

15 АПРѢЛЯ



1889 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 8. 1889 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священники: Преображенской церкви сл. Ольховатки, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Устиновскій* и Николаевской села Турова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василій *Петровъ* за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ награждены набедренниками, первый 21 и второй 27 сего Марта.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Благовѣщенской церкви сл. Шелякиной, Бирюченскаго уѣзда (окончилъ курсъ Воронежской Семинаріи въ 1884 г.) *Константинъ Троицкій* къ Казанской ц. с. Малаго-Мартына, Бобровскаго уѣзда, 24 Марта.

Б) На Псаломщицкія:

Сверхштатный псаломщикъ Ильинской церкви с. Большаго Мартына, Бобровскаго уѣзда, Андрей *Орловскій* пере-мѣщенъ къ Казанской ц. с. Малаго Мартына штатнымъ, 26 Марта.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключается изъ списковъ Протоіерей Николаевской ц. с. Старо-Ивановки, Бирюченскаго уѣзда, Георгій *Кармановъ*, съ 7 Марта.

Отъ Правленія Семинаріи.

Въ теченіи Февраля мѣсяца 1889 года получены деньги отъ слѣдующихъ о о. Благочинныхъ.

а) На содержаніе епархіальныхъ отдѣленій при I и II классахъ Семинаріи:

Протоіерея Порфирія Кошелева	20 р. 65 к.
Отъ него же	20 » 65 »
Священника Андрея Анохина	56 » 60 »
Протоіерея Михаила Богоявленскаго	48 » 86 »
Священника Іоанна Корыстина	42 » 40 »
Протоіерея Іоанна Иконописцова	61 » 50 »
Священника Никанора Тацентова	49 » — »
— Георгія Соколова	35 » 26 »
— Андрея Алехипа	67 » 93 »

б) На содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія:

Священника	Анатолія Кириллова	34 р. 17 в.
—	Отъ него же	382 » 30 »
—	Александра Говорова	67 » 33 »
—	Отъ него же	168 » 35 »
Протоіеря	Порфірія Кошелева	45 » 33 »
Священника	Андрея Анохина	28 » 30 »
Протоіеря	Николая Попова	37 » 32 »
—	Отъ него же	3 » 28 »
—	Димитрія Скловскаго	42 » — »
—	Отъ него же	110 » 25 »
Священника	Матѳея Ѳедоровскаго	32 » 43 »
Протоіеря	Михаила Богоявленскаго	244 » 47 »
—	Отъ него же	47 » 93 »
Священника	Николая Иванова	56 » 84 »
—	Отъ него же	142 » 10 »
—	Алексѣя Скрябина	26 » 15 «
—	Николая Холодовича	296 » 72 »
—	Филиппа Богомолова	25 » 10 »
—	Отъ него же	135 » 21 »
—	Іоанна Корыстина	43 » 52 »
—	Отъ него же	438 » 61 »
—	Никанора Тацентава	80 » 80 »
—	Григорія Ѳивейскаго	78 » 33 »
—	Отъ него же	195 » 69 »
Протоіеря	Павла Шишлова	693 » 40 »
—	Отъ него же	69 » 34 »
Священника	Георгія Соколова	356 » — »
—	Отъ него же	67 » 87 »

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Воронежскаго Епархіального женскаго училища за 1886 годъ.

(Продолженіе):

Вѣдомость № 1. о количествѣ представленнаго въ 1886 г. о. о. Благочинными денежнаго взноса на содержаніе Воронежскаго Епархіального женскаго училища.

Названіе о. о. Благочинныхъ.	За 1-е полугодіе		За 2-е полугодіе.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
<i>По г. Воронежу съ уѣздомъ:</i>				
Протоіерей М. Скрибинъ	42	61	за годъ.	
— Адамовъ	145	48	то же	
— Петровъ	полу	ч.	въ 18	85 г.
Священникъ М. Скрибинъ	212	95	за годъ	
— Курбатовъ	123	48	82	35
— Марковскій	211	50	213	10
— Богомоловъ	115	48	то же	
Итого	851	50	295	45
<i>По г. Острогож. съ уѣздомъ:</i>				
Протоіерей Склобовскій	206	77	за годъ	
— Яковлевъ	78	54	117	89
— Петровъ	191	89	191	89
Священникъ Черницкій	120	1	180	2
— Автономовъ	104	76	209	52
— Турбинъ	108	35	за годъ	
Итого	810	32	699	32

По г. Павловску съ уѣздомъ:

Протоіерей Милютинъ	121 25	148 25
— Иконописцевъ	176 80	176 10
Священникъ Родугинъ	106 92	109 32
Итого	404 97	433 67

По г. Новохоп. съ уѣздомъ:

Протоіерей Тимошеевъ	292 75	— —
— В. Ѳедоровъ	245 96	— —
Священникъ Ѳедотовъ	137 5	133 93 ^{1/2}
Итого	675 76	133 93 ^{1/2}

По г. Богучару съ уѣздомъ:

Протоіерей Наумовъ	200 68	208 28
— Ермолаевъ	145 47	145 47
Священникъ Львовъ	205 3	за годъ
— Сцѣпенскій	246 10	то же
— Анохинъ	142 27	142 22
— Н. Ивановъ	174 28	174 98
— Ал. Скрибинъ	169 —	за годъ
Итого	1282 83	670 95

По г. Валуйкамъ съ уѣздомъ:

Протоіерей Чекановскій	160 25	за годъ
— Шишловъ	344 10	за годъ
— Зеленскій	204 62	за годъ
Священникъ Корыстинъ	224 32	за 18 85 г.
Итого	933 29	— —

По г. Вирючу съ уѣздомъ:

Протоіерей Вертоградскій	5 —	за годъ
— Алексѣевскій	11 80	то же
— Алехинъ	101 84	за годъ
Священникъ Тацентовъ	90 55	184 44
— Богоявленскій	228 75	за годъ
— Ивановъ	158 29	то же
— Ал. Фодоровъ	339 9	то же
Итого	935 32	184 44

Примѣч. Благочинные Протоіерей Чекановскій и Алехинъ не доставили на параллельный классъ по $\frac{1}{4}$ к. съ души.

По г. Коротояку съ уѣздомъ:

Протоіерей Иваньшинъ	168 44	за годъ
— Лукашевичъ	141 40	то же
Священникъ А. Васильевъ	140 67	то же
— Романовскій	89 6	89 10
— Зеленевъ	113 96	74 10
Итого	653 53	163 20

По г. Землянску съ уѣздомъ:

Протоіерей Перцевъ	7 50	7 50
— Чубинскій	213 86	за годъ
— Петровскій	98 97	98 97
— Кошелевъ	211 82	за годъ
— Поцовъ	85 42	70 2
Священникъ Завьяловъ	121 —	121 87
Итого	738 57	298 36

По г. Нижнедѣвицку съ уѣздомъ:

Протоіерей Александровъ . . .	240 70	за годъ
Священникъ Александровъ . . .	274 55	то же
— Кудрявцевъ . . .	175 92	175 92
Итого . . .	691 17	175 92

По г. Задонску съ уѣздомъ:

Протоіерей Поповъ . . .	348	за 18 85 г.
— Вышневскій . . .	153 67	за 18 86 г.
Священникъ Кирилловъ . . .	135 26	то же
Итого . . .	636 93	—

По г. Боброву съ уѣздомъ:

Протоіерей Хрѣновскій . . .	59 81	за годъ
— В. Васильевъ . . .	275 14	то же
— Михайловскій . . .	21 90	то же
Священникъ Соболовъ . . .	207 76	199 74
— Лебединскій . . .	458 22	за годъ
— Говоровъ . . .	311 83	то же
Итого . . .	1334 66	199 74
Всего . . .	9948 85	3254 98 ¹ / ₂

А за цѣлый годъ 13,203 р. 83¹/₂ к.

Вѣдомость № 2 о количествѣ денежнаго взноса, доставленнаго Благочинными въ 1886 году на распростраеніе зданій училища.

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИННЫХЪ.	Сумма.	
	Рубли	Коп
<i>За Январь 1886 годъ</i>		
Отъ Бл. Яковлева	249	9
— Лукашевича	144	41
— Ант. Петровскаго	129	38
— Зеленева	60	22
— Завьялова	78	50
— Романовскаго	105	53
— Чекановскаго	254	64
<i>За Февраль.</i>		
— Склобовскаго	174	—
— Г. Соколова	304	97
— Алехина	160	88
— Богоявленскаго	137	25
— Н. Цопова	48	53
— А. Скрыбина	39	84
Его же	79	92
<i>За Мартъ.</i>		
— Св. Михаила Александрова	329	46
<i>За Апрель.</i>		
— Тацентова	41	25
— В. Васильева	55	—

<i>За Июнь.</i>			
—	М. Долгополова	416	16
<i>За Июль.</i>			
—	Зеленева	60	22
—	Лебединскаго	487	51
—	Ермолаева	174	50
—	Михайловскаго	13	42
—	Яковлева	248	84
—	Прот. А. Александрова	358	80
—	Завьялова	77	99
—	Н. Попова	43	33
—	Милютина	194	—
—	Склобовскаго	174	—
—	Говорова	96	—
—	Иваньшина	133	23
—	В. Васильева	161	70
—	Н. Иванова	248	66
—	Романовскаго	107	15
Итого въ 1886 г. поступило		5388	38

Вѣдомость № 3-й денежнымъ процентнымъ бумагамъ, находящимся въ кассѣ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища

НАИМЕНОВАНИЕ БИЛЕТОВЪ	Сумма капитала.	
	Руб	Коп.
4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходный билетъ	10000	—
5 ⁰ / ₀ выигрышные билеты:		
1-го Займа:		
№ 18 — 388	100	—
№ 20 — 12984	100	—

2-го Займа:

№ 3437--47	100	—
— 10192—43	100	—
— 7322 35	100	—
— 7323—35	100	—
— 7324—35	100	—
— 7325—35	100	—

5% государственные билеты:

1-го выпуска 1860 г.

№ 30916	500	—
— 36903	150	—
— 52844	1000	—
— 121700	100	—
— 169354	100	—

2-го выпуска:

№ 1189	500	—
— 1181	150	—
— 1182	150	—
— 51274	150	—
— 51275	150	—
— 51276	150	—
— 51277	150	—
— 51278	150	—
— 51279	150	—
— 248735	100	—

5% облигации Восточного займа.

1-го выпуска:

№ 6152	100	—
— 6153	100	—

2-го выпуска:

№	7949	.	.	.	100	—
—	256813	.	.	.	1000	—
—	256814	.	.	.	1000	—
—	256815	.	.	.	1000	—
—	256816	.	.	.	1000	—
—	9986	.	.	.	1000	—
—	21598	.	.	.	1000	—

Облигаціи 2-го выпуска:

№	48769	.	.	.	1000	—
—	90179	.	.	.	1000	—
—	177212	.	.	.	1000	—
—	177213	.	.	.	1000	—
—	183723	.	.	.	1000	—
—	237994	.	.	.	1000	—

Облигаціи 3-го выпуска:

№	53753	.	.	.	1000	—
—	67283	.	.	.	1000	—
—	73860	.	.	.	1000	—
—	104800	.	.	.	1000	—
—	105372	.	.	.	1000	—

Билеты Воронежск. Городскаго Общественнаго банка съ вѣчнымъ вкладомъ.

№	289	.	.	.	500	—
№	13214	.	.	.	350	—

Вѣдомость № 4-й. Содержаніе лицъ управленія и учащихъ.

№	ИМЯ и ФАМИЛІЯ.	Годовой окладъ.	Выдано.	
			Руб.	К.
1	Начальницѣ училища Надеждѣ Колод- киной	500	500	—
2	Старшей воспитательницѣ Агн. Эсман- ской.	240	240	—
<i>Воспитательницамъ:</i>				
3	Анастаси Мерецкой	200	200	—
4	Варварѣ Поповой	200	200	—
5	Дарьѣ Поповой	200	200	—
6	Александрѣ Вележевой	200	200	—
7	Надеждѣ Прибытковой	200	200	—
8	Вѣрѣ Никитиной	200	200	—
9	Аннѣ Трояновской	200	200	—
10	Татіанѣ Суриновой по 1-е Сентября.	200	133	36
11	Вѣрѣ Поповой съ 1 Сентября изъ . .	200	66	68
<i>Помощницамъ воспитательницъ:</i>				
12	Маріи Филевской	140	140	—
	Вѣрѣ Поповой по 1 Сентября	140	93	36
	Татіанѣ Суриновой съ Сентября . . .	140	46	68
13	Аннѣ Голубятниковой съ 8 Сентября.	140	43	77
14	Инспектору классовъ, Священнику Ва- силію Базилевичу	150	150	—
	Ему же по должности Настоятеля учи- лищной церкви	450	450	—
15	Эконому училища	200	200	—
16	Дѣлопроизводителю совѣта	200	200	—
	Библіотекаршѣ Татіанѣ Суриновой по 1. Сентября 16 р. 64 к., Надеждѣ При- бытковой съ Сентября 8 руб. 36 коп.			
	Итого обѣимъ	25	25	—

№	Имя и фамилия преподавателей.	Число уроковъ	Плата за годовую урокъ.	Сумма.	
				Руб.	К.
1	Законоучителю, Священнику Василию Базилевичу	9	45	405	—
2	Помощнику Законоучителя Протоіерею Петру Иванову	8	45	360	—
3	Священнику Василию Бучеву	12	45	540	—
4	Учителямъ русскаго языка:				
5	Священнику Тихону Донецкому	12	45	540	—
	Ивану Назарьеву по 1 Сентября	6	45	180	—
6	Ему же съ 1 Сентября	2	45	30	—
	Семену Замахаеву по 1 Сентября	6	45	180	—
7	Ему же съ съ 1 Сентября	9	45	135	—
8	Федору Пуновскому	8	45	360	—
	Арифметики, Священнику Іоанну Иванову	10	45	450	—
	Ивану Оболенскому	16	45	720	—
9	Ему же за преподаваніе Исторіи	3	45	90	—
	Учителю Географіи Александру Ильинскому по 1 Сентября	16	45	480	—
	Ему же съ 1 Сентября	14	45	210	—
	Ему же за преподаваніе Геометріи	2	45	90	—
10	Ему же за преподаваніе Физики	2	45	90	—
	Учителю Физики Н. Богородицкому	3	45	135	—
—	Учителю Исторіи Мих. Рубцову	4	45	180	—
	Ему же за преподаваніе Географіи съ 1 Сентября	2	45	30	—
13	Исторіи Димитрію Прохорову по 1 Сентября	2	45	60	—
14	Ему же за Сентябрь	5	45	18	75
	Исторіи Николаю Палецкому съ 5 Октября	5	45	50	63

И М Я И Ф А М И Л И Я	Выдано.	
	Руб.	Коп.
Учителямъ пѣвнѣя:		
Священнику Тихону Донецкому по 1-е Сентября	173	28
Ему же съ 1 Сентября.	76	64
Аннѣ Трояновской съ 1 Сентября	10	—
Анастаси Мерецкой	30	—
Вѣрѣ Никитивой съ 1 Сентября	10	—
Учительницамъ чистописаніи:		
Анастаси Мерецкой по 1 Сентября	16	—
Дарѣ Поповой.	24	—
Варварѣ Поповой	24	—
Аннѣ Трояновской	24	—
Александрѣ Вележевой по 1 Сентября	32	—
Ей же съ 1 Сентября	8	—
Вѣрѣ Никитиной по 1 Сентября	32	—
Ей же съ 1 Сентября	8	—
Вѣрѣ Поповой съ 1 Сентября	16	—
Учителю Гимнастики	200	—
Настоятелю училищной церкви Священ- нику Василю Базилевичу изъ $\frac{0}{0}$ за поми- новеніе усопшихъ	34	—
Регентшѣ Анастаси Мерецкой изъ тѣхъ же $\frac{0}{0}$	25	—
Всего	9766	15

№ 5-й. Подробный расходъ по содержанию воспитанницъ пи-
щею, одеждою, обувью и проч.

Наименованіе предметовъ.	Количество матеріала.		Цѣна.		На какую сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Руб.	К.
а) Печенаго ржаного хлѣба пзъ подсеянной муки по	51	19			44	76
	89	18	--	65	58	13
	59	3	—	—	38	40
	80	20	—	—	52	32
	183	—	—	—	118	95
	112	36	—	—	73	38
	165	22	—	—	107	60
	109	20	—	—	71	17
	30	11	—	—	19	68
	160	4	—	—	104	5
	208	12	—	—	135	39
	166	26	--	—	108	32
Итого . . .	1420		--	—	932	15
б) Бѣлаго французскаго хлѣба:						
Изъ заведенія Гленбоцкаго съ 29 Декабря 1885 года по по 16 Января 1886 г. 3824 французскихъ булокъ (по 3 к. каждая)	—	—	—	—	114	72
Изъ заведенія Печегенова:						
8939 булокъ	—	—	—	3	268	17
Булокъ: 13673	—	—	—	3	410	19
15496	—	—	—	—	464	88
9395	—	—	—	—	281	85
15464	—	—	—	—	463	92

9080	.	.	—	—	—	—	272	40
1166	.	.	—	—	—	—	34	98
507	.	.	—	—	—	4 ^{1/2}	22	81
14315	.	.	—	—	—	3	429	45
Пирожковъ:	330	.	—	—	—	3	9	90
15143	.	.	—	—	—	3	454	29
14611	.	.	—	—	—	—	438	33
<hr/>			<hr/>			<hr/>		
Итого	.	.	—	—	—	—	3665	89
в) Мясной товаръ:								
Въ Ноябрь 1885 года до-								
ставлено:								
Говядины 1 сорта	.	.	3	21		3	80	13 39
Въ Декабрѣ:								
Говядины	.	.	23	12		3	80	88 54
Гусей	.	.	4	15		3	80	16 62
Свинины	.	.	2	10		3	40	7 65
Солонины говяжей	.	.	—	15		3	—	1 12
Въ Января 1886 г.								
Говядины 1 сорта	.	.	122	28		3	66	449 8
Гусей	.	.	1	20		3	80	5 70
Солонины говяжей	.	.	9	20		3	—	28 50
Баранины	.	.	1	30		3	25	5 69
Свинины	.	.	—	30		3	20	2 40
Телятины	.	.	1	20		4	80	7 20
Говядины	.	.	103	18		3	66	378 62
Солонины говяжей	.	.	5	10		3	—	15 75
Говядины	.	.	1	22		3	66	5 67
			3	30		—	—	13 72
			58	31		—	—	215 11
Телятины	.	.	11	30		4	80	56 40

Свинины	15	3 20	3 60
Солонины говяжей	4 20	3 —	13 50
Говядины	129 20	3 66	473 97
Телятины	24 20	4 80	117 60
Солонины говяжей	9 15	3 —	28 12
3 стана телячихъ ногъ	— —	— —	— 60
Говядины	44 5	3 66	161 42
Солонины	4 —	3 —	12 —
Телятины	9 5	4 80	43 80
Говядины 1 сорта	343 2	3 66	1255 56
Говядины 2 сорта	29 28	3 —	89 10
Баранины	38 25	3 25	125 52
Солонины говяжей	— 12	— —	— 90
Телятины	— 8	— 12	— 96
Двѣ грудники бараньихъ	— —	— 15	— 30
Сала говяжьего	— 3	— 10	— 30
<hr/>			
Итого	994 10	— —	3638 41
г) Рыбный товаръ, достав- ленный съ 27 Юля по 16-е Декабря 1885 года:			
Сушаго судака	— 4	— 5	— 20
	— 6	— 5	— 30
Мелкой рыбы	— 9	— 6 ¹ / ₂	— 56
	— 9	— —	— 56
Свѣжаго леща	— 6	— 10 ¹ / ₈	— 62
	— 3	— —	— 31
Окуней	— 5	— 10 ¹ / ₈	— 51
Леща	— 2	— 10	— 20
Бирючковъ	— 2	— —	— 20
Леща	— 30	4 30	3 22
Мелкой рыбы	— 20	2 50	1 25
Леща	2 —	4 30	8 60
	2 10	— —	9 67

Мелкой	—	20	2 50	1 25
Леща	4	—	4 30	17 20
Мелкой	1	—	—	2 50
	1	—	—	2 50
Леща	4	5	4 30	17 72
Мелкой	1	—	—	2 50
Леща	4	5	—	17 72
Мелкой	1	—	—	2 50
Леща	4	5	—	17 72
Мелкой	1	—	—	2 50
Леща	4	10	—	18 23
Мелкой	1	10	—	3 12
Леща	4	10	—	18 23
Мелкой	1	10	—	3 12
Леща свѣжаго	4	10	4 30	18 23
Мелкой	1	10	2 50	3 12
Леща	4	10	4 30	18 23
Мелкой	1	10	2 50	3 12
Леща	4	10	4 30	18 23
Мелкой	1	10	2 50	3 12
Леща	4	10	4 30	18 23
	4	10	—	18 23
Мелкой	1	10	—	3 12
Леща	4	10	4 30	18 23
Судака малосолянаго	4	—	2 —	8 —
Мелкой	1	10	—	3 12
Леща	4	10	—	18 23
Мелкой	1	10	—	3 12
Малосолянаго судака	4	—	2 —	8 —
Мелкой	1	10	—	3 12
Леща	4	10	—	18 23
	4	10	—	18 23
	4	—	—	17 20
Мелкой	1	—	—	2 50
Малосолянаго судака	4	—	—	8 —
Леща	4	10	—	18 23

Мелкой	1	—	—	—	2 50
Леща	4	10	—	—	18 23
Мелкой	1	—	—	—	2 50
Малосоляного судака.	4	—	—	—	8 —
Леща	4	10	—	—	18 23
Мелкой	1	10	—	—	3 12
Леща	4	—	—	—	17 20
Мелкой	1	—	—	—	2 50
Леща	4	5	—	—	17 72
Мелкой	1	10	—	—	3 12
Малосоляного судака.	4	5	2	—	8 25
Леща	4	10	4	30	18 23
Мелкой	1	10	2	50	3 12
	1	10	—	—	3 12
Леща	4	—	—	—	17 20
Малосоляного судака.	3	20	2	—	7 —
Съ 15 Января 1886 г. до- ставлено: леща свѣжаго	79	30	4	5	322 98
Судака свѣжаго	40	—	4	50	180 —
Судака малосоляного	37	20	2	20	82 50
Тарани	19	25	2	80	54 95
Леща	30	10	4	5	122 51
Судака вяленаго	7	15	3	—	22 12
Мелкой	4	—	4	5	16 20
	2	3	—	—	8 5
540 штукъ тарани	—	—	—	2	10 80
Итого	336	34	—	—	1371 —
д) Заборъ изъ мучной лав- ки купца Михаила Попова съ 19 Декабря 1885 года:					
Ржаной муки	5	—	—	65	3 25
	6	—	—	—	3 90
	4	—	—	60	2 40

	4	—	—	65	2 60
	4	—	—	60	2 40
	9	—	—	60	5 40
	5	—	—	60	3 —
	5	—	—	60	3 —
Крупичатой 3 сорта.	5	—	1 20	6 —	
	8	—	1 20	9 60	
Тоже вуль	—	—	—	7 20	
Муки крупичатой 3 сорта.	10	—	1 44	14 40	
	10	—	—	14 40	
	5	—	—	7 20	
	5	—	—	7 20	
	5	—	—	7 20	
	5	—	—	7 20	
Муки 2 сорта	—	20	—	5	1 —
3 сорта.	5	—	1 44	7 20	
	5	—	—	7 20	
1 сорта.	10	—	2 40	24 —	
	2	—	2 —	4 —	
2 сорта.	5	—	2 —	10 —	
	3	—	—	6 —	
1 сорта.	1 20	—	2 40	3 60	
2 сорта.	5	—	2 —	10 —	
1 сорта.	1	—	—	2 40	
	1	—	—	2 40	
Солоду	—	20	—	4	— 80
	1	—	—	—	1 60
Гречневыхъ крупъ	78 20	—	1 85	145 22	
	62	—	—	114 70	
	32	—	—	59 20	
	51	—	—	94 35	
	22	—	—	40 70	
	35	—	—	64 75	
	20	—	—	37 —	
	50	—	—	92 50	
	20	—	—	37 —	

	20	—	—	—	37	—
	20	—	—	—	37	—
	20	—	—	—	37	—
Пшеница 1 сорта	10	—	1 25	—	12	50
	4	—	1 50	—	6	—
	40	—	1 25	—	50	—
	20	—	—	—	25	—
	10	—	—	—	12	50
	10	—	—	—	12	50
Соли поваренной	10	—	—	29	2	90
	5	—	—	—	1	45
	10	—	—	—	2	90
	5	—	—	—	1	45
	14	—	—	—	4	6
	5	—	—	—	1	45
	5	—	—	—	1	45
	5	—	—	—	1	45
	5	—	—	—	1	45
Картофельной муки	2 20	—	—	2 40	6	—
	2	—	—	—	4	80
	1	—	—	—	2	40
Фасоли	3	—	—	2 40	7	20
	6	—	—	—	14	40
Гороху	6	—	—	1 40	8	40
Сарочинскихъ крупъ	3	—	—	2 80	8	40
	1	—	—	—	2	80
Рису	1	—	—	—	4	80
	1	—	—	—	4	80
	2	—	—	—	9	60
Ячменныхъ крупъ	— 10	—	—	12	1	20
Мянныхъ крупъ	1	—	—	—	2	40
Коровьяго масла	— 17 ¹ / ₄	—	—	25	4	31
	6	—	10	—	60	—
	2	—	—	—	20	—
	4	—	—	—	40	—

Подсолнечнаго масла.	1	—	—	—	5	25
	5	—	—	—	25	—
	10	30	—	5	54	50
	6	—	—	—	30	—
Грибовъ бѣлыхъ	—	10	—	80	8	—
<hr/>						
Итого	—	—	—	—	1444	29
Заборъ изъ лавки Кабаргина въ 1885 году:						
Подсолнечнаго масла.	20	—	7	20	144	—
Пшеница	20	—	1	80	36	—
	10	—	—	—	18	—
	5	—	—	—	9	—
	10	—	—	—	18	—
	15	—	—	—	27	—
	15	—	—	—	27	—
	10	—	—	—	18	—
Гречневыхъ крупъ	30	—	1	75	52	50
	10	—	—	—	17	50
	4	—	—	—	7	—
	10	—	—	—	17	50
	14	—	—	—	24	50
	4	—	—	—	7	—
	32	—	—	—	56	—
	8	—	—	—	14	—
	4	—	—	—	7	—
	4	—	—	—	7	—
Маннхъ крупъ	2	—	2	20	4	40
Фасоли	7	—	1	75	12	25
Гороху	6	—	1	75	10	50
Соли	15	—	—	—	4	95
Масла подсолнечнаго.	8	—	5	25	42	—
Муки 2 сорта крупчатки	5	—	—	—	7	55
Гороху	2	—	—	—	3	50

Заборъ съ 6 Января 1886 г.:

Крупчатки 2 сорта	15	—	1 94	29 10
Шелкови	5	—	—	14 —
Гречневой муки	2	—	2 —	4 —
Пшена	20	—	1 57	31 40
	20	—	—	31 40
	25	—	—	39 25
	20	—	—	31 40
Рису	3	—	3 80	11 40
Гороху	13	—	3 70	48 10
Коровьяго масла	11	—	12 75	140 25
Подсолнечнаго	11	—	5 25	57 75
Маннхъ крупъ	3	—	2 40	7 20
Соли	14	—	— 33	4 50
Блюквы	3	—	2 40	7 20
Фасоли	4	—	2 15	8 60
Дрожжей	—	1	—	— 40
Подсолнечнаго масла	50	—	5 25	262 50
Коровьяго масла	28	20	12 75	363 38
Гречневыхъ крупъ	24	—	1 75	42 —
Пшена	125	—	1 57	196 25
Грибовъ	2	20	— 50	50 —
Гороху	20	—	3 70	74 —
Блюквы	2	—	2 40	4 80
Сухихъ вишень	—	30	— 20	6 —
Рису	8	20	3 80	32 30
Маннхъ крупъ	7	—	2 20	15 40
Гороху	2	—	3 70	7 40
Муки 1 сорта	5	—	2 40	12 —
2 сорта	5	—	1 94	9 70
Отрубей	—	20	—	— 30
Муки 2 сорта	10	—	—	19 40
Фасоли	10	—	2 57	25 70
Черносливу	1	—	—	4 —
Пиленаго сахару	30	—	6 40	192 —
Чаю	—	102	1 60	163 20

Сахару пиленого	15	--	6 40	96 --
Сахарнаго песку	15	--	4 60	69 --
<hr/>				
Итого	--	--	--	2703 43
Заборъ изъ бакалейнаго ма- газина братьевъ Поцовыхъ:				
Горчицы	--	36	-- 30	10 80
Лавроваго листа	--	8	-- 30	2 40
Перцу	--	9	-- 50	4 50
Чаю	--	30	1 60	48 --
Картофельной муки	9	--	2 --	18 --
Миндальнаго печенья	5 20	--	30	66 --
	1 24	--	--	19 20
Мятнаго печенья	1 4	--	13	5 72
Миндальнаго печенья	--	4	-- 35	1 40
	--	15	-- 30	4 50
Уксуса 2 ведра	--	--	1 --	2 --
Макаронъ	3 18	--	14	19 32
<hr/>				
Итого	--	--	--	201 84

(Окончѣніе бюджета).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отъ
Правленія Семинаріи.—Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго
женскаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Привдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXIX.

№ 8

апрѣля 15.

Св. Іона, Митрополитъ Московскій и всея
Руси.

(Окончаніе ¹⁾).

Съѣхались въ бѣлокаменную столицу русскіе архіереи. Прибыло на соборъ много архимандритовъ и игуменовъ. Въ назначенный день собрались епископы въ Божьемъ храмѣ. Среди другихъ былъ тутъ и Суздальскій епископъ Авраамій. Повѣдалъ онъ собору, что подписалъ незаконное опредѣленіе о соединеніи церквей, но подписалъ по принужденію. Разсказалъ покаявшійся епископъ о всемъ, что видѣлъ онъ и слышалъ въ дальнемъ итальянскомъ городѣ. Всѣ увидѣли, что соединеніе достигнуто незаконными средствами. Теперь отцы московскаго собора приступили къ разбору того, что принято было, какъ новое, нашимъ митрополитомъ. Оказалось, что это новое несогласно было ни съ Божественнымъ Писаніемъ, ни съ опредѣленіями вселенскихъ соборовъ. Какъ таковое, оно было признано не православнымъ.

Окончили соборныя разсужденія Святители. Епископъ Авраамій, какъ покаявшійся, былъ прощенъ. Послали отцы

¹⁾ См. № 7 Ворон. Епарх. Вѣдом.

извѣстить бывшаго подъ стражей въ Чудовомъ монастырѣ митрополита о своемъ рѣшеніи. Отъ него требовали также покаянія. Принесъ вѣдь новьянскую Суздальскій епископъ. Отчего-бы не сдѣлать этого и митрополиту? Ожидали, что и онъ раскается. Но нѣтъ, давнему тайному, а теперь явному, отступнику дороже были почести, которыя воздалъ ему римскій епископъ. Не хотѣлъ митрополитъ покаяться. Тогда отцы собора объявили его низложеннымъ.

Опять не стало первосвятителя на Руси. Но былъ уже давній избранникъ, рязанскій епископъ Іона. Значить новаго лица избирать не приходилось. Развѣхались епископы изъ Москвы. Великій князь сталъ думать объ отправленіи Іоны въ Царьградъ. Но неизвѣстно было русскимъ людямъ, что дѣлается въ градѣ Царя Константина. Быть можетъ, тамъ давно уже нѣтъ православнаго патріарха. Нужно было какъ нибудь узнать объ этомъ.

Между тѣмъ подъ легкимъ надзоромъ, въ Чудовомъ монастырѣ содержался низверженный митрополитъ Исидоръ. Прошло уже лѣто. Осенью въ одинъ день какъ-то доложили великому князю, что узника нѣтъ въ монастырѣ. Тайно убѣжалъ онъ изъ Москвы. Повидимому въ Москвѣ этого ожидали. Совсѣмъ не хотѣли догонять бѣглеца, а онъ уже благополучно прибылъ въ Тверь. Но и здѣсь его заключили подъ стражу и держали до великаго поста. На четвертой недѣлѣ Исидоръ убѣжалъ изъ Твери, и направился въ Литву. Тутъ его совсѣмъ не приняли. Оставалось одно—бѣжать въ Римъ къ папѣ. Такъ и сдѣлалъ бывший русскій митрополитъ. Въ Римѣ онъ и повѣдалъ о неудачѣ своей недоброй затѣи.

А на русской землѣ все еще не было митрополита. Изъ Царьграда не получалось вѣстей, да и на Руси смута пошла. Въ Москвѣ совершилась неожиданная смѣна князей. Великій князь Василій Васильевичъ по примѣру своихъ предковъ часто по-

сѣщаль Троицкую Сергіеву Лавру. Случилось ему быть тутъ и въ 1446 году. Двоюродный братъ его князь Дмитрій Шемяка рѣшился воспользоваться этимъ случаемъ. Давно этотъ князь враждовалъ съ Василиемъ Васильевичемъ. Тайно пробравшись въ Кремль со своими воинами, когда обитатели столицы почивали мирнымъ сномъ, захватилъ онъ мать и жену великаго князя и его казну. Тотъ часъ велѣлъ онъ скакать въ Лавру и привести въ Москву Василя Васильевича. Взяли великаго князя отъ мощей угодника Божіи Сергія, посадили въ простыя сани и привезли въ столицу. На четвертый день вырѣзали ему глаза и больнаго повезли въ городъ Угличъ. Жестокій Шемяка объявилъ себя великимъ княземъ.

Не любили новаго князя въ Москвѣ. Многіе изъ бояръ оставили столицу. Въ народѣ былъ ропотъ. Боятся князь. Ни днемъ, ни ночью нѣтъ ему покоя. Вспомнилъ онъ о малолѣтнихъ дѣтяхъ Василя Васильевича. Нѣтъ вѣдь ихъ съ отцомъ. Добрые люди увезли ихъ въ городъ Муромъ. Подростутъ они, думалъ Шемяка, и будутъ мстить за отца. Какъ-же быть? Не долго думалъ князь. Зоветь онъ въ себѣ рязанскаго владыку Іону и держитъ предъ нимъ такую рѣчь: «Мужъ Святый! Обѣщаю тебѣ доставить санъ митрополита; но прошу твоей услуги: иди въ свою епархію, въ городъ Муромъ, возьми дѣтей великаго князя на свою епитрахиль и привези ко мнѣ: я готовъ на всякую милость, вышущу отца ихъ, дамъ имъ удѣлъ богатый, да господствуютъ въ немъ и живутъ въ изобиліи». Не думалъ рязанскій владыка, что князь хочетъ обмануть. Отправляется онъ въ Муромъ. Жители города съ почетомъ встрѣтили архіерея, но когда узнали, зачѣмъ онъ прибылъ, опечалились. Святитель далъ клятву, что младенцы будутъ невредимы. Отиѣли въ соборномъ храмѣ молебень. Съ церковной челены епископъ принялъ на свою епитрахиль малютокъ. Это было знакомъ, что Святитель поручался за ихъ безопасность.

Въ Переяславѣ встрѣтилъ Шемяка епископа Іону, принялъ малолѣтнихъ племянниковъ, ласкалъ и цѣловалъ ихъ. На третій день князь поручилъ Іонѣ снаряжаться въ путь—вести дѣтей къ отцу. Несчастный бывший великій князь томился подъ стражей въ Угличѣ. Привезъ къ нему рязанскій владыка маленькихъ дѣтокъ, передалъ невредимыми и сообщилъ, что князь Дмитрій обѣщался дать ему богатый удѣлъ. Славилъ Бога ослѣпленный князь. Радъ онъ былъ не обѣщанному удѣлу, а тому, что любимыхъ дѣтей имѣлъ теперь при себѣ. Съ радостію и Святитель Іона возвращался въ Москву, думая, что доброе дѣло сдѣлалъ.

Вотъ онъ уже въ велико-княжеской столицѣ на митрополичьемъ дворѣ. Сообщилъ владыка князю о своей поѣздкѣ въ Угличъ. Остается ждать, какой удѣлъ дастъ несчастному бывшему великому князю похититель его стола. Долго пришлось ждать. Шемяка и недумалъ исполнять своего обѣщанія. Онъ смѣялся, кажется, надъ всѣми, кто довѣрялъ ему. Но недолго ему пришлось попірать Божію правду. Русскіе Святители стали въ глаза ему дѣлать упреки. Вотъ что говорилъ ему Іона: «Ты нарушилъ уставъ правды, ввелъ меня въ грѣхъ, постыдилъ мою старость. Богъ накажетъ тебя, если не выпустишь великаго князя съ семействомъ и не дашь имъ обѣщаннаго удѣла». Довосились вѣсти, что всюду недовольны поступками Шемяки. По мѣстамъ собирались противъ него ополченія. Волею не волею пришлось исполнить обѣщаніе. Слепой великій князь получилъ въ удѣлъ городъ Вологду. Туда онъ и переселился со своей семьей.

Не долго пришлось сидѣть въ полученномъ удѣлѣ великому князю. Его любила Святая Русь, за него всюду собирались воины. Бѣлозерскій игумень разрѣшилъ его отъ клятвы, давной Шемякѣ и благословилъ идти въ Москву.

Скоро взята была столица. Шемяка бѣжалъ, а Василій

Васильевичъ оианъ признанъ былъ всѣми за великаго князя всея Руси.

Среди смуть нельзя и было думать о посылкѣ Іоны, нареченнаго митрополита, въ Царьградъ за посвященіемъ. Но вотъ смута затихла. Вспомнили всѣ, что почти семнадцать лѣтъ вдовствовала русская церковь безъ «набольшаго» Святителя. Приходили за это время Герасимъ, да грекъ Исидоръ, но не надолго. Думаетъ великую думу слѣпой князь, какъ поставить излюбленнаго и давво уже избраннаго нареченнаго Первосвятителя. Въ Царьградѣ хотя народъ твердо хранить православную вѣру, но патріархи подъ рядъ двое были не православные. Да и ѣхать туда теперь совсѣмъ стало затруднительно: татары разбойничали на югѣ Россіи, а у стѣнъ града Константина сидѣли турки. Что же дѣлать? Рѣшается великій князь созвать соборъ. Пусть епископы сами обсудятъ, какъ поступить. Всюду разосланы были грамоты съ приглашеніями русскихъ Святителей въ Москву.

Осенью 1448 года открытъ былъ соборъ въ Кремлевскомъ храмѣ Архангела Михаила. Рѣшали тутъ вопросъ можно-ли русскимъ епископамъ самимъ поставить себѣ митрополита? Справились съ церковными правилами. Оказалось, что они не запрещаютъ собору епископовъ поставятъ себѣ Первосвятителя. Вспомнили примѣры сего, хотя и рѣдкіе, у насъ на Руси. Наконецъ, не забыли и того, что вѣдь Святителя Іону благословилъ давно Царьградскій патріархъ. Этого было довольно. Рѣшено было: собору русскихъ Святителей посвятить рязанскаго епископа Іону, какъ уже получившаго прежде благословеніе отъ православнаго патріарха, въ митрополита всея русской церкви. Декабря 5-го состоялось торжественное посвященіе его въ Успенскомъ соборѣ.

Было сдѣлано законное дѣло. Но оно у насъ на Руси было ново, а потому многимъ еще нужно было объяснять,

что русскіе Святители поступили право. Самъ митрополитъ дѣлаетъ это. Во многихъ посланіяхъ къ разнымъ лицамъ онъ довазываетъ, что поставленъ на митрополію законно. «Вамъ извѣстно, дѣти, писалъ Первосвятитель ко всеѣмъ христіанамъ русскимъ, сколько лѣтъ вдовствовала Церковь Божія безъ большаго Святителя, безъ митрополита и отъ того много учинилось лиха христіанству нашей земли. И нынѣ волею Божіей, собрались на священный соборъ владыки и архимандриты и игумены со всеѣмъ великимъ Божіимъ священствомъ нашей земли и, припомнивъ прежнее о насъ повелѣніе святаго царя и благословеніе св. вселенскаго патріарха и всего св. вселенскаго собора, поставили меня Митрополитомъ по Божественнымъ правиламъ».

Нужно было извѣстить и единовѣрныхъ намъ грековъ о поставленіи митрополита соборомъ русскихъ Святителей. Знали русскіе люди, что дѣло это, хотя и законное, не понравится въ Царьградѣ, а предки наши всеѣмъ не хотѣли отдѣляться отъ церкви-матери, которая дала намъ вѣру православную, присылала многихъ пастырей и учителей. Вотъ почему великій князь, по благословенію владыки, пишетъ посланіе къ греческому царю и патріарху: «созвавъ епископовъ своей земли, по правиламъ св. Апостоловъ и отцевъ, мы поставили себѣ митрополита Іону. Да не молвите о насъ, будто мы совершили это дерзостно, не снесшись съ вами: мы поступили такъ по великой нуждѣ... Мы остаемся въ древнемъ благочестіи и сохранимъ преданное намъ православіе до скончанія вѣка. Церковь наша русская требуетъ и ищетъ благословенія отъ святой вселенской Царьградской церкви. Равно и митрополитъ вашъ Іона проситъ отъ нея благословенія и единенія съ нею».

Быть можетъ грамота, написанная великимъ княземъ, не была послана въ Царьградъ. Слышно было, что тамъ еще все переговариваются съ римскимъ папою. Да и у насъ на

Руси не все было въ желанномъ благополучіи. Князь Шемяка не думалъ еще совсѣмъ смириться, да и давніе наши враги татары беспокоили нашу родину.

Лѣтомъ въ Іюль мѣсяцѣ татарскій царевичъ Мазовша съ большимъ войскомъ явился подѣ Москвой. Князя не было въ столицѣ. Зажгли татары Московскіе предмѣстья и посады. Постройки тутъ были деревянныя, время сухое, — и гулялъ себѣ огонь на просторѣ. Воины наши собраны были въ Кремль. Вѣтеръ несъ на нихъ цѣлыя облака дыма и огненныхъ искръ. Совсѣмъ не могли они биться съ татарами. Къ вечеру посады прогорѣли. Небо прояснилось, легче стало дышать. Бросились наши храбрецы на татаръ, бились до ночи, но съ урономъ отступили. Казалось, не одолѣть было русскимъ силы татарской. Но слабымъ Богъ на помощь. Съ крестнымъ ходомъ ходилъ Первосвятитель по кремлевскимъ стѣнамъ. Доносятся сюда стрѣлы татарскія, а утомленные богомольцы со слезами на глазахъ молятся Тому, Кто вѣрующимъ даетъ милость, въ бѣдахъ защиту и въ скорбяхъ — отраду. Среди богомольцевъ шелъ старый инокъ Антоній. Многіе въ Москвѣ знали благочестиваго подвижника. Самъ владыка святой уважалъ его. Увидавъ инока, Святитель молвилъ ему: «сынъ и братъ Антоній! помоли милостиваго Бога и Пречистую Богородицу объ избавленіи города и всего православнаго христіанства отъ безбожныхъ татаръ». «Святитель.! отвѣчалъ Антоній, возблагодаримъ Бога и Пречистую Богородицу, вѣрную и скорую нашу помощницу; твою молитву она услышала и умолила Своего Сына, Господа нашего Іисуса Христа, да спасень будетъ сей городъ и все православное христіанство....» Не успѣлъ инокъ окончить своихъ словъ, какъ вражеская стрѣла поразила его. Онъ упалъ. Тихо подняли его и перенесли въ обитель.

Окончили крестный ходъ. Что-то вездѣ кругомъ Бремля

затихло. Показалась заря, стало свѣтать, а вотъ и красно солянышко послало на землю свои золотистые лучи. Смотрять съ Кремлевскихъ стѣнъ и глазамъ своимъ не вѣрять, вѣтъ татаръ. Думаютъ, что засаду устроили они. Посылаютъ развѣдать. Въ ставѣ враговъ тихо: стоятъ тутъ одни телѣги, наполненныя желѣзомъ, мѣдью и разными товарами, а вѣтъ ни одного татарина. Куда же дѣвались враги? Къ утру наскоро собрались они и поспѣшно ушли отъ столицы. Слава Богу, Помощнику и Покровителю вѣрныхъ Своихъ сыновъ! Въ храмахъ Кремлевскихъ поютъ благодарныя молебствія, а княгини мать шлетъ гонца къ великому князю съ радостною вѣстью. Прибыль слѣпой князь въ Москву. Въ храмѣ святомъ предъ иконою Богоматери излилъ онъ свою благодарность, поклонился мощамъ Святителя Петра и принялъ благословеніе отъ Митрополита. Изъ храма повелѣлъ князь вести себя на пожарище. На пепелищахъ своихъ толпились унылые граждане. Съ словомъ утѣшенія обращается къ нимъ великій князь: «Богъ наказалъ васъ говорилъ онъ за мои грѣхи: не унывайте! Да исчезнуть слѣды опустошенія! Новыя жилища да явятся на мѣстѣ пепла! Буду вашимъ отцомъ, даю вамъ льготу, не пожалѣю казны для бѣдныхъ». Народъ былъ утѣшенъ, слезы смѣнились веселымъ праздникомъ.

Скоро Москву облетѣла вѣсть, что раненный инокъ Антоній предалъ душу Богу. Торжественно хоронили въ столицѣ почившаго старца. Самъ владыка отиѣвалъ его, а граждане провожали тѣло до могилы.

Не успѣла еще успокоиться святая Русь отъ татарскаго набѣга, какъ оиять началась брань. Шли полки великаго князя противъ воиновъ немирнаго Шемяки. Сколько разъ этотъ князь давалъ клятвы жить въ мирѣ съ братомъ, да все не исполнялъ ихъ. Святители посылали къ нему посланіе, грозили судомъ Божиимъ, но и это не умягчило сердца его. Но

Божій судъ не медлилъ. Смерть нежданная среди приготовленій къ междоусобной войнѣ присѣкла жизнь Шемяки. И до нынѣ живеть въ народѣ недобрая слава его.

Среди многочисленныхъ трудовъ старый уже святитель заботился первѣе всего о дѣлахъ церкви. Много тутъ оказалось нестроений отъ долгаго вдовства ея. Съ Царьградомъ еще не успѣли снестись, въ Кіевѣ неблагополучно, — князья сосѣдней Литвы все хотять имѣть своего особаго митрополита для юго-западной Руси, а тутъ въ православныхъ русскихъ христіанахъ пороки размножились. Татары, да междоусобіи князей оставили свой слѣдъ по русской землѣ: страху Божь-яго менѣе стало у православныхъ русскихъ людей, законѣ Божій часто нарушали они. Нужно было все исправлять.

Любилъ Святитель Іона правду Божию, любилъ вѣками установленные порядки церковной жизни. Искалъ онъ мира съ Царьградскимъ патріархомъ, готовъ былъ подчиниться ему. Но въ славномъ нѣкогда градѣ великаго Константина теперь уже не думали подчинять себѣ русскую церковь. Великая бѣда разразилась надъ столицей Греціи. Турки приступомъ взяли городъ. Погибли Императоръ и патріархъ. Много храмовъ и домовъ было разрушено. Цѣлыя тысячи жителей побиты. Не щадили ни старыхъ, ни малыхъ свирѣпые завоеватели. Три дня подъ рядъ грабили они городъ. Наконецъ утомились. Объявленъ былъ всѣмъ миръ. Турки взяли себѣ лучшіе храмы Царьграда и обратили ихъ въ мечети. Святые кресты приказано было снять и съ остальныхъ храмовъ. Погоревали греки, но дѣлать было нечего. Нужно было избрать патріарха, на что далъ согласіе и турецкій султанъ.

Возвели православные греки въ санъ патріарха ученаго и добродѣтельнаго мужа Геннадія. Стали благоустроить и храмы. Оказалось, средствъ было очень мало. Что дѣлать? И вспомнили греки о единовѣрной святой Руси. Бѣдность вѣдь

не порокъ, да и спросъ не бѣда. Присылають они къ намъ въ Москву одного митрополита. Повѣдалъ онъ русскимъ людямъ о бѣдствіяхъ православныхъ христіанъ подъ турецкимъ игомъ и слезно просилъ помощи на построеніе храмовъ Божіихъ.

Не богаты были и русскіе люди. Но было бы усердіе, а то все же найдется лепта. Даетъ посильную помощь великій князь, не отказываетъ и митрополитъ. Благодарить въ тому же онъ патріарха за его милость. Пріѣзжій митрополитъ изъ греческой земли привезъ вѣроятно нашему первосвятителю грамоту. Въ ней, думается, патріархъ прислалъ русскому митрополиту свое благословеніе и даровалъ право на будущее время собору русскихъ епископовъ посвящать себѣ митрополита безъ сношенія съ патріархомъ. Съ той поры и стала русская церковь независимою отъ Царьградскаго Первосвятителя.

Но были и другія великія заботы у стараго уже Святителя Іоны. Далъ Богъ ему быть пока единымъ митрополитомъ всей православной Руси. Носилъ онъ титулъ Кіевскаго и всей Россіи митрополита. Но цѣлая половина митрополіи его находилась подъ властью польско-литовскихъ государей. Давно короли польско-литовскіе, но вѣрѣ католики, старались поставить для своихъ православныхъ подданныхъ особаго митрополита. Они знали, что порвать церковную связь съ Москвою будетъ для нихъ полезно. Бывали случаи, когда въ юго-западной Руси появлялись свои митрополиты, но все не на долго. При избраніи Святителя Іоны Литовскій князь далъ согласіе признавать его митрополитомъ всея Руси «по старинѣ». И точно, князь на время исполнялъ свое обѣщаніе. Присылалъ онъ Первосвятителю русской Церкви даже дары отъ себя, давалъ разныя льготы. Владыка Іона бывалъ въ Кіевѣ и другихъ городахъ Литовскаго княжества. Всюду встрѣчали его съ почетомъ. Радовался Іона, видя церковь Божію въ мирѣ и желанной тишинѣ.

Но при концѣ жизни Святителя нарушенъ былъ миръ церковный. Бѣжавшій изъ Москвы, лишенный сана, митрополитъ Исидоръ былъ еще живъ. Онъ находился въ Римѣ. Жалѣлъ Исидоръ, что не удалась его недобрая затѣя, но онъ зналъ теперь, какъ дорога русскимъ людямъ святая православная вѣра. Нельзя было и думать, чтобы они перемѣнили ее на латинство. Но вѣдь половина Руси подъ властію королей католиковъ, да къ тому же государи эти давно хлопочуть имѣть особаго митрополита. Помочь нужно имъ въ этомъ дѣлѣ. Подумывали уже въ Римѣ, что съ помощію католическихъ государей можно будетъ начать борьбу съ православными, со временемъ распространить среди русскихъ людей латинство. Вздумано—сдѣлано. Порѣшили враги святой Руси причинить ей великое зло. Избрали въ Римѣ ученика Исидорова и посветили его въ митрополита Руси. Но вѣдь зналъ Исидоръ, что не примутъ его въ Москвѣ. Хотя и старъ былъ, но, по милости Божіей, здравствовалъ еще любимый всеми святой владыка Іона. Пусть не принимаютъ въ Москвѣ, разсуждали въ Римѣ, но примутъ Исидорова ученика въ Литвѣ. Князь католикъ повинуется папѣ, да къ тому же папа требуетъ того, чего желаетъ и самъ князь. Точно, признали въ юго-западной Руси поваго митрополита, и съ тѣхъ поръ русская церковь раздѣлилась на двѣ митрополіи.

Святитель Іона былъ свидѣтелемъ печальнаго событія. На его глазахъ совершилось церковное раздѣленіе Руси. Что же, развѣ онъ бездѣйствовалъ? Развѣ не старался онъ разстроить замыслы враговъ и церкви, и нашего отечества? Нѣтъ, писалъ онъ и Литовскому князю, и епископамъ юго-западной Россіи: напоминалъ князю о его прежнихъ обѣщаніяхъ признавать только его митрополитомъ, указывалъ епископамъ на ихъ присяги, данныя при поставленіи. Что же вышло изъ этого? Князь счелъ нужнымъ болѣе повиноваться римскому

папѣ, чѣмъ православному русскому Митрополиту. Это и понятно, — вѣдь католикъ онъ былъ по вѣрѣ; а тутъ еще дѣло-то дѣлалось для него полезное. Вотъ почему голосъ Святителя Іоны не принесъ желаемой пользы. Но не его вина въ этомъ.

Среди заботъ о церкви Святителю Іонѣ пришлось много трудиться и на пользу государства. Трудное и тяжелое то было еще время на святой Руси. Мало по малу у насъ сталъ утверждаться любезный намъ порядокъ жизни: великокняжескій столъ переходилъ отъ отца къ сыну, а не къ старшему въ родѣ, какъ было въ старину. Лучше стало жить при новыхъ порядкахъ. Сильнѣе становилась родная Русь. Рѣже стали повторяться усобицы князей, и менѣе лилось дорогой крови русскихъ людей. Кому же не дорогъ миръ, да братская любовь! Но въ ту пору не всѣ еще научились цѣнить это. Удѣльные князья опасались за свою власть. Къ Москвѣ присоединилось уже много мелкихъ княжествъ. Намѣстники великаго князя сидѣли во многихъ городахъ, гдѣ въ старину бывали свои князья. Москва усиливалась съ года на годъ. Кто знаетъ, не присоединить ли она къ себѣ оставшіеся еще независимые удѣлы? Сильно опасались этого князья, а потому или поднимали войну за великокняжескій столъ, или не хотѣли помогать Московскому князю въ борьбѣ его со врагами. Великій князь Василій Васильевичъ въ междоусобной борьбѣ потерялъ глаза, но и слѣпой остался великимъ княземъ. Кто болѣе Святителя Іоны помогалъ ему сохранить за собой великокняжескій столъ? Сколько грамотъ написалъ владыка въ разные города Руси и къ разнымъ лицамъ! Лучше всѣхъ русскихъ людей понималъ святой владыка великое благо родной Руси въ возвышеніи Москвы. Вотъ почему Святитель въ своихъ грамотахъ однихъ убѣждалъ оказывать помощь великому князю, другимъ грозилъ даже церковнымъ наказаніемъ за неповиновеніе. Всѣ договоры великаго князя съ удѣльными

свербилились митрополитомъ. И строго наблюдалъ Святитель за исполненіемъ этихъ договоровъ. Нарушителямъ ихъ грозилъ онъ своимъ неблагословеніемъ.

Были у святаго мужа и еще заботы. Какъ истинный пастырь Христова стада, долженъ былъ онъ учить русскихъ людей вѣрѣ и благочестію. И тутъ великій Святитель былъ образцомъ для всѣхъ. Въ далекой Вятской странѣ жители давно крестились; но многіе еще жили совсѣмъ по язычески. Много можно было замѣтить грубыхъ пороковъ въ людяхъ, именовавшихъ себя православными христіанами. Болѣло сердце святаго человѣка, что христіане живутъ не по христіански. Пишетъ онъ грозное посланіе къ пастырямъ Вятской окраины, обличаетъ ихъ въ нерадѣніи о своемъ долгѣ. Кажется ему, что пастыри мало учатъ. По паствѣ судить онъ и о пастыряхъ. Грозитъ Святитель церковнымъ наказаніемъ всѣмъ вятичамъ, если они не отстанутъ отъ злыхъ дѣлъ: не перестанутъ разорять святыхъ Божіихъ церквей и продавать христіанъ въ рабство къ врагамъ имени Христова.

Въ Біевѣ скончался князь. Предъ смертію онъ далъ дѣтямъ своимъ вотчины и особую часть отказалъ женѣ. Дѣти стали обижать мать свою. Она пожаловалась митрополиту. Вотъ что писалъ по этому случаю Святитель непочтительнымъ къ матери дѣтямъ: «Жаловалась мнѣ на васъ мать ваша, княгиня, что вы не только не почитаете ея, но еще обижаете ее во всемъ..... Это дѣло богопротивное, дѣти: вы строите себѣ погибель во времени и вѣчности... Пишу вамъ кратко, чтобы вы испросили прощеніе у матери и возвратили бы ей почтеніе по Божію повелѣнію... Если же станете опять гнѣвить и оскорблять свою мать: то дѣлать нечего, самъ боясь Бога, по святительскому долгу, пошлю за своимъ сыномъ, за вашимъ владыкою и за другими многими лицами и вмѣстѣ съ ними возложимъ на васъ духовную тягость

церковную, свое и прочихъ священныхъ лицъ неблагословеніе». Такъ училъ Святитель молодыхъ юношей почитать своихъ родителей.

А кто сосчитаетъ, сколько бѣдныхъ въ Москвѣ кормились отъ щедротъ Святителя Іоны! Помогалъ онъ немощнымъ деньгами, немощныхъ угощалъ на своемъ дворе. Многіе храмы Божіи украшались на пожертвованія владыки, честныя обители получали отъ него подаянія. И чтили на святой Руси великаго Святителя! Да и какъ было не почитать столь славнаго мужа? Любилъ онъ родную Русь, много сдѣлалъ ей добра въ тяжелое время. Берегъ Святитель родину среди княжескихъ смуть. Къ Москвѣ, къ Москвѣ родной стягивалъ онъ удѣлы. Великому Московскому князю убѣждалъ онъ побориться всѣхъ. Тогда и будетъ славна Святая Русь, когда прекратятся княжескіе споры, когда одинъ будетъ у нея державный вождь. А церковь Божія! имѣла она въ Святителѣ Іонѣ пастыря добраго, пастыря мудраго, святаго. Вѣрно насъ онъ Христову паству, училъ вѣрѣ и благочестію русскихъ людей. А сколькихъ просвѣтилъ онъ свѣтомъ христіанской вѣры! Гдѣ прежде бланялись идоламъ, тамъ поставлены были храмы Божіи, тамъ едиными устами и единымъ сердцемъ славили Бога Истиннаго.

Не оставилъ и Господь Богъ своими милостями великаго Святителя. Еше при жизни своей онъ сподобился дара прозрѣнія. По молитвамъ Святаго владыки исцѣлялись трудно больные.

Много труда, много и огорченій видѣлъ на своемъ вѣку Святитель Іона. Но хранилъ Господь своего угодника. Дожилъ онъ до глубокой старости. Но всѣмъ вѣдь на землѣ одинъ удѣлъ: рано или поздно надлежитъ душѣ оставить тѣло. Престарѣлый Святитель сталъ чувствовать приближеніе смерти. Заранѣе онъ назначилъ себѣ преемникомъ Ростовскаго Архі-

епископа Феодосія. Все еще бодрый, онъ часто совершалъ богослуженія. Но у него уже явилась небольшая рана на ногѣ. Смертельная то была рана. Такъ и открыто было Святителю свыше. Сталъ онъ приготовляться къ исходу отъ жизни сей. Великому князю и многимъ русскимъ благочестивымъ людямъ проподавалъ онъ свое благословеніе и наставленіе.

Былъ великій постъ. Во всѣхъ Московскихъ храмахъ отправлялось положенное Богослуженіе. Не опускалъ и Святитель умиленныхъ службъ дней покаянія. Болѣзнь ноги, по видимому, не беспокоила его. Но вотъ его уже не видно въ алтарѣ Успенскаго Собора. Разнеслась по Москвѣ вѣсть, что слегъ въ постель Святитель. Въ покои Владыки свободно ходятъ князь, бояре, духовныя лица. Со всѣми бесѣдуетъ онъ. Но видно, силы его ослабѣваютъ. Казалось, уже близокъ его послѣдній часъ. Вотъ слышится тихая молитва изъ устъ Святителя къ Богу. Святую душу свою вручаетъ онъ незримому сонму ангеловъ святыхъ. Тихо склонилась съдовласая голова его.... и вотъ не стало великаго мужа на Святой Руси.

Страстная шла седмица. Воспоминали въ храмахъ о страданіяхъ Спасителя. Печальный звонъ Кремлевскихъ колоколовъ возвѣстилъ и о смерти Первосвятителя. Печальна печаль! Но то были слезы тихой грусти. Крестными страданіями своими Господь совершилъ спасеніе людей. Отверзь Онъ двери рай. И теперь взялъ Онъ въ Свой обители угодника Своего, владыку Іону. Лишилась Святая Русь Первосвятителя, но приобрѣла она въ лицѣ его новаго молитвенника предъ Престоломъ Всевышняго.

Черезъ одиннадцать лѣтъ явилъ Господь нетлѣнныя мощи Святителя Іоны. И до нынѣ покоятся они въ Сѣверо-западномъ углу Успенскаго Московскаго собора. Во всякое время года можно видѣть тутъ усердныхъ богомольцевъ. И въ ра-

дости и въ горести вѣрующіе люди спѣшатъ помолиться предъ раками великихъ святителей Петра и Іоны. Послалъ Господь дорогое сокровище Святой Руси. Славна стала наша родина, велика и обширна. По молитвамъ святыхъ сыновъ будетъ слава ея въ роды родовъ.

Священ. В. Преображенскій.

ВѢРОИСПОВѢДАНІЕ

русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ).

(Продолженіе ¹)

I.

Общее понятіе о сектахъ раціоналистическихъ; смыслъ и значеніе различныхъ названій этихъ сектъ. Вопросъ о происхожденіи на Руси раціонализма вообще; критическій разборъ главнѣйшихъ мнѣній по данному вопросу и соображенія, обоснованныя на историческихъ данныхъ относительно именно западнаго происхожденія русскаго раціонализма. Наши предки и ихъ церковно-обрядовая жизнь. Первое появленіе религіознаго свободомыслія въ Россіи; религіозные раціоналисты Адрианъ и Дмитръ, явившіеся на югѣ Россіи вслѣдствіе пропаганды болгарскаго богомилства. Появленіе религіознаго свободомыслія на сѣверѣ Россіи; ереси стригильниковъ, жидовствующихъ. Новый религіозный раціонализмъ московскихъ еретиковъ: Матвея Башкина, Феодосія Косаго, Дмитрія Тверитинова, послужившихъ ближайшими родоначальниками существующихъ нынѣ раціоналистическихъ сектъ—духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ. Вліяніе запада на ученіе названныхъ еретиковъ, вслѣдствіе наизыва въ Россію протестантовъ, число которыхъ замѣтно возрастало со времени Петра I, относившагося къ нимъ благосклонно, и особенно со времени Анны Іоанновны, когда протестанскія идеи получили полное право гражданства.

Въ раскольнической литературѣ принято называть духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ сектантами «раціоналистами». Не безъ особаго основанія мы употребляемъ именно подчеркнутое выраженіе. Дѣло въ томъ, что, строго говоря, въ русскомъ сектанствѣ не особенно много раціонализма, и научно

¹) См. № 7 Ворон. Епарх. Вѣд.

культурный терминъ рационализма плохо вяжется съ сущностью жеученія нашихъ резонерствующихъ сектантовъ. Достаточно въ этомъ отношеніи сопоставить идеалы Социна, Цвингля и другихъ западныхъ рационалистовъ съ ученіемъ русскихъ сектантовъ, гдѣ, между прочимъ, является требованіе не ѣсть безчешуйной рыбы, раковъ и пр. (молоканство). Даже пресловутый штундизмъ, въ которомъ многіе видятъ наиболѣе полное развитіе рационалистическаго пріема религіозной мысли, далеко не оправдываетъ своего громкаго названія—рационализма. Въ своемъ мѣстѣ будетъ сказано, что это за рационализмъ. Въ данномъ случаѣ, въ подтвержденіе высказанной выше мысли о русскомъ рационализмѣ, обратимъ вниманіе якобы на рациональныя соображенія штундистовъ при отрицаніи ими, папримѣръ, употребленія крестнаго знаменія. Креститься, разсуждаютъ штундисты, не слѣдуетъ, потому что крестъ творитъ та самая рука, которая дѣлаетъ все нечистое и дурное.

Очевидно, въ этомъ толкованіи рационалистическаго есть только пріемъ показать нѣчто «отъ разума». Но разумъ еще слишкомъ плохо работаетъ у толкователя, и, конечно церковное объясненіе поклоненія бресту, какъ орудію нашего спасенія, гораздо «рациональнѣе» сектанскихъ наивныхъ соображеній. Да и вообще «разумъ» у русскихъ сектантовъ-- рационалистовъ примѣняется столь рѣдко, что мудрено за всѣмъ ученіемъ ихъ признать названіе рационалистическаго. Совершенно въ этомъ отношеніи справедливо сопоставленіе русскаго сектанства въ лицѣ молоканства съ западнымъ,—сопоставленіе, приведенное историкомъ Костомаровымъ. Западное сектанство есть «плодъ просвѣщенія, ¹⁾ а русское—плодъ *невѣжественнаго умничанья* ²⁾.

¹⁾ Хотя и извращеннаго. Ред.

²⁾ Истор. монограф. и изслѣдован. т. XII стр. 455.

Такой отзыв о нашем сектанствѣ нѣмецкихъ историковъ, безъ преувеличенія, можно считать справедливымъ и русскому изслѣдователю сектанства, кто безпристрастно вникалъ въ суть ученія, а равно и въ ту аргументацію сектантовъ, которую они выставляютъ, дѣлая возраженія противъ извѣстныхъ пунктовъ православнаго ученія и отстаивая мнимую справедливость своего ученія.

Но какъ-бы то ни было, такъ какъ вышеуказанная терминологія въ названіи сектантовъ уже принята въ раскольнической литературѣ, то мы и будемъ держаться ея.

Но что же обозначаютъ и откуда произошли болѣе частныя названія рационалистическихъ сектантовъ: «духоборцы», «молокане», «штундисты», а равно также и другія, какъ увидимъ ниже, сектанскія названія?

Духоборцы, молokane и штундисты получили свои названія преимущественно отъ православныхъ, и притомъ названія эти давались сектантамъ иногда случайно—по какому-либо отличительному признаку ихъ ученія.

Название «духоборцы» дано сектантамъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Екатеринославскимъ въ 1785 году и дано будто для того, чтобы выразить отличительное свойство ихъ ученія, исходнымъ пунктомъ котораго служитъ мнимое признаніе въ себѣ особеннаго дѣйствія св. Духа¹⁾. Баронъ Гакстгаузенъ, описывавшій наше сектанство, даетъ и филологическое объясненіе слову—духоборцы. Название это состоитъ изъ словъ: «духъ» и «боротся» и можетъ быть принято и въ смыслѣ поборниковъ духа и въ смыслѣ борющихся (съ православными) духомъ («шоборають по духу») христіанства, признавая въ немъ одну духовную сторону. Въ первомъ смыслѣ, по мнѣнію

¹⁾ Липановъ «Раскольники и Острожники т. I стр. 182 см. Стран. 1886 г. Сент. стр. 95.

барона, принявъ это названіе вышеупомянутый Архіепископъ Амвросій, а въ послѣднемъ сами духоборцы принимаютъ его, такъ какъ они называли и называютъ себя «духовными христіанами», а прочихъ—мірскими людьми ¹⁾).

Названіе «молокане» дано сектантамъ народомъ за то, что они не соблюдаютъ постовъ православной церкви и ѣдятъ въ постные дни преимущественно молоко, какъ болѣе употребительное въ крестьянскомъ быту ²⁾. На этомъ же основаніи Тамбовская Консисторія въ 1765 году, при первоначальномъ официальномъ заявленіи объ этой сектѣ въ св. Синодъ, назвала ее «молоканіею» ³⁾. Молокане сами себя называютъ «воистину *духовными христіанами*», въ отличіе себя отъ всѣхъ другихъ, коихъ они называютъ *мірскими* ⁴⁾).

Извѣстны также и другія названія духоборцевъ и молоканъ. Писатель XVIII в. (1787—94) о расколѣ, Андрей Іоаннов. Журавлевъ называетъ ихъ «щельниками» на томъ основаніи, что сектанты эти, отрицая иконопочитаніе, молятся въ пустой избѣ, оборотясь къ стѣнѣ и смотря будто въ щель ⁵⁾).

¹⁾ Ливановъ *ibid.*

²⁾ Костомаровъ сообщаетъ, что названіе это выдуманно самими послѣдователями секты, основываясь на словахъ ап. Павла, употребившаго выраженіе *словесное млеко* и сравнивающего первоначальную передачу христіанскихъ истинъ съ кормленіемъ молокомъ. Отсюда смыслъ слова «молокане» означаетъ главный принципъ секты, предпочитающей духовныя средства матеріальнымъ знакамъ и въ числѣ этихъ средствъ принимающей силу слова, сравниваемого съ млекою. Съ другой стороны, слово «молокане» означаетъ предполагаемую самими сектантами простоту ихъ ученія, которое, по ихъ понятію, тоже для христіанина, что млеко для дитяти (Историч. монограф. и изслѣдованія т. XII, стр. 446).

³⁾ Ливановъ. *ibid.*

⁴⁾ Новицкій «О духоборцахъ» стр. 4 и 5, а также Отеч. Зап. 1870 г. № 6 ст. Стоялова (молокан. наставника) стр. 298; Костомар. *ibid.*

⁵⁾ Полное истор. извѣст. о древн. стрягольничкахъ и новыхъ раскольничкахъ ч. II, стр. 56—57.

Въ простонародіи духоборцы и молокане извѣстны подъ именемъ «фармазоновъ» (слово бранное въ устахъ простонародія, имѣвшаго дикое понятіе о существовавшихъ въ XVIII в. обществахъ русскихъ франкъ-массоновъ).

Правительство сначала называло духоборцевъ и молоканъ «иконоборцами» (сектанты отрицають иконопочитаніе) и долгое время отождествляло обѣ эти различныя секты. Только въ 1803 году, т. е. со времени поселенія сектантовъ на Молочныхъ водахъ (названіе отъ рѣки Молочной Мелитопольск. у. Тавричesk. губ.) Правительство впервые замѣтило разницу между сектантами—духоборцами и молоканами, такъ какъ послѣдніе просили отвести имъ отдѣльные участки отъ земель, назначенныхъ для духоборцевъ. Но и послѣ этого обнаруженія различія сектъ, еще долго отождествлялись обѣ секты. Только въ 1814 г. Кавказскій губернаторъ, предлагая обложить сектантовъ денежнымъ сборомъ, взявъ въ исправленія общественныхъ должностей, въ первый разъ даетъ сектантамъ современное названіе — молокане ¹⁾.

Названіе «штундисты» впервые дано было въ Виртембергѣ нѣмецкимъ сектантамъ, которые собирались въ извѣстные часы (stunde) для своихъ духовныхъ бесѣдъ. Названіе это удержано за упомянутыми сектантами и въ то время, когда они, въ качествѣ колонистовъ, переселились изъ Германіи въ черноморскія степи южной Руси и, продолжая здѣсь свои религіозныя собранія, увлекли въ свои общины многихъ также изъ русскихъ. Сами колонисты религіозную общину свою называли *братствомъ друзей Божіихъ*. Всѣ русскіе штундисты называютъ себя «новообращеннымъ русскимъ брат-

¹⁾ Ливановъ. «Раскольники и острожн.» т. I. и друг.

ствомъ», а ученіе свое «евангельскимъ исповѣданіемъ» или «евангельской вѣрой»¹⁾.

Таковъ смыслъ и значеніе различныхъ названій изслѣдуемыхъ нами сектъ,—названій, естественно напрашивающихся на свое объясненіе при первомъ упоминаніи объ-этихъ сектахъ.

Секты—духоборческая, молоканская и штундистская, какъ сказано относится въ разряду сектъ религіозно-раціоналистическихъ²⁾. Раціоналистическими онѣ называются потому, что отвергаютъ авторитетъ церкви и признаютъ полную свободу разума (ratio) въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Вотъ общая отличительная черта, проникающая все ученіе означенныхъ русскихъ сектантовъ, характеризующая ученіе ихъ, какъ сектантовъ—раціоналистовъ. Съ церковной точки зрѣнія секты эти—еретическія, такъ какъ содержатъ чуждое церкви ученіе (1 прав. Васил. Вел.).

Откуда же, въ какое время и какимъ образомъ произошли эти секты у насъ на «святой» Руси?

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Нѣкоторые штундисты называютъ себя анабаптистами, а на названіе штундистами смотрятъ, какъ на бранное слово (Церк. Вѣсти. 1865 г. № 41; Херсон. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 18; Прав. Обзор. 1881 г. № 2; Самарск. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 22 и др. пос.).

²⁾ Впрочемъ, духоборцевъ въ строгомъ смыслѣ нельзя безусловно отнести ни къ сектамъ раціоналистическимъ, ни мистическимъ, а тѣмъ болѣе старообрядческимъ, на которыя, обыкновенно, дѣлятъ русское сектанство. Духоборцы отрицаютъ многіе пункты православнаго ученія, выходя изъ началъ разума. Съ другой стороны, въ ихъ вѣроученіи немало также и мистицизма, особенно замѣтно выражающагося въ слѣдной вѣрѣ духоборцевъ во внутреннее, непосредственное единеніе съ Божествомъ, достигаемое единственно путемъ самоуглубленія. Отсюда вслѣдствіе смѣси началъ раціонализма и мистицизма секту духоборческую вѣрѣе нужно назвать *мистико-раціоналистическою*.

ПАСХАЛЬНЫЙ АРТОСЪ.

Между многими обрядовыми особенностями праздника Пасхи обращаетъ на себя вниманіе благочестивый обычай предложенія и раздробленія артоса. Обычай этотъ заимствованъ нашею церковію отъ духовной своей матери Церкви Греческой, отъ которой и перешелъ къ намъ вмѣстѣ съ пріятіемъ Христіанства.

Въ первый день Св. Пасхи на особо уготованномъ предъ алтаремъ столѣ полагается благолѣпно украшенный хлѣбъ, называемый по гречески *артос* или, по церковному уставу, просфора всецѣлая. Сообразно съ знаменованіемъ Пасхи, которая соединяетъ въ себѣ событія—смерти и воскресенія Господа, на артосѣ начертывается—знаменіе побѣды Христовой надъ смертію—или крестъ увѣнчанный терніемъ, или образъ воскресенія Христова ¹⁾. По окончаніи литургіи перваго дня св. Пасхи по заамвонной молитвѣ надъ артосомъ читается молитва, въ которой призывается на него благословеніе Божіе, а за молитвой слѣдуетъ окропленіе артоса священной водою. Въ послѣдующіе дни свѣтлой седмицы, тоже по совершеніи литургіи съ артосомъ торжественно совершается крестный ходъ кругомъ храма при пѣніи тропаря «Христосъ воскресъ» или стихиры праздника «Да воскреснетъ Богъ». При этомъ въ продолженіе свѣтлой седмицы артосъ предлежитъ въ храмѣ на аналоѣ предъ св. иконостасомъ. Въ монастыряхъ же, гдѣ есть общія трапезы, артосъ ежедневно въ теченіе всей пасхальной седмицы на время обѣда переносится изъ церкви въ трапезу, причемъ самое перенесеніе совершается съ особымъ торжествомъ при колокольномъ звонѣ и пѣніи клирошанами пасхальнаго тропаря. Артосъ несетъ діаконовъ въ церковномъ облаченіи, а

¹⁾ Дебольскій. Дни богос. Прав. Цер. т. II стр. 214.

за нимъ слѣдуетъ священникъ въ фелѣи съ иконою воскресенія Христова. Въ трапезѣ артось полагается на особомъ мѣстѣ рядомъ съ иконою праздника и по обычномъ молитвословіи (см. послѣдованіе артоса) послѣ обѣда переносится на столъ при троекратномъ пѣніи «Христось воскресе». Затѣмъ келарь крестообразно возвышаетъ артось и подноситъ его для цѣлованія настоятелю и всей братіи; при чемъ поются прмосъ и тропари 9-й пѣсни. По окончаніи цѣлованія артось обычнымъ порядкомъ переносится въ церковь.

Въ субботу свѣтлой седмицы или въ Фомино воскресенье артось раздробляется и раздается по частямъ прихожанамъ (а въ монастырѣ на трапезѣ братіи), которые благоговѣнно привимають изъ рубъ священника частицы артоса, хранятъ оныя въ домахъ своихъ и употребляютъ прежде всякой другой пищи въ праздники, а иногда и въ будніе дни въ случаяхъ болѣзни

Такое благоговѣнное уваженіе въ артосу ясно свидѣтельствуется, что съ нимъ соединено особенное какое либо воспоминаніе. И дѣйствительно въ основаніи обычая предлагать артось въ день Св. Пасхи лежитъ священное преданіе глубокой древности, сохраненное намъ Сумеономъ Солунскимъ. По этому преданію св. апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, до сошествія на нихъ Св. Духа, пребывая неразлучно въ Іерусалимѣ, часто сходились для взаимной бесѣды и совокупной молитвы и многократно дѣлили между собою скромную трапезу. Все это взаимообщеніе живо напоминало имъ воскресшаго Христа; они ощущали живою вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть его плотскими очами. Желая имѣть предъ глазами какъ бы постоянное напоминаніе о Его пребываніи съ ними, они приступая къ трапезѣ, оставляли незанятымъ то мѣсто, на которомъ возлежалъ съ ними Іисусъ Христось, а на столѣ

противъ того мѣста полагали какъ-бы для него часть хлѣба и, каждый разъ, по окончаніи трапезы, поднимали эту часть хлѣба, говоря: Христось воскресь. Когда же потомъ разошлись въ разныя страны для благовѣствованія имени Христова, они по возможности, старались соблюсти этотъ священный обычай. Каждый изъ апостоловъ, въ какой бы странѣ ни находился, въ новомъ обществѣ послѣдователей Христовыхъ, приступая къ трапезѣ, оставлялъ мѣсто и часть хлѣба въ честь Спасителя; а по окончаніи трапезы вмѣстѣ съ ними прославлялъ воскресшаго Господа, возвышая часть хлѣба, положенную въ память о Немъ. Что совершалось апостолами ежедневно, то богомудрые отцы послѣдующихъ вѣковъ примѣнили къ празднику пасхи, чтобы навсегда сохранить въ церкви обычай апостольскій ¹⁾).

Этотъ благочестивый обычай, дѣйствительно сохранился въ церкви и чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ дошелъ до нашего времени. Такимъ образомъ какъ у апостоловъ часть хлѣба, полагаемая во время ихъ собраній на мѣстѣ, назначаемомъ для Спасителя, напоминала имъ о воскресшемъ Христѣ, такъ и у насъ артось, полагаемый во время Св. Пасхи предъ взорами вѣрующихъ, напоминаетъ невидимое присутствіе съ нами воскресшаго Господа, обѣщавшаго пребыть съ нами до скончанія вѣка.

Замѣтка по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-приходская школа есть помощница доброму пастырю «въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія его прихожанъ; церковно-приходская школа и Св. Церковь для добраго пастыря неразрывны между собою; я увѣренъ, если

¹⁾ Смотр. Перм. Епарх. Вѣд. 1887 г. по Рувов. для сельск. пастырей 1860 г. т. I, стр. 131.

у какого священника въ церкви богослуженіе идетъ въ порядкѣ, соблюдаются въ ней благолѣвіе, миръ и полное единеніе священника съ своими сослужащими и пасомыми; то у того священника не можетъ не процвѣтать церковно-приходская школа: она, любимая священноцерковнослужителями и прихожанами, между собою живущими въ мирѣ и согласіи, вспрямѣнно всегда устроена, полна мальчиковъ и дѣвочекъ и недостатка въ наставникахъ не имѣетъ, — тотъ же добрый пастырь въ ней законоучителемъ, а учителями штатный діаконъ или псаломщикъ или кто-либо изъ имѣющихъ право учить.

Но если въ церкви нѣтъ благочинія между священнослужителями, при отсутствіи въ нихъ желанія служить общему благу, изъ за какихъ вибудь личныхъ интересовъ нѣтъ мира и единодушія и каждый зараженъ утилитаризмомъ, то говорить ли о пользѣ въ такихъ приходахъ отъ церковно-приходской школы? Она только значится въ спискахъ церковно-приходскихъ школъ, но имѣетъ подъ собою почву песчаную: отъ сильныхъ вѣтровъ расплывается и съ шумомъ погибнетъ... Епархіальная власть совмѣстно съ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и Братствомъ Свв. Митрофана и Тихона такихъ зыбкихъ школъ не желаетъ и прилагаетъ всѣ свои старанія къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ не съ тѣмъ, чтобы въ спискѣ дѣлателей обильной жатвы на вивѣ народнаго просвѣщенія красовались наши одни имена: «такой-то священникъ-законоучитель и школы открыватель», а «такой-то діаконъ штатный или псаломщикъ учителя»; нѣтъ: Епархіальная власть, какъ видно изъ резолюціи Преосвященнѣйшаго Веніамина на прошеніи одного штатнаго діакона, просившагося во священники и небрежно относившагося къ дѣлу своего учительства въ церковно-приходской школѣ,¹⁾

¹⁾ № 2 Ворон. Епарх. Вѣд. за сей 1889 годъ.

заботится о томъ, чтобы наша церковно-приходская школа управлялась энергичными законоучителями и учителями, съ видимою пользою отъ ихъ занятія въ дѣлѣ народнаго религіозно-нравственнаго образованія.

Значить, всѣ о.о. благочинные и надзиратели, которымъ ввѣренъ надзоръ за церковно-приходскими школами, и всѣ мы, пастыри и учителя современнаго намъ народа должны съ большою любовью и энергіей относиться каждый къ своему дѣлу: кто вѣрностью съ вѣрой и упованіемъ на Бога долженъ учить простой народъ грамотѣ и закону Божію, а кто долженъ бдительно слѣдить за этимъ ученіемъ.

Дѣло о.о. Наблюдателей за церковно-приходскими школами — великое дѣло: при посѣщеніи школы они должны тщательно со всѣми подробностями, разсмотрѣть и самое обученіе учителями дѣтей и всѣ неотложныя нужды той или другой школы; свои всѣ замѣтки и наблюденія они безпристрастно должны прописать въ особенно для того заведенной при училищѣ книгѣ, прошнурованной и сѣрбиленной отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта: книга эта для законоучителя и учителя будетъ поощреніемъ или назидаіемъ и иногда учебно-воспитательнымъ руководствомъ; а для самихъ ревизующихъ будетъ служить свидѣльницею ихъ дѣятельности по наблюденію за церковно-приходскими школами.

Каждое ревизующее лицо, при посѣщеніи церковно-приходской школы должно *подольше* въ ней остаться и прослѣдить слѣдующее:

1) Сколько при посѣщеніи имѣ школы было учащихся на лицо и по списку? Если дѣти мало посѣщаютъ школу и ученики, какіе на лицо, особенныхъ успѣховъ, кромѣ знанія букваря, не оказываютъ; то это считать прямымъ признакомъ,

что въ наставникѣ или законоучителѣ нѣтъ особеннаго прилежанія къ возбужденію въ ученикахъ охоты къ ученію съ самаго поступленія ихъ въ училище или г.г. наставники отвлекаются какими нибудь служебными или домашними обязанностями отъ занятія ихъ съ мальчиками. Замѣтивъ такое явленіе въ школѣ, ревизующій долженъ прописать о немъ въ ревизіонной книгѣ.

2) Какіе именно были успѣхи учениковъ:

а) въ чтеніи церковной печати?

б) въ чтеніи гражданской печати?

в) въ пѣвнѣ церковномъ?

г) въ письмѣ?

е) по закону Божію, въ курсъ котораго, согласно программѣ Св. Синода для церковно-приходскихъ школъ, входятъ молитвы, св. исторія ветхаго и новаго завѣта, катихизисъ и изъясненіе Божественной литургіи, вечернихъ и утреннихъ богослуженій (для каждаго возраста отдѣльная программа).

и ф) въ Ариметикѣ?

Иначе сказать, въ свое посѣщеніе школы ревизующій долженъ наблюдать и въ ревизіонной книгѣ кратко проставлять изъ наличныхъ учениковъ кто какъ читаетъ? Сколько учениковъ пишутъ? Сколько азбуку учатъ? Сколько по всѣмъ группамъ и съ какимъ успѣхомъ прошли изъ закона Божія, «Родины» или другаго какого-нибудь пособія по русскому языку и изъ Ариметики? А также: поютъ ли и читаютъ ли дѣти въ церкви? Какой способъ преподаванія въ школѣ т. е. обращаютъ ли законоучитель и учитель особенное вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ умственныхъ способностей и религіозно-нравственныхъ качествъ? Или, быть можетъ, дѣти придерживаются буквально книгѣ; почему отвѣчаютъ на вопросы изъ св. исторіи или катихизиса часто не впадѣ, безъ всякаго сознанія и пониманія? Тогда о. Наблюдатель за школами

въ той же ревизіонной книгѣ могутъ замѣтить тому или другому наставнику, чтобы онъ измѣнилъ свой методъ преподаванія «заучиванья наизусть безъ надлежащаго объясненія заданнаго ученикамъ урока», и вмѣстѣ съ тѣмъ указать ему тамъ же на методы катехизическій или эвристическій: чрезъ что дѣти будутъ имѣть возможность изучать какъ законъ Божій, такъ и другіе предметы скорѣе и съ большимъ успѣхомъ.

3) Если есть въ школѣ мальчики и дѣвочки, выдѣляющіеся своими успѣхами и поведеніемъ, то таковыхъ не исключая и дѣтей средней и младшей группы, для поощренія награждать книгами, высылаемыми для того изъ Воропежскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта или изъ уѣздныхъ совѣтовъ. И вотъ учениковъ, которыхъ намѣрены наградить, также не мѣшаетъ завести въ ревизіонную книгу съ прописаніемъ: за что именно награждаются?

4) О. Наблюдатель на мѣстѣ, въ самомъ училищѣ долженъ узнать и увидѣть: всѣ ли есть пособія для наставниковъ и учебники для учениковъ, а также и книги, необходимыя для дѣтскаго чтенія и одобренныя центральнымъ Училищнымъ Совѣтомъ? Имѣются ли въ училищѣ росписаніе ежедневныхъ уроковъ и реестръ учебнымъ книгамъ и пособіямъ? Исправно ли ведется наставниками учительскій журналъ, въ которомъ помѣщаются списки учениковъ и содержаніе уроковъ съ примѣчаніями? Если въ библіотекѣ училища нѣтъ нужнаго количества тѣхъ или другихъ книгъ учителю и ученикамъ, то о. Наблюдатель немедленно дѣлаетъ представленіе губернскому или уѣздному училищному Совѣту о высылкѣ оныхъ. Вникаетъ и заботится о. Наблюдатель и о томъ, чтобы была и вся нужная мебель въ училищѣ: ученическіе столы, столъ и стулъ для учителя, арифметическія доски на станкахъ, шкафъ для книгъ и хотя одно кресло для посѣтителя. Не

имѣшаетъ просмотрѣть: достаточно ли асидныхъ досокъ, грифельей, счетовъ, бумаги, чернилъ, ручекъ, карандашей и перьевъ. Есть ли въ школѣ такъ назыв. матеріальная книга и записано ли въ нее все имущество школы?

5) Необходимо присмотрѣть за домомъ подъ училищемъ: какой онъ по удобству? чьимъ иждивеніемъ построенъ: на общественныя ли средства или на церковныя или кѣмъ пожертвованъ? Есть ли при школѣ попечитель изъ почетныхъ прихожанъ? Если училище помѣщается въ квартирѣ, то Благочинный или о. Наблюдатель совмѣстно съ священникомъ—законоучителемъ могутъ склонить общество крестьянъ къ пожертвованію или постройкѣ дома подъ училище.

6) Случается, въ день годовыхъ испытаній, большинство учениковъ отсутствуетъ изъ школы за полевыми работами: для предотвращенія сего на будущее время слѣдуетъ внушать г. наставнику, чтобы онъ, извѣщенный въ свое время объ имѣющемъ быть выпускномъ экзаменѣ, заранее объявлялъ ученикамъ о такомъ днѣ. Если ученики знаютъ время экзамена и вдругъ не являются; то въ этомъ случаѣ собрать мальчиковъ въ школу наставнику съ удовольствіемъ помогаютъ Волостное и Сельское Начальство. Словомъ поставить дѣло такъ, чтобы учитель не имѣлъ причины отказываться предъ г. ревизоромъ отъ испытаній мальчиковъ за отсутствіемъ ихъ изъ школы.

Даже въ каникулярное время наставникъ (а за отсутствіемъ его законоучитель) долженъ заниматься съ мальчиками, хотя бы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; почему долженъ убѣждать родителей крестьянскихъ дѣтей, чтобы они безпрепятственно ихъ въ школу отпускали, хотя бы одинъ день въ недѣлю. Должны же о. духовные по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вести въѣбогослужебныя собесѣдованія съ простымъ народомъ: почему же г. наставнику не завѣдуться

съ мальчиками для повторенія и уясненія ими пройденнаго хоть бы одинъ день въ недѣлю? Пусть г. учитель каникулярное время употребитъ хотя—бы на занятіе съ учениками въ чтеніи, которое должно происходить не спѣша, внятно и съ вразумленіемъ въ читанномъ предметѣ; а когда и понишутся: да не писали бы мелко, пока рука не утвердится; для сего пусть ученики много времени упражняются писать по двумъ ливейкамъ и крупно (къ сожалѣнію прописи теперь совершенно изгнаны изъ школъ!). Въ свободное время отъ занятій, какъ на каникулахъ, ученики съ удовольствіемъ бы пришли въ школу и съ успѣхомъ занялись бы тамъ вычисленіемъ на счетахъ: что такъ важно въ крестьянскомъ быту.

Вотъ все, что я, столько лѣтъ стоящій у народнаго образованія, могъ сказать для процвѣтанія нашихъ церковно-приходскихъ школъ, которыя да соотвѣтствуютъ духу благочестія, чувствамъ вѣрноподданческой преданности Престолу, любви къ отечеству и ближнимъ: въ чемъ да поможетъ намъ Господь Богъ своею благодатію, даромъ и властію!

Свищеникъ *Н. Куфаевъ.*



4-го Марта сего 1889 года, въ 8 час. 15 мин. вечера, отъ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 61 году жизни, умеръ Іоанвъ Іоанновичъ Красовскій, священникъ Тихвинской церкви села Богородицкаго (Шалаево тожъ), Валуйскаго уѣзда, прослуживъ въ священномъ санѣ слишкомъ 35 лѣтъ.

Покойный окончилъ полный курсъ ученія въ Воронежской духов. Семинаріи, въ 1849 году, съ званіемъ студента. 22 Октября 1853 года Епископомъ Антоніемъ рукоположенъ

во священника въ Казанской ц. села Залужнаго Острогжскаго уѣзда; въ память Севастопольской кампаніи дарованъ ему бронзовый наперсный крестъ; 27 Ноября 1867 г. Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ воронеж. и Задон., за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при весьма хорошемъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ; 15 апрѣля 1872 г. за достохвальное служеніе Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 26 іюня 1874 г. перемѣщенъ въ Покровской церкви слоб. Шапошниковой Острогжскаго уѣзда; 15 сентября 1879 г., по прошенію, перемѣщенъ на настоящее мѣсто, гдѣ прослужилъ около 10 лѣтъ.

Покойный о. Іоаннъ Красовскій, одаренный отъ природы свѣтлымъ умомъ, имѣлъ характеръ твердый, обладалъ глубокимъ религіознымъ чувствомъ, добрымъ отзывчивымъ сердцемъ и совершенно чуждъ былъ лести. Онъ никогда не стѣснялся говорить правду въ глаза, почему нѣкоторымъ онъ не могъ нравиться, но тѣмъ не менѣе къ нему всегда относились съ уваженіемъ, а у прихожанъ своихъ онъ стяжалъ себѣ не притворную любовь.

Любимымъ занятіемъ покойнаго о. Іоанна было чтеніе книгъ и журналовъ, которому онъ предавался съ страстнымъ увлеченіемъ, такъ что весьма часто, читая, онъ просиживалъ далеко за полночь. И хотя занятіе это, поглощая большую часть свободнаго времени, отвлекало его отъ хозяйства, зато онъ обладалъ богатымъ запасомъ разнородныхъ свѣдѣній и поговорить съ нимъ доставляло не мало удовольствія и интереса; самъ онъ всегда былъ такъ радъ и доволенъ, когда встрѣчалъ человѣка, съ которымъ онъ могъ бы подѣлиться и добытыми путемъ чтенія свѣдѣніями и мыслями о томъ или другомъ прочитанномъ предметѣ, а это послѣднее развило въ немъ чувство общительности и гостепріимства, и двери его дома равно были открыты для всѣхъ и знатныхъ и незнатныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ,—всѣ находили у него радужный пріемъ и ласковое обращеніе и никто никогда не

могъ жаловаться на скуку, а тѣмъ болѣе на холодность и равнодушіе со стороны его или семьи его.

Въ отношеніи своихъ пастырскихъ обязанностей онъ былъ строго исполнителенъ. Даже и тогда, когда чувствовалъ себя не совсѣмъ здоровымъ, онъ не позволялъ себѣ опустить церковное богослуженіе, но по мѣрѣ возможности и своихъ силъ совершалъ оное всегда съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Пріѣзжалъ ли прихожанинъ напутствовать больного или отправить поминки по умершемъ родственникѣ, онъ спѣшилъ исполнить свою пастырскую обязанность и немедленно отправлялся въ приходъ, не задерживаясь ни позднимъ временемъ ночи, ни холодомъ, ни дождемъ. Въ одну изъ такихъ поѣздокъ онъ получилъ простуду легкихъ, которая въ послѣднее время развилась на столюко, что образовался такъ называемый отекъ легкихъ, который и былъ причиной смерти. Болѣзнь его особенно усилилась послѣ того, какъ онъ, чувствуя себя уже больнымъ (за 4 дня смерти), въ ненастную и холодную погоду самъ безъ помощи псаломщика (который отчаянно боленъ) отпѣлъ погребеніе надъ умершей старушкой, сопровождая ее и до церкви и отъ церкви до кладбища въ такое время, когда и здоровому человѣку было не подъ силу, ибо въ этотъ день была сильная мятель съ холоднымъ вѣтромъ. Будучи уже совершенно больнымъ, лежа въ постели, онъ душевно скорбѣлъ о томъ, что ему доктора не дозволяютъ выходить и слѣдовательно служить; но 2 марта, на день возшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Александра Александровича, не смотря на свою слабость, онъ хотѣлъ самъ отправить хоть молебенъ въ церкви и только слезная просьба семьи заставила его измѣнить свое рѣшеніе; но положенный по табели молебенъ всетаки отслуженъ былъ, по настоянію покойника, сосѣднимъ священникомъ.

Не смотря на то, что семья о. Іоанна требовала не мало расходовъ, частію на содержаніе дѣтей въ учебныхъ за-

веденіяхъ, частію на домашніе обиходы, а также для приличной костюмировки его двухъ уже взрослыхъ дочерей, покойный отличался нестяжательностію и всегда довольствовался добротными подаваніями своихъ прихожанъ.

Доказательствомъ того, на сколько религіозенъ былъ о. Іоаннъ, можетъ служить слѣдующее обстоятельство. Случилось ему однажды (дѣло было въ сентябрѣ минувшаго 1888. г), во время причащенія младенцевъ на Литургіи, нечаянно зацѣпить повровцемъ опущенную въ потырь лжицу и упустить ее на полъ. Сдѣлавъ всѣ нужныя предосторожности, указанныя въ учительномъ извѣстіи, онъ глубоко тронутъ былъ этимъ несчастнымъ случаемъ, который на столько сильно повліялъ на его религіозное чувство, что онъ лишился покоя и надлежащаго аппетита и для успокоенія себя рѣшился лично побывать у своего Архипастыря и повергнуть на Его Архипастырское усмотрѣніе невольное содѣянный имъ грѣхъ. Предъ отъѣздомъ въ г. Воронежъ онъ между прочимъ писалъ своему сосѣду священнику: «Ав. Іаковъ давно уже говорилъ: *мняйся стояти*, да блюдетъ себя чтобы не упасть (Соб. п. 1. гл. ст. 13). Тяжкая скорбь, сердечное уныніе, и нравственное давленіе приводятъ меня къ отчаянію! Но приложите и Вы благопотребную свою молитву ко Всемилостивому Іисусу о мнѣ грѣшномъ, да проститъ Онъ мнѣ не мыслимый мною (предъ Его благостію ко мнѣ), но содѣянный мною грѣхъ! Впрочемъ, предаю себя въ руцѣ Божіи.—Но Авва отче! безъ меня сирымъ ты буди помощникъ, и отъ лютыхъ избавить тя Господь.—Слезно прошу—воздвигнуть преподобныя Ваши длани ко Спасителю, да проститъ Онъ мнѣ грѣхъ мой предъ Нимъ. Временныя же напасти я претерплю!» Изъ Воронежа онъ прибылъ довольный и совершенно успокоенный. О пребываніи своемъ въ городѣ Воронежѣ онъ всегда вспоминалъ съ любовію. Ласковое обращеніе съ нимъ Владыки нашего исполнило сердце его несказанной радости. Нужно было слышать, съ

какимъ душевнымъ восторгомъ рассказывалъ онъ объ этомъ каждому своему знакомому. Но хотя поѣзда эта душевно успокоила о. Іоанна, за то для подорваннаго здоровья она принесла еще большій вредъ. На обратномъ пути изъ Воронежа случился страшный холодъ со снѣгомъ, а онъ совершенно почти не запасся зимнимъ платьемъ, почему и пришлось ему извѣдать всю суровость осенней стужи, и не обошлось это безъ дурныхъ послѣдствій для него: у него появилась глухота на одно ухо. Послѣ своей поѣздки въ г. Воронежъ онъ чаще сталъ прибалывать, но ни когда не опускалъ богослуженіе во храмѣ. Первую недѣлю Великаго поста онъ служилъ съ большимъ трудомъ и со слезами, какъ передаютъ очевидцы, — вѣроятно онъ предчувствовалъ свою близкую кончину. Въ первое постовое воскресенье онъ совершилъ послѣднюю Литургію. 2 марта о. Іоаннъ былъ исповѣданъ мѣстнымъ духовникомъ, свящ. о. Василиемъ Скрыбинымъ, а въ субботу 4 марта, часовъ въ 5—6 вечера, почти предъ самою смертію, надъ нимъ совершено таинство св. Елеосвященія Іеромонахомъ Валуйскаго Успенскаго Монастыря Сергіемъ. Повойный до самой смерти не терялъ сознанія и старался казаться бодрымъ, а во время совершенія послѣдняго таинства онъ самъ даже помогалъ пѣть нѣкоторые тропари, слова же: *Услыши ны, Господи, услыши ны, Владыко, услыши ны, Святый!* всякій разъ пѣлъ самъ вмѣстѣ съ другими. Въ 8 ч. 15 мин. вечера о. Іоаннъ испустилъ послѣдній вздохъ и мирно отошелъ въ вѣчность.

Погребеніе о. Іоанна, по чину священническому совершено было въ понедѣльникъ, 6 марта. Въ погребеніи приняли участіе слободы Уразовой священники: духовникъ о. Василій Скрыбинъ, о. Павелъ Гравировскій, о. Василій Прохоровъ и о. Никаноръ Холодовичъ, слоб. Двулучной свящ. о. Іоаннъ Соболевъ и Іеромонахъ Валуйскаго Успенскаго Монастыря Сергій, а также діаконъ слободы Уразовой: Василій Дикаревъ и Андрей Замахаевъ. Выносъ тѣла начался въ

10¹/₂ часовъ. Гробъ съ покойнымъ изъ дома его несенъ былъ священниками съ участіемъ діаконовъ, а со двора до церкви прихожанами. Погребеніе продолжалось болѣе 2-хъ часовъ. Предъ пѣніемъ: *со святыми упокой...* Священникомъ В. Прохоровымъ сказана была краткая рѣчь такого содержанія.

«Благоч. слушатели, духовныя дѣти покойнаго о. Иоанна!

Предъ нами гробъ съ смертными останками вашего пастыря, который такъ не давно, по видимому бодрый и здоровый, въ этомъ св. храмѣ усердно возносилъ свои молитвы о васъ, словесныхъ овцахъ стада Христова, а нынѣ лежитъ бездыханенъ и безгласенъ, какъ усталый труженникъ, послѣ много трудныхъ дневныхъ работъ, предавшись безмолвному успокоенію. Да, совсѣмъ повончилъ свою полосу этотъ нелѣпный дѣлатель на нивѣ Господней и для него наступилъ вечеръ почить отъ трудовъ своихъ. Идиже нашъ любезный собратъ, соратникъ Христовъ, дѣлатель въ вертоградѣ Божіемъ, и получи свой динарій отъ Нелицепріятнаго Домовладыки за свои труды, понесшій варъ и тяготу дневную въ продолженіи слишкомъ 35 лѣтнаго служенія своего въ санѣ пастыря церкви. Если долголѣтняя жизнь, здѣсь на землѣ, есть обѣщанная отъ Бога награда человѣку за его любовь къ ближнимъ и почтеніе къ родителямъ, то свыше 35 лѣтняя служба въ священномъ санѣ не есть ли награда за честное исполненіе высокихъ и многотрудныхъ обязанностей пастыря? Не много жилъ съ вами покойный пастырь вашъ, всего около 10 лѣтъ, но и за этотъ сравнительно не долгій періодъ его жизни съ вами можно было убѣдиться, съ какимъ рвеніемъ и самоотверженіемъ отдавался онъ на служеніе своей паствѣ: ни дождь, ни грязь, ни свѣгъ, ни холодъ, — ничто не могло не только удержать его, ни даже замедлить въ подаваніи помощи ближнимъ, въ напутствованіи больныхъ, въ погребеніи умершихъ и вообще во всемъ и вездѣ, гдѣ нужно было его присутствіе, какъ пастыря! Прибавьте къ этому его старческую немочь, его болѣзнь, которая не давала ему сво-

боды, затрудняя его дыханіе, и предъ вами возстаетъ образъ пастыря истиннаго, готоваго положить душу свою за други своя. Самая болѣзнь о. Іоанна не есть ли послѣдствіе его ревностныхъ трудовъ на пользу ближнимъ? Не вы ли свидѣтели того, какъ покойный о. Іоаннъ нерѣдко въ дождливое ненастное, осеннее время, или въ зимній холодъ, не обращая вниманія на свое слабое здоровье, ѣхалъ на далекое разстояніе для напутствованія больныхъ или погребенія умершихъ? А это послѣднее погребеніе, которое совершалъ онъ, уже будучи больнымъ, въ ненастную стужу, не свидѣтельствуемъ ли о его самоотверженномъ служеніи своимъ пасомымъ. Возвращаясь съ требы, особенно въ ненастное время, покойный, какъ замѣчали домашніе его, непритворно плакалъ, выражая тѣмъ, не то чтобъ ему тягостно было служить, нѣтъ, это была скорбь его духа, еще мощнаго и бодрого, о немощи тѣлесной, препятствовавшей ему всецѣло предаться своему призванію—служенію ближнимъ въ духѣ евангельскомъ. Боголюбивые слушатели, духовныя дѣти усопшаго пастыря! Что воздадите вы ему за все, что онъ воздалъ вамъ? Но лучше послушаемъ, чего желаетъ отъ васъ умершій пастырь вашъ: *братіе мои возлюбленніи, не забываютъ мя, егда поете Господа: но поминайте и братство, и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь* (троп. погреб. свящ.). Вотъ что нужно теперь покойному пастырю вашему. Это будетъ для него лучшая награда, достойное воздаяніе за всѣ труды, подъятыя ради васъ. Постарайтесь же выполнить завѣщаніе вашего пастыря—молитесь о немъ и поминайте братство; поминайте, что вмѣстѣ съ вами и гораздо больше скорбитъ и осиротѣвшая семья покойнаго батюшки вашего, семья тѣмъ болѣе вызывающая на сочувствіе, чѣмъ большую несетъ потерю; къ ней-то, къ семьѣ его, и просить вашъ покойный пастырь оказать свое братство, т. е. братолюбіе, любовь, которую и Господь нашъ Іисусъ Христосъ заповѣдаетъ оказывать своимъ ближнимъ въ той мѣрѣ, какъ бы

желали сами пользоваться отъ другихъ. *Возлюби ближняго твоего, какъ самого себя.* Матѣ. 22 гл. ст. 39. *Якоже хотите, да творятъ вамъ челоуѣцы и вы творите имъ такожде.* Лѣ. 6 гл. 31 ст. Скорбя о потерѣ своего пастыря, вы утѣшаетесь тою мыслию, что вы не останетесь безъ пастыря и долго ли или коротко нарушенный порядокъ церковно-общественной жизни вашей опять востановится, а тамъ мало—по малу забудется настоящая скорбь ваша. Не такъва скорбь осиротѣвшей семьи о. Іоанна! Кто теперь замѣнитъ ей отца? Кто отретъ ихъ горькія слезы? Кто позаботится объ ихъ насущномъ пропитаніи? Какъ изсохшій влючъ не даетъ истока—ручья, такъ съ потерю отца осиротѣвшая семья лишается источника матеріальныхъ средствъ и нравственнаго утѣшенія въ жизни. По истинѣ тяжелый крестъ, безотрадная участь оставаться сиротой!

Что сказать вамъ, осиротѣвшія дѣти умершаго отца? Слово утѣшенія?! Но я не нахожу словъ для того, чтобъ сколько—нибудь облегчить скорбь вашу при столь не вознаградиомъ утратѣ, которую несете вы со смертію вашего любимаго родителя! Простите мнѣ—языкъ мой нѣмѣетъ сказать вамъ что либо въ утѣшеніе! Но тамъ, гдѣ бессильно слово челоуѣческое, является могущественнымъ слово Божественное, которое вѣщаетъ: *Вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживетъ* Іоан. 11, 25 ст. *Ядыи Мою плоть и пияи Мою Кровь иматъ животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день.* Іоан. 6, 54. Утѣшитесь же вы, оплакивающіе потерю своего любезнаго отца! Ибо онъ не только вѣровалъ самъ, но и другихъ училъ этой вѣрѣ, вѣрѣ въ Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа; онъ не только самъ съ вѣрою вкушалъ Божественное Тѣло и пилъ Животворящую Кровь Христову, но и смиренно совершалъ таинственную Евхаристію за грѣха свои и своей паствы. А потому онъ, хотя и умеръ тѣломъ, но живетъ и будетъ жить душою и придетъ время, когда вы снова свидѣтаетесь съ нимъ, но въ другомъ лучшемъ мірѣ, идѣже нѣсть

болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Тоже Слово Божественное учитъ насъ, что все въ мірѣ управляется Промысломъ Божиимъ. Если и волосъ съ головы не падаетъ безъ воли нашего Создателя, то несомнѣнно и настоящая утрата ваша совершилась не безъ всевѣдѣнія Божественнаго. Правда, тяжелъ вашъ крестъ и нужно много силъ и крѣпости для терпѣливаго и безропотнаго несенія его, но вѣруйте, что милосердый Господь не посылаетъ намъ искушеній выше силъ нашихъ.

Братіе! Помолитесь же и вы вмѣстѣ съ нами Господу Богу, да проститъ Онъ рабу своему, новопреставленному Іерею Іоанну, вашему пастырю, всѣ его прегрѣшенія вольныя и невольныя и вселитъ душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи почиваютъ. Аминь.»

Мѣсто для погребенія въ церковной оградѣ указано было покойнымъ еще при жизни, именно съ сѣверной стороны алтаря, гдѣ и было предано земли тѣло о. Іоанна. Миръ душѣ твоей, усопшій собратъ нашъ! Свящ. *Пр—въ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльную противораскольническую и противосектантскую газету

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

НА 1889 ГОДЪ.

Въ составъ газеты входятъ: 1) Объясненіе св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ;

5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна съ перес. 3 р. полугод. 2 р. с.

Адресъ редакціи: Таганка, Москва, д. Воскресенской Церяви. Въ редакціи имѣются экземпляры «Друга Истины» за 1888 г. Цѣна 1 экз. три р. с.

РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова.

„ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ“.

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Публичномъ Румянцевскомъ Музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-фото литографія художественно исполненная—Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. О. Тобмаковымъ.

Картина «Явленія Христа Народу», писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе *тридцати лѣтъ*,—сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники, какъ-то: Крамскій, А. Праховъ и многіе друг. наши, что означенная картина больше проникнута истинно-религиознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: «Явленіе Христа Народу» раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. «Пчела» за 1875 г. № 23 и № 24).

Равно какъ о помянутой картинѣ были вполне сочувственныя отзывы въ журналахъ «Воскресный досугъ» 1867 г. № 231 и «Иллюстрированная недѣля» 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ Архимандрита Теодора о картинѣ Иванова СПБ. 1859 г.

Цена *хромолито-литографической картинѣ*: Лакированная на бумагѣ—1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку на свалѣ 50 коп. Подписавшимся на 10 и болѣе экз.—20% уступки.

А ДРЕСЪ: Москва, Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытовы сыновья, соб. домъ.

Св. Іона, Митрополитъ Московскій и всея Руси.—Вѣроисповѣданіе русскихъ сектантовъ.—Пасхальный артосъ.—Замѣтка по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.—Некрологъ.—
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Апрѣля 15 дня 1889 года. Цензоръ Прот. П. Шалицынъ.