

JUL 22'43 P. 2/16

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРЪСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



# Русско-Американскій Православный Вѣстникъ.

**"The Russian American Orthodox Messenger"**

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Цѣна на годъ 3 дол.

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 34-24 — 87th str., Jackson Heights, L. I., N. Y.

Духовный Цензоръ Епископъ МАКАРІЙ

Годъ изданія XXXIX.

ЮЛЬ — 1943 — JULY

№ 7

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

### О СОДЕРЖАНІИ ЕПИСКОПОВЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКѢ.

11 іюля 43.

Напечатать сей докладъ Преосвященнаго Епископа Леонтія въ А. П. Вѣстникъ къ общему свѣдѣнію и руководству, согласно порученію Собора Епископовъ.

М. ФЕОФИЛЬ

Вопросъ о содержаніи Епископата Русской Православной Церкви въ С. Америкѣ выросъ сразу во всей своей значимости послѣ примиренія "юрисдикцій". Поелику различныя церковныя теченія породили хиротоніи епископовъ для Америки внѣ ея, а также и внутри ея, и каждый епископъ представлялъ собою часть раздѣленной Русской Церкви въ Америкѣ, то—собственно говоря — примиреніе Епископовъ и было замирненіемъ Церкви. Слѣдовательно, объединенная Церковь Русская въ Америкѣ оказалась бы немислимой безъ наличія всѣхъ сихъ Епископовъ. Но если цѣлое представляется частями, то части должны вспомошествовать цѣлому, а цѣлое должно содержать эти части.

Итакъ Сѣверо-Американская Митрополія Русской Церкви въ С. Америкѣ должна содержать всѣхъ своихъ Епископовъ, ибо только тогда она и достойна своего титула "митрополія": такъ семья достойна своего имени, когда она содержитъ, т. е. питаетъ, кормитъ, одѣваетъ и снабжаетъ всѣмъ необходимымъ всѣхъ своихъ членовъ семьи. Плоха пташка, не кормящая своихъ дѣтей.

Нужно, для точности уясненія положенія, держать крѣпко въ мысли при этомъ слѣдующее.

При объединеніи Епископата архіереи, объединявшіеся на правахъ общаго преемства въ Русской Церкви, предусмотрительно постарались не оказаться въ тягость Митрополіи въ цѣломъ.

почему выработали такое раздѣленіе Митрополіи на епархіи, при которомъ учтена была финансовая мощь каждой епархіи, провѣренная при томъ же практикою предыдущихъ лѣтъ. Учтена была также степень многочисленности приходо- вѣвъ въ каждомъ участкѣ Митрополіи. Упрекъ, иногда прорывавшійся даже на Всеамериканскомъ Соборѣ 1937 года по поводу “излишне большого количества у насъ епископовъ” (разумея, главнымъ образомъ, тяжесть ихъ содержанія), былъ дѣтски наивный. Въ каноническомъ смыслѣ доведеніе Епископата до числа 12-ти обезпечивало возможность существованія Митрополіи въ полуавтокефальномъ состояніи, къ чему фактически обстановка церковной жизни въ нынѣшнее время и свелась. Дѣтская наивность такого опасенія очевидна также изъ того, что фактически Епископы ничего у Митрополіи на самомъ Соборѣ или передъ или послѣ него не просили, осуществляя для Митрополіи на самомъ дѣлѣ и кроткое лицо Церкви Христовой и примѣръ, заимствованный у свв. Апостоловъ, т. е. питаюсь сами отъ созданныхъ ими же прежде приходо- вѣвъ...

Такъ или иначе, но финансированіе Епископата въ моментъ объединенія архіереевъ не оказывалось вопросомъ первѣйшей важности и даже вовсе не было бы вопросомъ, не будь естественнаго разумнаго чувства самихъ духовныхъ лицъ и сознательныхъ мірянъ, разумѣвшихъ, что “получая духовное отъ своихъ духовныхъ архипастырей, они морально побуждаются, по Апостолу, способствовать ихъ благосостоянію въ тѣлесномъ смыслѣ”. Спасибо имъ, конечно, за такую памятность и за доброе стараніе осуществить завѣты Спасителя и Апостоловъ, что “служащіе алтарю должны и питаться отъ алтаря”.

Однако, въ смыслѣ административнаго благообразія и законѣрности церковнаго устройства, — вопросъ о содержаніи Епископата, естественно, долженъ разрѣшаться во всемъ его объемѣ. Не по способности, какъ говоритъ Ап. Павелъ, жить и въ довольствѣ и въ нуждѣ, а по положенію Епископата въ Церкви, при томъ же среди инославныхъ, при томъ же при заданіяхъ, требующихъ и приличнаго выходнаго платья, и приличн. жилища, и средствъ для разѣздовъ и для освѣдомленности въ своемъ служеніи, ибо и Ап. Павелъ заботился “о книгахъ, наипаче ко-

жанныхъ”.

Отсюда, думается, вытекала надобность имѣть специальный докладъ по вопросу о содержаніи Епископовъ Русской Церкви въ Америкѣ, имѣя въ виду создавшееся, можно думать Промысломъ Божиимъ уготованное намъ, положеніе Епископата и по количеству и, если хотите, дорогіе Владыки и вы, сопастыри и міряне, по качеству, ибо, по Апостолу, — въ великомъ дому Господнемъ имѣются сосуды и золотыя и серебряныя и глиняныя, но все на великую пользу цѣлямъ Церкви Христовой. Такъ какъ никто, какъ говорить тотъ же Апостолъ, до времени не суди, каковъ кто, потому что у Господа первіи могутъ оказаться послѣдними и послѣдніи первыми и — опять — что у людей высоко, то у Господа можетъ считаться низко... Какъ и наоборотъ. Для вступленія сказаннаго вполне достаточно. Самый же вопросъ о содержаніи слѣдуетъ раздѣлить на нѣсколько подвопросовъ. Именно. Можетъ быть рѣчь о содержаніи имущественномъ т. е. мѣстѣ для жилища, съ подобающей обстановкою и данными для поддержанія этой обстановки, — отопленія, освѣщенія, чистки и другихъ жилищныхъ удобствъ. Можетъ быть рѣчь о финансовой поддержкѣ, т. е. снабженіи средствами для питанія, одежды, разѣздовъ, канцеляріи и представительства. Третій пунктъ для разсужденія самъ собою возникаетъ, при мысли о престарѣлости большинства епископовъ, т. е. о ихъ обезпеченіи на случай дряхлости, инвалидства и ухода на покой. Въ этихъ трехъ направленіяхъ и поведемъ нашъ докладъ далѣе.

#### А. Имущественный вопросъ въ содержаніи Епископовъ.

Вопросъ о квартирѣ и ея содержаніи связывается обычно съ понятіемъ кафедральнаго епископа епархіи или съ понятіемъ кафедральнаго собора. Посмотримъ, какъ этотъ вопросъ разрѣшенъ пока практикою, т. е. самой жизнью.

Въ настоящее время епископы Сѣверо-Американской Митрополіи пользуются — либо помѣщеніемъ и домомъ отъ всей митрополіи, (Митрополитъ), либо отъ отдѣльныхъ приходо- вѣвъ, именуемыхъ “кафедральными” (Чикаго, Питтсбургъ, должно думать Ситха) либо отъ приходо- вѣвъ, являющихся фактически “про-катедрами” (Санъ Франциско у Вл. Тихона, Нью Йоркъ у Вл.

Виталія, Детройтъ у Вл. Иеронима), либо отъ обителѣй, гдѣ Владыки фактически проживаютъ (Вл. Арсеній, Вл. Алексій и Вл. Иоасафъ), либо отъ приходовъ, къ коимъ они фактически приписаны (Вл. Макарій).

Такимъ образомъ — въ отношеніи квартиры и помѣщенія — получается большое разнообразіе и, выразимся легко, разнотипность. Въ отношеніи къ идеѣ можно, съ немалою основательностью, считать, что здѣсь качествуетъ нѣкоторая градація: полная прочность положенія, какъ у Владыки Митрополита, когда онъ имѣетъ квартиру съ ея полнымъ содержаніемъ отъ Митрополіи, внѣ зависимости отъ одного какого либо прихода; это первая степень, назовемъ ее даже идеальной; вторая степень, пристанище или удерживаніе при кафедральномъ приходѣ или соборѣ, какъ у епархіальныхъ Владыкъ Чикагскаго, Питтсбургскаго и, можно думать, Аляскинскаго, — положеніе въ значительной степени зависимое отъ мѣстнаго главнаго прихода въ епархіи, но внѣ зависимости отъ другихъ приходовъ, степень полуйдеальная; третья степень — нахожденіе епископа въ приходѣ, въ которомъ онъ фактически является только настоятелемъ, священникомъ въ санѣ епископа, но все же внѣ зависимости отъ другихъ приходовъ его же епархіи: степень, мало идеальности въ себѣ имѣющая; четвертая — нахожденіе въ обители — на практикѣ приняла двѣ формы: либо епископъ живетъ въ общемитрополитанскомъ монастырѣ, но не въ своемъ лично, хотя въ значительной степени можетъ быть и на лично добываемыя средства, но по помѣщенію, т. е. по квартирѣ въ зависимости и на содержаніи обители, — либо архіерей жветъ въ своемъ собственномъ скитѣ или обители, так что не онъ у кого-либо живетъ, а другіе, кто бы они ни были, монашествующіе или мірскіе люди, живутъ у епископа: такъ разнятся въ своемъ имущественномъ состояніи Владыки Арсеній и Алексій, проживающіе въ Свято-Тихоновскомъ общемиссійномъ монастырѣ, и Владыка Иоасафъ, обитающій въ собственномъ, его иждивеніемъ созданномъ и поддерживаемомъ, Скитѣ. Къ Владыкѣ Иоасафу примыкаютъ нѣсколько Вл. Тихонъ и Вл. Виталій, живущіе внѣ своей епархіи, — въ Подворьяхъ, которыя находятся въ области географической митрополита, Вл. Виталій имѣетъ для себя еще монастырь Св. Троицы, не вошедшій въ общемиссійное владѣніе, находящійся

географически въ области митрополита, но являющійся въ административномъ подчиненіи у Вл. Виталія и являющійся такимъ образомъ какъ бы его частнымъ имуществомъ, убъжищемъ или скитомъ: случай, не поддающійся регламентировкѣ и посему могущій подойти подъ рубрику “не-идеальнаго” разрѣшенія вопроса въ каноническомъ порядкѣ; наконецъ, Вл. Макарій, является своимъ существованіемъ еще болѣе далекой отъ идеальнаго фактъ разрѣшннй вопроса о квартирѣ и помѣщеніи епископа Русской Православной Церкви въ Америкѣ, ибо не имѣетъ никакого для себя угла, ни казеннаго, ни собственнаго, и живетъ, по милости Божіей и частныхъ лицъ или организацій не-церковныхъ или даже внѣ-церковныхъ нашихъ...

Разнотипность и разнообразіе помѣщенія епископовъ, конечно, не созидались нарочито или по какому-либо умыслу, а оказались результатомъ приспособленія къ найденнымъ въ Америкѣ труднымъ условіямъ жизни. Однако самое разнообразіе это, если мы всмотримся пристальнѣе въ него, окажется типичнымъ показателемъ постепеннаго внѣдренія нашихъ административно-правовыхъ идей въ мѣстную почву. То, что раньше и основательнѣе начато, то уже получило нѣкоторую устойчивость и опредѣленный правовой видъ. Таковъ вопросъ о митрополичьей кафедрѣ и домѣ для Первосвятителя Митрополіи. Никому не приходило и не придетъ въ мысль возражать или идти противъ созданія дома для помѣщенія и жизни Митрополита и его — выразимся такъ — личнаго штаба или персонала. Здѣсь процессъ овладѣнія позиціей пришелъ въ совершенное согласіе съ общимъ признаніемъ всей Церкви да, такъ оно полагается, такъ и должно быть. Почему не возникаетъ вопроса и относительно лица - собственника сего имущества. Домъ Митрополита есть его собственность, покамѣстъ онъ на своей должности, но по существу — онъ есть собственность всей Митрополіи, всей Церкви, посему ею покупается и содержится. Здѣсь процессъ овладѣнія идеей содержанія митрополита со стороны квартиры доведенъ до конца и не вызываетъ сомнѣній и споровъ. Слава Богу.

Перейдемъ къ слѣдующему типу обезпеченія епископовъ квартирою и имуществомъ. Когда епископъ живетъ при какой-либо кафедрѣ, числящейся въ нашей митрополіи, онъ входитъ въ обладаніе симъ имуществомъ и помѣщеніемъ по

праву каноническаго поставленія и преемства. Мѣстная епархія, какъ часть всей митрополіи, вѣряетъ новому епископу то, что фактически принадлежитъ части всей митрополіи, т. е. мѣстной епархіи, но что она, эта часть, вѣряетъ волю и праву всей митрополіи, какъ ея неразрывная часть. Взятіе епископа со стороны или непринятіе епископа, идущаго къ сей части отъ центра, отъ всей Митрополіи, будетъ бунтомъ сей части противъ цѣлаго, окажется выходомъ штата изъ союза штатовъ, будетъ началомъ анархїи и безначалія; будетъ даже узурпаціей частью каноническихъ правъ, принадлежащихъ только цѣлому, какъ составленному изъ частей, будетъ разрываніемъ хитона Христова на куски, будетъ актомъ безцерковности, бунта. Въ особености такой актъ не иначе будетъ всѣми понятъ въ Америкѣ, которая такъ остро переживала въ своей политической жизни раздѣленіе штатовъ на южанъ и сѣверянъ. Это былъ бы актъ гордости, что мы, часть можемъ, дескать, обойтись сами собою, безъ всѣхъ...

На дѣлѣ наши старѣйшія епархїи въ Америкѣ — Аляска, Питтсбургъ и Чикаго — такъ именно и дѣйствуютъ. Единственно двѣ епархїи, быть можетъ, по малосознательности или финансовымъ или другимъ причинамъ, уклонились отъ такого каноническаго принципа. Разумѣемъ — Бруклинъ съ одной стороны и Детройтъ съ другой. Для Бруклина, впрочемъ, положеніе объясняется нѣкоторою новизною полученія имъ викарія съ именемъ Бруклинскаго (хотя идея Бруклинскаго епископа одна изъ давнихъ, сопровождающая появленіе въ Сѣверной Америкѣ епископа Аляскинскаго). Что касается Детройта, то отметаніе имъ своего епископа въ смыслѣ неустроенія его при кафедральномъ соборѣ идетъ противъ практики, ибо Епископъ Павелъ былъ Детройтскимъ и жилъ при кафедральномъ соборѣ, какъ являлся Детройтскимъ и Влад. Аполлинарій. Очевидно, процессъ виѣдренія идеи пріятія епископа, какъ наследника и преемника власти въ Церкви свв. Апостоловъ, еще не дошелъ до нужной точки сознанія. Но на сіе необходимо указать, для объясненія отчасти неидеальнаго положенія Вл. Иеронима въ Детройтѣ, какъ приходскаго настоятеля, и Вл. Макарія, фактически никакого отношенія къ своему кафедральному собору не имѣющаго (даже не ясно, какая изъ Бруклинскихъ церквей желаетъ и можетъ удостоиться титла “кафедральный

Бруклинскій соборъ”). Время, конечно, терпѣть, хотя неканоничность положенія мѣстныхъ епископовъ, съ одной стороны, и финансово-имущественное положеніе сихъ епископовъ не является идеально выдержаннымъ.

Пойдемъ, однако, далѣе. Созданныя позднѣе епархїи — Нью Джерзитская и Сеаттлѣйская имущественно вовсе не участвуютъ въ содержаніи своихъ епископовъ. Для Джерзи Сити это тѣмъ болѣе странно, что въ одно время основной приходъ Нью Джерзитской епархїи принималъ и содержалъ у себя на квартирѣ Преосвященнаго епископа Стефана. Трудно, конечно, перейти отъ перваго шага къ второму. Это мы знаемъ хорошо не только на ребятахъ, какъ они учатся ходить. Св. Ап. Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій къ цѣлой общинѣ христіанской писалъ, что члены этой общины, по времени ихъ жизни въ Христовой Церкви, могли бы питаться уже твердою пищею, но они на самомъ дѣлѣ еще требуютъ жидкой, мягкой, молочной. Это сказано уже не относительно хожденія дитяти, а поведенія цѣлой общины. Опять приходится сказать, что высокой сознательности въ мысли о необходимости содержать своего епископа мы не смѣемъ ожидать сразу отъ всѣхъ областей нашей Митрополіи. Бостонскіе люди даже не уразумѣли, повидимому, нужды своей имѣть своего преемника свв. Апостоловъ; для нихъ какъ назначеніе имъ Соборомъ Епископовъ своего владыки прошло безъ особеннаго уразумѣнія знаменія посѣщенія ихъ свыше, такъ и уходъ отъ нихъ Владыки Макарія. Бываетъ и такъ.

Русская отечественная церковная исторія знаетъ подобное трудное усвоеніе епископовъ со стороны отдѣльныхъ областей и городовъ. Такъ, наприимѣръ, городъ Ростовъ, такъ называемый, Великій, съ своею областью только третьяго, посланнаго ему церковною властью, епископа принялъ, и то съ натугою. Ни Исаія, ни Игнатій не могли устроиться въ Ростовѣ и даже Леонтій былъ ростовцами изгнанъ и долженъ былъ поселиться на окраинѣ города, гдѣ привлечь къ себѣ дѣтей ласковостью, обученіемъ ихъ грамотѣ и молитвамъ и кормленіемъ ихъ особо вкусными, имъ испеченными хлѣбцами (какъ говорить его житіе). Нѣчто подобное можно наблюдать и въ нашей церковной жизни. Такъ, въ Питтсбургѣ не могли никакъ утвердиться ни Епископъ Стефанъ, ни Владыка Алексій и даже Владыка нынѣшній Веніаминъ съ немалою труд-

ностью устроился на своей кафедрѣ, а содержаніе отъ своего собора сталъ получать уже вовсе не столь давно, да и то не столь высокое...

Перейдемъ, однако, къ дальнѣйшему разсмотрѣнію вопроса о содержаніи имущественномъ епископовъ. Нечего и говорить, что жизнь епископа не въ его кафедральномъ городѣ, а въ своемъ личномъ скиту или монастырѣ не означаетъ канонически правильнаго разрѣшенія вопроса о содержаніи епархіей своего архипастыря. Фактически здѣсь на лицо именно не востаніе въ епархію, а жизнь по образцу св. Леонтія внѣ града Ростова, на предградіи. Можетъ случиться восшествіе его и пріятіе въ градъ, но можетъ и не произойти сего. Все зависитъ отъ степенія болѣе или менѣе благоприятныхъ обстоятельствъ. Посему даже жизнь епископовъ въ собственныхъ обителяхъ, скитахъ и подворіяхъ есть, по моему крайнему разумѣнію, нѣкій палліативъ и не разрѣшеніе вопроса о содержаніи имущественномъ епископовъ, а отклоненіе отъ сего вопроса и отходъ отъ его рѣшенія. Повидимому, и каноны предвидѣли возможность ухода епископа отъ своей епархіи и отъ непосредственнаго управленія ею подъ видомъ усерднѣйшаго прилежанія благочестію. (Карф. 52). Правда, въ данномъ случаѣ можно находить нѣкоторое слѣдствіе бывшаго раньше раздѣленія по юрисдикціямъ. Самая возможность имѣть свой скитъ, или монастырь, или подворіе, съ другой стороны, можетъ быть объясняема, впрочемъ, и разумными чувствами и основаніями. Если (какъ въ случаяхъ съ Детройтомъ, Бостономъ, Джерзи-Сити или Бруклиномъ) архіерей усматриваетъ, что нѣтъ для него твердой надежды устроиться при той церкви, какая указывается ему Соборомъ Епископовъ, то, естественно, онъ, силою обстоятельствъ можно сказать, вынуждается оградить свое существованіе чрезъ устроеніе собственного скита или подворія. Да будетъ разрѣшено мнѣ указать, что такъ въ свое время поступилъ Вл. Арсеній, не найдя для себя квартиры при соборѣ въ Детройтѣ и вынужденный устроить для себя жительство въ ново-созданномъ скитѣ въ предѣлахъ Канады.

Въ заключеніе обзрѣнія имущественнаго содержанія епископовъ можно и должно сказать слѣдующее.

Каждая область и каждый градъ, возводимые въ достоинство кафедральныхъ, должны радоваться и услаждаться навѣною на ихъ долю че-

стью полученія для себя епископа. По канонамъ церковнымъ и по духу Христова ученія, если какой городъ или страна не принимаютъ вѣстника Божія и Апостола Господня, приходящаго къ нимъ, — вина не-благовѣствованія въ томъ градѣ или области лежитъ не на епископѣ, а на сих градѣ и области. По Евангелію, огъ долженъ отрясти прахъ ногъ своихъ во свидѣтельство имъ, а они окажутся подъ угрозою, высказанною противъ Тира и Сидона и даже Содомы и Гоморры, и во всякомъ случаѣ поступать по примѣру и подобію жителей Гадарянской области... Думается, что въ указанныхъ выше случаяхъ качествовали болѣе недоразвитость церковнаго сознанія и неподготовленность почвы, нежели недоброжелательство и сознательное противодѣйствіе. Вѣрится, что въ свое время Господь и такія области приведетъ къ разумнѣю блага ихъ и всей Церкви...

Правиломъ же можно выставить такое положеніе. Митрополитъ всецѣло содержится на имущественномъ обеспеченіи отъ своей митрополіи. Епископы же по епархіямъ получаютъ квартиры и все необходимое для удерживанія квартиры въ порядкѣ отъ своего кафедральнаго прихода или собора. Гдѣ это еще не осуществлено, тамъ постепенно должно войти въ норму. Какъ и св. Ап. Павелъ говоритъ: “вся вамъ благообразно и по чину да бывають”. Скиты же или обители, или подворья, существующіе, нынѣ болѣе какъ “города убѣжища”, нежели какъ общія миссійныя мѣста благочестія, должны быть постепенно выводимы изъ употребленія, “да не будетъ распри въ тѣлеси” (по выраженію того же св. Апостола). Лучшее для сего средство было бы создать изъ монастырей союзъ братскій. Можно поставить тогда каждый отдѣльный монастырь подъ духовное вѣдѣніе того же архіерея, какой и нынѣ тамъ духовно утѣшается и спасается, но чтобы это было не по личному его желанію, а имѣло видъ послушанія.

#### ОТЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА.

Ввиду назначенія А. Е. Безсмертнаго Завѣдующимъ зданіемъ новаго Кафедральнаго Собора, онъ освобожденъ отъ обязанностей помощника Секретаря Митрополичьяго Совѣта и преподавателя Русскаго языка Свято-Владимірской Духовной Семинаріи, съ оставленіемъ Личнымъ Секретаремъ Митрополита и Секретаремъ Церковнаго Комитета Свято-Покровскаго Митропо-

личьяго Каѳедрального Собора.

Настоятель Свято-Троицкой церкви въ Бронзвиллѣ Протоіерей Іоаннъ Козицкій освобожденъ отъ должности Инспектора Свято-Владимірской Духовной Семинаріи и назначенъ Завѣдующимъ Архивомъ Митрополичьяго Совѣта. На него же возложена и переписка по канцеляріи Митрополичьяго Совѣта.

Инспекторомъ Свято-Владимірской Духовной Семинаріи назначенъ Пресвященнѣйшій Савва, б. Епископъ Гродненскій. Его помощникомъ и завѣдующимъ Общежитіемъ студентовъ назначенъ Архимандритъ Діонисій, состоящій преподавателемъ Свято-Владимірской Духовной Семинаріи.

Регистраторомъ Канцеляріи Митрополичьяго Совѣта назначается регентъ-псаломщикъ Каѳедрального Собора .І. П. Троицкій.

Для распредѣленія между Митрополичьимъ Совѣтомъ и Св. Покровскимъ Каѳедральнымъ Соборомъ расходовъ по содержанію и выплатѣ новаго зданія Собора назначена спеціальная коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: прот. Іосифа Пиштея, прот. Іосифа Стефанко, г. Георгія Чурика, г. Луки Владыки и г. Николая Кобы.

Для снабженія русскихъ православныхъ воиновъ, находящихся въ Американской Арміи, литературой духовно-нравственнаго содержанія, Владыкою Митрополитомъ ѲЕОФИЛОМЪ назначена Коммиссія, въ составъ Архимандрита Діонисія, Протоіерея Іосифа Стефанко и Доктора Философіи Петра Петровича Зубова.

Настоятель церкви г. Флинтъ, Мич. Свящ. Георгій Алексій перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ церкви г. Лайкенсъ, Па.

Назначаются: Прот. Николай Ковальчукъ настоятелемъ церкви г. Флинтъ, Мич. и свящ. Ѳеодоръ Ванига настоятелемъ церкви въ Калганъ, Колорадо.

Настоятелю Храма Христа Спасителя въ Нью-Йоркѣ Прот. В. Курдюмову разрѣшенъ для лѣченія двухмѣсячный отпускъ (съ 1 іюля), а его замѣстителемъ на время отпуска назначенъ свящ. Стефанъ Подлускій.

Волей Божіей, въ Маундсвиллѣ, В. В., скончался настоятель тамошней церкви свящ. Николай Кошевичъ. Чинъ отпѣванія совершилъ Вла-

дыка Веніаминъ, Епископъ Питтсбургскій, съ окрестнымъ духовенствомъ.

Престарѣлому соработнику о. Николаю вѣчная память!

6—4—43

Approved

† Metropolitan Theophilus.

## PRAYER

### For Graduation Exercises

O Lord Our God and Creator, Thou hast honored us with Thine Image and likeness and hast revealed unto us the wisdom of Thy ways, Thou hast blessed the little ones to come unto Thee, Thou hast endowed Solomon and those who seek the knowledge of Thy ways — with wisdom to do Thy will; open the hearts, mouths and minds of Thy servants — the students and teachers here assembled — and bestow upon them Thy heavenly blessing that they may know Thee, glorify Thee and have compassion for Thee and Thy fellowmen on earth to the end that they may overcome all evil in their lives sojourn and help establish Thy Kingdom of good will on earth. For Thine is the Kingdom and Power and unto Thee are due all Glory and Thanks now and ever and unto ages of ages. Amen.

## ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА

За Май 1943 г.

Приходъ.

|  |           |
|--|-----------|
| 2% отъ священнослужителей              | 273.25    |
| 2% отъ псаломщиковъ                    | 6.30      |
| 2% отъ приходовъ                       | 597.97    |
| На Новый Соборъ                        | 181.50    |
| Подписка на "Вѣстникъ"                 | 8.00      |
| На сиротъ                              | 292.78    |
| Сборъ въ Недѣлю Православія            | 108.39    |
| Прот. Я. Сѣчинскому                    | 7.00      |
| Отъ Прот. И. Седова въ погашеніе долга | 15.00     |
| За разрѣшеніе вѣнчать                  | 5.00      |
| За грамоты                             | 15.00     |
| За мебель для Приюта                   | 24.05     |
| Свѣчныя за Мартъ                       | 132.41    |
| За вѣнчики                             | .60       |
| Рентъ Уналашкинскаго имущества         | 100.00    |
| Итого за Май                           | 1,767.25  |
| Переносъ                               | 9,883.81  |
| Всего                                  | 11,651.06 |

| Расходъ.                                |        |
|---|--------|
| Типографіи за "Вѣстникъ" въ Маѣ         | 38.00  |
| "Вѣстнику" подписка въ Апрѣлѣ           | 15.00  |
| За котель                               | 29.92  |
| За пишущ. машину                        | 9.75   |
| Георгію Семенову                        | 5.00   |
| Секр. Канц. расходы въ Маѣ              | 25.00  |
| Казначей Канц. расходы въ Апрѣлѣ        | 4.29   |
| Мѣс. % взносъ на моргичь                | 50.87  |
| Г-ну Ралфу Аркушу                       | 75.00  |
| Митрополиту Теофилу канц. расходы       | 25.00  |
| Жертвы на сиротъ въ Мартѣ               | 220.35 |
| За телефонъ                             | 21.10  |
| Первый платежъ за грамоты               | 50.00  |
| Послѣдній взносъ за печ. солдат. герис. | 25.75  |
| За 4 ленты для пишущ. машинъ            | 4.95   |
| За бланки и конверты                    | 22.00  |

Всего \_\_\_\_\_ 621.98

Транспортъ \_\_\_\_\_ 6.972.71

Всего \_\_\_\_\_ 7,594.69

Приходъ \_\_\_\_\_ 11,651.06

Расходъ \_\_\_\_\_ 7,594.69

Переносъ \_\_\_\_\_ 4,056.37

Прот. Іосифъ Пиштей, Казначей

2% взносы Священнослужителей.  
въ Маѣ мѣсяцъ 1943 г.

|  | Мѣс. |       |
|--|------|-------|
| Бараній, Прот.                         |      | 10.00 |
| Васильевъ Ник. Прот.                   | 12   | 15.00 |
| Ведерко Петръ, свящ.                   | 1    | 2.00  |
| Григорьевъ Іаковъ, Прот.               | 6    | 14.40 |
| Гришанъ Ѳеодоръ, Прот.                 | 2    | 4.00  |
| Дьяченко Антоній, Прот.                | 1    | 2.00  |
| Дѣдикъ Андрей, Прот.                   | 1    | 2.00  |
| Костышакъ Вас., Прот.                  | 1    | 3.00  |
| Кедровскій Вен., Прот.                 | 1    | 3.00  |
| Левканичъ Влад., Прот.                 |      | 10.00 |
| Митропольскій Ник., Прот.              |      | 15.00 |
| Недзѣльницкій Іоаннъ, Протопр.         | 6    | 12.00 |
| Пыза Александръ, Прот.                 | 4    | 9.60  |
| Печинскій Фил., Прот.                  |      | 10.00 |
| Пантелеевъ Сергій, свящ.               | 4    | 4.00  |
| Прислопскій Влад., Прот.               | 3    | 6.00  |
| Причтъ Св. Шокров. Собора въ Нью Йоркѣ |      | 60.00 |
| Перовъ Петръ, Прот.                    |      | 10.00 |
| Приписновъ Петръ, свящ.                | 1    | 1.70  |
| Репелла Антоній, Архимандритъ          | 1    | 2.25  |
| Сорока Григорій, Прот.                 |      | 5.00  |

|                            |   |        |
|----------------------------|---|--------|
| Семковъ Петръ, Прот.       | 3 | 7.50   |
| Семковъ Ник., свящ.        | 3 | 5.00   |
| Телепъ Іоаннъ, Прот.       | 3 | 6.00   |
| Тихонъ, Архимандритъ       | 2 | 5.00   |
| Тертичный Іоаннъ, Прот.    | 3 | 5.40   |
| Мусинъ Пушкинъ Вас., свящ. | 5 | 7.00   |
| Іеромонахъ Тихонъ          |   | 5.00   |
| Успенскій Ник., Прот.      | 4 | 6.40   |
| Чепелевъ Ѳеодоръ, Прот.    |   | 12.00  |
| Шевчукъ Ѳ., свящ.          |   | 3.00   |
| Янковскій Ілія, Прот.      | 6 | 10.00  |
|                            |   | 273.25 |

2% взносы Приходовъ

Мѣс.

|                                   |    |        |
|-----------------------------------|----|--------|
| Анзонія, Конн.                    | 12 | 80.00  |
| Алтуна, Па.                       |    | 7.75   |
| Гери, Инд.                        | 1  | 19.90  |
| Детройтъ, Мич. (Всѣхъ Свят.)      | 12 | 46.69  |
| Кливландъ, О. (Св. Мих.)          | 3  | 25.00  |
| Канзасъ Сити, Кан.                |    | 15.00  |
| Лорейнъ, О.                       | 12 | 25.00  |
| Манчестеръ, Н. Х.                 | 1  | 5.00   |
| Милвоки, Виск.                    | 1  | 2.00   |
| Ньюаркъ, Н. Д. (Св. Мих.)         |    | 25.00  |
| Нью Йоркъ, (Храмъ Хр. Спасит.)    | 12 | 220.00 |
| Пуэбло, Коло.                     | 1  | 7.46   |
| Санъ Франциско, Кал. (Св. Троиц.) | 3  | 12.50  |
| Херкимеръ, Н. І.                  |    | 2.00   |
| Хомстедъ, П.                      |    | 5.40   |
| Централія, Па.                    |    | 12.00  |
| Чикаго, Илл. (Св. Мих.)           | 2  | 20.47  |
| Чикаго, Илл. (Петро-Пав.)         | 12 | 50.00  |
| Эдвардзвилль, Па.                 | 1  | 16.80  |
|                                   |    | 597.97 |

2% взносы псаломщиковъ.

|                |   |      |
|----------------|---|------|
| Несторъ Сергѣй | 1 | 1.30 |
| Савчакъ Мих.   | 1 | 2.00 |
| Русинъ Мих.    | 3 | 3.00 |
|                |   | 6.30 |

На Новый Соборъ.

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| Черезъ Прот. Ф. Печинскаго          | 14.50  |
| Прот. Григорій Сорока               | 5.00   |
| Св. Мих. Церковь въ Ньюаркѣ, Н. Дж. | 75.00  |
| Церковь въ Арго, Илл.               | 20.00  |
| Прот. Іосифъ Стефанко               | 25.00  |
| Церковь въ Бостонѣ, Масс.           | 42.00  |
|                                     | 181.50 |

| На "Вѣстникъ".                           |        | Протоіерю Сѣчинскому.                          |        |
|--|--------|--|--------|
| Прот. Ф. Печинскій                       | 3.00   | Діак. Н. Пантелеевъ                            | 2.00   |
| Церковь въ Портландъ, О.                 | 3.00   | Церковь въ Роялтонъ, Илл.                      | 5.00   |
| Свящ. Ѳ. Шевчукъ                         | 2.00   |  | 7.00   |
| <b>На Сиротъ.</b>                        |        | Въ погашеніе займа.                            |        |
| Церковь въ Куртисвилль, Па.              | 10.44  | Въ погашеніе займа отъ прот. И. Семова         | 15.00  |
| Церковь въ Вайтстонъ, Л. Ай.             | 5.00   | <b>За разрѣшеніе вѣнчать.</b>                  |        |
| Прот. Влад. Левка ничъ                   | 3.00   | Прот. Мих. Дзяма                               | 5.00   |
| Діак. Н. Пантелеевъ                      | 2.00   | <b>За Грамоты.</b>                             |        |
| Сестричество Св. Троицы въ С. Франциско  | 30.00  | Черезъ свящ. Е. Мосейчука                      | 15.00  |
| Петро-Пав. Церковь въ Чикаго, Илл.       | 20.00  | <b>На мебель для Пріюта.</b>                   |        |
| Церковь въ Кеносъ, Виск.                 | 11.00  | Церковь въ Ватервлійтъ, Н. Юркъ                | 24.05  |
| Церковь въ Ватервлійтъ, Н. І.            | 18.35  | <b>Свѣчныя.</b>                                |        |
| Церковь въ Шенандоа, Па.                 | 6.00   | За мѣсяць Мартъ                                | 112.61 |
| Церковь въ Централіи, Па. чер. О. Федеца | 6.00   | Алтуна, Па.                                    | 19.80  |
| Церковь въ Албюнъ, Мич.                  | 3.58   |  | 132.41 |
| Церковь въ Милвоки, Виск.                | 11.00  | <b>За вѣнчики.</b>                             |        |
| Церковь въ Ансоніи, Конн.                | 27.65  | Прот. В. Гиндлинъ                              | — .60  |
| Прот. Іаковъ Григорьевъ                  | 2.00   | Рентъ Уналашкинскаго Имущества                 | 100.00 |
| Д-ръ Николасъ Ференцъ                    | 5.00   | <b>ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКО-</b>       |        |
| Церковь въ Бенлдъ, Илл.                  | 9.50   | <b>ПРЕОСВЯЩЕННЪЙШЕМУ ѲЕОФИЛУ, Митро-</b>       |        |
| Церковь въ Клермонтъ, Вт.                | 5.00   | <b>политу Всея Америки и Канады</b>            |        |
| Прот. Григорій Сорока                    | 5.00   | Администратора Аляскинскихъ православныхъ      |        |
| Церковь въ Херкимеръ, Н. І.              | 20.55  | церквей, Архимандрита Іоанна                   |        |
| Церковь въ Шортэдждъ, Па.                | 7.92   | <b>ПРОШЕНІЕ.</b>                               |        |
| Церковь въ Арго, Илл.                    | 7.50   | Симъ осмѣливаюсь смиреннѣйше обратиться        |        |
| Прот. В. Прислопскій                     | 2.00   | съ просьбою къ Вашему Высокопреосвящен-        |        |
| Псал. Мих. Русинъ                        | 1.00   | ству. На Пастырскомъ совѣщаніи, отбывшемся     |        |
| Церковь Св. Ник. въ Вилкесъ-Барре, Па.   | 5.19   | въ гор. Джуно 28 февраля с. года, было поста-  |        |
| Церковь въ Норвичъ, Конн.                | 12.00  | новлено: въ виду постоянного недостатка пасты- |        |
| Церковь въ Фраквилль, Па.                | 12.00  | рей въ Аляскинской Епархіи для обслуживанія    |        |
| Церковь въ Нантикокъ, Па.                | 4.85   | мѣстнаго православнаго населенія - туземцевъ,  |        |
| Церковь въ Роялтонъ, Илл.                | 12.00  | а равно для ослабленія натиска на православ-   |        |
| Церковь въ Централъ Сити, Па.            | 15.00  | ныхъ со стороны инославнаго миссіонерства, а   |        |
| Церковь въ Портландъ, Оре.               | 12.25  | также въ виду трудностей, съ которыми прихо-   |        |
|  | 292.78 | дится добывать пастырей на дѣло служенія въ    |        |
| <b>Сборъ въ Нед. Православія.</b>        |        | Аляскѣ изъ Штатовъ — признать необходимымъ     |        |
| Церковь въ Ватервлійтъ, Н. І.            | 6.30   | для блага Аляскинской Епархіи открыть въ го-   |        |
| Церковь Св. Мих.—Чикаго, Илл.            | 6.88   | родѣ Ситкѣ пригготовительную Пастырскую Шко-   |        |
| Церковь Св.-Троиц.-Виндзоръ, Канада      | 2.50   | лу для молодыхъ людей изъ православныхъ ту-    |        |
| Церковь въ Нью Сейлемъ, Па.              | 15.00  | земцевъ, въ возрастѣ отъ 16-25 лѣтъ, съ дипло- |        |
| Церковь въ Клермонтъ, Н. Г.              | 15.00  | момъ объ окончаніи ими мѣстной Хай Скулъ, а    |        |
| Церковь въ Арго, Илл.                    | 3.50   | въ крайнемъ случаѣ Побликъ Скулъ — какъ бу-    |        |
| Церковь въ Фраквилль, Па.                | 2.00   | дущихъ служителей церкви Божіей въ Аляскѣ.-    |        |
| Церковь въ Нантикокъ, Па.                | 4.00   | Содержаніе будущихъ воспитанниковъ этой Шко-   |        |
| Церковь въ Хомстедъ, Па.                 | 6.95   | лы вначалѣ возьметъ на себя Ситкинскій Ка-     |        |
| Церковь въ Монтъ Кармель, Па.            | 40.26  | едральный Соборъ, на средства отъ доходныхъ    |        |
|  | 108.39 | домовъ, принадлежащихъ Каедральному Собору,    |        |

если на первый разъ наберется не менѣе 3-5 студентовъ при открытіи школы. Впослѣдствіи должно выясниться, сколько каждый изъ учащихся сможетъ внести за свое годовое содержаніе.

На томъ же Пастырскомъ совѣщаніи въ Джуно было также рѣшено, что преподавательскій персоналъ для будущей Пастырской Школы долженъ быть составленъ изъ мѣстныхъ силъ. Для этого намѣтили слѣдующихъ лицъ: 1. Окончившій полный курсъ Духовной Семинаріи въ Россіи, бывший Преподаватель Духовной Семинаріи въ Тенафлай, Н. Дж., Протоіерей Василій Амаговъ изъ Хунахъ, Аляска; 2. Мѣстный Настоятель Ситкинского Кафедральнаго Собора Архимандритъ Іоаннъ, имѣющій дипломъ учителя церковно-приходскихъ школъ въ бывшей Россіи; 3. Священникъ Макарій Барановъ, въ Джуно, окончившій Реальное Училище въ Россіи, — временами, въ нужныхъ случаяхъ, будетъ вызываться въ Ситку для преподаванія; 4. Преподаватель — мѣстный Ситкинский Креоль, Иванъ Гавриловичъ Пономарковъ, бывший воспитанникъ 5-го класса Миннеапольской Семинаріи, выбывшій изъ нея по болѣзни.

Почетнымъ Ректоромъ и Покровителемъ этой приготовительной Пастырской Школы въ Ситкѣ желательно, чтобы были **Вы, Ваше Высокопреосвященство**, или какъ тамъ ВЫ заблаго-разсудите.

Зданіемъ подъ предполагаемую Школу будетъ тотъ же историческій двухэтажный Архіерейскій домъ, основанный Апостоломъ Аляски, Преосвященнымъ Иннокентіемъ Веніаминовымъ-Поповымъ въ 1842 году, отремонтированный и опрaвленннй два года тому назадъ. За столѣтнее существованіе не разъ существовала въ немъ Семинарія, давшая не одинъ десятокъ примѣрныхъ служителей Церкви, — нѣкоторые изъ нихъ и теперь еще трудятся на нивѣ Божіей.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго смиреннѣйше прошу **Ваше Высокопреосвященство** дать свое святительское благословеніе и разрѣшеніе на открытіе приготовительной Пастырской Школы въ г. Ситкѣ.

Конечно, учитываемъ военное время и трудность подыскать нужнаго возраста учениковъ для Школы, тѣмъ не менѣе мы крѣпко вѣримъ въ Божью помощь и въ свои святыя начинанія.

**Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послу-**

шникъ, Администраторъ Аляскинскихъ Православныхъ Церквей недостойный Архимандритъ **Іоаннъ.**

18 іюня 1943 г.

Ситка, Аляска.

На прошеніи этомъ **Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Митрополиту ѲЕОФИЛУ** угодно было положить слѣдующую резолюцію:

»28 іюня 43. Насущная потребность такой Школы въ Аляскѣ очевидна. Предлагаю о. Архимандриту Іоанну подробнѣе разработать программу и финансовое содержаніе Школы и преподавателей, а сію записку передать въ Р.А.П. Вѣстникъ«.

**М. Ѳеофиль.**

**По изданію Юбилейнаго Сборника 150-тилѣтія Русской Православной Церкви въ Америкѣ.**

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ **Ѳеофиль** въ письмѣ на имя Преосвященнаго Епископа **Леонтія** отъ 5-го Іюля 1943 г. пишетъ слѣдующее:

Изданіе Юбилейнаго Сборника для 150-лѣтія Православія въ Америкѣ — очень нужная вещь. Этимъ предполагалъ заниматься Игуменъ Іоаннъ Морозовъ. Теперь онъ представилъ по сему предмету свои большія и сложныя соображенія, которыя трудно выполнить, не нарушая обычнаго.

Своею резолюціею на ономъ я передаю сіе дѣло руководству Вашего Преосвященства. Составъ Комиссіи, участіе въ ней о. Игумена и другія подробности сего труда оставляю усмотрѣнію Вашему. Сокращеніе плана и уменьшеніе работы требуется, по сему прошу Васъ, Владыко, по своему опыту сотворите и сіе.

Вашъ съ братскою любовію

† **Митрополитъ ѲЕОФИЛЬ**

Благодаря Его Высокопреосвященству за высокое довѣріе и предоставляемую мнѣ честь по столь важному изданію Юбилейнаго Сборника 150-лѣтія Православія въ Америкѣ, считаю долгомъ провести предварительное засѣданіе для просмотра матеріаловъ и соображеній, приготовленныхъ о. Игуменомъ Іоанномъ Морозовымъ, сообразно съ поставленными Вл. Митрополитомъ пунктами. Засѣданіе назначаю на 26 іюля въ квартирѣ о. Благодичнаго прот. Иларіона Кравцова въ Филадельфіи съ соучастіемъ о.

Игумена Иоанна и оо. протоіереевъ Николая Успенскаго и Георгія Попова, коихъ прошу прибыть на таковое къ 10 часамъ утра. Духовенство же г. Филадельфіи и сего округа, у коихъ мы будемъ гостями по сему высокому поводу, покорно прошу прибыть тоже для соучастія въ семь дѣлъ великой важности.

Послѣ сихъ подготовительныхъ дѣйствій считаю долгомъ включить въ Комиссію двухъ официальныхъ лицъ — кафедральнаго протоіерея Теофана Букетова, какъ редактора "Русско-Американскаго Православнаго Вѣстника", органа Митрополіи, и Секретаря Митрополічьяго Совѣта, прот. Іосифа Дзвончика, какъ удостоверяющаго подлинность документовъ, какіе нужно будетъ, по мѣрѣ надобности, предать гласности изъ Епархіальнаго архива.

Наше вниманіе простирается на бывшихъ членовъ Духовнаго Правленія, прекрасно освѣдомленныхъ съ дѣлами Церкви въ прошломъ. Таковыми являются бывшіе Секретари: — Прот. Петръ Коханикъ, Прот. Василій Лысенковскій и Прот. Иоаннъ Чепелевъ, также какъ бывший Казначей Прот. Сергій Снѣгиревъ и нынѣшній Прот. Іосифъ Пиштей. Въ качествѣ весьма освѣдомленныхъ свидѣтелей бывшихъ событій въ нашей Церкви являются затѣмъ: протопресвитеръ Иоаннъ Недзѣльницкій, прот.-митратъ Іасонъ Каппанадзе, прот. Григорій Шутакъ, прот. Иоаннъ Козицкій, прот. Александръ Кукулевскій, прот. Константинъ Букетовъ, прот. Константинъ Поповъ, прот. Николай Митропольскій, прот.

Иоаннъ Крашкевичъ, прот. Николай Беллавицъ, прот. Василій Демидовъ, прот. Григорій Прозоровъ, прот. Василій Кувшиновъ, прот. Веніаминъ Кедровскій, прот. Іосифъ Стефанко, прот. Михаилъ Дзяма, прот. Димитрій Хотовицкій, прот. Иоаннъ Житинскій; также — протодіаконъ Иннокентій Семовъ и диаконы Василій Пелешъ и Емилианъ Солянка.

Преосвященныхъ Владыкъ и боголюбивыхъ отцовъ Архимандритовъ и Игуменовъ, подвигающихся въ Канадѣ и Аляскѣ, какъ и въ предѣлахъ Соединен. Штатовъ, прошу покорно внести свои литературные вклады въ Юбилейный Сборникъ. Благостнѣйшаго же нашего Первосвященителя Владыку Митрополита ТEOФИЛА сыновне прошу увѣнчать весь Сборникъ своимъ назидательнымъ и бодрящимъ душою Посланіемъ.

Свѣтскихъ лицъ мнѣ трудно упомянуть въ этомъ общемъ указаніи на будущій желательный составъ сотрудниковъ Юбилейнаго Сборника. Тѣмъ не менѣе увѣренъ, что ихъ отзывчивость будетъ равна ихъ общей любви къ родной Церкви и Русской Культурѣ въ нашей новой родинѣ Америкѣ. Въ сотрудничествѣ д-ра В. М. Бензина, Е. А. Москова, А. А. Рождественскаго, П. П. Зубова, А. Е. Безмертнаго и Е. Добрянскаго — не сомнѣваюсь.

Благословляясь, приступимъ къ дѣлу.

Съ общимъ почтеніемъ

† Леонтій, Епископъ Чикагскій и Миннеаполискій.

1943, іюля 8-го.

27 Іюля с. г. Владыка МИТРОПОЛИТЪ уѣзжаетъ въ Санъ Франциско.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

ПЕРЕДЪ ОТКРЫТІЕМЪ КАФЕДРАЛЬНАГО СОБОРА.

I

Работы въ новомъ зданіи Кафедральнаго Собора С.-Американской Митрополіи на 2-ой улицѣ, № 59-63, — идутъ усиленнымъ темпомъ.

Храмъ уже и сейчасъ производитъ прекрасное впечатлѣніе, а когда будетъ все приведено въ надлежащій порядокъ, то благолѣпіе его будетъ превышать и то помѣщеніе, въ которомъ Богу молились 17 лѣтъ — на Хаустонъ стритъ.

Новый соборъ напоминаетъ дворцовые храмы стараго Петербурга.

По лѣвую сторону отъ алтаря устроено двѣ комнатки для занятій Владыки Митрополита.

Внутри самого храма съ лѣвой стороны устанавливается "Скорбная сѣнь", памятникъ о

всѣхъ умученныхъ и убиенныхъ за "слово Божіе и свидѣтельство Іисусово" по Апокалипсису.

Въ уголкѣ съ правой стороны будетъ устроенъ небольшой алтарь въ честь Сибирскаго Священителя Иннокентія Иркутскаго.

Помѣщеніе свѣтлое, просторное, со всякими удобствами.

Имѣется великолѣпный балконъ для хора пѣвчихъ, прекрасная акустика.

Имѣются также благоустроенныя комнаты для причта и удобныя помѣщенія для Митрополічьяго Совѣта и Канцеляріи Собора.

Намъ помнится, что не такъ давно — именно въ 1940 г. въ малой аудиторіи этого зданія

извѣстный проповѣдникъ православія - миссіонеръ протоіерей В. Демидовъ читалъ лекціи "О Россіи, оклеветанной иностранцами".

Пасторъ "евангельскихъ христіанъ" Н. И. Гаевскій любезно предоставилъ тогда аудиторію о. Демидову бесплатно и его докладъ привлекъ большое количество слушателей.

Всего было прочитано двѣ лекціи и вслѣдствіе іюньской жары рѣшено было возобновить лекціи осенью. Но обстоятельства измѣнились и дальнѣйшіе доклады не имѣли мѣста.

Такимъ образомъ, въ этомъ зданіи проповѣдывали не только иновѣрческіе проповѣдники, но въ немъ уже три года тому назадъ раздавалось православное слово правды.

Теперь Господу угодно, чтобы въ этомъ великолѣпномъ зданіи былъ воздвигнутъ жертвенникъ истинному Богу и возносились чистыя молитвы о спасеніи родины и объ упокоеніи и "мирѣ во Христѣ" усопшихъ братій нашихъ, въ морѣ погибшихъ и животь свой положившихъ на полѣ брани за други своя.

Новый храмъ - вѣримъ - сдѣлается центромъ живой церковной жизни и крѣпостью русскаго православнаго духа на многіе годы. Для людей индифферентныхъ покупка этого храма - дѣло безразличное: обычная купля - продажа, но для людей вѣрующихъ и признающихъ промыселъ Божій въ судьбахъ обществъ и человѣка, это покупка есть проявленіе особой милости Божіей къ вѣрующему народу.

Нужно только, чтобы равнодушіе нашихъ людей смѣнилось теперь горячей ревностью по дѣлу Божію и православное населеніе Нью-Йорка оказалось достойнымъ этой милости Божіей.

Первое служеніе въ новомъ храмѣ состоится въ воскресенье — 27 іюня.

Мы видѣли старыхъ русскихъ рабочихъ, постоянныхъ богомольцевъ кафедральнаго собора, съ плотницкими инструментами въ рукахъ: они пилать, тешутъ, забиваютъ гвозди, рубятъ. спѣшатъ къ воскресенью привести въ относительный порядокъ новый храмъ; а "жены-мироносицы", неизмѣнныя труженицы при храмѣ, съ тряпками въ рукахъ усиленно трутъ и моютъ многочисленныя стекла въ окнахъ, ревностно топятъ къ воскресенью навести чистоту.

Умилительная картина!

Дай Богъ, чтобы и впредь ревность къ дѣлу Божію не остывала и не оскудѣвала въ душахъ этихъ благочестивыхъ русскихъ людей.

Мы еще разъ побывали въ новомъ зданіи Кафедральнаго Собора, чтобы тщательно его осмотрѣть.

Воистину Богъ послалъ людямъ своимъ даръ, который они едва-ли заслужили.

Приобрѣтеніе этого имущества за такую ничтожную сумму, — какъ 50 тысячъ долларовъ, это не слыханное дѣло: одна земля подъ зданіемъ стоитъ значительно больше этой суммы.

Зданіе имѣетъ три этажа.

Въ верхнемъ этажѣ 10 комнатъ. Здѣсь работаетъ неутомимый труженникъ о. архидіаконъ Всеволодъ. Въ рабочемъ "оверолѣ" въ пентерской фуражкѣ онъ съ утра до ночи мажетъ, клеитъ, затираетъ дыры, красить стѣны, потолки.

Нѣсколько комнатъ уже готовыхъ производить прекрасное впечатлѣніе.

Во второмъ этажѣ — огромный залъ и балконы.

Въ будущемъ въ этомъ залѣ, могущемъ вмѣстить нѣсколько сотъ слушателей, можно открыть народныя чтенія, лекціи, бесѣды и устраивать духовные концерты.

Все это приводится въ надлежащій порядокъ.

Потребуется не мало времени и послѣ открытія богослуженій въ соборѣ, чтобы все привести въ нормальный видъ.

Въ нижнемъ этажѣ помѣщается храмъ.

Уже установленъ иконостасъ, вставлены мѣстныя иконы и устраивается внутренняя часть алтаря: водружается престолъ, жертвенникъ, діаконникъ и приводятся въ порядокъ двѣ комнаты, гдѣ будетъ временная резиденція Владыки-Митрополита.

Работаютъ добровольцы, работаютъ нанятые рабочіе, хлопчутъ, перенося вещи на мѣсто о. Протодіаконъ И. Семовъ, А. Е. Безсмертный, семинаристъ А. Ф. Демидовъ и, конечно, сотрудницы - женщины во главѣ съ сестрой милосердія М. А. Семенковой, которая оказываетъ и первую медицинскую помощь.

И что замѣчательно!

Всѣ эти труды идейные люди несутъ безъ цента вознагражденія!

Все для Бога, все для Его Святой Церкви!

Поистинѣ и въ наше суетное и безыдейное время есть еще рабы Божіи, для которыхъ служеніе Богу составляетъ одно изъ утѣшеній.

Въ зданіи имѣется еще и обширный безементъ съ залой, могущей вмѣстить до 300-400 человѣкъ.

Прекрасно обставленные кухни. "Китченъ" и умывальникъ имѣются даже въ малюсенькихъ комнаткахъ.

Вездѣ, включительно до кухни, висятъ работающіе телефоны, такъ что снизу въ верхніе этажи не нужно каждый разъ подыматься: всегда можно сказать нужное по телефону.

Усовершенствованія поразительныя!

Въ первомъ-же этажѣ помѣщается и Митрополией Совѣтъ, удобно здѣсь расположивъ свои многочисленные "дэски".

Но для того, чтобы привести это прекрасное зданіе въ надлежащій видъ, чтобы русскимъ людямъ не стыдно было показать свое святилище иностранцамъ, нужны деньги, деньги и деньги!

А ихъ очень мало!

Русскіе люди щедры на развлечения и весьма скупы на дѣло Божіе! Увы! Это правда!

И сердце сжимается скорбнымъ чувствомъ,

смотря на роскошные иновѣрческіе храмы. Сколько усердія, сколько заботъ полагаютъ наши братья - епископалы и католики на украшеніе своихъ святилищъ!

Почему-же мы, русскіе, такъ равнодушны? Для ремонта храма нужны тысячи долларовъ, а люди скупаются положить на тарелку одинъ долларъ, ограничиваясь прежнимъ никелемъ.

Просто стыдно за русскихъ людей!

Хочется вѣрить, что въ новомъ кафедральномъ соборѣ пойдетъ церковная жизнь по новымъ рельсамъ.

Нужно всеѣмъ русскимъ людямъ, живущимъ въ городѣ, и въ окрестностяхъ и на всемъ необъятномъ пространствѣ великой Америки, сознать, что "наступилъ ужъ часъ пробудиться намъ отъ сна". (Римлян. 13-11), и поспѣшить со своею помощью Новому Кафедральному Собору.

**Прохожій странникъ.**

#### ПРОЩАНІЕ СЪ ДРУЗЬЯМИ - ЕПИСКОПАМИ.

Въ день Св. Пятидесятницы, при огромномъ стеченіи народа Владыка Митрополитъ послѣдній разъ совершилъ божественную литургію въ старомъ Соборѣ на Гавстонъ стр.

Послѣ отпуста къ Владыкѣ Митрополиту на амвонѣ приблизился въ полномъ облаченіи настоятель Епископальнаго храма на Гавстонъ ст. о. Т. Вилльямсъ, замѣнившій Доктора Ф. Флеминга, настоятеля Тринити Чорчъ, приглашеннаго нашимъ Первосвященителемъ, но по болѣзни не смогшаго явиться.

Владыкой Митрополитомъ было ему прочтено и вручено для передачи Доктору Ф. Флемингу прощальное письмо слѣдующаго содержанія:

The Very Reverend  
Frederick S. Fleming, D. D.

74 Trinity Place,  
New York, N. Y.

Dear Father Fleming:

Today, after 17 years of worship in St. Augustine's Chapel, we take our leave to continue our prayers and our church endeavors in our newly acquired Pro-cathedral, at 59 East Second Street, New York City.

On this occasion, Pentecost, we experience both happiness and regret. Happiness, because, after divers trials, we are blessed with a house of worship which is our very own and regret, because we leave a house of worship which was as our own, and because we shall be deprived of the daily contact

with our beloved brethren and friends of St. Augustine's Chapel, who have contributed so greatly to make us feel the warmth of their love and friendship.

Among the many good things which God has bestowed upon us is the friendship of the Episcopal Church, its beloved Bishop, His Grace The Right Reverend Bishop William T. Manning, The Trinity Parish, its Rector The Very Reverend Doctor Frederick C. Fleming the Vestry of the Trinity Parish and Father Thomas Williams of St. Augustine's Chapel.

In a world which today is striving for christian brotherhood and fellowship, when human hearts are seeking everywhere for someone who can understand, we are exceedingly happy to enjoy the privilege of your devoted friendship. And we prayerfully thank God for the ideal relationship that has existed between us. Your unfailing cooperation, your sympathetic understanding and your magnificent generosity are all too wonderful for words.

The sentiments to which I give voice are the sentiments of our bishops, our priests and our faithful. We ask for you all a full measure of grace and good health that you may render greater service to God and your fellowman.

You have earned the love and respect of all our people and we pray that our mutual

relations and understanding will bring us closer to a realization of a larger aim — the Unity of Gods Churches. So, let us love one another that we with one accord may confess, the Father, the Son and the Holy Spirit.

† METROPOLITAN THEOPHILUS

Докторъ Ф. Флемингъ не замедлилъ откликнуться письмомъ слѣдующаго содержания:

June 16, 1943.

Your Eminence:

Your most gracious letter of the 13th is at hand. It is a communication which very properly should go direct to the Vestry of Trinity Church. At this time I wish to make this personal acknowledgment of your kindness in writing, and to say that your letter will be spread before the Vestry at their next official meeting in September.

We find ourselves entirely in agreement with your felicitous remarks. It has been a

matter of great pleasure and satisfaction to us to have our Russian brethren worship and carry on their other duties at St. Augustine's Chapel through these many years. We recognize a community of interest and a fellowship which is greatly strengthened by these associations.

Now, as you enter into your own estate in your new abode, you will carry with you the assurances of our fraternal regard and our prayers for God's blessing upon your Church and people in all the days which lie ahead.

I deeply appreciate your personal greetings, and desire to respond to them with every overture of my high regard.

I have the honor to remain

Respectfully yours,

FREDERIC S. FLEMING

Rector

Протоіерей В. Демидовъ.

### ВОЖДЬ РУССКИХЪ ПЯТИДЕСЯТНИКОВЪ ІУ.

Во главѣ русскихъ пятидесятниковъ или центикостоловъ въ Америкѣ стоитъ хорошо извѣстный на Дальнемъ Востокѣ “благовѣстникъ” Николай Ивановичъ Пейсти.

Онъ является директоромъ Русскаго отдѣла Русской и Восточной Европейской Миссиіи пятидесятниковъ на ряду съ двумя другими главными руководителями секты — Гербертомъ Шмидтомъ, Завѣдующимъ миссіонерскими полями, и Паулемъ Петерсономъ, именующимъ себя “президентомъ”.

Какъ видно изъ ихъ печатнаго органа “Путь вѣры”, секта пятидесятниковъ за нѣсколько десятковъ лѣтъ, дѣйствительно, широко пустила корни среди другихъ религіозныхъ образованій и въ частности въ православной средѣ.

Въ журналѣ “Путь вѣры” изъ номера въ номеръ за 1941-2 и 3 г. г. печатаются сообщенія изъ разныхъ мѣстъ Америки (главнымъ образомъ Южной), въ которыхъ подробно описываются успѣхи сектантовъ.

Н. И. Пейсти состоитъ редакторомъ этого журнала и руководителемъ пропаганды.

Если-бы г. Пейсти былъ рядовымъ сектантомъ, то мы-бы не имѣли повода интересоваться подробностями его житейской судьбы, но такъ какъ онъ выступаетъ въ роли руководителя цѣлаго религіознаго движенія и ведетъ прежде

всего и главнымъ образомъ войну противъ православія, то мы не имѣемъ нравственнаго права умолчать, что собою представляетъ этотъ “благовѣстникъ”, поскольку это касается его общественной дѣятельности.

Только въ этихъ границахъ и возможно знакомство съ нимъ, какъ человекомъ, проповѣдующимъ ученіе, противное Православію.

Намъ нѣтъ дѣла до его личной жизни, ея мы не будемъ касаться и остановимся лишь на тѣхъ чертахъ его характера, которыя выяснятъ намъ, съ кѣмъ имѣютъ дѣло защитники Православія, ибо положеніе обязываетъ.

По своему происхожденію Николай Ивановичъ Пейсти — финъ (чухонецъ), по вѣроисповѣданію лютеранинъ. Финны — націоналисты ненавидятъ русскихъ и исторія пребыванія русскихъ въ Финляндіи краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что Православіе тамъ подвергалось преслѣдованію самымъ утонченнымъ образомъ: кощунства и издѣвательства надъ русскими святынями — иконами, храмами и культомъ богослуженія — обычныя явленія въ этой “свободной” странѣ евангеликовъ-лютеранъ. Къ такимъ націоналистамъ тамъ принадлежала семья, гдѣ родился Н. С. Пейсти.

Лютераниномъ онъ не остался: въ молодыхъ

годахъ онъ примкнулъ къ сектантамъ менонитамъ, происхождение которыхъ исторія указываетъ въ средѣ нѣмецкихъ диссидентовъ.

Въ 1907 году Н. И. Пейсти въ Петербургѣ познакомился съ Вильгельмомъ Фетлеромъ, баптистскимъ “пресвитеромъ” (по національности тоже финнъ) и вскорѣ мы видимъ Пейсти въ качествѣ помощника знатнаго петербургскаго проповѣдника.

Самъ Пейсти и въ печати, и въ публичныхъ своихъ выступленияхъ неоднократно знакомилъ свою аудиторію съ тѣми “глубокими религиозными переживаниями”, какія онъ испыталъ подѣйствіемъ проповѣди Фетлера.

Не нужно забывать, что въ это время Пейсти было не болѣе 15-16 лѣтъ: баптизмъ онъ воспринялъ уже, какъ третью вѣру.

О своемъ “обращеніи” онъ любитъ повѣствовать и къ дѣлу, и безъ дѣла. Получивъ самое поверхностное образованіе, онъ посвятилъ себя проповѣднической дѣятельности въ формѣ сначала баптизма, а потомъ методизма. Появившись въ дни революціи на Дальн. Востокѣ, онъ сталъ выдавать себя за баптистскаго проповѣдника и сталъ издавать въ Никольскѣ-Уссурийскѣ журналъ подѣ заглавіемъ “Благовѣстникъ”, хотя Владивостокскіе баптисты были уже осѣдомлены, что онъ еще въ Петербургѣ примкнулъ къ методистамъ.

Такъ-ли это или нѣтъ, — остается не выясненнымъ, но на Дальнемъ Востокѣ онъ рьяно защищалъ баптизмъ и въ частности въ своемъ “Благовѣстникѣ” неоднократно писалъ, что кто креститъ младенцевъ, то поступаетъ противно Библии и находится подѣ дѣйствіемъ духа лжи.

Въ Иркутскѣ во дни европейской войны его видятъ въ качествѣ секретаря Христіанскаго Союза Молодыхъ Людей, куда онъ прибылъ въ вагонѣ Американскаго Краснаго Креста.

Есть извѣстія, что къ баптистамъ онъ сталъ примыкать на Дальнемъ Востокѣ вслѣдствіе общенія и дружбы съ Робертомъ Фетлеромъ, братомъ Вильгельма.

Въ 1922 году Н. И. Пейсти перекочевалъ въ Харбинъ и здѣсь рукоположилъ въ санъ “пресвитера” баптистовъ нѣкоего И. Осипова, который оставался руководителемъ этой секты до послѣднихъ лѣтъ. Въ бытность Пейсти во Владивостокѣ у него, въ качествѣ ученика, былъ нѣкій латышъ А. М. Шуке, котораго онъ впоследствии устроилъ въ качествѣ помощника пресвитера Осипова въ Харбинѣ. Въ этотъ періодъ

Пейсти энергично оправдывалъ баптизмъ, обрушиваясь со всею силою противъ Православія и другихъ религиозныхъ теченій. Но что-то произошло и Пейсти, сверхъ всякаго ожиданія, въ Харбинѣ выступилъ уже въ качествѣ яраго защитника методизма въ роли “пресвитера”.

Этотъ переходъ его къ методистамъ лично знающіе его считаютъ вторичнымъ, т. к. первый разъ еще въ Петербургѣ заявлялъ себя методизмомъ.

Въ эти годы въ Харбинѣ методистскій проповѣдникъ Дженкинсонъ налаживалъ Сибирско-Маньчжурскую Миссію и нуждался въ помощникахъ, хорошо знающихъ русскій языкъ и способныхъ вести методистскую пропаганду. Какъ повѣствуютъ сами методисты въ своемъ журналѣ (на русскомъ языкѣ) “Поборникъ”, въ 1921 г. методистскій епископъ Ламбушь “видѣлъ видѣніе”, что “Господь, якобы, приказалъ ему начать проповѣдь въ Сѣверной Маньчжуріи”.

Въ этомъ-же году точъ-въ-точъ такое-же видѣніе видѣли адвентисты: именно “ихъ призывалъ Господь просвѣтить Харбинскихъ православныхъ язычниковъ”.

Само собой понятно и г. Пейсти не считалъ себя обѣзкомъ въ полѣ: ему также было “видѣніе”, о чемъ онъ самъ повѣствуетъ въ своей проповѣди. Въ 1930 году, возвратившись изъ Америки въ Харбинъ, онъ въ первомъ-же своемъ выступленіи заявилъ, что “въ 1928 г. я видѣлъ видѣніе: точно огонь спалъ съ неба отъ станціи Маньчжурія (западный конецъ) и до станціи Пограничная (восточный). Вся Маньчжурія должна была быть просвѣщена евангельскимъ свѣтомъ”.

Въ дни его пребыванія въ Харбинѣ у “пресвитера” методистовъ родился ребенокъ и такъ какъ методисты принимаютъ дѣтское крещеніе, то никому иному, какъ Николаю Иванову Пейсти выпало на долю крестить дитя.

Будучи баптистомъ и издавая “Благовѣстникъ” въ Никольско-Уссурийскѣ, онъ долженъ былъ доказывать, что дѣтское крещеніе противно ученію Библии и “течетъ отъ самого Веліара”, а когда приспичила нужда, онъ вынужденъ былъ сдѣлаться крестителемъ ребенка, уже насколько не боясь духа тьмы.

Конечно, тутъ не могла не играть роли и та плата, какую онъ получалъ отъ методистовъ: ему платили въ мѣсяць 360 Іенъ, — деньги по тѣмъ условіямъ и времени болѣе, чѣмъ приличныя.

У методистовъ Пейсти прослужилъ въ Хар-

бинѣ до декабря 1926 г. и въ январѣ 1927 г. уѣхалъ въ свою родную Финляндію, гдѣ еще съ 1925 г. подготавливалъ свой переходъ къ пятидесятникамъ.

Съ 1927 г. начинается его усиленная проповѣдь секты пятидесятниковъ: о необходимости для истинно-вѣрующихъ крещенія Духомъ Святымъ, пророчества и говоренія “на незнакомомъ языкѣ”. Бывшій его сотрудникъ Б. Н. Брадовичъ въ изданной въ Харбинѣ книжкѣ о дѣятельности Н. И. Пейсти пишетъ о немъ:

“Можно сказать, что въ пятидесятничествѣ г. Пейсти нашелъ самого себя. Его безцеремонное отношеніе съ людьми, въ особенности съ людьми малограмотными, его актерскіе приемы, вплоть до слезоточенія, его завыванія и самое неряшливое обращеніе со святѣйшими для христіанскаго сердца предметами, — въ особенности пришлось какъ разъ къ мѣсту въ этомъ болѣзненномъ ученіи, исполненномъ фанатизма и кощунства. Въ первомъ номерѣ своего листка “Путь вѣры”, онъ заявилъ: “Листокъ этотъ не богословскій, такъ какъ редакторъ давно (въ 1927 году официально) сложилъ свое богословіе къ ногамъ Христа и теперь желаетъ “быть у васъ незнающимъ ничего, кромѣ Иисуса Христа и при томъ распятаго”.

Точно такія-же слова онъ говорилъ въ Никольскѣ Уссурійскѣ съ баптистской кафедры, затѣмъ въ Модягоу (предмѣстье Харбина), и на Пристані (торговой части города) у методистовъ и, наконецъ, съ ними-же сейчасъ онъ обращается къ тѣмъ же простымъ, немудрымъ, до вѣрчивымъ людямъ, готовымъ идти туда, куда поведетъ ихъ этотъ “конквистадоръ духа”.

Несомнѣнно также, что, будучи “суперинтендентомъ” (завѣдующимъ) работой пятидесятниковъ въ Харбинѣ, онъ будетъ болѣе напористымъ, чѣмъ на службѣ у методистовъ, его честолюбіе ущемлялось методистскими главными миссіонерами, которые начали ревновать его къ своимъ же прихожанамъ”.

Б. Н. Брадовичъ — человекъ съ высшимъ юридическимъ образованіемъ. Переживъ ужасы большевизма, пройдя кошмары тюрьмы, издѣвательствъ и будучи приговоренъ къ разстрѣлу, онъ, выбравшись чудомъ на свободу, естественно, сталъ искать утѣшенія въ религіи.

Какъ неопитъ, онъ попалъ въ сѣти къ сектантамъ и вскорѣ знакомые увидѣли его въ одѣяніи православнаго священника — въ рясѣ и съ трехраменнымъ синодальнымъ бѣлымъ крестомъ

на груди. Все это ему посоветовали имѣть методистскіе “пресвитеры” и Пейсти, дабы онъ своимъ внѣшнимъ видомъ привлекалъ православныхъ въ “сѣти ловчи”.

— “Лично я испыталъ много горя и душевныхъ терзаній, пребывалъ среди сектантовъ почти шесть лѣтъ, — повѣствуетъ о себѣ г. Брадовичъ. Вотъ почему теперь, когда я оправился отъ перенесенной мною душевной болѣзни, я съ ужасомъ думаю, что нѣкоторые православные люди, добрыя, хорошія, ищущія души, могутъ попасть въ губительныя сѣти, разставленныя сейчасъ пятидесятниками. “Предостеречь отъ увлеченія сектантской показной жизнью — это долгъ всякаго порядочнаго и честнаго человекъ, на собственномъ опытѣ испытавшаго всю прелесть духовнаго обольщенія. Въ теченіи шести лѣтъ пребыванія въ сектантствѣ г. Брадовичъ могъ приглядѣться и изучить ихъ бытъ, закулисную сторону ихъ дѣятельности, ознакомиться съ ихъ аргументаціей и поэтому его показанія представляють не малый интересъ.

“Искренно говоря, — пишетъ г. Брадовичъ въ своей книжкѣ, — я не хотѣлъ-бы, чтобы эти люди были уловляемы сладкими обольщающими словами о “правдѣ”, о “чистой жизни”, о “любви” къ ближнему и проч., а ватѣмъ, перенеся тяжелыя душевныя муки, и разочаровавшись въ узкой сектантской мысли и лицемѣрной ихъ жизни, сдѣлался бы больнымъ душевно, а нѣкоторые ушли-бы въ атеизмъ. Последняго я боюсь особенно”.

Г. Брадовичъ дѣйствительно много перенесъ разочарованій. Лично, въ интимной бесѣдѣ, онъ признавался, что цѣлыми днями онъ ходилъ, какъ въ туманѣ, по ночамъ не спалъ, обдумывая, какъ ему поступить. Онъ видѣлъ вопіющее лицемѣріе и ханжество руководителей сектанства, сознавалъ, что вся жизнь “цѣломудренныхъ” сектантовъ — это подкрашенные и разрисованные гробы, но въ то же время сознавалъ; что если онъ дерзнетъ открыть глаза еще слѣпотствующимъ, выведетъ сектантовъ “на чистую воду”, то несомнѣнно встрѣтитъ отъ нихъ самую возмутительную брань, клевету и ложь. По опыту онъ зналъ, что они не оставятъ его въ покоѣ въ случаѣ его разоблаченій, и тѣмъ не менѣе онъ рѣшился выступить открыто въ печати, повѣдать міру все, что видѣли его очи и чему онъ самъ былъ свидѣтелемъ.

“Я прошу замѣтить, — говоритъ онъ, своимъ будущимъ оппонентамъ, и, отбросивъ мнѣ-

ніе о предвзятости моей къ личности г. Пейсти, съ которымъ я никогда не былъ близокъ и взгляды котораго я никогда не раздѣлялъ, — серьезно задуматься надъ тѣмъ надругательствомъ надъ христіанской вѣрой и христіанской душой, которое сейчасъ совершается ими даже въ центрахъ большихъ городовъ”.

Скрыть отъ своихъ послѣдователей свои кочеванья изъ секты въ секту, изъ “откровенія” въ “откровеніе” г. Пейсти, конечно, не могъ. Ему многократно задавали вопросы по сему поводу.

На одномъ изъ собраній его спросили: — гдѣ онъ нашелъ истину?

“Вы были во многихъ общинахъ, — говорили ему его вопрошатели. Вы были по рожденію лютеранинъ или менонитъ, перешли къ баптистамъ, издавали въ Никольскѣ-Уссурийскомъ (въ Приморьѣ) журналъ “Благовѣстникъ”, далѣе “познали истину” у “евангельскихъ христіанъ” — пашковцевъ, но и это исповѣданіе васъ не удовлетворило и вы очутились въ Харбинѣ методистомъ, крестили у нихъ младенцевъ, что вы такъ горячо отвергали в своемъ журналѣ “Благовѣстникъ”. Теперь мы видимъ васъ въ Америкѣ въ роли “свободнаго христіанина”, очевидно принадлежащаго одновременно ко всѣмъ сектамъ. Скажите: въ какой сектѣ намъ искать Христа?”

Такъ вопрошали почтеннаго Н. И. Пейсти.

Онъ не остался безотвѣтенъ. Онъ нашелъ весьма оригинальное объясненіе своимъ кочевьямъ по сектамъ. Совершенно серьезно онъ отвѣчалъ своимъ вопрошателямъ:

“Предположимъ, я ѣхалъ на ослѣ... Дорога дальняя, тяжелая, трудная. Скотъ не выдержалъ и палъ. Что-же, прикажете мнѣ итти пѣшкомъ? Я пересѣлъ на ишака (лошака), но и этотъ скотъ оказался не лучше перваго и я долженъ былъ съ нимъ разстаться. Купилъ лошадь и поѣхалъ. Меня нагнали слутники на плохенькомъ автомобилѣ и я пересѣлъ къ нимъ, а когда добрался до остановки, то пересѣлъ въ экспрессъ и еъ немъ благополучно путешествую. Что-же? По вашему совѣту мнѣ опять нужно отыскивать осла? Благодарю покорно: мнѣ и въ экспрессѣ не дурно”... Таково признаніе руководителя нынѣшнихъ пятидесятниковъ!

Для него секты — это способъ удобнаго передвиженія по жизненному пути — отъ осла, ишака до молніеноснаго американскаго экспрес-

са.

Напрасно люди стали-бы искать указаній праваго пути у такихъ “комивояжеровъ отъ религіи”: они сами этого пути не вѣдаютъ, а ищутъ только, подобно рыбѣ, гдѣ глубже. Отъ японскихъ Іенъ г. Пейсти потянулся къ американскимъ долларамъ.

И издаетъ нынѣ “Путь вѣры”.

Но “какъ ты будешь вожакомъ, коль самъ съ дорогой не знакомъ?”

Ознакомившись съ личностью современнаго “пророка и учителя”, проповѣдующаго “Евангельскій путь”, рассмотримъ критически его “вѣщанія”, его призывы креститься Духомъ Святымъ, котораго онъ удостоился только теперь, перемѣнивъ 5 или 6 сектъ, и дадимъ надлежащую оцѣнку имъ съ точки зрѣнія неповрежденнаго слова Божія. (Продолженіе слѣдуетъ)

† Еп. Леонтій.

### 11. Кейлисъ Айландъ. Охайо.

Задумчиво иду я по аллеѣ.

Въ тѣни деревъ не донимаетъ жаръ.

Воспоминанія встаютъ смѣлѣе.

(О, память, ты великій Божій даръ!)

Сей островъ ставкой индіанъ послѣдней

Былъ въ ихъ борьбѣ съ захватною волной

Пришельцевъ злыхъ, и въ чащѣ сей сосѣдней

Жестокій шелъ, кровопролитный бой...

За озеро, въ Канаду удалились

Всѣ красные, усыявъ трупомъ путь.

Ихъ плачь и стонъ здѣсь будто поселились.

Такъ тихо здѣсь и чувствуется жуть.

Но также здѣсь задумчиво въ аллеѣ

Шелъ іерархъ, строитель тайнъ святыхъ:

Начатокъ тутъ священной эпопеѣ

Обдумывалъ въ своихъ мечтахъ живыхъ.

Тутъ домикъ былъ и храмъ, Имъ освященный.

Въ тѣни деревъ, и простъ, и милъ, и святъ.

Все рушилось. Но, душой окрыленный,

Придетъ сюда, кто дуמוю богатъ.

Одни придутъ—объ удали завѣтной

Сражавшихся подумать, помечтать;

Другіе же — съ молитвою обѣтной,

И ТИХОНА въ молитвѣ той назвать.

На изданіе “ВѢСТНИКА” прислали:

6 дол. — (за 2 года) Rev. F. H. Chase Jr.

По 3 дол.: прот. К. Сухоставскій, свящ. І. Воробьевъ, свящ. І. Силкинъ, М. В. Сафонова, Н. И. Курскій.

По 1 дол. 50 ц. — прот. Н. Левитскій и г-нъ Г. Стефанскій.