

— 414 —

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1-го Ноября № 21. 1899 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Годъ Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ XXIV.
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ редакціи

„Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Редакція „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ заблаговременно озаботиться возможно исправнымъ представленіемъ отъ церквей благочинническихъ округовъ и библіотекъ подписныхъ денегъ на высылку Вѣдомостей въ 1900 году, и при представленіи подписныхъ денегъ при отдѣльныхъ бумагахъ, а не вмѣстѣ съ Консистоірскими, сообщать Редакціи, а) отъ какихъ церквей представляются деньги и отъ какихъ не представляются и почему именно и б) по какимъ адресамъ должны быть высланы Вѣдомости.

При семъ номерѣ прилагается СОСТАВЪ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ въ Симбирской духовной семинаріи, мужскихъ духовныхъ училищахъ Симбирской епархіи и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ началѣ 1899—1900 учебнаго года.

Указомъ Св. Синода отъ 30 сентября сего года за № 6070 преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ лицамъ, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги ихъ: церковному старостѣ села Атяшева, Ардатовскаго уѣзда, крестьянину Ивану Аржаеву, коллежскому совѣтнику Константину Полунину, Симбирской купеческой вдовѣ Екатеринѣ Цѣпиной и землевладѣлицѣ села Мариополя, Карсунскаго уѣзда, Софьѣ Бельгардъ.

Его Преосвященствомъ награждены священники: *скуфьею* — села Хоршевашъ, Курмышскаго уѣзда, Евгеній Перовъ; села Ходарь, Курмышскаго уѣзда, Петръ Скворцевъ; *набедренникомъ*: села Большой Комаровки, Карсунскаго уѣзда, Андрей Рождественскій и села Четай, Курмышскаго уѣзда, Петръ Любомировъ.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сент. № 76 на докладѣ членовъ ревизіоннаго комитета выражена Комитету по управленію епарх. свѣчнымъ заводомъ Архипастырская благодарность за исправное и успѣшное веденіе операцій и отчетности по заводу для пользы епархіи.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства старостѣ церкви села Шиловки, Симбирскаго уѣзда, Василию Кречетову и крестьянину Михаилу Осипову, за пріобрѣтеніе для храма на свои средства, взамѣнъ ветхихъ деревянныхъ крестовъ, новыхъ желѣзныхъ, обитыхъ вызолоченною мѣдью, стоимостью около 200 рублей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта діакону села Митрополья, Курмышскаго уѣзда, о. Богословскому за его усердные труды по занятіямъ въ Дикопольской (Митропольской тожь) ц.-п. школѣ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ села Жегулей, Сызранскаго уѣзда, Василій Никифоровъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Порѣдкое, Алатырскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Евгенийъ Игнатьевъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ селѣ Кононовѣ, Карсунскаго уѣзда.

И. об. псаломщика села Кононовки, Карсунскаго уѣзда, Сергѣй Валидовъ перемѣненъ къ Курмышскому собору.

Священникъ Карсунскаго собора Владиміръ Листовъ назначенъ смотрителемъ Симбирскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ причисленіемъ къ Каѳедральному собору, сверхъ штата, и съ командированіемъ для священнослуженія въ церковь исправительнаго арестантскаго отдѣленія.

Экономъ Симбирской духовной семинаріи священникъ Михаилъ Багрянскій опредѣленъ на священническое мѣсто при Карсунскомъ соборѣ.

Псаломщикъ села Симкина, Ардатовскаго уѣзда, Яковъ Фіалковъ перемѣненъ въ село Кадышево, Карсунскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Симбирскаго духовнаго училища Сергѣй Телемаковъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Суркахъ, Карсун. уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Павелъ Кассеньевъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ селѣ Куракинѣ, Ардатовскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Сызранскаго духовнаго училища Алексѣй Усольцевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Сызранской тюремной церкви.

И. д. псаломщика села Чуфарова, Карсунскаго уѣзда, Дмитрій Сергіевскій утвержденъ въ занимаемой должности.

И. д. псаломщика села Репьевки, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Ярославскій перемѣненъ въ село Юлово, Карсунскаго уѣзда.

Запасный писарь Николай Соколовъ допущенъ къ исполне-

нію псаломщическихъ обязанностей въ селѣ Симкинѣ, Ардатовскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Алатырскаго духовнаго училища Михаилъ Статировъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ селѣ Репьевѣ, Ардатовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Китовки, Карсунскаго уѣзда, Василій Зефировъ перемѣщенъ въ село Кротковъ Тукшумъ, Сенгилеевскаго у.

Послушникъ Симбирскаго Архіерейскаго Дома Петръ Эллидинъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Китовкѣ, Карсунскаго уѣзда.

Священникъ села Турунова, Буинскаго уѣзда, Константинъ Архангельскій перемѣщенъ въ село Енбулатово, Буинскаго уѣзда.

Священникъ села Большихъ Арабузей, Буинскаго уѣзда, Петръ Діаконовъ перемѣщенъ въ село Туруново, Буинскаго уѣзда.

Священникъ села Верхнихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Егоровъ перемѣщенъ въ село Большіе Арабузи, Буинскаго уѣзда.

Священникъ села Туванъ, Курмышскаго уѣзда, Василій Михайловъ перемѣщенъ въ село Верхніе Тимерсяны, Симбирскаго у.

Псаломщическій сынъ Семень Кравковъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ селѣ Бекетовкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Верхнихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Ананія Даниловъ уволенъ изъ Симбирской епархіи, для поступленія въ Самарскую епархію.

Утверждены законоучителями училищъ: сельскаго — священникъ села Воецкаго, Карсунскаго уѣзда, Алексій Дроздовъ и Сызранскаго 1 женскаго — священникъ Сызранскаго собора Алексій Остроумовъ.

Утверждены старостами избранныя къ церквамъ: села Кочкарлей, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Богатовъ; села Елаура, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Колю-

ховъ и села Чуфарова, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Старковъ.

Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія
въ стихарь.

1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, въ новоустроенномъ храмѣ въ селѣ Поповкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, все-нощное бдѣніе, освященіе онаго храма и антиминовъ, литургія и послѣ оной молебень храму и празднику; за литургією рукоположены: діаконовъ Петръ Раевъ во священника и псаломщикъ села Елаура, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоаннъ Ахматовъ въ діакона въ село Беклемишево, Карсунскаго уѣзда.

3 октября, въ 17-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каедральномъ соборѣ литургія, за которою псаломщикъ села Жегулей, Сызранскаго уѣзда, Василій Никифоровъ рукоположенъ въ діакона въ село Порѣцкое, Алатырскаго уѣзда.

6 октября въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіа Матери.

10 октября, въ недѣлю 18-го по пятидесятницѣ, въ Николаевской церкви г. Симбирска литургія и молебень Казанской Божіей Матери; за литургією окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Никольскій рукоположенъ въ діакона въ село Конышевку, Симбирскаго уѣзда, а псаломщики сель: Большихъ Березниковъ, Карсун. уѣзда, Андрей Утѣхинъ и Симкина, Ардатов. уѣзда, Іаковъ Фіалковъ посвящены въ стихарь.

13 октября, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

17 октября, въ недѣлю 19-ю по пятидесятницѣ, въ Каедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе въ память чудеснаго избавленія Августѣйшаго Семейства въ 1888 году близъ станціи „Борки“ отъ опасности. За литургією учитель Симбирской Воскресенской ц.-п. школы Петръ Смѣловскій, опредѣленный на священническую вакансію въ село Архангельское Куроѣдово, Карсунскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

19 октября въ Симбирской Владимірской церкви совершено погребеніе умершаго заштатнаго священника Василя Векшина.

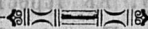
20 октября въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, въ тотъ-же день послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ панихида по Благочестивѣйшему Государю Императору Александрѣ III.

21 октября, въ день восшествія на престоль Государя Императора, литургія и молебень въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургією окончившій курсъ семинаріи Веніаминъ Вагрянскій рукоположенъ въ діакона въ село Устерень, Карсунскаго уѣзда.

22 октября, въ день празднованія иконѣ Казанской Божіей Матери, всенощное бдѣніе и литургія въ Крестовой церкви; за литургією рукоположенъ діаконъ Петръ Смѣловскій во священника, а псаломщикъ села Кроткова Тушума, Сенгилеев. уѣзда, Іаковъ Ясницкій въ діакона въ село Мордово, того-же уѣзда.

Въ тотъ-же день въ Симбирской Воскресенской церкви послѣ литургіи совершено погребеніе умершаго Симбирскаго Городскаго Головы, купца Павла Степановича Балакирщикова.

24 октября, въ недѣлю 20 по пятидесятницѣ и въ день празднованія иконѣ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“, всенощное бдѣніе въ Покровскомъ монастырѣ, а литургія и молебень Божіей Матери въ Вознесенскомъ соборѣ; за литургією рукоположены: діаконъ села Убей, Буинскаго уѣзда, Алексѣй Бенедиктовъ во священника въ село Туваны, Курмышскаго уѣзда, а псаломщикъ села Анненкова, Карсун. уѣзда, Стефанъ Несмѣловъ въ діакона въ село Коноплянку, того-же уѣзда.



Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Симбирскаго училищнаго округа, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1899 г.

Журналъ № 1-й. 1899 года, августа 26 дня, о.о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа, получивъ благословеніе Его Преосвященства, на дѣло веденія сѣзда, собрались въ залѣ

духовнаго училища и, по молитвѣ, единогласно избрали председателемъ съѣзда протоіерея Крестовоздвиженскаго собора г. Карсуна Стефана Зефирова и также единогласно — дѣлопроизводителемъ священника села Рещевки Крутца Николая Діомидова, о чемъ и записали въ сей журналъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „26 авг. 1899 г. Утверждается“.

Журналъ № 2-й. 1899 года, августа 2⁶/₇ дня, о.о. депутаты Симбирскаго духовно-училищнаго округа, подъ председательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, разсматривали представленную правленіемъ Симбирскаго духовнаго училища при отношеніи за № 430-мъ смѣту на 1900 годъ прихода и расхода суммъ по содержанію этого училища, общежитія при немъ и проживающихъ въ немъ церковно-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, а также разсматривали приложенную къ смѣтѣ вѣдомость съ цифровыми данными по содержанію каждаго воспитанника общежитія училища. По этой смѣтѣ всего расходовъ предстоитъ 12820 р. 10 коп., да кромѣ того потребуется еще 3000 руб. на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи, каковой расходъ въ смѣту не внесенъ, хотя прошлагодній съѣздъ своимъ журналомъ за № 1-мъ просилъ объ этомъ правленіе. Такимъ образомъ всего нужно съѣзду изыскать на покрытіе смѣтнаго итога 15820 р. 10 к. На это назначеніе, какъ видно изъ смѣты, имѣеть поступить: а) изъ постороннихъ источниковъ — 1429 р. 31 к., и б) — 3044 р. отъ своекоштныхъ воспитанниковъ за ихъ содержаніе въ общежитіи, всего 4473 р. 31 к., а остальная сумма 11346 р. 79 к. должна поступить отъ церквей округа, что по разверсткѣ на окружную сумму обложенія (24824 р. 4¹/₂) составитъ около 46% и будетъ обложеніемъ чрезвычайно тяжелымъ для церквей. Принимая во вниманіе годъ изъ года все увеличивающееся процентное отчисленіе съ церквей округа на нужды мѣстнаго училища и имѣя въ виду

крайне скудное положеніе большинства церквей, неуспѣвшихъ оправиться послѣ труднаго неурожайнаго года, сѣздъ вынужденнымъ нашелся сдѣлать нѣкоторыя сокращенія въ смѣтныхъ назначеніяхъ, а именно: а) сократить на 600 р. сумму содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, полагая достаточнымъ на каждаго изъ 50 полныхъ пансіонеровъ отпустить по 70 р. вмѣсто 80 р. и на каждаго изъ 5-ти полупансіонеровъ—по 35 руб. вмѣсто—55 р., такъ какъ вслѣдствіе обильнаго урожая всѣхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ нынѣшнемъ году цѣны на нихъ будутъ низкими, вдвое или даже втрое дешевле прошлогоднихъ; б) убавить на производство малярныхъ работъ и назначить вмѣсто смѣтныхъ 250 р.—150 р., такъ какъ работы эти лишь нынѣшнимъ лѣтомъ произведены, и в) понизить на 50 к. съ каждой сажени цѣну дровъ въ предположеніи, отчасти основанномъ на собранныхъ свѣдѣніяхъ, что съ проведеніемъ желѣзной дороги облегчится и удешевится доставка дровъ и сдѣлается возможною вывозка ихъ изъ болѣе удаленныхъ отъ г. Симбирска мѣстъ. Послѣ такихъ измѣненій и сокращеній въ смѣтѣ всего потребуется отъ церкви округа на покрытіе ея—10436 р. 29 коп., что составитъ 42% съ суммы обложенія, каковыя деньги собирать съ церковью округа и представить въ правленіе училища въ два срока: въ началѣ 1900 года 21% и во второй половинѣ того же года 21%.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „31 авг. 1899 г. Исполнить“.

Журналъ № 3-й. 1899 года, августа 26 дня, о.о. депутаты Симбирскаго духовно-училищнаго округа, подѣ председательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, разсматривали представленную правленіемъ училища дополнительную смѣту расходовъ на 1899 годъ и списокъ воспитанниковъ училища, за содержаніе которыхъ въ училищномъ общежитіи не представлено слѣдующихъ взносовъ за 1898⁸/₉ учебный годъ 972 р. 50 к. Всего по дополнительной смѣтѣ расходовъ исчислено на 2564 р. 48 к.,

въ томъ числѣ: а) 200 р. на устройство выходного во дворѣ крыльца, б) 200 же рублей на ремонтъ больницы, в) на устройство погребѣ для общежитія 1023 р. 80 коп., г) 188 р. 60 к. на веденіе дѣла по вводу правленія училища во владѣніе зданіемъ бывшаго духовнаго училища и д) 952 р. 8 к. на доплату суммы, ассигнованной на содержаніе училища въ 1899 году. Послѣ осмотра имѣющагося погребѣ и послѣ всесторонняго обсужденія статей расхода по дополнительной смѣтѣ, сѣздъ постановилъ: 1) устройство выходнаго крыльца во дворѣ, ремонтъ больницы и постройку погребѣ призвать дѣломъ необходимымъ и неотлагательнымъ и потребную на это сумму въ количествѣ 1423 р. 80 к. отчислить съ церковью округа по 6% съ суммы обложенія, собравъ эти деньги и представивъ въ правленіе училища въ два срока: 3% тотчасъ по утвержденіи этого журнала Его Преосвященствомъ, а 3% въ началѣ будущаго 1900 года; 2) расходъ на веденіе дѣла по вводу правленія училища во владѣніе зданіемъ бывшаго духовнаго училища признать обременительнымъ, преждевременнымъ и излишнимъ, такъ такъ общепархіальнымъ сѣздомъ зданіе это оставлено во владѣніи духовенства епархіи на его нужды и потребности; 3) испрашиваемую дополнительную сумму въ размѣрѣ 952 р. 8 к. къ ассигнованной уже на 1899 годъ покрыть недоимками за содержаніе учениковъ въ общежитіи, сумма каковыхъ недоимокъ, какъ видно изъ представленнаго списка, равняется 972 р. 50 к., и предложить, въ устраненіе накопленія недоимокъ, правленію училища на будущее время примѣнить по взысканію ихъ тотъ способъ, какой указанъ прошлогоднимъ сѣздомъ въ его журналѣ за № 3-мъ, а также покорнѣйше просить Симбирскую духовную консисторію предписать о.о. благочиннымъ неослабно дѣйствовать по взысканію съ подвѣдомыхъ имъ членовъ причтовъ недоимки за содержаніе дѣтей въ общежитіи, такъ какъ на предшествовавшемъ и настоящемъ сѣздѣ съ несомнѣнностью выяснилось, что подавляющее большинство недоимщиковъ не платитъ за своихъ дѣтей не потому, что не можетъ, а потому, что не хочетъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „31 августа 1899 г. По дѣлу о ввѣдѣ правленія училища во владѣніе зданіемъ бывшаго духовнаго училища съѣздъ высказался необдуманно и неосновательно. Ввѣдѣ во владѣніе означеннымъ имуществомъ съ находящимся при немъ дворовымъ мѣстомъ, а равно и деревяннымъ при томъ зданіи флигелемъ, во всякомъ случаѣ, необходимъ, какъ это требуется закономъ и уже бывшимъ по сему поводу отъ подлежащей власти распоряженіемъ, каковое съѣздъ обязанъ исполнить, а не отмѣнять. Предлагаю правленію училища нужную на этотъ предметъ сумму 188 р. 60 к. взять изъ какихъ либо имѣющихся въ его распоряженіи средствъ и о расходѣ ихъ въ свое время представить очередному съезду, для изысканія послѣднимъ источника къ возвращенію израсходованныхъ денегъ. — Прочее исполнить“.

Журналъ № 4-й. 1899 года, августа 26 дня, о. о. депутаты Симбирскаго духовнаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, слушали прошеніе учителя Симбирскаго духовнаго училища Петра Раева о назначеніи ему единовременнаго пособія за веденіе хороваго церковнаго пѣнія. Такъ какъ Петръ Раевъ за веденіе хороваго церковнаго пѣнія получаетъ въ свое вознагражденіе за труды ежемѣсячно по 7 руб. изъ церковныхъ суммъ и оставляетъ уже свою службу при училищѣ, то съѣздъ постановилъ: отклонить просьбу учителя Петра Раева.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „31 августа 1899 г. Смотрѣно“.

Журналъ № 5-й. 1899 года, августа 26 дня, о. о. депутаты Симбирскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, слушали прошеніе села Бурундукъ псаломщика Александра Аркатовскаго о сложеніи съ него или, по крайней мѣрѣ, о разсрочкѣ въ платежѣ имѣю-

щейся на немъ недоимки въ 45 руб. за содержаніе сына въ общежитіи училища. На сѣздѣ выяснилось, что псаломщикъ Аркатовскій не можетъ быть признанъ несостоятельнымъ, такъ какъ онъ, при своей малосемейности, въ годъ получаетъ доходности причтовой до 300 руб. и 100 руб. казеннаго жалованья. Въ виду этого сѣздъ постановилъ: прошеніе псаломщика села Бурундукъ Александра Аркатовскаго о сложеніи съ него недоимки за содержаніе сына въ общежитіи въ размѣрѣ 45 руб. признать незаслуживающимъ уваженія и отклонить, а о разсрочкѣ въ платежѣ недоимки предложить обратиться въ правленіе училища. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „31 авг. 1899 г. Исполнить“.

Журналъ № 6-й. 1899 года, августа 26 дня, о. о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, читали журналъ дѣйствій по повѣркѣ экономическаго отчета Симбирскаго духовнаго училища за 1898 годъ и разсматривали приложенный при немъ самый отчетъ, а также читали отношеніе правленія училища за № 430 объ избраніи на слѣдующій годъ членовъ ревизіоннаго комитета, и постановили: сдѣлать на журналъ комитета и на самомъ отчетѣ надпись объ ихъ просмотрѣ на сѣздѣ и возвратитъ въ правленіе училища, а членовъ ревизіоннаго комитета благодарить за нелегкій трудъ по обревизованію и единогласно покорнѣйше просить, какъ избранныхъ сѣздомъ, остаться членами комитета и на будущій годъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „31 авг. 1899 г. Утверждается“.

Журналъ № 7-й. 1899 года, августа 26 дня, о. о. депутаты Симбирскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, узнавъ объ исполненіи 25-лѣтніи дѣятельности на духовно-учебномъ поприщѣ смотрителя училища С. А. Остроумова, единогласно постановили:

выразить смотрителю Симбирскаго духовнаго училища Сергѣю Александровичу Остроумову за его долговременную, многотрудную и многополезную дѣятельность глубокую благодарность отъ лица съѣзда и покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить поднести ему отъ окружнаго духовенства икону Спасителя съ слѣдующей надписью: „Отъ благодарнаго духовенства Симбирскаго училищнаго округа досточтимѣйшему смотрителю Симбирскаго духовнаго училища Сергѣю Александровичу Остроумову за неусыпное и сердечное попеченіе о воспитаніи и обученіи дѣтей духовенства и за труды и заботы по выстройкѣ и благоустройству училищнаго зданія“, на что пригласить чрезъ благочинныхъ духовенства округа къ единовременному пожертвованію и собранныя деньги препроводить къ протоіерею Карсунскаго собора Стефану Зефирову, котораго просить пріобрѣсти икону и поднести ее г. Остроумову отъ имени окружнаго духовенства съ выраженіемъ искренней признательности.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „31 авг. 1899 г. Согласенъ“.

Журналъ № 8-й. 1899 года, августа 26 дня, о. о. депутаты Симбирскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, не имѣя болѣе вопросовъ для разсмотрѣнія и обсужденія, постановили: считать сессию съѣзда законченной, журналы чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и затѣмъ отпечатать въ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а временемъ будущаго очереднаго ѣзда съ назначить 24 августа 1900 года, считая это время болѣе удобнымъ для составленія смѣты, какъ время, когда выясняется урожай сельскохозяйственныхъ продуктовъ и опредѣляется цѣна на нихъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „31 авг. 1899 г. Исполнить“.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянскій Епархіальный Вѣдомости

1-го Ноября № 21. 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Учительныя книги Ветхаго Завета.

(Продолженіе).

II

Риѣмъ и метръ священныхъ произведеній.

Вслѣдствіе особенности древнееврейскаго языка, равно какъ и вообще семитическихъ, въ которыхъ преобладаютъ согласныя звуки надъ гласными и они же составляютъ основную часть (корень) слова, риѣмъ (созвучіе) въ поэтическихъ священныхъ произведеніяхъ отличается нѣкоторыми особенностями. Въ произведеніяхъ современной поэтической литературы риѣмъ выражается въ такомъ созвучіи окончаній стиховъ, при которомъ бы какъ гласныя и согласныя, такъ и порядокъ въ расположеніи ихъ, должны быть если не тождественными, то значительно приближаться другъ къ другу. Въ древнееврейскихъ же поэтическихъ произведеніяхъ риѣмъ находилъ выраженіе въ такъ называемой аллитераціи. Подъ послѣдней разумѣется „подборъ одинаковыхъ звуковъ въ стихѣ независимо отъ мѣста, ими занимаемаго“. Примѣромъ аллитерацій можетъ служить слѣдующій стихъ русской былинны: „сдѣлала дѣвица, сдѣлала въ диво“, гдѣ подборъ звуковъ въ словахъ группируется около буквы „д“, какъ центра. Подобное же находится и въ древне-еврейской литературѣ, гдѣ аллитерація касается большею частью согласныхъ звуковъ, какъ

основныхъ въ азбукѣ этого языка, причѣмъ мѣста въ словахъ аллитеруемыхъ звуковъ могутъ быть самыя разнообразныя.

Напр. пс. XVI, 11.

Me aj lemo'ab kakkinog veherbis jehemume lekir chares.

(Сердце мое о Моавѣ какъ арфа стонетъ

и внутренность моя о Киръ-Харесѣ).

Здѣсь въ первыхъ двухъ словахъ аллитерація касается буквы „m“, а въ послѣднихъ трехъ — буквы „g“.

Пс. XVIII, 10: Uajet schamaim vajered —

(Онъ наклонилъ небеса и сошелъ), аллитерація при „j“.

Аллитерація можетъ состоять изъ повторенія нѣсколькихъ буквъ: пс. VIII, Jehovah 'adonenu! ma 'adir schimecha. Здѣсь аллитерація при буквахъ „ad“ (Господь нашъ Иегова! Какъ величественно имя Твое!).

Какъ особый видъ аллитераціи встрѣчается и полное созвучіе окончаній, — то, что у насъ носитъ названіе рѣзмы.

Иова XVI, 12: Schalev hajithi.

Uajefargphereni

Ueachaz beorphi

Uajefatz phetzeni

Uajekimeni

Lo lemattara.

(Покоевъ былъ я,

Но онъ сокрушилъ меня,

Взялъ за спину меня

И избилъ меня.

Онъ поставилъ меня

Мишенью себѣ).

Изъ повторенія слоговъ, выступаетъ далѣе повтореніе цѣльныхъ словъ, тоже занимающихъ свободно разныя мѣста въ стихѣ.

Пс. LXVII, 16: Har Elohim

Har Basan

Har ghabnunim

Har Basan.

(Гора высокая,
Гора Васанская,
Гора холмистая,
Гора Васанская).

Аллитеруются между собою и такія слова, которыя, имѣя одинаковый корень, нѣсколько разнятся въ произношеніи. Напр. Пс. XXXIX, 2: Kivvo kivvithi Jehovah.

(Ожидал я ожидалъ Іегову).

Этотъ видъ аллитераціи имѣетъ значеніе чрезъ употребленіе однокорневыхъ словъ усилить заключающійся въ нихъ первоначальный смыслъ, на подобіе словъ русскихъ былинъ и пѣсень, напр.: Илья Муромецъ сиднемъ сидѣлъ; или: плачемъ плачуть.

Какъ особый видъ риѣмы нужно отмѣтить „анноминацію“ и „игру словъ“. Первая, помимо созвучія, имѣетъ цѣлью выдвинуть удареніемъ слова стиха, оттѣнить понятіе, заключающееся въ немъ путемъ или простого повышенія, или путемъ противоположенія другого понятія. Напр. Пс. XXIX, 14:

Вотъ я сдѣлаю *чудо* съ народомъ моимъ

Чудо чудное.

Пс. XXX III, 1: *Грабитель!* Развѣ тебя уже *не ограбятъ?*

Хищникъ! Развѣ уже *не расхитятъ* тебя?

Игра же словъ состоитъ въ соединеніи словъ сходныхъ по звуку, но различныхъ по значенію, напр.:

Еккл. VII, 6: Смѣхъ глупаго, какъ трескъ горячаго тростника (sir) подъ котломъ (sir).

„Игра словъ особенно употребляется пророками въ пророческихъ книгахъ. Аллитерація, анноминація и игра словъ получаютъ особенное значеніе при употребленіи собственныхъ именъ и числительныхъ“. Первые у древнихъ евреевъ и вообще древнихъ народовъ не были простыми значками, но всегда выражали собою опредѣленное свойство самого предмета, или указывали на какія либо историческія обстоятельства, имѣвшія отношеніе къ данному предмету.

Такъ Адамъ (красный) означаетъ—созданный изъ земли,

Авраамъ — отецъ народа, имѣющаго отъ него произойти, и т. д. Рима здѣсь состоитъ въ томъ, что къ собственному имени присоединяется другое слово, повторяющее въ другой формѣ значеніе перваго. Напр. Быт. XLIX, 16:

Данъ (dan) будетъ судить (jadin) народы.

Здѣсь на будущее распространяется свойство, лежащее въ основаніи имени (данъ).

Игра словъ при употребленіи собственныхъ именъ встрѣчается особенно у пророковъ, причемъ собственныя имена здѣсь, не теряя значенія историческаго указанія, такъ соединяются съ другими словами одного съ ними корня, что могутъ быть замѣнены нарицательными. Напр. —

Пс. X, 28: Онъ идетъ на Аіаѳъ (опустѣлымъ пространствомъ),

Переходитъ Мигронъ (крутизну),

Въ Михмашъ (тайномъ мѣстѣ) складываетъ оружіе,

Проходитъ чрезъ Могабару (тѣсины)

Въ Гева-Маломъ (на холмѣ ночлега) ночуетъ и т. д.

Аллитерація въ употребленіи числительныхъ состоитъ въ присоединеніи къ числительному слова, имѣющаго съ нимъ созвучіе. Такими числительными у евреевъ было — пять, семь, десять, сорокъ, семьдесятъ и тысяча. Особенно у евреевъ было развито употребленіе чиселъ 7 и 70. Первое — потому, что лежало въ основаніи религіознаго законодательства евреевъ (суббота — 7-й день; субботній — 7-й годъ; юбилейный — 7×7 ; празднованіе пасхи съ 2×7 нисана до 3×7 и др.), а второе по своему важному историческому значенію (семидесятилѣтній вавилонскій плѣвъ). Поэтому-то для упроченія въ памяти эти числительныя аллитерируются съ другими; слово семь (Schabaah) чаще всего со словомъ суббота (Schabbat), а семьдесятъ (Schib'im) со словомъ плѣвъ (chabah) и возвращать изъ плѣва (Schub).

Постоянное употребленіе указанныхъ числительныхъ было причиной того, что они сдѣлались круглыми, т. е. употребленіе ихъ не всегда означаетъ точное количество, а неопредѣленное. Такъ число 5 означаетъ малое количество (напр. Давидъ шель

на Голиафа съ 5 камнями), 7 — неопредѣленную величину, напр.

Гов. V, 19: Въ шести (Schesch) бѣдахъ онъ спасеть тебя
и въ седьмой (Scheba) не коснется тебя зло.

Для означенія неопредѣленно большой величины употребляется 100, а для всеьма значительныхъ величинъ — 1000.

Подобный же видъ аллитераціи числительныхъ можно найти и въ русской народной поэзіи. Здѣсь особенно излюблены числа 1½, 3, 40. Богатыри, по былинамъ, выпиваютъ по 1½ ведра; на пути встрѣчаютъ три дороги; у отца было три сына; въ Москвѣ сорокъ сороковъ церквей; у Батяи силы было сорокъ тысячъ и др.

Какъ особенный видъ аллитераціи въ еврейской поэзіи нужно отмѣтить аллитерацію по буквамъ еврейскаго алфавита. Каждый стихъ здѣсь начинается съ извѣстной буквы по порядку буквъ еврейской азбуки, что можно видѣть напр. въ псалмахъ XXIV, CXVIII, CXLIV, въ первыхъ четырехъ главахъ кн. Плачъ Іереміи и въ кн. Притчей XXXI, 10—31.

Такой способъ построенія поэтическихъ произведеній является важнымъ и главнымъ условіемъ сохраненія въ народной памяти безъ всякаго измѣненія какъ богооткровеннаго закона и откровенія вообще, такъ и всего, что народъ хотѣлъ запечатлѣть для потомства изъ событій своей жизни. Гармоническое построеніе рѣчи, ритмъ поэтическихъ произведеній имѣетъ извѣстную плавность, звучность и соразмѣрность въ построеніи и произношеніи, требующихъ строгой приспособленности выраженій; всякій произволь здѣсь, разрушая ритмъ, тѣмъ самымъ обнаруживаетъ искаженіе первоначальной формы выраженія, по пословицѣ — изъ пѣсни слова не выкинешь.

Въ качествѣ метра священныхъ ветхозавѣтныхъ поэтическихъ произведеній обыкновенно указываютъ на такъ называемый параллелизмъ мыслей, который раздѣляютъ на а) синонимическій, состоящій въ развитіи одной основной мысли въ тождественныхъ по смыслу, но различныхъ по выраженію, фразахъ; б) синтети-

ческой—въ развитіи одной мысли въ частныхъ положеніяхъ и с) антитетической—въ раскрытіи мысли путемъ сопоставленія ея съ противоположной ей. Но подобное значеніе, приписываемое параллелизму, какъ основной метрической единицѣ поэтическихъ произведеній, неправильно: параллелизмъ, въ указанномъ, общепризнанномъ опредѣленіи его, есть общее свойство построенія человѣческой мысли вообще, какое бы оно ни принимало выраженіе—въ формѣ ли поэтическихъ, стихотворныхъ произведеній, или простыхъ прозаическихъ. Попытка опредѣленія поэтическихъ произведеній съ этой точки зрѣнія оказалась настолько безплодной, что по словамъ лучшаго защитника и отца ея (Евальдъ) древне-еврейскій стихъ допускаетъ неисчислимую массу разновидностей примѣненія этого параллелизма, т. е. получается выводъ, что древне-еврейскія поэтическія произведенія не могутъ быть точно опредѣлены и формулированы съ точки зрѣнія параллелизма мысли, что является выразительнымъ самоосужденіемъ этой теории себя самой. Очевидно, что основаніе метра нужно искать не здѣсь.

Метръ поэтическихъ произведеній состоитъ въ рядѣ повышеній и пониженій не частей слова, но цѣлыхъ словъ, т. е. стихосложеніе древне-еврейскихъ поэтическихъ произведеній тоническое, на подобіе древнихъ памятниковъ нашей народной поэзіи, какъ напр.:

Ты воспой, воспой

Младъ — жавроночь.

Сидючи весной

На проталинкѣ.

Въ древне-еврейской литературѣ, равно какъ и вообще у восточныхъ народовъ, прозы въ собственномъ смыслѣ не было, а произведенія раздѣлялись на поэтическія, строго выдерживающія извѣстный метръ, и полупоэтическія—менѣе подчиняющіяся ему. Къ произведеніямъ перваго рода принадлежатъ три книги: кн. Іова съ III гл. по XLII, 7, Псалтирь и кн. Притчей.

Въ основаніи собственно поэтическаго метра лежитъ метръ

полупоэтической. Последний въ основныхъ чертахъ состоитъ въ слѣдующемъ. Стихъ полупоэтической обнимаетъ отъ 2 до 5 строкъ, различающихся между собою по высотѣ, силѣ и быстротѣ произношенія. Въ основаніи каждой строки лежитъ извѣстный членъ, дающій опредѣленный тонъ всѣмъ словамъ этой строки и носящій особое названіе: послѣдній—силлукъ, второй отъ конца—тифша, третій—тбирь, четвертый—герэшъ, пятый—карнэ-фара. Основнымъ или нормальнымъ видомъ полупоэтическаго стиха считается присутствіе въ немъ первыхъ трехъ членовъ. Эти основные члены имѣютъ раздѣлительный характеръ, указывая основной тонъ строки и тѣмъ предохраняя отъ смѣшенія съ другими.

Кромѣ раздѣлительныхъ членовъ въ полупоэтическомъ стихѣ есть и соединительные, примыкающіе къ каждому изъ основныхъ членовъ стиха и носящіе особое названіе (мерка, мунахъ, дарга, кадма, тлиша малая, іерахъ). Значеніе ихъ—въ пониженіи тона предшествующихъ основному члену строки словъ, самостоятельнаго же значенія, значенія члена, они не имѣютъ. Кромѣ перечисленныхъ членовъ, еврейскій стихъ полупоэтической и поэтической имѣетъ много и другихъ; мы указываемъ здѣсь только болѣе важные.

Основной членъ стиха—силлукъ даетъ тонъ всему стиху и отличается большей, сравнительно съ другими, силой произношенія и низкимъ тономъ. Соответственно тону силлука распределяется гармонія звуковъ остальныхъ членовъ, по мѣрѣ приближенія къ началу стиха слабѣющихъ по силѣ, но увеличивающихся по высотѣ тона и быстротѣ произношенія. Такимъ образомъ со внѣшней стороны метръ полупоэтическихъ произведеній будетъ состоять въ рядѣ звуковъ, высокихъ, бѣглыхъ и слабыхъ въ началѣ, къ концу же стиха постепенно понижающихся, замедляемыхъ и крѣпнущихъ.

Метръ поэтическихъ произведеній вытекаетъ изъ перваго метра. Отличіе его въ томъ, что здѣсь нѣтъ такихъ широкихъ и короткихъ членовъ, такъ какъ стихъ слагается изъ трехъ поэтическихъ строкъ, называемыхъ силлукъ, анахъ и мерка-

магпахъ. Кромѣ того, соединительныхъ членовъ здѣсь больше, чѣмъ въ полупоэтическомъ стихѣ, и они здѣсь могутъ имѣть не служебное только, но и самостоятельное значеніе, образуя иногда дѣйствительный членъ. По своему произношенію метръ поэтическаго стиха состоитъ въ томъ, что, когда въ полупоэтическомъ трехчленномъ стихѣ средней членъ по высотѣ произношенія стоитъ ниже верхняго и выше основнаго—силлука, въ поэтическомъ второй членъ стоитъ ниже обоихъ крайнихъ. Если бываютъ случаи отсутствія второй строки, то это означаетъ особенно продолжительную паузу.

Совокупность и чередованіе стиховъ, построенныхъ по извѣстному метру, отвѣчающихъ расположенію содержанія произведенія, составляетъ строфу. Высшимъ показателемъ этого служатъ напр. алфавитные псалмы (пс. IX, CXVIII и др.), повтореніе въ продолженіе пѣсни особыхъ припѣвовъ (пс. XLI и XLII) или знака села (пауза) (пс. XIX, XX и др.).

Смотря по роду произведеній, метръ раздѣляется на а) *гномическій* (кн. Іова и Притчей), называемый покойнымъ метромъ, который почти всегда состоитъ изъ соединенія двухъ строкъ, б) *лирическій* (въ псалмахъ), въ которомъ чувство поэта можетъ выливаться и въ одномъ стихѣ, и пяти, а потому равномерности онъ не имѣетъ, и с) *пророческій* (въ пророческихъ книгахъ), отличающійся обиліемъ словъ въ поэтической строкѣ, а потому и относимый масоретами къ полупоэтическому.

(Подробнѣе о ветхозавѣтной поэзіи см. статью Н. Е. подъ такимъ же названіемъ въ Чт. Общ. Люб. 1872 г., стр. 402—418 и 428—452 и книгу А. Олесницкаго „Римъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи“, богатую содержаніемъ, многочисленностью и выразительностью примѣровъ).

(Продолженіе будетъ).

В. Гавриловскій.

Для учащихся

ПРЕПОДАВАНІЕ РУССКАГО ЯЗЫКА.

Русскій языкъ, какъ учебный предметъ, имѣетъ важное значеніе для развитія учащихся. Значеніе это сдѣлается для насъ понятнымъ, если мы уяснимъ себѣ, что такое представляетъ изъ себя языкъ вообще и русскій языкъ въ частности. Языкъ—это совокупность словесныхъ значковъ, пользуясь которыми человекъ обозначалъ предметы какъ внѣшняго, такъ и внутренняго міра: что поражало слухъ, зрѣніе и другія чувства человека, то онъ обозначалъ словомъ; обозначалъ словомъ человекъ и явленія внутренняго міра: свои представленія, желанія, чувствованія, мысли и т. д. Языкъ передается отъ одного поколѣнія къ другому, такъ что болѣе позднее поколѣніе вмѣстѣ съ языкомъ воспринимаетъ и то внутреннее богатство, которое скрывается за извѣстными словесными значками. Разсматриваемый съ этой точки зрѣнія, русскій языкъ представляетъ цѣлое сокровище ума, чувства, знанія, накопленнаго нашими предками и воспринимаемого по наслѣдству нами. Свои воззрѣнія на человекъ, на міръ и на Бога русскій народъ выразилъ въ разнообразныхъ сочетаніяхъ различныхъ словесныхъ значковъ. Знакомясь съ словесными значками, мы получаемъ возможность познакомиться и съ тѣмъ богатствомъ, которое скрывается за значками. Въ русскомъ языкѣ, какъ и во всякомъ языкѣ вообще, существуютъ, поэтому, двѣ стороны: а) внѣшняя и б) внутренняя. Внутренней стороною мы будемъ называть совокупность тѣхъ представленій, образовъ, мыслей, чувствованій, внѣшнимъ обозначеніемъ которыхъ служить человѣческое слово, а внѣшней тѣ грамматическія, стилистическія и логическія построенія, которыя служатъ выраженіемъ нашихъ мыслей, представленій и т. д. Въ начальной школѣ изученіе внутренней и внѣшней стороны языка имѣетъ громадное значеніе. При изученіи внутренней стороны языка ученикъ знакомится съ богатствомъ, заключающимся въ языкѣ, а чрезъ это расширяетъ свой умственный кругозоръ и обогащаетъ свой душевный міръ новыми чувствами.

ніями и желаніями. При изученіи внѣшней стороны языка ученикъ упражняется въ различеніи, отождествленіи, чрезъ что укрѣпляетъ свои мыслительныя способности. Кромѣ этого, путемъ изученія внѣшней стороны языка ученикъ знакомится съ формами языка общелитературнаго и получаетъ доступъ къ тому міру мысли и знанія, который содержится въ доступной для народа литературѣ

Цѣль преподаванія русскаго языка. Выясненіе значенія внѣшней и внутренней стороны языка даетъ намъ возможность намѣтить и цѣль преподаванія русскаго языка, какъ учебнаго предмета начальной школы. Дѣти владѣютъ языкомъ еще до поступленія въ школу, но владѣютъ имъ часто неправильно, безсознательно и неполно. Школа въ возможно короткое время должна довести ученика до *правильнаго, сознательнаго и полнаго знакомства* съ внутренней и внѣшней стороной языка. Для достиженія этой цѣли школа должна: 1) познакомить учащагося съ грамматическими и стилистическими формами языка; 2) приучить его сознательно относиться къ тѣмъ образамъ, мыслямъ и чувствованіямъ, которыя скрываются за словомъ; 3) научить учащагося сознать тѣ логическія построенія, которыя свойственны всякому словесному произведенію, и 4) научить пользоваться приобретеннымъ умѣньемъ чтенія и письма въ обыденной жизни. Знакомство учащагося съ грамматическими и стилистическими формами языка достигается изученіемъ грамматики. Знакомство учащагося съ внутренней стороной слова и съ разнообразными логическими построеніями достигается правильной постановкой упражненій въ объяснительномъ чтеніи по „книжкѣ для чтенія“. Наученіе пользоваться умѣньемъ читать и писать достигается при обученіи грамотѣ.

Обученіе грамотѣ. Въ виду важнаго образовательнаго и воспитательнаго значенія русскаго языка, какъ школьнаго предмета, очень важно рѣшить вопросъ о томъ, какимъ способомъ или методомъ вести обученіе родному языку вообще и грамотѣ въ частности. Методовъ обученія очень много, но не всякимъ можно и должно пользоваться: при пользованіи однимъ методомъ обученіе идетъ медленнѣе, при пользованіи другимъ — скорѣе; обученіе по

одному методу дѣйствуетъ болѣе развивающимъ, а по другому менѣе развивающимъ образомъ на учащагося. Поэтому очень важно выбрать надлежащій методъ. Мы сдѣлаемъ очеркъ различныхъ методовъ обученія грамотѣ и дадимъ имъ критическую оцѣнку.

Историко-критическое обозрѣнiе различныхъ способовъ обученія грамотѣ. Въ каждомъ печатномъ и письменномъ словѣ мы замѣчаемъ буквы. Изъ соединенія буквъ образуются слоги, а изъ соединенія слоговъ уже образуется слово. Можно начинать обученіе или съ буквъ, или со слоговъ. Такъ и поступали встарину, въ нѣкоторыхъ школахъ нашего отечества и до сихъ поръ такъ поступаютъ. Тотъ методъ, по которому обученіе грамотѣ начинается съ буквъ, называется *буквеннымъ методомъ*, а тотъ, по которому обученіе начинается со слоговъ, — *методомъ слоговымъ*. Ходъ обученія по буквенному методу состоитъ въ слѣдующемъ: подъ руководствомъ учителя, ученики сначала заучиваютъ по букварю въ алфавитномъ порядкѣ очертанія и названія буквъ, при чемъ отъ нихъ требуется знаніе полного названія буквъ (азъ, буки и т. д.). Послѣ того, какъ ученикъ запомнилъ очертанія и названія буквъ и могъ вразбивку назвать любую букву по ея очертанію и узнать начертаніе буквы по ея названію, ученики подъ руководствомъ учителя переходятъ къ изученію складовъ. Чтеніе складовъ происходитъ такъ: сначала учитель, указывая на какой-нибудь слогъ (напр. *ба*) говоритъ: буки-азъ-ба-ба, а ученикъ повторяетъ за учителемъ и заучиваетъ склады. Для того, чтобы прочесть какое нибудь слово, нужно было назвать каждую букву, каждый слогъ и повторять все слоги послѣдовательно до конца. Напр., для того, чтобы прочесть слово „блаженъ“, нужно было проговорить слѣдующее: буки-люди-азъ-ла—бла; живете-есть-же—блаже; нашъ-ерь-нъ—блаженъ. Послѣ того, какъ ученики выучивались читать по складамъ, они читали „по верхамъ“, т. е. бѣгло. Итакъ, чтобы научиться грамотѣ по этому способу, нужно было 1) заучить буквы, 2) научиться читать отдѣльные склады, 3) научиться читать цѣлыя слова и предложенія. Легко видѣть недостатки обученія грамотѣ по этому методу. Ученикъ

механически заучивалъ всю азбуку въ алфавитномъ порядкѣ, причѣмъ не соблюдался при обученіи постепенный переходъ отъ легкаго къ трудному: въ алфавитномъ порядкѣ буквы трудныя часто предшествуютъ болѣе легкимъ буквамъ. Заучивая буквы, ученикъ не понималъ, почему извѣстный значекъ называется *азъ*, а другой *буки* и т. д.; не понималъ, почему заученный имъ значекъ нужно при соединеніи съ другимъ значкомъ произносить не полнымъ названіемъ *азъ*, а сокращеннымъ *а*; не понималъ онъ и того, почему изъ соединенія *буки-азъ* неожиданно выходитъ *ба*, а не что-либо другое. Весь процессъ обученія сводился, поэтому, къ механическому заучиванію какъ названій буквъ, такъ и слоговъ. Ученикъ не самъ доходилъ путемъ самодѣятельности до новаго знанія, а только повторялъ то, что говорилъ учитель, и пассивно усваивалъ показываемыя учителемъ буквы, слоги и т. д. Пассивное участіе ученика въ процессѣ обученія убивало въ ребенкѣ охоту къ занятіямъ, почему обученіе грамотѣ по такому методу совершалось крайне медленно. Еще медленнѣе совершалось обученіе письму. Для того, чтобы написать какое-либо слово, требуется прежде всего разложить данное слово на звуки, а при буквенномъ методѣ обученія грамотѣ ученикъ совершенно не изучалъ звуковъ, а заучивалъ только названія буквъ. Какъ на самомъ дѣлѣ довести ученика до разумѣнія того, что для письма слова *сынъ*, нужно написать буквы *слово*, *еры*, *нашъ*, *еръ*?— Въ виду того, что обученіе грамотѣ по буквенному методу идетъ крайне медленно, основывается на механической работѣ памяти ученика, а не на его самодѣятельности, приводитъ не къ развитію, а часто къ подавленію его умственныхъ способностей, — въ виду этого буквенный методъ не находитъ себѣ въ настоящее время примѣненія въ начальныхъ школахъ, а если гдѣ и существуетъ, то только потому, что учитель не знакомъ съ другими улучшенными методами обученія грамотѣ.

Слоговой методъ обученія грамотѣ. Обученіе грамотѣ начиналось по этому методу прямо со слоговъ. Подъ руководствомъ учителя ученики заучиваютъ возможно большее количество слоговъ

и потомъ уже приступаютъ къ чтенію слоговъ и предложеній. Заучиваніе слоговъ происходило чисто механически: учитель произносилъ по букварю тотъ или иной слогъ, а ученикъ повторялъ его за учителемъ до тѣхъ поръ, пока не затверживалъ наизусть произношеніе и очертаніе слоговъ. Изъ описанія пріемовъ обученія по слоговому методу можно видѣть, что этотъ методъ представляетъ собой нѣкоторое видоизмѣненіе буквеннаго метода: только опущено изученіе буквъ. Устраненіемъ изученія буквъ изобрѣтатели этого метода думали облегчить обученіе грамотъ, но, устранивши одну трудность, они допустили цѣлый рядъ другихъ. Прежде ученикъ заучивалъ буквы, а потомъ слоги, состоящіе изъ буквъ, а теперь ученику приходилось сразу запоминать очертаніе и названіе цѣлаго слога, какой-то совершенно непонятный іероглифъ. Заучивать такихъ іероглифовъ нужно было громадное количество, такъ какъ для чтенія требуются самые разнообразныя слоги, представляющіе всевозможныя сочетанія звуковъ. Заучиваніе слоговъ могло быть только механическимъ; почему все сказанное при оцѣнкѣ буквеннаго метода можно приложить и къ методу слоговому. Въ настоящее время слоговой методъ, какъ и методъ буквенный, вышелъ изъ употребленія и уступилъ мѣсто лучшему методу обученія — *звуковому*.

Звуковой методъ обученія грамотъ. Основателемъ звуковой методы былъ великій славянскій мыслитель-педагогъ Янъ Амосъ Коменскій (1592—1671 г.), но практическое примѣненіе звуковой методы было впервые сдѣлано въ болѣе позднее время училищнымъ совѣтникомъ въ Баваріи Г. Стефани (1761—1850), издавшимъ въ 1802 году „Краткое наставленіе въ самомъ основательномъ и легкомъ методѣ обучать дѣтей“. По словамъ одного изъ послѣдователей Стефани, „при звуковомъ способѣ главное основаніе и начало обученія составляетъ самый звукъ; на него преимущественно обращается вниманіе учениковъ и на немъ прежде всего упражняются ихъ слухъ и органы рѣчи; а затѣмъ уже, когда ученики достаточно освоились съ слышаннымъ звукомъ, имъ дается и знакъ, буква, какъ средство изобразить звукъ и для глаза, и удержать его лучше въ памяти“. Такимъ образомъ сущность зву-

кового метода обученія грамотѣ заключается: 1) въ изученіи *звуковъ*, какъ основныхъ элементовъ нашей рѣчи, и всевозможныхъ сочетаній этихъ звуковъ въ слоги и слова, и 2) въ изученіи буквъ, или условныхъ значковъ для обозначенія звуковъ. Въ настоящее время звуковой методъ обученія грамотѣ имѣетъ всеобщее распространеніе.

Въ основѣ звуковой методы обученія грамотѣ находится, какъ мы видѣли, изученіе звука, но знакомить учениковъ со звукомъ можно поразному: а) или путемъ непосредственнаго произношенія звуковъ и сочетанія изъ нихъ слоговъ и словъ, или б) путемъ разложенія словъ на ихъ элементы—звуки и выдѣленія, такимъ образомъ, звуковъ изъ словъ. Въ обоихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло со *звукомъ*, но по первому способу обученіе грамотѣ со звука *начинается*, а по второму—звукомъ *кончается*. Первый способъ называется *синтетическимъ*, а второй *аналитическимъ*.

Синтетическій звуковой способъ обученія грамотѣ. Ходъ обученія по этому способу ведется такъ. Учащемуся сообщаются не названія буквъ, а основные элементы рѣчи—звуки, а потомъ уже знаки звуковъ (буквы)—письменные и печатные. Сначала ученикомъ изучаются болѣе легкіе звуки гласные, потомъ согласные, далѣе звуки плавно, безъ перерывовъ соединяются въ слоги и слова, сперва медленно и протяжно, а затѣмъ въ формѣ обыкновеннаго чтенія. Такимъ образомъ, сущность синтетическаго звукового способа сводится къ слѣдующему: 1) обученіе чтенію ведется отдѣльно отъ обученія письму и 2) при обученіи ученикъ, не упражняясь въ анализѣ словъ и слоговъ, прямо изучаетъ извѣстное количество звуковъ и затѣмъ приступаетъ къ составленію изъ нихъ разнаго рода слоговъ и словъ. Давая оцѣнку этому способу обученія, мы должны замѣтить слѣдующее: 1) нѣтъ нужды вести обученіе чтенію отдѣльно отъ обученія письму, такъ какъ совмѣстное обученіе чтенію и письму по звуковому методу вѣрнѣе и скорѣе достигаетъ не только ближайшихъ, но и отдаленнѣйшихъ

цѣлей обученія грамотѣ. Эта мысль получить болѣе полное раскрытіе при изложеніи сущности метода совмѣстнаго обученія чтенію и письму; 2) ученику съ большимъ трудомъ дается навыкъ плавно и безъ перерывовъ соединять гласные и согласные звуки въ слоги и слова. Для облегченія трудности сліянія придумывались разные приемы, но они были бы совершенно излишни, если бы ученикъ достаточно упражнялся въ разложеніи при помощи учителя даннаго слова на звуковые его элементы. Въ отсутствіи достаточнаго количества упражненій, имѣющихъ *аналитическій* характеръ, и заключается одинъ изъ главныхъ недостатковъ синтетическаго звуковаго способа обученія грамотѣ. Въ общемъ этотъ способъ имѣетъ громадныя преимущества предъ старинными методами: буквеннымъ и слоговымъ. Первое примѣненіе его дано было основателемъ звуковаго метода Стефани. У насъ въ Россіи этотъ способъ имѣлъ широкое распространеніе и практиковался въ народныхъ школахъ преимущественно по „Руководству обученія грамотѣ“ барона Корфа.

Аналитическій звуковой способъ обученія. Этотъ способъ обученія противоположенъ синтетическому, потому что въ немъ обученіе идетъ отъ устной рѣчи, въ видѣ *цѣлаго* предложенія, къ словамъ, отъ словъ къ слогамъ и звукамъ. Изобрѣтателемъ этого способа считается французскій педагогъ Жакото (1770—1840). Общій ходъ обученія слѣдующій: учитель беретъ короткое предложеніе и заставляеть учениковъ различить въ немъ отдѣльныя слова. Затѣмъ беретъ отдѣльное слово, а въ словѣ ученики различаютъ слоги, а въ слогахъ звуки. Затѣмъ показывается значекъ звука—буква, а ученикъ эту букву пишетъ. Такимъ же путемъ выдѣляется другой звукъ и показывается новая буква. Затѣмъ уже переходятъ къ чтенію сначала болѣе легкихъ, а потомъ болѣе трудныхъ звуковыхъ сочетаній.—Аналитическій способъ обученія грамотѣ имѣетъ очень серьезныя достоинства: 1) ученики переходятъ при обученіи отъ факта, доступнаго прямому наблюденію, къ выдѣленію звука; слѣдовательно, ихъ умственная дѣятельность идетъ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, благодаря

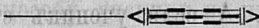
чему возбуждается *самодѣятельность* учениковъ; 2) ученики сами дѣляютъ предложенія на слова, слова на слоги, слоги на звуки и подыскиваютъ потомъ слова съ знакомыми звуками. Во все продолженіе обученія грамотѣ дѣти *сознательно* продѣлываютъ упражненія въ анализѣ, чрезъ что развиваютъ свою мыслительную дѣятельность; 3) упражненія учениковъ въ разложеніи словъ на звуки служатъ подготовкой къ правильному письму словъ, такъ какъ пишущій долженъ прежде всего опредѣлить звуки даннаго слова. При своихъ сравнительныхъ достоинствахъ аналитическій методъ всетаки страдаетъ существеннымъ недостаткомъ: *чтеніе* представляетъ изъ себя *синтезъ*, а при обученіи грамотѣ по аналитическому способу ученики не приучались къ синтезу, почему и искусство чтенія давалось ученикамъ не легко. Аналитическій способъ въ чистомъ своемъ видѣ такъ же одностороненъ, какъ и способъ синтетическій, но, съ другой стороны, онъ также необходимъ при обученіи, какъ и противоположный ему способъ. Очевидно, что анализъ и синтезъ въ дѣлѣ обученія грамотѣ—двѣ стороны одного дѣла и взаимно нуждаются другъ въ другѣ. Поэтому, въ правильномъ обученіи грамотѣ оба способа должны примѣняться *совмѣстно*, взаимно *дополняя* другъ друга. Соединеніе при обученіи анализа и синтеза достигается при такъ называемомъ *синкритическомъ* способѣ совмѣстнаго обученія письму-чтенію.

Синкритическій методъ совмѣстнаго обученія письму-чтенію. Изобрѣтателемъ этого метода считается германскій педагогъ Гразеръ (1766—1810). Защитниками и популяризаторами этого способа у насъ въ Россіи были Ушинскій, Водовозовъ и Паульсонъ. Благодаря трудамъ этихъ лицъ, синкритическій способъ письма-чтенія сдѣлался наиболѣе распространеннымъ въ русскихъ школахъ и до послѣдняго времени остается господствующимъ. Приводятся слѣдующія основанія въ пользу обученія грамотѣ по этому способу. Чтобы научить читать, ученику нужно: а) изучить знаки звуковъ (буквы) и б) научиться сливать звуки въ слоги и слоги въ слова. Самое трудное для ученика—это процессъ сліянія звуковъ въ слова, а искусство и навыкъ воспроизведенія по данному

значку звука или по данному звуку значка-буквы дѣло сравнительно легкое и дается ученику безъ особаго труда. Поэтому, главное вниманіе учителя должно быть направлено на сообщеніе ученику навыка въ сліяніи звуковъ. Какъ же облегчить ученику процессъ сліянія звуковъ? Искусство сливать звуки дается безъ всякаго труда, когда оно идетъ вслѣдъ за разложеніемъ. Значить, прежде, чѣмъ научить ученика сливать звуки въ слово, нужно научить его разлагать слово на звуки: упражненія въ раздѣленіи должны предшествовать упражненіямъ въ сліяніи. Но если ученикъ научится раздѣлять каждое слово на звуки, тогда легко научить его и писать эти слова: стоитъ только показать значки, какими звуки записываются. А если ученикъ съумѣетъ написать слово, тогда онъ безъ особеннаго труда и прочитаетъ его, потому что *соединить* въ цѣлое то, что предъ этимъ только что было *разложено*, не представляетъ особенной трудности. Итакъ, обучая *письму*, ученикъ безъ труда научается и *чтенію*. Переходъ отъ чтенія слова писаннаго къ слову печатному совсѣмъ легокъ, такъ какъ очертанія письменнаго алфавита имѣютъ близкое сходство съ очертаніями печатныхъ буквъ. Основываясь на этихъ данныхъ, защитники синкритическаго метода совмѣстнаго обученія чтенію и письму и приходятъ къ выводу, что для пользы дѣла и для облегченія дѣтей, должно вести обученіе чтенію и письму не только одновременно, но и *совмѣстно*, при чемъ обученіе письму должно предшествовать обученію чтенію. Ходъ занятій при обученіи грамотѣ по методу письма-чтенія располагается по слѣдующему плану. Сначала идутъ упражненія надъ звуками, а потомъ упражненія надъ буквами. Упражненія надъ звуками имѣютъ подготовительный характеръ: они имѣютъ своей задачей подготовить учениковъ къ письму-чтенію. Во время этихъ упражненій ученики выполняютъ *графическія* упражненія, подготовляющія дѣтей къ письму, и упражненія *звуковыя*, состоящія въ разложеніи слова на звуки, въ сліяніи звуковъ въ слово. Послѣ достаточнаго количества графическихъ и звуковыхъ упражненій ученики знакомятся съ буквами. Учитель заставляетъ учениковъ

выдѣлать звукъ изъ произнесеннаго имъ слова (напр. звукъ *о* изъ слова *оса*). Дѣти, подготовленныя къ этой работѣ предшествующими упражненіями, легко выдѣляютъ требуемый звукъ. Когда учитель удостовѣряется, что ученики ознакомились съ выдѣленнымъ звукомъ, онъ переходитъ къ ознакомленію ихъ съ письменной буквой. Знакомство учениковъ съ нѣсколькими письменными буквами даетъ имъ возможность писать слова съ изученными буквами и читать написанное. Послѣ ознакомленія съ нѣсколькими письменными буквами, ученики знакомятся и съ печатными буквами. Съ этого времени обученіе письму и чтенію ведется параллельно.

Учитель.



Красный Крестъ и его борьба съ минувшимъ голодомъ въ селѣ Старыхъ Алгашахъ, Симбирскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Врачебная дѣятельность Краснаго Креста началась со второй половины февраля мѣсяца вслѣдствіе появленія въ селѣ Старыхъ Алгашахъ болѣзни „цынги“, которая имѣла благопріятную почву для развитія — почву голода, скоро приняла довольно широкіе размѣры и нѣкоторыхъ уложила въ могилу; въ соотвѣтствіе ей развилась и врачебная дѣятельность. Но чтобы составить о ней ясное представленіе, необходимо сказать нѣсколько словъ о болѣзни „цынгъ“ и о степени ея развитія въ с. Старыхъ Алгашахъ.

Цынга (*scorbutus*) зиждется преимущественно на почвѣ недостаточнаго, дурнаго и однообразнаго питанія, на почвѣ недостатка свѣжаго и благоараствореннаго воздуха и вообще на почвѣ неблагопріятныхъ гигиеническихъ условій жизни, а также на почвѣ вліянія тяжелыхъ обстоятельствъ, дѣйствующихъ на душу чело-вѣка угнетающимъ образомъ.

Теперь, если посмотримъ на прошлое, то увидимъ, какое обширное поле и какую рыхлую почву представлялъ минувшій неурожайный годъ для развитія цынги! Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если она стала свободно распространяться въ готовой

для ея развитія мѣстности. Но при всемъ томъ цынга какъ-то сдержанно развивалась, что особенно было замѣтно въ началѣ ея появленія. Число цынготно-больныхъ увеличивалось, но увеличивалось, начиная съ малаго, въ слѣдующей прогрессіи: 6 (зарегистрированы врачомъ Бабушкинымъ), 11, 13, 23, 36, 55, 75, 96, 124 (зарегистрированы фельдшеромъ В. Бѣловымъ), 136, 150 (зарегистрированы сестрою милосердія Г. Завацкой), 175 и 199 (студ.-медикомъ Зайцевымъ). Нѣкоторые изъ нихъ (около трети) были тяжело-больные, другіе слабо-больные, а 17 человекъ умерло „отъ цынги“, именно: 1—въ февралѣ, 3—въ мартѣ, 7—въ апрѣлѣ, 4—въ маѣ и 2—въ іюнѣ мѣсяцѣ. Заболѣвали и умирали преимущественно женщины и рѣдко подростки.

Но, говоря о цынгѣ, нельзя не сказать о томъ, какъ и въ чемъ выражалась она, и какія были признаки ея, начиная отъ легкой и кончая злокачественной формой.

Человѣкъ, у котораго развивается цынга, чувствуетъ во всемъ тѣлѣ ломоту, какъ при ревматизмѣ; теряетъ энергію и становится слабымъ и вялымъ; видъ у него изнуренный, лицо блѣдное, а въ дальнѣйшемъ развитіи болѣзни бываетъ грязно-землянистаго цвѣта; вокругъ глазъ ясно-синія кольца, точно у подбитаго; глаза красны вслѣдствіе кровоизліянія въ соединительной оболочкѣ; десны поражаются, опухаютъ, принимаютъ синій цвѣтъ, становятся рыхлыми, покрываются язвами и наростами и при незначительномъ подавленіи очень легко кровоточатъ, изливая зловонную сукровичную жидкость; вокругъ зубовъ появляются темно-синія каймы; они болятъ, трясутся и выпадаютъ, отъ чего жеваніе крайне затруднено и болѣзненно. На кожѣ нижнихъ конечностей появляются пятна или кровавые подтеки въ маковое зерно, которые въ дальнѣйшемъ развитіи увеличиваются, появляются настоящія скорбутныя (цынготныя) язвы, и онѣ кровоточатъ; ноги опухаютъ, какъ при водянкѣ, и страдающій цынгой съ трудомъ и болью передвигаетъ ноги или положительно приковывается къ постели. Выздоровленіе наступаетъ очень медленно. При эпидемическомъ же появленіи цынга бываетъ въ высшей степени зло-

качественна и убиваетъ больного въ нѣсколько дней. Поэтому пресѣчь эту болѣзнь было общее желаніе всѣхъ дѣятелей того времени, но Красный Крестъ въ свою очередь не разъ просилъ ихъ „принять зависящія мѣры борьбы съ цынгой“, и они, по возможности, принимались. Мѣры эти главнымъ образомъ состояли въ удаленіи причинъ, производящихъ цынгу, и были слѣдующія:

1. Открытіе столовыхъ для цынготно-больныхъ. Большую надежду возлагали тогда на эту мѣру тогдашніе дѣятели. Она казалась имъ радикальной. Лечение цынги главнымъ образомъ требуетъ соблюденія слѣдующихъ условій: продукты, употребляемые въ пищу, должны быть доброкачественны; въ составъ пищи должны входить овощи: лукъ, капуста и т. д.; больные должны выходить на чистый воздухъ и проводить тамъ большую часть времени и т. п. Все это столовыя для цынготныхъ въ себѣ вмѣщали. Здѣсь готовилась для нихъ лучшая пища, состоявшая 1) изъ щей со свѣжей говядиной и лукомъ—ежедневно и 2) изъ каши съ масломъ; больные, ежедневно собираясь въ столовую, имѣли возможность, хотя и по неволѣ, побыть на свѣжемъ воздухѣ и подышать имъ, что весьма важно. Казалось, что отъ всей души нужно было желать возможно-большаго развитія такой дѣйствительной мѣры борьбы съ злокачественной цынгой. Но все это, къ великому сожалѣнію, оказалось непригоднымъ. Указанная мѣра, не принесши пользы, какъ зерно, павшее „на камени“ (Лук. 8, 6), должна была прекратиться. Въ с. Старыхъ Алгашахъ была открыта одна столовая, но, просуществовавъ нѣсколько дней, закрылась. Пища въ ней ежедневно готовилась, а больные не являлись. „Какъ мы пойдемъ, говорили они, когда нѣтъ у насъ силы, ноги не ходятъ? На улицахъ грязь и дуетъ всякая непогода.. Братъ же на домъ горячую пищу неудобно: она дорогою остынетъ, а разгрѣвать ее у насъ дровъ нѣтъ. Богъ съ ней и съ пищей... Видно, Онъ судилъ намъ мучиться, такъ и будемъ мучиться“... Правдивы были эти слова! И столовыя, говоря словами притчи,

*) Отношен. Симб. Уѣзднаго Попечительства отъ 9 февр. 1899 г. за № 1724.

„прозябъ усше, зане не имѣяше влаги“ (Лук. 8, 6). Но лекарство, разъ испытанное и не принесшее пользы, тотчасъ, изъ боязни запустить болѣзнь, замѣняется другимъ въ надеждѣ на его дѣйствительную силу. Такъ было и въ данномъ случаѣ.

2. Столовыя были замѣнены выдачей больнымъ цынготной порціи. Это было для больныхъ совершенно не то, чѣмъ были столовыя, и они иначе относились къ выдачѣ порцій. Теперь уже не было ни одного больного, даже и изъ состоятельныхъ семей, который бы отказался отъ полученія порціи. Всѣ до одинаго возлюбили ее, что зависѣло, главнымъ образомъ, отъ состава порціи и отъ аккуратности выдачи ея. А составъ ея былъ слѣдующій: $\frac{3}{4}$ ф. мяса или $\frac{3}{4}$ ф. гороху, $\frac{1}{2}$ ф. пшена, $1\frac{1}{2}$ ф. хлѣба, 8 золот. масла, 1 луковица, $\frac{1}{20}$ ведра капусты, или $\frac{1}{4}$ фун. клюквы, или лимонъ на три дня. Эта дневная порція на одного цынготнаго больного. Сначала она выдавалась на 15 дней, потомъ на 10, на 8 и наконецъ на 4 дня. Такое сокращеніе срока выдачи исходило изъ того соображенія, что нѣкоторые цынготно-больные вскорѣ по полученіи порціи могли выписаться (выздоравливать), и тогда они остальное время стали бы пользоваться ею, какъ раньше полученною, несправедливо. Назначеніе больнымъ порціи и отрѣшеніе ихъ отъ нея зависѣло „отъ лицъ, имѣющихъ необходимыя медицинскія познанія“¹⁰⁾. Последніе ежедневно ходили и осматривали больныхъ, а еженедѣльно обхаживали все селеніе, посѣщая преимущественно тѣ дома, куда ихъ приглашали, или тѣхъ больныхъ, гдѣ они были. При этомъ они подавали возможную медицинскую помощь, надѣляя ихъ соотвѣтствовавшимъ болѣзни лекарствомъ, а другимъ, заболѣвшимъ цынгой, назначали порцію. Въ виду этого число получавшихъ ее росло, какъ росло число цынготныхъ, именно: сначала ихъ было 6, потомъ 11, 13, 23, 36, 55, 75, 96, 124, 136, 150, 175 и наконецъ 199. Какое множество больныхъ! Всѣ они ждали себѣ помощи и милости отъ другихъ. Невольно являлся вопросъ: „откуда намъ въ пустыни хлѣбы толицы, яко да насытитса толиекъ народъ“ (Мате.

¹⁰⁾ Отношен. Симб. Уѣзд. Попечительства отъ 25 мая с. г. за № 3187.

15, 34)? Но милосердый Господь, изрекшій нѣкогда такія слова: „жалъ мнѣ народа, что... нечего имъ ѣсть; отпустить же ихъ неѣвшими не хочу“ (Мат. 15, 32), воздвигалъ добрыхъ людей, умягчалъ ихъ сердца, и послѣдніе приносили возможное изъ своего достоянія на помощь нищетѣ. Поэтому всѣ больные ѣли и насыщались. Всѣ получали положенное и облегчали свою тяжелую участь. Благодареніе Красному Кресту!

Этимъ закончилось строеніе третьяго этажа зданія „помощи“. Можно было уже и завершить его, хотя оно и не достигло своей должной высоты, но вспомнилось, что цынготно-больные отъ людей ждали не только одной продовольственной помощи, нуждались не только въ одномъ питаніи, но искали себѣ и врачеванія; послѣднее же подано было имъ въ изобиліи, о чемъ и поведемъ теперь рѣчь. Извѣстно, что леченіе цынга требуетъ соблюденія слѣдующихъ условій: больные должны быть отдѣлены отъ здоровыхъ и помѣщены въ свѣтлыхъ и чистыхъ домахъ; въ нихъ не должно быть никакой сырости, а должно быть тепло и свѣтло и т. п. Но могутъ ли быть исполнены эти условія крестьяниномъ-бѣднякомъ, у котораго, большею частью, и свиваетъ себѣ цынга прочное гнѣздо?—Конечно, нѣтъ. Поэтому она будетъ здѣсь крѣпко держаться, трудно поддаваться леченію и свободно будетъ нѣкоторыхъ членовъ его уносить въ могилу. Отсюда являлась сама собою необходимость открыть для больныхъ, конечно, тяжкихъ и бѣдныхъ, особую больницу, гдѣ они, находясь внѣ дурныхъ гигиеническихъ условій и при регулярномъ леченіи, могли бы получить отъ своего недуга полное облегченіе. Такъ и было сдѣлано. Въ селѣ Старыхъ Алгашахъ была открыта больница на 40 человекъ, и при ней жили: студентъ-медикъ, фельдшерца, 1 сестра милосердія и 2 сестры-добровольцы. Послѣ тщательнаго осмотра больныхъ, нѣкоторые изъ нихъ, преимущественно съ злокачественной цынгой, были записаны и приняты въ больницу. Здѣсь, благодаря хорошей пищѣ, правильному уходу, постоянному леченію и строгому соблюденію гигиеническихъ условій, больные скоро поправлялись, твердо вставали на свои прежде слабыя ноги и

задолго до окончанія дѣйствія Краснаго Креста (т. е. до 1 іюля мѣсяца) съ радостію выписывались изъ больницы.

Такимъ образомъ цынга, какъ трава, подкошенная подъ корень, теряла свою прежнюю силу, уменьшалась и, наконецъ, къ іюлю мѣсяцу совершенно и безслѣдно прекратилась, а вмѣстѣ съ нею прекратилось и строеніе послѣдняго четвертаго этажа зданія „помощи“; имъ было закончено и самое зданіе.

Итакъ, предъ нами стоитъ величественное зданіе „помощи“, воздвигнутое Краснымъ Крестомъ въ минувшую трудную годину неурожая хлѣбовъ. Высоко поднимается оно, и глаза многихъ голодавшихъ устремлены на него. Имъ ясно представляются голодъ и щедрая помощь отъ Краснаго Креста. Но все прошло, все минуло... И льютъ ихъ глаза слезы радости, а уста шепчутъ такіа благодарственныя слова: „Ты—нашъ благодѣтель, во вѣки не забудемъ тебя! И будемъ мы, и будетъ наше потомство вѣчно благодарить тебя“... Такъ пусть эта благодарность покроетъ зданіе „помощи“, и будетъ она всѣмъ благодѣтелямъ, построившимъ его, здѣсь наградою, а въ день всемірнаго суда они услышатъ отъ Господа такіа слова: „Приидите благословенніи Отца моего, на слѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взялся бо, и дасте ми ясти; возжадахся, и напоите мя; нагъ, и одѣяте мя; боленъ, и посѣтите мене“ (Матѣ. 25, 35, 36). Мы вѣруемъ, что все сіе будетъ... „Блажени милостивіи, яко тѣи помилованы будутъ“ (Матѣ. V, 7).

Свящ. А. Лебедевъ.

У т е с ь .

Средь кипящаго моря утесъ вѣковой...

Онъ вознесся до неба могучей главой.

И, незыблیمъ гранитной громадой, стоитъ.

Валь у ногъ его воетъ и злобно шумитъ.

Местъ, угроза слышны въ злобномъ рокотѣ волнь.

Каждый моря приливъ дикой ярости полвъ:

„Прочь съ дороги, уйди! нуженъ намъ весь просторъ...“

Мы тебя разобьемъ, коль усилимъ напоръ!“

„Мы могучи, сильны! покорись же намъ!“
„Твой песокъ разнесемъ по далекимъ волнамъ,“
„Мы, утесъ, отъ тебя не оставимъ слѣда,“
„Будеть царство одно: все вода и вода!“

Но утесъ не внимаетъ угрозамъ злыхъ воднь;
Онъ сознанія силъ и спокойствія полнь.

А валы свирѣпые на приступъ идутъ,
И подножье его съ дикой злобою бьютъ.

Они съ самаго дна поднимаютъ струю;
Отъ утеса песокъ мчатъ въ пучину свою...

И злой смѣхъ торжества надъ утесомъ прошелъ,
Что ослабшій песокъ въ безднѣ гибель нашель.

Но не видитъ того въ дикой ярости валъ,
Что въ далекихъ пучинахъ коралль оторвалъ

И, песокъ унося, его внесъ на утесъ.

И, покой получивъ, коралль къ камню приросъ.

Чѣмъ сильнѣй былъ напоръ злобныхъ волнь на утесъ,

Онъ крѣпчалъ, отъ полиповъ сильнѣе все росъ.

Отъ наносныхъ песковъ стало море мелко.

И утесу бороться съ нимъ стало легко.

Наша церковь незыблима, какъ и утесъ.

И ей много гоненій врагъ злобный нанесъ...

Хотя много песковъ у нея поглотилъ,

Но ихъ мѣсто коралль дорогой замѣстилъ.

И такъ: церковь — утесъ въ бурномъ морѣ страстей.

И кто хочетъ спастись — прибѣгай только къ ней.

Всякій вѣрный сынъ церкви — коралль дорогой,

А отступникъ — песокъ, унесенный волной.

Николай Мещеряковъ.

Содержаніе: 1) Учительныя книги Ветхаго Завета (Продолженіе) — В. Гавриловскаго. 2) Для учащихъ. Приподаваніе русскаго языка — Учителя. 3) Красный Крестъ и его борьба съ минувшимъ голодомъ въ селѣ Старыхъ Алгашахъ — (Окончаніе) Свящ. Лебедева. 4) Стихотвореніе — Н. Мещерскаго. 5) Объявленія.

Печатать дозволяется Симбирскъ. Октября 31 дня 1899 года.

Цензорь, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

Въ Воронежскомъ Братствѣ святителей Митрофана
и Тихона продается книга

„ХЛЫСТОВЩИНА“,

составленная священникомъ В. Барбаринымъ. Цѣна
30 коп. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ
15% уступка.

ПЕРВЫЙ ПРИМѢРЪ ВЪ РОССИИ.

**Новый журналъ литературный, политическій,
научный и художественный**

„ИЛЛЮСТРАЦІЯ“

съ 1-го ноября 1899 года будетъ выходить ТРИ РАЗА
ВЪ НЕДѢЛЮ большими номерами.

Программа изданія слѣдующая:

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты
современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ
статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ
событіямъ и каррикатуры.

2. Беллетристика (романы, повѣсти, рассказы и стихотво-
ренія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ
вопросамъ въ области наукъ и искусствъ (живопись, скульптура,
театръ и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго
содержанія, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи
современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная
критика, обзорніе политической и общественной жизни (русской
и иностранной), свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры,
забавы, шутки, шарады, шахматы, смѣсь и проч.

Такимъ образомъ „ИЛЛЮСТРАЦІЯ“ замѣняетъ собою
художественное изданіе, литературный журналъ и, кромѣ того, —
выходя черезъ день — замѣняетъ иллюстрирован. политич. газету.

Лучшіе писатели и художники обѣщали „ИЛЛЮСТРАЦИИ“ свое сотрудничество.

Въ первыхъ №№ начнутся печатаніемъ: „Воздушные замки“, романъ В. А. Тихонова; „Отъ глубины души“, повѣсть И. Н. Потапенко; „Батюшка“, романъ П. М. Невѣжина; рассказы кн. Д. П. Голицына (Дм. Муравлина); „Морская сказка“, повѣсть А. В. Амфитеатрова; „Американскіе очерки“ В. М. Дорошевича и др.

Подписная цѣна: **5 руб.** за годъ безъ доставки **156 №№**, съ доставкой и пересылкой **6 руб.** За два мѣсяца **1 руб.**

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Больш. Подъяческая 22.—Телефонъ 917. Отдѣленія Конторы: Невскій, 86, при главной конторѣ газеты „Россія“ и во всѣхъ ея отдѣленіяхъ.

Редакторъ-Издатель Н. Я. Ростовцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

— **XI г. изд.** —

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія.

Природа и Люди.

Въ теченіе года подписчики получаютъ **52** иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемирной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій.

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„Библиотека романовъ“

(приключенія на сушѣ и на морѣ), которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 ТОМА, составляющихъ полную серію Сочин. **ФАЛЬКЕН-ГОРСТА**, Африканскій кожанный чулокъ: Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 ТОМОВЪ, составляющихъ полное собраніе сочиненій А. ЛОРИ, въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ. Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамехскій карликъ. 3) Изгнанники земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона.

КРОМЪ ТОГО,

БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТРИР. ВЫПУСКОВЪ.

„Всемирнаго Путешественника“,

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

НА ГОДЪ безъ доставки въ Спб. пять руб., съ дост. въ Спб. и перес. по всей Россіи ШЕСТЬ р. За границу 8 р. съ пер. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д. Редакторъ *Ф. С. Груздевъ*. Издатель *П. П. Соikinъ*.

— Подробное объявленіе высылается бесплатно. —

ОТКРЫТА ПОДИСКА НА 1900 ГОДЪ НА ЖУНАЛЪ

Новый Міръ.

Иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею *П. М. Ольхина*.

== ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ, ==

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Мира“ получаютъ въ теченіе 1900 года съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) Журнал „НОВЫЙ МІРЪ“ съ „СОВРЕМЕННОЙ ЛѢТОПИСЬЮ“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаний „МОЗАИКА НОВАГО МІРА“ (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) Журналъ „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА“ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала „БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“, въ составъ котораго войдутъ: а) шесть переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій *Ив. Ив. Лажечникова* (т.т. 7—12), б) шесть переплетенныхъ томовъ полного иллюстрированнаго собранія сочиненій *Генриха Гейне* (т.т. 7—12).

5) Двѣ роскошно переплетенныя книги ежемѣсячнаго иллюстрированнаго изданія „ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“, посвященныя описанію Южнаго Поволжья и Уральской области.

Лица, желающія получить въ 1900 году при „Новомъ Мірѣ“, „Мозаикѣ“ и „Литературныхъ Вечерахъ“ за этотъ годъ всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій *Ив. Ив. Лажечникова*, всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полного иллюстрированнаго собранія сочиненій *Генриха Гейне* и, вмѣсто 2-хъ, четыре изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію: 1) Внутренняго Нестепнаго пространства, 2) Донско-Каспійской области, 3) Южнаго Поволжья и 4) Уральской области, уплачиваютъ за годовое изданіе „Новаго Мира“ со всѣми вышеперечисленными приложеніями, вмѣсто 14-ти руб.,—**26 рублей** (заграничные подписчики 36 руб.).

Кромѣ подписки на журналъ съ приложеніями за два года, редакція „Новаго Мира“, по примѣру прошлаго года, рѣшила допустить для желающихъ замѣну объявленныхъ приложеній прошлогодними, а именно, взамѣнъ второй половины соч. *Лажечникова* и *Гейне*, желающіе могутъ получить въ 1900 году первую половину сочиненій этихъ писателей; вмѣсто же двухъ книгъ „Живописной Россіи“ за 1900 годъ,—двѣ книги того же изданія, выпущенныя въ 1899 году, т. е. посвященныя описанію Внутренняго Нестепнаго пространства и Донско-Каспійской области.

Гг. подписчиковъ, желающихъ воспользоваться правомъ выбора премій, взаѣмнѣ объявленныхъ на 1900 годъ, просить заявлять о своемъ желаніи при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листѣ бумаги.

Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всѣми приложеніями и преміями, съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, 14 р. Роскошное изданіе—18 рублей. За границу—24 руб., роскошное изданіе—28 руб.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

— Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: „Новый Мірѣ“ и „Мозаика Нового Мира“,—принимаются съ платою: съади текста по 40 коп. за строку нонцарели въ $\frac{1}{2}$ ширины страницы „Нового Мира“ или въ $\frac{1}{3}$ ширины „Мозаики Нового Мира“. Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на „Новый Мірѣ“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „Нового Мира“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный
духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

XVI годъ изданія.

Въ наступающемъ 1900. году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи,

проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религиозно-нравственной жизни народа, отзвы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издавав. книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при первомъ №, будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда, подъ заглавіемъ: СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Протоіеря В. Х. Преображенскаго.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылею на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА къ обращенію въ народныхъ читальныхъ.

Открыта подписка на 1900 годъ.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета

РУССКОЕ СЛОВО,

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ. Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ **5** руб.
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣ-
ля 1 руб., къ первому юля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія
ворота, домъ Титова.

Издатель *И. Д. Сытинъ*. Редакторъ *Е. Н. Киселевъ*.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 5-ТИ ДО 9-ТИ ЛѢТЪ.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный
иллюстрированный журналъ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

для дѣтей младшаго возраста,

основанный С. М. Макаровой и издаваемый съ участіемъ извѣст-
ныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ
редакцію Н. Х. Весселя.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1899 ГОДА.

+ ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ +

XXIV Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ
читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ,
интересное и самое разнообразное чтеніе, расширять кругъ
ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности
Г. изд. и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и
оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ
образованіи—вотъ цѣль „Задушевнаго Слова“. Эту цѣль оно преслѣдовало
строго въ теченіе 23-хъ лѣтънаго своего существованія и намѣрено пре-
слѣдовать и впредь и въ новомъ подписномъ году изданія.

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА“

помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множе-
ствомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, рассказы
изъ священной исторіи, легкіе очерки изъ жизни животныхъ и растений,
описанія путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе,
мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знаній (всѣ эти статьи печатаются
крупными шрифтами), юмористическіе рассказы, анекдоты, игры, занятія,
театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей
и пр., и пр.

— **ВСѢ СТАТЬИ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ** —

Въ теченіе 1900 года каждый подписчикъ журнала „За-
душевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ получить съ

доставкою и пересылкою: **52 №№** богато иллюстрированного журнала „Задушевное слово“ и **БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ**: большую хромолитографированную картину, для украшенія дѣтской комнаты, исполненную въ 19 красокъ, по оригиналу художника *Дулмина*: „СЪ ДОБРЫМЪ УТРОМЪ!“ изображающую одну изъ задушевныхъ сенокъ дѣтской жизни. Размѣры картины: 14¹/₂ вершк. вышины и 10³/₄ вершк. ширины.

ШЕСТЬ ТОМИКОВЪ „Новой Библиотечки Задушевнаго Слова“ съ иллюстраціями, въ составъ которой войдутъ: I. О Зинѣ-Разидѣ, Сергѣѣ-Ротозѣ, Сашкѣ-Замарашкѣ и Манюшѣ-Плакшюшѣ. Стихи К. Н. Льдова. II. Рассказы-крошки, собранные М. Любиной. III. Мяу, мяушки, мяу! Веселые рассказы въ стихахъ К. Н. Льдова. IV. Прочтешь узнаешь. М. Васильевского. V. Я учусь по-французски. Составлено А. Сент-Клеръ. VI. Подумай-разгадай. Сборничекъ загадокъ А. Максимова.

Кромѣ того, все подписчики будутъ получать въ теченіе года два журнала для родителей и воспитателей „Дѣтскія моды задушевнаго Слова“ съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и пр. „Педагогическій Листокъ Задушевнаго Слова“ въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

Подписная цѣна журнала „Задушевное Слово“ для дѣтей младшаго возраста“ со всеми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою **6 руб.**, за границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля. Г.г. подписч. съ разсрочкою платежа бесплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Задушевное Слово“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова“: С.-Пб., В. О., 16 лин., № 5.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“ —и— „Христіанское Чтеніе“

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;
- 3) Мнѣнія и отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;
- 4) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;
- 6) Обзорніе книгъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;
- 7) Постановленія и распоряженія правительства;
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;
- 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того, съ 1895 года редація приступила къ изданію „полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу пророка Исаи, Обзорніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб.. съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

Русскій Паломникъ

изданіе П. П. Сойкина подъ редакцію А. П. Поповицкаго и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія: по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1900 года получаютъ:

52 Иллюстрированныхъ №№, каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран. большого формата, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа, русской православной церкви и др.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 страницъ, заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій паломникъ“ безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 руб. Съ доставкою и пересылкою во всѣ г. Россійск. Имперіи 6 руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣлю 2 руб. и къ 1-юлю остальные.

И, кромѣ того, на металлѢ **БЕЗПЛАТНО** исполненная въ 12-ть
красокъ копія съ нерукотвореннаго
Образа Христа Спасителя.

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Ве-
ликаго въ Спб.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „РУССКІЙ ПА-
ЛОМНИКЪ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть
полезный журналъ для душеспасительнаго чтенія, строго выдержаннаго
религиозно-правсвеннаго направленія,—журналъ, который бы и поучалъ
читателя, указывая ему на достойные подражанія примѣры святой жизни
и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ и въ то же
время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ
часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются рисунки
изъ исторіи русскаго народа православной церкви, такъ какъ они помо-
гаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемыми здѣсь исто-
рическими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 15 лѣтъ, съ благословенія до-
стопочимаго Кронштадскаго пастыря, о. Иоанна, принявшаго близкое уча-
стіе въ нашемъ изданіи.—и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и даль-
ше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) **Вѣрнымъ путемъ.** Повесть изъ современной жизни въ 2-хъ
частяхъ А. И. Красницкаго. Содержаніе этой повѣсти служить до нѣко-
торой степени отвѣтомъ на крайне интересный для каждаго вопросъ:
„Въ чемъ счастье?“

2) **Иудейскій Царь Соломонъ.** Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ
свящ. М. Славницкаго. Имя автора сочиненія слишкомъ извѣстно, чтобы
распространяться о значеніи его трудовъ. Авторъ, знатокъ Палестины,
лично бывавшій въ ней и подъ личнымъ живымъ впечатлѣніемъ писавшій
о событіяхъ, происходившихъ тамъ во времена, отдаленныя отъ насъ мно-
гими столѣтіями, и въ этомъ сочиненіи сумѣлъ возстановить эту древ-
ность полною жизнью и красокъ. Добро и зло, свѣтъ и мракъ и здѣсь че-
редуются во взаимной борьбѣ, представляя такъ много поучительныхъ
страницъ въ примѣненіи къ нашей собственной жизни и поступкамъ.

3) **Русскіе подвижники XIX в.** 1 ч. Историко-біографическіе
очерки Е. Поселянина. Въ этихъ очеркахъ описана жизнь болѣе 30-ти
лицъ, прославившихъ себя въ истекающемъ столѣтіи великими подвигами
благочестія. Разнообразны событія и подвиги, описанные живо и съ глу-
бокимъ воодушевленіемъ, множество поучительныхъ и трогательныхъ при-
мѣровъ сообщаютъ новому труду Е. Поселянина выдающійся и захватыва-
ющій интересъ.

4) **За Святую обитель.** Историческій романъ изъ смутнаго вре-
мени В. П. Лебедева. Авторъ избралъ любопытную и знаменательную
эпоху въ исторіи нашего отечества. Въ царствованіе умнаго, но несчаст-
наго царя Василія Иоанновича Шуйскаго, русской землѣ грозилъ гибель.
Исконный врагъ Россіи—Польша, буйные казаки, русскіе измѣн-
ники рвали на части царство московское. Въ эту черную годину, знаме-
нитая святыня земли русской, Троице-Сергіева лавра явила примѣръ
стойкости, самоотверженности и любви къ отчизнѣ. Тема разработана

чрезвычайно художественно. Всѣ эпизоды очерчены смѣло, живою кистью, съ характерной особенностію образовъ и лицъ отдаленнаго времени.

5) **Русскія миссіи на окраинахъ.** Историко-этнографическій очеркъ. Прот. І. Б.—ва. Въ этой книгѣ впервые собраны въ одно цѣлое полныя интереса свѣдѣнія о распространеніи христіанства у киргизовъ, калмыковъ и среди дикихъ кавказскихъ горцевъ. Очерки читаются легко и рисуютъ читателю массу новыхъ и весьма интересныхъ картинъ.

6) **Бытовые очерки современной Палестины.** С. И. Кончиловича. Жизнь современныхъ обитателей Палестины характерна въ томъ отношеніи, что въ ней сохранилось до настоящаго времени множество чертъ и особенностей изъ далекихъ библейскихъ временъ. Въ настоящемъ очеркѣ всѣ такія особенности собраны въ одно цѣлое и въ общемъ даютъ прекрасный живой комментарий къ библейскимъ рассказамъ о разныхъ событіяхъ. Книжка составлена весьма умѣло и занимательно и, несомнѣнно, будетъ прочитана нашими читателями съ большимъ интересомъ.

7) **Подвижники XIX в. II ч.** Историко-биографическіе очерки. Е. Поселянина.

8) **Наши черные единовѣрцы.** Составили Ѳ. Вучинскій и Ѳ. Рыбскій. На Африканскомъ плоскогоріи къ востоку отъ Чермнаго моря обитаетъ народъ эфиопскаго племени. Современные абиссинцы, считающіе себя единовѣрными съ православными народами, отличаются очень разнообразными и оригинальными особенностями религіозной и бытовой жизни. Мы думаемъ, что нашимъ читателямъ будетъ интересно познакомиться съ этимъ народомъ, который далеко—далеко отъ насъ, въ странѣ чернокожихъ, хранитъ къ намъ добрыя чувства съ давнишнихъ временъ дорожить всѣмъ священнымъ, что приходитъ къ нимъ изъ Россіи, и славить съ нами Бога, „если не едиными устами, то единымъ сердцемъ“.

9) **Милость Божія надъ царями и правителями земли русской.** Н. В. Мягкова. Тысяча съ лишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовалось русское государство и девять вѣковъ съ того времени, какъ разсѣялась надъ нимъ тѣма язвечства и яркій свѣтъ христіанской истины осіялъ весь русскій народъ. Въ теченіе всего этого долгаго періода времени неустанно изливались милости Божіи надъ Русью православною. Всемогуцій Промыслъ Божій, ведя Россію къ тому недосягаемому величію, на какомъ очутилась она въ настоящее время, явно охранялъ въ мгновенья смертельной опасности, когда всѣ человѣческія силы оказывались ничтожными, державныхъ Вождей и Правителей, и исторія сохранила намъ много фактовъ подобнаго рода. Авторомъ собрано по возможности все, что извѣстно объ этихъ проявленіяхъ Милости Божіей къ русскому народу.

10) **„Ты побѣдилъ, Галилеянинъ“.** Изъ древней церковной исторіи. Н. Малицкаго. Повѣсть относится къ эпохѣ римскаго Императора Юліана Отступника, который, отказавшись отъ христіанской вѣры, возвратился къ одряхлѣвшему и отжившему свое время язычеству. Онъ хотѣлъ поднять язычскій культъ на такую-же нравственную высоту, какой отличалось христіанство, христіанство же стремился унижить и попортить. Его борьба съ христіанствомъ или, вѣрнѣе, борьба выдвинутаго имъ язычества съ христіанствомъ полна глубокаго интереса. Христіанство восторжествовало. Юліанъ-Отступникъ призналъ себя побѣжденнымъ „Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“ (т. е. Христосъ), воскликнулъ онъ при несчастномъ для него исходѣ предпринятой имъ борьбы съ христіанствомъ. Этотъ моментъ и оставляетъ основу повѣсти.

11) **„Туча съ запада“.** Историческая повѣсть Р.—скаго. Повѣсть захватываетъ то отдаленное время (IX и X вв.), когда западные славяне начали принимать христіанство съ Востока, прогнавъ отъ себя католическихъ проновѣдниковъ. Эпоха этой борьбы весьма интересна: здѣсь чи-

татель знакомится съ средневѣковыми нравами и суровостью, съ религиознымъ фанатизмомъ, съ рыцарствомъ и его воинственнымъ религиознымъ пыломъ, съ духомъ папства того времени и отношеніемъ его къ Восточной церкви, и вообще съ тѣмъ временемъ, когда западные славяне (Чехи и Моравы) не могли выдержать борьбы съ католичествомъ и отпали отъ общаго всему славянству православія.

12) **Князь-мученикъ.** Историческій романъ В. П. Лебедева. Мрачныя времена татарскаго владычества на Руси выдвигали много свѣтлыхъ личностей, отдававшихъ себя на жертву татарскимъ ханамъ для того, чтобы спасти, хоть на краткое время, Россію отъ новаго погрома татарскаго. Эти личности, по словамъ лѣтописцевъ, являются вмѣстѣ и героями, и мучениками. Таковъ былъ князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, замученный и умерщвленный въ ордѣ по навѣту злобнаго Кавгадыя, любимца ханскаго, и по повелѣнію молодого, но уже жестокаго хана Узбека. Тверитяне, озлобленные и измученные татарскими поборами, поднялись на притѣснителей и разбили крупный отрядъ татарскій. Местъ ханская грозила не только Твери, но и всей Руси, если-бы князь-мученикъ Михаилъ Тверской не пошелъ на муки за отчину. Поэтому лѣтописи и именуютъ святаго князя „отечестволюбомъ“. Авторъ беретъ для своего романа послѣдніе годы княженія Михаила Тверскаго. Заключительная глава романа посвящена описанію торжественнаго перевезенія мощей князя-мученика въ его отчину—Тверь.

Открыта подписка на 1900 года на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„Вокругъ Свѣта“.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированн. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

Кромѣ того, годовыя подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ **ДВѢ РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ**, состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размѣромъ 20¹/₄ в. въ длину и 13¹/₂ в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ:

1) „**НАПОЛЕОНЪ ВЪ ПЛѢНУ У КАЗАКОВЪ**“. (Эпизодъ изъ войны съ Наполеономъ). Съ картины художника Мазуровскаго. „**ВЪ АВБАСЪ-ТУМАНЪ**“. (Замѣчательная климатическая станція въ Закавказьѣ). Съ картины художника Киселова.

Подписчики получают **БЕЗПЛАТНО 12** томовъ ежемѣсячныхъ приложений, которыя будутъ заключать слѣдующее: 1) Два тома *Даніэля Дефое* въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ съ превосходными иллюстраціями „**РОБИНЗОНЪ КРУЗО**“. 2) Четыре тома *Александра Дюма* въ полномъ переводѣ, со множествомъ рисунковъ, „**ТРИ МУШКЕТЕРА**“. 3) Въ шести томахъ **СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ Густава Эмара**. Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ: 1) Искатели слѣдовъ. 2) Степные разбойники. 3) Законъ Линча. 4) Флибустьеры. 5) Золотая горячка 6) Курумилла.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: **НА ГОДЪ** съ 2 т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три мушкетера“ и 6 т. Густава Эмара съ доставкой и пересылкой **4 руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю и къ 1 іюлю по 1 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова. Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городахъ Россіи.

Журналъ издается *Т-вомъ* *И. Д. Сытина.*
Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ *Васил. Ив. Немировича-Данченко* „**СТОРОЖЕВЫЕ ОГНИ**“.

Съ 1 ноября въ Петербургѣ будетъ издаваться популярный журналъ

„З Д О Р О В Ь Е“

24 №№ въ годъ со многими бесплатными приложениями и преміями.

Названіе журнала „Здоровье“ есть въ то же время его программа. Журналъ „Здоровье“ предназначается для интеллигентной публики и будетъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здо-

ровья человека, сохранения и укрѣпленія его, а также предупрежденія и лѣченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ номеровъ журнала, подписчики „Здоровья“ получаютъ еще слѣдующія бесплатныя приложения и преміи:

12 приложений: „Домашній врачъ“. Ежемѣсячно популярная брошюра съ описаніемъ какой-нибудь болѣзни, изъ наиболѣе распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ домашняго ея лѣченія.

12 приложений: „Сезонный листокъ Здоровья“. Ежемѣсячные листки съ популярными гигиеническими и медицинскими совѣтами, рецептами и наставленіями, примѣнимыми въ домашнемъ быту.

Популярный гигиеническій семейный календарь „Жизнь и здоровье на 1900 годъ“.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкой и со всеми приложениями и преміями: 4 р. въ годъ, 2 р. въ полгода и 1 р. въ ¹/₄ года.

Адресъ: С.-Петербургъ. Редакц. журн. „Здоровье“.

Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 38 при типографіи П. Лобанова.

№ 1-й журнала „Здоровье“ выйдетъ 1-го ноября.



Въ Симбирскѣ, у содержателя типо-лито-
графіи А. Т. Токарева продается вышедшая

ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНИЕМЪ

— К Н И Г А —

„НАРОДНАЯ ШКОЛА“

РУКОВОДСТВО ДЛЯ УЧАЩИХЪ ВЪ
НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Составилъ А. И. Анастасіевъ, бывшій инспекторъ
народныхъ училищъ Симбирской губерніи. Въ
книгѣ 50 листовъ in quarto (XVI+793 стран.).
Цѣна 3 руб., на пересылку за три фунта по
разстоянію.

Въ третьемъ изданіи книга значительно допол-
нена и исправлена, согласно съ печатными о
ней отзывами и письменными заявленіями на-
чальныхъ учителей. „НАРОДНАЯ ШКОЛА“—пол-
ное настольное руководство для учителей на-
чальныхъ школъ.

— Съѣздомъ инспекторовъ народныхъ училищъ
Пермской губерніи книга рекомендована, какъ ру-
ководство для учителей начальныхъ народныхъ
училищъ. —

≡ Въ журналѣ „Русская Школа“ (№№ 5
и 6 за 1894 г., стран. 280) о книгѣ г. Ана-
стасіева данъ такой заключительный
отзывъ: „Народная Школа“ представляетъ
цѣнный вкладъ въ нашу народно-школь-
ную литературу и должна обращать на себя
вниманіе лицъ и учреждений, которымъ
дороги интересы народнаго образованія. ≡

Издатель А. Т. Токаревъ.