

# ЦЕРКОВНАЯ

XXVII г. изд. ВЪДОМОСТИ, № 16

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

19 апрѣля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1914 года.

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 27-й день февраля 1914 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на утверженіе Его Высочества Князя Іоанна Константиновича въ званіи почетнаго Предсѣдателя Комитета по сооруженію въ гор. Павловскѣ, С.-Петербургской епархіи, новаго храма во славу Святыя Живоначальныя Троицы, въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Снодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 20-й день февраля 1914 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе устроенной въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ въ гор. Москвѣ на пожертвованія обитателей Московской епархіи больницъ при Московской Покровской женской общинѣ, съ церковью при сей больницѣ, наименованія «Романовская».

## Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 3-го марта 1914 года за № 15, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники*: врачъ при Московской епархіальной Покровской общинѣ сестеръ милосердія Кириллинъ—съ 6-го ноября 1913 г.; помощники смотрителя духовныхъ училищъ: Пинскаго Тучкевичъ—съ 20-го декабря 1913 г.; Бѣлозерскаго Борисовъ—съ 25-го октября 1913 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Симбирской Крыловъ—съ 25-го октября 1913 г., Саратовской Зубаревъ—съ 1-го ноября 1913 г.; учителя духовныхъ училищъ: Московскаго Перервинскаго Бѣляевъ—съ 25-го октября 1913 г., Харьковскаго Дьяковъ—съ 1-го сентября 1913 г., Самарскаго Ароновъ—съ 18-го января 1913 г.; *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*: бібліотекаръ Императорской Московской духовной академіи Поповъ—съ 13 ноября 1912 г.; лекторъ той же академіи Мишинъ—съ 23-го декабря 1912 г.; помощникъ смо-

трителя Дмитровскаго духовнаго училища **Никольскій**—съ 10-го декабря 1913 г.; помощникъ инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи **Мартыновъ**—съ 8-го октября 1913 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Калужской **Гомеровъ**—съ 15-го августа 1913 г., Вологодской **Шайжинъ**—съ 17-го августа 1913 г., Донской **Коробейниковъ**—съ 5-го ноября 1913 г., Архангельской **Ильинскій**—съ 22-го ноября 1913 г., Казанской **Никитскій**—съ 4-го декабря 1913 г., Тульской **Любомудровъ**—съ 2-го ноября 1912 г., Тверской **Федоровъ**—съ 17-го октября 1913 г., Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища **Грандилевскій**—съ 16-го августа 1913 г., учителя духовныхъ училищъ: Липецкаго **Богоявленскій**—съ 13-го ноября 1913 г., Харьковскаго **Марченко**, Лубенскаго **Галабутскій**, Воронежскаго **Донецкій**, Ефремовскаго **Глаголевъ**, Соликамскаго: **Коровинъ**, **Петровъ**, Переяславскаго **Мищенко**, Дмитровскаго **Розановъ**, Единецкаго **Шостаковскій**, всѣ—съ 1-го сентября 1913 г.; врачъ при Единецкомъ духовномъ училищѣ **Зильберманъ**—съ 15-го ноября 1913 г.; *изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные советники*—помощники инспектора духовныхъ семинарій: Казанской **Соколовъ**—съ 13-го мая 1913 г., Харьковской: **Шебатинскій**—съ 13-го сентября 1912 г., **Смирновъ**—съ 6-го декабря 1912 г., **Добросердовъ**—съ 29-го апрѣля 1913 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Воронежской **Олейниковъ**—съ 13-го сентября 1912 г., Полтавской **Новицкій**—съ 15-го августа 1913 г., Витебской **Триодинъ**—съ 19-го ноября 1913 г., Таврической: **Богословскій**—съ 11-го ноября 1913 г., **Чинновъ**—съ 20-го августа 1913 г., Калужской **Смирновъ**—съ 2-го сентября 1912 г., Пензенской **Миловидовъ**—съ 30-го апрѣля 1913 г., Рижской **Аболенскій**—съ 15-го марта 1912 г., Олонцакаго епархіальнаго женскаго училища **Стручковъ**—съ 1-го апрѣля 1912 г.; учителя Литовской духовной семинаріи, церковнаго пѣнія, **Рожановичъ**—съ 11-го сентября 1912 г., Архангельской духовной семинаріи, церковнаго пѣнія, **Делищевъ**—съ 7-го января 1912 г., духовныхъ училищъ: **Обоянскаго Чертковъ**—съ 18-го сентября 1913 г., Тульчинскаго **Вѣлинскій**—съ 24-го сентября 1913 г., Пинскаго **Васильевъ**—съ 13 сентября 1910 г., Бѣжицкаго, церковнаго пѣнія, **Виноградовъ**—съ 18-го сентября 1913 г., Новоторжскаго **Садиковъ**—съ 17-го февраля 1912 г., 2-го Орловскаго **Амфитеатровъ**—съ 19 января 1912 г., Александровско-Грушевской церковно - учительской школы, Донской епархіи, **Сновѣдскій**—съ 16-го августа 1912 г., второклассныхъ школъ: Ново-Боровичской, Черниговской епархіи, **Румянцевъ**—съ 23-го августа 1912 г., Сѣдльницкой, Костромской епархіи, **Лебедевъ**—съ 17-го февраля 1913 г., Дятловской, Гродненской епархіи, **Балицкій**, **Андреевской**, **Владимірской епархіи: Рождественскій**, **Дунаевъ**, всѣ—съ 1-го апрѣля 1912 г., Вытегорской, Олонцакаго епархіи, **Исполатовъ**—съ 10-го августа 1912 г., надзиратель Тульчинскаго духовнаго училища **Гладкій**—съ 24-го октября 1913 г.; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассессоры*: помощникъ бухгалтера Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ **Чучкинъ**—съ 19-го января 1914 г., врачи: при Війскомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ **Филипповъ**—съ 15-го ноября 1911 г., при Александровско-Грушевской церковно-учительской школѣ, Донской епархіи, **Степанковскій**—съ 15-го іюля 1909 г.; исправляющій должность помощника инспектора Костромской духовной семинаріи **Соловьевъ**—съ 1-го сентября 1913 г.; столоначальникъ Тверской духовной консисторіи **Томиловъ**—съ 12-го ноября 1913 г.; помощникъ секретаря Гурійско-Мингрельской епархіальной канцеляріи **Хоштарія**—съ

14-го іюля 1913 г.; учителя: Бійскаго миссіонерскаго катихизаторскаго училища: Поливановъ—съ 3-го мая 1911 года, Соколовъ—съ 5-го марта 1907 г.; второклассныхъ школь: Койской, Тверской епархіи: Сборовскій—со 2-го сентября 1908 г., Тихоміровъ—съ 1-го апрѣля 1908 г., Кабановской, Костромской епархіи, Дороватовскій—съ 21-го декабря 1913 г., Тульской епархіи: Прудниценской Музалевскій—съ 1-го сентября 1913 г., Мансуровской Архангельскій—съ 31-го октября 1912 г., Тульской Драчевъ—съ 11-го апрѣля 1913 г., Пружанской, Гродненской епархіи, Сперанскій—съ 28-го сентября 1911 г.; надзиратели духовныхъ училищъ: Серафимовскаго въ гор. Тамбовѣ Діевъ—съ 11-го января 1914 г., Витебскаго Вустинъ—съ 4-го сентября 1908 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные со-  
опытники*: исправляющіе должность доцента Императорской Московской духовной академіи: Россейкинъ—съ 16-го августа 1908 г., Туберовскій—съ 16-го августа 1910 г., Виноградовъ—съ 16-го августа 1912 г.; столоначальники духовныхъ консисторій: Тамбовской Доброврововъ—съ 20 января 1914 г., Калужской Лебедевъ—съ 23-го января 1914 г.; учителя: Бійскаго миссіонерскаго катихизаторскаго училища Колмаковъ—съ 30-го сентября 1911 г., Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Смирновъ—съ 8-го августа 1910 г.; духовныхъ училищъ: Обоянскаго: пригготовительнаго класса Поповъ—съ 1-го сентября 1912 г., церковнаго пѣнія Васильевъ—съ 8-го апрѣля 1912 г., Переяславскаго, пригготовительнаго класса, Вѣльскій—съ 1-го сентября 1911 г., Харьковскаго, церковнаго пѣнія, Вербицкій—съ 1-го февраля 1910 г., второклассныхъ школь: Гродненской епархіи: Потокской Гомолицкій—съ 1-го сентября 1911 г., Яловской Москевичъ—съ 1-го ноября 1911 г., Раснянской Львовъ—съ 1-го октября 1911 г.,

Молоковской, Тверской епархіи: Лебедевъ—съ 20-го января 1906 г., Полозовъ—съ 30-го сентября 1907 г., Бизьевской, Новгородской епархіи, Смирновъ—съ 30-го января 1912 г.; бывший надзиратель Мѣлецкаго духовнаго училища, нынѣ преподаватель Тульской духовной семинаріи Кургановичъ—съ 28-го октября 1899 г.; надзиратели: Московской духовной семинаріи Смирненскій, духовныхъ училищъ: Уманскаго Яновскій, оба—съ 15-го августа 1911 г., Московскаго Перервинскаго Списковъ—съ 10-го сентября 1910 г.; *изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари*—постоянные члены: Дубенскаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Мельниковъ—съ 5-го октября 1912 г., Вытегорскаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта Бушковскій—съ 31-го марта 1913 г.; почетный блюститель по хозяйственной части Сумскаго духовнаго училища Лещинскій—съ 5-го октября 1913 г.; столоначальники духовныхъ консисторій: Гродненской Соколовскій—съ 15-го января 1914 г., Благовѣщенской Бурыхинъ—съ 13-го декабря 1913 г.; регистраторъ Минской духовной консисторіи Гицкій—съ 18-го декабря 1913 г.; канцелярскіе чиновники духовныхъ консисторій: Пензенской Румянцевъ—съ 5-го октября 1912 г., Архангельской Орловъ—съ 10-го октября 1913 г.; бывший канцелярскій чиновникъ Волынской духовной консисторіи, нынѣ фельдшеръ Волынской духовной семинаріи Крамарчукъ-Крамаръ—съ 22-го сентября 1913 г.; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: постоянный членъ Тетюшкаго уѣзднаго отдѣленія Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Чернышевъ—съ 21-го января 1912 г.; исправляющій должность столоначальника Могилевской духовной консисторіи Мизецкій—съ 10-го мая 1913 г.; канцелярскіе чиновники духовныхъ консисторій: Оренбургской

Петинъ—съ 1-го декабря 1913 г., Архангельской Тряпицынъ—съ 8-го августа 1913 г., Могилевской Сорокинъ—съ 24-го ноября 1913 г.; въ *коллежскіе регистраторы*: исправляющій должность столоначальника Омской духовной консисторіи Пазтелевъ—съ 29-го сентября 1913 г.; исправляющій должность казначея (онъ же смотритель дома) Костромской духовной консисторіи Удаловъ—съ 16-го января 1913 г.; канцелярскіе служители духовныхъ консисторій: Рязанской Лыцевъ—съ 24-го октября 1913 г., Пензенской Мурукинъ—съ 23-го января 1914 г., Омской Гагриянъ—съ 31 августа 1913 г., Самарской Шмонинъ—съ 8-го декабря 1913 г., Пермской Олинъ и Плюснинъ, оба—съ 20-го января 1914 г., Кіевской Меньшаковъ—съ 21-го октября 1913 г., Кишиневской Рошка—съ 12-го января 1911 г., Смоленской Высоцкій и Фатѣвъ, оба—съ 9-го октября 1913 г., Могилевской Шутовъ—съ 24-го января 1914 г.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *надворнаго совѣтника*: магистры богословія, доценты Императорскихъ духовныхъ академій: Кіевской Поповичъ—съ 14-го декабря 1913 г., Московской Протасовъ—съ 12-го октября 1913 г.; *коллежскаго ассессора*—преподаватели духовныхъ семинарій: Полтавской Сенявинъ—съ 27-го августа 1908 г., Костромской Соколовъ—съ 17-го сентября 1909 г., Московской Нечаевъ—съ 16-го октября 1909 г., Волынской Ненадкевичъ—съ 3-го октября 1909 г., Псковской Рысенковъ—съ 4-го ноября 1909 г., Рижской Виттаудтъ—съ 18-го сентября 1909 г., Тверской Звъревъ—съ 26-го августа 1909 г., Тихомировъ—съ 14-го октября 1909 г., Пензенской Поповъ—съ 23-го декабря 1909 г., Тульской Чубаровъ—съ 16-го декабря 1909 г.; учителя духовныхъ училищъ: 2-го Орловскаго Богословскій—съ 11-го ноября 1909 г., Московска-

го Перервинскаго Соколовъ—съ 27-го ноября 1909 г., Переславскаго Сягиревъ—съ 19-го ноября 1909 г.; Устьсысольскаго Мотоховъ—съ 7-го августа 1909 г., Щетининъ—съ 4-го сентября 1909 г., Свято-Оеодоровской церковно-учительской школы, Волынской епархіи, Кедровъ—съ 24-го сентября 1908 г.; *титულлярнаго совѣтника*: сверхштатный врачъ Московской епархіальной Покровской общины сестеръ милосердія Чернышевъ—съ 8-го декабря 1909 г., врачи: при Таврической духовной семинаріи Благовѣщенскій—съ 3-го мая 1908 г., при Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ Вишневскій—съ 10-го января 1910 г., всѣ—по степени лекаря; *коллежскаго секретаря*: исправляющіе должность доцента Императорской Московской духовной академіи: Андреевъ—съ 16-го августа 1913 г., Ремезовъ—съ 26-го ноября 1913 г., оба—по степени кандидата богословія; учителя: церковнаго пѣнія, Одесскаго епархіальнаго женскаго училища Табаковскій—съ 20-го сентября 1904 г., Свято-Оеодоровской церковно-учительской школы, Волынской епархіи, Татевскій—со 2-го сентября 1908 г., второклассныхъ школъ той же епархіи: Денешевской Левицкій—съ 4-го ноября 1909 г., Усолусской Волошкевичъ—съ 17-го августа 1904 г., Вытегорской, Олонецкой епархіи, Шежемскій—съ 1-го сентября 1906 г., Щербовской, Владимирской епархіи, Карминовъ—съ 22-го августа 1909 г., Ильинской-Вилегодской, Вологодской епархіи, Важеновъ—съ 18-го декабря 1908 г., Бизяевской, Новгородской епархіи, Орловъ—съ 11-го августа 1909 г., Костромской епархіи: Сѣдльницкой Соловьевъ—съ 16-го января 1910 г., Беберинской Рождественскій—съ 1-го сентября 1909 г., Литовской епархіи: Вилейской Кукушкинъ—съ 29-го августа 1909 г., Щучинской бывшій Зубовскій—съ 3-го

сентября 1908 г., надзиратели духовных семинарій: Воронежской Сатаскинъ, Свиридовъ, оба — съ 29-го августа 1909 г., Волынской Левковскій — съ 19-го января 1910 г., духовныхъ училищъ: Уманскаго Кузьминскій — съ 1-го сентября 1909 г., Смоленской Сергѣевъ — съ 5-го ноября 1907 г.; *губернскаго секретаря*: помощникъ секретаря совѣта и правленія Императорской Московской духовной академіи Ивановъ — съ 6-го ноября 1912 г., по званію дѣйствительнаго студента Императорской духовной академіи; *коллежскаго регистратора*: секретарь при Архангельскомъ епархіальномъ архіереѣ Кютиевъ — съ 20-го сентября 1912 г., канцелярскій чиновникъ Омской духовной консисторіи Желателевъ — съ 23-го ноября 1913 г., оба — по званію студента семинаріи.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 6-го апрѣля 1914 года, за № 20, юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Радзимовскій назначенъ членомъ консультаціи, при Министерствѣ Юстиціи учрежденной, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 13—31 марта 1914 года за № 2481, постановлено: установить на будущее время повсемѣстно въ Россіи ежегодный 29 августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, церковный праздникъ трезвости, съ производствомъ въ этотъ день сбора пожертвованій на дѣло борьбы съ пьянствомъ, съ соблюденіемъ того порядка сихъ праздника и сбора, каковой былъ

предписанъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 августа 1913 года за № 6966, пропечатаннымъ въ № 32 «Церк. Вѣдом.» 1913 года.

II. Отъ 27—28 марта 1914 года за № 2849, постановлено: на освободившуюся, за смертію игумена Димитрія, должность настоятеля Хопскаго Успенскаго монастыря, Гурійско-Мингрельской епархіи, назначить казначея Мартвильскаго монастыря, той же епархіи, іеромонаха Шю, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

III. Отъ 27 февраля—21 марта 1914 г. за № 1983, постановлено: существующую въ Вязниковскомъ уѣздѣ, Владимирской губерніи, Серапіоновскую богатырню преобразовать въ женскую общину, съ наименованіемъ оной Серапіоновскою Алексѣевскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община окажется въ состояніи содержать на собственные средства.

IV. Отъ 20—27 марта 1914 года за № 2725, постановлено: помощника смотрителя Нолинскаго духовнаго училища священника Θεодора Орлова перемѣстить на ту же должность въ Сарапульское духовное училище.

V. Отъ 13—22 марта 1914 года за № 2347, постановлено: исправляющую должность настоятельницы Сяндемскаго монастыря, Олонецкой епархіи, монахиню Евфросинію утвердить въ занимаемой должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 28 марта 1914 года за № 2869, постановлено: существующій въ Грузинскомъ Экзархатѣ, недалеко отъ станціи Мцхетъ, Закавказской желѣзной дороги, женскій скитъ обратить въ женскую общину, съ наименованіемъ

оной Ольгинскою и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояннн будетъ содержать на собственные средства.

—  
 VII. Отъ 6—22 марта 1914 года за № 2308, постановлено: архимандрита Макарія, въ виду преклонности его возраста, уволить отъ должности настоятеля Джуматскаго монастыря, Гурійско-Мингрельской епархіи.

—  
 VIII. Отъ 27 марта 1914 года за № 2785, постановлено: назначить преподавателя Пермской духовной семинаріи протоіерея Константина Селивановскаго на должность епархіальнаго миссіонера-прсповѣдника Харьковской епархіи.

—  
 IX. Отъ 27—28 марта 1914 года за № 2831, постановлено: священника Подольской епархіи Димитрія Покровскаго назначить на должность инспектора Александровской Ардонской духовной семинаріи.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 24 марта 1914 года, за № 23, назначается причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, кандидат богословія Клементьевъ на должность преподавателя Закона Божія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ параллельные классы Симферопольскаго духовнаго училища (съ 11 марта 1914 г.).

—  
 Перемѣщается преподаватель Тамбовской духовной семинаріи Бобровъ на должность преподавателя Закона Божія въ параллельные классы Каменецкаго духовнаго училища (съ 17-го марта 1914 г.).

—  
 II. Отъ 31 марта 1914 года за № 24, опредѣляется кандидатъ Императорской Москов-

ской духовной академіи Сперанскій на должность второго помощника инспектора въ Полтавскую духовную семинарію (съ 22-го марта 1914 г.).

—  
 Назначается столоначальникъ С.-Петербургской духовной консисторіи Дьяченко на должность преподавателя теоріи словесности и исторіи русской литературы въ Александровскую Ардонскую духовную семинарію (съ 20-го марта 1914 г.).

—  
 Перемѣщается преподаватель Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища Недзевъ на должность преподавателя русскаго языка въ параллельные классы Владимірскаго духовнаго училища (съ 20-го марта 1914 г.).

—  
 Увольняется отъ службы преподаватель Александровской Ардонской духовной семинаріи Дорощевскій (съ 20-го марта 1914 г.).

### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѹНОДѢ.

Въ виду поступившихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сѹнодѣ прошеній отъ нѣсколькихъ лицъ объ освобожденіи ихъ отъ взыскапія слѣдующихъ съ нихъ за стипендіи въ церковно-учительскихъ школахъ денегъ, на основаніи ст. 19, отд. XV Именнаго Высочайшаго Указа 21 февраля 1913 г., Училищный Совѣтъ входилъ въ сношеніе съ Департаментомъ Государственнаго Казначейства, прося его отзывать о томъ, могутъ ли быть освобождены означенныя лица отъ взыскапія стипендіальныхъ суммъ на основаніи упомянутой ст. 19 Высочайшаго Указа 21 февраля.

—  
 Департаментъ Государственнаго Казначейства отношеніемъ отъ 31 января сего года за № 2599 увѣдомилъ, что такъ какъ взыскапія съ сихъ лицъ за отказъ отъ обязательной за стипендію службы зачисляются не въ доходъ казны, а въ спеціальныя средства Святѣйшаго Сѹнода и расходуются на нужды церковно-учительскихъ школъ, то, по мнѣнію Департамента, Высочайшій Указъ 21 февраля 1913 г. къ таковымъ взыскапіямъ примѣненъ быть не можетъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
КЪ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 16

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

19 апрѣля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

### С Л О В О

высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита С.-Петербургскаго,  
на 3-й день Пасхи. Еван. Лук. 24, 13—35.

*«И нуждася его, малолоче: облязи съ нама, яко къ вечеру  
естъ, и приклонилъ естъ день, т. е. Господи, останься съ  
нами, ибо день уже склонилъ къ вечеру».*

Такъ просили Господа вечеромъ въ день Пасхи два ученика Его, шедшіе въ Эммаусъ, когда подошли они къ дому, гдѣ они должны были расположиться на ночлегъ, и замѣтили, что Онъ хочетъ идти далѣе. И Онъ внялъ ихъ просьбѣ, вошелъ къ нимъ и остался съ ними.

Не замѣчаемъ ли и мы, братіе, что Христосъ Спаситель, по причинѣ нашего маловѣрія и косности нашего сердца, хочетъ удалиться отъ насъ, оставить и нашъ народъ, болѣе и болѣе погружающійся въ безвѣріе и нечестіе? Настоитъ поэтому нужда и для насъ, подобно Эммаусскимъ путникамъ, просить Его остаться съ нами, и нѣтъ сомнѣнія, что Онъ не откажетъ и намъ, если мы сумѣемъ какъ должно по-

просить Его. Кто же можетъ попросить Его такъ, чтобы эта просьба не осталась безплодною?

Изъ нынѣшняго евангельскаго повѣствованія о данномъ событіи вытекаетъ слѣдующій отвѣтъ на сей вопросъ:

Тотъ можетъ съ такимъ успѣхомъ молиться Ему, чье сердце исполнено горячею любовью и постоянно тяготѣетъ ко Господу.

Тотъ, кто съ сердечнымъ расположеніемъ и съ чувствомъ раскаянія слушаетъ Его хотя бы и строго обличительное Слово.

Тотъ, кто, нося въ себѣ вѣру въ Воскресшаго Христа и имѣя живое общеніе съ Нимъ, не держитъ себя особнякомъ, но старается входить въ общеніе и съ другими,

которые также Его признали воскресшимъ и могутъ засвидѣтельствовать, что Христосъ воистину воскресъ.

Что побудило Эмаусскихъ путниковъ, съ которыми шелъ Господь въ Пасхальный вечеръ, просить Его: «остаться съ ними». Была ли причиною этого одна только забота о доставленіи Ему ночлега въ виду наступившаго вечера? Не слѣдуетъ ли скорѣе усматривать здѣсь нежеланіе ихъ разстаться съ своимъ путникомъ? Не говорятъ ли они сами о томъ, что ихъ привязывало къ Нему? *«Не горько ли въ насъ сердце, говорятъ они, когда Онъ говорилъ съ нами на пути, объясняя намъ писаніе?»* Когда Онъ говорилъ съ ними, глаза ихъ были удержаны, такъ что они не узнали Его и приняли Его за чужестранца: въ Его словахъ оставалось для нихъ еще много непонятнаго и темнаго. Но имъ такъ хорошо было въ сообществѣ съ Нимъ! То, что было для нихъ непонятнаго въ Его словахъ, пробуждало въ нихъ жажду болѣе глубокаго ихъ уясненія и уразумѣнія. Вотъ почему имъ такъ не хотѣлось разстаться съ Нимъ и прекратить съ Нимъ бесѣду. Вотъ почему они просятъ Его остаться съ ними, тѣмъ болѣе, что наступилъ уже вечеръ и Онъ не могъ уйти далеко. Тогда Онъ вошелъ къ нимъ и остался съ ними. И вотъ за счастливымъ днемъ наступилъ для нихъ и счастливый вечеръ. *«Когда Онъ возлежалъ съ ними и, взявъ хлѣбъ, преломилъ и подалъ имъ, тогда открылись у нихъ глаза, они узнали Его»* и воочію убѣдились въ дѣйствительности Его воскресенія».

Можетъ ли Онъ отказать и въ нашей просьбѣ, если мы съ пламеннымъ желаніемъ сердца будемъ просить Его, чтобы Онъ не удалялся отъ насъ, но постоянно находился въ общеніи съ нами и дѣлалъ насъ участниками Своей жизни? Тамъ, гдѣ сердца остаются холодными къ Нему и блуждаютъ на распутіяхъ міра, забывая совсѣмъ о Его царствѣ; тамъ, гдѣ и настоящій свѣтлый праздникъ проходитъ, нисколько не согрѣвая ихъ и не наполняя живыми

чувствами любви и расположенія къ Нему, — тамъ, конечно, просьба эта не можетъ быть услышана. Но гдѣ сердце открыто для Него и горитъ любовію къ Нему и, въ сознаниіи недостаточности проникновенія въ смыслъ Его слова, пламенѣетъ желаніемъ глубже уразумѣть его, ближе стать къ Нему и войти въ болѣе тѣсное и живое общеніе съ Нимъ, то кто изъ такихъ людей не пожалѣетъ, что такъ скоро проходятъ дни и часы этого праздника! Кто не почувствуетъ внутренней туги при мысли, что мы снова съ неукрѣпленнымъ сердцемъ должны скоро выйти на поле битвы со врагами Христа, съ опасностью не устоять предъ ними, измѣнить Ему, потерять Его, потерять Того, безъ Котораго мы не можемъ, не желали бы и жить! Но успокойтесь, возлюбленные! При такомъ настроеніи просьба наша не будетъ напрасна. Въ этомъ случаѣ Онъ приметъ и наше приглашеніе, Онъ придетъ къ намъ, въ наши дома и наши сердца и останется у насъ, хотя бы день склонился къ вечеру и вокругъ насъ было такъ темно и печально. Онъ и льна куращаго не погаситъ и трости надломленной не сокрушитъ. Онъ услышитъ, Онъ не можетъ не услышать воздыханія той души, которая жаждетъ Его, томится о Немъ; для такой души Онъ готовъ сдѣлать всегда больше, чѣмъ сколько она у него просить.

Братіе! Если Пасхальная радость пробудила (о, если бы пробудила!) сейчасъ въ глубинѣ душъ вашихъ это сердечное желаніе болѣе и болѣе познавать Его, глубже и глубже проникать въ смыслъ и духъ Его ученія, тѣснѣе соединиться съ Нимъ и живѣе чувствовать Его близость и общеніе съ вами, то пусть каждый изъ васъ изъ глубины души воззоветъ сейчасъ къ Нему: *«Господи, мы видимъ, что Ты хочешь уйти отъ насъ, но не оставляй насъ, Господи, ибо день склонился уже къ вечеру и мракъ невѣрія и нечестія облегаетъ насъ. О какъ жутко намъ въ этомъ мракѣ безъ Твоего свѣта, безъ Тебя, наша единственная утѣха, миръ и надежда! Не уходи отъ*

насъ, останься съ нами, Господи!» И Онъ услышитъ эту молитву вашу, останется въ душахъ вашихъ и дастъ вамъ силу въ борьбѣ съ искушеніями міра; Онъ будетъ возводить васъ отъ силы въ силу и не оставитъ васъ до конца жизни вашей.

Конечно, Эммаусскіе путники въ Пасхальный вечеръ не получили бы такой благодати, если бы они отвратили слухъ свой отъ того, что Онъ говорилъ имъ на пути. Но они охотно и со смиреніемъ выслушали Его обличительное слово; они не оскорбились, когда сказалъ Онъ имъ: «О, бессмысленные и косные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что говорили о томъ пророки! Не такъ ли подобаешь Христу пострадать и войти въ Свою славу?» Они не нашли эти слова жестокими и рѣзкими, но выслушали ихъ со смиреніемъ, а потому Господь и согласился остаться съ ними и открылъ имъ Себя, какъ Живого. И въ настоящее время Онъ охотно остается съ тѣми, которые со смиреніемъ и готовностью исправиться принимаютъ Его обличительное слово. Многимъ это слово кажется слишкомъ суровымъ и жесткимъ, ибо оно говорится не по примѣру людей міра сего, которые, когда хотятъ произвести пріятное впечатлѣніе на своихъ собесѣдниковъ, прибѣгаютъ къ неправдѣ и лицемѣрью, воскряя предъ ними еиміамъ лести. Но Господь поступаетъ не такъ: Онъ со всею прямою бичуетъ насъ за медлительность и косность нашего сердца въ воспріятіи той истины, которую Онъ проповѣдуетъ намъ, истины вѣры и покаянія, какъ единственнаго условія нравственнаго обновленія и вступленія въ тѣсное общеніе съ Нимъ. И кто желаетъ этого общенія, тотъ не оскорбляется этою рѣзкостью, но со смиреніемъ выслушиваетъ Его и слагаетъ въ своемъ сердцѣ, съ твердымъ намѣреніемъ исправиться! Таковой и сейчасъ не напрасно проситъ «останься съ нами!»

Когда Іисусъ исполнилъ просьбу учениковъ Своихъ—Эммаусскихъ путниковъ, остался съ ними и открылъ Себя, какъ воскресшаго изъ мертвыхъ, тогда они по-

спѣшно пошли въ Іерусалимъ къ оставшимся тамъ своимъ братьямъ. Когда рассказали они послѣднимъ, что произошло съ ними на пути и какъ Онъ узналъ былъ ими въ преломленіи хлѣба, то и тѣ въ свою очередь подкрѣпили ихъ въ чувствѣ радости тою вѣстью, что Христосъ воистину воскресъ и явился Симону.

Братіе - христіане! Какой благодати и благословенія лишаемъ мы себя тѣмъ, что оставляемъ того или другого изъ нашихъ собратій одинокимъ въ своей вѣрѣ и исповѣданіи Господа, что мы въ нашей жизни христіанской такъ мало умѣемъ поддерживать ихъ въ общеніи съ нами! Съ самыми лучшими и благочестивыми намѣреніями, полный христіанской любви выступаетъ иногда иной юный христіанинъ на поприще жизни, но какъ скоро онъ охлаждаетъ въ своемъ сердцѣ, растлѣвается въ своей душѣ, когда ему ни въ школѣ, ни въ домѣ его хозяина, ни даже въ домѣ его собственныхъ родителей ничего не говорятъ о Богѣ! Когда тѣ, которые назначены ему въ качествѣ руководителей, не только не возгрѣваютъ одушевляющаго его религиознаго чувства, но напротивъ погашаютъ и убиваютъ его, препятствуя ему, напримѣръ, свято проводить воскресные и праздничные дни, бывать за богослуженіями, молиться и слушать проповѣдь слова Божія! Какъ легко угасаетъ огонь, который горитъ въ одномъ только человѣкѣ! Но попробуйте зажечь его и въ другихъ и вы увидите, какъ быстро пылъ одного перейдетъ и на другого, и загорится яркимъ пламенемъ! Насколько бы было живѣе наше общеніе съ Господомъ, если бы мы вѣрнѣе слѣдовали примѣру первенствующихъ христіанъ, которые ежедневно были вмѣстѣ за молитвою и у которыхъ была одна душа и одно сердце! О, не оставляйте, не пропускайте нашихъ богослужебныхъ собраній, какъ имѣютъ обычай *не нѣкоторые* только, какъ говорилъ нѣкогда Апостоль, но, къ сожалѣнію, многіе и очень многіе! Не забывайте и домашней молитвы, собирайтесь

для сего съ своими семействами, женами, дѣтьми и прислугою, какъ это бывало въ старое доброе время. Пусть пламя молитвы, благодаренія и поклоненія высоко поднимется изъ сердецъ вашихъ во славу Живого и Воскресшаго Господа. Тогда Онъ услышитъ насъ; тогда Онъ останется и пребудетъ съ нами; тогда возрастетъ и утвердится Его жизнь между нами и внутри насъ, тогда мы не устами только, но и сердцемъ будемъ привѣтствовать другъ друга: Христосъ воскрес! Воистину воскрес!

Если Онъ отречется и удалится отъ насъ, то что пользы намъ отъ всякаго счастья и всякой радости на землѣ! Если же останется и пребудетъ съ нами, то какая бѣда отъ всякихъ злоключеній и превратностей судьбы! Пусть приходитъ злое время, пусть бушуютъ бури и вѣтры пусть возстаетъ вся сила тьмы съ своимъ княземъ! Я не боюсь и въ такой мрачной юдоли никакого несчастья; ибо Онъ со мною. И если наступитъ вечеръ и придетъ къ концу день моего земного странствованія, то и тогда за ночью и всѣми ужасами смерти послѣдуетъ утро, которое возведетъ меня навстрѣчу вѣчнаго и блаженнаго общенія съ Нимъ. Аминь.

### НА БОЖЕСТВЕННОЙ СТРАЖѢ <sup>1)</sup>.

*На Божественной стражи богоглаголивый Аввакумъ да станетъ съ нами и покажетъ святоносна ангела, ясно глаголюща: днесь спасеніе міру, яко воскресъ Христосъ, яко всесиленъ.*

О какомъ Аввакумъ здѣсь говорится? Какая разумѣется стража? Какую проповѣдь слышитъ и другимъ возглашаетъ богоглаголивый Аввакумъ?

Аввакумъ—это древній пророкъ Израиля (VII в. до Р. Хр.), подобно Даниилу—

<sup>1)</sup> Поуч. на 4-й ирм. Пасх. Капона. Поученія на 1 и 3 пѣсни уже напечатаны были въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

«мужъ желаній», вопрошавшій о Божественныхъ судьбахъ грядущаго, ожидавшій Божественнаго Грядущаго, Христа Господа; онъ жаждетъ увидѣть день Христовъ; онъ жаждетъ увидѣть день спасенія и избавленія отъ грѣха; онъ недоумѣваетъ, почему и докопѣ будетъ преуспѣвать нечестіе, онъ ищетъ разрѣшенія этого мірового вопроса. Всѣ свои муки душевныя, всѣ свои чаянія и упованія онъ обращаетъ къ Богу; и онъ услышалъ на нихъ отвѣтъ отъ Господа и, по Божьему повелѣнію, записалъ все это на скрижаляхъ для назиданія народа.

«На стражу мою сталъ я, пишетъ онъ въ своей пророческой книгѣ, и, стоя на башнѣ, наблюдалъ, чтобы узнать, что скажетъ Господь во мнѣ, и что мнѣ отвѣчать по жалобѣ моей» (Авв. II, 1).

Отсюда то и взято начало приведенной пасхальной пѣсни. Пророки очень часто назывались въ Словѣ Божіемъ стражами дома Израилева (Иез. III, 17; Иер. VI, 17; Ис. 52, 8); Самъ Господь говоритъ одному изъ пророковъ: «Сыне человѣчъ! Се Азъ дахъ ты стража дому Израилеву» (Иезек. XXXIII, 7). Отсюда самое пророческое служеніе и пророческое вдохновеніе, при которомъ пророкъ получалъ откровеніе Божіе, называется стражей. Итакъ, стражу пророка Аввакума надобно понимать не въ буквальномъ, а въ переносномъ смыслѣ, въ смыслѣ стражи духовной, когда онъ, по толкованію одного изъ святыхъ отцовъ Церкви (Св. Кирилль Александрійскій) «по своей жалобѣ на господствующее зло собираетъ все свое вниманіе, восходитъ на нѣкоторый камень, т. е. на нѣкоторую возвышенную и безопасную твердыню мыслей», ожидая наученія отъ Бога, чтобы возвѣстать о немъ народу.

Въ чемъ же вопросъ и жалоба пророка? Она—міровая скорбь, міровой и вѣковѣчный вопросъ о томъ, почему зло преуспѣваетъ, почему Богъ молчитъ и его терпитъ, откуда самое зло и будетъ ли когда либо надъ нимъ побѣда. Онъ предвидѣлъ порабощеніе народа своего халдеямъ, и

жаль ему было Іерусалима, который будетъ разрушенъ, жаль народа своего родного. Согрѣшилъ этотъ народъ предъ Богомъ, но вѣдъ халдеи-побѣдители были гораздо хуже іудеевъ, какъ нечестивцы и идолопоклонники. И вотъ, пророкъ взываетъ: «Доколѣ, Господи, я буду взывать,—и Ты не слышишь, буду вопіять къ Тебѣ о насиліи,—и Ты не спасаешь? Для чего даешь мнѣ видѣть злодѣйство и смотрѣть на бѣдствія? Грабительство и насиліе предо мною, и возстаетъ вражда, и поднимается раздоръ. Законъ потерялъ силу, суда правильнаго нѣтъ, нечестивый одолеваетъ праведнаго... Для чего же Ты смотришь на злодѣевъ и безмолвствуешь, когда нечестивецъ поглощаетъ того, кто праведнѣе его?» (Авв. I, 2—4, 12).

Что же слышитъ пророкъ на стражѣ своей, на духовной башнѣ восхожденія своего къ Богу,—что слышитъ онъ въ отвѣтъ отъ Господа?

«И отвѣчалъ мнѣ Господь, говоритъ пророкъ: запиши видѣніе и начертай ясно на скрижаляхъ, чтобы читающій легко могъ прочесть; ибо видѣніе относится еще къ опредѣленному времени и говорить о концѣ, и не обманеть, и хотя бы и замедлило, жди его, ибо непременно сбудется, и не отмѣнится. Вотъ душа надменная («сомнѣвающаяся», какъ передано въ переводѣ греческомъ и славянскомъ ср. Евр. X, 38) не успокоится, а праведный отъ вѣры живъ будетъ».

Когда же исполнилось обѣтованіе?

Оно исполнилось поздно, чрезъ 700 лѣтъ послѣ пророченія Аввакумова. «Непремѣнно сбудется, не отмѣнится»,—на еврейскомъ первоначальномъ языкѣ пророчество можно читать и такъ, какъ и читалъ святой апостолъ Павелъ въ посланіи своемъ къ евреямъ (X, 37): «Грядый придетъ и не укоснитъ» (тоже въ перев. 70-ти и въ латинской Вулгатѣ), т. е. Имѣющій принти Христосъ непремѣнно придетъ. И вотъ Онъ пришелъ на землю. Около Него и противъ Него скопилась вся человѣческая злоба,

зависть и ненависть; въ безконечно большей степени торжествовало зло, чѣмъ это было во дни пророка Аввакума; еще въ большей степени и въ большей силѣ стоялъ неразрѣшимый вопросъ: почему Господь молчитъ и терпитъ поруганіе надъ Сыномъ Божиимъ: «Хочень ли, мы сведемъ на нихъ огонь», сказали апостолы Іаковъ и Іоаннъ, когда самаряне въ одномъ селеніи не приняли и не впустили къ себѣ Христа. «Не знаете, какого вы духа», отвѣчаетъ Господь. «Не ударить ли намъ въ мечи», говорятъ апостолы, когда Христа схватываетъ стража въ Геесимани, а Петръ уже успѣлъ ударить Малха и урѣзать у него ухо. «Вложи мечъ твой въ ножны его», повелѣваетъ Спаситель. Наконецъ, Христа Божія схватили, судили, осудили, распяли, погребли... Зло, повидимому, восторжествовало надъ Праведникомъ и загнало Его подъ землю на вѣки.

Но свѣтоносный Ангелъ у Гроба Христа возвѣстилъ и ясно проглаголалъ, что зло побѣждено, и самая смерть умерщвлена, что Христосъ воскресъ, что Пилать, Анна, Каиафа и Іуда не оказались правыми и торжествующими. Праведный возсталъ изъ мертвыхъ; Онъ путь сотворилъ на небо всякой плоти; Онъ показалъ, что зло можетъ торжествовать надъ добромъ только видимо и временно. Этого-то Ангела, ясно глаголюща, яко воскресъ Христосъ, какъ бы видѣлъ и какъ бы показываетъ намъ богоглаголивый Аввакумъ.

Христіанинъ! Ясно ли теперь для тебя, что въ приведенной пѣсни церковной, столь намъ извѣстной, заключенъ міровой вопросъ, дано міровое поученіе и при томъ на всѣ вѣка?

Стань, стой и ты на божественной стражѣ! Не мирись со зломъ; не будь равнодушенъ къ добру. Возгрѣвай въ душѣ священную ревность въ борьбѣ противъ невѣрія, нечестія, порока и преступленія. Жалѣй преступника, но возненавидь преступленіе, жалѣй злодѣя, но не мирись съ самимъ злодѣянїемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и

не отчаявайся при видѣ торжествующаго и теперь зла, не покоряйся ему, зная, что его господство видимое и временное, что оно уже убито Христомъ и окончательно будетъ ниспровергнуто послѣ всеобщаго нашего воскресенія и Суда Христова. Знай и то, что маловѣрующій, сомнѣвающийся человекъ съ душою надменною не найдетъ покоя, не найдетъ разрѣшенія міровой загадки о злѣ, останется въ вѣчномъ недомѣннѣи и невольно самъ склонится въ сторону зла, а праведный своею вѣрою будетъ живъ,—живъ вышею и вѣчною духовною жизнью, которой не отниметъ у него никакая сила зла (Второз. XXX, 15—19; Іез. XVIII, 22; Ам. V, 4). «Не убійтеся отъ убивающихъ тѣло, души же не могутъ убити»—таковъ завѣтъ Христовъ.

Но самое главное—не приобщайся самъ злу и неправдѣ, не усиливай силы грѣха, не становись на сторону діавола.

Пророкъ Аввакумъ возвѣщаетъ послѣ пророчества своего и откровенія отъ Бога пятикратное «горе» таковымъ служителямъ зла и грѣха, и оно звучитъ донинѣ для насъ всею полнотою правды, прещенія и силы.

«Горе тому, кто безъ мѣры обогащаетъ себя не своимъ—надолго ли?—и обременяетъ себя залогами»—«густою, липкою грязью», какъ переводить съ еврейскаго это послѣднее выраженіе одинъ изъ учителей Церкви (Блаж. Іеронимъ, II, 6): скажите, развѣ въ этой безмѣрной стяжательности не повиненъ современный человекъ, развѣ вся жизнь духа не ушла теперь на приобрѣтеніе вѣншихъ удобствъ и не замѣнена тою «липкою грязью» такъ называемаго матеріализма, изъ котораго, дѣйствительно, такъ трудно выбраться, какъ изъ густой грязи?

«Горе тому, кто жаждетъ неправедныхъ приобрѣтеній, чтобы тѣмъ обезопасить себя отъ руки несчастія» (ст. 9): скажите, развѣ и теперь въ матеріальныхъ стяжаніяхъ не видятъ залога покоя, развѣ это не потеря вѣры въ Бога, развѣ это не за-

мѣна силы Божіей и силы духа грубою матеріальною силою золота?

«Горе строящему городъ на крови и зидающему крѣпости неправдою»; объ этомъ «камни изъ стѣнъ возопіютъ, и перекладки изъ дерева станутъ говорить» (ст. 12, 11): скажите, развѣ въ наше время въ революціи, въ социализмѣ, въ террористическихъ убійствахъ, въ политической борьбѣ за свободу и права, въ международныхъ отношеніяхъ не господствуетъ правило, гласящее, что цѣль оправдываетъ всякія, самыя нечистыя средства? Развѣ при такихъ условіяхъ не желаетъ такъ называемое «новое государство» построить на крови и неправдѣ?

«Горе тебѣ, который подаетъ ближнему твоему питье съ примѣсью злобы твоей» (ст. 15): скажите, развѣ подобное лицемеріе и предательство не отравляетъ теперь жизни? Враги Церкви и всякой религіи подъ видомъ заботливости о Церкви расточаютъ хулы, клеветы на Церковь, требуютъ равноправія всѣхъ вѣръ и свободы для самого невѣрія,—и все это яко бы желая блага религіи. Враги государства подъ видомъ заботы о немъ потрясаютъ и подрываютъ его основы. Словъ высокихъ о добрѣ, свободѣ, уваженіи къ личности, о равенствѣ и братствѣ—словъ этихъ высокихъ сколько угодно, больше, чѣмъ когда либо, а дѣлъ нѣтъ, и говорятъ, кричатъ, шумятъ о нихъ люди, которые всякое мнѣніе, несогласное съ ними, убьютъ, всякаго человека, не согласнаго съ ними, подъ видомъ свободы мнѣній и уваженія къ человеческой личности, затравятъ, всякаго вѣрующаго человека сживутъ со свѣта, забросаютъ грязью клеветы, всякаго рода преслѣдованій.

«Горе тому, кто говоритъ дереву—встань, и безсловесному камню—пробудись» (ст. 19), т. е. горе идолопоклонникамъ. Но развѣ не видимъ мы, какъ теперь люди, стыдящіеся вѣры въ Бога, вѣрятъ мнѣняющимся ежегодно научнымъ выводамъ и высокимъ «новымъ словамъ», какъ кланяются они предъ

земными кумирами, какъ послушнымъ стадомъ идутъ они за своими идолами, за модными учителями, какъ теряютъ всякую свободу духа и, вмѣсто вѣры въ Бога, вѣрятъ въ судьбу, матерію, въ атомы, въ эволюцію, въ прогрессъ, т. е. вмѣсто разумнаго міропониманія въ религіи, вмѣсто Премудраго и Благаго Бога, избираютъ нѣчто безличное, неразумное и всему этому вѣрятъ и вѣрятъ, потому что доказать разумно и научно такихъ основъ жизни невозможно.

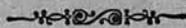
«Господь въ храмѣ святомъ Своемъ: да молчитъ вся земля предъ лицомъ Его» (ст. 20). Такъ заключаетъ свое вдохновенное слово на Божественной стражѣ—боглаголивый Аввакумъ. Единственное, что достойно вѣры и упованія людей—есть Господь, Живущій въ Своей Церкви, въ избранныхъ вѣрующихъ, въ святомъ храмѣ, куда эти вѣрующіе собираются, какъ Его дѣти.

Вы видите, какъ глубоко-поучительно слово пророка Аввакума.

Не будемъ участниками зла, не будемъ навлекать на себя предреченное пророкомъ горе, напротивъ, станемъ бороться со зломъ, проникнемся глубокою вѣрою въ то, что зло окончательно посрамится и будетъ побѣждено Сыномъ Божиимъ, нашимъ Спасителемъ, и уже побѣждено Его воскресеніемъ,—и этою вѣрою будемъ во вѣки живы.

На Божественнѣй стражи боглаголивый пророкъ Божій Аввакумъ пусть станетъ съ нами и покажетъ намъ блистающаго свѣтомъ ангела, громко говорящаго: «Нынѣ спасеніе міру, ибо воскресъ Христосъ, какъ Всемогущій». Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



### Святая жены мурносицы и современное женское движеніе.

#### I.

Съ дѣтства всегда представляются моему воображенію жены мурносицы, по евангеліямъ и церковнымъ пѣснопѣніямъ, въ

какомъ то непрерывномъ движеніи, сперва къ дорогой могилѣ и отъ могилы Распятаго, потомъ опять къ могилѣ Воскресшаго и къ Самому Воскресшему Христу, отъ Него къ ученикамъ съ радостною вѣстью о воскресеніи Христовомъ, а отъ нихъ по всему міру, до царскаго трона Тиверіа, расходятся вѣстницами христіанскаго свѣта, радости и мира (вѣры, надежды и любви), дарованныхъ міру Воскресшимъ Христомъ. Вмѣстѣ съ апостолами святая жены мурносицы и продолжательницы ихъ проповѣди первыя христіанскія женщины покоряютъ міръ Христу словомъ и примѣромъ своей жизни и служатъ Ему наставницами оглашенныхъ или готовящихся ко св. крещенію, діакониссами, исповѣдницами, мученицами, подвижницами, прекрасными христіанками-матерями и женами и равноапостольными просвѣтительницами цѣлыхъ странъ и народовъ (напримѣръ, Нина въ Грузіи, Римсимія въ Арменіи, Елена въ Византіи, Клотильда во Франціи, Берта въ Англіи, Людмила въ Чехіи, Домбровка въ Польшѣ, Ольга въ Россіи). Какъ хорошо было бы и нынѣ, во дни упадка христіанскаго духа и натиска на Церковь враждебныхъ Христу силъ князя вѣка сего, снова видѣть нашихъ женщинъ въ такомъ движеніи ко Христу, забытому строителями жизни мужчинами, а отъ Него въ культурный міръ, созидаемый ими теперь безъ Христа!

Все настойчивѣе изъ самаго культурнаго міра, порвавшаго связь съ Церковью, раздаются рѣчи о кризисѣ, разложеніи современной европейской культуры, выросшей изъ христіанства, какъ изъ корня, и «распустившейся въ пышное растеніе, но теперь вянущей безъ религіознаго питанія», безъ христіанскихъ корней (С. Булакова «Два града» т. II, стр. 305). Все яснѣе наиболѣе вдумчивыми и чуткими умами въ невѣрующей средѣ сознается истина слова Господня о безплодіи и тщетѣ всего, совершаемаго и собираемаго на землѣ человекомъ безъ Христа (Іоан. XV,

5, и Мате. XII, 30), а также бесплодіе и тщета безрелигіозной культуры и тѣмъ создается благоприятное въ образованномъ обществѣ настроеніе для религіи, для возвращенія ко Христу. И думается, вотъ важный и, можетъ быть, неповторимый въ исторіи Церкви моментъ для рѣшительнаго дѣйствія въ борьбѣ свѣта христіанскаго съ мракомъ невѣрія, когда слѣдовало бы напрець и мобилизовать всѣ свои наличныя силы для рѣшительной битвы! И какъ же можно было бы въ такое время забыть Церкви о женщинѣ, такъ много послужившей христіанству въ подобную нашему времени первоначальную эпоху христіанства, еще неокрѣпшаго и вынужденнаго отстаивать свое бытіе самою напряженною борьбою со всѣми враждебными ему силами міра?

Женщина живетъ болѣе сердцемъ, чѣмъ умомъ; женщина обладаетъ несомнѣнно болѣею воспримчивостью къ духовному или духовною чуткостью, чѣмъ мужчина, болѣею способностью откликаться на все хорошее, сердцемъ чувствовать правду; въ ней есть духовная дальнзоркость, способность чутъ назрѣваюція духовныя потребности времени, еще невидимыя грубому реальному зрѣнію мужчины. Все это несомнѣнный фактъ, который можно было бы подтвердить данными антропологии, психологии, библейской и церковной исторіи, если бы въ этомъ была надобность. Женщина, такимъ образомъ, самою своею природою какъ бы создана для активнаго дѣйствія и выступленія на міровую сцену въ данный моментъ исторіи, рѣшительный въ судьбахъ Царства Божія или борьбы свѣта и тьмы, вѣры и невѣрія, Христа и антихриста на землѣ. Думалось бы, вотъ теперь снова благоприятный для проявленія всей религіозной духовной мощи женской природы моментъ, когда женщина снова могла бы послужить христіанству, какъ въ первые дни его, возвращеніемъ мужчинъ съ созданною ими атеистическою культурою, неудовлетворяющею уже и ихъ самихъ, лучшихъ изъ нихъ (кризисъ куль-

туры), къ животворнымъ источникамъ христіанства или своимъ содѣйствіемъ обновленію современной безбожной культуры путемъ внутренней христіанской миссіи въ образованномъ обществѣ, короче—*христіанизации культуры*.

Воспріявшая всѣмъ своимъ существомъ христіанскую истину и беззавѣтно отдавая христіанской вѣрѣ женщина несомнѣнно много могла бы сдѣлать для христіанизации культуры, созданной мужчиною, или для обновленія общества въ христіанскомъ направленіи.

Что и какъ можетъ сдѣлать вѣрующая женщина для обновленія жизни, указаніе на это, между прочимъ, дано чудно-художественнымъ образомъ Лизы изъ «Дворянскаго гнѣзда» *Тургенева*, типомъ русской религіозной женщины интеллигентнаго слоя. «Въ Лизѣ Тургеневѣ далъ намъ типъ идеальной женской души, для которой религія составляетъ настоящее призваніе, какъ искусство для художника, какъ наука для ученаго» (проф. Овсяннико-Куликовскій). Все существо Лизы проникало живое религіозное чувство и наполняло ее свѣтомъ и радостью, распространявшимися на всѣхъ окружающихъ ее: «образъ вездѣущаго, всевѣдущаго Бога съ какой-то сладкой силой вѣснялся въ ея душу, наполнялъ ее чистымъ, благоговѣйнымъ страхомъ, а Христосъ становился ей чѣмъ-то близкимъ, знакомымъ, чуть ли не роднымъ» (Тургеневъ). Лиза примиряетъ Лаврецкаго съ женой и съ жизнью и своимъ незамѣтнымъ вліяніемъ на него производитъ полный переворотъ въ душѣ его, выразившійся возвращеніемъ Лаврецкаго къ Богу: «Ты меня привела сюда, въ церковь»,—сказалъ Лаврецкій Лизѣ.

Приведите же къ Церкви, возвратите Богу очерствѣвшія и изстрадавшіяся въ эгоизмѣ и невѣрїи души мужчинъ, русскія вѣрующія женщины! Къ этому все призываетъ васъ теперь и здѣсь вы можете сказать міру свое слово и тѣмъ создать себѣ и вѣбъ семьи почетное мѣсто въ

жизни и въ исторіи. Послѣ материнства это—второе положеніе, гдѣ всякой женщинѣ даже внѣ семьи, ея естественной сферы, обезпечивается высокое мѣсто въ жизни и гдѣ она такъ же незамѣнима мужчиной, какъ мать. Здѣсь только единственно правильный и истинно-христіанскій способъ рѣшенія женскаго вопроса.

Религіозною миссіею женщины въ мірѣ не исключается конкуренція женщины съ мужчиной на поприщѣ общественномъ, гдѣ она только возможна и доступна женщинѣ; не только не исключается, а даже требуется религіознымъ призваніемъ женщины одинаковое образованіе женщины съ мужчиной и въ области религіозной, даже болѣе тщательное и основательное, но свое мѣсто въ исторіи и въ жизни женщинѣ дается только въ семьѣ, какъ матери, материнствомъ, а внѣ семьи, какъ христіанкѣ, ея религіознымъ призваніемъ въ мірѣ.

Возможность осуществленія такой высокой задачи открывается изъ общеизвѣстнаго и неподлежащаго сомнѣнію факта женскаго вліянія на мужчину, проявляющагося даже тамъ, гдѣ женщина угнетена. Поэтому-то историки ставятъ мѣриломъ цивилизаціи положеніе женщины въ обществѣ, потому что имъ опредѣляется характеръ общественной жизни. «Если хотите сдѣлать мужчинъ великими и добрыми», говоритъ *Жанъ-Жакъ Руссо*, «то научите женщинъ тому, въ чемъ состоитъ величіе и добро». По мѣткому выраженію одного французскаго писателя «женщиною природа пишетъ въ сердцѣ мужчины». Примѣровъ такого вліянія женщины на мужчинъ въ религіозной области можно представить сколько угодно и изъ жизни и изъ исторіи. Какъ извѣстно, задумавшій возстановить язычество императоръ Юліанъ сильное противодѣйствіе своимъ намѣреніямъ, какъ онъ самъ сознавался, встрѣтилъ въ христіанскихъ женщинахъ. Ливаній писалъ Юліану о нихъ: «когда мужа внѣ дома, они слѣдуютъ твоимъ прекраснымъ совѣтамъ и идутъ къ

алтарямъ боговъ; но когда они возвращаются домой, то въ теченіи ночи они мѣняются въ убѣжденіяхъ подѣ вліяніемъ своихъ женъ и ихъ слезъ и отпадаютъ отъ алтарей».

Неужели же, думается, невозможно и нынѣ это, по крайней мѣрѣ хоть нѣчто подобное, хотя бы въ меньшихъ размѣрахъ? Пусть будетъ это мечта, но въ ней нѣтъ ничего неосуществимаго и она такъ естественна и обычна во всѣхъ преданныхъ родинѣ и ревнующихъ о вѣрѣ христіанской русскихъ людяхъ, духовныхъ и свѣтскихъ, что изъ мечты давно стала ясно сознаннымъ требованіемъ жизни, назрѣвшею потребностью времени.

«Въ послѣднее время, точно туча откуда-то изъ-за лѣса, надвигается на насъ язычество», говоритъ извѣстный всей православною читающей Россіи маститый архипастырь-писатель. И вотъ въ такое-то тяжелое для Церкви Божіей время не пора-ли вспомнить заслуги передъ Церковью святыхъ женъ, не пора-ли воскресить угасшее въ исторіи Церкви учрежденіе діакониссъ, вѣрныхъ служительницъ Христовыхъ, которыя явились бы неоцѣнимыми помощницами пастырямъ Церкви въ дѣлахъ духовнаго просвѣщенія, преимущественно женщинъ и дѣтей?.. Христіанскій міръ еще разъ обновился-бы вѣяніемъ Духа Божія чрезъ сихъ новыхъ Фивъ и Персидъ, которыхъ съ такой любовью при- вѣтствовалъ ап. Павелъ въ своемъ посл. къ Римлянамъ. Женщина, какъ мать, жена и сестра въ семьѣ и какъ наставница въ школѣ; женщина, какъ собесѣдница въ больницѣ, въ тюрьмѣ, какъ миссіонерка-проповѣдница, не говоря уже о служеніи болящимъ и утѣшеніи скорбящихъ—какое необозримое поприще служенія Христу въ лицѣ ближнихъ открыто для любящаго сердца ея! Какая сильная проповѣдь о Христѣ не столько словомъ, сколько самымъ дѣломъ, примѣромъ въ средѣ оязычивающагося нашего общества!.. Ужели такъ и невозможны стали въ наше время всѣ эти

Анфусы, Нонны, Макрины, или наши родныя Анны Кашиискія, Евфросиніи Полоцкія? Ужели совсѣмъ погасъ идеаль христіанки-женщины въ нѣдрахъ родной нашей Церкви православной? Нѣтъ! Вѣримъ, что еще тлѣется искра Божія въ сердцахъ русскихъ женщинъ и дѣвицъ, еще можетъ она вспыхнуть яркимъ пламенемъ и освѣтить сгушающуюся надъ Русью мракъ язычества, еретичества, безбожія и скотоподобія, и въ тѣсномъ союзѣ съ пастырями Церкви, подъ ихъ руководительство, при содѣйствіи вседѣйствующей благодати Божіей, сотворить чудо перевоспитанія по крайней мѣрѣ лучшей части нашего поколѣнія (архіепископъ Ніконъ въ «Москов. Вѣдом.» 1911 г.).

Направляющую роль головы въ культурныхъ судьбахъ русскаго народа, какъ и всякаго другого культурнаго народа, играетъ образованный слой его, именуемый себя «интеллигенціей». Въ такомъ случаѣ народъ нашъ былъ бы «рыбою, загнивающей съ головы» (угрожающіе признаки чего уже есть): головы этой не достаетъ вѣры православно-христіанской, составляющей крѣпость и величіе Россіи. Сами представители интеллигенціи сознаютъ опасность такого положенія вещей и желаютъ въ немъ перемѣны: «Россія, въ противоположность Англи», пишутъ здѣсь, напри- мѣръ, «за единичными исключеніями, не видала христіанской еще интеллигенціи», которая пылъ своей души, жажду своего служенія людямъ и крестнаго подвига вложила бы въ христіанскій подвигъ дѣятельной любви и побѣдила бы ту тяжелую атмосферу вражды и человѣконеаппетивности, въ которой мы задыхаемся и въ которой ничто, кромѣ разрушенія, не можетъ спориться. Въ нашей интеллигенціи такъ много потенциальной религіозной энергии, она такъ неотступно приноситъ жертвы на своемъ алтарѣ «невѣдомому богу», — неужели же навсегда это невѣдѣніе? Я знаю, какъ далека отъ дѣйствительности, какъ смѣшна можетъ казаться эта мечта

о христіанской интеллигенціи и прекращеніи того разрыва между интеллигенціей и народомъ, который поддерживается теперь религіознымъ разновѣріемъ. Но слишкомъ прекрасна эта мечта, чтобы можно было съ нею разстаться, и слишкомъ нужно для жизни ея осуществленіе. Въ этой духовной опустошенности нашей эпохи заключается наша величайшая надежда: духовная смерть можетъ оказаться кануномъ духовнаго воскресенія, какъ это было и XIX вѣковъ назадъ, какъ это неоднократно бывало потомъ въ исторіи, когда христіанскій пламень съ новой силой вспыхивалъ изъ едва тлѣющаго костра» (С. Булгаковъ въ публ. лекціи «Интеллигенція и религія»). Но кому же лучше, какъ не женщинамъ, начать духовное обновленіе нашей интеллигенціи собственнымъ примѣромъ и тѣмъ подготовить наше «духовное воскресеніе»? Въ этомъ смыслѣ совершенно опредѣленно высказывается весьма популярный въ нашей интеллигенціи нашъ философъ *Владиміръ Соловьевъ*.

Въ одномъ изъ своихъ «пасхальныхъ писемъ» (п. XIII), приуроченномъ къ недѣлѣ св. Жень Мвроносицъ, русскій философъ-христіанинъ даетъ интересное рѣшеніе женскаго вопроса въ христіанскомъ духѣ. «Множество женщинъ и дѣвицъ, говоритъ Вл. Соловьевъ, перестали удовлетворяться семейною жизнью». Современной женщиною овладѣло какое-то безпокойство, все растущее, ею самою непонимаемое. Это «смятеніе женской души» вырастаетъ изъ смутнаго предчувствія близящагося духовнаго переворота или новаго фазиса въ духовной исторіи человѣчества, болѣе чувствуемаго женщиною, чѣмъ мужчиною, которая въ силу большей подвижности и жажды новизны, чѣмъ у мужчинъ, «сильнѣе и рѣшительнѣе испытываетъ недовольство традиціонными рамками жизни и стремленіе выйти изъ нихъ навстрѣчу новому, грядущему». «Смятеніе женской души», тревога, ею овладѣвшая, или современное женское движеніе, явный симптомъ чего-то близяща-

гося новаго, что пока смутно ею чувствуется и выражается безотчетнымъ чувствомъ неудовлетворенности обычными рамками жизни, ожиданіемъ чего-то новаго, лучшаго. Что же близится, незримо нарастаетъ въ жизни? Предстоитъ, предсказываетъ тутъ Влад. Соловьевъ, обновленіе, «воскресеніе христіанства», или, лучше, обновленіе жизни силою христіанства. Устарѣло не само христіанство или христіанская истина (она вѣчна и неизмѣнна), а наше человѣческое пониманіе, усвоеніе христіанства и способъ выраженія, осуществленія его въ жизни, который долженъ совершенствоваться съ общимъ прогрессомъ человѣчества. Требуется новое, болѣе полное усвоеніе христіанства и новый способъ осуществленія его (не только въ личной, но и въ соціальной жизни). Эта потребность назрѣваетъ и, по мнѣнію Соловьева, будто бы прежде всѣхъ начинаетъ чувствоваться женщиною. «Смысль нынѣшняго женскаго движенія, мечтаетъ Вл. Соловьевъ, въ томъ, чтобы приготовить новыхъ женъ муровосиць для предстоящаго воскресенія христіанства». Однако исполненію такой задачи, по наблюденію Соловьева, пока сильно мѣшаетъ настроеніе современной женщины, отдающей свое сердце пока чему угодно, только не христіанству, и никакъ не попадающей на свое настоящее призваніе. «Прежде чѣмъ женщины нападутъ на истинное, пишетъ Вл. Соловьевъ, онѣ съ жаромъ хватаются за все, что имъ представляется. Такъ Марія Магдалина, прежде чѣмъ найти Христа, прошла черезъ власть семи бѣсовъ. Не наберется ли это число и для тѣхъ ложныхъ идей, которыя частію одновременно, частію попеременно овладѣвали современной женщиною? Да и вправду семь: бѣсъ «свободной любви», бѣсъ политической агитаціи, бѣсъ обожествленнаго естествознанія, бѣсъ внѣшняго «опрощенія», бѣсъ обязательнаго безбрачія, бѣсъ «экономическаго матеріализма», бѣсъ эстетическаго декадентства» (Къ этому можно было бы прибавить и еще восьмого,

постоянно мучающаго большинство женщинъ, бѣса,—бѣса моды). Участіе женщинъ въ предстоящемъ переворотѣ, добавляетъ Соловьевъ, возможно будетъ только по освобожденіи ея отъ владѣющихъ ею семи бѣсовъ или идейныхъ ея увлеченій, мѣшающихъ правильному развитію современнаго женскаго движенія.

Таковъ смыслъ современнаго женскаго движенія въ изображеніи или, лучше, въ воображеніи нашего философа-идеалиста, большого мечтателя вообще.

Дѣйствительный смыслъ современнаго женскаго движенія однако пока совершенно другой.

## II.

Русскою женщиною владѣютъ пока всѣ семь бѣсовъ, названныхъ Вл. Соловьевымъ, не исключая устарѣвшаго бѣса «обожевленнаго естествознанія», а большинствомъ «передовыхъ» женщинъ, стоящихъ во главѣ женскаго движенія, владѣетъ бѣсъ «экономическаго матеріализма» или социализма. Современное женское движеніе направляется бѣсомъ социализма, наиболѣе всѣхъ враждебнымъ христіанству и гибельнымъ для достоинства и природы самой женщины. Онъ сулитъ женщинамъ счастье и свободу подъ условіемъ отреченія отъ семьи, брака, христіанства и даже женственности и приглашаетъ женщину къ борьбѣ съ мужчиною за женское гражданское равноправіе въ новомъ социалистическомъ строѣ. Идеаль современной передовой женщины, одушевляемой социализмомъ съ его призывомъ вмѣстѣ съ мужчинами ринуться въ хаосъ кровавой звѣрскаго борьбы и прибавить свой женскій голосъ къ голосу адскихъ фурій политической борьбы и раздора, этотъ идеаль противенъ природѣ женской души и достоинству женщины, созданной Богомъ для лучшей цѣли, указанной въ прекрасномъ стихотвореніи Шиллера «Достоинство женщины» (1795), рисуемомъ идеаль женщины.

Холодна душа мужская,  
И съ суровой прямою  
Онъ не вѣдаетъ, лаская,  
Глубины любви святой.  
Онъ не знаетъ душъ обмѣна,  
Сладкихъ слезъ не знаетъ онъ,  
Битвой жизни неизмѣнно  
Духъ суровый закалеть.  
Но женщина властью своей неизмѣнной,—  
Мольбою и лаской,—царица вселенной.  
Смягчая раздоръ, разжигающій кровь,  
Она примиряетъ враждебныя силы;  
Появляющимся въ вѣчной враждѣ до могилы  
Она возвѣщаетъ святую любовь.

Да, передовая женщина поддалась влиянію одного изъ свирѣпѣйшихъ враговъ не только христіанства, но и самой женщины: звѣрскою борьбою за равноправіе нога въ ногу съ кровожаднымъ социализмомъ, отреченіемъ отъ христіанства и всякой религіи, приглашеніемъ къ свободной любви животныхъ женщина со врожденной ей религіозностью, кротостью и стыдливостью совершенно зачеркивается. Тому существу, которое называется женщиною, въ социализмѣ объявленъ смертный приговоръ; оно предназначено къ упраздненію. И уже упраздняется съ народженіемъ типа «новой женщины» XX вѣка, каррикатурнымъ выраженіемъ котораго являются, на примѣръ, суффражистки, женщины-бомбистки и т. п. Печальное это явленіе отмѣчено и самою женщиною, на примѣръ, въ обращеніи женщины-поэта *Е. Балясниковой* къ «Женщинѣ XX вѣка», въ которомъ такъ много горькой правды для русской женщины.

На призывъ извращенной и гнусной  
Современныхъ героевъ толпы  
Быстро сходишь съ высокихъ ступеней,  
Наша русская женщина, ты!  
Увлекаясь позорной борьбою,  
Заражаясь химерой пустой,  
Всѣ идеи двадцатаго вѣка  
Раздѣляешь ты съ этой толпой.  
Забываешь ты Бога и совѣсть,  
Въ сердцѣ зло и коварство таишь  
И, стоя на распутьи у бездны,  
Крови! крови еще!—ты кричишь.  
Это ты—наша гордость была,  
Украшеніе родимой земли,  
Сотворенная Богомъ вселенной  
Для великаго чувства любви.

Это ты, у которой такъ много  
Было прежде въ груди молодой  
Дѣтской вѣры, горячей и чистой,  
И привѣта, и ласки живой?!  
Больно видѣть, какъ гнибнешъ позорно,  
Наша русская женщина, ты!  
Грустно видѣть, какъ быстро теряешь  
Образъ прежней своей красоты.

Съ пути служенія міру, опредѣленнаго женщиной христіанствомъ и природою ея души женщина обманомъ и клеветами социализма на христіанство совлечена на гибельный для нея путь служенія социализму и унизилась нынѣ до степени жалкой игрушки его. Всѣ клеветы эти (типичный образчикъ ихъ въ книгѣ *А. Бебеля* «Женщина и социализмъ») въ литературѣ разобраны и разоблачены; но развѣ увлеченная до омраченія женщина можетъ рассуждать трезво и спокойно, слушать и читать какія-либо наши разъясненія и опроверженія, особенно при полной неосвѣдомленности своей въ вопросахъ религіозныхъ. Она тутъ предпочитаетъ слѣпо вѣрить на слово своимъ руководителямъ, — въ ихъ умъ, знанія и честность (чего зачастую у нихъ нѣтъ). Со словъ Бебелей, Геккелей и т. п. своихъ учителей «передовая» женщина вѣритъ, что женщина, на примѣръ, унижается и стѣсняется въ христіанствѣ христіанскимъ бракомъ съ его нерасторжимостью и зависимымъ положеніемъ жены по отношенію къ мужу, что бракъ убиваетъ любовь и независимость и т. п. На дѣлѣ однако убивается и стѣсняется въ женщинѣ здѣсь только, конечно, животное, и возвышается зато человѣческое существо какъ-разъ именно въ христіанской семьѣ, и только здѣсь, женщина является передъ нами во всемъ величїи и обаяніи своей духовной красоты, какъ мать и жена, въ ореолѣ самоотверженной любви, кротости, чистоты, терпѣнія и другихъ нравственныхъ качествъ, которымъ мы удивляемся въ женщинѣ и безъ которыхъ мы ея себѣ и представить не можемъ! Что касается басни объ униженіи женщины христіанствомъ вообще, то ей можно вѣрить дѣйствительно

развѣ только въ состояніи душевнаго омраченія и слѣпоты. Какимъ образомъ христіанская религія можетъ унижать женщину, когда она одна только въ лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи возвысила женщину на недосыгаемую высоту «честнѣйшей херувимъ и славнѣйшей серафимъ» Богородицы? Кому неизвѣстно, кромѣ ослѣпленныхъ предразсудкомъ и враждою противъ христіанства, что какъ разъ именно христіанство, и только оно одно, возвысило женщину изъ рабы и собственности родителей и мужа и изъ самки на степенъ человѣческой личности, равноправнаго съ мужчиною человѣческаго существа (Гал. III, 28)? Даже среди римлянъ, самаго культурнаго народа древности, положившаго начало праву, отецъ и мужъ имѣли право жизни и смерти надъ женщиною, — право убить дочь и жену, прогнать отъ себя, уступить, подарить и продать другому, какъ вещь. И это дѣлали безъ нареканій на себя уважаемые люди, какъ напр. Катонъ, подарившій жену свою Марцію другу Гортензію, или Друзъ, уступившій свою беременную жену Августу!

Христіанство не только освободило женщину отъ унижительнаго положенія ея въ семьѣ и обществѣ, но и нынѣ служитъ единственнымъ обезпеченіемъ достоинства и свободы женщины вопреки увѣреніямъ социализма, что независимость и достоинство женщины явится результатомъ свободнаго отъ него умственнаго прогресса человѣчества, направляемаго свободной мыслью, наукою. Нѣтъ никакихъ основаній для такихъ ожиданій отъ науки, — видимъ, напротивъ, здѣсь обратное этому.

Откуда взяли, что наукою женщина принята подъ особое покровительство и что наука благоприятствуетъ болѣе, чѣмъ религія, — женщинѣ, — особенно наука нашего времени, основанная на вѣрѣ въ теорію эволюціи, какъ догматъ? По воззрѣнію дарвинизма или гипотезы естественнаго подбора, жизнь вида поддерживается и совершенствуется борьбою за существованіе и переживаніемъ наибо-

лѣ приспособленныхъ и сильныхъ экземпляровъ вида. Съ этой научной эволюціонной точки зрѣнія женщина осуждается на низшее положеніе въ жизни сравнительно съ мужчиною, какъ существо слабѣйшее, и даже представляется тормазомъ прогресса. Какъ отразилась бы эта «истина» научная на социальномъ положеніи женщины, если бы люди проникнулись ею, наглядный отвѣтъ даютъ воззрѣнія Ницше, Вейнингера и др. на женщину, сложившіяся подъ научнымъ вліяніемъ дарвинизма. Вотъ нѣсколько изреченій Фр. Ницше о женщинѣ, согласныхъ съ наукою, на плечахъ которой социалисты обѣщаютъ поднять женщину на одну высоту съ мужчиною и чуть ли не выше его. «Я скорѣ повѣрю въ челоѣка на лунѣ, чѣмъ въ женщину. — Все въ женщинѣ загадка, и все имѣетъ въ ней рѣшеніе; оно называется беременностью». — «Мужчина долженъ воспитываться для войны, а женщина для отдохновенія воина: все остальное есть глупость». — «Пусть мужчина боится женщины, когда она ненавидитъ, потому что мужчина въ глубинѣ души только золь, а женщина же скверна». — «Если ты идешь къ женщинамъ, то не забудь взять съ собою плеть» (По соч. Фр. Ницше «Такъ говорилъ Заратустра»)..

Въ сильно шумѣвшей книгѣ «Поль и характеръ» О. Вейнингера на основаніяхъ біологическихъ, историческихъ и другихъ научныхъ данныхъ сводитъ женщину къ существу низшему сравнительно съ мужчиною даже въ духовномъ отношеніи, называя ее существомъ алогичнымъ и аморальнымъ, и обливаетъ ее съ головы до ногъ грязью, какъ разъ отъ имени науки, отъ которой женщина ждетъ своего спасенія. Въ своемъ жестокомъ и оскорбительномъ приговорѣ надъ женщиною, какъ носителницей плотскаго начала, Вейнигеръ опять стоитъ на научной почвѣ теоріи эволюціи. А въ главѣ XII, части 2, книги Вейнингера отрицается даже душа у женщины! Унижительный взглядъ этотъ на женщину, какъ воплощеніе чувственности, проведенъ

въ модной теперь религиозно-философской мистеріи *Вальера* «Парсифаль». Трагедія героини этой музыкальной драмы Кундри по замыслу автора изображаетъ трагедію женщины вообще. Женщина сама по себѣ не имѣетъ смысла жизни и своей цѣнности внѣ пола, отношенія къ мужчинѣ, какъ это видѣли у Фр. Ницше, Вейнингера и другихъ просвѣщенныхъ представителей нашей культурной эпохи, слившихся въ понятіи о женщинѣ съ древнимъ языческимъ міромъ. Половая жизнь—центръ существа женщины по Вагнеру, въ ней вся женщина. Отсюда вѣчное безпокойство и томленіе женщины, успокоивающейся лишь при встрѣчѣ съ мужчиной, своимъ дополненіемъ. Женщина спасается мужчиной, и спасеніе ея состоитъ въ отрѣшеніи отъ женственности, чувственности. Безконечно выше ставитъ женщину христіанство, когда говоритъ, что «не вѣрующій мужъ освящается вѣрующею женою», равно какъ «и жена не вѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ» (1 Кор. VII, 14).

Что наукою не воспитывается спеціально какое либо особое уваженіе къ женщинѣ, какъ и философіею, объ этомъ говоритъ распространеніе и среди ученыхъ вышеизложеннаго отрицательнаго взгляда на женщину, начиная съ Аристотеля, ставившаго женщину ниже мужчины въ духовномъ отношеніи, до Прудона, Мишле и многихъ другихъ.

Въ извѣстной и духовной нашей печати книгѣ *Торна* «Когда былъ мракъ», задавшейся цѣлью въ наглядной художественной формѣ показать нравственное значеніе христіанства изображеніемъ послѣдствій исчезновенія изъ міра христіанства, между прочимъ рисуется печальный результатъ его для положенія женщины въ обществѣ. Результатомъ исчезновенія вѣры во Христа явилось умноженіе преступленій противъ женщины, конечно, вытекавшее также и изъ потери уваженія къ женщинѣ: «признаніе миломъ рожденія Христа отъ Дѣвы и Духа Святаго и явленія воскрес-

шаго Христа Маріи Магдалинѣ свели женщину съ пьедестала, на которое поставило ее христіанство»... «Улицы превратились въ адъ. Мужчины стали въ миллионъ разъ хуже, чѣмъ прежде... Въ мужчинѣ пробудился звѣрь, разнузданный и жестокій». На работахъ надсмотрщики стали даже «подвергать женщинъ тѣлесному наказанію, не встрѣчая никакихъ препятствій со стороны мѣстныхъ властей»... (Ср. изреченіе Фр. Ницше о плети для женщины...).

Вотъ что ожидаетъ женщину безъ христіанства въ томъ культурномъ обществѣ, которое служитъ цѣлью руководящаго женскимъ движеніемъ социализма! Совмѣстною работою съ социализмомъ надъ разрушеніемъ «старого міра» (христіанскаго) несчастныя «передовыя» и «сознательныя» женщины (какая иронія!), въ слѣпотѣ своей, роютъ яму женщинѣ!

Мучимыя бѣсомъ социализма, «передовыя» женщины потеряны для Христа, совсемъ забыли о Немъ, или же вступили въ ряды слѣпыхъ враговъ своего Благодѣтеля, возвратившаго и сохраняющаго женщинѣ человѣческія права въ обществѣ. Но есть еще женщины, пробуждающіяся къ религиозному сознанію и готовыя возвратиться ко Христу. Онѣ чувствуютъ могильную пустоту въ душѣ своей съ потерей вѣры во Христа, отнятой у нихъ человѣческою злобою, невѣжествомъ и обманомъ, которому онѣ поддались по невѣдѣнію своему. Въ страхѣ и тоскѣ эти женщины ищутъ Христа и вмѣстѣ съ Маріею Магдалиною говорятъ всѣмъ: «унесли Господа моего, и не знаю, гдѣ положили Его» (Ев. Іоан. XX, 13).

И напрасно женщины наши, потерявшія Христа, ищутъ Христа, гдѣ Его нѣтъ,—въ могильномъ мракѣ и пустотѣ надвигающагося на Святую Русь подъ видомъ свѣта протестантскаго сектантства баптистовъ, методистовъ и т. д., раскидывающихъ свои сѣти особенно неопытной и довѣрчивой нашей учащейся молодежи въ формѣ религиозно-философскихъ и христіанскихъ кружковъ всемірнаго христіанскаго студенческаго со-

юза. Напрасны поиски Христа въ гробовой пустотѣ мертвящаго душу толстовскаго ученія, проникнутаго духомъ буддизма. Нѣтъ Христа въ спиритизмѣ, оккультизмѣ, теософїи и т. д. Напрасно «искать Живаго съ мертвыми» (Лук. XXIV, 5): Живой Христосъ только въ Церкви. Здѣсь, русскія женщины, вы найдете Его и узнаете о Немъ и, какъ жена самарянка, узнаете отъ Него все, что нужно знать вамъ.

О, скоро ли спадетъ пелена съ очей чуткаго къ истинѣ женскаго сердца вашего, всегда упреждавшаго мужчинъ на пути къ свѣту Христову, а нынѣ такъ обольщеннаго «вкрадчивыми словами» (Колос. II, 4) и софизмами пустопорожняго и близорукаго мужского, невѣрующаго разума,—раціонализма, такъ противнаго вашей природѣ? Скоро ли съ Марїею Магдалиною вы назовете своимъ Учителемъ и съ апостоломъ Ѳомою—Господомъ своимъ и Богомъ потеряннаго вами Христа и скажете: «Раввуні!» и «Господь мой и Богъ мой» (Ев. Іоан. XX, 16, 28)?

Проф.-прот. П. Свѣтловъ.



### Засѣданіе Пенсіонной Комиссіи.

Въ четвергъ 17 апрѣля, послѣ продолжительнаго перерыва, вызваннаго отсутствіемъ изъ С.-Петербурга высокопреосвященнаго архіепископа Тихона, вновь возобновились засѣданія особой комиссіи по пересмотру устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству. За время перерыва секретаріатъ комиссіи, на основаніи принятыхъ ранѣе комиссіею, въ цѣломъ рядѣ засѣданій основныхъ положеній,—о чемъ у насъ своевременно сообщалось,—сконструировалъ проектъ новаго пенсіоннаго устава въ законченной вполнѣ обработанной редакціи. Проектъ этотъ заключаетъ въ себѣ 100 ста-

тей, тогда какъ нынѣ дѣйствующій уставъ имѣетъ ихъ только 44. Столь значительное количественное расширеніе устава объясняется желаніемъ комиссіи, чтобы новый уставъ обнималъ, по возможности, полностью всѣ вопросы, возникающіе по поводу правъ священно-церковнослужителей, а также и семействъ ихъ, на пенсіи и единовременныя пособія, и чтобы уже не было необходимости каждый разъ при разрѣшеніи вопроса о назначеніи пенсіи тому или иному лицу обращаться еще къ общему пенсіонному уставу для чиновъ гражданскихъ, тогда какъ нынѣ дѣйствующій Высочайше утвержденный 3 іюня 1902 года уставъ о пенсіяхъ епархіальному духовенству заключалъ въ себѣ лишь статьи, содержащія преимущественно особыя спеціальныя положенія, отличающія пенсіонныя права духовенства отъ общихъ пенсіонныхъ правъ гражданскихъ и посему статью 8 сего устава повелѣвалось, между прочимъ, непредусмотрѣнные настоящимъ уставомъ вопросы, возникающіе по поводу правъ священнослужителей и псаломщиковъ, а также семействъ ихъ, на пенсіи и единовременныя пособія, разрѣшать по соображеніи постановленій сего устава съ общимъ уставомъ о пенсіяхъ (св. зак. т. III изд. 1896 г.). Въ засѣданіи 16 апрѣля комиссія рассмотрѣла полностью два первыхъ отдѣла составленнаго секретаріатомъ проекта устава:— I «Общія положенія», и II «О срокахъ выслуги пенсій», и часть III «О размѣрѣ пенсій и единовременныхъ пособій», всего въ количествѣ 30 ст.ст., причѣмъ внесла въ составленный секретаріатомъ проектъ не мало измѣненій какъ редакціонныхъ, такъ и по существу. Изъ послѣднихъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ слѣдующее. Секретаріатомъ, на основаніи ранѣе принятыхъ комиссіею положеній, была внесена въ проектъ такая статья (13): «священнослужителямъ, состоявшимъ въ должностяхъ члена консисторіи, духовнаго правленія, или попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, или благочиннаго, или миссіонера (если онъ

приходскій священникъ), окладъ пенсіи увеличивается на 150 руб. въ годъ за каждыя 10 лѣтъ состоянія въ означенныхъ должностяхъ, причемъ сроки исчисляются по совокупности всей службы». Нынѣ комиссія признала справедливымъ, во-1-хъ, къ лицамъ, имѣющимъ право на особыя прибавки по настоящей статьѣ, присоединить также членовъ недавно учрежденныхъ по епархіямъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, и во-2-хъ, исчисленіе этихъ особыхъ прибавокъ, послѣ перваго 10 лѣтія службы, за которое назначается полная прибавка въ 150 р., производить, въ соответствии принятому во всемъ уставѣ принципу, не по 10-лѣтіямъ, а за каждый годъ службы, такъ что за 11 лѣтъ, напр., прибавка будетъ уже = 165 р., за 12 = 180, за 15 = 225 р. и т. д., и, такимъ образомъ, ни одинъ годъ службы не будетъ пропадать даромъ въ пенсіонномъ отношеніи.

#### II. Мудролюбовъ:



### Великій плачь о французскихъ церквахъ <sup>1)</sup>.

#### III.

#### Въ парламентѣ.

При общемъ обсужденіи бюджета министерства внутреннихъ дѣлъ въ январѣ 1911 года, Барресъ съ парламентской трибуны указалъ на опасность, постоянно угрожающую французскимъ церквамъ со времени проведенія въ жизнь закона объ отдѣленіи церкви отъ государства. Депутатъ напомнилъ о своемъ письмѣ на имя Бриана, въ которомъ онъ спрашивалъ послѣдняго, какія мѣры намѣренъ предпринять

предсѣдатель совѣта министровъ, чтобы сохранить и спасти физическій и моральный обликъ Французской страны.

«Отвѣтъ Бриана мнѣ не заключаетъ въ себѣ яснаго и убѣдительнаго разрѣшенія поставленнаго вопроса.

Церкви продолжаютъ рушиться.

Списокъ церквей, устилающихъ своими матеріалами землю, очень длиненъ. И это бѣдствіе съ годами будетъ возрастать, потому что въ настоящее время церковныя зданія еще пользуются той хорошей поддержкой, которую обезпечивалъ имъ прежній режимъ (при конкордатѣ), но дождь, снѣгъ и зимы сдѣлають свое дѣло. Прибавьте къ этому еще и то, что, съ одной стороны, многія наши деревни слишкомъ бѣдны и не въ состояніи поддерживать церкви, и что, съ другой—церковь осаждается крикливыми и озлобленными сектантами. Какъ защитить наши церкви отъ непогоды, нищеты и сектантовъ? Это одна изъ самыхъ важныхъ задачъ въ настоящее время.

Рѣшенія ея, котораго законъ не далъ, ищутъ всюду. Со времени уничтоженія конкордата въ каждой общинѣ Франціи возникаютъ самыя разнообразныя формы рѣшенія этой задачи. Всюду муниципалитетъ, «собственникъ», и священникъ, «простой ходатай безъ имени», ведутъ переговоры, но какіе переговоры?! Слишкомъ ненадежны и слишкомъ сомнительные. Возлѣ церквей по всей Франціи царитъ анархія. Ваши префекты предпринимаетъ противорѣчивыя рѣшенія. Мысль правительства какъ будто не выпласъ еще въ опредѣленную форму».

Затѣмъ Барресъ намѣчаетъ въ общихъ чертахъ дальнѣйшее содержаніе рѣчи. Онъ намѣренъ, во-первыхъ, представить депутатамъ результаты своей анкеты о положеніи церквей, во-вторыхъ, выяснитъ, почему, по его мнѣнію, каждый изъ членовъ парламента, независимо отъ своихъ религіозныхъ воззрѣній, долженъ хотѣть и стремиться къ тому, чтобы церкви существовали.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.», № 14—15, стр. 718—726.

## 1. Данныя анкеты.

«Прежде всего, чтобы меня не обвиняли в сгущении красокъ и чтобы быть точнымъ въ отношеніи къ истинѣ, за предѣлами которой нѣтъ ничего интересующаго данное собраніе, я снова утверждаю, что въ доброй волѣ католиковъ поддержать церкви отнюдь нѣтъ недостатка и что—слава Богу!—въ большинствѣ городовъ и деревень муниципальные совѣты, признавая церковь собственностью общины, данною ей закономъ, стараются поддержать ее, какъ и другія общинныя зданія, по мѣрѣ своихъ средствъ. Но это доброе стремленіе, которое я приветствую, далеко не повсемѣстно».

Во многихъ мѣстахъ къ церквамъ относятся или равнодушно, или крайне пренебрежительно, или совершенно враждебно. Барресъ не намѣренъ излагать съ трибуны подробности. Онъ только классифицируетъ различныя положенія церквей по категоріямъ и по каждой изъ нихъ представить типичный примѣръ.

«Я вамъ приведу только десятокъ случаевъ, но замѣтите, господа, что я записалъ ихъ сотни. Въ первой группѣ я отмѣчу муниципалитеты, которые безъ достаточныхъ поводовъ отказываются тратить что бы то ни было на поддержку церкви, сдѣлавшейся ихъ собственностью. Изъ этой категоріи я не могу дать лучший примѣръ, какъ община Линьеръ въ департаментѣ Объ».

Въ Линьерѣ мэръ (городской голова) велѣлъ запереть церковь, подъ тѣмъ предлогомъ, что она была не вполне безопасна. Несмотря на настоятельныя требованія католическаго населенія, муниципалитетъ въ теченіе четырехъ лѣтъ ничего не хотѣлъ сдѣлать, и церковь остается запертою. А однако, по закону объ отдѣленіи церкви отъ государства, эта община получила значительную сумму, въ размѣрѣ 15 тысячъ франковъ. Принадлежащихъ церкви, которая, кромѣ того, приноситъ около

363 франковъ ежегоднаго дохода: на нихъ можно бы произвести ремонтъ.

«Есть и другія общины, гдѣ католики предлагаютъ принять на себя часть расходовъ и просятъ муниципальный совѣтъ только дополнить необходимую сумму, чтобы спасти зданіе—собственность муниципалитета. Можно ли повѣрить, что многіе муниципалитеты отказываютъ въ этомъ? Въ Сувиньи, въ департаментѣ Де-Севръ, муниципальный совѣтъ рѣшилъ уничтожить колокольню. «Хорошо, сказали вѣрующіе: на эту бесплодную работу, на это разрушеніе вы истратите деньги. Позвольте намъ дополнить изъ своего кармана къ той суммѣ, которую вы жертвуете на это, и тогда у насъ составитъ необходимая для ремонта сумма. Вы, вѣдь, ничего не истратите сверхъ того, что опредѣлили, а наша община обогатится—она сбережетъ свою собственность въ то время, какъ мы, католики, будемъ имѣть мѣсто для молитвы». Муниципальный совѣтъ отказалъ. Тогда католики предложили взять на себя все расходы. На это согласились. Имъ посчастливилось. Вы увидите, что существуютъ такіе муниципальные совѣты, которые отвергали всякія пожертвованія... Я вамъ назову муниципальные совѣты, которые, не довольствуясь отказомъ ассигновать сколько-нибудь на необходимѣйшія исправленія, доходятъ до того, что запряцаютъ католикамъ дѣлать эти работы на свой счетъ».

Въ Мерикурѣ, въ Па-де-Калэ, ремонтъ былъ признанъ необходимымъ. Кюрэ предложилъ выполнить его на свои средства. Муниципальный совѣтъ отказалъ ему въ этомъ и запретилъ касаться церкви. Въ Бюксе, въ департаментѣ Объ, тотъ же случай: кюрэ предлагаетъ взять на себя ремонтъ; онъ соглашается на самыя суровыя условія, предложенныя совѣтомъ; поручителями онъ представляетъ наиболее уважаемыхъ и состоятельныхъ жителей, но въ концѣ концовъ мэръ запретилъ какой бы то ни было ремонтъ. Въ Виль-на-Арсе (Объ) почти нечего было дѣлать: простой

ремонтъ у входа въ нефъ. Кюрэ просилъ только разрѣшенія сдѣлать это, но мэръ приказалъ запретить часть церкви и воспрепятствовалъ ремонту.

«Я прошу депутатовъ, продолжаетъ Барресь, обратить вниманіе на случаи изъ этой категоріи. Они свидѣлствуютъ о придирчивости, которой не можетъ одобрить ни одинъ политикъ.

Почему, — скажутъ мнѣ, — католики не обращаются въ подобныхъ случаяхъ къ администраціи? Развѣ она существуетъ не для того, чтобы уничтожать распри, чтобы неустанно возстановлять справедливость и миръ въ мѣстныхъ муравейникахъ? Затѣмъ, она вѣдь тактична. Ахъ! послушайте, что происходитъ въ Сень-Жервэ-на-Кушэ, въ департаментѣ Сасна и Луара.

Я не посѣтилъ тамошней церкви, но специальные каталоги отмѣчаютъ ее, какъ прекрасную романскую церковь. Ремонтъ въ ней необходимъ. Католики предлагаютъ покрыть всѣ расходы. Муниципалитетъ имъ не отвѣчаетъ.

Я привожу этотъ случай, чтобы доказать, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наблюдается рѣшительное недоброжелательство со стороны администраціи. Я хочу указать, что вопросъ относительно церкви еще не созрѣлъ у правительства. Я хочу убѣдить себя, что, какъ только вопросъ созрѣетъ, оно удовлетворитъ насъ. Но въ настоящее время кюрэ изъ Сень-Жервэ, не получая отвѣта отъ мэра, обратился къ подпрефекту и просилъ его, чтобы архитекторъ осмотрѣлъ церковь. Подпрефектъ отвѣтилъ: «Мы васъ не знаемъ, вы — третье лицо и не имѣете права просить посѣщенія архитектора».

«Но вѣдь опасно, настаиваетъ священникъ: что же я долженъ предпринять?»

Подпрефектъ отвѣтилъ: «Если существуетъ опасность, мэръ одинъ только имѣетъ полномочіе констатировать это и предупредить меня».

Вы видите настоящую комедію; вы видите, какъ болтунъ подпрефектъ отсылаетъ этого священника къ глухому и нѣмому

мэру. Это — комедія, но въ основаніи ея лежитъ»...

На этихъ словахъ предсѣдатель совѣта министровъ перебываетъ Барреса и заявляетъ, что подпрефектъ въ данномъ случаѣ поступилъ согласно со своими обязанностями. Барресь продолжаетъ.

«Мэръ отказывается звать архитектора, необходимо, чтобы его можно было позвать. Ибо вотъ случай, слишкомъ часто повторяющійся: мэръ, по небрежности или по нежеланію, противится вызвать архитектора, кюрэ обращается тогда къ подпрефекту, а подпрефектъ отвѣчаетъ: «Я ничего не могу, объяснитесь съ мэромъ». А въ это время французскіе крестьяне, вѣрующіе, платящіе налоги, молятся колѣнопреклоненно подъ готовымъ обрушиться сводомъ».

Съ мая мѣсяца, когда 4 архитектора подали формальное заявленіе относительно ремонта колокольни, представляющей общественную опасность, когда мэръ много разъ повторялъ свою просьбу передъ администраціей — община Мессей въ департаментѣ Орнъ все еще не можетъ получить отъ префекта разрѣшеніе сдѣлать расходъ, который разрѣшилъ муниципальный совѣтъ въ полномъ согласіи съ чисто католическимъ населеніемъ. «Кто этотъ мэръ, съ которымъ такъ обращаются? — спрашиваетъ Барресь и отвѣчаетъ: это одинъ изъ старѣйшинъ французскаго парламента, это нашъ почтенный коллега изъ сената г. де-Марсеръ».

Предсѣдатель совѣта министровъ перебываетъ Барреса: «никогда я ничего не»... Барресь продолжаетъ.

«Позвольте! Г. Марсеръ самъ далъ мнѣ эту замѣтку, говоря: «можетъ быть, назидательно будетъ показать, какъ обращаются съ однимъ изъ старѣйшинъ французской мэрии».

Впрочемъ, позвольте мнѣ, г-нъ предсѣдатель совѣта, указать на случай со мной».

Оказывается, что Барресь не былъ счастливѣе г. Марсера. 15-го ноября 1910 г. онъ писалъ Бриану, чтобы обратить его вниманіе на положеніе дѣла въ приходѣ

Ретерръ въ Крѣзѣ. Священникъ этого прихода собралъ средства, необходимыя для того, чтобы перестроить церковь; онъ согласился съ муниципальнымъ совѣтомъ, но не можетъ получить разрѣшенія отъ администраціи начать работы. «Вашъ префектъ молчатъ. Вы молчите. Гдѣ же правительство?»

«Вотъ еще примѣръ недоброжелательства администраціи. Послушайте исторію мэра изъ Лапенша».

Этотъ мэръ изъ общины Тарнъ-и-Гаронна мечталъ объ уничтоженіи одной церкви, св. Евлаліи, предназначенной для поминаенія умершихъ. Эта церковь не угрожаетъ паденіемъ, ей уже нѣсколько вѣковъ, но она въ хорошемъ состояніи. Мэръ хотѣлъ получить декретъ объ ея уничтоженіи. Обращается къ префекту, который отвѣчаетъ ему буквально слѣдующее: «Она будетъ принадлежать вамъ..., только нужно взять черезъ вашъ муниципальный совѣтъ постановленіе объ уничтоженіи часовни св. Евлаліи». Это постановленіе взято; 16 января 1910 года муниципальный совѣтъ рѣшаетъ, что церковь св. Евлаліи должна быть свесена. Черезъ нѣсколько дней мэръ Лапенша въ сопровожденіи своего помощника, двухъ муниципальных совѣтниковъ отряда своихъ партизановъ, полевого сторожа и двухъ жандармовъ, пришелъ въ церковь съ подрядчикомъ по каменнымъ работамъ съ тѣлѣжками, лѣстницами, съ веревками и кирками. Но поднимается тревога; католики столпились у старыхъ стѣнъ, и забавное зрѣлище!—два жандарма успокаиваютъ магистратъ.

«Чтобы закончить это перечисленіе,— послушайте еще о случаѣ въ Брю-Оріакъ, въ департаментъ Варъ. Вы замѣтите здѣсь, какъ три руки въ одномъ мѣшкѣ, тройную несправедливость: муниципалитета, префекта и правительства».

Декретъ объ уничтоженіи церкви въ Брю-Оріакъ былъ испрошенъ и полученъ 22-го іюня 1908 г., безъ вѣдома кюрэ и католи-

ковъ. Этотъ декретъ незаконный: онъ взятъ министромъ культовъ рѣшительно безъ всякаго права и основанія. Это явное беззаконіе не волнуетъ префекта. Префектъ отвѣчаетъ вѣрующимъ: «Власть никогда не перерѣшаетъ. Ваша церковь приговорена къ разрушенію. Возможенъ одинъ только выходъ, а именно, чтобы вы купили у насъ эту церковь. Но знайте заранее, что мы продадимъ ее только за хорошія деньги».

Католики предложили реставрировать церковь по смѣтѣ архитекторовъ на 6.300 франковъ. Но муниципалитетъ, увидѣвъ въ этомъ хорошій случай получить побольше денегъ, потребовалъ, чтобы ему было уплачено, сверхъ того, 5.000 франковъ. Католики безропотно покорились, но они могли предложить только 2.000 франковъ; муниципалитетъ ничего не хотѣлъ уступить.

«Церковь въ Брю-Оріакъ останется запортою, какъ и въ настоящее время, рядомъ съ церковью деревни Сейланъ, которую открывали на одинъ день, чтобы вынести оттуда купель, которую муниципалитетъ хотѣлъ превратить въ корыто для свиной»...

«Положеніе нашихъ церквей неопредѣленно и опасно. Можно оспаривать отдѣльные случаи, но слишкомъ ясно, что за этими примѣрами кроется истинная и серьезная опасность».

Между тѣмъ это положеніе доставляетъ радость нѣкоторымъ изъ нашихъ администраторовъ. Подпрефектъ изъ Клермона, въ Уазѣ, принимаетъ делегацію отъ жителей Сэнкѣза, удрученныхъ разрушеніемъ ихъ колокольной динамитомъ. Онъ говоритъ имъ: «На что вы жалуетесь? Я вамъ устроилъ великолѣпныя развалины. Иностранцы будутъ ихъ посѣщать. Поставьте предъ ними турникетъ и заставьте платить по 20 су за входъ, и вы заработаете».

Вотъ какъ люди, которымъ мы платимъ, насмѣхаются надъ нашими чувствами, надъ тѣмъ, что мы уважаемъ...

Я знаю, съ какой чудовищной изворотливостью я имѣю дѣло.

Напоминая просьбу католиковъ изъ Сэнкёза, я хотѣлъ показать серьезность, трогательность этого вопроса о церквахъ, которая ускользаетъ отъ многихъ изъ нашихъ коллегъ, а также и отъ администраторовъ. Когда облагаемые,—я употребляю слово «облагаемые» потому, что здѣсь оно будетъ имѣть больше вѣса, чѣмъ терминъ «вѣрующіе»,—обращаются съ просьбой къ должностному лицу, допускаете ли вы, чтобы должностное лицо дразнило ихъ. Я напоминаю о случаѣ въ Сэнкёзѣ единственно для того, чтобы показать вамъ настроеніе части администраціи и неуваженіе молодого должностного лица въ отношеніи къ тому, что достойно почтенія. Вотъ факты. Я могъ бы цитировать ихъ до завтра. Вотъ нѣкоторые изъ тысячи эпизодовъ великаго общаго событія, которое желательно и приготовлено только нѣсколькими лицами: уничтоженія нашихъ церквей.

Я только что спрашивалъ и снова спрашиваю васъ, г. председатель совѣта: «Кажется ли вамъ допустимымъ, чтобы капризъ одного дня или заговоръ одной секты уничтожалъ вѣковыя сооруженія и одну изъ самыхъ глубокихъ мыслей нашей страны?»...

## 2. Почему всё, независимо отъ своихъ религиозныхъ воззрѣній, должны стремиться къ тому, чтобы церкви существовали?

«Я не обращаюсь къ помощнику секретаря министерства изящныхъ искусствъ, но обращаюсь къ главѣ правительства. Я не пришелъ говорить о красивыхъ церквахъ. Сегодня я прошу у васъ охраны для всѣхъ церквей: для некрасивыхъ, заброшенныхъ, которыя ничего не приносятъ желѣзнымъ дорогамъ и не поддерживаютъ содержателей гостиницъ. Я прошу у васъ охраны для всѣхъ церквей, даже для тѣхъ, о которыхъ никто не говоритъ: «Какой бы великолѣпный бальный залъ вышелъ изъ нея, какой музей! Нужно ее сохранить». Я говорю въ защиту церквей, которыя

представляютъ собой только мѣста духовной жизни».

Барресъ колебался брать на себя эту обязанность; онъ спрашивалъ себя, не долженъ ли онъ представить эту честь защищать церкви своимъ коллегамъ, выдающимся даромъ слова и юридическими познаніями, принадлежащимъ къ католическому вѣроисповѣданію.

«Но мнѣ казалось, что католическіе доводы, которые они представляютъ, не у всѣхъ найдутъ откликъ. Я же, напротивъ, хочу опереться на чувства, которыя это собраніе раздѣляло бы единодушно. Да, я думаю, что въ пользу церквей Франціи можно представить нѣсколько аргументовъ, которые могутъ, которые должны быть приняты каждымъ изъ насъ, къ какой бы партіи онъ ни принадлежалъ. Однако, я ограничусь однимъ изъ доводовъ, который меня самого убѣждаетъ больше всѣхъ другихъ.

Глубокая мысль, привязывающая меня къ церквамъ, это мысль, свойственная всѣмъ членамъ большинства. Эту мысль, этотъ тезисъ, на который я хочу опереться, современная демократія унаследовала отъ философіи XVIII вѣка.

Это вашъ тезисъ, что всякій человѣкъ имѣетъ право на развитіе всѣхъ своихъ способностей. Этотъ тезисъ соединяетъ философовъ XVIII вѣка съ нашей современной демократіей: большинство изъ нашихъ коллегъ получило его отъ Луи-Бланка, Мишле и Виктора Гюго»...

«Итакъ, когда вы достигнете того, что всѣ деревенскія дѣти получаютъ самое правильное представленіе о томъ, что такое научные методы, когда всѣ проникнуты раціонализмомъ, вы все-таки не дадите удовлетворенія всѣмъ стремленіямъ человѣка.

Я уже говорилъ вамъ, что я не стремлюсь ни оспаривать необходимыя права разума, ни унижать его передъ какими бы то ни было догматами. Я просто говорю, что если мы желаемъ культивировать всю человѣческую душу, то на раціонализмъ

нужно разсчитывать не больше, чѣмъ на науку. Въ душѣ есть одна часть, и наиболѣе глубокая, которой рационализмъ и наука не удовлетворяютъ и которой они и не могутъ достигчь.

Спросите лучше у главарей этого движенія свободной мысли, которая такъ увлекаетъ насъ. Идите въ улицу Месье-ле-Пренсъ,—Огюсть Контъ тамъ построилъ церковь. Идите туда, въ Провансъ, вы найдете часовню, которую тамъ воздвигъ Стюартъ Милль. Тотъ Стюартъ Милль, котораго Гладстонъ называлъ святымъ радикализма! Не всѣ строятъ часовни, не всѣ доходятъ до того, чтобы придать внѣшнюю форму ихъ религиознымъ устремленіямъ; но всѣ въ концѣ своихъ трудовъ находятъ непознаваемое и не примиряются съ жизнью безъ какого-либо общенія съ нимъ. Они хотятъ его достигнуть и тамъ утолить свою жажду. Это глубокая потребность всего существа. Ихъ ясный умъ констатируетъ свое безсиліе и утверждаетъ права чувства, мечты, благоговѣнія, предчувствія, созерцанія, однимъ словомъ—всѣхъ наиболѣе глубокихъ переживаній нашей души»...

Это безпокойство, эта печаль, эта неутоленность—это то, что Альбертъ Дюреръ изобразилъ въ своей знаменитой картинѣ *Меланхолія*, подъ которой можно было бы написать: «Недостаточность знанія для удовлетворенія великой души». Это—переживаніе Фауста, переживаніе всѣхъ Фаустовъ—самыхъ высокихъ и ученѣйшихъ умовъ.

Это религиозное волненіе, эти глубокія силы, направленныя къ таинственному, которое сокрыто въ глубинѣ всякой реальности, существуютъ въ каждомъ изъ насъ.

Вздохи колѣнопреклоненной въ сельской церкви женщины звучатъ тѣмъ же, передаютъ то же стремленіе, то же предчувствіе, и размысленія ученаго или поэта.

Всѣ люди представляютъ изъ себя существо, въ основѣ религиозное, безпокоящееся за свою судьбу; оно съ ужасомъ видитъ себя окруженнымъ со всѣхъ сторонъ и обдаваемымъ волнами того таинственнаго океана,

о которомъ говорилъ старый Гераклитъ и на которомъ мы плы вемъ безъ руля и безъ вѣтриль.

«У церковной паперти каждый изъ насъ оставляетъ тяжесть жизни. Здѣсь самый бѣдный человѣкъ поднимается на одну ступень съ великими мыслителями, поэтами,— что я говорю? на одну ступень съ духами; онъ уходитъ въ жилище чистой мысли и мечты. Ничто скучное и низкое не смѣетъ подойти къ нему, и, пока онъ подъ этимъ сводомъ, онъ наслаждается самымъ лучшимъ досугомъ высшаго человѣчества. Даже горе исчезаетъ изъ сердца матерей въ траурѣ и уступаетъ мѣсто очарованію надежды.

Неужели вы сможете пренебречь этимъ великимъ состояніемъ религиознаго волненія и ничего не сдѣлать для него. Можетъ быть вы думаете, что сможете уничтожить его... Вы этому вѣрите, потому что васъ подстрекаютъ къ этому ваши учителя (я говорю объ учителяхъ вашего разума). Но будьте осторожны! Въ настоящее время тѣ, кого вы считаете своими учителями, уже не говорятъ вамъ этого. Даже наоборотъ! Стоящіе за экспериментальный методъ, тѣ, которые хотѣли приложить его даже къ душѣ, въ настоящее время говорятъ вамъ, что изъ этихъ глубокихъ частей нашего существа, изъ темной области сознанія возникаютъ всѣ творческія силы человѣка»...

Въ глубинѣ человѣческой души находится жилище, самое богатое жилище смутныхъ стремленій, и ученые психологи считаютъ его какъ бы глубочайшей основой, которая питаетъ наши ясныя мысли. Самыя великія и самыя сильныя наши мысли въ сущности являются только верхушками острововъ, показывающихся изъ воды.

«Вы не можете не считаться съ этой великой внутренней дѣятельностью. Эта таинственная жизнь, эта потребность въ божественномъ—фактъ, и не въ нашихъ силахъ уничтожить его въ человѣкѣ.

Эта темная область сознанія, она-то и требуетъ церкви въ деревнѣ и продолжаетъ желать ее, подобно тому, какъ она же вы-

звала тревогу въ душѣ Фауста и заставила Огюста Конта открыть часовню, а Стюарта Милля—молельню.

Итакъ, разъ наши деревенскія церкви будутъ повергнуты въ прахъ, то чѣмъ же вы удовлетворите тѣ стремленія людей, которымъ отвѣчаютъ наши церкви? Гдѣ вы будете культивировать способности душевной жизни, которая въ теченіе уже многихъ вѣковъ очищается и успокаивается въ церкви? Если церковь будетъ заперта, то гдѣ мы найдемъ это удовлетвореніе, которое она давала мистической тревогѣ, это успокоеніе глубокой тоски,—однимъ словомъ, эту сдержку грозному основанію души?

Да, господа, религіозная основа одновременно и весьма плодотворна и очень страшна, и церковь вносить въ нее порядокъ.

Какъ бы и сколько бы ни размышляли надъ этой неизмѣримой пучиной подсознательной жизни, церковь навсегда останется тѣмъ, что человѣкъ нашелъ наиболѣе сильнаго и наиболѣе здороваго, чтобы внести въ нее порядокъ.

Въ настоящее время она одна только удовлетворяетъ глубочайшимъ запросамъ даже тѣхъ, которые кажутся наиболѣе непокорными ея спокойному сіянію. Она одна простираетъ свою мощь до той области, «куда, по выраженію Гёте, разумъ не достигаетъ и гдѣ тѣмъ не менѣе нѣтъ царства безумія».

Было бы много неожиданностей, если бы старая церковь исчезла изъ домовъ, въ которыхъ она господствуетъ.

Послушайте, что говорятъ вамъ деревенскій священникъ и докторъ. Они согласно утверждаютъ и констатируютъ, что тамъ, гдѣ исчезло христіанство, раціоналистическая культура не имѣетъ успѣха, но тамъ царитъ язычество въ наиболѣе низкихъ формахъ: волшебство, колдовство, суевѣрія теософовъ и шарлатанство спиритовъ.

Господа, я не говорю вамъ, что это всюду... Я обращаю ваше вниманіе на тотъ

фактъ, что по мѣрѣ того, какъ католицизмъ исчезаетъ изъ деревни, тамъ не появляются люди съ тѣмъ научнымъ методомъ, который такъ дорогъ вамъ. Ахъ! нѣтъ, но зато то тамъ, то здѣсь, у многихъ людей—я не говорю у всѣхъ—получаютъ значеніе волшебство, колдовство, суевѣрія теософовъ и шарлатанство спиритовъ. Интересно прослѣдить и понять различныя ступени религіознаго чувства у французскаго народа. Я могу назвать вамъ такія деревни на югѣ, въ части округа Ажанъ, который прилегаетъ къ Тарнъ-и-Гароннѣ, гдѣ въ гробѣ покойника кладутъ его башмаки и деньги—башмаки, чтобы онъ могъ идти до конца своего путешествія; деньги, чтобы онъ могъ удовлетворить божество преисподней. Я указываю вамъ эти мелкія подробности, чтобы показать, что подъ болѣе или менѣе глубокимъ слоemъ христіанства находятся темныя пережитки язычества, настоящее варварство, готовое показаться на поверхность, остатки прошлаго, сохранять которые не въ интересахъ цивилизаціи. Церковь въ деревнѣ оздоравливаетъ почву, на которой она построена. Тѣ, которые хотятъ низвергнуть ее, думаютъ, я предполагаю, что они поднимутъ крестьянъ къ высшему состоянію, къ болѣе высокой духовности, болѣе чистой. Я обращаю ихъ вниманіе на этотъ весьма важный пунктъ. Если они тщательно разсмотрятъ положеніе вещей, то увидятъ свое заблужденіе. Они готовятъ регрессъ. Да, господа, церковь, поставленная на деревенской площади, оздоравливала почву. Вокругъ нея растеніе—человѣкъ развивался въ атмосферѣ цивилизаціи. Если вы уничтожите ее, тотчасъ же снова поднимутся нездоровыя испаренія, которыя она уничтожала.

Мнѣ не нужно другихъ доказательствъ угрожающаго варварства, кромѣ скандальныхъ сценъ, разыгравшихся въ Гризи-Сюинѣ, на развалинахъ старой церкви».

Уничтоженіе этого зданія сдѣлало необходимымъ выкопать умершихъ, которыхъ положили туда вѣрующіе. Маръ, желанный

этого разрушенія, долженъ былъ позаботиться, чтобы эта необходимость была выполнена прилично и съ уваженіемъ. Онъ, дѣйствительно, чрезъ полевого сторожа слѣдилъ за раскопками, но только потому, что надѣялся, что кирки рабочихъ откроютъ «сокровище кюрэ», какъ онъ говорилъ. Свидѣтели описали всѣ тѣ дикія сцены, которымъ предавались грубые люди, поощряемые чаевыми этого искателя богатствъ. Окруженные дѣтьми, пришедшими изъ школы, они заставляли плясать останки тѣхъ, кого они извлекли изъ земли.

«Я кончилъ. Я остановился на событіяхъ, именно на религиозныхъ событіяхъ. Законодателямъ невозможно не считаться съ реальностью. Религиозное чувство существуетъ: деревенская церковь, это—чувство, выраженное въ видимой формѣ. Эти церкви идеологичны. Это единственные идеологическія зданія, которыя имѣетъ народъ. Относитесь же съ уваженіемъ къ этимъ камнямъ, необходимымъ для полного расцвѣта личности. Г. министр, несмотря на нѣкоторыя возраженія, которыя я слышалъ и замѣтилъ во время этой рѣчи, я вижу, что не мало и такихъ лицъ, которыя вѣрятъ, что во имя злосчастной политики даннаго времени не нужно компрометировать вѣковое, играющее такую роль въ исторіи нашей страны и цивилизаци. Итакъ, что же вы думаете дѣлать, чтобы защитить это высшее выраженіе духа Французской націи? Какія мѣры предпримите вы противъ этихъ новыхъ варваровъ, которые вчера, выйдя съ аукціона, тащили въ ручей Гриси саваны?»

Что касается меня, то я пришелъ защищать съ этой трибуны деревенскія церкви съ такимъ же правомъ, съ какимъ я защищалъ бы французскія школы. Господа, вы упрекали богословіе въ томъ, что оно уродуетъ жизнь, не дѣлайте того же. Вы упрекали богословскую концепцію въ томъ, что она слишкомъ рано замкнула свой кругъ; берегитесь же въ свою очередь, чтобы вы, претендуя на расширеніе этого круга до такой степени, что онъ охватитъ вселен-

ную, не закрыли его слишкомъ рано и не оставили внѣ его большую часть того, что составляетъ жизненную пищу души».

**А. Сагарда.**

(Окончаніе слѣдуетъ).



## БИБЛОГРАФІЯ.

*А. Θ. Платонова.* Къ радости совершенной. Сборникъ рассказовъ и стихотвореній. С.-Петербургъ 1914, 232 стр. Цѣна 40 коп.  
*Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ.* Очерки изъ жизни святыхъ. С.-Петербургъ 1914. VIII+87. Цѣна 15 к. Складъ изданій въ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта. Спб. Кабинетская, 13.

Свѣтлымъ лучомъ въ тинѣ и грязи современной беллетристики являются два сборника рассказовъ, очерковъ и стихотвореній А. Θ. Платоновой. Почти всѣ они написаны на одну тему, но тема эта есть то «единое на потребу», чѣмъ живы люди. Почти всѣ они говорятъ о глубочайшихъ переживаніяхъ души человѣческой, о самоотверженіи, о побѣдѣ вѣры надъ невѣріемъ. Въ краткихъ простыхъ рассказахъ одинъ за другимъ проходятъ людскіе образы, по большей части въ самый важный моментъ ихъ жизни, моментъ побѣды свѣта надъ тьмой. Вотъ дѣвочка, пытающаяся въ неблагоприятной семейной обстановкѣ осуществить христіанскій идеалъ жизни («Первый подвигъ»). Вотъ умирающая отъ рака женщина, только на смертномъ одрѣ уразумѣвающая ложь и пустоту обычной, хотя бы и приличной по внѣшности, жизни («Пробужденіе»). Вотъ трогательный образъ великосвѣтской барышни, отказывающейся отъ брака съ любимымъ человекомъ изъ за несочувствія ея самоотверженнымъ стремленіямъ и жертвующей собой, чтобы спасти жизнь больному («Счастье»). Вотъ молодая женщина, возвращающаяся къ старому пьяницѣ мужу и идіоту ребенку, чтобы вести свой крестъ до могилы («Возрожде-

не»). Вотъ зачерствѣвшій, замучившійся работой и мучающій другихъ учитель гимназіи, «въ одиннадцатый часъ» приходищій къ Господу» («Одиннадцатый часъ»)..

Почти все рассказы написаны въ одномъ тонѣ, въ тонѣ тихой христіанской грусти предъ ужасами жизни и въ то же время надежды придти черезъ страданія «къ радости совершенной». «Путь изъ Сіонской горницы лежитъ въ Геесимаію и на Голгофу», повторяетъ авторъ слова еп. Иннокентія Херсонскаго. Только два рассказа написаны въ тонѣ безоблачной радости—это «Свѣтлый праздникъ» и «На одномъ пути».

Глубокимъ христіанскимъ чувствомъ и въ то же время истиннымъ поэтическимъ вдохновеніемъ продиктованы стихотворенія сборника. Не можемъ удержаться, чтобы не привести для примѣра хотя одно: «Закать».

«День былъ такъ хмуръ и такъ прошелъ тос-  
кливо

Безъ поцѣлуя солнечныхъ лучей,  
Безъ пѣсенъ птицъ, безъ шумныхъ игръ дѣтей,  
Безъ радости, угрюмо, молчаливо  
И вдругъ такой закатъ! Все разомъ намѣни-  
лось!

Прозрачныхъ облаковъ на западѣ узоръ..

Улыбкой поздней небо засвѣтилось...

И зарумянился, и ожилъ темный боръ.

И къ небу вознося, какъ ладонь, ароматы,

Казалось, тихо молятся цвѣты:

«Тому, чья жизнь прошла безъ красоты,

Пошли, Господь, хоть свѣтлый часъ заката!»

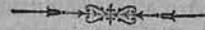
Какъ жаль, что такіе стихи не попадаютъ въ наши новыя христоматіи, наполненныя стихотвореніями непризнанныхъ поэтовъ «гражданской скорби»!

Сборникъ «Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ» состоитъ изъ 14 очерковъ, посвященныхъ главнымъ образомъ житіямъ святыхъ. Подробно житія святыхъ здѣсь не излагаются, а лишь указываются нѣкоторые эпизоды или черты ихъ жизни, и особенно для насъ назидательныя. «Святые, говоритъ въ предисловіи, точно свѣча, зажженная въ темномъ мѣстѣ и высоко поставленная на подсвѣчникѣ, чтобы все видѣли ея свѣтъ! Они жизнь свою зовутъ насъ къ

Богу, они учатъ насъ, какой должна быть наша жизнь, они какъ бы посвящаютъ намъ, что значатъ слова Христовы: «Иди за Мною»... Они вожди наши къ Богу, и, если мы хотимъ быть христіанами, мы должны слѣдовать за ними!»

Нельзя не пожелать книжкамъ широкаго распространенія, тѣмъ болѣе, что изданы онѣ по крайне дешевой цѣнѣ. Особенно полезны эти книжки тѣмъ, у кого, говоря словами автора: «не жизнь, а какая то непрерывная погоня за чѣмъ-то, безостановочное колесо въ необъятной, вѣчно движущейся машинѣ: ни минуты покоя, раздумья, внутренней сокровенной жизни, лихорадочная психическая и заботы, заботы безъ конца»...

С. Троицкій.



## ХРОНИКА.

Назначеніе Князя Іоанна Константиновича почетнымъ предсѣдателемъ комитета по сооруженію храма въ гор. Павловскѣ.—Отъѣздъ протопресвитера Г. Шавельскаго для обозрѣнія церкви Туркестанскаго военнаго округа.—Увольненіе въ отпускъ преосвященныхъ Веніамина, Феодосія и Гедеона.—Разрѣшеніе перенести мощи св. Симеона Верхотурскаго изъ стараго въ новый соборъ Верхотурскаго монастыря.—Къ вопросу о присвоеніи жертвемымъ прихожанамъ, на память о событіяхъ, связанныхъ съ лицами Царствующаго Дома, богослужебнымъ предметамъ наименованій по этимъ событіямъ.—Паломничество студентовъ Кіевской и другихъ академій на Воевокъ.—Учрежденіе стипендіи при Вятскомъ епарх. училищѣ.—Окончаніе занятій въ настоящемъ учебномъ году въ 3-мъ Московскомъ епархіальномъ училищѣ.—Къ вопросу о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ мѣстъ въ академіяхъ.—Отвѣтъ Святейшаго Синода Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія по вопросу о принятіи священниковъ въ сельско-хозяйственныя учебныя заведенія.—Испрошеніе кредита на содержаніе Орловскаго каедральнаго собора.—Открытія письма съ изображеніемъ Богоматери.—Награжденіе жены дѣйствительнаго тайн. совѣтника Валашевой.—О борьбѣ съ алкоголизмомъ черезъ школу.—Сборъ по подпискѣ на храмъ въ Вѣлостокѣ.—Крестный ходъ въ г. Саратовѣ при участіи учащихъ 20 церковныхъ школъ.—Посѣщеніе епископомъ Анастасіемъ Ямбургскихъ ночлежныхъ домовъ.—Опредѣленіе совѣта Повгород-

скаго церковно-археологическаго общества.—Ревизоръ по свѣчному дѣлу.—Изъ жизни Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства.—Одесское Свято-Андреевское братство.—Постановленіе съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей Подольской епархіи.—Законоучительское братство.—Комитетъ по реставраціи храма.—Миссіонерскія лекціи для народа.

Государь Императоръ 27 февраля настоящаго года Всемилостивѣйше соизволилъ на утвержденіе Его Высочества Князя Иоанна Константиновича въ званіи почетнаго предсѣдателя комитета по сооружеціи въ г. Павловскѣ новаго храма въ честь св. Живоначальныя Троицы, въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

\* \* \*

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Георгій Шавельскій 17 апрѣля отбылъ изъ С.-Петербурга для обозрѣнія подвѣдомыхъ ему церквей Туркестанскаго военнаго округа. На время своего отсутствія исполненіе обязанностей протопресвитера поручено имъ своему помощнику, настоятелю Сергіевскаго всей артиллеріи собора протоіерею Иоанну Мореву. Возвращеніе о. протопресвитера изъ поѣздки ожидается около 10 мая.

\* \* \*

Преосвященный Веніаминъ, епископъ Симбирскій и Сызранскій, уволенъ въ двухмѣсячный, съ 26 мая по 26 іюля, отпускъ на Кавказъ, для леченія. Управлять Симбирскою епархією во время отпуска преосвященнаго будетъ преосвященный Назарій, епископъ Алатырскій, викарій этой епархіи.

Разрѣшены также отпуска: преосвященному Θεодосію, епископу Оренбургскому и Тургайскому, на два мѣсяца, съ 1 іюня по 1 августа, въ Ессентуки и другія мѣста Имперіи, для пользованія минеральными водами, и пребывающему на покой въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, Полтавской епархіи, преосвященному Геддеону, епископу бывшему Владикавказскому и Моздокскому, на четыре мѣсяца,

съ 1 мая по 1 сентября, на кавказскіе курорты, для леченія. Управленіе Оренбургскою епархією во время отпуска преосвященнаго Θεодосія будетъ принадлежать преосвященному Діонсію, епископу Челябинскому, викарію этой епархіи.

\* \* \*

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено перенести почивающія въ Верхотурскомъ монастырѣ, Екатеринбургской епархіи, честныя мощи св. праведнаго Симеона Верхотурскаго изъ Николаевскаго собора во вновь сооруженный въ этой же обители величественный Крестовоздвиженскій соборъ. Въ этомъ послѣднемъ соборѣ мощи будутъ поставлены подъ художественной работы сънію, сооруженною иждивеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

\* \* \*

Нѣкоторыми крестьянскими обществами часто жертвуются хоругви, колокола и другіе богослужебные предметы на память о событіяхъ, связанныхъ съ лицами Царствующаго Дома, съ опредѣленнымъ при этомъ желаніемъ, чтобы этимъ вещамъ присвоено было наименованіе по означеннымъ событіямъ. Черта эта, конечно, весьма похвальная въ русскомъ народѣ, исторически сохраняющемъ преданность и любовь къ своему Царствующему Дому. Частое обращеніе крестьянскихъ обществъ съ указанными просьбами побудило одного изъ губернаторовъ обратиться за разъясненіемъ общаго вопроса, возможно ли жертвуемымъ крестьянами богослужебнымъ принадлежностямъ присваивать указанныя наименованія, и необходимо ли въ подобныхъ случаяхъ испрашивать Высочайшее соизволеніе. Министерство Императорскаго Двора, котораго, конечно, прежде всего касается означенный вопросъ, разъяснило его въ томъ смыслѣ, что присвоеніе указанныхъ наименованій возможно, но при условіи, если на него послѣдуетъ согласіе духовнаго вѣдомства. Въ виду этого дѣло представлено было на заключеніе духовнаго вѣдомства. Святѣй-

шій Синодъ, принимая во вниманіе, съ одной стороны, усердное желаніе вѣрноподанныхъ Русскаго Царя пріобрѣтать въ храмы Божіи нѣкоторые предметы церковной утвари, какъ, на примѣръ, хоругви, колокола, въ память событій, связанныхъ съ Царствующимъ Домомъ, а съ другой—извѣстную цѣнность и даже монументальность такихъ предметовъ, какъ, на примѣръ, колоколовъ, въ согласіи съ отзывомъ Министерства Императорскаго Двора призналъ допустимымъ присвоеніе вышеупомянутымъ предметамъ церковной утвари наименованій по событіямъ, связаннымъ съ Царствующимъ Домомъ.

\* \*

Студенты Императорской Кіевской духовной академіи предполагаютъ совершить лѣтомъ текущаго года, съ 17 іюня по 31 іюля, экскурсію на Востокъ—въ Палестину, Египетъ и Грецію. Руководителемъ экскурсіи будетъ лекторъ французскаго языка Стилианъ Степановичъ Василяди, грекъ. Въ экскурсіи намѣрены принять участіе и студенты С.-Петербургской и Казанской духовныхъ академій. Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ этой экскурсіи.

\* \*

Начальница Стахѣвскаго епархіальнаго женскаго училища, Вятской епархіи, Елисавета Александровна Шубина и ея сестра, учительница 2-й Вятской женской гимназіи Юлія Александровна Шубина пожертвовали Вятскому епархіальному женскому училищу 2.000 руб. на учрежденіе при училищѣ, изъ процентовъ съ сего капитала, стипендіи имени умершаго брата ихъ, статскаго совѣтника Павла Александровича Шубина. Доходъ съ капитала назначается на уплату взноса за содержаніе въ обществѣ одной изъ бѣднѣйшихъ ученицъ, съ отличнымъ поведеніемъ и успѣхами, безъ различія сословій. Пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіатку никакихъ обязательствъ.

\* \*

Совѣтъ одной изъ духовныхъ академій обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о разъясненіи—имѣютъ ли право принимать участіе въ голосованіи вопроса о замѣщеніи той или другой академической каедры тѣ изъ членовъ совѣта, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ не слышали ни одной изъ двухъ пробныхъ лекцій, сказанныхъ ищущимъ каедры лицомъ. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что при избраніи того или иного лица на академическую кафедру предметомъ обсужденія въ совѣтѣ академіи должно быть не только достоинство прочитанныхъ имъ пробныхъ лекцій, но и вообще соотвѣтствіе помянутаго лица въ научномъ отношеніи должности преподавателя академіи, разъяснилъ, что право участвовать въ рѣшеніи—голосованіи—вопроса о замѣщеніи той или другой каедры принадлежитъ всемъ присутствующимъ въ соотвѣствующемъ засѣданіи членамъ совѣта академіи, независимо отъ того, прослушали ли нѣкоторые изъ нихъ одну или обѣ пробныя лекціи, произнесенныя ищущимъ каедры лицомъ, или не присутствовали при произнесеніи этихъ лекцій.

\* \*

Въ виду предстоящихъ весной 1914 г. въ Московскомъ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ ремонтныхъ работъ для приспособленія зданія 3-го Московскаго епархіальнаго женскаго училища къ открытію женскаго богословско-педагогическаго института, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту названнаго епархіальнаго училища окончить учебныя занятія и экзамены въ текущемъ 1913—1914 учебномъ году къ 15 мая.

\* \*

Въ виду поданнаго однимъ изъ священниковъ прошенія о принятіи въ Московскій сельско-хозяйственный институтъ, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія просило разъясненія духовнаго вѣдомства—могутъ ли лица священнаго сана быть принимаемы въ высшій сельско-хозяйствен-

ныя учебныя заведенія, или въ отношеніи этихъ лицъ Святѣйшій Синодъ остается при прежнемъ рѣшеніи о недопущеніи священниковъ въ высшія учебныя заведенія. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что стремленіе лицъ священнаго сана обучаться въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ представляется несоответствующимъ истиннымъ задачамъ и цѣлямъ пастырскаго служенія, предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, что Синодъ не признаетъ возможнымъ выразить согласіе на допущеніе лицъ священнаго сана въ высшія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія.

\* \*

На основаніи закона 28 мая 1911 года ежегодно отпускается изъ Государственнаго Казначейства по 3.175 руб. въ годъ на содержаніе Орловскаго Петропавловскаго кафедральнаго собора и состоящаго при немъ причта. Кредитъ этотъ назначенъ только на три года, поэтому съ 1915 года онъ долженъ прекратиться. Такъ какъ за истекшіе три года матеріальное обезпеченіе причта означеннаго собора нисколько не улучшилось, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайству преосвященнаго Орловскаго, предоставлено Оберъ-Прокурору, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ о продленіи съ 1915 года, впредь до общаго пересмотра штатовъ кафедральныхъ соборовъ, отпуска изъ казны дополнительнаго пособія на содержаніе Орловскаго кафедральнаго собора и его причта въ прежнемъ размѣрѣ.

\* \*

Не смотря на существующія запретиельныя постановленія, въ продажѣ продолжаютъ появляться открытыя письма съ изображеніемъ святыхъ или событій изъ евангельской и церковной исторіи. Такъ, напримѣръ, недавно въ Москвѣ замѣчены

были открытыя письма съ изображеніемъ Богоматери. Святѣйшій Синодъ, признавая помѣщеніе изображенія Божіей Матери на предметахъ столь обычнаго употребленія, какъ открытыя почтовые письма, совершенно неумѣстнымъ и оскорбляющимъ религіозное чувство вѣрующихъ, предоставилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ изыятіи изъ продажи и обращенія вышеозначенныхъ писемъ. Въ настоящее время Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что Московскимъ градоначальникомъ, въ предѣлахъ вѣдомства котораго было замѣчено распространеніе означенныхъ открытых писемъ, сдѣлано по полиціи распоряженіе объ изыятіи этихъ писемъ изъ обращенія.

\* \*

Святѣйшій Синодъ во вниманіе къ сдѣланному женою дѣйст. тайн. сов. егермейстера Высочайшаго Двора Екатериною Андреевною Балашевою значительнымъ пожертвованіямъ на постройку церкви въ селѣ Бабузахъ, Черкаскаго уѣзда, Кіевской епархіи, и въ пользу нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ этой же епархіи, благословилъ ее иконою Всемилостиваго Спаса съ выдачею объ этомъ грамоты отъ Святѣйшаго Синода.

\* \*

По указанію съ высоты Престола нѣкоторыя Министерства, а также и духовное вѣдомство принимаются за усиленную борьбу съ народнымъ пьянствомъ, достигшимъ въ Россіи размѣровъ бѣдствія, угрожающаго населенію нравственнымъ и физическимъ вырожденіемъ и гибелью имущественнаго достоянія. По характеру своему способы борьбы съ алкоголизмомъ могутъ быть конечно весьма разнообразны, но преимущественное значеніе между ними принадлежитъ несомнѣнно предупредительнымъ мѣрамъ, такъ какъ исправленіе алкоголиковъ дѣло крайне трудное. Въ числѣ мѣръ этого рода самое видное мѣсто должно занять воздѣйствіе на населеніе

черезъ школу. Задача этого способа состоитъ въ томъ, чтобы въ душу человѣка еще съ дѣтства вкоренить такія начала, которыя служили бы прочнымъ основаніемъ для развитія полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, отвращенія къ пьянству и уваженія къ трезвому образу жизни. Идя навстрѣчу этимъ запросамъ, Училищный Совѣтъ по порученію Святейшаго Синода выработалъ въ развитіе нѣкоторыхъ положеній и резолюцій бывшаго въ Москвѣ Всероссийскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ рядъ мѣропріятій, проводящихъ борьбу съ алкоголизмомъ въ жизнь церковныхъ школъ. На первомъ планѣ здѣсь стоитъ сообщеніе учащимся свѣдѣній о губительномъ дѣйствіи алкоголя на нравственную и физическую природу человѣка. Въ начальныхъ школахъ это дѣлается путемъ вкрапливанія указанныхъ свѣдѣній во все предметы церковныхъ школъ; такъ примѣрно на урокахъ Закона Божія выясняется грѣховность и губительное вліяніе на нравственную природу человѣка нетрезвости, какъ неизбежнаго слѣдствія потребленія алкоголя, затемняющаго разумъ, парализующаго волю и имѣющаго неизбежнымъ послѣдствіемъ развитіе низшихъ инстинктовъ животной природы; на урокахъ русскаго языка дѣлаются нужныя замѣчанія при объяснительномъ чтеніи и пр. Въ школахъ повышеннаго образовательнаго курса—церковноучительскихъ и второклассныхъ, рекомендуется на урокахъ гигиены останавливаться съ особымъ вниманіемъ на вредныхъ фізіологическихъ послѣдствіяхъ алкоголизма, ведущаго къ перерожденію и разрушенію главныхъ органовъ человѣческаго тѣла и не только губящаго здоровье, но вмѣстѣ понижающаго духовную жизнь человѣка черезъ поврежденіе нашихъ органовъ, служащихъ преимущественно для выраженія жизни человѣческаго духа (мозга, сердца). Съ тою же цѣлью авторамъ принятыхъ въ церковныхъ школахъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія предлагается пере-

издать свои сочиненія съ тѣмъ, чтобы въ новыя изданія были внесены свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма, могущія возбудить въ дѣтяхъ отвращеніе къ употребленію спиртныхъ напитковъ, развитіе воли, способную противостоятъ искушеніямъ и обрисовать печальныя послѣдствія отъ алкоголизма настолько, чтобы для нихъ были очевидны все преимущества трезвой жизни. Для приготовленія учительскаго переснала, способнаго выполнить намѣчаемую программу, кромѣ внушительнаго указанія ему на особенное значеніе личнаго примѣра трезвости, признается необходимымъ устраивать спеціальныя курсы, на коихъ читались бы лекціи по борьбѣ съ алкоголизмомъ и велось ознакомленіе съ практической постановкой этой борьбы, рекомендуется посѣщать музеи, выставки, публичныя чтенія, пополнять школьныя бібліотеки изданіями противоалкогольнаго содержанія и самимъ учителямъ заводить общества ревнителей трезвости. Кромѣ того, къ наблюденію за воспитаніемъ дѣтей въ духѣ трезвости предполагается привлечь, при непремѣнномъ участіи священниковъ и лучшихъ людей прихода, матерей, какъ болѣе трезваго элемента, путемъ устройства дѣтскихъ садовъ и яслей. Все указанныя мѣры одобрены Святейшимъ Синодомъ и преподаны къ руководству путемъ разсылки епархіальнымъ архіереямъ циркулярныхъ указовъ.

\* \* \*

Въ городѣ Бѣлостокѣ, Гродненской епархіи, предпринимается сооруженіе обширнаго и величественнаго соборнаго храма, въ коемъ ощущается настоятельная потребность какъ для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ многочисленнаго православнаго населенія города, такъ и для поддержанія на достодолжной высотѣ положенія православія среди инославнаго и инородческаго населенія. Послѣдователи римско-католическаго исповѣданія, составляющіе по имущественной состоятельности преобладающій классъ, недавно воздвигли въ Бѣлостокѣ богатый и большой новый костелъ,

стоимостью свыше двухсотъ тысячъ рублей; православные же жители, состоящіе большей части изъ служилого сословія и рабочаго населенія, живя только на жалованье и заработную плату, не могутъ удѣлить изъ своихъ достатковъ такую сумму, чтобы собрать достаточныя средства на постройку подобающаго храма, неуступающаго великолѣпіемъ католическому костелу. Между тѣмъ, это православное населеніе несомнѣнно приноситъ матеріальную и духовную пользу всей Россіи, отстаивая и защищая на западной окраинѣ православную вѣру, русскій языкъ и русскую народность, и въ этомъ дѣлѣ оно должно имѣть твердую поддержку всего русскаго народа. Въ виду сказаннаго состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ комитету по постройкѣ Бѣлостокскаго собора разрѣшенъ въ теченіе 3 лѣтъ сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ на осуществленіе благого дѣла, въ надеждѣ, что многіе изъ радѣющихъ о славѣ православной Церкви придутъ на помощь своими добротными даяніями

\* \*

29-го марта въ канунъ праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, — по распоряженію преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Саратовскаго, былъ совершенъ въ Саратовѣ крестный ходъ изъ Крестовой церкви архіерейскаго дома къ церкви Архангела Михаила, замѣняющей временно кафедральный соборъ за ремонтъ этого послѣдняго. Въ крестномъ ходѣ участвовали всѣ учащіяся 20 церковныхъ школъ г. Саратова въ сопровожденіи учащихся и начальствующихъ во главѣ съ епархіальнымъ наблюдателемъ. Учащіяся были построены рядами и шли съ пѣніемъ праздничнаго тропаря и съ вербами въ рукахъ украшенными цвѣтами. Во главѣ пѣвцовъ шествовалъ народный хоръ, поющій за богослуженіями въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

\* \*

17 апрѣля ночью ректоръ Императорской С.-Петербургской духовной академіи пре-

освященный Анастасій, епископъ Ямбургскій, посѣтилъ ночлежные дома, расположенные по набережной Обводнаго канала. Появленіе епископа Анастасія было внезапнымъ и вызвало среди обитателей немалое смущеніе. Трезвые ночлежники встрѣчали пастыря съ христіанскимъ смиреніемъ, христосовались съ нимъ, бесѣдовали, при чемъ выяснилось, что многіе изъ нихъ уже давно не были въ церкви, ни на исповѣди, ни у Св. Причастія, такъ какъ въ подобныхъ учрежденіяхъ, какъ ночлежки, никогда не были священники. Преосвященный Анастасій обѣщалъ присылать въ ночлежные дома священниковъ изъ среды студентовъ-монаховъ Императорской С.-Петербургской духовной академіи для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ опустившихся людей. Конечно, не обошлось и безъ прискорбныхъ сценъ, такъ, между прочимъ, ночлежные пьяные обитатели встрѣчали внезапнаго гостя-архіерея съ бранью на устахъ и съ угрозами.

\* \*

Въ виду того, что духовенство Новгородской епархіи и церковные старосты, несмотря на сдѣланное совѣтомъ Новгородскаго церковно-археологическаго общества въ іюнь 1913 года предупрежденіе, продолжаютъ или продавать предметы церковной старины разнаго рода скупщикамъ, или отдавать иконы въ реставрацію безъ всякаго разрѣшенія со стороны епархіальнаго начальства, совѣтъ Новгородскаго церковно-археологическаго общества призналъ необходимымъ еще разъ напомнить духовенству епархіи, что не только продажа предметовъ церковной старины въ частныя руки, но и отдача ихъ хотя бы только для реставраціи или для замѣны ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допускаема безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства и церковно-археологическаго общества, что о каждомъ подобномъ случаѣ духовенство обязано сообщать консисторіи или совѣту общества и что виновные въ неисполненіи этого будутъ подвергаться строгой ответственности.

\* \* \*

Въ цѣляхъ борьбы съ незаконною торговлею и производствомъ церковныхъ свѣчей частными лицами, а также съ употребленіемъ въ церквахъ свѣчей частнаго производства, въ Рязанской епархіи учреждается должность ревизора по свѣчному дѣлу. Ревизоръ избирается на неопредѣленное время; утверждается епархіальнымъ архіереемъ и состоитъ на штатной епархіальной службѣ. Являясь непремѣннымъ членомъ правленія епархіальнаго свѣчного завода, онъ участвуетъ во всѣхъ его собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса и имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи слѣдующія книги: 1) о долгахъ за церквами и складами епархіи, 2) лицевыхъ счетовъ всѣхъ церквей епархіи. Ревизоръ обязанъ производить по собственной инициативѣ, или по порученію епархіальнаго свѣчного завода внезапную ревизию всѣхъ безъ исключенія церквей епархіи, складовъ, лавокъ и монастырей. Если ревизоръ найдетъ въ складѣ или церкви фальсифицированныя свѣчи, то послѣднія конфискуются, а церковный староста подвергается штрафу. Если же ревизору удастся обнаружить незаконную торговлю свѣчами или производство ихъ частными лицами, то онъ приглашаетъ полицейскаго чиновника и въ его присутствіи составляетъ протоколъ для привлеченія виновныхъ къ законной ответственности. Путевые расходы и суточные выплачиваются ревизору изъ суммъ епархіальнаго свѣчного завода.

\* \* \*

При совѣтѣ Кіевского Свято-Владимірскаго братства, являющагося центромъ возрожденія юго-западныхъ братствъ въ настоящее время, организованы три комитета: религіозно-проповѣдническій, школьно-просвѣтительный и экономическій. Первый комитетъ ставитъ своей задачей—помочь уѣзднымъ и сельскимъ братствамъ вести энергичную и разумную культурную борьбу съ упадкомъ вѣры, съ пропагандой католичества и сектантства и съ пониженіемъ нравственнаго уровня среди крестьянъ. Школь-

но-просвѣтительный комитетъ имѣетъ своей цѣлью бороться съ пьянствомъ, съ невѣжествомъ крестьянъ въ области ихъ духовныхъ интересовъ и съ крайне пассивнымъ отношеніемъ ихъ къ общественнымъ интересамъ. Въ кругъ его дѣятельности входитъ подборъ спеціальной народной литературы, разработка программъ всякаго рода бесѣдъ, составленіе каталоговъ книгъ, брошюръ и листовъ, направленныхъ противъ пороковъ крестьянскаго міра, и, наконецъ, организація дѣятельности сельскихъ братствъ въ смыслѣ насажденія разумныхъ развлеченій для школьниковъ и крестьянской молодежи и въ смыслѣ сообщенія имъ прикладныхъ знаній. Экономическій комитетъ ставитъ своей задачей помочь народу сдвинуть хозяйство съ мертвой точки и направляетъ свою дѣятельность къ тому, чтобы открыть для крестьянъ, при помощи сельскихъ братскихъ лавокъ и ссудо-сберегательныхъ кассъ, возможно широкій кредитъ, а также поднять производительность ихъ труда.

\* \* \*

9-го апрѣля состоялось торжественное собраніе членовъ Одесскаго епархіальнаго Свято-Андреевскаго братства, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Назарія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Свято-Андреевское братство, какъ это видно изъ отчета о его дѣятельности въ 1913 году, сердечно откликается на всѣ духовно-просвѣтительныя нужды народа: устраиваетъ духовно-религіозныя проповѣди по всей епархіи, помогаетъ мѣстнымъ братствамъ и кружкамъ ревнителей православія своими средствами, посылаетъ въ города и села проповѣдниковъ, организуетъ кружки, издаетъ сочиненія, брошюры и листки нравственно-религіозныхъ поученій, и въ теченіе 1913 года распространило такихъ изданій до полутора милліона экземпляровъ. Листки поученій Свято-Андреевскаго братства рассылаются не только по Одесской епархіи, но и въ другія и раздаются народу бесплатно. Изъ своихъ средствъ братство оказываетъ по-

мощь миссіонерскому дѣлу и удѣляетъ, что можетъ, на народныя аудиторіи и содержаніе при нихъ необходимаго обзаведенія для устройства чтеній народу.

\* \*  
\* \*

Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей Подольской епархіи, состоявшійся 6—8 марта текущаго года, между прочимъ, предложилъ было разрѣшать учителямъ церковно-приходскихъ школъ принимать на себя обязанности по предсѣдательствованію въ одномъ изъ имѣющихся въ данномъ селѣ кооперативныхъ учрежденій. Преосвященный Серафимъ, епископъ Подольскій, на этомъ постановленіи положилъ слѣдующую резолюцію:

«То или иное участіе въ сельскихъ кооперативахъ должно каждый разъ разсматриваться въ отдѣленіяхъ, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія совѣта».

\* \*  
\* \*

Въ г. Орлѣ состоялось открытіе законоучительскаго братства во имя священномученика Кукши. Братство ставитъ своей задачей религіозно-нравственное воспитаніе подрастающаго поколѣнія.

\* \*  
\* \*

Въ Новогрудкѣ, Минской губерніи, открытъ комитетъ по реставраціи мѣстнаго древняго православнаго храма, построеннаго, по преданію, на мѣстѣ языческаго капища въ эпоху св. князя Владиміра. Комитетъ рѣшилъ открыть въ губерніи сборъ пожертвованій и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ оказаніи матеріальной помощи изъ казны.

\* \*  
\* \*

На дняхъ въ г. Ригѣ, въ церковно-приходской школѣ, началось чтеніе лекцій миссіонерскаго характера для народа, организованныхъ по инициативѣ высокопреосвященнаго Іоанна, архіепископа Рижскаго.



### Антоній Ивановичъ Никольскій.

14-го апрѣля утромъ, по дорогѣ на службу, скоростижно скончался отъ разрыва сердца архиваріусъ Архива и Библиотеки Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ *А. И. Никольскій*. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, былъ сынъ священника, родился въ Новгородѣ въ 1857 году. Пройдя низшую и среднюю духовную школу, онъ окончилъ свое образованіе въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ по Историко-Филологическому факультету, со степенью кандидата, въ 1884 году. Имѣя свидѣтельство на званіе учителя гимназій и прогимназій, съ правомъ преподавать всеобщую исторію, русскій языкъ и словесность, онъ 1 декабря 1884 г. поступилъ учителемъ русскаго языка въ Ришельевскую гимназію въ гор. Одессѣ, а 1 августа 1887 г. перешелъ на такую же должность въ Таганрогскую гимназію, гдѣ былъ и класснымъ наставникомъ. Въ 1889 г. 7 августа, за упраздненіемъ параллельныхъ классовъ при Таганрогской гимназій, онъ былъ уволенъ отъ занимаемой должности учителя. Рѣшивши покончить съ педагогическою дѣятельностію и перемѣнить учебную дѣятельность на ученую, онъ переехалъ на жительство въ С.-Петербургъ и въ 1892 г. поступилъ въ число слушателей Императорскаго С.-Петербургскаго Археологическаго института, имѣя въ служебномъ отношеніи скромное званіе канцелярскаго чиновника Синодальной Канцеляріи, откомандированнаго въ Архивъ Святѣйшаго Синода для занятій. Въ 1894 г. онъ окончилъ Археологическій институтъ; 1 января 1896 г. назначенъ помощникомъ архиваріуса, 16 октября 1901 г. избранъ въ члены Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива и 15 октября 1903 г. опредѣленъ въ должность архиваріуса Архива Святѣйшаго Синода, въ которой и состоялъ до самой своей

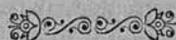


кончины. Кромѣ того, онъ состоялъ членомъ Новгородской губ. ученой архивной комиссіи (съ 1903 г.), дѣйствительнымъ членомъ Новгородскаго губернскаго статистическаго комитета (съ 1906 г.), членомъ-корреспондентомъ Императорскаго общества любителей древней письменности (съ 1908 г.), членомъ совѣта С.-Петербургской губ. ученой архивной комиссіи (съ 1912 г.) и дѣйствительнымъ членомъ Новгородскаго церковно-археологическаго общества (съ 1913 г.); въ 1908 г. былъ командированъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Юрьевъ и другіе Новгородскіе монастыри для указанія, какія рукописи и книги церковной печати должны быть переданы изъ монастырей въ Архивъ и Библіотеку Святѣйшаго Синода, не разъ исполнялъ обязанности начальника Архива и Библіотеки Святѣйшаго Синода.

Всегда скромный и тихій, онъ нашелъ истинное утѣшеніе въ своей непрерывной кропотливой архивной работѣ, которую съ особенною любовію и тщательностію безукоризненно исполнялъ 22 года. Многочисленные ученые печатные труды его доставили ему много радостныхъ дней жизни. Составленное и напечатанное имъ въ 3-хъ томахъ «Описаніе рукописей Архива Святѣйшаго Синода» выдвинуло его въ первые ряды архивныхъ работниковъ, а цѣлый рядъ написанныхъ имъ на основаніи архивныхъ матеріаловъ статей далъ и закрѣпилъ за нимъ имя ученаго архивиста, извѣстнаго многимъ ученымъ обществамъ и учрежденіямъ, начиная съ Императорской Академіи Наукъ. Вотъ нѣкоторые изъ его трудовъ: «Житіе преподобнаго Варлаама Хутынскаго», «Неизвѣстное въ печати чудо св. Варлаама», «Сказаніе о двухъ Новгородскихъ чудесахъ», «Описаніе семи соборовъ Новгородскихъ», «Описаніе Св. Софіи», «Замѣтка о прошломъ упраздненныхъ монастырей Новгородской епархіи», «О пожарѣ Новгородскихъ церквей въ 1745 г.», «Софія—Премудрость Божія» (Новгородская редакція иконы и службы

св. Софіи), «Сказаніе объ обрѣтеніи мощей святителя Никиты Новгородскаго чудотворца», «О житіи и сочиненіяхъ святителя Димитрія Ростовскаго», «Катихизисъ Арсенія Маѣевича», «Бѣглыя замѣтки по церковной археологіи г. Новгорода», «Вновь приобрѣтенный въ Московскую Синодальную Библіотеку сборникъ», «Слово къ люботшателямъ иконнаго писанія», «Описаніе русскаго Евангелія», «Синодальный надзоръ въ области иконописанія въ XVIII в.», «Реставрація иконъ и настѣнной иконописи въ Московскихъ соборахъ въ 1770—1773 гг.» и много другихъ. Имъ написано свыше ста біографій для «Русскаго Біографическаго Словаря»; составлено и печатается въ Москвѣ «Описаніе документовъ и дѣлъ Архива Святѣйшаго Синода за 1760 годъ» и «Сборникъ Археологическаго Института»—изслѣдованіе о русскихъ православныхъ «Святцахъ»; приготовлено къ печати «Описаніе книгъ церковной печати, хранящихся въ Библіотекѣ Святѣйшаго Синода», и изслѣдованіе о «Міротворномъ кругѣ» (рефератъ для XVI Археологическаго Съѣзда въ Псковѣ въ 1914 г.). Неожиданная смерть безжалостно сразила его въ самомъ разгарѣ его ученыхъ работъ. Въ минувшемъ году онъ собралъ богатый матеріалъ о состояніи архивнаго дѣла въ С.-Петербургѣ и хотѣлъ приступить къ его обработкѣ...

Тяжело и грустно провожать въ преждевременную могилу (въ родной Новгородъ) такого неутомимаго, энергичнаго, плодотворнаго труженика, такого дивнаго, безукоризненнаго и безобиднаго сослуживца-товарища, такого простаго, сердечнаго, отзывчиваго и славнаго человѣка.



**О пожертвованіяхъ, поступившихъ на сооруженіе храма при ст. «Кашира», Ряз.-Урал. ж. дороги.**

Каширскій станціонный поселокъ съ народонаселеніемъ около 2.000 душъ муж-

ского пола исключительно изъ желѣзнодорожныхъ служащихъ отстоятъ отъ городскихъ Каширскихъ храмовъ въ 3 верстахъ, вслѣдствіе этого ощущаетъ крайнюю нужду въ собственномъ храмѣ для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. Нужда эта была замѣчена и сдѣлалась близкою сердцу высокопреосвященнаго Пароенія, архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, и Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Владиміру Карловичу Саблеру, которые проѣздомъ бывають на ст. «Кашира». Съ цѣлью удовлетворить религіозное чувство желѣзнодорожныхъ служащихъ епархіальнымъ начальствомъ открытъ отдѣльный причтъ для совершенія богослуженій на станціи, а для построенія храма организованъ строительный комитетъ, въ составъ котораго вошли: почетнымъ предсѣдателемъ г. управляющій Ряз.-Урал. ж. дорогой Т. И. Акоронко, почетными членами: В. К. Саблеръ, архимандритъ Іоакимъ, П. А. Гуськовъ и 14 членовъ изъ желѣзнодорожныхъ служащихъ подъ предсѣдательствомъ начальника участка тяги А. И. Хлѣбникова.

Въ настоящее время богослуженія и требы, за отсутствіемъ храма, совершаются причтомъ въ вокзальномъ залѣ III класса. Хотя богослуженіе на станціи посѣщаетъ много молящихся и обставлено торжественностію, однако обстановка такого помѣщенія далеко не удовлетворяетъ религіознаго чувства вѣрующихъ и говоритъ о необходимости храма при станціи. Служащіе, пользующіеся очень немногими свободными часами, ихъ семейства и особенно дѣти, за неимѣніемъ вблизи храма, по нѣскольку лѣтъ остаются безъ святаго Причастія.

О необходимости храма при ст. «Кашира» Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода было доложено Его Императорскому Величеству Государю Императору и Святѣйшему Синоду. Послѣдовавшія чрезъ этотъ докладъ Монаршая милость 2.000 руб. и ассигнованіе Святѣйшаго Синода 2.000 руб. послужили краеугольнымъ камнемъ основанію дома Божія во имя небеснаго По-

кровителя Возлюбленнаго Монарха и всѣхъ путешествующихъ, Святителя и Чудотворца Николая. Въ нынѣшнемъ году Монаршая милость въ томъ же размѣрѣ повторилась.

Строительный комитетъ по сооружеию храма при ст. «Кашира», утвержденный высокопреосвященнымъ Пароеніемъ, архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ благодѣлателямъ за сдѣланныя ими пожертвованія, вмѣняетъ себѣ въ обязанность сообщить свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ доселѣ на сооруженіе храма и о ходѣ работъ по построенію его.

Кромѣ вышеозначенныхъ Высочайшихъ милостей и ассигнованія Святѣйшаго Синода, пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: высокопреосвященнаго Пароенія, архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго 25 р., В. К. Саблера 25 р., П. А. Гуськова 500 руб., желѣзнодорожныхъ служащихъ при ст. «Кашира» по поднесеннымъ листамъ за время съ 1-го августа 1912 года по 1-е августа 1913 года 2.161 руб. 98 коп., ими же пожертвовано 300 руб. къ празднику Рождества Христова и имѣеть быть получено отъ нихъ же по поднесеннымъ листамъ за время съ 1-го октября 1913 года по 1-е октября 1914 г. 2.746 руб. 80 коп., о. діакона Богословскаго (нынѣ священника с. Семьяни Веневскаго уѣзда) Ѳ. А. Медвѣдева 5 руб., поступило отъ духовнаго концерта, даннаго 2-го апрѣля 1913 года любительскимъ станціоннымъ хоромъ подъ управленіемъ А. И. Сергѣева, 62 руб. 49 к., директора правленія Ряз.-Урал. ж. дороги г. Розонова 3 руб., смотрителя зданій при ст. «Кашира» И. Ю. Рейзнекъ 29 руб., и. д. машиниста депо «Кашира» г. Шатковскаго 6 руб., командированнаго машиниста г. Собко 1 руб., машиниста водокачки ст. «Узуново» Шарапова 1 руб. 50 коп., кочегара водокачки ст. «Узуново» г. Семёнова 1 руб., машиниста депо «Кашира» Мих. Ал. Астахова 50 руб., командированнаго машиниста Моск.-Каз. ж. дороги г. Сергѣева 1 руб., командированнаго ма-

шиниста Москов.-Каз. ж. дороги г. Скворцова 1 руб., артели слесарей депо «Кашира» 3 руб., командированнаго помощника машиниста Восецкаго 50 коп., Овсянникова 50 коп., машиниста Моск.-Каз. ж. дороги Николаева 1 руб., Спасскаго 1 руб., Горбунова 1 руб., Васильева 1 руб., Алексѣева 1 руб., Павла Ник. Аргаѣва 5 руб., машинистовъ Моск.-Каз. ж. дороги Орлова 1 руб., Романова 1 руб., торговцевъ ст. «Жилево» Моргунова 10 руб., Сигаева 5 руб., Ивана Петр. Мишустина 10 руб., Московскихъ купцовъ—Козлова 3 руб., П. А. Иванова 5 руб., Митрофанова 2 руб., артели каменщиковъ Гущина 3 руб., артели каменщиковъ 10 руб., получено % 77 руб. 47 коп., собрано кружками 79 руб. 40 коп., поступило отъ Духовнаго концерта, даннаго въ г. Каширѣ 9 марта станціоннымъ хоромъ подъ управленіемъ А. И. Сергѣва 111 руб. 79 коп. Итого поступило 12252 руб. 43 коп.

Кромѣ пожертвованій деньгами, поступили пожертвованія церковною утварью отъ слѣдующихъ лицъ: В. К. Саблера—икона св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ серебряно-вызолоченной ризѣ стоимостью 200 р. и икона св. пр. Сергія Радонежскаго чудотворца стоимостью въ 60 р., архимандрита Іоакима—полное священническое облаченіе—100 руб., служащихъ при ст. «Кашира»—металлическія хоругви—120 руб., полное священническое и диаконское облаченіе—100 руб., запрестольные крестъ и икона Б. Матери—60 руб., плащаница съ гробницею—150 руб., купель и крестильный ящикъ—25 руб., напрестольные крестъ и евангеліе—20 руб., Московскаго фабриканта Г. Еремина—полное священническое и диаконское облаченіе 150 руб. Всего пожертвованій вещами поступило на 925 рублей.

Планъ храма составленъ любителемъ древняго зодчества архитекторомъ Н. Л. Шевяковымъ въ древне-русскомъ стилѣ времени царя Алексѣя Михайловича, исполненъ истинно-православнаго духа и красоты.

Стоимость храма по смѣтѣ исчисляется въ 53627 руб. 60 коп.

На поступившія пожертвованія осенью прошлаго года Строительнымъ Комитетомъ выведенъ фундаментъ храма, зимою заготовленъ цокольный камень, 200 тыс. кирпича, песокъ и известь, а весною нынѣшняго года предполагается совершить закладку храма. Доселѣ израсходовано на уплату архитектору за составленіе плана и смѣты 640 руб., уплачено за бутовый и цокольный камень 1825 руб. 95 коп., уплачено за кирпичъ 4300 руб. 95 коп., на приобрѣтеніе цемента, извести и песка 314 руб. 57 к., уплачено за лѣсной матеріалъ 135 руб. 41 коп., уплачено рабочимъ за подѣлку фундамента 1026 руб. 69 коп., а всего израсходовано 8243 руб. 57 коп.

Много предстоитъ еще расходовъ по постройкѣ храма при ст. «Кашира». Дальнѣйшій успѣхъ созданія Дома Божія Строительный Комитетъ возлагаетъ на добрыхъ людей, ревнующихъ о славіи Божіей и разумѣвающихъ великое значеніе православнаго храма. Всякая жертва деньгами и вещами будетъ съ благодарностію принята Строительнымъ Комитетомъ и имя благотворителя будетъ внесено въ число храмоздателей и записано въ синодикъ для вѣчнаго поминовенія.



### Отъ Совѣта Императорской С.-Петербургской духовной академіи.

Объ условіяхъ приема въ академію въ 1914 году.

Въ Императорской С.-Петербургской духовной академіи во второй половинѣ августа (съ 18-го числа) текущаго 1914 года имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ въ составъ новаго (LXXV) перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ академію принимаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія по успѣшному выдержаніи повѣрочныхъ испытаній, къ коимъ допускаются: а) окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованные семинарскими правленіями и посылаемые на Синодальныя средства, б) при-

бывающіе въ академію на собственныя средства и 2) имѣющіе гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившіе курсъ военныхъ училищъ.

*Примѣчаніе.* Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

2) Женатыя въ студенты Императорской С.-Петербургской академіи не принимаются, хотя бы они были духовными лицами.

3) Желаящіе поступить въ студенты академіи подають прошенія на имя преосвященнаго ректора академіи до 10 августа. При прошеніяхъ представляются подлинныя документы: а) аттестатъ объ окончаніи полного курса средняго или высшаго учебнаго заведенія; б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства или, вмѣсто нихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отбыванію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; д) лица, окончившія курсъ средняго или высшаго учебнаго заведенія годъ или нѣсколько лѣтъ назадъ, должны представить одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства, и ж) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, формулярный о службѣ списокъ и одобрительный отзывъ епархіальнаго преосвященнаго.

4) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктѣ 2 и 80 ст., пунктѣ 3, устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ. (См. «Церковн. Вѣд.» № 42 за 1911 г.—опред. Св. Синода 27 сент.—6 окт. 1911 г. за № 7254).

5) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ

академію имѣють быть въ объемѣ курса духовныхъ семинарій—устныя: по Св. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку, и письменныя: по нравственному богословію и по логикѣ; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

*Примѣчаніе.* Отъ вновь поступающихъ въ академію на приемномъ экзаменѣ по греческому языку требуется: 1) сознательный переводъ въ размѣрѣ четырехъ Евангелій (изданіе безразлично) и 2) основательное знаніе греческой этимологій и главнѣйшихъ правилъ синтаксиса (учебное руководство безразлично).

6) Изъ выдержавшихъ испытанія успѣшно на первый курсъ академіи, въ виду маловмѣстности академическихъ зданій, въ настоящемъ году будетъ принято около 50 человѣкъ.

7) Лучшимъ изъ выдержавшихъ испытаніе предоставляются енуодальныя и частныя стипендіи: число первыхъ—27, вторыхъ—8; остальные содержатся на свои средства, въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ.

*Примѣчаніе.* За исключеніемъ окончившихъ курсъ высшаго учебнаго заведенія, студентамъ внѣ академіи дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ С.-Петербургѣ.

8) Пансіонеры платять за полное содержаніе въ общжитіи 300 рублей каждый годъ,—при поступленіи же на I курсъ, сверхъ того, вносятъ 50 рублей на первоначальное обзаведеніе. Полупансіонеры (не получаютъ одежды, обуви и бѣлья) платять въ годъ 225 рублей,—при поступленіи же на I курсъ, сверхъ того, вносятъ 50 рублей на первоначальное обзаведеніе.

*Примѣчаніе.* Студенты, получившіе частныя стипендіи, зачисляются въ пансіонеры и, въ случаѣ недостаточности стипендіи до полной пансіонерской платы, доплачиваютъ недостающую сумму наравнѣ съ своекоштными студентами-пансіонерами.

9) Пансіонерская и полупансіонерская плата вносится въ два обязательные срока: въ сентябрѣ текущаго года и въ январѣ слѣдующаго года. Не внесенныя платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи.

Въ случаѣ оставленія академіи пансіонерами или полупансіонерами въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются.

10) Прибывающіе къ повѣрочнымъ испытаніямъ воспитанники какъ присылаемые правленіями на казенный счетъ, такъ и поступающіе волонтерами, имѣють явиться въ академію не ранѣе 12-го и не позже 15-го августа.

Волонтеры, желающіе помѣститься на время экзаменовъ за плату въ академическомъ общежитіи, вносятъ эконому академіи плату за содержаніе въ размѣрѣ 20 рублей.

### Отъ совѣта Императорской Московской духовной академіи.

#### О приемѣ воспитанниковъ въ составъ новаго (LXXIII) академическаго курса.

1) Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ текущемъ 1914 году должны подать лично или прислать по почтѣ прошеніе на имя преосвященнаго ректора академіи до 15-го августа и явиться въ академію для повѣрочныхъ испытаній не позже 16 и не ранѣе 12 августа.

2) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворяющія требованіямъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ Уставѣ православныхъ духовныхъ академій (§ 6 Устава).

3) Къ повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ академію допускаются: 1) окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по *первому* разряду—а) рекомендованные семинарскимъ правленіемъ и посылаемые на синодальныя средства и б) прибывающіе въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, и 2) имѣющіе гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившіе курсъ военныхъ училищъ.

*Примѣчаніе.* Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы *своими* коштными; при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими (§ 137).

4) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается для всѣхъ академій, кромѣ С.-Петербургской, съ особаго каждаго разъ разрѣшенія Св. Синода для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ §§ 137 и 141 (§ 139).

5) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Устава о воинской повинности изд. 1897 г. (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ), *зачисленные въ запасъ арміи до 15 сентября 1913 года* и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими

должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

6) Къ прошенію о приемѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ объ окончаніи курса въ среднемъ учебномъ заведеніи (а студентами духовныхъ семинарій, сверхъ того, и одобрителное свидѣтельство подлежащаго семинарскаго начальства о признаніи ихъ благонадежными къ принятію въ академію); б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, если онъ по происхожденію—не изъ духовнаго сословія; г) свидѣтельство о явнѣ къ исполненію воинской повинности или о припискѣ къ призывному участку;—д) фотографическая карточка съ собственноручной подписью просителя, надеждаще засвидѣтельствованной. Лица податныхъ сословій обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Лица, состоящія *въ священичѣмъ санѣ*, представляютъ: а) семинарскій аттестатъ, б) метрическое свидѣтельство, в) послужной списокъ, выданный духовной консисторіей, г) одобрителный отзывъ епархіальнаго начальства съ удостовѣреніемъ о неимѣніи пренятствій къ поступленію въ академію и д) фотографическую карточку.

7) Желающіе поступить въ академію должны имѣть въ аттестатѣ по поведенію высшій баллъ 5.—Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрителное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

8) Повѣрочныя испытанія, *въ объемъ курса духовныхъ семинарій*, производится, для поступленія въ академію,—устными: по Св. Писанію Новаго Завета, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 года) и по греческому языку,—*письменными*: одно по богословскимъ <sup>1)</sup>, а другое по философскимъ <sup>2)</sup> предметамъ; кромѣ того требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

*Примѣчаніе.* Воспитанники духовныхъ семинарій изъ *инородцевъ*, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, *освобождаются* отъ экзамена по греческому языку, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ принятія

<sup>1)</sup> Въ 1914 году—по *Св. Писанію Ветхаго Завета*.

<sup>2)</sup> Въ 1914 году—по *начальнымъ основаніямъ философіи*.

въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по этому предмету (§ 140).

9) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно (§ 141).

10) Принятые въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными (§ 142).

11) Въ текущемъ 1914 году въ составъ I курса Императорской Московской духовной академіи можетъ быть принято не свыше 45 человекъ, которымъ, въ порядкѣ сравнительнаго достоинства ихъ устныхъ и письменныхъ отвѣтовъ, и будутъ предоставлены 30 синодальныхъ стипендій и не болѣе 5-ти частныхъ стипендій (по 80—110 р. въ годъ). Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

12) Своекоснтные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число ихъ въ каждомъ учебномъ году опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (§ 144).

*Примѣчаніе.* Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное* пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ прим. къ § 137 (см. *выше* п. 3).

13) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесеніе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются (§ 145).

14) Плата за содержаніе въ академическомъ общежитіи въ предстоящемъ 1914—1915 учебномъ году будетъ взиматься въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ пансіонеровъ—*по 300 р.* и съ полупансіонеровъ (имѣющихъ пользоваться исключительно помѣщеніемъ и столомъ, съ обязательствомъ въ первое же полугодіе пребыванія въ академіи обзавестись на собственные средства форменною одеждою установленнаго образца)—*по 210 р.* въ годъ. Независимо отъ сего, студенты I курса, поступившіе въ академическое общежитіе какъ пансіонерами, такъ и полупансіонерами, обязаны въ сентябрѣ мѣсяцѣ, сверхъ полугодичной платы за содержаніе, внести еще *по 30 р.* каждый—на первоначальное обзаведеніе.

15) Съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея ректоръ академіи можетъ допускать къ слушанію академическихъ лекцій и *постороннихъ лицъ*,

извѣстныхъ ему своею благонадежностью и обончившихъ *среднее* учебное заведеніе. Эти лица не пользуются, однако, правомъ участвовать въ практическихъ занятіяхъ и репетиціяхъ студентовъ, подавать третныя сочиненія и представлять диссертации для полученія академическихъ ученыхъ степеней или званія и подвергаться переходнымъ и выпускнымъ испытаніямъ (§ 147).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 декабря 1912 г. вступило прошеніе безземельнаго крестьянина Псковской губ., Холмскаго уѣзда, Давыковской вол., Константина Михайлова Михайлова, жительствоващаго на станціи Молодечно, Николаевской жел. дор., паровозное депо, въ токарной мастерской, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Михайловой, вѣнчанаго причтомъ Іерусалимской церкви гор. Торонца, 7 января 1902 года. По заявленію просителя Константина Михайлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Михайловой началось изъ города Торонца, Псковской губерніи, болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Михайловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянина Тамбовской губерніи, Шатскаго уѣзда, Больше-Проломовской вол., дер. Шиверляй, Іліи Астаѣева Ванюшкина, жительствоващаго въ гор. Москвѣ, Сокольническое шоссе, въ д. № 20, о расторженіи брака его съ женой Маріей Павловой Ванюшкиной, вѣнчанаго причтомъ Успенской церкви села Большаго Пролома, 20 января 1891 года. По заявленію просителя Іліи Астаѣева Ванюшкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Павловой Ванюшкиной началось изъ города С.-Петербурга болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Павловой Ванюшкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина села Тепловки, Исарскаго уѣзда, Спиридона Иванова Шабалкина, жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Ильиной Шабалкиной, вѣнчанаго причтомъ церкви села Тепловки, Исарскаго уѣзда, 19 января 1904 года. По заявленію просителя Спиридона Иванова Шабалкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ильиной Шабалкиной началось изъ села Тепловки, Исарскаго уѣзда, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ильиной Шабалкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюля 1913 года вступило прошеніе крестьянки села Александровскаго, Охотникова тожъ, Усманскаго уѣзда, Наталіи Никифоровой Герасиной, жительствовающей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Тимофеевымъ Герасинымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви села Александрова, Охотникова тожъ, Усманскаго уѣзда, 19 октября 1896 года. По заявленію просительницы Наталіи Никифоровой Герасиной, урожденной Чаплыш-ной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Тимофеева Герасина началось изъ города Вздвистока

съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Тиловцева Герасина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 июня 1913 года вступило прошеніе жены крестьянина Волынской губ., Луцкаго уѣзда, Шкалинской вол. и села, Маріи Гавриловой Ткачъ (Тыванюкъ), жительствующей въ гор. И.-Чарджувъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Трофимовымъ Ткачъ (Тыванюкъ), вѣнчаннаго причтомъ градо-Ташкентской Сергіевской церкви Туркестанской епархіи, 31 октября 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Гавриловой Ткачъ (Тыванюкъ), безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Трофимова Ткачъ (Тыванюкъ) началось изъ гор. Ташкента съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Трофимова Ткачъ (Тыванюкъ)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 июля 1913 года вступило прошеніе поселенина Самарской губерніи, Николаевского уѣзда, села Гларусь, Людвига Данилова Вагнеръ, жительствующаго въ ст. Урджарской, Лепсинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Оеклой Никитиной Вагнеръ, урожденной Жарковой, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви гор. Пензы 7 октября 1873 года. По заявленію просителя Людвиг Данилова Вагнеръ, безвѣстное отсутствіе его супруги Оеклы Никитиной Вагнеръ началось изъ гор. Пензы съ 1873 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Оеклы Никитиной Вагнеръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Домны Васильевой Черпобай, жительствующей въ слоб. Кременной, Купянского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дороевымъ Павловымъ Черпобаевъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской единоверческой церкви слоб. Краснянки, Купянскаго уѣзда, 13 февраля 1908 года. По заявленію просительницы Домны Васильевой Черпобай, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дороева Павлова Черпобая началось изъ слободы Кременной, Купянскаго уѣзда, съ февраля 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія

о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дороева Павлова Черпобая*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 21 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Александры Васильевой Калюхъ, жительствующей въ слоб. Котельвѣ, Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Игнатіемъ Даниловымъ Калюхъ, вѣнчаннаго причтомъ Всѣхсвятской церкви слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, 25 января 1909 года. По заявленію просительницы Александры Васильевой Калюхъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Игнатія Данилова Калюха началось изъ слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Игнатія Данилова Калюха*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 июня 1909 г. вступило прошеніе жены мѣщанина посада Папушой, Аккерманскаго уѣзда, Ксеніи Даниловой Кочученко, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Польскому спуску, въ д. 13, кв. 8, о расторженіи брака ея съ мужемъ Парошемъ Яковлевымъ Кочученко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви пос. Папушой, Аккерманскаго уѣзда, 12 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Ксеніи Даниловой Кочученко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Пароши Яковлева Кочученко началось изъ города Аккермана съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Даниловой Кочученко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Якутской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 марта 1912 г. вступило прошеніе врача Александра Михайлова Серебренникова, ординатора Томской Окружной психиатрической лечебницы, жительствующаго въ гор. Томскѣ, о расторженіи брака его съ женой Вѣрой Алексеевой Серебренниковой, вѣнчаннаго причтомъ Воронежскаго дисциплинарнаго баталіона церкви 13 февраля 1881 г. По заявленію просителя Александра Михайлова Серебренникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Алексеевой Серебренниковой началось изъ гор. Красноярска съ августа 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Алексеевой Серебренниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Якутскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Высочайшіе повелѣнія и приказы.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита С.-Петербургскаго.—На божественной стражѣ. *Прот. Г. Восторгова.*—Святая жена мироносица и современное женское движеніе. *Проф.-прот. П. Ситлова.*—Засѣданіе Пенсіонной Комиссіи. *П. Мудромова.*—Великій плачь о французскихъ церквахъ. *А. Сагарды.*—Библиографія.—Хроника.—† Антоній Ивановичъ Никольскій.—О пожертвованіяхъ, поступившихъ на сооруженіе храма при ст. «Кашира» Ряз.-Урал. жел. дор.—Отъ Совѣтовъ Императорскихъ С.-Петербургской и Московской духовныхъ академій.—Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

на «ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТИ» съ безлатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

С.-Петербургъ, 18 апрѣля 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Значки для **трезвенниковъ** высш. для общ. трезвенниковъ и др. лицъ.

«Probitate vinces». При заказѣ не менѣе 5 крестовъ — **С К И Д И А**. Высш. нал. плат. юбил. кресты и медали для священнослужит.—(См. цѣны и подробн. № 8 и 10 «Церк. Вѣд.»); зн. Холмск. и Камчат. братствъ; Св. Нины (Кавказ.).

**новость:** золот. кресты съ настоющ. **бриллиантами,**

**жемчугами** и **цвѣтн. камнями**—въ разн. цѣны. Юбил. зн.

**ЗЕМСТВА; Романос. зн. отпущенія** по землеустройству;

зн. **Нортъ-Артур.** (для воен. и статскихъ); зн. союза Мих. Арханг.;

корр. главн. физ. обсерв. **100-лѣтія Сиб. Духовн. Акад.; канд.**

**Дух. Акад.**, для священник. и лицъ свѣт. зван., и др. зн.—Кресты и мед.

высылались значит. числу Благочиній—получено множество **благодарств.**

писемъ. Особ. рекоменд. кресты въ 17, 18 и 10 р. Подробн. каталогъ **бесплатно.** Адресъ: Спб.,

Детярный переулокъ № 1—8, кв. 40, Ивану ЮРГЕНСЪ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И РАЗОСЛАНЫ ВСѢМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ  
мартовскія и апрѣльскія книги журналовъ:

## 1) «ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА».

Содержаніе мартовской книги журнала: Стихи *М. Чокой*; Разказы: Первая исповѣдь—*А. Платоновой*; Братъ Петръ—*Майи*; На новой основѣ—*В. Колокольниковой*; Въ Горнемъ—*М. Мариной*; За слово Божіе—*Д. Боголюбова*. Статьи: Призывъ съ креста—*Н. С. О.*; Одинокій Страдаецъ—*Н. С. О.*; Правда и легенда о Понтіи Пилатѣ—*А. К.*; Великій праздникъ весны—*М—ова*; Общественное богослуженіе по кругу недѣльному—*свящ. Г. Егорова*; Да будутъ всѣ едино—*И. Н. Ювачева*; Пастырскій фельдшеризмъ—*свящ. П. Н—ва*; Черезъ два океана (продолж.)—*Ив. Ювачева* (Миролюбова); Отголоски жизни и литературы—*Н. Смоленскаго*; Церковное обозрѣніе—*А. Нарцискаго*; Среди газетъ и журналовъ; Не соблазняйте вѣрующихъ простецовъ—*архiep. Никона*; Вразуми меня, Христосъ! (письмо въ Редакцію) сестры Варвары; книги, поступ. въ Редакцію.

Содержаніе апрѣльской книги журнала: Стихи: Изъ Пасхальнаго альбома—*А. Корнифскаго*. Разказы: Сынъ Рахили—*Н. Смоленскаго*; Христосъ воскрес!—*Ардашевой*; Большая семья—*Суворова*; Изъ книги «Незаписанныя легенды о Христѣ»—*Р. К. Устьмедведицкаго*; На новой основѣ (оконч.)—*Колокольниковой*; Въ попскахъ пастырскаго идеала—*Д. Боголюбова*. Статьи: Ужасъ смерти и радость Воскресенія—*свящ. М. Левитова*; Горечь разлуки и радость грядущаго свиданія—*Его же*. Что такое по существу своему молитва—*свящ. Г. Егорова*; Изъ хроники общественной жизни—*Е. Смирнова*; Черезъ два океана—*Ив. Ювачева* (Миролюбова); Ключи счастья (Мысли вслухъ)—*М. Чокой*; Отголоски жизни и литературы (около церкви)—*Н. Смоленскаго*; Церковное обозрѣніе—*А. Нарцискаго*; Объявленія.

Подписка на журналъ продолжается. Годовая цѣна съ перес. и безпл. приложеніемъ книги: «На запросы духа»—четыре (4) руб.

## 2) «ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ».

Содержаніе мартовской книги журнала: Высочайшіе рескрипты, данные на имя статсъ-секретаря графа Кокочова и управляющаго Министерствомъ Финансовъ П. Л. Барка. Стихи: Родныя гѣни—*М. Чокой*. Разказы: Дорогой гѣной—*М. Оршичкова*. Статьи: Долгъ передъ родиной—*А. Паничидзевой*; Густавъ фонъ-Бунге—*Ея же*; Минувшій годъ за границей—*Ея же*; Къ трезвости; Всероссийское пьянство—*Н. Кузнецова*; Какъ сохранить себя здоровымъ и трудоспособнымъ—*проф. Ф. Карре и д-ра Шарренберга*. Перев. съ нѣмецк.; Пьянство хуже смерти—*Ю. Кононовича*; Мелочи и замѣтки изъ иностранной трезвенной хроники—*А. Н—вой*; Лѣтопись Александро-Невскаго О—ва трезвости; Объявленія.

Содержаніе апрѣльской книги журнала: Стихи: Русская народная лирика—*М. Чокой*; Слово о полку Игоря—*Ея же*; Разказы: Пасха красная—*Устьмедведицкаго*; Чудесный благовѣсть; Воскресеніе души—*Е. Вороновой*; Статьи: Дѣтскіе кружки трезвости «Лиги Надежды»; Циркуляръ управляющаго Министерствомъ Финансовъ; Мѣры къ осуществленію Высочайшаго рескрипта; Царскій призывъ и Царская воля; Вытвныя перемѣны въ крестьянствѣ подъ вліяніемъ пьянства. Изложилъ *Н. С. О.*—Лѣтопись Александро-Невскаго О—ва трезвости; Дѣло трезвости на Руси.

Подписка на журналъ продолжается. Годовая цѣна съ перес. и безплатн. приложен. «1 тома трудовъ Всеросс. съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ»—два (2) руб.

Кромѣ сего, вышли и своевременно разосланы всѣмъ подписчикамъ №№ 13, 14, 15 и 16 еженед. журнала «Воскресный Благовѣсть». Содержаніе №№: «На каждый день», проповѣди, бесѣды, назидательныя чтенія, и проч. Подписка на журналъ продолжается. Годовая цѣна съ пересылк. и безпл. прилож. «Слова, рѣчи и бесѣды прот. П. А. Миртова»—три (3) руб.

Адресъ Редакціи и конторы всѣхъ трехъ журналовъ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ протоіерей П. А. Миртовъ.

# ВАЛДАЙСКИЙ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

## ГЕОРГІЯ МИХАЙЛОВИЧА

# АНДРЕЕВА,

служившаго много лѣтъ **МАСТЕРОМЪ** въ Петербургскомъ колокольномъ заводѣ **В. М. ОРЛОВА**, фирма существъ съ 1845 года, а также мастерами были почти отъ основанія завода дѣдъ мой и отецъ. Подъ нашимъ общимъ руководствомъ заводъ отливалъ колокола 1000 пудоваго вѣса и болѣе. Въ настоящее время, имѣя собственный заводъ на своей родинѣ, отливаю различныя величины церковныя колокола, которые отличаются силою, густотою и пріятностію звука, правильными размѣрами и изяществомъ отдѣлки, а также переливаю и старыя по крайне низкимъ цѣнамъ. Колокола украшаются по желанію художественными изображеніями св. иконъ, орнаментами въ разныхъ стиляхъ и надписями на разныхъ языкахъ. Звонъ подбирается по камертону. За доброкачественность, благозвучіе и прочность колоколовъ выдаю многолѣтнее ручательство. Допускается разсрочка платежа. Доставка колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода. Заказы выполняются въ самый кратчайшій срокъ. За отлитыя и доставленныя мною колокола имѣю письменныя благодарности.

Съ заказами и справками прошу обращаться, по возможности заказными письмами, по адресу: **Гор. Валдай, Новгородской губерніи, колоколо-литейный заводъ, Г. М. Андрееву.**

### ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

### А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.

**РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.**

**НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.**

**Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.**

**Разсрочка платежа.**



**СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.**

Колокола до 1200 пудовъ.

**КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.**

**КОЛОКОЛА, ЗВЯКИ СЪ МЕДНЫМЪ ВОЙЛОМЪ.**

Отдаленность завода отъ центра Россіи не имѣетъ значенія, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ

15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для перешивки, въ  $\frac{1}{100}$  копейки съ пуда и версты.



*Поставщики Двора Ихъ  
Императорскихъ Величествъ*

*торг.-пром.-т-во*

**П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С<sup>м</sup>**

*Фирма существуетъ съ 1766г.*

*Москва, Петербургъ, Ярославль.*

*Вышелъ новый прейс-курантъ и высылается по требованію.*

*Церковная утварь,*

*Тарга,*

*Колокола,*

*Иконы,*

*Церковная живопись*

**Магистръ б-вія, свящ. В. М. ЯБЛОНСКІЙ. (Спб., Фонтанка, 106).**

1) **ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.** Курсъ свѣтск. средн. учебн. заведеній. Съ хронологической таблицей и картами путешествій ап. Павла. *Новая, только что вышедшая книга, составленная по программѣ мужскихъ и женскихъ гимназій, институтовъ, учит. семинарій, реаль., коммерческ., техническ. и др. училищъ разныхъ ведомствъ, кадетск. корпусовъ и пр.* Ида навстрѣчу пожеланіямъ бывшихъ въ 1913 г. законоучительск. съѣздовъ, авторъ книги обратилъ особое вниманіе на апостольскій вѣкъ, по возможности подробно изложилъ книгу Дѣяній свв. апостоловъ; кромѣ того, по тому же побужденію, въ книгу введены новыя, сравнительно съ прежними учебниками, отдѣлы (великом. Евставій Плакида, Пантелеимонъ, Георгій, преп. муч. Евдокія, св. Николай чудотворецъ и друг.). Цѣна 1 руб.

2) **КАТИХИЗИСЪ М. ФИЛАРЕТА,** въ безвопросномъ изложеніи, съ сокращеніями и краткими объясненіями. Изд. 2-е, исправленн. Ц. 75 к.

3) **ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКОЕ ВЪРОВАЧЕНІЕ.** Курсъ свѣтск. средн. учебн. заведеній. Изд. 2-е. Ц. 75 коп.

4) **СУЩЕСТВЕННЫЯ ЧЕРТЫ ПРАВОСЛ. ПРАВОУЧЕНІЯ.** Курсъ свѣтск. средн. учебн. заведеній. Изд. 2-е. Ц. 65 коп.

5) **ПРОМЫСЛЪ БОЖІИ** и правосл. Церковь въ судьбахъ Россіи **Смутнаго времени.** Въ книгѣ особенное вниманіе уделено значенію св. патр. Гермогена (къ его прославленію). Ц. 30 коп.

6) **ПАХОМІЙ СЕРЕБЪ** и его агиографическія писанія. Магистерская диссертация. Ц. 3 р. 50 коп.

ВЫШЕЛЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ I ТОМЪ

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**Протоіерея І. Восторгова—ПРОПОВѢДИ** за 1889—1900 г.г.

Стран. 400. Ранѣе разосланъ V томъ въ двухъ выпускахъ—о социализмѣ. Стран. 900.

Цѣна за 5 томовъ—40 руб., отдѣльно 2 р. 50 к. за томъ.

Складъ изданій: Москва, Лиховъ пер., спарціальный домъ, книгоиздательство «ВѢРНОСТЬ».

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

**УЧЕБНИКЪ-МЕТОДИКА** или примѣры и уроки **Закона Божія**

для младшаго отдѣленія народныхъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, составленный согласно программы, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, священникомъ **Александромъ Филипповымъ.** Въ 105 стр. съ картинами. Цѣна 35 коп. безъ пересылки и 50 коп. съ пересылкою заказною бандеролью. Имѣется уже очень много личн. и печатн. самыхъ лестныхъ отзывовъ компетентныхъ лицъ и учреждений. АДРЕСЪ: В.—Уфалейскій заводъ, Пермской губерніи, Редакція журн. «Пастыръ-Проповѣдникъ».

1—1

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНЫ:

**УРОКИ** по христіанскому православному **КАТИХИЗИСУ** протоіерея **І. Саввинскаго.** Изд. 3-е, вновь обработанное согласно отзыву Учебн. Комитета и дополненное методическими указаніями и подробнымъ оглавленіемъ съ вопросами для отвѣтовъ. XI+105 стр. Цѣна 40 коп. съ пересылкой. АДРЕСЪ: Астрахань, Кремль, составителю.

**ЦЕРКОВНЫЕ КОЛОКОЛА,**

самаго высокаго качества, дешевле другихъ заводовъ, съ долготѣльнымъ письменнымъ ручательствомъ за ихъ прочность, съ доставкой за счетъ завода по желѣзнымъ дорогамъ и подлѣтѣмъ на колоколыни, отливаютъ извѣстный колокольно-литейный заводъ **ЕВДОРА НИКИФОРОВИЧА КОТЛЯРОВА,** въ селѣ Митченкахъ, Черниговской губ. Съ заказами и за подробными условіями прошу обращаться по адресу: М-ко Батурино, Черниговской губерніи, въ с. Митченка.

1—1

## ВАЛДАЙСКИЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АЛЕКСѢЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА,

въ г. Валдай, Новгородской губерніи.

Отливаю различной величины церковные колокола съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, изящно отдѣлкою, а также переливаю и старые колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ. Колокола украшаются изображениями святыхъ иконъ, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ по желанію заказчиковъ. Звонъ подбираю по камертону. Допускается разсрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ. За доброкачественность, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долготѣнее ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

Между многими моими заказами мною выполнены какъ на постановку полныхъ звоновъ, а равно и отдѣльныхъ колоколовъ слѣдующіе: для Троицк. собора въ С.-Петербур. на Петерб. сторонѣ полный звонъ при главномъ колоколѣ въ 230 пуд., въ Красное Село для церкви лейб-гвардіи Коннаго Его Величества полка полный звонъ; въ г. Москву для Николю-Рогожской церкви полный звонъ въ 323 п.; въ г. Львовѣ, Курск. губ. для Николаевского храма 1 колоколъ въ 309 п.; въ с. Дубровское, Тверск. губ. 1 колоколъ въ 254 п.; въ с. Новочадово, Тамб. губ. 1 колоколъ въ 236 п.; въ с. Владычня, Ярослав. губ. 1 колоколъ въ 202 п.; въ с. Старокорсаковскій Майданъ, Пензенскій губ. 1 колоколъ 199 п. 25 ф.; въ г. Могилевѣ для Братскаго монастыря 1 колоколъ въ 330 пуд.; въ г. Балту, Подольск. губ., для Феодосіевскаго монастыря полный звонъ въ 309 пуд.; въ с. Петряево, Вологодской губ., колоколъ въ 305 пуд.; въ с. Константиновское, Тверск. губ., звонъ въ 216 пуд.; въ с. Благодатное, Ставропольской губ., колоколъ въ 200 пуд.; въ Троицкій Селижаровъ монастырь, Тверск. губ., колоколъ въ 208 пуд., въ село Иворовское, Тверск. губ., колоколъ въ 201 пуд.; въ село Климово, Тверск. губ., колоколъ 200 пуд.; въ с. Карпенки, Самарской губ., полный звонъ въ 300 пуд., при главномъ колоколѣ въ 250 п.; въ мѣстечко Ичню, Черниговской губ., главный колоколъ въ 200 п.; въ с. Славково, Тверск. губ., колоколъ 341 п. Въ гор. Одессу полный звонъ въ 250 пуд. для собора Стрѣлковой бригады; въ г. Одессу для кафедральнаго собора, полный звонъ въ 100 пуд., въ г. Старую Руссу для Духовской церкви колоколъ въ 200 п., въ г. Стар. Руссу для Дмитріевской церкви полный звонъ въ 250 пуд., въ с. Налючи Старор. уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., въ село Короцко, Валдайскаго уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., и много друг. За отлитые и доставленные мною колокола имѣю много благодарностей, и всѣ заказы исполняются мною въ возможно кратчайшій срокъ.

Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: Гор. Валдай, Новг. губ., Валдайскій колокольно-литейный заводъ, Алексѣю Васильевичу УСАЧЕВУ.

## ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА.

Главный складъ: ФЕОДОСИЯ, Таврической губерніи.

10—2

Фирма суц. съ 1884 г.

# КРАСКИ

## НЕСМЫВАЕМ., ЦЕМЕНТН., ОГНЕУПОРНЫЯ.

Высыхаютъ въ 2 часа, безъ запаха, замѣн. маслян. и клеев. пригодн. особенно на нов. штукатурку, дерево, цементъ, кирпичъ, бетонъ и проч. и обходятся отъ 30—70% дешевле маслян. Провозятся по V разряду по всѣмъ россійск. ж. д. Подроби. свѣд. съ образц. высыл. безпл. С.-Петербургъ, Измайль. п.,

6-я рота 4, кв. 15, Телеф. 518—84. Э. МАРТИНСОНЪ. Отд. 3.

2—1



Выписывайте церковные колокола изъ Южно-Русскаго колокольнаго завода  
**Юлія Алексѣевича Островскаго**

въ и. Черномъ-Островѣ, Подольской губ.

Который отлиываетъ новые и переливаетъ разбитые. Цѣны назначаетъ ниже цѣнъ другихъ заводовъ съ ручательствомъ за ихъ сильный пріятный звукъ и долготѣнюю прочность. При крупныхъ заказахъ заводъ даетъ льготныя условія. Провозъ колоколовъ по жел. дор. за счетъ завода. Съ заказами обращаться по вышеуказанному адресу.

НОВЫЯ КНИГИ:

# Библейская флора.

Наглядное пособие при чтеніи и изученіи Библии.

Состав. Д. М. БЕРЕЗКИНЪ.

159 рис. въ текстѣ. Съ прилож. 12 таблицъ растений въ краскахъ, 12 видовъ растит. покрова библейскихъ мѣстностей, 1 флорист. карты и 4 указателей. Цѣна 5 р., въ перепл. 6 р. Свят. Синодомъ одобрено въ качествѣ пособия для духовно-учебн. завед. и удостоено полной преміи митроп. Макарія.

## МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ.

Чтеніе по закону Божію объ истинно-христіанскомъ воспитаніи въ 3-хъ частяхъ.

Прот. А. А. ДЕРНОВА.

Ц. 3 р. Изд. 3-е, исправл. и значит. дополн. Учебн. Ком. при Св. Свн. 3-е изд. одобрено для учен. библ. дух. сем. и женск. дух. учил. Ком. Мин. Нар. Просв. 3-е изд. допущено въ учен. библ. среди учебн. завед. и въ библ. учит. семин. и инстит.

**Изъ отзывовъ печати:**

Книга представляетъ собою методику Закона Божія въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова. Въ ней мы находимъ не только полное руководство къ обученію Закону Божію и изложеніе практическихъ уроковъ по Закону Божію въ начальной школѣ, основательно разобранныхъ и оцѣненныхъ опытнымъ педагогомъ, но и всю исторію того, какъ постепенно на основахъ, данныхъ въ Божественномъ Откровеніи, выяснились цѣли и принципы православно-христіанскаго воспитанія.

*Миссіонерск. Обозр. сентябрь, 1913 г.*

... это не общія какія-либо, отвлеченныя и сухія разсужденія, а детально практическія указанія, разъясненія цѣлесообразной постановки уроковъ, и, прочитавши ихъ, смѣло можно сказать, что въ нихъ есть чему поучиться всѣмъ вообще о.о. законоучителямъ. *Душеполезное Ученіе, май, 1913 г.*

Въ книгѣ о. Дернава они найдутъ для себя отличное руководство по методикѣ Закона Божія. Трудъ о. Дернава представляетъ собою первый опытъ курса методики Закона Божія, не только проведеннаго, но и обоснованнаго церковно-исторически. Дай Богъ, чтобы книга о. А. А. Дернава не только широко распространилась, а и возымѣла свое практическое дѣйствіе на улучшеніе и возвышеніе такого святаго дѣла, какъ религиозно-нравственное воспитаніе дѣтей русскаго народа въ духѣ вѣры и Церкви Православной и русскаго народности. *Вятск. Епарх. Вид., № 16—17 за 1913 г.*

... трудъ о. Дернава представляетъ собой въ русско-педагогической литературѣ первый опытъ полнаго и обстоятельнаго изложенія основъ христіанскаго воспитанія. Въ книгѣ много интереснаго и полезнаго найдутъ для себя не только законоучители, но и всѣ вообще интересующіеся вопросамъ религиознаго воспитанія и обученія. *Педаг. Вѣстн. Моск. Учебн. Окр. № 6 за 1913 г.*

Вопросы методики разработаны обстоятельно. Планы и отчеты въ веденіи образцовыхъ уроковъ составлены слушательницами «Педагогическихъ курсовъ», гдѣ авторъ состоялъ законоучителемъ. Въ общемъ, авторомъ положено много труда на его книгу. *Странникъ, июль, 1913 г.*

Складъ книгъ у издат. «Я. БАШМАКОВЪ и К<sup>о</sup>». С.-Петербургъ, Итальянская ул., 31.

### СИБИРСКАЯ МЪДЯНКА

самородокъ завода „АЛТАЙ“ для окраски желѣзн. крышъ и фасад., даетъ прочность 12—16 лѣтъ. Мѣдьян. терт. цѣльная 17р. 30к. пудъ, съ бѣлилами 11р. 80к. Зеленая грунтовка самородокъ даетъ прочность 10—12 лѣтъ. Терт. цѣльн. 9р. 30к., съ бѣлилами 7р. 80к. Задатокъ 3 р. на пудъ. Подробная брошюра бесплатно. Складъ г. АЛАТЫРЬ, Сиб. губ. Тор. Домъ Бр. ИГУМНОВЫ.

СИМОНОВЫ

КНИГИ свящ. М. И. Березина: «Руководство къ изуч. христ. православи. Катихизиса». Изд. 3-е, ц. 50 к. (Опред. Св. Синода и М. Н. Пр. доп. въ кач. учебн. пос. въ ср. свѣтскія уч. зав.). «Христ. вѣроученіе» (одобр. въ библ.), изд. 3-е, ц. 75 к. «Христіанское нравоученіе» (доп. въ библ.), изд. 2-е, ц. 80 к. «Христ. вѣроученіе и нравоуч.» (примѣн. къ Синод. прогр., для реальныхъ учил.). Ц. 1 р. Складъ изд.: ТВЕРЬ, типографія М. В. Блинова, свящ. М. И. БЕРЕЗИНУ. 2—1

## 4-Е РЕГЕНТСКО-УЧИТЕЛЬСКІЕ КУРСЫ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

При Регентскомъ Училищѣ, учр. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ,

съ 18 іюня по 23 іюля, 4 отд., подготовляющія къ экзаменамъ для полученія отъ ПРИДВОРНОЙ КАПЕЛЛЫ, послѣ окончанія занятій, дипломовъ на РЕГЕНТ. ЗВАНІЯ. Державшіе испит. въ 1913 г. всѣ получали дипломы. Условія и программы за 3 семикол. марки отъ забывающаго П. А. Петрова. С.-Петербургъ, Екатерининскій кан., 52, кв. 58. 2—2

**АНГЛІЙСКІЯ ЛЕПЕШКИ  
ЛОЗЕНСЪ.**



Наиболье успешное ЛЬЧЕНІЕ  
и ПРЕДУПРЕЖДЕНІЕ всѣхъ за-  
болѣваній дыхательныхъ путей,  
горловыхъ катарровъ, застарѣ-  
лыхъ бронхитовъ и пр. достигаютъ  
Всемирно извѣстными АНГЛІЙ-  
СКІМИ ЭЙКАЛИПТОВЫМИ ле-  
пешками отъ ХРИПОТЫ и КАШЛЯ  
фирмы „The London Lozenge  
Company L-ed.“

Продаются во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.  
Цѣна 60 коп. за коробку.

**СЪЛАДЫ:** С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 61, кв. 2.

**ОТЗЫВЪ**

Солиста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
артиста Императорскихъ театровъ Ф. И. ШАЛЯПИНА.

*(Москва, января 20-го дня 1913-го)*

*The London Lozenge Company, Limited.*

*Прочитавъ, я имѣю великое удовольствіе  
отъ англійскихъ Эйкалиптовыхъ лепешекъ отъ  
кашля и хрипоты расписки „The London  
Lozenge Company, Limited“ в. Лондонъ, заказавъ  
тѣмъ же, я имѣю великаго удовольствіе и я  
считаю, что въ настоящее время, особенно  
избавитесь отъ хрипоты и кашля*

*Солиста Его Императорскаго  
Величества, артиста Импе-  
раторскихъ театровъ*

*Ф. И. Шаляпинъ*

Поставщикъ Е. И. В. Государыни

Фабрика ЧАСОВЪ

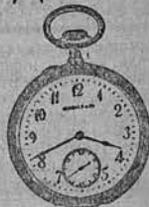


Императрицы Александры Сеодоровны

Торговаго Дома

Фабрич.  
марка.**Г. МОЗЕРЪ и К°.**

(Основ. въ 1826 г.)

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.**

Для устраненія случаевъ злоупотребленія некоторыми торговцами названіемъ нашей фирмы, считаемъ необходимымъ рекомендовать желающимъ приобрести часы нашей фабрики обратить особенное вниманіе на то, помѣщены ли на предлагаемыхъ карманныхъ часахъ въ имѣющихся на нихъ клеймахъ и надписяхъ на французскомъ языкѣ ПЕРЕВЪДЪ ФАМИЛІЕЮ MOSER & CO, буквы «МЪ», такъ какъ только съ такими клеймами и надписями часы являются дѣйствительно издѣліями нашей фабрики.

Магазины Г. МОЗЕРЪ и К° имѣются ТОЛЬКО

въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Невскій пр., 26—3; въ МОСКВѢ, Ильинка, 14—3; въ КІЕВѢ, Крещатики, 29—3; на НИЖЕГОРОДСКОЙ ярмаркѣ, на Главной площади.

Полный иллюстрированный каталогъ высылается БЕЗПЛАТНО. 6—5

## ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1914 г.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная

ИЗДАЕТСЯ  
14-й годъ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАЕТСЯ  
14-й годъ.

# „Русское Чтеніе“

съ бесплатнымъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ** иллюстрированнымъ **ЖУРНАЛОМЪ** „Сборникъ Русскаго Чтенія“ и бесплатными преміями.

Въ «Русскомъ Чтеніи» постоянно печатаются: телеграммы, фелетоны, рассказы; большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Самые послѣднія новости. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. **ОТЧЕТЫ О ДУМЪ.**

«Русское Чтеніе» Высочайше одобрено для войскъ и одобрено всѣми вѣдомствами (Св. Синодомъ для церковныхъ школъ, Министр. Финанс. для попечит. о народн. трезв. и друг.). По приходамъ Смоленской епархіи объявлено въ № 4 «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» **за 1914 г.** слѣдующее распоряженіе епископа Смоленскаго: «напомнить духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отзывъ о газетѣ «Русское Чтеніе», помѣщенный въ «Церковн. Вѣдом.» за 1909 г. № 47.—*Духовенству слѣдуетъ оберегать свои пастыри отъ разрашающаго вліянія злой тилой печати и настойчиво указывать своимъ пасомымъ, въ какомъ чтеніи они могутъ найти добро, правдивое и облагораживающее чтеніе. Такою именно газетою и является «Русское Чтеніе».*

Въ числѣ бесплатныхъ приложений: портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и книжные обзоры издательства «Русскаго Чтенія».

Подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО** отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача. **ПРОВНЬЕ МѢ СЪ ЖУРНАЛОМЪ БЕЗПЛАТНО.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ 1 мая до конца 1914 г. 2 р. съ пересылкой.

Главная контора и Редакція: С.-Петербургъ, Надеждинская, 19.

Ред.-изд. Дм. Дубенскій.

## ФАБРИКАНТЫ ПАРЧИ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

# М. Н. НИКИФОРОВЪ и К<sup>о</sup>.

МОСКВА, Ильинка, ул. Ветшиннаго ряда, №№ 302—303.

Телефонъ магазина № 99—48.

ФАБРИКА: Ирининская ул., № 47.

фабрики № 1—99—95.

Большой выборъ священническихъ камилавокъ и скуфей съ картонными футлярами.

Камилавки складныя чисто-шелковаго ліонскаго бархата цѣною 11 р. 50 к., лучшаго бархата 13 р. 50 к.  
Камилавки складныя русскаго бархата . . . . . 9 » 50 »

### КАМИЛАВКИ ОБЫКНОВЕННЫЯ:

Чисто-шелковаго ліонскаго бархата цѣною 9 р. 50 к., лучшаго бархата . . . . .	11 » 50 »
Чисто-шелковаго русскаго бархата цѣною 7 руб., лучшаго бархата . . . . .	8 » — »
Полушелковаго бархата цѣною 5 руб., лучшаго бархата . . . . .	6 » — »
Скуфьи чисто-шелковаго ліонскаго бархата цѣною 4 р. 75 к., лучшаго бархата . . . . .	5 » 75 »
Чисто-шелковаго русскаго бархата цѣною 2 р. 50 к. и 3 р., лучшаго бархата . . . . .	4 » — »
Лучшаго полубархата . . . . .	1 р. 50 к. и 2 » — »
Футляры бумажные . . . . .	1 » 75 »
» дубовые съ атласомъ . . . . .	6 » — »
» для скуфей дубовые съ атласомъ . . . . .	3 » 75 »

Также имѣется большой выборъ готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій и облаченій лѣтнихъ.

Священническія облаченія цѣною 12 руб., 13 р. 50 к., 15 р., 18 р., 20 р., 25 р., 30 р., 35 р., 40 р., 43 р. 50 к., 47 р., 52 р. 50 к. и дороже.

Діаконскія облаченія цѣною 11 руб., 12 р. 50 к., 14 р., 17 р., 19 р., 23 р. 50 к., 28 р., 33 р., 38 р., 41 р. 50 к., 45 р., 52 р. и дороже.

Лѣтнія облаченія могутъ быть вышиты шелкомъ или мишурой, оплечьями, галунами и крестами по гладкой шелковой матеріи или по другимъ тканямъ.

Подризники лѣтніе цѣтовъ лиловаго, цунцоваго, зеленаго, бордо, малиноваго, синяго, желтаго, бѣлаго и голубого цѣною 4 руб., 4 р. 75 к., 6 р., 7 р. 50 к., 9 р., 11 р. и дороже. 2—1

**ПРИМѢЧАНІЕ:** При заказѣ просимъ выслатъ задѣтка половину стоимости заказа, а также указывать объемъ головы и блику облаченій. СКУФЬИ ИСПОЛНЯЮТСЯ НА САФЬЯНѢ И НА ВАТѢ.



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
**Ф. И. СКОПИНСКАГО съ СЫНОВЬЯМИ**  
 въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы по всей Россійской Имперіи на церковные различныя величины колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылается письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣетъ громадный сбытъ по всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старые битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полного хора могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Цѣны доступны и другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требов. подробныя условія высылаются бесплатно, или посылается повѣренный.

