



ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.



Адресъ редакціи. г. Холмъ. Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., ¹/₂ стр.— 2 р. 25 к. за строку—15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
позивѣаемъ, Богородице Дѣво.

№ 13.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 13.

ЗАКОНЪ О ХОЛМЩИНѢ ПРИНЯТЬ.

14 іюня въ вечернемъ засѣданіи Гос. Совѣтъ принялъ законопроектъ о выдѣленіи Холмщины изъ состава Царства Польскаго и образованіи новой Холмской губерніи.

Законъ принять въ редакціи Гос. Думы. Всѣ поправки, предложенныя поляками и оппозиціей отклонены.

Радуемся этому со всѣми русскими людьми.

Для многострадальной Холмщины начинается новая, лучшая эра.

Слава и благодареніе Господу за Его великую милость.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Всемилоствѣйше пожалованы къ 6-му мая 1912 года медалями стѣдующія лица по Холмской епархіи:

1) *золотою на Аннинской лентѣ для ношенія на груди*: староста церкви села Любена, Владавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, *Климентъ Мартынюкъ*.

2) *серебряными на Станиславской лентѣ для ношенія на груди*: старосты церквей—села Вытычна, Владавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, *Иванъ Мисейчукъ*; села Гребеннаго, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, *Николай Булокъ*; села Лужкова, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, *Левъ Глушукъ*; старшій служитель Холмской духовной семинаріи *Онуфрій Либусъ*; швейцаръ той же семинаріи *Осипъ Винникъ*.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

1) отъ 5 мая 1912 года за № 6680 разрѣшено въ принадлежащемъ Яблочинскому мужскому монастырю урочищѣ „Бѣлое Озеро“, Врестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, учредить отдѣленіе названнаго монастыря, съ наименованіемъ его скитомъ во имя Преподобныхъ Сергія и Германа, Валаамскихъ Чудотворцевъ, съ такимъ числомъ братіи, какое Яблочинскій монастырь окажется въ состояніи содержать на собственныя средства.

2) отъ 7 мая 1912 г. за № 6679, разрѣшено образовать въ имѣніи „Лясы Дратовскіе“, Любартовскаго уѣзда, отдѣленіе (Киновію) Яблочинскаго Св.-Онуфріевскаго монастыря.

3) отъ 21 мая 1912 года за № 5839, заштатному псаломщику церкви села Ходыванецъ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, *Іакову Сидульскому*, назначена пенсія изъ казны по 100 руб. въ годъ съ 1-го декабря 1911 года.

Назначень: учитель Саввинской второклассной школы *Николай Карповичъ*—на вакансію помощника настоятеля при Владавской градской церкви.

Настоятель Хутченской церкви, Холмскаго уѣзда, священникъ *Александръ Гъцетиловичъ* утвержденъ въ должности духовника 1-го благочинническаго округа, Холмскаго уѣзда, согласно избранію окружнаго духовенства, 29 мая.

ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТЪ

о суммахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Попечительскаго Комитета, съ указаніемъ статей приходо-расходныхъ книгъ, а по нимъ и оправдательныхъ документовъ за 1911 годъ.

(Продолженіе).

Въ 1911 году поступило:

				Руб.	К.
А.					
Синодальное пособіе.					
Изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ для вдовъ и сиротъ духовн. вѣдомства за 1910 годъ пособіе ст. 6				504	—
Б.					
Процентовъ отъ капитала:					
1. по купону 1 Марта 1911 г. ст. 5				278	35
2. " 1 Марта " " 9				6	65
3. " 1 Юня " " 15				278	35
4. " 1 Юня " " 16				6	65
5. " 1 Сентября " " 35				278	35
6. " 1 Сентября " " 42				6	65
7. " 1 Декабря " " 71				278	35
8. " 1 Декабря " " 72				6	65
9. " 31 Декабря " (по сберегат. кн.) " 77				23	24
И то го				1163	24
В.					
По подписнымъ листамъ отъ духовенства и церквей епархіи.					
1) Отъ Каѳедрального протоіерея Холмскаго Собора ст. 61				30	60
2) Отъ настоятеля Холмской Іоанно-Богословской церкви ст. 63				2	—
3) Отъ діакона Холмскаго Каѳедрального Іоанна Каменскаго отъ награждаемыхъ и вновь рукополагаемыхъ священнослужителей Холмской еп. ст. 64, 70				56	80
4) Отъ Благочиннаго 1 Вѣлгорайскаго округа ст. 14				11	90
5) " " 2 " " ст. 45				45	—
6) " " 1 Грубешовскаго ст. 11				23	35
7) " " 2 " " ст. 53				14	82

			Руб.	К.	
8)	Отъ Благочиннаго	3 Грубешовскаго округа	ст. 41	32	25
9)	"	Замостскаго	" ст. 59	26	60
10)	"	Красноставскаго	" ст. 74	5	10
11)	"	Люблинскаго	" ст. 50	30	90
12)	"	1 Томашовскаго	" ст. 44	47	—
13)	"	2 "	" ст. 57	33	95
14)	"	1 Холмскаго	" ст. 52	26	20
15)	"	2 "	" ст. 60	17	75
16)	"	1 Вѣльскаго	" ст. 18	18	10
17)	"	2 "	" ст. 27	21	85
18)	"	1 Влодавскаго	" ст. 69	40	60
19)	"	2 "	" ст. 65	27	30
20)	"	1 Константин.	" ст. 19	16	90
21)	"	2 "	" ст. 46	19	60
22)	"	Радомскаго	" ст. 56	7	25
23)	"	Сѣдлецкаго	" ст. 29, 75	27	65
			Итого	583	47

Г.

Кружечнаго сбора въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

1)	Отъ церквей Холмск. епарх. чрезъ Духовную Консисторію ст. 76	11	10
2)	Отъ Холмскаго Кафедральнаго Собора ст. 67	6	70
3)	Любартовской церкви ст. 73	1	—
		Итого	18 80

Д.

Штрафныхъ денегъ.

Чрезъ Холмскую Духовную Консисторію и Благочинныхъ поступило изъ жалованья въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія ст. 3, 4, 10, 12, 13, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 47, 48, 49, 51, 54, 55, 58, 62, 66, 68, 78.	376	09
--	-----	----

Е.		Руб.	К.
Случайныхъ поступлений.			
— По пенсіони. книжкѣ сиротъ діакона П. Ремешло для Николая, Маріи и Петра ст. 7, 8, 17, 43, 79 .		38	77
<hr/>			
Всего по рубрикамъ А. Б. В. Г. Д. Е. поступило:			
наличными		2684	87
поступлений билетами не было			—
<hr/>			
А всего съ остаткомъ отъ 1910 г. состояло на приходѣ:			
наличными		2883	93
билетами		30000	—
<hr/>			
Вообще		32883	93
<hr/>			
РАСХОДЪ.			
А.			
Синодальное пособіе.			
Вдовы священниковъ.			
1) Витошинская Викторія ст. 7		30	—
2) Горалевичъ Домикія ст. 4		30	—
3) Гвоздовичъ Юлія ст. 3		30	—
4) Кобылянская Саввина ст. 3		30	—
5) Мосевичъ Іосифа Юлія ст. 8		30	—
6) Прухницкая Марія ст. 4		30	—
7) Сайбевичъ Антонина ст. 8		30	—
8) Юрчакевичъ Михалина ст. 4		30	—
Итого		240	—
<hr/>			
Вдовы псаломщиновъ.			
1) Бойко Дорофей ст. 10		20	—
2) Гладкевичъ Марія ст. 5		20	—
3) Северинская Розалія ст. 11		20	—

	Руб.	К.
4) Туревичъ Ѳекла ст. 13	20	—
5) Хилевичъ Елисавета ст. 2	20	—
Итого	100	—
Сироты священниковъ.		
1) Пашкевичъ Ольга ст. 7	22	—
2) Пашкевичъ Емилія ст. 7	22	—
Итого	44	—
Сироты псаломщиковъ.		
1) Гембаржевская Марія ст. 2	15	—
2) Гембаржевская Юлія ст. 2	15	—
3) Очередко Марія ст. 12	15	—
Итого	45	—
Заштатные псаломщики.		
1) Лишкевичъ Іосифъ-Наркисъ ст. 9	25	—
2) Луцевичъ Антоній ст. 6	25	—
Итого	50	—
Хозяйствени. Управл. при св. Синодѣ возвращено пособие заштатн. псаломщ. въ виду его смерти.		
Рутсаго Симеона ст. 21	25	—
Пенсія Ремешило.		
Ремешило Николаю, Петру ст. 14	7	39
” ” ” ” ст. 17	6	89
Итого	14	28

Б.

Единовременное пособие.

Вдовы священниковъ.

	Руб.	К.
1) Архангельская Елисавета ст. 55	20	—
2) Василевская Анна ст. 19, 37	40	—
3) Власевичъ Марія ст. 62	35	—
4) Вышиванюкъ Иоанна ст. 41	35	—
5) Гвоздовичъ Юлія ст. 31	40	—
6) Горалевичъ Домника ст. 32	35	—
7) Индишевская Евдокія ст. 48	35	—
8) Искрицкая Іосифа ст. 20, 24	60	—
9) Концевичъ Софія ст. 45	35	—
10) Лебединская Марія ст. 50	35	—
11) Лонская Марія ст. 26	35	—
12) Мацевичъ Климента $\left\{ \begin{array}{l} 1910 \text{ г.} \\ 1911 \text{ г.} \end{array} \right.$ ст. 15, 52,	65	—
(30+35 р.)		
13) Орловская Анна ст. 34	35	—
14) Поручнигъ Юлія ст. 26	40	—
15) Поцѣй Анна ст. 40	40	—
16) Поцѣй Елена ст. 43	35	—
17) Сайкевичъ Антонина ст. 40	35	—
18) Торба Климента ст. 30	35	—
19) Трухницкая Марія ст. 61	35	—
20) Червяковская Ольга ст. 38	35	—
21) Щедрова Ольга ст. 26	25	—
22) Юрчаевичъ Александра ст. 26	35	—
23) Яновичъ Акилина ст. 26	35	—
Итого	855	—

Вдовы псаломщиковъ.

1) Антиборець Марія ст. 53	15	—
2) Бойко Дороея ст. 44	25	—
3) Гаевская Александра-Каролина ст. 52	25	—
4) Гладкевичъ Марія ст. 33	25	—
5) Гонтарь Агафія ст. 53	15	—
6) Григаловская Розалія ст. 29	25	—

	Рбу.	К.
7) Демчукъ Емилія ст. 41	25	—
8) Дехникъ Агафія ст. 45	15	—
9) Дерко Евфросинія ст. 43	15	—
10) Жеребецкая Розалія (1910 г.) ст. 1	20	—
11) Панасюкъ Ѳекла ст. 54	20	—
12) Парацевичъ Іустина ст. 47	15	—
13) Рутковская Екатерина ст. 26	10	—
14) Сеньковская Ѳекла-Анастасія ст. 34	25	—
15) Тимошеевичъ Агафія ст. 49	25	—
16) Хилевичъ Елисавета ст. 45	25	—
Итого	325	
Сироты священниковъ.		
1) Бѣлявская Антонина ст. 31	20	—
2) Бѣлявскій Ипполитъ ст. 31	20	—
3) Василевскій Иванъ ст. 37	20	—
4) Витошинская Марія ст. 53	20	—
5) Витусовская Юлія ст. 33	20	—
6) Грабовичъ Марія ст. 58	20	—
7) Заремба Софія ст. 26	20	—
8) Искрицкій Анастасій ст. 28	20	—
9) Искрицкая Евгения ст. 28	20	—
10) Калиновичъ Иванъ ст. 36	10	—
11) Курмановичъ Христина ст. 32	20	—
12) Лисовская Марія ст. 56	20	—
13) Лисовскій Іоаннъ ст. 56	20	—
14) Лысякъ Анна ст. 35	20	—
15) Ляхоцкая Татіяна ст. 44	20	—
16) Панасинская Антонина ст. 34	20	—
17) Пашкевичъ Емилія ст. 60	20	—
18) Ференцевичъ Ольга ст. 44	20	—
19) Черняховская Галина ст. 25	20	—
Итого	370	
Сироты псаломщиковъ и діаконівъ.		
1) Бедзіо Елена ст. 45	15	—
2) Гембаржевская Марія ст. 45	15	—

	Руб.	К.
3) Гембаржевская Іулія ст. 45	15	—
4) Дехникъ Ольга ст. 45	15	—
5) Дехники Сергѣй, Александръ, Евгенія и Марія ст. 44	30	—
6) Купичъ Анастасія ст. 59	15	—
7) Очередко Марія ст. 57	15	—
8) Приступа Евгенія ст. 46	15	—
9) Приступа Анатолій ст. 31, 15	15	—
10) Приступа Софія ст. 31, 15	15	—
11) Птицына Лидія ст. 39	15	—
12) Птицына Ольга ст. 39	15	—
13) Стамбульская Софія ст. 23	15	—

Итого 210 —

Заштатные діаконы и псаломщики.

1) Бобовскій Алексѣй ст. 26	25	—
2) Книшкевичъ Иванъ ст. 41	25	—
3) Лишкевичъ Іосифъ-Наркисъ ст. 42	25	—
4) Луцевичъ Антоній ст. 51	25	—
5) Приходько Иванъ ст. 27	25	—
6) Солнцевъ Иванъ 1911 г. ст. 18	30	—
7) Штунъ Дмитрій 1911 г. ст. 22	15	—
8) Юшукъ Василій ст. 41	25	—

Итого 195 —

В.

Холмскому Назначейству за храненіе

процентныхъ бумагъ ст. 16	12	—
-------------------------------------	----	---

Итого 12 —

Г.

Пересылка денегъ по почтѣ.

По почтовымъ роспискамъ за пересылку единовременныхъ пособій ст. 63	6	80
---	---	----

Итого 6 80

Всего по рубрикамъ А. Б. Г. въ расходѣ:

	Руб.	К.
наличными	2492	08
билетами расхода не было	—	—
Итого	2492	08
О С Т А Т О КЪ.		
Затѣмъ остается на 1 Января 1912 года.		
наличными	391	85
билетами	30000	—
Всего	30391	85

3. КАПИТАЛЬ.

„Вѣчный даръ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда“.

П Р И Х О ДЪ.

Остатка на 1 Января 1911 года.

наличными	1	85
билетами	5400	—
Итого	5401	85

Въ 1911 году поступило:

А.

Процентовъ отъ капитала.

1) По купону 1 Марта 1911 г. ст. 3	51	30
2) „ 1 Юня „ „ 4	51	30
3) „ 1 Сентября „ „ 5	51	30
4) „ 1 Декабря „ „ 6	51	30
5) Билетами поступленій не было	—	—
Итого	205	20

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу объ устройствѣ временныхъ подвижныхъ миссій
по городамъ западныхъ епархій.

Дѣятельность православныхъ миссій въ западныхъ епархіяхъ уже многіе годы сосредоточивается главнымъ образомъ въ мѣстностяхъ съ *сельскимъ населеніемъ*. Миссіонерскій элементъ издавна выступаетъ очень отчетливо въ разнообразныхъ трудахъ сельскихъ и пригородныхъ пастырей. И о. о. епархіальные миссіонеры несутъ свои личные труды по миссіонерству также большею частію среди сельскаго населенія епархій.

Избравъ себѣ поприщемъ дѣятельности предпочтительно низшій классъ населенія, православная миссія въ западныхъ епархіяхъ, конечно, при этомъ руководствуется тѣмъ важнымъ основаніемъ, что люди низшаго званія болѣе другихъ нуждаются въ безотлагательномъ предупрежденіи ихъ отъ соблазновъ инославія, въ духовномъ утѣшеніи и вразумленіи.

Но нельзя на этомъ останавливаться. Нужно заботиться о развитіи миссіонерской дѣятельности. Эта забота возложена на епархіальные миссіонерскіе Совѣты, по силѣ Синодальнаго положенія о нихъ (п. 4 правилъ 1909 года). Развитие всякаго дѣла можетъ подвигаться вширь и вглубь. Возможно намѣчать и осуществлять улучшенія въ приѣмахъ и методахъ веденія миссіонерскаго дѣла. Возможно и нужно раздвигать область дѣятельности миссії такъ, чтобы она простиралась и обхватывала по возможности все классы православнаго населенія. И вотъ одной изъ ступеней въ расширеніи миссіонерскаго дѣла по епархіямъ будетъ примѣненіе его среди *городскаго населенія*. Оно также нуждается въ укрѣпленіи его православно-христіанскихъ убѣжденій, въ огражденіи отъ сѣтей инославія и еще въ возбужденіи среди него духа ревности по вѣрѣ въ противовѣсъ распространяющемуся индифферентизму.

Какъ же организовать проектируемыя подвижныя миссії,

кто въ нихъ должны быть болѣе желанными участниками и какова должна быть программа такихъ миссіонерскихъ занятій? На все это ниже предлагается посильный отвѣтъ и совѣтъ, который въ исполненіи, конечно, подлежитъ то измѣненіямъ, то разнымъ дополненіямъ, то сокращеніямъ, смотря по условіямъ мѣста и времени.

Все, что относится къ организациі временной подвижной миссіи, это должно быть возложено на епархіальный миссіонерскій Совѣтъ, какъ учрежденіе высшее и руководящее по дѣламъ миссіи, съ одобренія и благословенія мѣстнаго епархіальнаго архіерея. Въ составъ временной подвижной миссіи въ извѣстномъ пунктѣ, кромѣ одного изъ членовъ миссіонерскаго Совѣта, входятъ два, каждый разъ нарочито избранныхъ и приглашенныхъ Совѣтомъ лица и обязательно мѣстные пастыри того города, куда предположена миссіонерская поѣздка. Въ участники подвижной миссіи со стороны приглашаются предпочтительно лица, выдающіяся по силѣ мысли и искусству краснорѣчія. Очень полезно было-бы каждый разъ возглавлять миссію однимъ изъ архимандритовъ въ епархіи. Программа миссіонерскихъ занятій въ извѣстное время для того или другого пункта во всѣхъ деталяхъ заблаговременно вырабатывается миссіонерскимъ Совѣтомъ на общемъ собраніи совместно со всѣми участниками временной миссіи. Общее руководство и наблюденіе за точнымъ и наилучшимъ выполненіемъ программы временной миссіи, выработанной для извѣстнаго пункта, возлагается на одного изъ постоянныхъ членовъ миссіонерскаго Совѣта. Вотъ все, кажется, что можно сказать о предварительной подготовкѣ и организациі подвижныхъ миссій.

Теперь существенное и главное—намѣтить въ общихъ чертахъ примѣрную программу занятій подвижныхъ миссій. Продолжительность дѣйствій подвижной миссіи въ извѣстномъ пунктѣ слѣдовало бы ограничить двумя и иногда тремя днями. Въ будни открывать свои дѣйствія подвижной миссіи не слѣдуетъ, дабы не отрывать населенія отъ обычныхъ его служебныхъ и домашнихъ занятій и обязанностей. Лучше всего воспользоваться для

цѣлей миссіи тѣмъ обстоятельствомъ, когда бываютъ сряду два праздничныхъ дня, напр., когда праздникъ предваряетъ или слѣдуетъ непосредственно за воскресеніемъ.

Въ кругъ занятій подвижной миссіи обязательно и прежде всего входитъ церковно-молитвенное общеніе съ православнымъ населеніемъ мѣстности, какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и на крестныхъ ходахъ, гдѣ къ тому представляется возможность. Члены миссіи съ утра назначеннаго дня въ полномъ составѣ совершаютъ Божественную литургію въ самомъ обширномъ храмѣ извѣстнаго города, откуда устроится крестный ходъ къ другому храму города или къ какому-либо другому свящ. или историческому мѣсту. Вечеромъ по взаимному соглашенію, они совершаютъ торжественную вечерню, къ которой присоединяютъ чтеніе акаѣистовъ Спасителю, Божьей Матери, или мѣстно-читимому Святому или Святой. Народъ нашъ любитъ присутствовать за чтеніемъ акаѣистовъ, и выполненіе этого дѣла непременно надо включать въ составъ занятій миссіи.

Церковной проповѣди должно быть также отведено широкое мѣсто въ программѣ занятій временной миссіи. Надо проповѣдывать и за литургіей, и на крестныхъ ходахъ, и за акаѣистомъ и, кромѣ того, въ видѣ послѣсловія должно послѣдовать отъ руководящаго миссіей за послѣдней по времени церковной службой, въ заключеніе всего, краткое обращеніе къ присутствующимъ, въ которомъ были бы между прочимъ повторены и усилены основныя мысли, высказанныя другими проповѣдниками для лучшаго закрѣпленія ихъ въ сознаніи слушателей.

О внѣшнемъ построеніи и содержаніи миссіонерскихъ проповѣдей нѣтъ надобности много распространяться. Проповѣди должны согласоваться съ общими гомилетическими требованіями и законами, должны отвѣчать запросамъ времени и мѣста. Въ интересахъ слушателей полезно было-бы разнообразіе въ построеніи проповѣдей. Пусть бы была одна проповѣдь съ преобладаніемъ эпического элемента, въ которой были бы искусно и кстати вставлены поучительные рассказы изъ житій святыхъ. Другая—полемическаго характера, но *sine ira et studio*. Третья проповѣдь,

и по преимуществу заключительная, можетъ быть построена по типу разсужденій, въ чемъ всего удобнѣе обобщить и изложить мысли, высказанныя другими лицами, для лучшаго закрѣпленія ихъ въ памяти слушателей. Желательно, чтобы всѣ такія проповѣди не были импровизаціями, а заранѣе составлялись и заносились на бумагу, а потомъ были заслушаны всѣмъ составомъ временой миссіи, въ предупрежденіе повторенія однѣхъ мыслей разными лицами и по другимъ причинамъ. Еще къ числу второстепенныхъ требованій отъ миссіонерскихъ проповѣдей надо поставить сравнительную ихъ краткость. Длинные проповѣди, какъ бы они ни были хороши во всѣхъ отношеніяхъ, болѣе удобны для чтенія ихъ въ печати, чѣмъ для выслушиванія. И при настоящемъ искусствѣ произношенія онѣ могутъ вызвать утомленіе въ слушателяхъ, и тѣ не смогутъ отнестись къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ.

Наконецъ, въ кругъ проектируемыхъ миссіонерскихъ занятій могутъ входить еще хотя два чтенія—собесѣдованія *въ-церков-ныхъ*. Пусть эти чтенія происходятъ въ просторномъ помѣщеніи, производятся участниками миссіи и сопровождаются соответственной обстановкой: съ участіемъ хора пѣвчихъ, съ разказами при помощи туманныхъ картинъ и съ попыткой общаго пѣнія. О содержаніи такихъ собесѣдованій нельзя напередъ судить; но способъ ихъ выполненія долженъ быть строго опредѣленъ во всѣхъ подробностяхъ. Между прочимъ, чтобы лучше слѣдить за мыслями собесѣдованій, слѣдовало-бы заранѣе раздавать участникамъ такихъ собраній отпечатанный на особыхъ листкахъ конспектъ предлагаемаго собесѣдованія. Въ самыхъ же собесѣдованіяхъ мы предложили бы крупное нововведеніе. Пусть бы они имѣли форму діалога, а не монолога, какъ теперь общепринято, или до нѣкоторой степени совмѣщеніе той и другой формы рѣчи. Тогда бы слушатели не были бы въ значительной степени пассивными участниками, а были бы призваны къ большей степени активности. Лекторъ могъ исполнить свое чтеніе на любую избранную имъ и одобренную всѣмъ составомъ миссіи тему. А затѣмъ по поводу и въ связи съ предметами, затронутыми въ

чтеніи, слушатели могли-бы заявлять свои недоумѣнія, просить поясненій и дополненій къ чтенію; а члены миссіи должны были бы удовлетворять ихъ законной любознательности. Тогда бы собесѣдованія удовлетворяли своему наименованію, были бы дѣйствительной *бесѣдой* между стороною поучающей и поучаемой. Въ заключеніе всего, послѣ предложеннаго чтенія и бесѣды, послѣдовавшихъ послѣ него, руководитель временной миссіи пусть бы подводилъ предъ слушателями итоги такого чтенія и бесѣды. Желательно, чтобы этого рода собесѣдованія происходили особо для интеллигентнаго круга городского населенія и особо для низшаго класса городскихъ обывателей, гдѣ къ тому представилась бы возможность.

Кажется, проектируемыя миссіонерскія поѣздки были бы однимъ изъ лучшихъ средствъ объединенія всѣхъ видовъ внутренней миссіи, различаемыхъ синодальными правилами 1909 года: 1) народно-приходской, 2) пастырско-приходской и 3) спеціально руководящей миссіи.

Протоіерей *Вл. Гобіанскій*.

Современное состояніе Православной Церкви и ея задача въ будущемъ.

Теперь мы выскажемъ свой взглядъ на тотъ минимумъ дѣятельности, какой немедленно и настойчиво должна осуществлять Православная Церковь для частичнаго хотя бы своего возрожденія, имѣющаго въ полной мѣрѣ наступить послѣ коренныхъ реформъ для того, чтобы, если не возродиться, то хотя бы не падать ниже и ниже.

Дѣятельность Церкви должна быть несомнѣнно сосредоточена на подготовкѣ къ будущему собору. Выработка программы, заготовка отвѣтовъ по части вѣроученія и нравоученія, по обновленію обряда и приведенію его въ извѣстныхъ церковныхъ округахъ къ единообразію — вотъ предметъ занятій нашей церковной іерархіи въ наше время. Защита церковныхъ интересовъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ — второй предметъ заботы

тѣхъ же іерарховъ. Третій предметъ—наблюденіе надъ приходской дѣятельностью духовенства по части исполненія послѣднимъ пастырскаго долга. Настоятельно необходимо создать оцѣнку дѣятельности духовенства по приходу провѣркой состоянія въ немъ благочестія, а не степени аккуратности въ веденіи канцелярскихъ приходскихъ книгъ. Точно также необходимо немедленное сокращеніе слѣдствій и дознаній надъ духовенствомъ, и замѣна ихъ Епископскимъ личнымъ судомъ или судомъ товарищескимъ, не предполагающими гласнаго разбора дѣла, связаннаго всегда съ униженіемъ пастыря предъ пасомыми.

О реформѣ Консисторій не будемъ ничего говорить, такъ какъ о нихъ настолько писано и говорено, что и здѣсь мы новаго ничего не скажемъ. Никто лучше Епископовъ не знаетъ, насколько несправедливо ведутся консисторіями дѣла, насколько трудно добиться отъ консисторій въ нынѣшнемъ ихъ видѣ честности, неподкупности, добросовѣстности и т. п.

Дѣятельность приходскаго духовенства должна быть направлена къ осуществленію того идеала, какой начертанъ намъ Пастыреначальникомъ нашимъ въ образѣ пастыря, который идетъ впереди своихъ овецъ, увѣренный, что овцы „вѣдятъ гласъ его“ (Іоан. 10, 4). Знать своихъ овецъ и быть увѣреннымъ въ томъ, что овцы за чуждымъ не пойдутъ—верхъ требуемаго. Говоря частнѣе, отъ пастыря мы требуемъ минимальной дѣятельности настолько продуктивной, чтобы она не допустила дальнѣйшаго ухода его пасомыхъ въ секты и инновѣріе и оставила бы ихъ въ повиновеніи церковному голосу.

И какъ мало въ сущности требуется для этого: истовое богослуженіе, толковое проповѣдываніе, нелѣностное требованіе исправленія безъ вымогательства мзды, отзывчивости на нужды прихожанъ, снисходительность къ ихъ недостаткамъ (но не попустительство!), простота въ обращеніи, не допускающая, однако, фамильярности, личное благочестіе, или же хотя настроенность.

Когда-то такія требованія могли казаться слишкомъ строгими. Народъ простой не предъявлялъ къ пастырямъ такихъ

претензій, какъ теперь, такъ какъ не имѣлъ ни смѣлости, для того чтобы судить пастыря, ни желанія идти искать лучшихъ боговъ и ихъ служителей. Теперь времена другія и требованія, указанныя нами—минимальныя. Намъ очень пріятно установить тотъ фактъ, что теперь, послѣ пережитыхъ броженій, послѣ тяжелыхъ испытаній, о неисполненіи кѣмъ либо изъ приходскихъ пастырей этихъ требованій на святой Руси почти неслышно. Если иногда и случаются неисполняющіе, то и они понимаютъ свою виновность и весьма рады были-бы исправиться, если бы это было легко, напр. относительно проповѣдыванія, которое многимъ не дается въ видѣ живой проповѣди. Многіе или почти всѣ высказываютъ сожалѣніе о томъ, что безвыходное положеніе заставляетъ ихъ протягивать руку къ крестьянину съ требованіемъ вознагражденія за требы, тогда какъ гораздо полезнѣе было бы установить опредѣленное содержаніе.

Нельзя сказать, что предъявленіе большихъ требованій какъ іереямъ со стороны народа и неудовлетвореніе ихъ пастырями бываетъ всякій разъ причиной разлада между пастырями и пасомыми. Народъ нашъ по мѣстамъ еще многое прощаетъ духовенству, сознавая, что и іереи — люди, что и они по плоти немощны, что и у нихъ есть свои нужды, свои бѣды, что и имъ иногда приходится трудно и не всегда они могутъ сдѣлать то, что быть можетъ сердечно желали бы. Вотъ этимъ то всепрощающимъ благодушіемъ русскаго народа должны пользоваться наши іерархи, назначая въ мѣстности мирныя іереевъ безъ предъявленія къ нимъ особенныхъ требованій, а въ мѣстности, гдѣ населеніе требовательно—людей способныхъ удовлетворить этимъ требованіямъ. Конечно, не слѣдуетъ слишкомъ ужъ стараться угодить крестьянству, которое не умѣетъ понять снисхожденія къ себѣ, видитъ въ снисходительности доказательство своихъ правъ на выборъ священника не только по сознанию необходимости перемѣны, но и по капризу. Въ виду возможности понизить и указанныя нами выше минимальныя требованія отъ духовенства, можемъ свести неотложныя заботы духовенства въ переживаемый моментъ всего къ тремъ заботамъ:

1) о введеніи повсемѣтно живой проповѣди на понятномъ народу языкѣ; 2) объ улучшеніи церковнаго пѣнія и введеніи въ обиходъ духовныхъ пѣснопѣній, хотя-бы типа богогласника; и, наконецъ, 3) о распространеніи народныхъ изданій. Только эти три заботы мы называемъ краеугольнымъ камнемъ на коемъ можетъ быть воздвигнуто возрожденіе православія, такъ какъ въ нихъ сосредочено все, что такъ любить народъ въ Церкви, и что увлекаетъ его въ сектантствѣ. Этими тремя путями мы только и можемъ влить въ народную жизнь чистую религіозную струю, которая обновитъ соки церковнаго организма независимо даже отъ коренныхъ реформъ.

Со стороны мірянъ минимальная дѣятельность въ пользу Православія въ ожиданіи реформы будетъ заключаться въ повиновеніи Церкви какова она есть, въ исполненіи ея требованій, заботѣ о религіозномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школѣ и въ жизни согласной христіанскому правоученію. Вѣримъ, что между мірянами есть не только жаждущіе видѣть Православную Церковь обновленною, возрожденною, но есть и такіе, которые отдадутъ всѣ свои силы на служеніе Православію, на борьбу съ врагами его, на укрѣпленіе въ народѣ добродѣтели, на помощь всѣмъ, кто трудится для возрожденія Церкви.

Изложеніе нашихъ мыслей о Православіи закончимъ Апостольскимъ обращеніемъ къ братіямъ по вѣрѣ о томъ, дабы всѣ мы, трудящіеся въ дѣлѣ возрожденія родного Православія, были едино въ единомъ упованіи званія нашего (Ефес. 4, 5), для того, чтобы подвизаться о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою (Луд. 3) едиnodушни и единомудренни (Фил. 2, 2), тщася блюсти единеніе духа въ союзѣ мира (Ефес. 4, 4), не боясь бурь и тревоженій, ибо мы наздани на основаніи Апостоль и пророкъ, сущу краеуголну Самому Іисусу Христу (Ефес. 2, 20), ибо мы знаемъ, что Вышній основа Церковь, Богъ посредѣ ея и неподвижится, что врата адовы не одолѣютъ ея.

Въ этой твердой увѣренности будемъ ждать лучшихъ дней Православія, когда вновь мы станемъ родомъ избраннымъ, цар-

скимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія (1 Петр. 2, 9).

Благодать со всіми любящими Господа Нашего Иисуса Христа въ неистлѣніи. Аминь (Ефес. 6, 24).

Священникъ *Петръ Антоновичъ*.

Тактика и приемы ксендзовъ, примѣняемые для совращенія православныхъ.

На столбцахъ мѣстной русской періодической печати появляются изрѣдка замѣтки о дѣятельности ксендзовъ въ цѣляхъ совращенія православныхъ въ католичество, но о болѣе детальномъ освѣщеніи этого вопроса за послѣднее время читать не приходилось. Въ виду этого въ настоящей моей замѣткѣ хочу возможно шире коснуться только польско-католической пропаганды, а также указать на тактику и приемы, которыми ксендзы такъ успѣшно пользуются при совращеніи православныхъ.

Прежде всего, ксендзы стараются убѣдить темныя массы, что только католическая вѣра является истинной и святой, остальные же христіанскія ученія — ложныя, еретическія „sunt filiae diaboli“ (дочери діавола) и какъ таковыя преданы анаѳемѣ; а также исповѣдающіе эти лжеученія, „да будутъ прокляты“, и потому всякія сношенія съ ними, имѣющія религіозный характеръ „sub poena excommunicationis“ (подъ страхомъ отлученія) строго воспрещаются.

Исходя изъ этого, ксендзы строжайше запрещаютъ своимъ пасомымъ присутствовать на Богослуженіи въ православной церкви, сопровождать погребальныя процессіи и вообще не принимать активнаго участія при совершеніи какихъ бы то ни было православныхъ обрядовъ, въ случаѣ же непослушанія на виновныхъ налагаются строгія эпитиміи. Религіозныя сношенія католиковъ съ православными должны клониться лишь къ тому, чтобы возможно больше совратить ихъ въ католичество и надо сказать, что ревностныхъ слугъ папизма ожидаетъ щедрая на-

града: имъ обѣщаютъ „indulgentiam plenariam“, т. е. отпущеніе всѣхъ грѣховъ: настоящихъ, прошедшихъ и будущихъ!!!

Такимъ образомъ проникаетъ въ умы неразвитыхъ и темныхъ массъ ядъ ненависти и злобы къ иновѣрцамъ и разжигается дикій фанатизмъ способный на все. Этимъ то и объясняется крайняя нетерпимость католическаго духовенства и вспышки отъ времени до времени дикаго фанатизма приверженцевъ католической Церкви, вспышки, стоящія даже жизни людямъ другихъ убѣжденій и вѣрованій.

Не маловажную роль играютъ въ каждомъ приходѣ, такъ называемые: девотки, терціарки и терціары, которые являются дѣятельными помощниками ксендзовъ въ ихъ пропагандѣ, кромѣ того для болѣе успѣшнаго веденія дѣла въ болѣе значительные приходы, въ особенности въ тѣхъ, въ коихъ имѣются православные, ксендзы выписываютъ изъ Привислянскаго края (Новаго мѣста) „брацишковъ“. И вотъ эти то приспѣшники ксендзовъ работаютъ, не покладая рукъ: они часто бесѣдуютъ съ православными, соблазняютъ ихъ разными рожанцами, шкаплерами, пасками святыхъ и всякими другими чудодѣйственными изобрѣтеніями католическихъ патеровъ, разсчитанными главнымъ образомъ на обильныя приношенія наивныхъ и суевѣрныхъ людей: они руководятъ тайными школами, въ коихъ весьма успѣшно проводится польско-католическая тенденція; на ихъ обязанности лежитъ, чтобы не допускать браковъ католиковъ съ православными, а если это неизбежно, то всѣми средствами стремиться къ тому, чтобы православнаго или православную обратить въ католичество.

Затѣмъ, противозаконное преподаваніе ксендзами православныхъ духовныхъ требъ, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ близости нѣтъ православной церкви, а есть костель, что способствуетъ также къ отпаденію православныхъ въ католичество.

Кромѣ того, извращеніе ксендзами историческихъ фактовъ, иллюстрирующихъ взаимныя отношенія Восточной и Западной Церквей а также распространеніе въ громадномъ количествѣ

популярныхъ народныхъ изданій и листовъ, полныхъ всякой лжи и инсинуацій по адресу всего русскаго и рисующихъ ужа-сающія картины самаго дикаго насилія православныхъ надъ ка-коликками, причиняетъ много вреда православной Церкви.

Въ заключеніе не лишнимъ будетъ отмѣтить, что ксендзы, эти современные книжники и фарисеи, оправдываютъ свои дѣй-ствія, якобы страстнымъ желаніемъ спасенія погибающихъ душъ. О, гнусное лицемѣріе! А почему же вы между собою такъ зло-стно критикуете свои католическіе догматы и сами признаете, что въ изобрѣтеніи таковыхъ католическая Церковь слишкомъ увлеклась и въ результатѣ получился абсурдъ. Изъ этого явствуетъ, что не апостольское рвеніе, и чисто матеріальная сто-рона васъ занимаетъ и не для вѣчнаго блаженства, а для „одбудованя“ земнаго крулевства, для польской „справы“ вы такъ ревностно работаете.

Константинъ Ярмоловичъ (бывшій ксендзь).

Къ освященію новаго Каѳедральна о Собора въ Варшавѣ.

(Окончаніе).

Въ запискѣ, приложенной къ проекту, проф. Бенуа выясняетъ осно-ванія своего проекта и даетъ описаніе составленнаго имъ плана собора. Въ основу своего проекта онъ положилъ древнѣйшіе русскіе храмы византійскаго стиля, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что въ храмахъ этого стиля, сло-жившагося подъ прямымъ воздѣйствіемъ основныхъ идей восточнаго пра-вославія, наиболѣе ярко и выразительно отразилось религиозное настроеніе и міросозерпаніе православнаго русскаго народа. „Византійское вліяніе, — го-воритъ Бенуа въ своей запискѣ, — отразилось на русскомъ церковномъ зод-чествѣ сильнѣе другихъ не потому только, что оно самое древнее по вре-мени, но и потому, главнымъ образомъ, что оно — самое родственное по ре-лигиозному духу. Проникнувъ къ намъ при самомъ появленіи христіанства на Руси, оно до сихъ поръ сильнѣе другихъ отражаетъ эту эпоху началь-наго свѣтлага, высокаго и чисто религіознаго настроенія и усердія юнаго народа, котораго легли въ основу развитія, силы и славы великаго русскаго

государства. Вотъ почему, при проектированіи православнаго соборнаго храма для города Варшавы, прежде всего рисуется рядъ памятниковъ древнѣйшаго русскаго зодчества, изъ коихъ наиболѣе типичные суть церковь св. Георгія въ Юрьевѣ, заложенная въ 1156 году Великимъ Княземъ Юріемъ Владимировичемъ Долгорукимъ, Дмитровскій соборъ, Владимірекій соборъ, послужившій впослѣдствіи, въ XV вѣкѣ, прототипомъ Московскому Успенскому собору и многимъ другимъ. Вдохновляясь этими чудными памятниками, мною проектированъ нынѣ соборъ для гор. Варшавы въ стилѣ русскихъ церквей XII вѣка, причемъ я стремился придать храму монументальный и величественный видъ. Колокольня поставлена отдѣльно, что совершенно въ духѣ православныхъ соборныхъ храмовъ“.

„Планъ собора представляетъ квадратную форму съ окружающею съ трехъ сторонъ папертью, которая служитъ для скопленія богомольцевъ, продажи свѣчей и проч. Пять богатыхъ входовъ, украшенные живописью (мозаикою), ведутъ въ храмъ, вмѣстимостью на 2,500 человекъ. При входѣ — весь храмъ, съ иконостасомъ во всю стѣну, представляетъ открытый, легкій и величественный видъ. Соборъ проектированъ изъ кирпича съ 4-мя каменными пилонами. Наружную обдѣлку стѣнъ предполагаю изъ облицовочнаго кирпича — гладкія части и колонны главнаго квадрата, прочія же части, орнаменты, скульптуры въ стилѣ XII вѣка, колонки, карнизы, арочки и пр. — изъ шидловецкаго песчаника. Въ наружныхъ верхнихъ аркахъ предположены картины изъ мозаики. Входныя двери предположены изъ дуба съ обдѣлкою мѣдью, на подобіе дверей XII вѣка, встрѣчающихся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. Эта обдѣлка замѣчательно характерна и изящна. Въ проходахъ изъ паперти въ храмъ предположены кованныя богатыя желѣзныя двери. Въ входныхъ порталахъ проектированы колонны византійскаго характера, придающія монументальный видъ. Ризница, съ двумя лѣстницами въ углахъ, помѣщена въ подвалѣ. Для удобства духовенства, полы тутъ и въ алтарѣ предположены паркетные. Въ абсидной части собора помѣщены винтовыя лѣстницы, ведущія въ чердачное помѣщеніе абсиды, откуда можно попасть на чердачное помѣщеніе главнаго квадрата для техническихъ и служебныхъ надобностей“. Впослѣдствіи, при подробной разработкѣ проекта, проф. Л. Н. Бенуа, согласно требованіямъ Варшавскаго Епархіальнаго Начальства и указаніямъ Комитета, произведены слѣдующія измѣненія, не нарушившія общаго характера и внѣшняго облика храма: а) переработавъ

фасадъ боковыхъ галлерей собора; б) для приданія большаго значенія главному входу, сняты главки надъ южнымъ и сѣвернымъ входами; в) опущенъ основной квадратъ собора, приподняты угловыя главки и главнымъ образомъ средній куполь; г) надъ среднимъ входомъ сдѣланы хоры съ двумя круглыми лѣстницами и д) въ колокольѣ сдѣланы: въ первомъ этажѣ—помѣщеніе для часовни, а во второмъ—помѣщеніе для архива.

Нужно отдать справедливость Л. Н. Бенуа, что характеризую проектированныя имъ соборъ Варшавскій, какъ величественное и въ тоже время легкое, полное свѣта, сооруженіе, онъ нисколько не преувеличилъ и не переоцѣнилъ достоинства своей работы. При монументальности и грандіозности общей своей конструкціи, соборъ Варшавскій дѣйствительно представляетъ и величественное и легкое художественное сооруженіе. При входѣ въ него поражаетъ обиліе свѣта, чувствуется просторъ и свобода, нѣтъ ничего гнетущаго, подавляющаго, и четыре громадныя колонны, поддерживающія главный куполь, какъ бы исчезаютъ, такъ мало замѣтны. И въ этомъ обиліи свѣта, въ этомъ просторѣ и свободѣ отражаются свѣтлыя начала любви и свободы, лежація въ основѣ вѣры православной и обеспечивающія самое широкое развитіе жизни духовной въ неразрывной органической связи съ вселенскимъ тѣломъ Христовымъ,—Церковью православной. Такъ удачно отпечатлѣвая въ своемъ устройствѣ основныя начала вѣры и религіознаго настроенія православнаго русскаго народа, соборъ Варшавскій будетъ цѣннымъ памятникомъ новаго русскаго церковнаго зодчества.

4 февраля 1894 года авторъ Высочайше одобреннаго проекта собора, Л. Н. Бенуа произвелъ на Саксонской площади разбивку плана, а 2 іюня того же года состоялось торжественное освященіе мѣста постройки собора и временной деревянной часовни во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, сооруженной на средства строительнаго Комитета по проекту инженеръ-капитана Людера. Освященіе и часовни и мѣста постройки новаго собора совершилъ Высокопреосвященный Флавіанъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Несмотря на дождь, на торжество собралось множество православныхъ. По окончаніи освященія Владыка лопатой затронулъ земли, послѣ чего начались работы по рытью фундамента. На этомъ торжествѣ главный виновникъ и вдохновитель сооруженія собора Г. В. Гурко не присутствовалъ по болѣзни, но на посланную ему членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета телеграмму радостно отозвался изъ Берлина: „Несказанно

радъ началу великаго дѣла. Дай Господь счастье довести до конца“.

Наконецъ, 30 августа 1894 года, въ день св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского и тезоименитства Государя Императора, Александра Александровича, при самой торжественной обстановкѣ и при дружномъ радостномъ участіи всего православнаго населенія Варшавы, совершена была закладка зданія новаго собора. Торжество это началось въ 10^{1/2} утра совершеніемъ божественной литургіи въ Кафедральномъ Свято-Троицкомъ соборѣ. Литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Люблинскимъ, архимандритами, протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ Кронштадтскимъ и соборнымъ духовенствомъ. На литургіи присутствовали начальствующія лица, военные и гражданскіе, и много молящихся. Главный Начальникъ края, І. В. Турко, по болѣзни не могъ быть за богослуженіемъ въ соборѣ и прибылъ непосредственно къ мѣсту закладки. Во время запричастнаго стиха Протоіереемъ А. С. Ковальницкимъ произнесено было слово на текстъ: „Созижду церковь мою и врата ада не одолѣють ей (Мк. 16, 18)“.

Къ концу литургіи къ Кафедральному собору прибыли крестные ходы изъ церквей: Пражской, Подвальной, Успенской, Штабной, дворцовой Лазенковской, I-ой женской гимназіи, полковой л.-гв. Литовскаго полка, Цитадельной, л.-гв. Волынскаго полка, С.-Петербургскаго гренадерскаго полка, и изъ крестовыхъ архіерейскихъ церквей. Прибывшее съ крестными ходами духовенство вошло въ соборъ для присутствованія на молебствіи, а крестные ходы остановились передъ соборомъ. По окончаніи молебна Св. Благовѣрному князю Александру Невскому, духовенство, согласно церемониалу, вышло изъ собора и съ общимъ крестнымъ ходомъ двинулось въ 12^{1/2} часовъ по полудни къ мѣсту закладки новаго соборнаго храма, по улицамъ Медовой и Краковскому Предмѣстью, сопровождаемое присутствовавшими на богослуженіи начальствующими лицами и многочисленными молящимися. По пути слѣдованія крестнаго хода разставлены были пиналерами войска. Военные оркестры исполняли „Коль славень“. Всѣ улицы, примыкающія къ православному собору на Долгой улицѣ, а также къ соборной площади, были полны народомъ. Особенный наплывъ публики замѣчался на Краковскомъ Предмѣстьѣ. Площадь со стороны Саксонскаго сада тоже была вся наполнена народомъ. Среди площади, въ выемкѣ, приготовленной для фундамента,

возлѣ уложенной уже части бутовой кладки, на возвышеніи былъ устроенъ для богослуженія деревянный павильонъ, весь убранный и декорированный экзотическими растеніями и дубовыми гирляндами съ цвѣтами. Вокругъ павильона, на обширной площадкѣ были мѣста, устроенныя для генералитета, высшихъ начальствующихъ и приглашенныхъ лицъ. Обширная площадка за павильономъ занята была православными воспитанницами и воспитанниками учебныхъ заведеній. По бокамъ павильона были мѣста для офицеровъ, гражданскихъ чиновъ и лицъ, имѣвшихъ приглашительные билеты. Съ одной стороны барьера, огораживавшаго выемку, выстроились въ полной парадной формѣ взводы нижнихъ чиновъ отъ лейбъ-гв. Уланскаго Его Величества полка, лейбъ-гв. Гродненскаго Гусарскаго полка и гвардейской конной артиллеріи съ хорами музыки, а за ними стояла публика.

По прибытіи крестнаго хода, началось торжество закладки. По совершеніи молебствія предъ иконою Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, духовенство направилось къ бутовой кладкѣ, гдѣ былъ приготовленъ мраморный кубъ, съ углубленіемъ для вложенія въ него серебряной вызолоченной закладной доски и монетъ. Членъ-дѣлопроизводитель строительнаго Комитета, А. Т. Тимановскій, прочелъ текстъ закладной доски слѣдующаго содержанія:

„Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Основая сей соборный храмъ въ честь Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ лѣто отъ сотворенія міра 7402, отъ Рождества Христова 1894, августа 30 дня, при державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Государя нашего Императора Александра III Александровича, при святительствѣ Высокопреосвященнаго Флавіана, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, въ управленіе Привислинскимъ краемъ Варшавскаго Генераль-Губернатора, Генераль-Адъютанта Лосифа Владиміровича Гурко, по проекту профессора архитектуры Л. Н. Бенуа, въ присутствіи Генераль-Губернатора, Архіепископа, членовъ строительнаго Комитета: барона Н. Н. Медема, Ю. А. Андреева, К. В. Божовскаго, А. Г. Воронцова-Вельямина, А. П. Вернандера, И. В. Бневскаго, Н. В. Клейгельса, Н. В. Бибигова, К. М. Чеховича, М. Я. Жахановича, члена-дѣлопроизводителя А. Т. Тимановскаго, строителей храма Л. Н. Бенуа и Н. В. Покровскаго и всего православнаго населенія Варшавы“.

Эта доска была завернута въ шелкъ и уложена въ приготовленное для

нея углубленіе. Затѣмъ Высокопреосвященный Флавіанъ, взявъ приготовленный для него мраморный кирпичъ, прикрылъ доску и, зачерпнувъ лопаткою немного цемента, залилъ имъ щели. Второй мраморный кирпичъ, съ надписью: „І. Гурко“, собственноручно положилъ Главный Начальникъ края, прикрывъ имъ заранѣе положенныя монеты чеканки 1894 года, отъ копейки до имперіала. Слѣдующій кирпичъ, изъ блага песчаника, положилъ Епископъ Люблинскій Гедeonъ, далѣе — о. Іоаннъ Сергіевъ, члены строительнаго Комитета и присутствовавшіе на торжествѣ начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Затѣмъ краугольный камень и все мѣсто закладки были окроплены св. водой. По совершеніи церемоніи закладки было провозглашено многолѣтіе Его Императорскому Величеству Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому. По окончаніи торжества, крестные ходы тѣмъ же порядкомъ, подъ звуки „Коль славень“, послѣдовали въ Каѳедральный соборъ, а оттуда разошлись по своимъ церквамъ. На мѣстѣ закладки долго еще толпился народъ, прикладываясь къ иконѣ Св. Благовѣрнаго князя, Александра Невскаго.

ПРИХОДСКОЕ БРАТСТВО.

О. Петръ, пріѣхавши въ новый приходъ, былъ пораженъ тѣмъ духовнымъ отчужденіемъ, которое невольнo установилось кое-гдѣ между пастыремъ и прихожанами. Послѣдніе глядѣли на священника только какъ на требоисправителя, общеніе съ которымъ ограничивалось исключительно формальною областью. Священника не любили и едва-ли даже по надлежащему уважали, хотя внѣшніе знаки почтенія выражали ему по традиціи. Мало того: въ отношеніяхъ прихожанъ къ священнику замѣчалось какое-то скрытое недоброжелательство и зависть, по пословицѣ: „никому такъ не добре, якъ попови та котови.“ Прихожане часто велухъ разсуждали такимъ образомъ: „Якъ кому яке шасть: тутъ роботы не розгинаючы спины, и ни признаки, ни пожитку. А шипъ тилько въ церкви прослужыть, и йому все йде: земли, жалованья, хлѣбъ, печене й варене... Добре буты батюшкою“...

Ясно, какъ Божій день, что пастырское служеніе здѣсь представлялось народу лишь съ выгодной матеріальной стороны, по сравненію съ крестьянскимъ, и не только не возвышало ихъ нравственно, но, напротивъ, развра-

шало примѣромъ „лехого хлеба“, какъ выражались, — разумѣется, ошибочно, — крестьяне.

Работать „Бога для“ въ такихъ условіяхъ было рискованно. Прихожане смотрѣли на каждое новое начинаніе священника, какъ на новый видъ эксплуатаціи своего религіознаго чувства.

— „Тутъ щось е, — разсуждали они, собираясь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на улицахъ села. — Не може буты, щобы батюшка добра намъ хотивъ... Стриляни горобци“!..

Стать о. Петръ внимательно присматриваться къ религіозно-бытовымъ особенностямъ мѣстной приходской жизни, чтобы найти ключъ къ разумнѣю поразившаго его явленію. Старики, помнившіе еще минувшее, крѣпко держались церковныхъ установленій, были набожны, привѣтливы и почтительны къ священнику и усердно посѣщали церковныя богослуженія. Тѣмъ же отличалось и большинство взрослыхъ; но среди послѣднихъ уже встрѣчалось не мало „умственныхъ мужиковъ“, которые смотрѣли на все критически и давали тонъ всей приходской жизни. Всмотриваясь еще глубже, о. Петръ убѣдился, что прихожане его отличались больше „храмовымъ благочестіемъ“, по мѣткому выжаренію архіепископа Антонія Волынскаго, а жизнь свою откровенно вели „по-мірскому“, въ завѣтовъ Господа-Спасителя. Считалось „хорошимъ тономъ“ ходить въ церковь, ставить свѣчи предъ св. иконами, заказывать акафисты и молебны; но тотъ-же „хорошій тонъ“ требовалъ и обильнаго угощенія на крестинахъ, похоронахъ и свадьбахъ, а также „времени и безвременія“.

Многіе прихожане отличались сварливостью и крайнею неуживчивостью другъ съ другомъ; замѣчалось среди нихъ мелкое воровство, непочтеніе къ старшимъ, распутство, жестокость къ слабымъ и крайняя несдержанность въ словѣ (ругательства). Жизнь народная кишѣла пороками и всякаго рода беззаконіями. Разъ въ году, въ великій постъ прихожане на мгновеніе становились лучше, поднимались надъ болотомъ грѣха и мірской неправды, а потомъ все опять шло попрежнему... Существовать въ народѣ даже чисто-католическій взглядъ на молитвы церкви. По этому взгляду стоило лишь давать въ извѣстные дни на молитвы священнику, и все грѣхи простятся. О личномъ подвигѣ самоусовершенствованія думали весьма немногіе; но эти „благочестивцы“ казались какими-то забытыми, и лучшею мечтою, ихъ одушевлявшею, было поступленіе въ монастырь, гдѣ бы они навсегда могли

сокрыться отъ „мірской скверны“...

Лучшее впечатлѣніе производили только пожилыя женщины. Многія изъ нихъ отличались неліцемернымъ благочестіемъ и тому же научали своихъ дѣтей. Кромѣ храма Божія, „святимъ оазисомъ“ среди приходской пустыни была еще церковная школа.

О. Петръ никогда не могъ замкнуться въ свои личные, обыденные интересы. Людекой „стонъ и горе“ всегда были его „родными болями“. Съ сердцемъ расширившимся, въ которомъ никому не было тѣсно, о. Петръ смѣло и бодро шель въ жизнь со знаменемъ креста въ рукѣ, съ теплою надеждою въ сердцѣ... Онъ стремился быть „милосерднымъ самаряниномъ“, съ любовью и терпѣніемъ перевязывающимъ духовныя раны ближнихъ своихъ, и шель по этому пути, не взирая ни на какія препятствія. Онъ чувствовалъ, что Самъ Христосъ былъ съ нимъ, — чувствовалъ по тому огню святаго одушевленія, которымъ неизмѣнно горѣла его душа, возненавидѣвшая міръ и яже въ міръ и безъ конца преданная одному Господу.

Прежде чѣмъ начать святое дѣло возрожденія приходской жизни, о. Петръ сталъ усердно молиться Спасителю подкрѣпить и научить его на трудномъ пути смиреннаго пастырства. И ему казалось, что Господь слышитъ его недостойную молитву и съ любовью благословляетъ его на пастырскій подвигъ.

Въ притворѣ храма, гдѣ началъ священствовать о. Петръ есть старинная икона Царя славы, бывшая раньше за престольной. О. Петръ, идя въ храмъ, всегда останавливался передъ ней съ молитвой. И ему всегда казалось, что кроткій ликъ Господа съ любовью глядитъ на него съ иконы, вливая въ его сердцѣ отраду утѣшенія...

— Господи, научи меня вдохнуть новую, Божью жизнь въ порученную мнѣ Тобою паству! — молился о. Петръ. — Ты Единъ вся можещи, ибо Ты всеиленъ...

Совершая однажды св. проскомидію, о. Петръ невольно былъ пораженъ словами: „Святыхъ чудотворцевъ и безребренниковъ Космы и Даміана, Кира и Иоанна, Пантелеймона и Ермолая и всѣхъ святыхъ безребренниковъ“.

— Вдумайся въ эти слова, — почти явственно слышался тихій, благоствный голосъ: всѣ святые Божіи отличались крайнимъ самоотверженіемъ и любовью, были милосердны и милостивы. Этимъ они побѣждали враговъ и привлекали сердца вѣрныхъ. Вотъ побѣда надъ тьмою жизни!..

Слезы радости и умиленія залили лицо о. Петра, и онъ мысленно далъ обещаніе по мѣрѣ силъ слѣдовать этому пути.

Передъ литургіей церковный староста доложилъ о. Петру, что одинъ изъ мѣстныхъ жителей желаетъ освятить двадцать различной величины иконокъ. По прежнему расчету, за освященіе ихъ слѣдовало два съ половиною рубля, тогда какъ всѣ иконки сами стоили въ общей суммѣ не болѣе двухъ съ лишнимъ рублей.

— Я потребовалъ съ него плату, — докладывалъ староста, — а онъ предлагаетъ всего пятьдесятъ копеекъ... Какъ быть?..

О. Петръ отослалъ старосту къ свѣчному ящику, а самъ, перекрестясь, вышелъ на амвонъ.

— Добрые прихожане! — началъ о. Петръ свою проповѣдь народу. — Священникъ есть молитвенникъ вашъ передъ престоломъ Царя силъ. Онъ поставленъ для васъ „образомъ“ Самого Христа-Человѣколюбца. Поэтому онъ съ радостію творить за васъ и молитвы, прошенія и благодаренія, — не ради евернаго прибытка, но ради вашей-же пользы душевной. Не думайте, что я пришелъ наживатьъ отъ васъ. Я пришелъ съ любовью и съ сердцемъ открытымъ руководить васъ, съ помощію Господа, къ вѣчному спасенію, открывать вамъ двери Царствія небснаго. Я твердо помню, что *лихоуманіе* хуже *идолопоклонства*, и не запятнаю своей освященной, хотя и недостойной, руки, совершающей страшную Христову тайну, жестокими поборами за требы... Заявляю вамъ веѣмъ слѣдующее: зовите меня молиться о васъ когда нужно. Я съ радостію исполню свой долгъ. Благодарность же за свой недостойный трудъ предоставляю всецѣло вашему добродушію. Кто посостоятельно, — пусть не сжимаемъ лукаво своей руки передъ пастыремъ: вознагражденіе за требы установлено Самимъ Господомъ („трудящійся достоинъ награды“) и Апостолами („служащій алтарю отъ алтаря и питается“). Что же касается бѣдняковъ, то, въ случаѣ крайней ихъ нужды, требы можно совершать для нихъ и даромъ. Остальные пусть руководятся въ этомъ своимъ достаткомъ и совѣстью... Пора бы намъ, братья и сестры, дружно начать Божью работу для спасенія душъ нашихъ... Желающихъ послушать добраго, душеспасительнаго чтенія приглашаю сегодня въ школу, гдѣ мы подробнѣе поговоримъ о томъ, что намъ нужно предпринять для Бога...

Проповѣдь о. Петра произвела хорошее впечатлѣніе на прихожанъ. Въ школу собралась почти половина села.

О. Петръ, пользуясь настроеніемъ народа, предложилъ открыть религиозное братство, на что всё съ радостью согласились. Записалось сразу же до восьмидесяти человекъ. Число братчиковъ и сестрицъ впоследствии постепенно увеличивалось.

Тутъ же былъ выработанъ уставъ братства, заключавшій въ себѣ слѣдующія цѣли.

1. Братство св. Іоанна Богослова открывается въ селѣ для утверждения прихожанъ въ истинахъ св. православной вѣры и въ добродѣтельной жизни.

2. Въ братство могутъ поступать всё прихожанѣ, по личному желанію. Членскій взносъ не менѣе 20 коп. въ годъ. Осенью, по уборкѣ хлѣба, каждый членъ братства долженъ пожертвовать на святые цѣли братства одинъ снопокъ, который въ народѣ называется „Божимъ снопомъ“.

3. Средства братства расходуются на выписку религиозныхъ листовъ, на благолѣшіе храма Божія, на помощь бѣднымъ въ приходѣ. Братская кружка хранится въ церкви передъ иконою св. Іоанна Богослова.

4. Религиозно-нравственные листки и изданія выписываются для раздачи народу. Въ воскресные и праздничные дни (въ зимнее время) братчики и сестрицы собираются для участія въ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ, бесѣдахъ и пѣнопѣніяхъ, которыя ведутся священникомъ при помощи псаломщика. Братчики и сестрицы обязаны привлекать къ этому родственниковъ и сосѣдей.

5. Братство находится подъ пастырскимъ руководствомъ мѣстнаго священника. Братство избираетъ изъ своей среды 3 или 4 члена совѣта братства, подъ предѣлательствомъ священника, и этотъ совѣтъ завѣдуетъ денежными средствами братства. Болѣе важныя начинанія предлагаются на обсужденіе общаго совѣта братства.

6. Братчики служатъ примѣромъ благоговѣйнаго стоянія во время богослуженія, крестныхъ ходовъ и проч. Они также должны участвовать въ поддержаніи церковнаго хора усерднымъ посѣщеніемъ слѣвокъ и богослуженій или пожертвованіями.

7. Отличительнымъ знакомъ принадлежности къ братству служитъ ношеніе большого шейнаго крестика, въ знакъ того, что мы безъ Спасителя не можемъ дѣлать ничего (Іоанна 15, 5).

8. Братчики и сестрицы должны въ праздничные и воскресные дни

посѣщать больныхъ—для чтенія имъ слова Божія и объ особенно нуждающихся изъ нихъ докладывать совѣту братства или приходскому священнику. Члены братства обязываются также дѣйствовать словомъ убѣжденія на молодежь, научая ее доброй христіанской жизни, и искоренять вредные обычаи, противные христіанской нравственности, какъ разорительныя свадьбы, сидѣлки и проч. Вообще братство стремится построить жизнь прихода такъ, чтобы и *внѣшніе*, видя добрую христіанскую жизнь прихожанъ, *прославили Отца нашего, Иже есть на небесахъ*.

Этотъ уставъ былъ утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ и напечатанъ въ количествѣ 500 экземпляровъ—для того, чтобы каждый членъ братства могъ сознательно относиться къ своимъ обязанностямъ.

День открытія братства былъ ознаменованъ торжественнымъ богослуженіемъ и молебномъ св. Іоанну Богослову, постѣ чего все братчики были окроплены св. водою. Для молитвеннаго особаго общенія членовъ братства было установлено два праздника: храмовой день св. Іоанна Богослова—26-го сентября (для всего братства) и недѣля св. женъ-мученицъ—исключительно для сестрицъ; въ этотъ день онѣ сами должны были пѣть и читать на клиросѣ, продавать и зажигать свѣчи, звонить въ колокола и нести хоругви во время крестнаго хода вокругъ церкви.

На литургіи въ оба братскіе праздники поминались все живые братчики и сестрицы—о здравіи, а умершіе—заупокой, по особой братской грамоткѣ.

Умершіе братчики и сестрицы обязательно вносились въ церковь, и живые члены братства сопровождали ихъ до мѣста послѣдняго упокоенія со свѣчами, приобретенными въ складчину изъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Религіозно-нравственныя чтенія въ школѣ разнообразились живыми бесѣдами о. Петра съ прихожанами о разныхъ предметахъ церковной и народной жизни. Прихожане, видя доброе, сердечное отношеніе къ себѣ своего пастыря, съ благодарностію раскрывали передъ нимъ свою душу, что дало о. Петру возможность „войти въ духъ народа“, ознакомиться со всеми особенностями его нравственно-религіознаго и бытового склада.

Какъ разъ около этого времени въ село заѣхалъ продащикъ иконъ и церковной утвари. Онъ явился къ о. Петру съ предложеніемъ купить что-нибудь для церкви. О. Петръ созвалъ братчиковъ и прихожанъ и въ теплыхъ, сердечныхъ выраженіяхъ выставилъ имъ необходимость приобрести

двѣ запрестольныя иконы. Заскоруждыя руки полѣзли въ карманы, и скоро передъ о. Петромъ составилаь цѣлая горка засаленныхъ трехрублевокъ и серебряныхъ рублей. Одинъ усердный прихожанинъ пожертвовалъ цѣлыхъ пять рублей. Это очень тронуло о. Петра, и онъ взволнованно благодарилъ прихожанъ за щедрыя жертвы...

— Вы, батюшка, всегда зовите насъ, когда что нужно для церкви, — сказали о. Петру прихожане. — Намъ пріятно, когда насъ приглашаютъ на св. дѣло...

(Окончаніе будетъ).

Пребываніе Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго, въ Радочницкомъ женскомъ монастырѣ и гор. Замостье, Люблинской губ., 30 мая—3 іюня 1912 года.

Радочницкій монастырь пользуется въ Холмщинѣ любовью народною и 31 мая и 1 іюня охотно посѣщается и духовенствомъ и народомъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Люблинской губерніи. Для приданія богослуженіямъ въ эти дни особенной торжественности и для полноты духовнаго утѣшенія къ этому времени ежегодно прибываетъ въ Радочницу изъ Холма Преосвященный. Въ настоящемъ году, по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго и Люблинскаго, 30 мая въ 8 ч. утра отбылъ изъ Холма на Радочницкое торжество Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій. Путь лежитъ частію по шоссе, а частію по грунтовой дорогѣ на п. Реіовець, г. Красноставъ, п. Избицу, с. Плонку, около 75 верстъ. Уже за Реіовцемъ начали встрѣчаться группы паломниковъ. На вопросы — откуда и куда направляютъ путь, они отвѣчаютъ: «сидемъ изъ за Холма въ св. мѣсто Радочницу». Чѣмъ ближе экипажъ Владыки подъѣзжаетъ къ Радочницѣ, тѣмъ чаще и чаще онъ обгоняетъ паломниковъ. Иные уже устали и въ прилегающихъ то тамъ—то сямъ къ дорогѣ лѣскахъ и кустарникахъ расположились на отдыхъ, одни сидятъ, другіе лежатъ, третьи подкрѣпляютъ свои силы самой простой по случаю поста пищей. На границѣ Холмскаго и Красноставскаго уѣздовъ встрѣтили Владыку Красноставскіе земскіе стражники и просили держать путь къ Красноставской церкви, у которой предположена смѣна лошадей. Настоятель и братство Красноставской церкви

всегда рады встрѣтить достойнымъ образомъ Архипастыря, они воздвигли возлѣ своей церкви разукрашенную зеленью и флагами государственныхъ цвѣтовъ арку, церковную ограду также убрали большими и малыми флагами, собрались къ церкви, встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ—солью, настоятель свящ. А. Жуковскій привѣтствовалъ его въ церкви рѣчью. Владыка по обычной церковной встрѣчѣ отвѣтилъ на рѣчь настоятеля рѣчью, въ которой разъяснилъ великое значеніе и силу тѣсной связи между собою пастыря и пасомыхъ. По трапезѣ у радушнаго и гостепріимнаго о. А. В. Жуковскаго Владыка отбылъ въ дальнѣйшій путь и въ 4^{1/2} ч. пополудни благополучно прибылъ въ Радочницкій монастырь. Здѣсь по обычной монастырской встрѣчѣ предъ главнымъ храмомъ, Владыку привѣтствовалъ въ храмѣ законоучитель мѣстной 2-рокласной школы свящ. П. Антоновичъ рѣчью. Приложившись къ Св. Кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка, по краткомъ молитвословіи и многолѣтіяхъ, въ рѣчи своей благодарилъ за торжественную встрѣчу, благословилъ монастырскихъ насельницъ и отбылъ въ Архіерейскіе покои, а въ 6 ч. вечера со славою прибылъ въ церковь—алтарь Св. равноапостольныя Маріи Магдалины, совершилъ въ ней всенощное бдѣніе съ литією и по «Богъ и Господь» при пѣніи тропаря съ крестнымъ ходомъ перешелъ въ Св.-Антоніевскій храмъ и въ немъ закончилъ всенощное бдѣніе. Одновременно совершалось всенощное бдѣніе и въ церкви на источникѣ. 31 мая утромъ были совершены раннія Литургіи въ церквахъ Св. Маріи Магдалины и на источникѣ. На нихъ во время причастна были произнесены поученія священниками К. Жолтовскимъ и І. Шикурою. Въ 9^{1/2} ч. утра была совершена архіерейскимъ служеніемъ поздня Литоргія въ Св.-Антоніевскомъ храмѣ. Сослужили Владыкѣ протоіерей, іеромонахъ, 4 священника и 4 діаконъ. На ней посвящены были въ стихарь псаломщики—Княжпольской церкви Димитрій Жакъ, Майданъ-Княжпольской церкви Константинъ Дырдовскій, рукоположенъ во діаконъ псаломщикъ Гостынской церкви Іоаннъ Которовичъ и возложенъ Синодальный наперсный крестъ на настоятеля Обшанской церкви священника Н. Чоловскаго. Во время причастна произнесъ слово священникъ Н. Галиковскій. По Литургіи при участіи 18 священниковъ былъ совершенъ крестный ходъ въ буковую монастырскую рошу къ пяти церквамъ-часовнямъ съ чтеніемъ у каждой евангелій храму,

благословеніемъ богомольцевъ храмовою иконою и кропленіемъ св. водою, точно также и у храма Св.-Антоніевскаго, у могилы іеромонаха Христофора была совершена заупокойная литія, съ площадки лѣстницы, ведущей въ Св.-Антоніевскій храмъ, было произнесено священникомъ Вл. Лукасіюкомъ поученіе. По отпустѣ и многолѣтіяхъ Владыка со славою отбылъ въ архіерейскіе покои, а въ 6 часовъ вечера, прийдя со славою въ Св.-Антоніевскую церковь, онъ совершилъ всеношное бдѣніе, причемъ на литію былъ выходъ на третью площадку лѣстницы, ведущей въ Св.-Антоніевскій храмъ, благословеніе хлѣбовъ совершено на второй площадкѣ той же лѣстницы, пѣвчіе пѣли на паперти храма, вмѣсто каѳизмъ былъ читанъ св. преп. Антонію акаѳистъ. Одновременно было совершено всеношное бдѣніе въ храмѣ Св.-Равноап. Маріи Магдалины. Вечеромъ до 1 часа ночи объясняли туманныя картины священникъ Василій Теодоровичъ. Перваго іюня было совершено пять раннихъ Литургій въ церквахъ: на источникѣ, Св.-Леонтьевской, Св.-Успенской, Св.-Маріи-Магдалиненской и трапезной, въ каждой изъ нихъ по Литургіи были произнесены поученія священниками А. Лебедевымъ, П. Завальскимъ, Е. Жолтовскимъ, Г. Левчукомъ и В. Лукасіюкомъ, а въ пещерѣ Гроба Господня служили панихиды протоіерей А. Бѣлецкій и священникъ Н. Вавресюкъ. Въ 9^{1/2} часовъ утра была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Св.-Антоніевской церкви поздняя Литургія. Сослужили Владыкѣ протоіерей, іеромонахъ, четыре священника и 5 діаконовъ. На ней былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Ходыванецкой церкви Иванъ Подолякъ, возложена скуфья на священниковъ Л. Яченовскаго и Н. Бабенко, во время причастна произнесъ поученіе священникъ В. Теодоровичъ. По окончаніи Литургіи направился чрезъ буковую рощу на источникъ величественный крестный ходъ, въ которомъ участвовало 22 священника. На освященіи воды по чтеніи евангелія произнесъ поученіе священникъ Н. Демчукъ. При тихой, солнечной и безвѣтренной погодѣ источникъ представлялъ дивную картину. Множество богомольцевъ тѣснымъ кольцомъ охватили его, больные сидѣли на берегу съ опущенными въ воду ногами или руками, иные имѣли въ рукахъ привязанные на длинныхъ веревочкахъ сосуды забрасывали ихъ въ воду и добытою водою умывались и пили ее. По третьемъ погруженіи креста въ воду народъ бросился въ источникъ и тогда

послѣдній казался евангельскою Силоамскою купелью. Крестный ходъ направился въ обратный путь; у памятника Царю Освободителю была совершена заупокойная литія, а въ храмѣ праздничныя богослуженія закончились отпустомъ, многолѣтіями и «Спаси, Христе Боже». На Радочницкій праздникъ прибыло болѣе 12 крестныхъ ходовъ, которые, по окончаніи Богослуженій, направились во свояси, а съ ними отбыли и всѣ богомольцы, которыхъ за два дня перебивало въ Радочницѣ до 15000 человекъ, изъ нихъ исповѣдывались и причастились до 5000 человекъ. По монастырской праздничной трапезѣ Владыка прочелъ гостямъ привѣтственную телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго и Люблинскаго и, Печальнику за Холмскую Русь дружно трижды было пропѣто «Многая лѣта», матушкѣ игуменіи съ сестрами трижды пропѣли «Спаси, Христе Боже». Искренняя любезность матушки игуменіи и принесенная ею съ земнымъ поклономъ благодарность духовенству, потрудившемуся на праздникъ во славу Божию и обители, тронули всѣхъ до слезъ. Благодаря такому ея симпатичному отношенію къ труженникамъ, духовенство не по приказу, а по собственному влеченію прибываетъ на Радочницкій праздникъ изъ многихъ отдаленныхъ приходовъ, идетъ съ крестными ходами и охотно трудится съ самаго ранняго утра и до поздней ночи. Прошло еще около часа времени и всѣ остальные гости и духовенство оставили Радочницу. Въ 5 ч. вечера Владыка посѣтилъ монастырское духовенство въ ихъ квартирахъ. 2 іюня Владыка, отслушавъ Литургію въ трапезной церкви, осмотрѣлъ монастырскія мастерскія: иконостасную, иконописную, ткацкую, башмачную, больницу, аптеку, класныя комнаты церковно-учительской школы, физическій и ботаническій кабинеты, посѣтилъ дѣтскій приютъ, слушалъ пѣніе учащихся и малолѣтокъ, далъ наставленіе 9 окончившимъ церковно-учительскіе курсы, роздалъ имъ аттестаты, евангелія, крестики и книжечки, осмотрѣлъ монастырскій садъ, питомники фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, а въ 3 часа по полудни онъ отбылъ изъ монастыря въ гор. Замостье, куда благополучно прибылъ къ 6 часамъ вечера. У входа на соборный погостъ и во храмъ его привѣтствовали рѣчами и поднесли хлѣбъ соль бургомистръ гор. Замостья и соборный староста, а въ соборѣ по обычной церковной встрѣчѣ привѣтствовалъ его прибытіе рѣчью протоіерей П. Гапа-

новичъ. По отвѣтной рѣчи Владыки началось архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго Владыка со славою прослѣдовалъ въ квартиру протоіерея собора. 3-го іюня въ 9^{1/2} ч. утра была совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная Литургія. Сослужили Владыкѣ два протоіерея, іеромонахъ, три священника и пять діаконовъ. Во время причастна произнесъ поученіе священникъ Н. Сагайдаковскій. По Литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Чудотворцу Николаю съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, чтеніемъ 4-хъ евангелій съ 4-хъ сторонъ храма и кропленіемъ народа св. водою. Во время крестнаго хода, произнесъ поученіе священникъ І. Шикула. По отпустѣ, многолѣтіяхъ и благословеніи народа Владыка со славою отбылъ въ квартиру протоіерея, посѣтилъ Спасскую церковь, настоятеля сей церкви, начальника уѣзда, начальника земской стражи, гимназическую церковь, директора гимназіи и о. законоучителя, а по трапезѣ у протоіерея собора П. И. Гапановича въ 4^{1/2} часа вечера отбылъ изъ Замостья въ Холмъ, куда благополучно прибылъ въ 9^{1/2} ч. вечера.

Протоіерей *Н. Ганкевичъ.*

Русская Печать по вопросу о выдѣленіи Холмщины.

Принятіе законопроекта о Холмщинѣ, которое такъ сердитъ лѣвую печать, пріивѣтствуется всей остальной печатью. „Гол. Москвы“ пишетъ.

Русское народное прадствительство, разъ оно уже вступило на путь конкретнаго, органическаго законодательства, не можетъ не касаться реальныхъ условій, въ которыхъ протекаютъ взаимныя отношенія народностей, населяющихъ Россію; оно не можетъ не считать своей священной политической обязанностью особенно зорко и ревниво оберегать интересы коренной русской народности, не можетъ не защищать ихъ тогда, когда они нарушаются или находятся въ явной опасности.

Большинство Гос. Думы и Гос. Совѣта не убоилось тѣхъ грубо-трафаретныхъ обвиненій въ „человѣконеавистничествѣ“, дальше которыхъ не сумѣло шагнуть политическое творчество нашей—россійской оппозиціи. Не пошло большинство и на удочку кроткихъ призывовъ польской оппозиціи къ любви и дружбѣ двухъ братскихъ народностей; не убѣдили его и якобы дѣловые мотивы той же оппозиціи о несоотвѣтствіи между важностью вопроса и тѣмъ напряженнымъ вниманіемъ, какое удѣляли Холмщинѣ наши законодательныя палаты. Всѣ эти тонкіе, деликатные приемы „тактики“ не поколебали національно-государственнаго принципа въ холмскомъ вопросе: принципъ этотъ восторже-

ствовать и облечься въ конкретную форму закона!

Эта побѣда государственнаго національнаго большинства — огромный политическій показатель и для настоящаго, и для ближайшаго будущаго.

„Кіевлянинъ“ отмѣчаетъ, что пренія, происходившія въ Государственномъ Совѣтѣ, имѣли своеобразный характеръ: борьба сосредоточилась не около сущности законопроекта, которая для всѣхъ была ясной и не возбуждала никакихъ сомнѣній: предметомъ ея былъ вопросъ о бытіи или небытіи законопроекта. Отсюда усилія противниковъ законопроекта добиться возвращенія его въ комиссію для новаго обсужденія.

Но въ Государственномъ Совѣтѣ оказалось достаточно благоразумное и твердое большинство, рѣшившееся пожертвовать частностями для общаго и понимавшее, что такою жертвой обусловлено бытіе законопроекта, имѣющаго важное государственное значеніе, помимо тѣхъ или иныхъ подробностей своего содержанія. Принятіемъ законопроекта не только образована въ предѣлахъ Россійской Имперіи новая губернія. Этимъ также данъ твердый и не возбуждающій никакихъ превратныхъ толкованій отвѣтъ на притязанія политическихъ мечтателей и фантазеровъ, которыхъ жизнь и исторія ничему не научили и ничѣмъ не вразумили.

И этотъ отвѣтъ является тѣмъ болѣе настоятельнымъ и своевременнымъ, чѣмъ сильнѣе были страсти, разыгравшіяся на почвѣ холмскаго законопроекта, чѣмъ оглушительнѣе былъ шумъ, встрѣтившій его зарожденіе и неумолкаемо сопровождавшій весь тяжелый путь его законодательнаго прохожденія.

„Окр. Россіи“ считаютъ день 14-го іюня днемъ историческимъ, ибо въ этотъ день рѣшенъ вопросъ, мучившій русскую совѣть, потому что онъ выросъ на ошибкахъ прошлаго, на невѣжествѣ и потерѣ національнаго самознанія въ длинный болѣе чѣмъ полувѣковой періодъ, начиная со времени императора Павла. За космополитизмъ своей интеллигенціи и ея правящихъ круговъ, за ихъ политическую мечтательность, за отсутствіе въ ней знаній своей народнои исторіи, за господство и вліяніе разныхъ инородцевъ уплатилъ и тутъ русскій народъ своею кровью, какъ и въ другихъ случаяхъ... Холмская и Подлянская Русь исполосованы, и въ наши дни поляки и наши „общечеловѣки“ уже разсчитывали на ея окончательную гибель. Недаромъ польскіе представители считали возможнымъ утверждать, что населеніе Холмской и Подлянской Руси — не русское, а почти польское или, по крайней мѣрѣ, кака-то „смѣсь“, и что его языкъ не нарѣчіе русскаго языка, а какой-то особый „простой“, чуть ли не польское нарѣчіе.

Въ Прикарпатской Руси читаемъ:

И такъ крайняя западная окраина Русской Земли, наслѣдіе св. Владиміра и нашихъ галицкихъ Рюриковичей Романа и Данила, въ защитѣ котораго первый изъ нихъ погибъ изъ рукъ скрытно подкравшихся къ нему ляховъ, будетъ вырвана изъ вражескихъ когтей. Несчастная русская Холм-

щина, въ теченіе многихъ десятиковъ лѣтъ забытая остальнымъ русскимъ міромъ и перенесшая отъ наступающаго на нее съ запада безпощаднаго „культуртрегера“ самыя тяжелыя раны уже послѣ раздѣловъ Польши, теперь свободнѣе вздохнуть и получить возможность залечить вѣковыя раны, нанесенныя ей польскимъ игомъ.

Польская печать и польское общество сопровождали только что принятый Г. Совѣтомъ законъ за все время его прохожденія чрезъ законодательныя палаты историческими воскриками. Чѣмъ объяснить это небывалое раздраженіе? Вѣдь поляки прекрасно сознаютъ, что этотъ край русскій; вѣдь они знаютъ, что Холмъ учрежденъ русскимъ княземъ изъ Рюрикова рода Даниломъ Романовичемъ Галицкимъ, что онъ былъ дѣйствительнымъ столичнымъ городомъ этого князя, что до 16-аго вѣка въ нынѣшней Холмщинѣ не было слѣдовъ польщизны и католицизма, что только послѣ брестской церковной уніи начало медленно просачиваться въ Холмщину польская стихія и что, наконецъ, послѣдовало массовое окатоличеніе и частичное ополяченіе холмскаго рус. населенія, все это полякамъ извѣстно: они знаютъ, что коренного польскаго населенія въ Холмщинѣ нѣтъ, какъ нѣтъ его въ нашей восточной Галичинѣ, а есть только заманенные или насильственно загнанные въ католичество „латинники“, какъ у насъ называютъ русскихъ крестьянъ, переведенныхъ въ католичество, а тѣмъ самымъ подпавшихъ подъ влияние польскихъ ксендзовъ.

И тѣмъ не менѣе страненъ этотъ польскій вой и эта свистопляска вокругъ холмскаго законопроекта, о которыхъ могутъ свидѣтельствовать недавніи львовскія демонстраціи и передаваемые на другомъ мѣстѣ сегодняшняго номера статья львовской польской газеты. А въ то же время тѣ же галицкіе поляки принимаютъ почти съ полнымъ равнодушіемъ отчеты прусской колонизаціонной комиссіи о томъ, что комиссія эта выкупила у поляковъ въ Познанщинѣ десятки квадратныхъ миль, т. е. тысячи квадратныхъ верстъ, издревне польской земли, что колыбель польскаго государства, Великопольша съ Гнѣзномъ и Познанью, скорымъ темпомъ превращается въ полушмецкую — по населенію — провинцію. Принятый нѣсколько недѣль тому назадъ новый прусскій исключительный законъ, направленный противъ польскаго землевладѣнія, не вызвалъ никакой реакціи среди галицко-польскаго общества. Даже законъ о принудительномъ отчужденіи 1908 г., и законъ, запрещающій говорить по польски на публичныхъ собраніяхъ въ Познанщинѣ, не вызвали и приблизительно того взрыва истерической ненависти по отношенію къ Пруссіи, какой разразился по отношенію къ Россіи по случаю выдѣленія Холмщины.

Тамъ, въ Познанщинѣ, нѣмцы принимаютъ исключительныя мѣры для отѣмеченія несомнѣнно польской земли, къ тому еще колыбели польскаго государства — и поляки даже какъ будто мирятся съ этимъ и въ герман-

скомъ рейхстагѣ даже поддерживаютъ прусско-германское правительство; здѣсь же русское правительство и народное представительство принимаютъ скромныя мѣры для противоудѣйствія ополченію несомнѣнно русской земли — и поляки поднимаютъ истерическій крикъ. Чѣмъ Это объяснить?

Отвѣтъ даетъ идеологія Польши „отъ моржа до моржа“. Въ полякахъ неослабно живеть идея исторической Польши съ границами по Западному Двину, Днѣпръ и Черное море, т. е. съ включеніемъ Западной и Бѣлой Руси и Литвы. Всякое противоудѣйствіе „мирному“ ополченію громадныхъ пространствъ Западной Руси приводитъ поляковъ въ несравненно большую ярость, чѣмъ германизация незначительной сравнительно, хотя и искони польской Познанины. Поэтому они готовы молча пожертвовать своей родной Познаниной, чтобы только имѣть надежду на помощь нѣмцевъ (австрийскихъ и германскихъ) въ завоеваніи для Польши Западной Руси.

Епархіальная хроника.

30 мая. Преосвященный Владиміръ Епископъ Вѣлостокскій посѣтилъ Красноставскую церковь, совершилъ всенощное бдѣніе въ Радочницкомъ женскомъ монастырѣ, причемъ оно было совершаемо до „Богъ Господь“ въ церкви св. Маріи-Магдалины, а продолжено и окончено въ Св.-Антоніевскомъ храмѣ.

31 мая. Преосвященный совершилъ Божественную Литургію въ Св.-Антоніевскомъ храмѣ, посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ Княжпольской церкви Д. Жага и Майданъ — Княжпольской церкви К. Дырдовскаго, возложилъ наперсный крестъ епископальный на священника Н. Чоловскаго, рукоположилъ во діакона псаломщика Гостынской церкви І. Которовича, совершилъ крестный ходъ къ пяти церквамъ-часовнямъ въ буковой рошѣ и отслужилъ заупокойную литію у могилы іеромонаха Христофора. Въ 6 ч. вечера Преосвященный совершилъ всенощное бдѣніе въ Св.-Антоніевскомъ храмѣ.

1 июня. Преосвященный совершилъ въ Св.-Антоніевскомъ храмѣ Божественную Литургію, Крестный ходъ на источникъ, освятилъ воду, отслужилъ заупокойную литію у памятника Царя-Освободителя, посвятилъ въ стихарь псаломщика Ходыванецкой церкви И. Подоляка и возложилъ скуфью на священниковъ Л. Ячиновскаго и Бабенко.

2 июня. Преосвященный совершилъ всенощное бдѣніе въ Николаевскомъ соборѣ гор. Замостья.

3 июня. Преосвященный совершилъ въ томъ-же соборѣ Божественную Литургію, молебенъ Свят. Николаю съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора, посѣтилъ Спасскую и гимназическую церкви гор. Замостья.

9 июня. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

10 июня. Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, Молебенъ Божіей матери и рукоположилъ во діакона

учителя Саввинской второклассной школы Н. Карповича.

11 июля. Преосвященный совершил Божественную Литургію въ Успенской церкви Яблочинскаго монастыря и рукоположилъ во іеромонаха іеродіакона Яблочинскаго монастыря Германа. Въ 6 ч. вечера онъ совершилъ въ Св.-Онуфріевскомъ храмѣ всенощное бдѣніе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Холмской Духовной Семинаріи.

Экзамены на званіе учителя ц.-пр. школы въ семинаріи въ семь гдѣ имѣютъ быть съ 20 по 25-е августа. Документы обязательно должны быть представлены при прошеніяхъ слѣдующіе: а) свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и Св. Таинъ Причастія, г) объ образованіи, и д) о политической благонадежности.

Не представившіе документовъ не допускаются къ экзаменамъ.

Совѣтъ Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства извѣщаетъ, что съ 11-го мая сего 1912 года открыта въ городѣ Холмѣ при Братствѣ типографія съ новыми усовершенствованными машинами и разнообразными шрифтами. Въ типографіи выполняются всевозможные типографскіе заказы. Адресъ: гор. Холмъ, Люблинской губ. Типографія Братства на Соборной горкѣ.

При семь № прилагается Холмскій Народный Листокъ № 13-й.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Къ вопросу объ устройствѣ миссіи. Современное состояніе Правосл. Церкви. Тактика и приемы ксендзовъ. Къ освященію собора въ Варшавѣ. Приходское братство. Архипастырскія посѣщенія. Печать по вопросу о выдѣленіи Холмщины. Епархіальная хроника. Объявленія.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ *Архимандритъ Варшавъ.*

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.