

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ пересылкою и безъ пересылки,
4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 5.

1870 г.

Марта 1-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 12 декабря 1869 года, № 58. *По Высочайшему повелѣнію, Объ учрежденіи Якутской Архіерейской каѳедры.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 ноября сего года, за № 14054, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о штатахъ Якутскихъ Духовной Консисторіи, Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, мнѣшемъ положили: 1) проекты штатовъ Якутскихъ Духовной Консисторіи, Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, съ приложеніемъ описанія о содержаніи причта сего собора и о расходахъ на церковную прислугу, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе; и 2) заносить съ будущаго 1870

года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода: а) по 7700 руб. въ годъ на содержаніе Якутской Духовной Консисторіи, и б) по 7720 руб. въ годъ на содержаніе Якутскаго Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, съ тѣмъ, чтобы въ число послѣдней суммы обращены были 4676 руб. 9 коп., ассигнуемые въ настоящее время по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе Викарія Камчатскаго, на Якутскіе Троицкій соборъ и Духовное Правленіе. Его Императорское Величество изъявленное мнѣніе Государственнаго Совѣта о штатахъ Якутскихъ Духовной Консисторіи, Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, въ 4-й день ноября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 4-й день ноября сего года, Высочайшемъ повелѣніи на учрежденіе самостоятельной Якутской Архіерейской каѳедры дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

— 19 декабря 1869 года, № 59. *О недоразумѣніяхъ встрѣченыхъ при введеніи въ дѣйствіе новаго штата Духовныхъ Консисторій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи объ усмотрѣнныхъ въ представленіяхъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ недоразумѣніяхъ по поводу введенія въ дѣйствіе новаго штата Духовныхъ Консисторій, Высочайше утвержденнаго въ 25 день марта сего года. Приказали: Для устраненія таковыхъ недоразумѣній, независимо отъ сдѣланныхъ уже по принадлежности поясненій, дать знать циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Архіереямъ: 1) Въ Духовныхъ Консисторіяхъ, согласно §§ 280 и 282 Устава оныхъ, сверхъ членовъ, коимъ назначено новыми штатами жалованье, могутъ быть, гдѣ окажется нужнымъ, и сверхштатные члены безъ содержанія. 2) При избраніи кандидатовъ на вакансіи штатныхъ членовъ Консисторій изъ лицъ удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ § 282 Уст. Конс., необходимо принимать въ соображеніе, могутъ ли эти лица, по лѣтамъ и здоровью, исполнять обязанности возложенныя на членовъ Консисторій Уставомъ сихъ

учрежденій; ибо, при назначеніи нѣкоторымъ изъ этихъ членовъ жалованья, имѣлось въ виду, что они будутъ, согласно § 298 Уст. Конс., дѣйствительными наблюдателями за дѣлопроизводствомъ во ввѣренныхъ имъ столахъ Консистерской Канцеляріи и дѣйствительными распорядителями оныхъ. Согласно съ симъ, Епархіальные Преосвященные обязываются нынѣ же тщательно провѣрить, насколько наличные члены Консистеріи соотвѣтствуютъ изложеннымъ въ семь пунктѣ условіямъ и немедленно представить о тѣхъ изъ нихъ, которыхъ признано будетъ нужнымъ уволить отъ должности или перечислить изъ штатныхъ въ сверхъ штатные члены, имѣя при томъ въ виду, что членами Консистерій могутъ быть лица, лишь постоянно живущія въ губернскомъ городѣ или въ такомъ отъ него разстояніи, которое не затрудняло бы ихъ являться въ Консистерію во всѣ присутственные дни. Независимо отъ сего, Епархіальные Архіереи имѣютъ доставить нынѣ же Святѣйшему Синоду списокъ всѣхъ наличныхъ членовъ Консистерій, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, мѣста образованія и Синодальнаго указа, коимъ каждый изъ нихъ назначенъ членомъ. 3) Введеніе новыхъ штатовъ не измѣняетъ установленнаго § 287 Устава Консистерій порядка опредѣленія и увольненія чиновниковъ и канцелярскихъ служителей оныхъ: всѣ они, кромѣ секретаря, по прежнему остаются въ этомъ отношеніи въ полной зависимости отъ Епархіальнаго Начальства; секретари же Консистерій и на будущее время должны быть опредѣляемы и увольняемы съ утвержденія Святѣйшаго Синода, по непосредственному усмотрѣнію Оберъ-Прокурора онаго, внѣ всякаго участія мѣстныхъ Преосвященныхъ. Что же касается до секретарей при Епархіальныхъ Архіереяхъ и ихъ помощникахъ, то опредѣленіе и увольненіе сихъ лицъ предоставляется непосредственному усмотрѣнію Преосвященныхъ, при коихъ они состоятъ, съ тѣмъ однако, чтобы при опредѣленіи на эти должности, а также и на вышеупомянутыя, замѣщеніе коихъ зависитъ отъ Епархіальной власти, были въ точности соблюдаемы требованія III Том. Св. Зак. (изд. 1857 года) Уст. о служб. по опред. отъ Правительства. Въ слѣдствіе сего: а) всѣ сказан-

ныя должности не могутъ быть предоставляемы лицамъ Духовнаго сана и б) лица неимѣющія чина или права на полученіе онаго при самомъ поступленіи на службу не могутъ быть опредѣляемы на должности выше XII класса, съ изъятіями допущенными ст. 365 по продолж. 1863 года и ст. 1268 по продолж. 1868 г.

4) Объ уволенныхъ отъ службы или объ оставленныхъ за штатомъ, для распоряженій о производствѣ имъ пенсіи или заштатнаго жалованья, или же о выдачѣ имъ единовременнаго пособія, Епархіальные Архіереи обязаны сообщать Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, безъ представленія о семъ Святѣйшему Синоду, согласно ст. 183 Уст. о пенс. и единовр. пособ. по продолж. 1868 года.

5) Въ слѣдствіе возбужденнаго одною Духовною Консисто-ріею вопроса пояснить, что при примѣненіи новыхъ штатовъ Консисто-рій, относительно канцелярскихъ чиновниковъ, слѣдуетъ руководствоваться п. 4 прилож. къ ст. 358 Уст. о служб. по опред. отъ Прав. Т. III Св. Зак. (изд. 1857 года) и ст. 4 сего же Том. Уст. о пенс. и един. пособій. Опредѣленіе же числа штатныхъ канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемыхъ писцовъ зависи-ть отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальныхъ Начальствъ, которыя не должны лишь выходить, на основаніи ст. 998 Уст. о служб. Прав., изъ общей суммы, опредѣленной штатомъ на канцелярскихъ чиновниковъ.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что въ представленной однимъ изъ причтовъ Херсонской епар-хіи, по требованію Консисто-ріи, подлинной метрической книги за 1869 годъ, оказалось, что подъ актомъ, по которому испра-шивалось изъ Консисто-ріи метрическое свидѣтельство, сдѣлана причтомъ надпись о выдачѣ метрическаго свидѣтельства. Такъ какъ подобныя отмѣтки дѣлаются въ подлинныхъ метрическихъ книгахъ Консисто-ріи при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ;

то положено: привести епархіальное духовенство въ извѣстность, что причты, выдавая метрическія свидѣтельства, должны дѣлать отмѣтки о выдачѣ свидѣтельствъ не въ подлинныхъ книгахъ, которыя представляются въ Консисторію, а въ копіяхъ съ оныхъ, которыя остаются при церквахъ.

— Тамъ же напечатано, что изъ производящихся въ Херсонской Консисторіи дѣлъ усмотрѣно, что нѣкоторые оо. благочинные принимаютъ на себя трудъ присылать по почтѣ при рапортахъ своихъ просьбы частныхъ лицъ, тогда какъ таковыя, по силѣ 302 ст. Уст. Дух. Консисторій, должны быть принимаемы однимъ изъ членовъ или секретаремъ Консисторіи, въ присутствіи Консисторіи, или же должны быть присылаемы чрезъ почту самими просителями. Почему постановлено: привести въ извѣстность благочинныхъ, что лица служащія, за вложеніе въ пересылаемые по почтѣ казенные пакеты и посылки своихъ или иныхъ частныхъ писемъ, документовъ и посылокъ, подвергаются, на основаніи 1125 ст. улож. о наказан., штрафу и наказанію, и посему не должны принимать отъ другихъ лицъ просьбъ, адресованныхъ на имя Консисторіи, для представленія при своихъ рапортахъ.

— Преосвященный Вятскій Аполлосъ, пишутъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложилъ Консисторіи поставить въ непремѣнную обязанность духовенству епархіи неуклонно наблюдать за копающими могилы сторожами, для погребенія умершихъ, чтобы глубина могилъ была не менѣе опредѣленной закономъ (Свод. Зак. Том. XIII уст. врачев. ст. 926), именно двухъ съ половиною аршинъ.

— Въ Церковной Лѣтописи напечатано, что при страшномъ пожарѣ, истребившемъ 27 августа прошлаго 1869 года почти весь городъ Енисейскъ съ шестью церквами, настоятель одной изъ нихъ — Воскресенской, священникъ Илья Хнюбинъ, спасая священные сосуды, задохся отъ жара и найденъ поникшимъ у престола съ дароносицею на шеѣ, а жена его и сынъ отысканы мертвыми у алтаря снаружи. О такомъ подвигѣ самоотверженія священника Хнюнина, погибшаго при исполненіи своего долга, Св. Синодъ положилъ объявить во всеобщую извѣстность,

— Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что изъ производящагося въ Черниговской Консистеріи дѣла открылось, что въ одной изъ сельскихъ церквей тамошней епархіи поставляемы были въ паникадило и зажигаемы, во время богослуженія, стеариновыя свѣчи и что это дѣлалось будто бы по примѣру многихъ церквей, особенно городскихъ и учебныхъ и богоугодныхъ заведеній, въ которыхъ употребляется и керасинъ. Почему Черниговская Консистерія подтверждаетъ духовенству и церковнымъ старостамъ православныхъ церквей епархіи, чтобы, по силѣ III и LXXII правилъ Св. Апостоловъ, отнюдь не были употребляемы въ церкви ни стеариновыя свѣчи, ни керасинъ, и чтобы поставляемы были въ паникадила и возжигаемы въ оныхъ, какъ и вездѣ въ храмѣ, только чистыя восковыя свѣчи и елей, или деревянное масло.

— Въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ правленіе Воронежской семинаріи, отъ 20 ноября 1869 года, за № 12743, слѣдующаго содержанія: Въ слѣдствіе отношенія правленія Воронежской семинаріи, отъ 29 прошедшаго мая, за № 214, касательно выдачи прогонныхъ и суточныхъ денегъ и удовлетворенія жалованьемъ бывшаго учителя Симферопольскаго духовнаго училища, а нынѣ наставника Воронежской семинаріи Ильи Орлова, Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить, что суточные деньги выдаются только академическимъ воспитанникамъ, отправляемымъ по окончаніи курса на мѣста ихъ родины; наставникамъ же, перемѣщаемымъ изъ одной семинаріи въ другую и студентамъ академій, опредѣляемымъ на духовно-училищную службу, суточныхъ денегъ выдавать не положено; а потому выданныя Орлову Симферопольскимъ училищемъ суточные деньги должны быть возвращены имъ въ то училище. Что же касается прогонныхъ денегъ, то наставникъ Орловъ, согласно циркулярному отношенію Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода въ семинарскія правленія, отъ 5 сентября 1867 года, за № 4632, по ст. подъ лит. б, какъ приглашенный къ занятію наставнической должности въ Воронежской семинаріи по объявленію чрезъ

Духовную Бесѣду и опредѣленный въ эту должность согласно § 58 новаго устава семинаріи, епархіальнымъ преосвященнымъ, сохраняетъ право на полученіе прогонныхъ денегъ изъ суммъ семинаріи, пригласившей его, по разстоянію отъ мѣста бывшаго его служенія до мѣста новаго назначенія; почему и жалованьемъ долженъ быть расчитанъ, какъ перемѣщенный по распоряженію начальства.

— Въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано предложеніе Минскаго Преосвященнаго Александра мѣстной Консistorіи, отъ 12 ноября прошлаго года, за № 4125, слѣдующаго содержанія: Изъ дѣлъ Консistorіи видно, что во многихъ домахъ священноцерковнослужителей имѣется огнестрѣльное оружіе и что не только церковнослужители, но и нѣкоторые священнослужители занимаются иногда стрѣльбою и даже охотою. Между тѣмъ, каноническими правилами церкви воспрещается священнослужителямъ, приносящимъ безкровную жертву предъ престоломъ Божиимъ, не только стрѣльба, но и вообще пролитіе крови даже домашнихъ животныхъ. Посему предлагаю Консistorіи внушить всѣмъ священноцерковнослужителямъ Минской епархіи, чтобы они въ домахъ своихъ не держали, на будущее время, никакого огнестрѣльнаго оружія, и чтобы священнослужители ни подъ какимъ видомъ никогда не позволяли себѣ упражняться въ стрѣльбѣ; замѣченныхъ же въ стрѣляніи обязать къ тому подписками, которыя и представить въ Консistorію.

— Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ указъ Св. Синода, отъ 13 сентября 1734 года, коимъ предписано: Во всѣхъ грекороссійскаго исповѣданія церквахъ престолы поставлять равномѣрные, а именно: дабы каждый былъ въ вышину аршинъ шести вершковъ, и съ доскою въ длину аршинъ восьми вершковъ, въ ширину аршинъ четырехъ вершковъ.

— Въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи напечатано предложеніе мѣстнаго преосвященнаго Антонія, отъ 11 августа 1869 года, въ коемъ, между прочимъ, прописано: Предписать по епархіи, чтобы повсюду, какъ въ градскихъ, такъ и сельскихъ церквахъ, настоятели церквей самымъ тщательнымъ образомъ забо-

тились о возможно лучшемъ и стройномъ выполненіи причтами церковнаго пѣнія, именно, чтобы пѣвцы: 1) Вездѣ умѣли пѣть на гласы твердо и самымъ правильнымъ образомъ, безъ искаженій напѣвовъ. 2) Литургію пѣли придворнымъ напѣвомъ, но, не ограничиваясь положеннымъ тамъ единственнымъ напѣвомъ Херувимской пѣсни, Милость мира, Достойно есть, причастновъ, усвоили себѣ хорошо и употребляли другіе старинные церковные напѣвы. 3) Богорсдичные воскресные или Догматики и праздничные задостойники непремѣнно выполняли не просто на гласы, а по нотному обиходу твердо и правильно. 4) Стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ и проч. не все читали, а по крайней мѣрѣ большую часть пѣли, дабы богослуженіе, совершаемое почти чрезъ одно чтеніе, не дѣлалось для молящихся утомительнымъ и скучнымъ. 5) Такъ какъ твердое и правильное выполненіе не только нотнаго, но и простаго пѣнія требуетъ постояннаго упражненія въ немъ и частыхъ репетицій; то настоятелямъ церквей вмѣняется въ непремѣнную обязанность, каждый разъ предъ всякимъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ, собирать весь свой причтъ, для предварительнаго приготовленія къ предстоящей службѣ; причемъ тщательно просматривать церковный уставъ, опредѣляющій чинъ и порядокъ службы, дабы не происходило въ отиравленіи ея никакихъ ошибокъ какъ со стороны священно — служителей, такъ и причетниковъ, а за тѣмъ клирошане должны хорошо спѣться во всемъ томъ, что слѣдуетъ пѣть на предстоящей службѣ: какъ вечерней и утренней, такъ и литургіи. Это правило въ особености неупустительно и самымъ тщательнымъ образомъ должно быть соблюдаемо относительно такихъ службъ и пѣснопѣній, которыя случается выполнять рѣдко, или даже однажды въ годъ, наприм. во дни великихъ Господнихъ праздниковъ и въ великій ностъ, особенно во дни страстной седмицы. Приступать къ службамъ въ это время безъ тщательнаго предварительнаго приготовленія священноцерковнослужителямъ совершенно непростительно. Такъ какъ по приходскимъ церквамъ ведется журналъ о всѣхъ совершаемыхъ въ нихъ служеніяхъ; то и отаковомъ приготовленіи къ службамъ — было оно или нѣтъ, должно

быть записываемо въ этомъ журналѣ. 6) Гдѣ есть въ селахъ церковныя школы, тамъ должно призывать на подобныя спѣвки непременно учениковъ, особенно смысленныхъ и способныхъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, и вообще грамотныхъ прихожанъ, и пріучать ихъ къ выполненію того и другаго, правильному и стройному. Видѣвъ лично опыты довольно хорошаго участія въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ грамотныхъ прихожанъ въ градскихъ церквахъ и учениковъ церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ селахъ русскихъ и даже черемисскихъ, я не сомнѣваюсь, что это возможно и повсюду при надлежащей заботливости и тщани причтовъ, и особенно самихъ настоятелей церквей. Притомъ это совершенно дѣлается необходимымъ въ настоящее время, когда, по новымъ положеніямъ о составѣ церковныхъ причтовъ, при большей части церквей должно остаться по одному лишь псаломщику, которому, какъ само собою очевидно, выполнять церковное чтеніе и пѣніе на клиросѣ, хотя сколько нибудь удовлетворительно, безъ пособія и участія со стороны грамотныхъ изъ прихожанъ, не будетъ никакой возможности. 7) Въ городахъ, гдѣ есть не одна церковь соборная, а нѣсколько и приходскихъ, рекомендуется, кромѣ сего, ввести общія собранія діаконовъ и причетниковъ, подъ наблюденіемъ благочинныхъ, для упражненія въ пѣніи, какъ этому сдѣланъ опытъ въ Казани, каковое упражненіе должно быть производимо подъ руководствомъ кого либо изъ священноцерковнослужителей, наилучшимъ образомъ знающихъ пѣніе. 8) Поелику въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ извѣстно мнѣ, не имѣется нотнаго обихода, даже простаго; то таковымъ церквамъ вмѣняется въ обязанность пріобрѣсти оный, а благочиннымъ наблюсти за симъ, и вообще, при ревизіи церквей своихъ вѣдомствъ, съ особеннымъ тщаніемъ удостовѣряться, хорошо ли вездѣ выполняется церковное пѣніе, упражняются ли въ немъ постоянно причты, приготовляясь надлежащимъ образомъ къ каждой службѣ, и пріучаютъ ли къ участию въ пѣніи и чтеніи церковномъ учениковъ приходскихъ школъ и вообще грамотныхъ изъ прихожанъ, о чемъ должны прописывать особо и въ своихъ срочныхъ рапортахъ о состояніи подвѣдомыхъ имъ церквей.

— Января 25 дня въ г. Москвѣ совершилось открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Впредь до общаго собранія, на которомъ должны быть избраны второй помощникъ предсѣдателю Общества митрополиту Московскому, восемь членовъ совѣта и казначей, — для управленія дѣлами Общества назначены, кромѣ преосвященнаго викарія, который по самому уставу есть помощникъ предсѣдателя, протоіерей Московской казанской у Калужскихъ воротъ церкви Алексѣй Осиповичъ Ключаревъ и статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Четвериковъ.

— II. III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1-го благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерея г. Новоузенска Петра Унгвицкаго, отъ 15 января, за № 21, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Декабря 1 дня минувшаго 1869 года Новоузенское приходское попечительство, въ присутствіи почетныхъ членовъ своихъ и членовъ сотрудниковъ отъ полиціи, городской думы и земской управы, нарочито приглашенныхъ въ этотъ день въ присутствіе, по предложенію моему, имѣло, между прочимъ, сужденіе о томъ, какія принять на будущее время мѣры противъ пропаганды раскольниковъ и молобанъ въ приходѣ. Въ присутствіе попечительства приглашенъ былъ проживающій въ г. Новоузенскѣ Камышинскій мѣщанинъ Павелъ Аѳанасьевъ Сергинъ, бывшій прежде въ теченіи двухъ лѣтъ послушникомъ при Саратовской Братства св. Креста церкви. Въ свидѣтельствѣ, выданномъ Сергину отъ Киновійской церкви, значится, что „онъ, при отличномъ поведеніи, очень удовлетворительно знаетъ чтеніе и пѣніе, какъ клиросное, такъ и партесное; охотно входитъ въ собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ и, при здоровомъ и сдержанномъ сужденіи о предметахъ вѣры, нерѣдко посрамлялъ кривотолковъ раскольниковъ.“ Зная лично Сергина, я предложилъ собранію по-

печительства пригласить его въ сотрудники въ дѣлѣ собесѣдованія съ сектантами; вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ онъ хорошо знаетъ партесное пѣніе, предложить ему образовать изъ учениковъ мужскаго училища хоръ пѣвчихъ при Новоузенскомъ соборѣ, съ опредѣленіемъ его вольнонаемнымъ причетникомъ при соборѣ и платою за труды изъ суммъ попечительства. Выслушавъ мое заявленіе, собраніе постановило: Такъ какъ открытыя собесѣдованія съ сектантами дѣйствительно должны быть полезнѣе и успѣшнѣе, нежели нынѣшнія одиночныя и разновременныя собесѣдованія; то, согласно предложенія предсѣдателя попечительства, просить по надлежащему Его Преосвященство, о дозволеніи открыть по воскреснымъ днямъ публичныя собесѣдованія; Сергина же, по заявленному имъ желанію, допустить вольнонаемнымъ псаломщикомъ, съ тѣмъ, чтобы онъ обучалъ дѣтей пѣнію въ мужскомъ училищѣ, по одному разу въ недѣлю, завелъ при соборѣ хоръ пѣвчихъ и участвовалъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ съ сектантами, подъ руководствомъ настоятеля собора. За труды его по возлагаемымъ на него обязанностямъ, положить ему изъ суммъ попечительства 120 руб. серебромъ въ годъ. А такъ какъ сектанты сами собою не согласятся ходить на собесѣдованія; то просить о содѣйствіи въ томъ полицію, на что помощникъ исправника г. Есиповъ изъяснилъ свое согласіе. Касательно возобновленія нотнаго класса при мужскомъ училищѣ, почему то закрытомъ, и о возобновленіи прежняго жалованья учителю этаго класса, градскій голова Грицаевъ изъяснилъ свое согласіе. — Донося о семъ, протоіерей Петръ Унгвицкій испрашиваетъ благословенія на открытіе публичныхъ собесѣдованій съ сектантами по воскреснымъ днямъ, въ придѣльномъ храмѣ, съ 3-хъ часовъ дня, при соучастіи мѣщанина Павла Сергина, въ качествѣ вольнонаемнаго псаломщика при Новоузенскомъ соборѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ, Сергинъ, помогалъ ему въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и молоканами, какъ въ городѣ, такъ и по благочинію. А такъ какъ раскольники и молоканы, по обычному упорству своему, могутъ вовсе не являться на собесѣдованія, или же при самыхъ собесѣдованіяхъ раздражаться; то неблагоугодно ли будетъ сдѣлать, чрезъ кого слѣдуетъ, обяза-

тельнымъ для полиціи, чтобы послѣдняя, по крайней мѣрѣ на первый разъ, оказывала свое содѣйствіе, какъ въ сборѣ сектантовъ на собесѣдованія, такъ и въ охраненіи тишины и порядка при собесѣдованіяхъ. — При рапортѣ этомъ о. протоіерей представилъ, на благоразсмотрѣніе, проектъ предполагаемыхъ открытыхъ собесѣдованій, въ коемъ, между прочимъ, прописано: 1) Собесѣдованія должны происходить въ придѣльномъ тепломъ храмѣ св. великомученицы Екатерины, подъ руководствомъ и отвѣтственностію настоятеля собора протоіерея Петра Унгвицкаго, при постоянномъ соучастіи мѣщанина Павла Сергина, какъ уже опытнаго въ собесѣдованіяхъ съ сектантами. 2) Собесѣдованія должны быть предназначаемы молитвою — „Молитвами святыхъ Отецъ нашихъ“ и пр. и оканчиваемы — „Достойно есть.“ Молитвы сіи должны быть читаны по старопечатной слѣдованной псалтири, имѣющейся при соборѣ. 3) Собесѣдованія должны происходить по воскреснымъ днямъ, съ 3-хъ часовъ по полудни, и продолжаться до двухъ и болѣе часовъ, смотря по важности предложенныхъ на обсужденіе вопросовъ. 4) Давать вопросы и начинать собесѣдованія долженъ непременно настоятель собора, а помощникъ его Сергинъ будетъ вступать въ пренія не иначе, какъ по приглашенію перваго, и продолжать бесѣду, не мѣшая другъ другу и не прерывая рѣчи собесѣдующихъ обсужденіемъ постороннихъ вопросовъ, — чего требовать и отъ сектантовъ. 5) Никому постороннему вмѣшиваться въ собесѣдованія не должно быть дозволяемо, во избѣжаніе шума и безпорядка, а потому всѣ присутствующіе изъ православныхъ должны быть на собесѣдованіяхъ только слушателями. 6) Источниками и руководствами на собесѣдованіяхъ, согласно желанію сектантовъ, должны быть только Св. Писаніе и творенія св. Отецъ, уважаемыя самими раскольниками по выпискамъ изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ, изд. въ 1862 году Московскимъ купцомъ Адріаномъ Озерскимъ; за тѣмъ Кормчая, Стоглавъ, Дѣянія Соборовъ, творенія Ефрема Сирина, св. Ипполита, Аввы Дорошея, Камень Вѣры, толкованіе на Евангеліе Матѳея Теофилакта и на посланія къ Коринѳянамъ Іоанна Златоустаго, творенія Іоанна Дамаскина, катихизисъ Пе-

тра Могилы, книга Павла Пруссаго и Самарскія Епархіальныя Вѣдомости настоящаго и прошлыхъ лѣтъ. 7) Порядокъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и обрядности церковной имѣеть быть расположенъ по руководству Озерскаго, именно: а) о томъ, что внѣ церкви нѣтъ спасенія, нѣтъ даровъ Святаго Духа и пр.; б) о власти епископской и о трехъ степеняхъ священства — епископа, пресвитера и діакона, и о томъ, что безъ епископа церковь существовать не можетъ; в) о таинствахъ, ихъ необходимости и правильномъ совершеніи; г) о томъ, что причины, по которымъ раскольники удаляются отъ церкви, неуважительны; д) о томъ, что кто не соблюдаетъ церковныхъ правилъ, тотъ не христіанинъ, хуже невѣрнаго подлежитъ проклятію; е) о послѣднихъ событіяхъ міра; ж) о неисправности и о исправленіи старопечатныхъ Московскихъ книгъ; з) объ употребленіи въ древнихъ священныхъ и богослужебныхъ книгахъ нѣкоторыхъ словъ, отвергаемыхъ раскольниками; и) о крестѣ четвероконечномъ и восьмиконечномъ; і) о совершеніи таинства крещенія; к) о сложеніи перстовъ при благословеніи и молитвѣ, и о поклонахъ; л) о просфорахъ и печати на просфорахъ, и о нѣкоторыхъ обрядахъ при погребеніи. 8) Въ каждое собраніе обсуждать не болѣе одного вопроса, много два, и то по желанію сектантовъ, а важнѣйшіе вопросы должны быть обсуждаемы въ теченіе нѣсколькихъ собраній, пока не будутъ они окончательно разрѣшены. 9) Собесѣдованіямъ вести краткій журналъ, и изъ онаго составлять отчетъ и представлять Его Преосвященству по истеченіи двухъ или трехъ мѣсяцевъ, исключая экстренныхъ случаевъ. Приказали: Изъ рапорта председателя попечительства, протоіерея Петра Унгвицкаго, видно, что приходское попечительство, въ присутствіи почетныхъ членовъ своихъ и членовъ сотрудниковъ отъ полиціи, думы и уѣздной земской управы, нашло полезнымъ, въ видахъ уменьшенія пропаганды раскольниковъ и молоканъ въ приходѣ, открыть публичныя собесѣдованія съ сектантами по воскреснымъ днямъ, съ 3-хъ часовъ дня, при соучастіи Камышинскаго мѣщанина Павла Афанасьева Сергина, котораго нашло способнымъ состязаться съ сектантами, съ допущеніемъ его вольнонаемнымъ псаломщикомъ

при соборѣ. Почему Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: Согласно ходатайства протоіерея Петра Унгвицкаго, дозволить приходскому попечительству въ г. Новоузенскѣ открыть воскресныя собесѣдованія съ сектантами, при соучастіи мѣщанина Сергина, котораго дозволить допустить вольнонаемнымъ псаломщикомъ при соборѣ, на изложенныхъ въ рапортѣ протоіерея Петра Унгвицкаго условіяхъ. О чемъ и объявить о. протоіерею указомъ, съ припечатаніемъ сего въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Что же касается до того обстоятельства, чтобы сдѣлать для сектантовъ явку на собесѣдованія во храмъ обязательною; то на это Епархіальное Начальство не имѣетъ права, и полагаетъ, что полицейскія мѣры едва ли могутъ принести какую нибудь пользу въ такомъ дѣлѣ, которое должно совершаться въ духѣ христіанской свободы и любви. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года. Января 29 дня. *Исполнить.*“

— Священникъ с. Ивановки, Николаевского уѣзда, Димитрій Люцерновъ въ рапортѣ своемъ, отъ 28 декабря прошлаго 1869 года, за № 84, на имя Его Преосвященства, прописалъ, что приходское попечительство с. Ивановки въ первое трехлѣтіе своего существованія озабочено было устройствомъ приходскаго храма и дома съ надворными службами для священника и израсходовало на этотъ предметъ 1614 рублей. Именно: а) Въ церкви поновленъ иконостасъ, выкрашены стѣны и полъ алтаря, а также полъ на амвонѣ, на 225 рублей; сдѣланы святцы въ 12 иконахъ съ кивотами и тумбами подъ ними и два аналоя подъ двѣ иконы Воскресенія Господня, на 120 рублей; сдѣланы живописная икона „Достойная Божія Матерь“ съ кивотомъ и живописный животворящій крестъ Господень большаго размѣра съ тумбой, на 126 рублей; куплены посеребренное паникадило за 93 рубля, серебряный вызолоченный потиръ съ приборомъ за 137 рублей, стихарь съ подризникомъ за 43 рубля; передѣланы въ храмѣ рамы, желѣзныя рѣшотки и запоры, а также сундукъ для церковной суммы, на 41 рубль; окрашены совиѣ стѣны и крыша храма; переправлена и покрыта новымъ желѣзомъ глава колокольни, на

465 рублей. б) Купленъ и поставленъ домъ для приходскаго священника, на 271 рубль; переправлена кухня съ надворнымъ строеніемъ при домѣ, на 93 рубля. Источникомъ средствъ для попечительства были: хлѣбный сборъ, который дѣлали сами попечители, и общественныя доходы. Добытыя средства, простирающіяся до 1614 рублей, есть плодъ искренняго усердія и неутомимой энергіи попечителей крестьянъ Тихона Никитина Горбачева и Дмитрія Харламова. Справедливость требуетъ сказать, что народъ нашъ неохотно мирится съ попечительствомъ; потому что общественныя суммы, которыя прежде тратились имъ непроизводительно, нынѣ отчисляются въ попечительство. И попечителямъ нашимъ поэтому нерѣдко приходилось слышать незаслуженныя укоризны, и только усердіе къ храму Божію и сознаніе своего долга поддерживаютъ ихъ въ ихъ обязанностяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „1869 года, декабря 30 дня. Усерднымъ попечителямъ с. Ивановки, Николаевского уѣзда, объявить признательность Епархіальнаго Начальства“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 19 декабря 1869 года, за № 59, о недоразумѣніяхъ встрѣченныхъ при введеніи въ дѣйствіе новаго штата Духовныхъ Консисторій (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода присовокупить къ таковымъ же, а въ столъ къ дѣлу снять съ него копію. Во исполненіе онаго: 1) Принять къ свѣдѣнію и точному исполненію второй пунктъ указа о томъ, чтобы члены Консисторіи были дѣйствительными наблюдателями за дѣлопроизводствомъ во ввѣренныхъ имъ столахъ Консисторской канцеляріи и дѣйствительными распорядителями оныхъ. Въ смыслѣ этаго пункта, оо. члены Самарской Консисторіи обязываются осмотрѣть докладные журналы по ввѣреннымъ имъ столамъ за прошлый 1869 годъ и о результатѣ своего осмотра доложить присутствію Консисторіи. По тому же пункту, заготовивъ списокъ членовъ Самарской Консисторіи, съ показаніемъ лѣтъ, мѣста образованія и Синодальнаго указа, коимъ каждый изъ нихъ назначенъ членомъ, представить Его Преосвященству, вмѣстѣ съ проектомъ рапорта въ Св. Синодъ. 2) Третій пунктъ указа принять къ свѣ-

дѣнію и руководству. 3) По первому пункту назначеніе сверхштатныхъ членовъ Консисторіи предоставить Архипастырскому благоусмотрѣнію Его Преосвященства. За тѣмъ 4) указъ сей напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, января 22 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочинаго 1 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея г. Бузулука Александра Тихомирова, отъ 10 января, за № 21, въ коемъ прописано, что воскресныя собесѣдованія по благочинническому округу, во второй половинѣ истекшаго 1869 г., производились, какъ и прежде, съ пользою для слушателей. Число слушателей на собесѣдованіи во многихъ приходахъ было большое. Въ Бузулукскомъ, на примѣръ, соборѣ слушателей собиралось до 300 человекъ, въ с. Суриковѣ — до 500 и болѣе, въ с. Кутушахъ — отъ 150 до 300, въ с. Перевозниковѣ — отъ 100 до 150, въ с. Евфимовкѣ — до 150, въ с. Ольшанкѣ — до 117, въ с. Курманаевкѣ — до 90, въ сс. Александровкѣ (Грачевкѣ) и Липовкѣ — до 80, въ с. Гаршинѣ, — до 70,) въ с. Тушиковкѣ — до 55, въ сс. Андреевкѣ, Скворцовкѣ и Денисовкѣ — до 50, за тѣмъ въ сс. Лобзахъ и Кандауровкѣ — до 15 человекъ. Предметомъ собесѣдованій были: объясненіе воскресныхъ евангелій и апостоловъ, Символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей, праздниковъ и службъ церковныхъ и чтеніе изъ св. исторіи и житій святыхъ. Съ особеннымъ усердіемъ вели это дѣло священники сель: Александровки (Грачевки) — Павелъ Ивановъ, Андреевки — Іоаннъ Немерцаловъ, Евфимовки — Іоаннъ Разумовскій, Ольшанки — Дмитрій Воздвиженскій, Сурикова — Михаилъ Александровъ, Перевозникова — Петръ Щербаковъ, Лобазь — Павелъ Щербаковъ и Кутушъ — Василій Горностаевъ, а въ Скворцовкѣ — дьячекъ Карпъ Попковъ, подъ руководствомъ приходскаго священника Архангельскаго. Приказали: Рапортъ сей, принявъ къ свѣдѣнію, присовокупить къ полугодичному рапорту протоіерея Александра Тихомирова, о состояніи церкви округа и причтовъ при нихъ; объ очень хорошемъ состояніи воскресныхъ собесѣдованій въ благочи-

ніи о. протоіерея напечатать, ко всеобщему свѣдѣнію, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, января 28 дня. *Исполнить.*“

— Благочинный 8 благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священникъ с. Большой Глушицы Константинъ Разумовскій, рапортомъ отъ 14 января, за № 43, донесъ Его Преосвященству, что духовенство округа на съѣздѣ, бывшемъ 13 октября прошлаго 1869 года, по заслушаніи заявленія его, благочиннаго, о недостаточности сбора суммы на бѣдныхъ духовнаго званія, который даже не покрываетъ расхода на сиротъ Самарскаго попечительства,—постановило: сборъ суммы на бѣдныхъ духовнаго званія удвоить по округу. Въ силу сего постановленія, мною на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, во второмъ полугодіи истекшаго года, собрано противу прежняго времени болѣе чѣмъ втрое, а именно: прежде собиралось этой суммы среднимъ числомъ до 35 рублей въ годъ, въ истекшемъ же году поступило 110 руб. 70 коп. серебромъ,—каковая сумма и представлена мною въ Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „1870 года, января 12 дня. Объявить позаботившимся о благосостояніи бѣдныхъ духовнаго званія причтамъ, состоящимъ въ благочиніи о. Константина Разумовскаго, что милуя нищихъ всѣ они въ заимъ даютъ Богови и за подаяніе ихъ воздастся имъ въ свое время.“

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерей г. Бугульмы Николай Ѳеодоровъ въ рапортѣ своемъ, отъ 13 января, за № 35, о благосостояніи церквей и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1869 года, между прочимъ, прописалъ, что приходское попечительство с. Самарокова, кромѣ изысканія средствъ на нужды храма, причта и благотворительныхъ учрежденій, имѣло постоянное наблюденіе за нравственностію прихожанъ, и при двухъ случаяхъ, когда замѣчены были нетрезвость и неприличіе въ поступкахъ, виновные были приглашены въ собраніе попечительства и вразумлены по-

братски въ исправленію; они, по вразумленіи, сами сознали неприличіе и пагубность своихъ поступковъ и, въ очищеніе своей совѣсти, внесли въ пользу попечительства штрафъ: одинъ — въ количествѣ рубля, а другой — двухъ рублей. Предосудительныхъ сборищъ, пѣсень и плясокъ на улицахъ попечительствомъ не допускается. Дому Божію воздается подобающая честь. — Резолюціею Его Преосвященства на опредѣленіи Консисторіи, по сему рапорту состоявшеюся, между прочимъ, предписано: „ 1870 года, января 23 дня. Церковноприходскому попечительству с. Сумарокова, Бугульминскаго уѣзда, преподать наше пастырское благословеніе, въ прописанное въ рапортѣ наблюденіе за нравственностію прихожанъ и о семъ напечатать, во всеобщее свѣдѣніе, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 2 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Квасниковки Василя Дроздова, отъ 15 января, за № 27, о благосостояніи церкви и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1869 года, въ коемъ, между прочимъ, прописано, что воскресныя собесѣдованія открыты при всѣхъ церквяхъ округа, исключая церкви с. Михайловки, гдѣ, за неимѣніемъ священника, воскресныя собесѣдованія не бывають. Особенной похвалы и одобренія по веденію дѣла на собесѣдованіяхъ заслуживають священники сель: Воскресенки — Іоаннъ Соколовъ и Тамбовки — Константинъ Парадизовъ. Эти лица съ особеннымъ усердіемъ какъ начали, такъ и продолжаютъ вести воскресныя собесѣдованія, и въ церкви при Богослуженіи ни въ одинъ воскресный и праздничный день не оставляють прихожанъ своихъ безъ поученія. Кромѣ сего, священникъ с. Тамбовки Константинъ Парадизовъ своимъ ревностнымъ, успѣшнымъ и безвозмезднымъ обученіемъ дѣтей прихожанъ грамотѣ, расположилъ мѣстное земство принять училище о. Парадизова въ свое вѣдѣніе, съ денежнымъ вознагражденіемъ за труды по обученію. Приказали: Священникамъ Іоанну Соколову и Константину Парадизову, за усердное прохожденіе своихъ обязанностей, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства. О чемъ и напечатать въ Самарскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1870 года, января 30 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 12 декабря, за № 58, объ учрежденіи Якутской Архіерейской каедры (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ присовокупить къ таковымъ же; за тѣмъ, принявъ оный къ свѣдѣнію, напечатать, во извѣстіе, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1870 года, января 14 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены приходскія попечительства: 30 января — *въ с. Курсановкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Алпатовъ, членами Ѳеодоръ Стручковъ, Ѳеодоръ (Фамилія неразобрана), Димитрій Полуэктовъ и Михей Чернышевъ; *въ с. Миролобовкѣ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Ѳеодоръ Карташовъ, членами Григорій Дробышевъ и Павелъ Доровскихъ; *въ с. Александровкѣ*, того же уѣзда; попечителями крестьяне Петръ Нижегородовъ и Николай Сотниковъ; *въ с. Маломъ Обуховѣ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Ивановъ, членами Романъ Кузнецовъ, Анастасій Ильинъ, Карпъ Тимоѳеевъ, Трофимъ Васильевъ и Дороѳей Кондратьевъ; *въ с. Новотулкѣ*, Новоузенскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Трищевъ, членами Ѳеодоръ Дорохинъ, Трофимъ Чернышевъ, Петръ Нечаевъ, Ермолай Ивановъ и Семень Ѳеодоровъ; *въ с. Чувашскомъ Суксанѣ*, Ставропольскаго уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Александръ Троицкій, членами крестьяне Иванъ Максимовъ, Димитрій Семеновъ, Семень Герасимовъ, Гавріиль Петровъ и Иванъ Солдатовъ; *въ с. Ивановкѣ*, Самарскаго уѣзда; попечителями крестьяне Иванъ Живуровъ и Иванъ Дружининъ; 11 февраля — *въ с. Тростянкѣ*, Самарскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Спиридонъ Петровъ, членами Ѳеодоръ Филишовъ, Степанъ Норкинъ, Даніиль Волонкинъ, Кузьма Павловъ и Петръ Волинкинъ; *въ с. Студеницѣ*, того же уѣзда; попечителемъ крестьянинъ Маркелль Прохоровъ, вмѣсто умершаго Осипа Котякова; *въ с. Костинѣ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ

Алексѣй Дремковъ, членами Иванъ Чеботаревъ, Тимоѣей Сыровъ, Егоръ Поспѣловъ, Тихонъ Тагановъ и Максимъ Клубковъ; въ с. *Несмыяновкѣ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ приходскій священникъ Петръ Свѣтловъ, членами крестьяне Кузьма Гниломедовъ и Дмитрій Крюковъ.

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Благочинный 8 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Большой Глушицы Константинъ Разумовскій, въ рапортѣ своемъ, отъ 15 января, о благостояніи церквей и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1869 года, между прочимъ, пишетъ, что съ особеннымъ усердіемъ къ церкви Божіей въ поминовеніи отшедшихъ братьевъ своихъ отличаются прихожане сель — Большой Глушицы, Самовольной Ивановки, Морши, Каралыка, Украйны, Большой Черниговки, Августовки и Пестравскаго Выселка. Въ этихъ селахъ рѣдко когда прекращается служба, по случаю совершенія сорокоустовъ. Крестьянинъ с. Большой Черниговки Степанъ Чугуновъ, умирая, завѣщалъ совершить по немъ сорокоустную службу въ десяти окрестныхъ селахъ, — что и было исполнено. Прихожане с. Большой Глушицы, по усердію своему къ храму Божію, весьма часто служатъ всенощныя бдѣнія у себя на дому, въ канунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

— Прихожане церкви с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, бывъ въ 19 число октября прошлаго 1869 года на общественномъ сходѣ, въ числѣ 254 человекъ, имѣли сужденіе о исправленіи приходскаго храма, неудобопомѣстительности его по многочисленности прихожанъ и о возвышеніи нравственности послѣднихъ, и постановили мірскимъ приговоромъ: 1) Приходскій храмъ с. Суходола во имя первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла въ 1870 году перекрыть, ветхое замѣнить новымъ, крышу окрасить мѣдяною, а стѣны снаружи покрыть бѣлою краскою. Все это прои-

звести на общественныя деньги. На будущее же время изъявляемъ, по изысканіи достаточныхъ средствъ, выстроить новый каменный храмъ, болѣе помѣстительный, во имя Богоявленія Господня, съ придѣломъ во имя святителя и чудотворца Николая. На устройство этаго храма поручаемъ нашему приходскому попечительству изыскать средства, по своему усмотрѣнію; въ изысканіи же средствъ сихъ вспомоществовать обществу. 2) Въ видахъ возвышенія нравственности въ приходѣ, постановляемъ: а) виноторговцевъ съ продажей питей въ приходѣ не допускать и приговоровъ по сему предмету не дѣлать; б) въ воскресные и праздничные дни помочей и другихъ безобразныхъ пиршествъ, нарушающихъ святость сихъ дней, не дѣлать; в) хороводы и святочные игры, какъ отгѣнокъ языческаго идолопоклонства старины, и другія безчинныя сходбища во все прекратить; г) мірскихъ сходокъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ, не собирать во время богослуженія; д) въ рабочее время для найма крестьянъ на работу собираться послѣ окончанія Божественной литургіи. Нарушителей сихъ постановленій мы уполномочиваемъ приходское попечительство штрафовать, именно: а) кто будетъ въ воскресный или праздничный день дѣлать помочь, съ того брать штрафу одинъ рубль, а съ того, кто пойдетъ на помочь, пятьдесятъ копѣекъ; б) кто будетъ заводить хороводы и святочные игры, съ того брать штрафу: съ женатыхъ — по рублю серебромъ, съ замужнихъ — по пятидесяти копѣекъ, съ холостыхъ — по пятидесяти же копѣекъ и съ дѣвицъ — по двадцати пяти копѣекъ серебромъ; в) кто будетъ собирать крестьянъ во время богослуженія для найма на работы, брать съ тѣхъ штрафу по рублю серебромъ. Штрафныя деньги приходское попечительство имѣетъ употреблять на поддержаніе въ нашемъ селѣ церковноприходскаго училища и на другія по приходу надобности.

— Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, увѣдомивъ Его Преосвященство о назначеніи Св. Синодомъ единовременныхъ пособій лицамъ, состоящимъ въ Самарскомъ епархіальномъ вѣдомствѣ, согласно представленія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, въ отношеніи своемъ, отъ 16 января, за № 1331, между

прочимъ, прописалъ, что Св. Синодъ, принявъ во вниманіе значительность числа лицъ представляемыхъ Епархіальными Начальствами къ пособію и ограниченность суммы сбора, изъ котораго оное выдается, постановилъ: 1) чтобы на будущее время къ пособію были представляемы лица духовнаго званія дѣйствительно въ немъ нуждающіеся, по крайней ихъ бѣдности, и за тѣмъ не дѣлать раздѣленія ихъ на двѣ категоріи — дѣйствительно нуждающихся и заслуживающихъ пособія, какъ это было учреждено постановленіемъ Св. Синода отъ 7 октября 1867 года, и 2) что бы о лицахъ, не получившихъ нынѣ пособія, но дѣйствительно онаго заслуживающихъ, Епархіальныя Начальства вошли съ представленіемъ въ семъ 1870 году. — Изъ вѣдомости, приложенной къ сему отношенію, видно, что назначены единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священнической женѣ Евдокіи Розовой — 70 рублей, діаконамъ Іакову Предтеченскому — 50 рублей и Петру Ястребову — 50 рублей, вдовамъ діаконскимъ женамъ Анастасіи Львовой — 50 рублей, Прасковьи Макаровой — 50 рублей и Аннѣ Васильевой — 50 рублей серебромъ.

— Благочинный 9 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Борской крѣпости Терапонтъ Архангельскій въ рапортѣ своемъ, отъ 12 января, за № 13, о благосостояніи церкви и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго года, между прочимъ, пишетъ, что особеннаго вниманія заслуживаетъ церковноприходская школа въ с. Васильевкѣ. Въ школѣ этой обучается 28 крестьянскихъ мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Кромѣ изученія грамотности, дѣти обучаются церковному пѣнію. По праздникамъ они поютъ въ храмѣ во время богослуженія: мальчики на правомъ клиросѣ, а дѣвочки на лѣвомъ. Всѣ они настолько обучены, что поютъ за богослуженіемъ очень недурно. Отцы ихъ очень довольны ихъ успѣхами и не нарадуются слыша за богослуженіемъ въ своемъ храмѣ ихъ пѣніе и дѣтскую молитву. Обученіемъ дѣтей грамотности и пѣнію занимается мѣстный священникъ Константинъ Смоленскій, при помощи діакона Василія Касаткина и причетника Тримихайловскаго.

— Приходское попечительство с. Александровки — Грачевки,

Бузулукскаго уѣзда, въ прошломъ 1869 году имѣло въ своемъ распоряженіи 419 руб. 60 коп. серебромъ. Сумма эта составилась частію изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ, частію изъ мірскихъ суммъ, выданныхъ попечительству обществомъ. Первою заботою было попечительства достроить ограду около приходскаго храма, начатую еще въ 1868 году. На эту работу употреблено 150 руб. серебромъ. Приходское училище находилось въ самомъ жалкомъ видѣ. Неустроенное во-время, съ перебитыми стеклами въ окнахъ, съ плохими сѣнями изъ воздушнаго кирпича, подъ плохую соломенную кровлю, училище до того было холодно зимою, что мѣстный священникъ Павелъ Ивановъ нашолся вынужденнымъ обучать мальчиковъ въ церковной сторожкѣ, довольно тѣсной и неудобной для школы. Предстояло много хлопотъ попечительству по устройству училища. Почти половина года прошла въ убѣжденіяхъ прихожанъ со стороны священника по этому предмету и въ сборѣ суммы со стороны попечительства. При помощи Божіей, прихожане наконецъ согласились выдать потребную сумму на ремонтъ училищнаго дома. Предположено было, не щадя средствъ, перестроить не только училище, но и церковную уже ветхую сторожку, то и другую соединить новыми деревянными сѣнями, покрыть тесомъ, устроить хорошія печи, двойныя рамы въ окнахъ, парты для дѣтей и проч. Работа была окончена къ 10 ноября и стоила попечительству 233 руб. серебромъ. Кромѣ того, попечительствомъ употреблено 6 руб. 30 коп. на нѣкоторыя постройки въ домахъ приходскаго духовенства. Къ 1870 году въ попечительствѣ состоитъ суммы 30 руб. 30 коп. серебромъ.

— Исправляющая должность настоятельницы Николаевской Вознесенской женской общины Анна Пчелинцева рапортомъ, отъ 16 января, за № 2, донесла Его Преосвященству, что въ открытомъ при общинѣ въ 1866 году училищѣ для дѣвицъ всѣхъ сословій въ настоящее время обучается 20 воспитанницъ.

— Благочинный 6 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Алексѣевки Іона Скворцовъ въ рапортѣ своемъ, отъ 5 января, за № 5, о благосостояніи церквей округа

и причтовъ при нихъ во второй половинѣ прошлаго 1869 года, говоря вообще о состояніи приходскихъ попечительствъ въ округѣ, между прочимъ, пишетъ, что эти попечительства, не смотря на давнее ихъ открытіе, съ 1865 года, еще и теперь не стали на надлежащую ногу. Населеніе приходовъ желало бы видѣть цѣль и пользу ихъ учрежденія не столько для церкви и приходскаго духовенства, сколько личныя для общественныхъ интересовъ. Открытыя безъ сознанія ихъ пользы для церкви и прихода, попечительства почти не имѣютъ въ составѣ своемъ лицъ, которыя бы добросовѣстно и съ полною энергіею относились къ своимъ обязанностямъ и вели дѣло такъ, чтобы цѣль учрежденія попечительства осуществлялась на самомъ дѣлѣ. Никому нѣтъ нуджи и охоты взяться за дѣло, чтобы быть полезнымъ членомъ учрежденія: во первыхъ, потому, что еще не сознана надлежащимъ образомъ благотворная цѣль учрежденія попечительства; во вторыхъ, потому, чтобы избѣгнуть непріятности и разныхъ нарѣканій со стороны мироѣдовъ общества, которые въ попечительствахъ видятъ только поводы къ поборамъ въ пользу духовенства. И тяжело достаются эти попечительства самому духовенству. Со стороны прихожанъ поношеній, подозрѣній и укоризнъ священникамъ, какъ принимающимъ дѣятельное участіе въ веденіи дѣлъ въ попечительствахъ, нѣтъ конца.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: дьячекъ Кандызской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Богородицкій (умер. 18 января), пономарь с. Аюнькина, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Виногорадовъ (умер. 27 января), священникъ с. Мулловки, Ставропольскаго уѣзда, Іосифъ Ждановъ (умер. 31 января), заштатный пономарь, проживавшій въ с. Борисоглѣбовкѣ, Новоузенскаго уѣзда, Θεодоръ Меликовъ и священникъ с. Александровки, Бугульминскаго уѣзда, Николай Васильевскій (умер. 1 февраля.)

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1870 г.

Марта 1-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: 17-е февраля.—Бесѣда съ старцами.—О молоканствѣ.—Объявленія.

17-е Февраля.

Въ это число совершилось четыре года служенія Пресвященнѣйшаго Герасима, третьяго епископа Самарскаго, паствѣ и церкви Самарской, служенія въ точномъ смыслѣ слова, какъ свидѣтельствуется вся протекшая исторія сего періода.

Въ прошломъ году въ этотъ день вся литургія совершена была на греческомъ языкѣ въ семинарской церкви, въ настоящемъ новолѣтіи большая часть ея исполнена на томъ же языкѣ архіерейскимъ хоромъ въ крестовой церкви, гдѣ священнодѣйствовалъ самъ Владыка. Стеченіе молитвенниковъ было великое.



Бесѣды со старцами, при посѣщеніи О....ой пустыни, что въ К—ой г. (*)

17 іюля 186.. года о. арх. Моисей, въ бытность въ О....ой пустыни, свазывалъ мнѣ, что начало иноческой жизни положилъ онъ въ Саровѣ — съ роднымъ своимъ братомъ Исаіею, при Саровскомъ игуменѣ Исаіи, у коего они оба были келейниками.

Чувствуя крайнее изнеможеніе въ силахъ, о. игум. Исаія собралъ къ себѣ братію, благодарилъ всѣхъ за послушаніе и предложилъ избрать, вмѣсто себя, изъ среды своей, настоятеля. Любя кроткаго старца, братія просила его указать самому на преемника. Старецъ остановилъ ихъ вниманіе на о. Нифонтѣ, какъ очень много потрудившемся для блага обители. Всѣ согласились мы, заключилъ о. Моисей, затѣмъ вдругъ, какъ — бы по вдохновенію, всѣ зацѣли: „*о Тебѣ радуется, благодатная, всякая тварь.*“ Слова эти о. Моисей произнесъ со слезами. Такъ была близка его сердцу память о Препоблагословенной!...

Съ братомъ Исаіею нерѣдко ѣзжали мы, говорилъ о. архим., къ о. Серафиму въ пустыньку, гдѣ онъ подчивалъ насъ сотами; но паче меда и сота для насъ были рѣчи его сладкія....

Впрочемъ еще до Сарова мыслию о подвижничествѣ засѣменилъ его душу о. Александръ, служившій сначала казначеемъ въ Моск.-Новосп. монастырѣ, къ коему о. Моисей, будучи сыномъ купца, нерѣдко хаживалъ.

А въ послѣдствіи и отъ другихъ ревнителей благочестія, какъ пчела со цвѣтовъ — медъ, не мало онъ занялъ на пользу души своей. Особенно же назидательна для него была жизнь іеросхимонаха Аѳанасія въ Площ. пустыни съ блаж. Василиемъ, Леоида съ Клеопою — въ Бѣлыхъ Берегахъ и дивнаго Серафима — въ Свѣнскомъ монастырѣ, куда онъ и поступилъ было съ братомъ Антоніемъ; но вскорѣ любовь къ безмолвію увлекла ихъ въ дѣбри и лѣса Бѣлоруссіи. Сюда къ нимъ нерѣдко прихаживалъ изъ О....ой схимникъ Теофанъ. Разъ онъ пришелъ, по словамъ о. Моисея, предъ св. чотыредесятницею и объявилъ, что хочетъ у

(*) Продолженіе бесѣдъ помѣщенныхъ въ прошломъ и нынѣшнемъ году.

нихъ провести все время поста и воздержаться отъ пищи въ теченіе 7-ми недѣль. Мы съ братомъ почитали таковой подвигъ не по силамъ старца, хотя знали, что онъ и прежде первую и послѣднюю недѣли великаго поста ничего не вкушалъ. Но старецъ стоялъ на своемъ: поставивъ распятіе, онъ прибилъ съ боку скобы желѣзныя, предѣлалъ въ нихъ петли изъ холста, въ кои бы можно ему было руки влагать, — при изнеможеніи, и въ этомъ положеніи безъ пищи и безъ сна почти провелъ всю св. сорокатицу. На предложеніе о. Моисея подкрѣпить свои силы пищею, отвѣчалъ всегда благодушно: “ во мнѣ есть еще и не мало крови; а Христосъ мой — всю Свою кровь за меня грѣшнаго пролилъ: какъ же мнѣ забыть это и не говѣть, ... Только горячей водицы, бывало, пропустить немножко, и этимъ довольствовался... У насъ и скончался онъ въ пустынѣ, гдѣ мы и погребли его... Когда же Французы вломились въ Россію и появились въ лѣсахъ Бѣлоруссіи мародеры, мы съ братомъ отправились въ Свѣнскъ и съѣхались на дорогѣ съ преосв. Серафимомъ, бывшемъ тогда въ Минскѣ, и едва было не понавшемъ въ руки враговъ. Губернаторъ Минскій до послѣдняго дня почти обнадеживалъ владыку, бывшаго въ послѣдствіи митрополитомъ, что нѣтъ никакой опасности; но преосв. Серафимъ, подъ предлогомъ освященія церкви, ускользнулъ изъ его рукъ и рѣшился переѣхать въ Орловскую епархію къ преосв. Досифею, проживавшему въ Сѣвскѣ.

Онъ же, между прочимъ, рассказывалъ, что блаж. старецъ Леонидъ любилъ иногда искушать и порядкомъ таки духовныхъ чадъ своихъ, чтобы такимъ образомъ, содѣлавъ ихъ благоискусными въ борьбѣ съ духами злобы поднебесной, обезопасить ихъ отъ козней послѣднихъ.

Разъ приходитъ къ нему одна дѣвушка, сильно обуреваемая духомъ нечистымъ. Зная, что духъ этотъ можетъ, при помощи Божіей, быть изгнанъ противоположнымъ только ему духомъ непорочности и цѣломудрія, сопровождаемымъ смиреніемъ, позвалъ онъ одного изъ учениковъ своихъ — Макарія и говоритъ ему: „ступай и поисповѣдай эту дѣвушку.“ Послушный ученикъ отправился, куда было приказано; но не прошло и полчаса, какъ

явился онъ въ старцу съ смиреннымъ сознаниемъ, что не достало силъ у него на борьбу, на которую вызывалъ его духъ лестчій чрезъ студодѣйку, и на выслушаніе отъ нея исповѣди....

Проницательный старецъ, давъ приличный урокъ занятому, по всей вѣроятности, своимъ дѣвствомъ, улыбувшись, сказалъ: то-то! пришли ея ко мнѣ. И связавъ силою Божіею осилившаго ея демона, уврачевалъ ея отъ разженія.

Тогда же пришлось мнѣ услышать отъ него разсказъ объ іеромон. Площ. пустыни—Иларіонѣ.

Когда послѣдній въ 1849 году былъ въ Кавказской епархіи за сборомъ, въ эту пору умеръ настоятель Площ. пустыни, вмѣсто коего и избранъ былъ заглазно о. Иларіонъ. На первыхъ порахъ не все изъ братіи были довольны его назначеніемъ; а одинъ, какъ старѣйшій изъ всехъ и вообразившій себѣ, что онъ болѣе имѣетъ права на начальство, всеми силами домогался послѣдняго. Кроткій Иларіонъ, предавъ себя при этомъ Господу, безмолствовалъ и отъ Него только ожидалъ себѣ помощи. И удивилъ на немъ Господь милость свою. Старецъ—горланъ, подбившій уже многихъ изъ братій противъ уступчиваго Иларіона, въ минуты торжества своего, вдругъ зашатался и упалъ; при чемъ у него покосилось лице, вытянулся языкъ многорѣчивый и по всему было видно, что сильно страдалъ онъ. Пораженный симъ зрѣлищемъ настоятель приказалъ пѣть акаѳистъ и молиться за виновника своего неудовольствія, который, между тѣмъ, подзавъ кое-какъ одного изъ близкихъ къ себѣ, просилъ чрезъ него прощенія у о. Иларіона. Послѣдній отъ души простилъ виновника смущенія, и ему стало лучше и легче. И пересталъ онъ волноваться послѣ сего и волновать братство....

Тѣмъ пріятнѣе мнѣ было слышать это объ о. Иларіонѣ, что давно уже онъ близокъ былъ душѣ моей. Какъ теперь вижу очи его вроткіе и лиць ангелоподобный; какъ теперь смотрю и не насмотрюсь на эту тревогу души его цѣломудренной, подобно Іосифу искушаемой разъ въ Ставрополѣ Кавказскомъ—одною изъ женъ. Послѣдняя, заманивъ его къ себѣ, подъ предлогомъ пожертвованія на обитель, заперла за нимъ двери и все умильно

домогалась склонить его къ нарушенію цѣломудрія. „Понявъ въ чемъ дѣло, я закричалъ лихимъ—матомъ,“ говорилъ онъ мнѣ, послѣ своего искушенія: „охъ, матушка! выпусти ты, ради Бога, да поскорѣе меня: до смерти животъ заболѣлъ у меня и рѣжетъ его, какъ ножомъ! Охти мнѣ! ужь не смерточка ли это мнѣ приключилась.“

Запершаяся жена, то съ тѣмъ, то съ другимъ подступала къ нему предложеніемъ, для утоленія мнимой его боли; но Иларіонъ одно и тоже твердилъ ей: „выпусти ты меня поскорѣе: я умираю!“

„И сжалилась она, мой батюшка, надо мною, заключилъ онъ пренаивно рассказъ свой, и я, какъ птица избавящаяся отъ сѣти ловящихъ, свободенъ теперь.“

Однажды, по рассказамъ О....въ, прибылъ къ нимъ о. игуменъ Саровскій Исаія, для свиданія съ о. архим. Моисеемъ и Антоніемъ—родными ему братьями. Антоній встрѣтилъ его одинъ; а о. Моисей отдыхалъ въ эту пору. Когда же послѣдняго разбудили, то всталъ онъ, поклонился младшему брату въ ноги и просилъ благословенія; а младшій, припавши къ ногамъ о. М., просилъ у послѣдняго благословенія, какъ младшій. Нѣтъ, отвѣчалъ Моисей, ты благослови меня: вѣдь ты засталъ меня—лѣнивца спящимъ!.....

Любо--дорого смотрѣть было, говорили намъ очевидцы, на прю эту любви и смиренія.

А о. іером. Ефремъ сказывалъ мнѣ, что о. архим. Моисей очень было унылъ по смерти о. Леонида, къ которому стекался отовсюду народъ за помощію; но послѣдній, явившись ему во снѣ, предрекъ, что обитель процвѣтаетъ будетъ и по успенія его, какъ при немъ;—что и сбылось: и теперь, какъ прежде, со всѣхъ сторонъ текутъ сюда богомольцы и получаютъ для себя не малое назиданіе. Пріятно мнѣ было и то слышать отъ старца, что преосв. Филаретъ митроп. Кіевскій, заѣхавши разъ въ пустынь, по любви къ о. Моисею, сказалъ ему: „веди ты ихъ, т. е., братію въ царство небесное, какъ соименный тебѣ Моисей велъ израильтянъ въ Ханаанъ.“

За нѣсколько времени до смерти архим. Моисея, въ Опт. пустынь пріѣхалъ, навѣститъ его, во время болѣзни, архим. Ниводимъ изъ Малоярославца и, уходя однажды отъ больного, спросилъ тихонько келейнаго: не видалъ ли, когда либо о. архим. М. во снѣ блаж. старца нашего Макарія? и къ изумленію его о. Моисей, туговатый и очень на ухо, разслышалъ какимъ—то образомъ вопросъ этотъ и говорить: вы спрашиваете: не видалъ ли я во снѣ о. Макарія? Видѣлъ, видѣлъ и очень недавно! Онъ явился мнѣ въ сопровожденіи человѣкъ 12-ти изъ нашихъ отцевъ и братьей и звалъ меня къ себѣ.

А 18 декабря 1862 года о. игум. Пафнутій, на возвратномъ пути изъ О....ой, въ бесѣдѣ со мною, между прочимъ, сообщилъ, что служба послѣ литургіи 16-го декабря панихиду по о. архим. Моисею, пораженъ былъ слѣдующимъ событіемъ: Едва послѣ первой ектеніи упомянулъ онъ, при возгласѣ имя Моисея, какъ во всю церковь, къ изумленію присутствующихъ, раздался страшный, пронзительный вопль, послѣ коего съ полчаса, если не болѣе, бросало съ неимоверною силою изъ стороны въ сторону, или вверхъ поднимало одного богомольца, очевидно, бѣсноватаго, котораго принуждены были вывести изъ храма. Приведенный въ чувство крестьянинъ этотъ бѣсноватый открылъ всей братіи что „лишь произнесено было имя Моисея, какъ его загло пренестерпимо.“

Не менѣе замѣчательнымъ старцемъ былъ въ Опт. пустыни и о. Макарій, котораго въ шутку блаж. старецъ Леонидъ называлъ, говоря, *льствичникомъ*. Всѣмъ былъ и вся онъ, по слову св. Апостола; особенно же труждающіеся и обремененные грѣхами находили для себя отраду у сердца его любвеобильнаго.

28 октября 186.. года я слышалъ, что на четвертый день, по усненіи своемъ, блаж. старецъ Макарій явился во снѣ своему ученику Антонію съ выговоромъ: за чѣмъ не въ точности онъ выполнилъ волю его: „собрать всѣ, какія ни есть въ его кельи деньги, и раздать чуждающимся?“ Последніи въ день кончины, ~~порядкомъ~~, въ точности исполнилъ завѣтъ старца; но послѣ ~~видѣнія~~ пошелъ опять съ обыскомъ и еще нашелъ въ одномъ пись-

мѣ, вложенномъ въ книгу, 25 р. с., присланныхъ старцу покойному, для раздачи бѣднымъ.

А 20 января 186.. года, между разговорами, пришлось мнѣ слышать, что никто почти изъ мірянъ, бывавшихъ при жизни сего старца 19 января въ въ О....ой, не прѣзжалъ похолиться и помянуть его, на мѣстѣ его подвиговъ, близъ могилы его: какъ будто и не былъ, не жилъ здѣсь старецъ — любимецъ ихъ; какъ будто совсѣмъ занело, замело отъ сердець ихъ дорогу къ его широкому, теплomu и всегда въ немъ отверстому сердцу...

Вотъ люди, міряне! подумалъ было я при этомъ; но точасъ же отдумалъ, чтобы не оскорбить достойнаго вѣчной памяти старца. Кто свѣтъ въ духъ, а не въ плоть здѣсь; укого нити сердечныхъ отношеній прядутся въ сердцѣ не земною или плотскою, грѣховною любовью, а любовію, яже по Бозѣ: для того едва ли прискорбно такое забвеніе со стороны мірянъ. Что свѣтса для неба и подъ вліяніемъ неба, то взойдетъ въ свое время, вырастетъ и плодъ принесетъ несомнѣнно и помимо, конечно, вліяній мірскихъ, земныхъ, кои, по самой уже природѣ своей, не могутъ сопровождать насъ въ вѣчность. Да, въ *память вѣчную будетъ праведникъ и отъ слуха зла не убоится!*

Не бойся же старецъ забвенья людскаго, мірскаго; тѣмъ болѣе, что не *въ себя, а въ Бога ты богатиль,* живя среди насъ и трудясь, подвизаясь за насъ и для насъ. Вѣрный Господь во всѣхъ словесѣхъ Своихъ не забудетъ труда любви твоей, въ пользу насъ подъятаго тобою. Онъ пошлетъ въ свое время ангеловъ и соберутъ они свѣтлыя, чистые духи до послѣдняго волоса и зерна изъ посѣяннаго тобою для житницы Владычней; а тебя труженика торжественно украситъ вѣнцемъ блаженства нескончаемаго!...

Тогда же пришлось мнѣ услышать отъ О....въ, что лѣтъ предъ симъ за 7—8 одинъ братъ въ О....ой пустыни, по имени Алексѣй, съ рѣдкимъ терпѣніемъ, сносившій боль гнившихъ ногъ, видѣлъ, якобы, предъ своею кончиною трехъ снатиелей и выражалъ при этомъ дивную радость бывшему при немъ о. іерод., Іовѣ, любившему походить забольными.

Послѣдній неразъ, якобы, рассказывалъ объ этомъ братіи, а самъ скончался въ нынѣшнемъ году безболѣзненною почти кончиной, въ боей О...цы видятъ благоволеніе Божіе за любовь его къ болящимъ.

17 мая 1862 года мы въ сладость побесѣдовали съ о. Леонидомъ, умѣющимъ занимать и затрогивать душу, какъ и всѣ, можетъ быть, привитающіе въ уединеніи съ самособранностію и не обезсиливающіе себя, какъ древо многими вѣтвями, многими заботами, или думами о нихъ, часто пустыми. При чемъ онъ передалъ мнѣ, что въ бытность свою на Аѳонѣ въ 1860 году онъ нашелъ тамъ весьма замѣчательныхъ старцевъ — молитвенниковъ и подвижниковъ дивныхъ, изъ коихъ двое — родомъ Болгары, а третій изъ Грузинъ, живущій, какъ орелъ, на вершинѣ скалы, къ коей ведетъ вѣрная стезя, почти что отвѣсная. Лице его, по словамъ о. Л., какъ лице ангела Божія и одаренъ онъ необыкновеннымъ даромъ прозорливости. Когда въ послѣднюю нашу войну съ Турками, отрядъ послѣднихъ на пути уже былъ въ Аѳону, — съ цѣлю, какъ трубила молва, истребить монаховъ, о. Иларіонъ говорилъ во всеуслышаніе маловѣрныхъ: „не безпокойтесь: вы отдѣляетесь однимъ лишь переполохомъ....И дѣйствительно Турки шли, но не дошли до Аѳона.

И онъ и Болгары подвижники увѣряли о. Леонида, что нѣтъ надежнѣе пути ко спасенію, какъ путь старчества, или послушаніе, подъ руководствомъ опытнаго старца.

Подвижникъ изъ Грузинъ былъ въ началѣ XIX столѣтія духовникомъ, якобы, Груз. царевичей и, впавши въ какой—то грѣхъ въ сѣверной столицѣ, всю жизнь свою оплакиваетъ его. А одинъ изъ упомянутыхъ Болгаръ написалъ книгу о молитвенномъ состояніи души, которую не совѣтуютъ, однакожь старцы Аѳонскіе читать всѣмъ, безъ разбора, по опасенію, чтобы не впади неопытные въ крайность кабую, пускаясь то въ высь — этого умнаго неба, то въ глубь его тайнъ сокровенныхъ. Сочинитель ея въ постоянномъ, якобы, восторгѣ и не скрываетъ его, сопровождая оный или улыбками, или даже смѣхомъ нерѣдко.

И о другихъ подвижникахъ благочестія говорили мы; при чемъ

я невольно сознавалъ, какъ далеко мы отстали отъ всѣхъ этихъ орловъ православія чрезъ злое наше произволеніе....

Мимоходомъ зашла у насъ рѣчь о блаж. старцѣ Пароеніѣ — схимникѣ Кіевскомъ и о. Д. сообщилъ мнѣ, что старецъ этотъ любилъ поминать на проскомидіи всѣхъ благодѣтелей своихъ, какъ въ юности, такъ и въ лѣта престаренія, оказывавшихъ ему благодѣанія. Разъ, исполняя долгъ этотъ за проскомидіей, старецъ старался припомнить: не забылъ ли онъ еще кого-либо? И, внемливъ, наконецъ, одного продавца, одолжавшаго его бумагою и перьями, помянулъ его. Успшій о Господѣ явился ему въ слѣдующую же ночь во снѣ и говоритъ: „благодарю тебя, батюшка, за твою грамоту, которую ты послалъ мнѣ вчера. И впредь присылай ихъ почаще.“

Въ другое время (1 окт. 1862 г.), при нашемъ свиданіи, сообщилъ онъ мнѣ еще объ одномъ, дов. замѣчательномъ событіи, бывшемъ лѣтъ предъ симъ за 15-ть.

Въ 1848 году, говорилъ онъ, былъ я казначеемъ Грен. Ф. полка. Дивизія наша въ іюль того года была расположена подъ Краснымъ. Въ С. Петербургѣ въ эту пору свирѣяла холера. Бое—кто изъ явившихся оттуда въ нашу дивизію, сдѣлались первыми ея жертвами. Нужно ли говорить, что на всѣхъ насъ тогда ужасъ напелъ? Воспитанный въ страхъ Божіемъ, я почти первый очнулся и, съ двумя—тремя изъ сослуживцевъ—офицеровъ, просилъ полковаго священника привести изъ С. Петербурга полковой образъ—св. Спиридона. Когда же священникъ привезъ эту икону, мы отправились къ полковому командиру и просили у него позволенія „обнести оную около нашей дивизіи.“

„Какъ это можно? возразилъ полковой командиръ. Мы всѣхъ взволнуемъ, перенесемъ и, Богъ вѣсть, что выйдетъ.“

Но будь, что будетъ, я сказалъ ему, а все—таки дайте мнѣ хоть подъ моею отвѣтственностію, позволеніе обнести эту икону вокругъ нашей дивизіи, а въ случаѣ тревоги, отдайте меня подъ судъ.

При видѣ моей настойчивости, генералъ волей—неволей согласился; мы понесли съ священникомъ икону и были свидѣтелями

дивнаго зрѣлища: не только солдаты нашей дивизіи, но и другихъ двухъ, близъ насъ расположенныхъ, образовали шпалеры и со слезами, даже съ плачемъ многіе, упавши ницъ на землю, молились о спасеніи ихъ отъ гнѣва нашедшаго.

И молитва вѣры спасла смиренныхъ молитвенниковъ: въ нашей дивизіи съ этого дня ни одинъ не умеръ, присовокунилъ о. Л.

Не незамѣчательнымъ мнѣ показался и слѣдующій его рассказъ.

„У дѣда моего, говорилъ онъ, было 12-ть сыновей: одинъ изъ нихъ велъ дѣвственную жизнь и умеръ въ отставку, отъ чахотки.

Предчувствуя свою кончину, онъ приказалъ пригласить всѣхъ знакомыхъ въ день ангела своего, св. Равноапольнаго кн. Владимира; всѣхъ, особенно же съ кѣмъ когда-либо имѣлъ столкновеніе въ жизни, хотя бы то и незначительное, принялъ и угощалъ радушно; а послѣ обѣда ко всѣмъ и каждому подходилъ и прощался; потомъ, бывъ напутствованъ св. таинствами, вышелъ въ спальню, прилегъ и Богу душу отдалъ.

На пиру этомъ любви и дружбы, окончившемся смертію, не было одного только изъ его братьевъ, который, служа по инженерной части, находился въ часъ его смерти на кладбищѣ одного губернскаго города и занимался снимкою плана.

Въ эту самую пору онъ слышитъ, что поютъ: „со святыми упокой“ и проч., оглядывается, смотритъ и видитъ, что нѣтъ ни причта, ни покойника. Но едва окончилъ свой обзоръ и снова занялся своимъ дѣломъ, какъ погребальная пѣснь вновь прозвучала въ ушахъ его и поразила его. Инженеръ опять бросаетъ испытующіе взгляды вокругъ и опять встрѣчается лишь съ пустыней нѣмой.

Приведенный въ недоумѣніе онъ записываетъ число, часъ и минуты дивнаго явленія. Прошло нѣсколько дней и узнаетъ онъ, что записанные имъ часъ и минуты были часомъ и минутами кончины его брата.

Тогда же онъ говорилъ, что знакомъ былъ въ С.-Петербургѣ съ служившимъ при домово́й церкви кн. Ши.....ва-Шир.....го священникомъ Остр...мъ.

Послѣдній былъ съ умомъ наблюдательнымъ и сообщилъ о. Л., что, будучи учителемъ въ одномъ заведеніи, до служенія въ домово́й церкви кн. Ши.....ва—Шир.....го, замѣчалъ и не разъ, что рѣзвуны-дѣти скоро винаются иногда въ своихъ шалостяхъ; но когда дойдетъ дѣло до объясненія: за чѣмъ тотъ ли—другой изъ нихъ обидѣлъ и по какому побужденію своего товарища? тогда упорно молчатъ они и закрываютъ раны.

Многократно приходилось и намъ, во время 25 лѣтней службы нашей, замѣчать тоже самое. Гдѣ же причина-ключь къ этой тайнѣ беззаконья? Очевидно въ богопротивной гордынѣ, мѣшающей намъ понять—прочувствовать: сколь гнусенъ и скареденъ грѣхъ!...Замѣтивъ себя обнаженнымъ чрезъ грѣхъ, ограбленный убѣгаетъ отъ лица Божія и сшиваетъ себѣ листвіе смоковное, вмѣсто того, чтобъ, упавши предъ Отцемъ щедротъ, воззвать съ блуднымъ, но пришедшимъ въ смиренное сознаніе, сыномъ: „Отче! согрѣшихъ“ и проч. Чѣмъ искреннѣе, смиреннѣе такое сознаніе, никого, кромѣ себя, незавинающее, тѣмъ болѣе видитъ и не всевидящее даже око ручательства къ исправленію, тѣмъ скорѣе виновный можетъ рассчитывать на помилованіе, а затѣмъ и на миръ души и спокойствіе совѣсти.

И такъ долой, долой листвіе смоковное. Долой маски всѣ и покровы лицемѣрія! Вѣдь не прикрытіемъ самовоображаемымъ, а указаніемъ онѣ служатъ безобразія нашего, симпатіи нашей ко грѣху, съ коимъ сжились мы и не хотимъ разстаться, хотя и тяготитъ онъ, мучитъ, тиранитъ насъ—какъ деспотъ....

Въ заключеніе нашей бесѣды о. Л. сообщилъ мнѣ слышанное имъ отъ іеросхим. о. Пареевіа, бывшаго духовникомъ при митроп. Филаретѣ, что послѣдній, терпя по службѣ большія непріятности, усердно молилъ Господа подкрѣпить его. И услышалъ его въ день печали Господь: онъ увидѣлъ во снѣ якобы ангела, который золотыми буквами ясно и отчетливо писалъ: „терпѣніе архим. филарета кончилось.“ И дѣйствительно, вскорѣ перевели его на другое мѣсто и бѣды съ искушеніями миновались....

Бесѣдуя однажды съ мон. Дос., проживающимъ уже 11 лѣтъ въ Опт., я узналъ, что онъ пришелъ туда тайкомъ отъ родите-

лей, лѣтъ 18-ти отъ роду; потому что ни мать, ни отецъ не соглашались на его увольненіе въ монастырь, куда влеклось его сердце. Когда мать скончалась, послѣ перваго его ухода, отецъ вытребовалъ его и посадилъ было въ лавку. Но Дос. опять ушелъ. Отецъ рѣшился отдать его въ солдаты и дов. настойчиво требовалъ высылки изъ Оп...ой сына въ г. Щигры, гдѣ проживалъ. О. Макарій далъ Дос. нѣсколько писемъ къ нѣкоторымъ изъ своихъ духовныхъ дѣтей, съ просьбой помочь подателю ихъ откупиться отъ солдатчины. Но отецъ стоялъ на своемъ и одно говорилъ: „иди самъ ты въ солдаты!“ Д. положился на волю Божию и — упованіе на Господа не посрамило юношу. Вскорѣ ночью является одному господскому человѣку, ремесломъ портному, какой — то благолѣпный старецъ и говоритъ: „знаешь ты сына такого — то? Знаю. Иди за него въ солдаты: онъ тебя выкупитъ у барина.“ Портной передалъ это чрезъ хозяина брату Д., не знавшему ни о рѣшеніи отца, ни брата. Изумленный братъ разсказалъ объ этомъ Д.

Видя такое осязательное содѣйствіе Промысла Божія въ устроеніи судьбы своей, Д. предложилъ за себя обществу кандидата и такимъ образомъ развязался съ міромъ и, какъ вѣрный сынъ матери, служить теперь обители вѣрой и правдой.

А въ бытность нашу 12 янв. 1862 г. въ Оп...ой я слышалъ, что въ Палестину прибылъ однажды священникъ изъ Россіи и, снѣдаемый совѣстію, баялся во многомъ множествѣ грѣховъ своихъ непростительныхъ, какъ казалось, или несомнѣстныхъ, по крайней мѣрѣ, съ высокимъ его призваніемъ. Духовникъ, не зная какъ ему быть: разрѣшить ли священника, или, на основаніи извѣстныхъ ему правилъ церковныхъ, запретить его, — обратился съ своимъ недоумѣніемъ къ митроп. Мелетію, а потомъ, по совѣту послѣдняго, къ о. Иоасафу, игумену обители Саввы Осв., дивному въ наше время подвижнику благочестія. Выслушавъ русскаго духовника, послѣдній сказалъ: „забудь думать о запрещеніи кающагося исповѣдника: *нѣсть бо грѣхъ, побѣждающій милосердіе Божіе.* Пусть грѣхи его гадки и срамны; за то и любовь ко Христу въ рабѣ этомъ Божиемъ крѣпка и пламенна;

посему должны, въ сообразность Христовыхъ же словесъ, *отпущены быть и грѣси его мнози, яко возлюби много.*“
Тѣхъ же почти былъ мыслей и пр. Мелетій о кающемся.

Тогда же, между разговорами, очень одобряли Опт. старцы нѣкоторыхъ изъ насельниковъ Аѳона, особенно белюта, или скитника Георгія, изъ грековъ, живущаго съ 18-ю учениками, очень молодыми и питающимися только сухояденіемъ.

Какъ это, батюшка, спросилъ одинъ изъ Оп....въ о. Георгія, постригаете вы молодыхъ въ схиму? Вѣдь иной изъ нихъ можетъ ослабѣть, искутиться и измѣнить обѣтамъ иночества?

Нѣтъ, въ отвѣтъ сказалъ старецъ на это, нѣтъ: этого не будетъ! покрайней мѣрѣ—за нашу память не случилось еще и ни разу такой бѣды съ ними. — Возмалодушествуетъ, пожалуй, иной и даже выйдетъ—убѣжить отъ насъ; но проходитъ день—два и бѣглець опять возвращается къ намъ.

Какъ же это и чѣмъ привлекаете вы къ себѣ таковыхъ, спросилъ пытливый братъ Опт. пустыни? Какъ чѣмъ? мы, отвѣчалъ о. Георгій, усугубляемъ нашъ подвигъ тогда всѣ: постимся, собираемся на молитву общую и когда едиными усты и сердцемъ единымъ возопіемъ ко Христу и Царицѣ небесной со слезами: тогда братъ нашъ, будь онъ въ самой безднѣ грѣховной, выныкаетъ оттуда и, вырвавшись, при содѣйствіи Божественной благодати, изъ когтей демонскихъ, возвращается къ намъ, какъ сынъ блудный, пришедшій въ себя, съ сокрушеніемъ.

Какая дивная любовь! Какая и вѣра чудодѣйственная у старца! О, если бы всѣ мы, хоть сколько нибудь, на него походили! въ рядахъ нашихъ, конечно, поменьше было бы тогда погибающихъ въ пучинахъ преисподней!.. Приложи намъ, маловѣрнымъ, Христе Спасителю, вѣру и любовь твою даждь намъ!.....



О МОЛОКАНСТВѢ (*).

При собесѣдованіи молоканъ съ православными о путяхъ и средствахъ къ спасенію и при раскрытіи послѣдними несостоятельности возраженій и толкованій относительно того, что крещеніе не есть ученіе, а ученіе не есть крещеніе, первые, обыкновенно, при всякомъ удобномъ случаѣ требуютъ отъ послѣднихъ рѣшенія и объясненія слѣдующихъ вопросовъ, дабы изъ нихъ уловить для себя что нибудь благопріятное, именно: что значитъ креститься крещеніемъ Христовымъ? Что значитъ выраженіе Апостола: *Вси крестишася въ Моисея*? Для чего употребляется въ крещеніи вода, а не другое какое либо вещество? Нужно ли крестить младенцевъ? Чѣмъ различается крещеніе Іоанново отъ Христова.

Что же значитъ креститься крещеніемъ Христовымъ?

Вопросъ сей молоканы составили изъ слѣдующихъ словъ Спасителя Господа, сказанныхъ Имъ апостоламъ Іакову и Іоанну: *можете ли пить чашу, которую Я пью и буду пить, и креститься крещеніемъ, которымъ Я крещуся* (Марк. 10. 38). Самыя же слова сія произнесены при таковыхъ обстоятельствахъ.

Іисусу Христу, какъ Богочеловѣку, надлежало пострадать за весь родъ человѣческій въ Іерусалимѣ для того, чтобы избавить его съ одной стороны отъ грѣха (Римл. 3. 25; Тим. 2. 14) проклятія, смерти и власти діавола (Евр. 2. 14, 15), съ другой — для того, чтобы, просвѣтивъ разумъ человѣка, помраченный грѣхомъ (Іоан. 18. 37 и 12. 46), и, исправивъ удобопреклонную ко грѣху волю, для совершенія добрыхъ дѣлъ (Тим. 2. 11, 12; Евр. 2. 10), даровать всѣмъ вѣрующимъ животъ вѣчный (Іоан. 3. 16). Но такъ какъ внезапность и неожиданность сихъ страданій съ брестною смертію могли повергнуть Апостоловъ въ уныніе и отчаяніе; то Іисусъ Христосъ находилъ нужнымъ

(*) Продолженіе.

заблаговременно имъ предсказывать о предстоявшихъ Ему страданіяхъ и смерти, заранѣе показывать, что все, имѣющее съ Нимъ послѣдовать, произойдетъ не случайно, не неожиданно для Него, и что наконецъ Самъ Онъ добровольно идетъ на встрѣчу предстоящихъ Ему страданій.

Въ первый разъ Господь говорилъ Апостоламъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ въ то время, когда одинъ изъ нихъ — Петръ явно противорѣчилъ Ему, говоря: *милосердѣ Ты, Господи, не имать быти Тебѣ сіе* (Матѣ. 16. 22). Въ другой разъ, когда Господь заговорилъ съ ними о своихъ страданіяхъ, Апостолы, по замѣчанію одного изъ нихъ, *скорѣни быша зѣло* (Матѣ. 17. 23). Въ третій разъ Господь, съ начертаніемъ самаго порядка страданій Своихъ, говорилъ Апостоламъ тогда, когда Онъ былъ на пути изъ Іерихона въ Іерусалимъ, въ коемъ ожидали Его, дѣйствительно, страданія и смерть (Марк. 10. 33, 34). Казалось бы, раскрытый весь порядокъ искупительныхъ страданій Іисуса Христа долженствовалъ указать Апостоламъ, что все сказанное произойдетъ не неожиданно, а согласно съ Божіимъ предопредѣленіемъ. Но, понявши, быть можетъ, слова, Апостолы, какъ видно, не поняли самыхъ событій, не уразумѣли тайнъ Божіихъ, не могли согласить ученія о крестѣ Господа съ мыслию объ ожидаемомъ Его воцареніи. Раздѣляя народное мнѣніе, они думали что Его царство будетъ подобно обыкновеннымъ земнымъ царствамъ, только съ преимущественною славою и могуществомъ.

Среди такихъ то разныхъ и противоположныхъ думъ, двое изъ апостоловъ Іаковъ и Іоаннъ, сыны Заведеовы, руководимые своею матерію, желавшею доставить для нихъ печести въ ожидаемомъ царствѣ (Матѣ. 20. 20, 21), подошли къ своему Учителю Господу и сказали: *Учитель! желали бы мы просить себѣ мѣсто по правую и по лѣвую сторону подлѣ Тебя. Что выразиши Апостолы сими словами? Апостолы, сими словами, именно прямо выразиши то, что царство Іисуса Христа будетъ чувственное, открытое, видимое, что Учитель ихъ, подобно обыкновеннымъ земнымъ царямъ, будетъ раздавать мѣста и преимущества по своей волѣ.*

Вотъ при семъ то Спаситель и сказалъ просителямъ ученикамъ,

сколько — съ одной стороны — въ обличеніе ихъ невѣдѣнія, столько же — съ другой — и неумѣстнаго ихъ прошенія: *можете ли пить чашу, юже Азъ пію, и крещеніемъ, имъ же Азъ крещаяся, креститися.* Какъ бы такъ Спаситель говорилъ имъ: если бы вы знали, о чемъ теперь надобно заботиться, то помышляли бы не о почестяхъ и преимуществахъ земныхъ, а о предстоящихъ испытаніяхъ, скорбяхъ и страданіяхъ, которыя надлежитъ перенести, чтобы Мнѣ и вамъ исполнить свое назначеніе. Если вы хотите быть со Мною, то и вамъ надобно терпѣть и страдать, подобно Мнѣ. Можете ли вы, подобно Мнѣ, страдать и умереть?

Такимъ образомъ, Спаситель *подъ чашею и подъ крещеніемъ*, очевидно, разумѣлъ свои предстоящія уже страданія и смерть. И что, дѣйствительно, Господь разумѣлъ подъ чашею свои страданія, это подтверждаетъ Его молитва въ саду Геосиманскомъ, въ коей Онъ просилъ Своего Отца Бога, если можно бы, устранить ее. Поверженный на землю, Онъ взывалъ тамъ: *Отче Мой, аще возможно есть, да мимоидетъ отъ Мене чаша сія*, то есть скорби и страданія (Матѣ. 26. 39). Далѣе, что подъ крещеніемъ Іисусъ Христосъ разумѣлъ подвиги своихъ страданій и смерть, это опять подтверждаютъ слѣдующія слова, Имъ же сказанныя предъ Апостолами нѣсколько раньше. Я пришелъ бросить огонь на землю, и какъ бы Я желалъ, чтобы онъ возгорѣлся. Но прежде низведенія на землю даровъ Духа Св. Я долженъ Самъ погрузиться въ море страданій, или креститься крещеніемъ мукъ; и сколько Я томлюсь, пока это совершится. Въ славянскомъ текстѣ послѣднія слова читаются такъ: *крещеніемъ имамъ креститися, и како удержуся, дондеже скончуются* (Лук. 12. 50).

Но апостолы Іаковъ и Іоаннъ, при всемъ невѣдѣніи современныхъ тайнъ Божіихъ, какъ бы уже имѣли ревность, угодную ихъ Учителю и Господу, когда отвѣчали Ему, что они могутъ и готовы испить чашу, которую Онъ имѣлъ испить, и креститься крещеніемъ, которое ему предстояло.

И Господь, не смотря на то, что ученики сіи говорили: мо-

жева не по увѣренности, не отвергъ ревности ихъ, но принялъ ее и даже предсказалъ будущую имъ участь, исполнившуюся надъ ними въ точности во время всемирной проповѣди, участь, о которой они не могли и думать. Апостоль Іаковъ, какъ повѣствуетъ св. Лука, первый изъ Апостоловъ испилъ чашу Испытателя и крестился Его крещеніемъ. Онъ умерщвленъ былъ мечемъ по повелѣнію царя Ирода внука великаго Ирода (Дѣян. 12. 8), а апостоль Іоаннъ, какъ самъ свидѣтельствуетъ въ книгѣ Откровенія, *былъ общникомъ въ печали и во царствіи и терпѣніи Іисусъ Христовъ, былъ во островъ, нарицаемомъ Патмосъ* (*), *за слово Божіе, и за свидѣтельство Іисусъ Христово* (Апов. 1. 9).

Сказать послѣ сего, что подъ крещеніемъ Христовымъ должно разумѣть ученіе—ничто не позволяетъ; сказать, что крещеніе муѣ необходимо для всѣхъ, и что если кто не крестится симъ крещеніемъ, тотъ не увидетъ въ царствіе Божіе—опять нельзя. Господь своимъ изложеніемъ рѣчи къ Апостоламъ не сказалъ, что непременно нужно креститься симъ крещеніемъ,—а только сказалъ: *можете ли?* Крещеніе такое было и можетъ быть только въ случаяхъ особенныхъ, именно тогда, когда кто либо еще не успѣлъ креститься водою и Духомъ (Іоан. 3. 5; Марк. 16. 16), подвергается гоненіямъ за вѣру Христову, проливаетъ за нее свою кровь и вкушаетъ самую смерть. Таковы и были только мученики, которые и безъ воды получили царство небесное. Испуля вселенную крестомъ и бывъ пронзенъ въ ребро, Спаситель извелъ изъ него кровь и воду какъ бы въ доказательство и того, чтобы одни во времена мира крестились водою, другіе во времена гоненій крестились собственной кровію, или мученичествомъ, подобно Ему. Всѣмъ же вѣрующимъ указанъ одинъ способъ и средство къ достиженію царствія небеснаго: *аще кто*

(* Островъ Патмосъ—это было пустынное мѣсто, куда Римскіе императоры посылали въ ссылку тѣхъ, которыхъ щадилъ топоръ ликторовъ. Ихъ скудость живо зарывала въ рудоконьяхъ множество рабовъ. На эти то тягостныя работы за имя Христова осужденъ былъ Апостоль Іоаннъ на 18 мѣсяцевъ (ему было тогда 96 л.) со всѣми знаками безчестія, соединенными съ этою живою медленною смертію. Работы эти превосходили всю жестокость мученичества.

не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе небесное.

Что значить выраженіе апостола Павла: *все въ Моисея крестишася?*

Въ соединеніи и связи съ предыдущими словами выраженіе это читается такъ: *не хощу васъ не вѣдѣти, братіе, яко отцы наши все подѣ облакомъ быша и все сквозѣ море проидоша, и все въ Моисея крестишася въ облацѣ и морѣ* (1 Кор. 10. 1, 2).

Апостоль упомянулъ Коринѣянамъ о сихъ ветхозавѣтныхъ событіяхъ, послѣ своей бесѣды съ ними объ идоложертвенномъ, послѣ того, какъ укорилъ тѣхъ, которые приступали къ идоламъ, вкушали отъ нечистой трапезы, и касались идоложертвеннаго. Такіе люди производили двойной вредъ, соблазняя слабыхъ и сами дѣлаясь причастниками бѣсовъ. Напоминаніе же Коринѣянамъ о событіяхъ ветхозавѣтныхъ, а не новозавѣтныхъ, онъ сдѣлалъ сколько для того, чтобы прошедшею исторіею сильнѣе тронуть ихъ, столько же для того, чтобы показать, что ветхій завѣтъ имѣетъ ближайшее отношеніе и великое сродство съ новымъ.

Обыкновенно, многіе изъ людей не признаютъ будущаго наказанія за гробомъ, думая, что Богъ угрожаетъ наказаніями для страха и вразумленія. Но эти же люди не могутъ не вѣрить тому, что уже было и исполнилось. Посему Апостоль желаетъ убѣдить Коринѣянъ въ правосудіи Божіемъ, посредствомъ того, что весьма извѣстно, что уже исполнилось и отъ чего осталось много злѣдовъ. Но когда одинъ и тотъ же Богъ управляетъ и прошедшимъ и настоящимъ, и въ ветхомъ завѣтѣ и при благодати, и когда Онъ подвергнулъ наказанію согрѣшившихъ; то, очевидно, Онъ же не оставитъ безъ наказанія, не пощадитъ согрѣшающихъ въ новомъ завѣтѣ.

Нехощу васъ не вѣдѣти, братіе. Братьями Апостоль назвалъ учениковъ своихъ не по житейскому достоинству ихъ, а по любви. При томъ такимъ названіемъ онъ почтилъ не только богатыхъ между Коринѣянами, не только свободныхъ, знатныхъ и славныхъ, но и простыхъ людей, и рабовъ и всѣхъ вообще (Гал.

3. 28). Словами, *отцы наши*, Апостоль, какъ еврей, не отказывается отъ родства съ изшедшими изъ Египта, хотя и былъ выше ихъ по добродѣтели. Множественное употребленіе и повтореніе *вси* сдѣлано для означенія, что ветхій завѣтъ имѣетъ великое сродство съ новымъ, есть образъ и тѣнь послѣдняго, гдѣ наприм. образъ — переходъ черезъ море, а прообразъ — крещеніе. Какъ въ церкви Христовой, или въ новомъ завѣтѣ, всякій возрастъ, всякое званіе, безъ различія, одинаково вступаютъ въ водную купель и получаютъ въ крещеніи одинаковое очищеніе и освященіе, такъ точно было и въ ветхомъ завѣтѣ во время перехода черезъ Черное море, такъ что нельзя сказать напр., что Моисей прошелъ по сушѣ, а Іудеи по морю, богатые инымъ путемъ, а бѣдные инымъ, женщины подъ воздухомъ, а мужчины подъ облакомъ, напротивъ *вси сквозъ море проидоша, вси въ Моисея крестишася*. Далѣе — тамъ вода, и здѣсь вода: здѣсь купель, тамъ море: здѣсь всѣ вступаютъ въ воду, для крещенія, и тамъ всѣ. Тамъ черезъ море избавились отъ Египта; здѣсь черезъ крещеніе — избавляются отъ идолослуженія; тамъ въ морѣ потопленъ Фараонъ, здѣсь — дьяволъ. — Тамъ погребены Египтяне, здѣсь погребается ветхій грѣховный человекъ; тѣ приведены къ свободѣ, и вѣрующіе черезъ крещеніе получаютъ свободу, хотя лучшую.

Вси въ Моисея крестишася. Слова сіи сдѣлаются ясными при свѣтѣ исторіи. Извѣстно, что послѣ 10 страшныхъ бичей, указанныхъ подъ именемъ *казней*, поразившихъ, по слову Моисея, гордаго Фараона и наполнившихъ отчаяніемъ весь Египетъ, Израильтяне получили позволеніе рѣшительное выходить поскорѣе изъ Египта и уносить съ собою все лучшее изъ сокровищъ. Въ числѣ 600,000 человекъ выше 20 лѣтняго возраста, а съ дѣтьми и пришельцами въ числѣ около полтора милліона, они, оставивъ Египетъ, направились къ Черному морю, и, пройдя гористую страну, достигли береговъ моря. Между тѣмъ, Египтяне, опаматовавшись отъ страха, въ который повергли ихъ казни, стали помышлять о мести, и съ раздраженнымъ Фараономъ бросились за ними въ погоню. Послѣ ускореннаго похода они яви-

лись въ виду стана Израильскаго. Всеобщій страхъ не могъ не огласить берега плачемъ; со всѣхъ сторонъ поднялся сильный ропоть на Моисея. Но мудрый вождь умѣлъ скоро воодушевить народъ предводительствуемый. Повелѣвъ приблизиться къ морю Израильтянамъ, коихъ облачный столпъ отдѣлилъ отъ Египтянъ, освѣщая своимъ блескомъ первыхъ, и бросая густую тьму на послѣднихъ, дабы скрыть отъ нихъ всѣ движенія послѣднихъ, онъ, по повелѣнію Божию, простеръ руку съ жезломъ на волны моря, и волны внезапно раздѣлились, оставивъ дно сухимъ отъ одного берега до другаго. Оставалось Израильтянамъ только идти по этому страшному и необычайному пути, которымъ никто изъ людей не проходилъ. Но какъ идти? Сами по себѣ Израильтяне не рѣшались, уклонялись и боялись. И вотъ Моисей идетъ первымъ по дну моря, а за нимъ слѣдуютъ всѣ съ спокойствіемъ и удобностію. Во все время ихъ перехода, воды висѣли съ той и другой стороны какъ твердая стѣна: сильный и знойный вѣтеръ, дувшій до утра, казалось удерживалъ ихъ въ этомъ состояніи. Когда увлеченные желаніемъ мести, Египтяне бросились въ море, то разступившіяся воды, повинувась новому, образовавшему крестъ, удару чудодѣйственнаго жезла Моисеева, покрыли своимъ соединеніемъ несчастныхъ Египтянъ. Израильтяне такимъ образомъ въ той день окончательно избавились отъ власти Египта и Фараона.

Говоря такимъ образомъ Коринтянамъ о семъ чудномъ переходѣ Израильтянъ чрезъ Чермное море, Апостоль имъ указалъ не только въ немъ прообразъ крещенія, но и самый переходъ оный наименовалъ крещеніемъ.

Послѣдованіе Евреевъ за Моисеемъ по дну моря съ вѣрою въ него, какъ Божественнаго вождя, и значить: *въ Моисея креститишася*, потому что, только повѣривъ ему, они осмѣлились вступить въ воду или погрузились, имѣя его предводителемъ необыкновеннаго путешествія. У премудраго Соломона посему случаю замѣчается еще то, что изъ моря Чермнаго является не только *путь невозбраненъ* по сухому пути, но и *поле злачное отъ волненія зельнаго* (Премудр. 19. 7). И какъ Евреи, по переходѣ чрезъ Чермное море, вкусили необычайной пищи и чуд-

наго питія, такъ точно и вѣрующіе по спасительномъ крещеніи приобщаются Божественныхъ тайнъ.

Такимъ образомъ, опять нѣтъ никакого повода въ исторіи перехода Евреевъ чрезъ Черное море видѣть въ морѣ ученіе, а подь ученіемъ разумѣть море.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

въ 1870 году.

Труды Кіевской Духовной Академіи будутъ издаваться въ 1870 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академич. совѣта.

Въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться:

- 1) Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- 2) Переводъ твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина.
- 3) Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- 4) Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.
- 5) Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.
- 6) Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.
- 7) Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.
- 8) Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.
- 9) Въ приложеніи въ журналу

будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтава, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1870 ГОДУ ИЗДАНІЙ:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ,”

ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“

и народной газеты

„МІРСКОЕ СЛОВО“

При этомъ, не можетъ не заявить о томъ, что съ слѣдующаго 1870 года редакція „Странника“ будетъ имѣть у себя притокъ новыхъ силъ—въ лицѣ нѣкоторыхъ энергическихъ дѣятелей на поприщѣ современной богословской науки, изъявившихъ полную свою готовность принять самое живое и постоянное участіе въ изданіи нашего журнала. Надѣемся, что и другіе наши собратія во Христѣ, единомудренно ищущіе путемъ литературнымъ духовнаго блага себѣ и ближнимъ,—особенно же пастыри духовные, изъ которыхъ многіе доселѣ обогащали своими религіозными наблюденіями и духовно-литературными трудами наше повременное изданіе, не откажутся и впредь отъ такой поддержки общепользнаго нашего дѣла, во благо св. православной Церкви.

Издаваемая при духовномъ журналѣ „Странникъ“, особою редакціею, газета Современный листокъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, уже пріобрѣтшая огромное число читателей, особенно въ средѣ духовенства, будетъ издаваться по прежней программѣ и въ настоящемъ 1870 году, по возможности въ улучшенномъ видѣ.

Равнымъ образомъ и народная газета Мірское слово, издаваемая тоже подъ особою редакціею, какъ весьма пригодная для простаго народа, по своему религіозно-нравственному характеру и популярному изложенію общепользыхъ свѣдѣній, будетъ издаваться и въ 1870 году, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ прошедшемъ.

Условія подписки на 1870 годъ. Примѣняясь къ новой таксѣ за пересылку, и вмѣстѣ желая по возможности оставить безъ надбавки прежнюю плату за наши періодическія изданія, мы устанавливаемъ на нихъ слѣдующую годовую цѣну:

Странникъ, духовный учено-литературный журналъ, состоящій изъ 12 книжекъ, ц. безъ пересылки: 3 р. 64 к. сер., а съ пересылкою иногороднимъ (по прежнему): 4 р. с. За доставку въ Петербургъ по городской почтѣ, по новой таксѣ, платится 50 к. с., что съ цѣною на журналъ составитъ 4 р. 14 к.

Современный листокъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, выходящій два раза въ недѣлю, или 104 № въ годъ, ц. безъ пересылки—4 р. сер., а съ пересылкою иногороднимъ, всѣмъ безъ исключенія,—5 р. сер. При этомъ прежняя сбавка цѣны на „Современный Листокъ“ для подписчиковъ „Странника“ отмѣняется. За доставку на домъ по городской почтѣ въ С.-Петербургъ, по новой таксѣ, нужно будетъ платить 1 р. 50 к. что въ сложности съ цѣною за газету составитъ 1 р. 87 к.

Мірское Слово, народная газета, выходящая два раза въ мѣ-

сяцъ, — въ годъ 24 №№, ц. безъ пересылки 87 к.; съ пересылкою иногороднымъ 1 р. сер. А съ доставкою въ Петербургъ на домъ по городской почтѣ 1 р. 87 к.

Издатель имѣетъ честь покорнѣйше просить всѣхъ своихъ почтенныхъ подписчиковъ заблаговременно прислать свои требованія на означенныя періодическія изданія, такъ чтобы можно было еще до выпуска первыхъ нумеровъ заготовить печатные адреса и устранить всѣ препятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала „Странникъ“
Протоіерей Василій Гречулевичъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Марта 1 дня. 1870 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.