

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

1 Декабря 1874 г.

№ 23.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Перечневья вѣдомости Д. Консисторіи.—Протоколы Съѣзда Саратов. училищнаго округа.—Правила о призрѣніи бѣдныхъ духов. званія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Однимъ изъ Благочинныхъ Саратов. епархіи представлень къ Его Преосвященству актъ Съѣзда окруж. духовенства,—изъ котораго видно, что духовенство то приняло на свое обсужденіе поступки противъ благоповеденія одного изъ причетниковъ округа и присудило его, на основаніи циркулярнаго распоряженія бывшаго Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, къ удаленію изъ округа, съ предупрежденіемъ, чтобы онъ приискалъ себѣ другое мѣсто въ теченіи двухъ мѣсяцевъ; а въ случаѣ не исполненія тѣмъ причетникомъ, по прошествіи указаннаго

срока, — означеннаго опредѣленія Сѣзда, — актъ сей представить Его Преосвященству на Архипастырское благораспоряженіе. Вслѣдствіе чего постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: въ предотвращеніе подобныхъ не законныхъ дѣйствій другихъ окруж. сѣздовъ духовенства, гдѣ таковыя съ распоряженія бывшаго Преосвященнаго открыты, — дать знать всѣмъ Благочиннымъ епархіи, чтобы сѣзды окруж. духовенства впредь не дѣлали постановленій объ удаленіи изъ ихъ округовъ кого либо изъ членовъ причта за какіе либо проступки, такъ какъ подобныя постановленія на основаніи закона предоставлены епархіал. начальству.

— Саратов. Д. Консисторія слушали отношеніе Войсковаго Правленія Астраханскаго казачьяго войска отъ 20 минувшаго октяб. за № 5206., коимъ сообщая, что оно поручило столоначальнику хорунжему Водопьянову собраніе и обработку статистическихъ свѣдѣній объ Астраханск. казачьемъ войскѣ; при исполненіи каковаго порученія ему, Водопьянову, будетъ предстоять надобность собрать нѣкоторыя свѣдѣнія отъ мѣстныхъ Благочинныхъ, — просить Саратов. Д. Консисторію объ оказаніи содѣйствія г. Водопьянову при исполненіи возложеннаго на него порученія. Приказали и Его Преосвященство утвердить: настоящее отношеніе объявить къ исполненію Благочиннымъ Саратов. епархіи.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 сего нояб., разрѣшено причту и прихожанамъ с. Никольскаго Труева, Куз. у., замѣнить разбитый колоколь вѣсомъ въ 42 пуда тремя новыми, съ прибавленіемъ вѣса до 64 пуд.,

съ соблюденіемъ въ вѣсѣ колоколовъ болѣе правильной пропорціи, на средства прихожанъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены катихизаторами на 1875 г.: по г. Сердобску: Свящ. Казанской Нагорной ц. Григ. Архангельскій; по Сердоб. уѣзду: по 1 округу Свящ. Настоятель Долгоруковско-Рѣпьевскаго прихода Серг. Гумилевскій; по 2 округ. Свящ. Настоятель Голяевскаго прихода Θεод. Кулясовъ; по 4 окр. Свящ. сель: Камзолы Вас. Генерозовъ и Андреевскаго Іоан. Солоновъ; по 5 окр. Свящ. Настоятель Чубаровско-Елисаветинскаго прихода Владим. Святогоровъ; по 3 окр., Саратов. у., Свящ. с. Усовки Викент. Колпиковъ; по 2 окр., Кузнец. у., Свящ. с. Невѣркина Алекс. Образцовъ; по 4 окр., Атк. у., Свящ. с. Бахметевки Андр. Поляковъ; по г. Царицыну и 1 окр., Царицын. у., Свящ. І. Поспѣловъ; по 2. окр. Свящ. Дубовской Троицкой ц. Констант. Мининъ.

—По резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 октяб. сего г. за № 6134, Свящ. с. Юнгеровки, Петр. у., Никол. Моногенову, за обстоятельное изложеніе катихизич. поученій, объявляется Архипастырское благословеніе.

—Опредѣленіемъ епархіал. начальства, 18 сего ноября утверждены членами Благочиннич. совѣта 1. окр., Хвал. у., Свящ. сель: Лебежайки Мих. Кипарисовъ, Чернаго Затона І. Смирновъ и Елшанки І. Соколовъ.

— Вслѣдствіе донесеній Благочинныхъ: церквей г. Сердобска, о пожертвованіи въ Сердобскую Зарѣчную Казанскую ц. Государствен. крестьян. Иларіон. Маторкинымъ сребропозлащеннаго ковчега на сумму 110 р. вдовою Сердобск. купца Пелагіею Поповою шитой золотомъ по бархату ризы въ 150 р. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ этихъ лицъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія; Благочиннаго 1 окр., Камыш. у., о пожертвованіи въ приходскую Христорождественскую ц. слоб. Даниловки крестьян. Петромъ Попытаевымъ 21 арш. желтой аплековой парчи, для одежды на Св. престоль и жертвенникъ, двухъ металлическихъ свѣчей къ мѣстнымъ иконамъ, выноснаго подсвѣчника накладнаго сер. и аплековой ризы на икону Спасителя на горнемъ мѣстѣ, всего на сумму 152 руб. 60 коп., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ въ свое время донести Св. Синоду съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 2 окр., Балаш. у., что государств. крестьяне с. Старыхъ Гривокъ, бывший церков. староста Ив. Овсянниковъ, и избранные обществомъ попечители Ив. Мионовъ и Дан. Есиповъ, болѣе всѣхъ потрудились въ созиданіи приходскаго храма, который въ настоящее время окончательно отстроень, Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: означеннымъ крестьян., за ихъ труды при постройкѣ храма, объявить признательность епархіал. начальства.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 14 прош.

лаго октяб. Настоятелищѣ Балашов. Покровской женской общины, монахинѣ Саррѣ, преподано Архипастырское благословеніе, за отличное состояніе ввѣренной ей общины и въ нравственномъ и въ экономическомъ отношеніяхъ; 1^{го} сего нояб. утверждены въ должности церков. старостъ: сельца Безобразовки, Куз. у., Леонтіѣ Петровъ и Цариц. у., с. Песковатки, крест. Степ. Мельниковъ—на 1 трехлѣтіе; отъ 16 сего нояб., согласно желанію прихожанъ, разрѣшено открыть приходское попечительство при Троицкой ц. слоб. Малой Воронцовки, Аткарскаго у., подъ предѣтельствомъ землевладѣльца государств. крест. Авксентія Ишкова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: Троф. Литвинова, Матв. Карякина, Ив. Скорокова, Ѳедота Рыбалкина, Вас. Рыбалкина, Серг. Хайнова, Дм. Рябова, Андр. Торонова, Ѳед. Ключникова, Афиног. Тушикова, Пав. и Демент. Баявыхъ, Никиф. Гусева и Балашев. 2 гильдіи купца Ив. Кирѣева.

—Придѣльный храмъ во имя святителей Николая и Тихона Задонскаго въ ц. Саратов. Архіерейскаго дома, 3 сего Нояб. освященъ Его Преосвященствомъ.

—Мѣстный Священ. ц. Саратов. Александров. Больницы, Пав. Чудновскій, за ревностное исполненіе лежащихъ на немъ обязанностей, въ день храмоваго праздника, 24 прошлаго окт., награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

—Священникъ с. Назимкина, Петров. у., Полик. Никольскій по опредѣленію епархіал. начальства, 29 окт. состоявшемуся, низведенъ на причетнич. должность.

—Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 окт. псаломщ. с. Теряевки, Кузн. у., Вас. Страсивильскій и и. д. псаломщ. с. Лапуховки, Вольс. у., Алексѣй Кадмовъ, согласно прошенія ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

—По опредѣленію епархіал. начальства, 1 нояб. состоявшемуся, сверхштатный пономарь с. Кунчерова, Кузн. у., Макс. Кунчеровъ уволенъ заштатъ; Свящ. с. Киселевки, Аткар. у., Іоаннъ Ковалевъ, согласно прошенія его, уволенъ заштатъ.

Отъ Комитета Саратов. Епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ честь имѣетъ довести до свѣдѣнія епархіал. духовенства. что Его Преосвященствомъ утверждены предположенные послѣднимъ общимъ собраніемъ членовъ общества въ пересмотрѣнномъ уставѣ разряды взносовъ въ кассу общества, а именно: 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27 и 30 руб. въ годъ, и что съ 1875 года желающіе могутъ увеличить свои взносы до котораго либо изъ высшихъ разрядовъ, безъ дополненія этого взноса за прошедшіе годы. О своемъ желаніи увеличить свои взносы члены общества могутъ заявить Комитету чрезъ оо. Благочинныхъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Псаломщикъ с. Александровки, Петров. у., Пав. Оисейскій, заштат. дьячекъ с. Чунакъ, Петр. у., Григ. Смирновъ, Священ. с. Шклова, Атка. у., Вас. Залетаевъ, Священникъ Терсинскаго прихода, Вол. у., Пав. Колеровъ.

Перечневая ведомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Духовной Консисторіи съ 1 по 8 ноября 1874 года.

	Оставалось отъ 1 ноября.					Сколько поступило въ теченіи недѣли съ 1 по 8 ноября 1874 года.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутвію и исполнено.					За тѣмъ сколько остается къ 8 ноября недоложенныхъ и неисполненныхъ.				
	дѣлъ.				бумагъ	дѣлъ.				бумагъ	дѣлъ.				бумагъ	дѣлъ.				бумагъ
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполненныхъ.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполненныхъ.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполненныхъ.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполненныхъ.
По 1 столу . .	—	2	—	1	5	—	19	—	2	115	—	19	—	2	112	—	2	—	1	8
— 2 — . .	—	—	—	—	3	—	4	4	—	64	—	4	4	—	64	—	—	—	—	3
— 3 — . .	—	—	—	1	2	—	—	—	4	23	—	—	—	3	21	—	—	—	2	4
— 4 — . .	—	—	—	—	—	—	57	—	—	—	—	55	—	—	—	—	2	—	—	—
Казначейскому столу .	—	1	—	—	4	—	—	—	—	14	—	—	—	—	14	—	1	—	—	4
	—	3	—	2	14	—	80	4	6	216	—	78	4	5	211	—	5	—	3	19

Съ 1 по 8 ноября было журнальныхъ статей 48, исходящихъ бумагъ—354, протоколовъ 9.

Перечневая вѣдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Духовной Консисторіи съ 8 по 15 ноября 1874 года.

	Оставалось отъ 8 ноября.					Сколько поступило въ теченіи недѣли съ 8 по 15 ноября 1874 года.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					Затѣмъ сколько остается къ 15 ноября недоложенныхъ и неисполненныхъ.				
	дѣлѣ.				бумагъ	дѣлѣ.				бумагъ	дѣлѣ.				бумагъ	дѣлѣ.				бумагъ
	Слѣдственн-ческихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйствен-ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ исполненныхъ.	Слѣдствен-ческихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйствен-ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ исполненныхъ.	Слѣдствен-ческихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйствен-ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ исполненныхъ.	Слѣдствен-ческихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйствен-ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ исполненныхъ.
По 1 столу . .	—	2	—	1	8	—	17	—	1	50	—	17	—	2	53	—	2	—	—	5
— 2 — . .	—	—	—	—	3	—	2	3	—	70	—	2	3	—	71	—	—	—	—	2
— 3 — . .	—	—	—	2	4	—	—	—	1	16	—	—	—	2	18	—	—	—	1	2
— 4 — . .	—	2	—	—	—	—	42	—	—	—	—	39	—	—	—	—	5	—	—	—
Казначейскому столу.	—	1	—	—	4	—	—	—	—	9	—	—	—	—	10	—	1	—	—	3
	—	5	—	3	19	—	61	3	2	145	—	58	3	4	152	—	8	—	1	12

Съ 8 по 15 ноября было журнальныхъ статей 97, исходящихъ бумагъ—247, протоколовъ—2.

Протоколы Съѣзда уполномоченныхъ Саратов. училищнаго округа, бывшаго 5 сентября 1874 г.

1874 г. сентября 5 д. Съѣздъ уполномоченныхъ (въ числѣ 13-ти) Саратов. училищнаго округа, закрытою баллотировкою избрали въ Предсѣдатели Священ. г. Саратова Предтеченской ц. Николая Александровскаго и дѣлопроизводителемъ Священ. слоб. Елани Гермогена Дивногорскаго и постановили: чрезъ избраннаго Предсѣдателя, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, а) открыть сего числа съѣздъ и б) собранія дѣлать два раза въ день — утромъ съ 9 часовъ и вечеромъ съ 5-ти. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5134: „1874 года сентября 5. На уполномоченныхъ отъ духовенства Саратов. округа призываю Божіе благословеніе; съѣздъ считать открытымъ.“

№ 1. 1874 г. сентяб. 5 д. Уполномоченные отъ духовенства Саратов. училищ. округа приступили къ обсужденію вопроса по первой половинѣ предложенія Его Преосвященства объ открытіи при Саратов. училищѣ приготовительнаго класса. Справка: приготовительный классъ при училищѣ дѣйствительно открытъ съ сентяб. мѣсяца 1873 г. почему постановили — считать этотъ вопросъ рѣшеннымъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5135: „1874 г. сентяб. 9. Смотрѣно“.

№ 2. Уполномоченные обсуждали второй вопросъ предложенія Его Преосвященства о скорѣйшемъ окончаніи предположенія съѣзда духовенства о приобрѣтеніи для училища новаго помѣщенія. Справка: уполномо-

ченнымъ Саратов. училищ. округа декабрьскаго сѣзда 1872 г. было сдѣлано заявленіе г. Смотрителемъ училища о крайнихъ неудобствахъ для училища, проистекающихъ отъ того, что училищный домъ находится на базарной площади, окруженный множествомъ питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеній. Положеніе училищнаго дома среди такой неблагопріятной мѣстности не можетъ не имѣть весьма вреднаго вліянія на учениковъ не только въ гигиеническомъ, но и въ нравственномъ отношеніи, что сѣзду уполномоченныхъ было постановлено на видъ и Его Преосвященствомъ. Вполнѣ соглашаясь съ справедливостію заявленія г. Смотрителя училища и раздѣляя его взглядъ на дѣло, сѣздъ уполномоченныхъ 1872 г. призналъ весьма полезнымъ приискать въ городѣ другое болѣе удобное для училища мѣсто и построить или купить новый домъ вмѣсто существующаго, сдѣлавши въ немъ всѣ необходимыя приспособленія для общежитія и больницы, и вслѣдствіе сего постановилъ: поручить Правленію училища, вмѣстѣ съ о.о. уполномоченными г. Саратова, собрать свѣдѣнія, гдѣ имѣются въ городѣ продажныя мѣста, которыя могли бы быть приобрѣтены для постройки училищ. дома, и какова цѣнность тѣхъ свободныхъ мѣстъ; за тѣмъ собрать свѣдѣнія и о томъ, не найдутся ли такія лица, которыя бы пожелали купить настоящій училищ. домъ, и на какихъ притомъ условіяхъ. Когда будутъ собраны помянутыя необходимыя свѣдѣнія, Правленіе озаботится составить свои соображенія о приблизительной стоимости всѣхъ необходимыхъ для училища построекъ. По окончаніи же сказанныхъ подгото-

вительныхъ работъ, просить Его Преосвященство о назначеніи экстреннаго окружнаго сѣзда уполномоченныхъ, на обсужденіе и рѣшеніе которыхъ и представить настоящее дѣло. 2) Резизія училища Статскимъ Совѣтникомъ г. Зинченко была произведена отъ 17 по 23 марта 1873 г. 3) Сѣздомъ уполномоченныхъ, бывшимъ въ маѣ мѣсяцѣ 1873 г. составленъ 31 мая протоколъ такого содержанія: „Сѣздъ уполномоченныхъ Саратов. училищ. округа слушали докладъ членовъ Правленія о мѣстахъ, подысканныхъ ими подъ постройку новаго училищнаго дома по порученію бывшаго въ декаб. 1874 г. сѣзда—протоколъ № 5. По обсужденіи сего вопроса, уполномоченные постановили: за неимѣніемъ средствъ для покупки новаго училищ. мѣста и для постройки на ономъ дома, начатое посему предмету дѣло оставить безъ послѣдствій“. Полагая, въ виду вышеозначеннаго хода дѣла о приобрѣтеніи новаго дома для помѣщенія училища, что вопросъ о семъ рѣшенъ уже духовенствомъ,—уполномоченные настоящаго сѣзда, независимо отъ сего, снова подвергли вопросъ о приобрѣтеніи новаго помѣщенія для училища всестороннему обсужденію и постановили: принимая во вниманіе, что многія изъ причинъ, вредно вліявшихъ на нравственность учениковъ училища—кабаки, лавочки и прочія увеселительныя заведенія, удалены отъ сосѣдства съ училищемъ, а объ удаленіи остальныхъ заведеній отъ училища, Правленіе училища въ настоящее время ходатайствуетъ, у кого слѣдуетъ, что съ другой стороны средствъ у духовенства такъ мало, что оно съ трудомъ удовлетворяетъ въ настоящее время текущимъ нуждамъ

училища, что видно между прочимъ изъ того, что взносы доставляются въ Правленіе всегда почти не своевременно,—что и въ близкомъ будущемъ не предвидится у духовенства источниковъ на покрытие расходовъ по приобрѣтенію другого помѣщенія для училища, рѣшеніе Уполномоченныхъ майскаго сѣзда 1873 г. принять и въ настоящее время. За тѣмъ и приобрѣтеніе новаго мѣста подъ училище, о чемъ Его Преосвященствомъ словесно предложено сѣзду уполномоченныхъ уполномоченные считаютъ излишнимъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5136: „1874 г. сентяб. 9. Смотрѣно. — Желательно было-бы знать: почему сѣздъ признаетъ излишнимъ приобрѣтеніе новаго мѣста для училища, когда неудобства нынѣшняго мѣста училищнаго дома еще не устранены“?

№ 3. Уполномоченные слушали заявленіе Правленія Саратов. д. училища слѣд. содержанія: „въ смѣту расходовъ на 1874 г., представленную сѣзду 13 декаб. 1873 г. не было внесено на передѣлку забора. Весною нынѣшняго г. часть забора отъ ветхости обрушилась и при осмотрѣ всего забора оказалось, что необходимо перебрать всю сторону, обращенную на Воловую улицу и сторону къ Казанскому училищу. Передѣлка этихъ сторонъ забора съ перемѣною столбовъ и добавкой теса обошлась въ 199 р. 95 коп., причемъ Правленіе училища проситъ уполномоченныхъ разрѣшить ему означенныя деньги выдать подрядчику. Постановили: непредвидѣнный расходъ въ 199 р. 95 коп. на исправленіе заборовъ разрѣшить Правленію выдать изъ остаточной суммы. На подлинномъ резолюція Его Преосвя-

щенства за № 5137: „1874 г. Сентяб. 9. Къ исполненію.“

№ 4. Уполномоченные разсматривали представленную Правленіемъ училища смѣту на первоначальное обзаведеніе вновь, устроенной училищной больницы, изчисленной въ 360 руб. 20 коп., и смѣту по содержанію больницы 949 руб., что на три мѣсяца составитъ 319 р. 30 коп. Постановили: смѣты эти утвердить и расходъ 679 р. 50 коп. сдѣлать изъ суммъ, которыя могутъ быть въ остаткѣ отъ смѣтныхъ расходовъ 1874 г. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5138: „1874 г. сентяб. 9. Смотрѣно“.

№ 5. Уполномоченные слушали слѣд. заявленія членовъ Правленія училища отъ духовенства: 1) въ распоряженіяхъ Св. Синода о взиманіи платы съ учениковъ иноепархіал., инословныхъ говорится только о платѣ за ученіе, между тѣмъ означенные ученики наравнѣ съ учениками Саратов. округа пользуются, кромѣ обученія, и другими удобствами училища, наприм. лѣченіемъ. 2) За содержаніе учениковъ пансіонерами въ училищѣ взимается 50 руб.; таковой взносъ признается недостаточнымъ за содержаніе учениковъ въ училищѣ; вслѣдствіе чего означенные члены Правленія предлагаютъ: не было ли бы справедливымъ съ иноепархіальныхъ, инословныхъ и иноокружныхъ, какъ неучаствующихъ въ доставленіи средствъ къ содержанію училища, положить съ cadaго изъ таковыхъ брать ежегодно, сверхъ платы за ученіе, за право лѣченія 3 руб. въ г., а за содержаніе таковыхъ въ училищѣ полу-пансіонеромъ 70 руб. въ г. Съѣздъ находитъ заявленіе

членовъ Правленія училища отъ духовенства справедливымъ и полагаетъ: съ учениковъ училища не Саратов. училищ. округа и иносословныхъ взимать ежегодно за право лѣченія 3 руб., съ полупансіонеровъ изъ нихъ брать 70 руб. въ г. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5139: „1874 г. сентяб. 9. Утверждается“.

№ 6. Уполномоченные разсмотрѣвъ вопросы, предложенные сѣзду резолюціею Его Преосвященства отъ 2 минувшаго авг. № 4140 и вопросы Правленія по рѣшительно неотложнымъ дѣламъ училища, постановили: остальные заявленія Правленія о постройкѣ бани и ретирадъ и побужденія о.о. Благочинныхъ къ своевременной высылкѣ денежной суммы на содержаніе училища отложить до слѣд. очереднаго сѣзда, и за тѣмъ закончить засѣданія сѣзда, испросивъ напутственнаго благословенія Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5140: „1874 г. сентяб. 9. Смотрѣно“.

Правила о призрѣніи бѣдныхъ дух. званія собственными средствами Благочинническихъ округовъ, подъ вѣдѣніемъ Саратов. Епархіал. Попечительства.

1) Причины, побуждающія учредить Благочиннич. окружные совѣты (*) къ содѣйствію Попечительству о призрѣніи и обезпеченіи бѣдныхъ д. званія, слѣдующія:

а) Съ прекращеніемъ бывшихъ обязательныхъ отношеній (т. е. на праздна мѣста, за смертію извѣст-

(*) Въмѣсто Совѣтовъ могутъ вести все это дѣло—Благочинный съ своимъ помощникомъ, духовникъ или др. лицо, избранное отъ округа.

ныхъ лицъ въ причтахъ, опредѣлять кандидатовъ на оныя, съ обязательствомъ—или содержать семейства умершихъ, или выдавать имъ часть доходовъ, или поступать на мѣсто со взятіемъ за себя дѣвицы-сироты), всѣ заштатные, вдовы и сироты духовнаго званія обратились съ просьбами о назначеніи имъ пособій въ Попечительство, отъ чего по настоящее время число пенсіонеровъ, противу прежняго, почти утроилось, средства же Попечительства не только не увеличиваются, но видимо—годъ отъ году убываютъ.

б) Съ увеличеніемъ числа лицъ, требующихъ пособій, и съ передачею въ Попечительство дѣлъ—по опекамъ и по воспособленію за пожарныя потери, увеличилось дѣлопроизводство Попечительства. Какъ члены Попечительства, такъ и писмоводители, будучи обременены прямыми своими должностями и не имѣя возможности исправлять дѣла, по многосложности ихъ и многочисленности, всегда въ свое время по Попечительству, невольно, при всемъ усердіи своемъ быть исполнительными, допускаютъ въ нихъ замедленія, упущенія и другія неисправности, отъ чего возникаютъ неудовольствія имѣющихъ дѣло съ Попечительствомъ.

в) Ропотъ духовенства на неправильное, будто-бы и пристрастное распредѣленіе Попечительствомъ пособій бѣднымъ и сиротамъ и самое даже принятіе ихъ въ число пенсіонеровъ.

г) Отсюда охлажденіе духовенства къ сбору пожертвованій на вспоможеніе собственнымъ ихъ бѣднымъ и сиротамъ, такъ что многіе благочинническіе округа, высылая въ Попечительство ничтожное количество сбо-

ровъ, не прилагають никакого старанія къ усиленію ихъ, а нѣкоторые благочинные вовсе не высылають никакихъ пожертвованій по нѣскольку лѣтъ.

д) Косвенною причиною уменьшенія доходовъ Попечительства нѣсколько служить даже такое благотѣтельное учрежденіе, какъ епархіал. эмеритальная касса; ибо духовенство епархіи, сосредоточивая все свое вниманіе на увеличеніе средствъ этой кассы, стало относиться къ дѣлу Попечительства, какъ будто постороннему.

2) Но всѣ вышеозначенныя неудобства, по всей вѣроятности, могутъ быть устранены.

а) Когда распредѣленіе пособій бѣднымъ и сиротамъ д. званія возьметъ на себя мѣстное духовенство.

б) Когда часть трудовъ по дѣлопроизводству о воспитаніяхъ возьмутъ на себя благочиннич. округа, съ обязательствомъ рѣшать дѣла по прошеніямъ о пособияхъ, вслѣдствіе чего останется только для Попечительства трудъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи, представлять оныя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и за тѣмъ приводить въ исполненіе.

и в) Когда мѣстное духовенство ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ обязано будетъ входить въ положеніе своихъ бѣдныхъ и сиротъ, и само будетъ имѣть возможность слѣдить за сборомъ пожертвованій и даже уравнивать таковыя между тѣмъ или другимъ членами причта, а также за равномернымъ и правильнымъ распредѣленіемъ пособій. Совѣты, имѣя возможность близкаго надъ всѣмъ надзора, будутъ имѣть полную возможность дѣйствовать въ этомъ дѣлѣ самымъ успѣшнымъ образомъ.

И такъ 3) Всѣми, собираемыми по церквамъ и приходамъ каждаго благочиннич. округа доходами въ пользу бѣдныхъ д. званія и распредѣленіямъ таковыхъ доходовъ своимъ бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ, завѣдываетъ *мѣстный Благочиннич. Совѣтъ*.

4) Совѣтъ возлагаетъ на одного изъ своихъ членовъ обязанность храненія суммъ и записки по книгамъ прихода и расхода денегъ для бѣдныхъ, съ общою отвѣтственностію за пропажу или растрату ихъ.

5) Члены Совѣта принимаютъ отъ ищущихъ пособія просьбы на имя Его Преосвященства, рассматриваютъ оныя, собираютъ нужныя и точныя свѣдѣнія, по особой формѣ, о состояніи просителей, на основаніи таковыхъ свѣдѣній полагаютъ свои мнѣнія, и затѣмъ сказанныя прошенія, свѣдѣнія и свои рѣшенія, составивъ изъ нихъ общую вѣдомость, предлагаютъ въ свое время на обсужденіе окруж. Съѣзда духовенства, который, по разсмотрѣніи, подтверждаетъ, или отрицаетъ тѣ рѣшенія Совѣта.

6) Доходы каждаго благочиннич. округа могутъ быть извлекаемы изъ тѣхъ же источниковъ, изъ какихъ они получаютъ въ настоящее (можно сказать только въ прежнее) время Попечительствомъ и изъ другихъ мѣстныхъ способовъ, именно:

Члены Совѣта получаютъ доходы въ пользу своихъ бѣдныхъ и сиротъ:

а) отъ обыкновеннаго на бѣдныхъ духовнаго званія по церквамъ кружечнаго сбора;

б) отъ пожертвованій изъ кошелековыхъ суммъ и

другихъ церковъ. остатковъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о Попечительствѣ;

в) отъ пожертвованій, собираемыхъ по пригласительнымъ листамъ; въ число пожертвованій могутъ быть, кромѣ денегъ, принимаемы разные матеріалы, какъ-то: хлѣбъ, одежда и проч.

Примѣчаніе. Приглашенные листы, по прежнему, высылаются Совѣтамъ изъ епархіал. Попечительства, за печатью и подписомъ членовъ онаго, по предварительно составленнымъ Совѣтами росписаніямъ на имена указываемыхъ оными лицъ. Росписанія эти представляются въ Попечительство за полгода впередъ, вмѣстѣ съ вѣдомостію о пенсіонерахъ и о приходѣ пенсіонныхъ денегъ за минувшій и расходъ за текущій годъ.

г) отъ штрафныхъ взысканій—по распоряженіямъ и предписаніямъ епархіал. начальства;

д) отъ штрафовъ, налагаемыхъ по распоряженіямъ благочинн. Съѣздовъ духовенства почему либо на лицъ своего округа;

е) отъ пожертвованій по случаямъ переходовъ духовенства, по своему желанію, изъ прихода въ приходъ, или добровольныхъ перемѣщеній однихъ лицъ на мѣста другихъ;

ж) отъ пожертвованій по случаямъ получаемыхъ духовенствомъ разныхъ наградъ, въ размѣрѣ, определенномъ Съѣздами уполномоченныхъ Саратов. епархіи—отъ 20 авг. 1857 г. и 10 іюня 1870 г.

з) отъ пожертвованій, опредѣляемыхъ благочинн. Съѣздами духовенства по какимъ либо особымъ случаямъ по извѣстному проценту изъ своихъ доходовъ,

смотря по нуждамъ, вызываемымъ мѣстными обстоятельствами;

и) отъ доходовъ съ церков. земель, остающихся свободными и передаваемыми въ аренду постороннимъ лицамъ, за не комплектомъ причта, и

і) отъ пожертвованій третьей (или даже послѣдней) части доходовъ, отдѣляемыхъ отъ временно-праздныхъ священнич. или псаломщич. мѣстъ.

7) На членовъ Совѣта возлагается:

а) веденіе прихода-расходныхъ книгъ, которыя скрѣпляются печатью мѣстнаго Благочиннаго и подписомъ всѣхъ членовъ Совѣта, и ежегодно повѣряются окружнымъ духовенствомъ, чрезъ избранныхъ отъ себя членовъ комисіи и, по повѣркѣ, представляются при репортахъ Совѣта въ епархіал. Попечительство, для освидѣтельствованія оныхъ и храненія въ архивѣ;

б) храненіе суммъ, получаемыхъ отъ доходовъ по вышеисчисленнымъ въ 6 § статьямъ своего округа. Храниться суммы, по общему согласію членовъ Совѣта, должны, смотря по удобству, въ мѣстномъ казначействѣ, въ церкви председателя Совѣта, или даже - въ церкви котораго либо изъ членовъ онаго, особенно принявшаго на себя трудъ вести по книгамъ записъ прихода и расхода денегъ;

в) отсылка въ Попечительство 10% съ каждаго р. всѣхъ доходовъ, какъ кружечныхъ, благотворительныхъ, такъ и другихъ, собранныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія своего округа, на общія и экстренныя нужды сиротъ епархіи и воспособленіе по пожарнымъ случаямъ;

г) представленіе въ Попечительство, въ концѣ полугодія перваго, вѣдомостей пенсіонерамъ своего округа, по прилагаемой у сего формѣ, и просьбъ на имя Его Преосвященства просителей о назначеніи имъ постоянныхъ пособій, со свѣдѣніями о состояніи просителей въ тѣхъ же вѣдомостяхъ, съ мнѣніями Совѣта относительно принятія, или непринятія просителей въ число призрѣваемыхъ, и мнѣніями благочиннич. Създовъ, если оныя найдутъ рѣшенія Совѣтовъ по чему либо неправильными;

д) представленіе, въ свое время, къ Его Преосвященству, на имя Его, прошеній о назначеніи единовременныхъ пособій просителямъ округа, по какимъ либо экстреннымъ случаямъ, на примѣръ: по случаю выдачи въ замужество сироты-дѣвицы, по вознагражденію за пожарныя потери, и проч., тоже съ мнѣніями Совѣтовъ.

8) Совѣты, по примѣру Попечительства, могутъ, на основаніи 46 § положенія о призрѣваемыхъ Попечительствами о бѣдныхъ д. званія, руководствоваться въ принятіи, или непринятіи просителей на пенсію, слѣдующими соображеніями:

а) Совѣтъ принимаетъ въ число призрѣваемыхъ всѣхъ бѣдныхъ и сиротъ д. званія, не свѣше 16-ти лѣтняго возраста;

б) призираетъ всѣхъ заштатныхъ бѣдныхъ, вдовъ ихъ и сиротъ, свѣше 40 лѣтняго возраста, если у таковыхъ лицъ, при неимѣніи собственнаго состоянія, нѣтъ сыновей на должностяхъ, или другихъ ближай-

шихъ и достаточныхъ родственниковъ, могущихъ оказать имъ какое либо пособіе;

в) принимаетъ на пенсію заштатныхъ вдовъ и сиротъ д. званія и моложе 40 лѣтъ, если они, при бѣдномъ своемъ состояніи, не могутъ, по болѣзни, или другимъ обстоятельствамъ, приобрѣтать для себя пропитаніе трудами своихъ рукъ и не имѣютъ близкихъ родныхъ, которые могли бы содержать и покоить ихъ;

г) назначаетъ пособіе мальчикамъ сиротамъ до окончанія ими курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, если они находятся не на казенномъ содержаніи, а дѣвочкамъ до 16 л. возраста или до выдачи въ замужество;

и д) призираетъ всѣхъ, страдающихъ неизлѣчимыми болѣзнями и калѣкъ духов. званія, не имѣющихъ ни собственнаго состоянія, ни сродниковъ, обязанныхъ пропитывать и содержать ихъ.

И напротивъ—Совѣтъ можетъ отказывать въ назначеніи пособій:

а) заштатнымъ, и вдовамъ и сиротамъ, если у нихъ есть какое либо состояніе, могущее, сравнительно съ другими бѣдными, хотя нѣсколько обезпечивать ихъ въ содержаніи;

б) заштатнымъ и вдовамъ, если у нихъ есть сыновья при какихъ либо должностяхъ;

в) заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ, пользующимся хорошимъ здоровьемъ и неимѣющимъ отъ рода 40 лѣтъ;

г) сиротамъ, пользующимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ казеннымъ содержаніемъ;

д) заштатнымъ и вдовамъ, имѣющимъ возрастныхъ

на должностяхъ сыновей, хотя и бѣдныхъ, но необремененныхъ многочисленными семействами;

е) заштатнымъ и вдовамъ, получающимъ постоянныя пособія отъ Св. Синода;

ж) заштатнымъ и вдовамъ—на четыре года (по журн. Попеч. отъ 28 окт. 1867 г.), получившимъ отъ Св. Синода единовременное пособіе;

з) заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ, призираемымъ въ богадѣленныхъ заведеніяхъ;

и и) заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ, поступившимъ на жительство въ монастыри и долженствующимъ пользоваться содержаніемъ отъ оныхъ.

Примѣчаніе. Впрочемъ, въ случаяхъ крайнихъ, Совѣты могутъ не стѣсняться этими правилами 8 § и принимать на пенсію, по своему усмотрѣнію, всѣхъ бѣдныхъ и сиротъ, если къ тому будутъ уважительныя причины и если это позволять средства округа.

9) Окружные Совѣты пересылаютъ пособія пенсіонерамъ своего округа, проживающимъ въ другихъ благоточинническихъ вѣдомствахъ, чрезъ ихъ мѣстныхъ благоточинныхъ, точно также получаетъ одинъ окружный Совѣтъ отъ другаго, и сообщаетъ одинъ другому, и всѣ свѣдѣнія о пенсіонерахъ и свѣдѣнія о состояніи ищущихъ пособій, чрезъ ихъ же, просителей, мѣстныхъ Благоточинныхъ.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о состояніи пенсіонеровъ Благоточинные могутъ высылать въ Совѣты иныхъ округовъ, вмѣстѣ съ росписками получившихъ за минувшій годъ пособіе, и непременно въ началѣ первой половины года. Свѣдѣнія о состояніи просителей, по запросамъ Совѣтовъ, высылаются Благоточинными, по назначенію, немедленно, ни какъ не далѣе полумѣсячнаго срока со дня полученія такихъ запросовъ.

10) Если у какого либо округа мѣстныхъ средствъ на удовлетвореніе пенсіонеровъ своего округа недостаточно, то Совѣтъ онаго, представляя свои—а) вѣдомость о пенсіонерахъ и состояніи просителей, съ обозначеніемъ въ оной каждому изъ нихъ размѣра пособій изъ имѣющихся у округа за прошедшій годъ наличныхъ пенсіонныхъ денегъ, и б) вѣдомость о приходѣ таковыхъ суммъ за тотъ же годъ, ходатайствуетъ въ своемъ представленіи у Его Преосвященства о назначеніи по Его благоусмотрѣнію, добавочной на тотъ округъ суммы изъ общихъ средствъ Попечительства.

11) Излишнія, за удовлетвореніемъ своихъ пенсіонеровъ, деньги Совѣты высылаютъ къ началу декабря въ Попечительство, для причисленія таковыхъ остатковъ къ общимъ пенсіоннымъ капиталамъ епархіи.

12) Благочиннич. Совѣты, по истеченіи каждаго года, представляютъ епархіал. начальству свѣдѣнія о лицахъ, сдѣлавшихъ особыя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ д. званія и количествъ таковыхъ пожертвованій, равно и о лицахъ, особенно усердно потрудившихся въ сборѣ добровольныхъ пожертвованій, вмѣстѣ съ своимъ ходатайствомъ объ Архипастырскомъ вниманіи къ таковымъ благотворителямъ.

13) Если число просящихъ пособій у округа велико, а собранной суммы для возможнаго ихъ удовлетворенія недостаточно, то Совѣтъ созываетъ благочиннич. стѣздъ духовенства, предъявляетъ оному прошенія нуждающихся въ пособіи и, вмѣстѣ съ нимъ, входитъ въ совѣщаніе объ изысканіи особыхъ источниковъ къ усиленію средствъ на воспособленіе своимъ бѣднымъ, или

приглашаетъ всѣхъ наличныхъ членовъ причтовъ къ особымъ на то единовременнымъ, или постояннымъ пожертвованіямъ.

14) Благочиннич. Совѣты заботятся о предоставленіи вдовамъ и сиротамъ—дѣвицамъ д. званія мѣста просфирень при церквахъ, и вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ изыскиваютъ мѣстные способы къ вознагражденію за труды ихъ.

15) Попечительство изъ представленныхъ благочиннич. Совѣтами вѣдомостей о пенсіонерахъ составляетъ вѣдомость общую, представляетъ оную на утвержденіе Его Преосвященства, и, сдѣлавъ изъ нея выписки, разсылаетъ таковыя въ Совѣты, вмѣстѣ съ дополнительнымъ изъ Попечительскихъ капиталовъ пособіемъ, если средства Попечительства окажутся для того достаточными, разрѣшая вмѣстѣ съ тѣмъ раздачу, кому слѣдуетъ, собранной въ округѣ на пособія суммы.

16) Въ округѣ раздаетъ пенсіонерамъ пособіе членъ Совѣта, принявшій на себя трудъ веденія по книгамъ прихода и расхода суммъ, съ отобраніемъ отъ получателей денегъ надлежащихъ росписокъ.

17) Окружная сумма за истекшій годъ не высылается въ Попечительство, кромѣ 10% съ каждого рубля, которые д. быть представляемы непременно въ первыхъ числахъ генваря каждого года.

18) Пенсіонеровъ Сарат. епархіи, проживающихъ въ иныхъ епархіяхъ, Попечительство удовлетворяетъ изъ общихъ суммъ епархіи на прежнихъ основаніяхъ, прямо отъ себя.

19) Благочиннич. Совѣты ежегодно доносятъ Попечительству о лицахъ, не внесшихъ въ округъ штрафныхъ денегъ по предписаніямъ Консисторіи, и объясняютъ въ своихъ донесеніяхъ причины тому, равно доносятъ и о лицахъ, получившихъ какія либо награды, или переходящихъ изъ прихода въ приходъ другой, и неуплатившихъ въ пользу бѣдныхъ д. званія положенныхъ, по подобнымъ случаямъ, епархіальными Съѣздами взносовъ.

20) Совѣты могутъ прекращать выдачу пособій прежнимъ пенсіонерамъ ихъ округовъ, съ объясненіемъ тому причинъ въ представляемыхъ Его Преосвященству общихъ вѣдомостяхъ о состояніи мѣстныхъ пенсіонеровъ.

21) На первый разъ благочиннич. Совѣты, въ началѣ же февр. мѣс. спспѣшатъ сообщить свѣдѣнія, по надлежащей формѣ, мѣстнымъ Благочиннымъ о проживающихъ въ вѣдомствахъ сихъ Совѣтовъ пенсіонерахъ чужихъ округовъ, и на будущее время о о. Благочинные сообщаютъ одинъ другому таковыя свѣдѣнія ежегодно никакъ не позже марта.

22) Вообще, благочиннич. Совѣты, въ дѣйствіяхъ своихъ по призрѣнію бѣдныхъ д. званія своего округа, принимаютъ въ руководство правила Высочайше утвержденнаго въ 25-й д. авг. 1823 г. Положенія для Попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ д. званія.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, собранныхъ по 1 благочиннич. округу, N уѣзда, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за минувшій 1870 годъ.

Откуда и изъ какихъ источниковъ поступили суммы, сколько и кѣмъ пожертвовано и сколько и кѣмъ собрано благотворительныхъ пожертвованій.	Серебромъ.	
	РУБ.	КОП.
А.		
1) Собрано кружками по церквамъ округа на бѣдныхъ духовнаго званія и пожертвовано для той же цѣли изъ кошелевыхъ денегъ:		
а) по церкви села №	00 р. 00 к.	
б) — церкви села №	00 р. 00 к.	
в) — церквамъ сл. №:		
Воскресенской.	00 р. 00 к.	
Архангельской.	00 р. 00 к.	
Итого.	00	00
2) Внесено штрафныхъ по предписаніямъ Духовной Консисторіи	00	00
3) собрано по пригласительнымъ листамъ Священниками сель:		
а) Покровскаго Іоанномъ №	00 р. 00 к.	
б) Озерокъ Петромъ №	00 р. 00 к.	
в) Никольскаго Павломъ №	00 р. 00 к.	
Итого.	00	00
4) Пожертвовано: а) церковнымъ старостою села № Ивановъ №	00 р. 00 к.	
б) Священникомъ с. №		
Петромъ №	00 р. 00 к.	
в) Діакономъ села №		
Іоанномъ №	00 р. 00 к.	
Итого.	00	00
5) Получено отъ празднаго псаломщическаго мѣста въ селѣ № третья часть доходовъ за два мѣсяца	00	00

6) Получено отъ сдачи земли по случаю свободнаго священническаго мѣста въ селѣ № за 1870 годъ, половинная часть

00 00

Всего въ 1870 г. поступило на приходъ

00 00

Б.

Изъ этого числа въ настоящемъ 1871 году выслано въ Епархіальное Попечительство, при отношеніи отъ 10 генваря за № . . . , по 10% съ каждаго рубля

00 00 00

Издержано на канцелярскіе расходы

00 00 00

Предположено для выдачи въ пособіе за 1871 годъ пенсіонерамъ округа

00 00 00

Употреблено на единовременныя пособія

00 00 00

Итого въ расходѣ

00 00 00

В.

За тѣмъ остатокъ отъ 1870 года въ количествѣ 000 р. 00 к. предполагается къ высылкѣ въ Попечительство.

Къ сей вѣдомости подписались члены Совѣта № благочинническаго округа, № уѣзда, Священники:

1871 г.

20 іюня

— №

Форма росписанія на высылку изъ Попечительства пригласительныхъ листовъ.

ПО ОТГЛАВЛЕНІИ ОТНОШЕНІЯ

Совѣтъ 1 благочинническаго округа № уѣзда, симъ просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія выслать оному пригласительныя на 1872 годъ листы, для сбора благотворительныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовныхъ и сиротъ округа, на имя—

а) Священника и Благочиннаго № Петровича Покровскаго.

б) Священника села № Іоанна № Архангельскаго и проч.

Члены Совѣта:

№

1871 г.

20 іюня.

ВѢДО

Составленная Совѣтомъ благотворит. округа
пособіи и 2) ищущимъ пособій

Имена и фамиліи заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ съ ихъ семействами, и сиротствующихъ, лѣта, поведеніе, какого здоровья, съ какого времени кто служилъ и когда поступилъ въ заштатъ, съ какого времени вдовою и въ сиротствѣ, вдовъ проситель или женатъ, гдѣ обучаются дѣти и на чьемъ содержаніи, чѣмъ занимаются дѣти, живущія при семействахъ безъ должности и не состоятъ ли проситель подъ судомъ.	Гдѣ прожива- ютъ и неимѣ- ютъ ли своего ственнаго состо- янія. вдова. или сирота-дѣвица домъ—крѣ- покъ или ветхъ, и гдѣ лишутся по- клировымъ въ- домостямъ.	Не имѣтъ ли какого либо соб- янія. вдова. или сирота-дѣвица не отправляетъ ли гдѣ должно- сти просфирни и съ какими и откуда возна- граждениемъ	Не состоятъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ и за что, не былъ ли судимъ и штрафованъ, или не былъ ли гдѣ на эпитиміи.
--	--	---	--

А) Состоящіе на Попечи

1) Священникъ с. Липовки <i>Петръ Іоанновъ Поповъ</i> 82 л., вдовъ, поведенія очень хорошаго, слѣпой и слабый здоровьемъ, служилъ съ 1803 по 1868 г.	Въ с. Липов- кѣ, въ домѣ сына, гдѣ и пишется по церкви.	Не имѣтъ.	Состоялъ подъ слѣдствіемъ за повѣнчаніе ма- лолѣтняго бра- ка и былъ за- то на эпитиміи 3 мѣсяца въ М. монастырѣ.
2) Дѣти вдовы діакона сл. Со- кура <i>Марьи Львовою</i> , имѣющей отъ рода 34 года: <i>Пелагея</i> 16 л., поведенія бла- гонравнаго, здорова, грамотъ имѣетъ, занимается домашнимъ рукодѣльемъ. <i>Марья</i> 6 л. <i>Семенъ</i> 5 л. Кромѣ того— <i>Іванъ</i> 15 и <i>Ое- доръ</i> 13 л., обучаются въ Са- ратовскомъ духовномъ учили- щѣ на казенномъ содержаніи.	Живетъ въ своемъ крѣп- комъ домѣ, въ с. Сокурѣ, гдѣ и пишет- ся по церкви.	Не имѣтъ кро- мѣ дома; за- нимается при церкви сл. Со- кура печені- емъ просфиръ, съ жаловань- емъ отъ обще- ства по 25 р. въ годъ.	Не была и не состоятъ.
3) Дочь умершаго діакона с. Никольскаго, дѣвица <i>Анна Пет- рова Генерозова</i> 56 л., сирот- ствуетъ съ 1841 г., поведенія скромнаго, страдаетъ постоянно удущьемъ и, по болѣзнен- ному своему состоянію и дрях- лости, ни къ какимъ трудамъ неспособна.	Имѣетъ свою ветхую келью въ с. Николь- скомъ, гдѣ живетъ и пи- шется по церкви.	Не имѣетъ никакого.	Не была и не состоятъ.

МОСТЬ

уѣзда, лицамъ духов. званія, 1) состоящимъ на попечительскомъ отъ попечительства, за 187 г.

Не имѣтъ ли гдѣ и на какихъ должностяхъ дѣ- тей, или другихъ ближай- шихъ родственниковъ, ка- кія у нихъ семейства и какое имѣютъ у себя со- стояніе.	Головой окла въ пособіи, назначаемый Совѣтомъ округа.	ПОСТАНОВЛЕНІЯ.	Епархіаль- наго Попе- чительства.
Р. К.		Окружнаго Совѣта.	

тельскомъ пособіи:

Имѣетъ трехъ сыновей: 1) дьячка с. Липовки <i>Ивана Попова</i> , у коего жена и 9 человекъ дѣтей; 2) По- номаря с. Озерокъ <i>Павла Попова</i> , у коего въ семействѣ жена и 8 че- ловѣкъ дѣтей, и 3) дьячка с. Ключей <i>Федора Попова</i> , у коего семеро дѣтей, престарѣлая теща и больная свояч- на; состояніе всѣхъ очень скудное.	9 —	По бѣдности и многосемей- ности сыновей, не имѣнію собственнаго состоянія и хо- рошему поведенію, пособія заслуживаетъ.	Съ постанов- лениемъ Совѣта согласно.
Не имѣетъ.	10 —	Вдова <i>Львова</i> , по своей бѣдности и многосемейности, на дѣтей— <i>Пелагею</i> , <i>Марью</i> и <i>Семена</i> , пособія заслужи- ваетъ.	Дочь вдовы <i>Ль- вою Пелагею</i> , достигшую со- вершеннолѣтія и пользующую- ся хорошимъ здоровьемъ изъ списка призрѣ- ваемыхъ исклю- чить за буду- щій 187 г. а за минувшій г. постановленіе Совѣта прини- мается и остае- ся въ силѣ.
Имѣетъ роднаго дядю, Священни- ка с. Березовки <i>Семеона Генерозо- ва</i> , у коего въ семействѣ шестеро дѣтей, изъ нихъ двое въ Петров- скомъ духов. училищѣ на содержа- ній отъ, при состояніи скудномъ и недостаточномъ.	7 —	Дѣвица <i>Генерозова</i> , по своей бѣдности и слабости здоровья, имѣетъ нужду въ пособіи и, по скромной жиз- ни, заслуживаетъ оного.	Съ постановле- ніемъ Совѣта согласно.

Имена и фамилии заштатных священно-церковно-служителей, вдовъ съ ихъ семействами и сиротствующихъ, лѣта, поведеніе, какого здоровья, съ какого времени кто служилъ и когда поступилъ въ заштатъ, вдовъ или холостъ, съ какого времени вдовствуетъ или сиротствуетъ, гдѣ и въ чемъ содержаніи обучаются дѣти, чѣмъ занимаются дѣти, живущія при семействахъ—безъ должностей.	Гдѣ проживаетъ и не имѣетъ ли своего дома, въ какомъ состояніи домъ—крѣпокъ, или ветхъ, гдѣ пишется по клировымъ вѣдомостямъ.	Не состоитъ ли подъ судомъ и лѣдствіемъ и за что, не былъ ли судимъ и штрафованъ, или не состоялъ ли и гдѣ эпиминъ.	Не имѣетъ ли какого либо священнаго состоянія, вдова или сирота—дѣвина, не отправляетъ ли гдѣ должность просфирни и съ какими и откуда вознагражденіемъ за то.
---	---	---	--

В) Просители, ищущіе пособие отъ

1) Діаконъ с. Ключей <i>Іоаннъ Петровъ</i> 60 лѣтъ, служилъ съ 1821 по 1859 годъ, поведенія довольно хорошаго, не трезвъ, здоровьемъ слабъ. Жена его <i>Марья Федорова</i> 58 лѣтъ, поведенія весьма хорошаго, здоровьемъ слабая.	Живутъ у сына с. Песковъ Священника, гдѣ и не мирюбнишутся по вую жизнь, за церкви, своего что и состоялъ дома не имѣетъ. 4-ре недѣли на эпиминъ при Саратов. Кае. Соборѣ.	Былъ въ 1857 г. судимъ за не трезвую и не мирюбнишутся по вую жизнь, за что и состоялъ 4-ре недѣли на эпиминъ при Саратов. Кае. Соборѣ.	Не имѣетъ.
2) Вдова дьячка с. Покровскаго <i>Пелагея Иванова Захарова</i> 32 л., вдовствуетъ съ 1870 г., поведенія добраго, здорова. Дѣти ея: <i>Анна</i> 15 л.—здорова, поведенія хорошаго. <i>Зиновія</i> 12 л.—здорова, поведенія хорошаго. <i>Александра</i> 10 л.—здорова, всѣ читать и писать умѣютъ. <i>Петръ</i> 8 л.—обучается дома грамотѣ. <i>Иванъ</i> 6 л. и <i>Семенъ</i> 4 л. — здоровы.	Живетъ въ с. Покровскомъ въ своемъ домѣ довольно прочномъ и пишется при церкви того села.	Не была.	Не имѣетъ.

Примѣчаніе. За минувшій 187 г. по округу мужскаго и 6 душъ женскаго пола) постояннаго пособия въ коли

Подпись чле

Не имѣетъ ли гдѣ и на какихъ должностяхъ дѣтей, или другихъ ближайшихъ родственниковъ, какія у нихъ семейства и какое имѣютъ у себя состояніе.	Годовой окладъ пособия, назначаемый Советомъ округа. Р. К.	ПОСТАНОВЛЕНІЯ.	
		Окружнаго Совѣта.	Епархіальнаго Попечительства.

Попечительства въ семъ 187 г.

Имѣетъ сына, Священ. с. Песковъ Павла Іоннова Петрова, у коего въ семействѣ жена и одинъ малолѣтній сынъ, со средствами къ жизни безбѣдными.	—	Такъ какъ проситель с. Ключей заштатный діаконъ <i>Іоаннъ Петровъ</i> имѣетъ сына, Священ. с. Песковъ Павла Петрова малосемейнаго, съ безбѣдными средствами къ жизни и обязаннаго содержать и поконить своего отца и свою мать, то въ просьбѣ его, діакона Петрова, о назначеніи ему съ женою постояннаго пособия отказать; о чемъ и сообщитъ Петрову чрезъ мѣстнаго Благочиннаго.	Съ постановленіемъ Совѣта согласено.
Имѣетъ свекра, заштатнаго Священ. с. Ивановки Семеона Захарова, проживающаго въ означенномъ селѣ, въ своемъ ветхомъ домѣ, въ семействѣ у него: жена престарѣлая и дочь дѣвица—слабая здоровѣемъ; состояніе очень скудное.	13	Вдовъ дьячка с. Покровскаго <i>Пелагея Захарова</i> , пользующейся еще хорошимъ здоровьемъ, въ пособіи отказать; по бѣдности же ея и многочисленности дѣтей—сиротъ, принять въ число постоянныхъ пенсионеровъ дѣтей ея: <i>Анну</i> 15, <i>Зиновію</i> 13, <i>Александру</i> 10, <i>Петра</i> 8, <i>Ивана</i> 6 и <i>Семена</i> 4 лѣтъ.	Съ постановленіемъ Совѣта согласено.

уѣзда, предположено выдать на пять семействъ (всего пять душъ чествъ 39 рублей.

новъ Совѣта:

1-го Декабря

№ 23.

1874 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Историческая записка объ учрежденіи епарх. женскаго училища въ г. Саратовѣ.—Объ исповѣди глухонѣмыхъ.—Объявленія.

Историческая записка объ учрежденіи епархіальнаго женскаго училища въ г. Саратовѣ и о состояніи онаго со времени открытія до начала 187 $\frac{3}{4}$ года.

Потребность въ женскомъ образованіи, сознанная просвѣщенною частію Русскаго общества, вызвала въ послѣднее время не мало разнаго рода учебныхъ заведеній для образованія женщинъ. Эта потребность коснулась; наравнѣ съ другими слоями общества, и Русскаго православ. духовенства и послужила причиною открытія во многихъ епархіяхъ, и между прочимъ въ Саратовской, епархіал. женскихъ училищъ, не смотря на трудности къ благопріятному разрѣшенію сего вопроса въ финансовомъ отношеніи.

Первая мысль объ учрежденіи въ Саратовѣ епархіал. женскаго училища для образованія дочерей духовенства принадлежитъ одному изъ просвѣщенныхъ Архипастырей Саратов. епархіи, Пресвященному Ісаниинію, (нынѣ Архіепископу Варшавскому) во время управленія имъ Саратов. каедрою. Съ тѣмъ же участіемъ и сочувствіемъ относились къ дѣлу учрежденія епархіальнаго училища и послѣдующіе Архипастыри Саратов. епархіи, продолжавшіе и благополучно окончившіе дѣло, начатое однимъ изъ ихъ предшественниковъ по кафедрѣ.

І.

Изысканіе средств на покупку дома для училища, самая покупка и приспособленіе его.

4 Ноября 1857 г. Преосвященный Іоанникій, пользуясь случаемъ, когда въ его домѣ собрались почетное городское духовенство и Наставники Семинаріи, предложилъ на общее обсужденіе свою мысль объ учрежденіи въ Саратовѣ училища для дѣвицъ д. у. званія, по образцу таковыхъ же училищъ, уже существовавшихъ въ некоторыхъ весьма не многихъ епархіяхъ, предупредившихъ въ этомъ отношеніи нашу Саратовскую. Собраніе, бывшее въ домѣ Преосвященнаго, сочувственно отнеслось къ этой благой мысли. Чтобы не откладывать дѣла въ долгій ящикъ, тутъ же была предложена подписка въ пользу предполагаемаго училища, которая дала общаго сбора около 727 руб., считая въ томъ числѣ 225 р., пожертвованные самимъ Преосвященнымъ. Какъ видно изъ подлинной подписки, главными жертвователями были, кромѣ Преосвященнаго, трое изъ городскихъ о.о. Протоіереевъ, именно: П. Н. Смирновъ 200 р., М. С. Воронцовъ 100 руб. и А. А. Ровницкій 100 руб. О.о. Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи также приняли участіе въ подпискѣ. Такъ образомъ эта скромная цифра послужила краеугольнымъ камнемъ въ судьбѣ женскаго училища.

Самое важное и самое серьезное затрудненіе для осуществленія благой мысли должно было состоять въ деньгахъ. Гдѣ ихъ взять? — На разрѣшеніе этого важнаго вопроса въ началѣ и было сосредоточено все вниманіе Преосвященнаго, къ нему была обращена вся его дѣятельность.

Но, такъ сказать, само Провидѣніе помогло разрѣшенію этого сложнаго вопроса, указавши жертвователей изъ среды

свѣтскаго общества. Еще въ Октябрѣ м., до начала подписки въ пользу училища, съ прошеніемъ къ Преосвященному обратилась двѣница изъ дворянъ Б. Раевская, намѣревавшаяся устроить на родинѣ своей—въ селѣ Пріютъ для сирыхъ и немощныхъ и занимавшаяся сборомъ пожертвованій на Богоугодныя учрежденія. По не зависящимъ отъ нея обстоятельствамъ, задуманный ею Пріютъ не могъ быть открытъ. Въ прошеніи къ Преосвященному Г. Раевская объясняетъ, что успѣла склонить своихъ жертвователей—обратить собранныя ею деньги 8000 р. въ пользу предполагаемаго въ Саратовѣ женскаго училища, и проситъ Преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи на принятіе означенной суммы. Но такъ какъ эта сумма была передана ею для обращенія изъ 0% и не могла быть одновременно ею представлена, то Г. Раевская обѣщалась каждагодно вносить по 1000 руб., съ уплатою 5% на всю остальную сумму. Но этому обѣщанію Г. Раевской не суждено было исполниться (*). 19 ноябр. 1859 г. она дѣйствительно выслала 0% на капиталъ 800 р., а 23 ноября того же года 1000 р. въ уплату капитала. Затѣмъ обѣщанныя ею пожертвованія, по неизвѣстной причинѣ, прекратились, хотя она и обѣщала въ прошеніи, что, въ случаѣ ея смерти, обѣщанный капиталъ будетъ уплаченъ по духовной завѣщанію ея родственниками. Дальнѣйшая судьба этого капитала, какъ и самой жертвовательницы, остается неизвѣстною.

Между тѣмъ Преосвященный, имѣя въ виду столь важное пожертвованіе, обѣщанное В. Раевскою, на прошеніе ея сдѣлать распоряженіе: испросить разрѣшеніе Св. Синода и вмѣстѣ блгв. гласное на предпріятіе—учредить въ г. Саратовѣ сиротскій

(*) Въ письмѣ на имя Преосвященнаго отъ 19 нояб. она говоритъ, что она «беспокровна», вся въ ревматизмахъ и не имѣетъ квартиры, что ей нуженъ покой, но слѣдить за тѣмъ, чтобы сдѣлать полезное краю... а въ другомъ письмѣ отъ 23 нояб. она пишетъ, что она «выпила что-то вредное въ квасу, и потому страдаетъ»....

женское училище, а Консисторіи предложено озаботиться не только изысканіемъ способовъ къ осуществленію сего предпріятія.

На означенное ходатайство Пресвященнаго, Св. Синодъ указомъ отъ 20 апрѣля 1858 г. отвѣтилъ: объ открытіи училища во ввѣренной ему епархіи для дѣвицъ дух. званія войти въ окончательное сужденіе и распоряженіе, въ то время, когда заботливостію Его Пресвященства составителю для сего значительная сумма.

Въ исполненіе вышеприведенной резолюціи Пресвященнаго, Консисторія въ журналѣ своемъ, отъ 15 нояб. 1857 г., опредѣлила: испросить разрѣшенія Св. Синода на приглашеніе всего епархіал. духовенства, а чрезъ него и прихожанъ, къ пожертвованіямъ въ пользу предполагаемаго училища. При этомъ Консисторія выражаетъ свою надежду, что эти пожертвованія будутъ общи и значительны, и эту надежду она основывала на томъ, что а) по первому извѣстію объ учрежденіи училища нѣкоторые лица изъ городского духовенства представили отъ себя подписку съ нескучными пожертвованіями; б) большинство въ полной мѣрѣ давно раздѣляетъ распространяемую воплію образованными людьми мысль, что усиленное и правильное образованіе дѣтей болѣе всего зависитъ отъ образованія ихъ матерей и сдѣлала распоряженіе о приглашеніи всѣхъ сословій какъ къ единовременному пожертвованію на учрежденіе училища, такъ и ежегодно на поддержаніе онаго, и для записи таковыхъ пожертвованій предписала о.о. Благочиннымъ выдать въ каждую церковь шнуровыя тетради съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, собранныя такимъ способомъ пожертвованія, представлялись въ Консисторію. Представляемыя деньги предложено вносить въ кредитныя учрежденія для храненія и обращенія изъ 0/0. Обращаясь съ такимъ приглашеніемъ къ духовенству, Консисторія говоритъ, что,

благодаря заботамъ и начинаніямъ многоуважаемаго Правительства нашего, свѣтъ просвѣщенія проникаетъ въ самые низшіе слои народа. Не только въ городахъ, но и въ весьма многихъ селеніяхъ существуютъ училища для дѣтей какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. Православ. Русское духовенство издревле во всемъ прочимъ сословіямъ предшествовало на пути просвѣщенія, и всегда по самому долгу своего служенія было руководителемъ народа въ образованіи. Поэтому было бы предосудительно во время всеобщаго стремленія къ просвѣщенію, и въ такое время, когда во многихъ мѣстахъ имѣются женскія училища для дѣвицъ простаго народа, не имѣть такого же училища для дѣвицъ епархіал. духовенства.

Съ 1859 г. начался сборъ таковыхъ пожертвованій въ пользу училища. Съ неослабнымъ и строгимъ вниманіемъ слѣдилъ Преосвященный какъ за сборомъ суммъ, такъ и за порядкомъ ихъ храненія, требуя нерѣдко отъ Консисторіи свѣдѣній, касающихся этаго дѣла. Болѣе развитая и просвѣщенная часть епархіал. духовенства готова была на весьма значительныя жертвы въ пользу училища. Такъ, Протоіерей посада Дубовки І. А. П. представилъ 901 руб., Благоч. А. С. 350 р., І. В. 325 р. 28 к., І. Л. 283 р. 45 к., А. К. 206 р. 91 к., А. Р. 159 р., Прот. І. Р. 116 р. 69 к., Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Н—ръ въ прошеніи на имя Преосвященнаго отъ 24 мая 1860 г. изъявилъ желаніе жертвовать въ пользу училища по 8 р. въ мѣсяць, „во славу Бога и въ пользу края и дѣла, которому онъ служить, пока будетъ оставаться на службѣ въ Саратовѣ при своихъ должностяхъ и складахъ“. Сверхъ этихъ единовременныхъ пожертвованій, многіе причты дали обязательство ежегодно отчислять въ пользу училища по 2% съ получаемого ими жалованья или доходовъ. Но нельзя сказать, чтобы все духовенство отнес-

лось съ одинаковымъ усердіемъ и ревностію къ сбору пожертвованій въ пользу училища. Почему требовались болѣе энергическія мѣры, какъ со стороны Преосвященнаго, такъ и Консисторіи, относительно нѣкоторыхъ о.о. Благочинныхъ. Такъ, со времени открытія подписки, въ теченіе года нѣкоторые Благочинные не представили отъ себя ни какихъ отзывовъ на сдѣланное имъ приглашеніе относительно пожертвованій, и держали так. образомъ епархіал. начальство въ неизвѣстности о степени ихъ участія въ положеніи предполагаемаго училища. Почему резолюціей Преосвященнаго отъ 21 іюля 1859 г. предписано Консисторіи: „сдѣлать напоминаніе тѣмъ Благочиннымъ, которые не отозвались на приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу училища“. Журналомъ Консисторіи отъ 16 дек. опредѣлено сдѣлать такое напоминаніе. Пожертвованія отъ нѣкоторыхъ Благочинническихъ округовъ, соображаясь съ ихъ средствами, признаны недостаточными. Такъ, изъ того же журнала видно, что нѣкоторые Благочинные представили только: Аг—скій 50 р., Цв—ъ 48 р. 71 к., Нич—въ 36 р. 77 коп., Нов—скій 36 р. 45 к., Баз—ій 36 р. 9 к., Чум—скій 35 р., См—ъ 33 р. 82 к., Леб—ъ 33 р. 66 к., Юн—ъ 30 р., Люб—овъ 27 р. 95 к., Доб—въ 26 р. 66 к., Гин—скій 14 р. Какъ этихъ Благочинныхъ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ *по малости* представленныхъ ими суммъ, Консисторія опредѣлила пригласить къ болѣе дѣятельному участію и ревностнѣйшему содѣйствію епархіал. начальству въ этомъ дѣлѣ, выставя достойнымъ подражаніа примѣромъ тѣхъ Благочинныхъ, которые, кромѣ значительныхъ единовременныхъ пожертвованій, обязались ежегодно вносить по 2% изъ жалованья, или доходовъ. Не смотря на ту энергію, съ какою Преосвященный преслѣдовалъ предположенную имъ цѣль, первый годъ со времени открытія подписки далъ только 6223 р. 83 коп., считая въ томъ числѣ 1800 р., полученные отъ Г. Раевской.

Но первому виновнику основанія училища въ г. Саратовѣ не суждено было видѣть осуществленія любимой имъ идеи. Недостатокъ денежныхъ суммъ оттянулъ это дѣло на цѣлые 10 лѣтъ. Такъ образомъ преемникамъ его по кафедрѣ оставалось продолжать начатое имъ дѣло. Въ 1860 г. Преосвященный Іоанникій былъ перемѣщенъ въ Варшаву.

Судя по нѣкоторымъ даннымъ, имѣющимся въ дѣлахъ училища, нужно предполагать, что Преосвященный Евѣимій, преемникъ Преосвященнаго Іоанникія, съ таковымъ же вниманіемъ относился къ дѣлу объ учрежденіи училища. Въ предложеніи Консistorіи отъ 5 декаб. 1860 г. онъ требовалъ, чтобы для усиленія сбора на училище Консistorія ежегодно представляла ему свѣдѣнія о томъ, въ какомъ количествѣ и отъ кого именно поступили суммы, и отъ кого не поступили, съ мнѣніемъ Консistorіи по этому послѣднему пункту. Но, имѣя въ виду переписку съ епархіал. духовенствомъ по тому же предмету, нельзя сказать, не противорѣча исторической правдѣ, чтобы съ большою готовностію и самопожертвованіемъ относилось духовенство къ столь благому дѣлу, его непосредственно касающемуся. Лица, ознаменовавшія себя значительнымъ пожертвованіемъ въ прошедшемъ г., сократили свои пожертвованія по крайней мѣрѣ на $\frac{2}{3}$. Несмотря на усилія Консistorіи, причты изъявляли жертвовать изъ своихъ доходовъ въ пользу училища, начиная отъ 85 к. до 2 р. со штата въ годъ. Слишкомъ не много, если предположить круглымъ числомъ составъ причта изъ 3 членовъ. Раздѣляя эту сумму поголовно, сообразно съ принятой системой раздѣла братскихъ доходовъ, пришлось бы такихъ пожертвованій: отъ священника 60 к.—1 р. 20 к., отъ причетника 12—40 к. въ годъ. Это одинаково касается какъ тѣхъ причтовъ, которые обязались вносить по 2% изъ жалованья, такъ и тѣхъ, которые

не давали подобнаго обязательства. Но еслибы только въ этомъ состояло дѣло! Оказалось, что 14 Благочинническихъ округовъ вовсе не представляли отъ себя пожертвованій, (журн. Консист. 26 ф. 1862 г.) и было опредѣлено потребовать объясненій отъ таковыхъ Благочинныхъ. Читая эти объясненія, невольно приходишь къ убѣжденію, какъ разнообразны предлоги, выдуманные человекомъ для того, чтобы пощадить свой кошелекъ. Одинъ напр. Благочинный о. С. пишетъ въ своемъ объясненіи, что изъ книги, переданной ему отъ его (умершаго) предшественника, не видно, было ли имъ представляемо сколько нибудь денегъ на училище для дѣвицъ д. званія, да и предписанія объ этомъ въ дѣлахъ его не имѣется, вообще: дѣла его предшественника имъ найдены въ большомъ безпорядкѣ. Почти такой же отзывъ сдѣлать и Благочинный г. Вольскъ о. Θ—въ, а Прот. г. Балашева прямо объявилъ, что никто изъ духовенства не изъявилъ желанія жертвовать въ пользу училища. Другой Благочинный М. А. въ своемъ объясненіи отъ 13 марта 1862 г. говоритъ, что отъ него не справедливо требуется объясненіе; что имъ было представлено въ Консисторію 9 р. 63½ к.; на этомъ рапортѣ карандашемъ, неизвѣстною рукой отмѣчено: „это отъ того, что расходчикъ *по долгу* держитъ объявленія“. Одинъ Благочинный удержался отъ сбора пожертвованій потому, что ему долго не были возвращены тетрадки для записи пожертвованій, представленны имъ въ Консисторію для свидѣтельствованія... Инспекторъ Семинаріи Іеромон. А—ръ въ рапортѣ своемъ за № 9 (мѣсяца и числа не показано) доноситъ Консисторіи, что обѣщанной имъ суммы на училище для дѣвицъ д. званія въ этомъ году онъ рѣшительно не могъ и не можетъ представить „по скудости получасемаго имъ по службѣ жалованья, котораго, при постоянно возвыщающейся въ г. Саратовѣ цѣности жизненныхъ

потребностей, недостаточно для удовлетвореніи собственнымъ нуждамъ... притомъ на немъ лежитъ еще ближайшій присный долгъ содержать мать и усиленно помогать оставшемуся послѣ умершаго роднаго брата семейству, состоящему изъ 4-хъ человѣкъ"... Не много прежде этого о. Ректоръ Семинаріи Арх. Н—ръ, во славу Господа и Бога и въ пользу края и дѣла, которому онъ служить, обѣщавшійся вносить по 8 р. въ мѣсяць, пока будетъ оставаться въ Саратовѣ при тѣхъ же должностяхъ и окладахъ, донесъ Консисторіи, что онъ, „обремененный непредвидѣнно падшею на него нуждою—содержать на свои средства двухъ братьевъ, одного въ Академіи, а другаго въ Саратов. Семинаріи, не можетъ (оставаясь при тѣхъ же должностяхъ и окладахъ,—прибавимъ отъ себя) сдѣлать обѣщаннаго имъ взноса въ пользу училища для дѣвицъ д. званія, считал не честнымъ (?) для пожертвованія входить въ долги“. Не много похоже на то, одинъ изъ о.о. Благочинныхъ, оправдываясь въ непредставленіи суммъ, сваливалъ всю вину на окружное духовенство. Въ рапортѣ своемъ онъ говоритъ, что духовенство ему подвѣдомое, послѣ пожертвованій *гг. Моздокъ, Мельхитовъ и бѣдныхъ дух. званія*, отказалось отъ жертвъ въ пользу училища, впродѣ до полученія имъ жалованья... Одинъ Благочинный о. Ф—въ, продолжавшій сборъ съ округа денегъ въ пользу училища, три года не представлялъ ихъ въ Консисторію. Когда эта штука сдѣлалась извѣстною, то онъ въ рапортѣ своемъ очень наивно писалъ, что израсходовалъ ихъ на свои крайнія нужды и все надѣялся ихъ представить. Доставляя деньги, онъ испрашиваетъ у Консисторіи отеческаго снисхожденія.

Въ виду такихъ неострадныхъ явленій было бы пріятно остановиться на противоположныхъ имъ. Къ числу такихъ мы относимъ заявленіе духовенства изъ округа Благочиннаго З. М—ва.

Оно говоритъ, что „выслушавъ приглашеніе епарх. начальства къ пожертвованіямъ въ пользу училища, и убѣжденное въ необходимости столь благотѣльнаго для ихъ дѣтей—дочерей заведенія, оно изъявляетъ полную готовность отдавать каждагодно по 2% изъ жалованья въ пользу его“. Къ числу такихъ же отрадныхъ явленій мы причисляемъ заявленіе одного заштатнаго Священ. с. Карая. „Не смотря на то, что я состою въ заштатѣ болѣз 10-ти лѣтъ, говоритъ онъ, и не имѣю никакихъ источниковъ дохода, вполнѣ сочувствуя этой благой, даже священной цѣли, изъ скуднаго подаванія мнѣ прихожанъ моихъ, отъ которыхъ пользуюсь жертвою, жертвую 50 коп. за настоящій годъ, и, если Господу моему І. Христу угодно будетъ, снисходя моимъ грѣхамъ, продолжать мою жизнь, не отказываюсь отъ такого моего посильнаго пожертвованія ежегодно“. Къ числу еще болѣе утѣшительныхъ явленій необходимо отнести и то, что 15 мая 1862 г. мѣщаниномъ Краснощековымъ пожертвовано на учрежденіе училища 1000 руб.

Так. образомъ четыре года энергическихъ усилій со стороны двухъ Преосвященныхъ дали сбора въ пользу училища только 12,500 р., считая въ томъ числѣ 2,800 р. отъ лицъ свѣтскаго общества.

Имѣя въ виду эту сумму, Преосвященный Евѣмій предислалъ возможнымъ начать дѣло. Въ предложеніи своемъ Консисторіи отъ 8 апрѣл. 1862 г. онъ говоритъ, что эта сумма хоть и не такъ велика, чтобы было можно съ нею рѣшительно приступить къ учрежденію училища, въ полномъ объемѣ, требуемомъ нуждами мѣста и времени, но и не столь мала, чтобы нельзя было и при ней сдѣлать хоть что нибудь въ этомъ отношеніи. По этому, въ виду настоятельной необходимости, какъ можно скорѣе предоставить здѣшнему духовенству возможные сно-

собы къ образованію дѣтей женскаго пола, сообразно съ ихъ состояніемъ и будущимъ назначеніемъ, онъ предлагаетъ Консисторіи:

1) Составить Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи, для изысканія средствъ къ скорѣйшему устроенію училища въ полномъ его объемѣ, и для соображеній къ открытію его на первый разъ хоть въ маломъ размѣрѣ. Комитетъ составленъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Протіереевъ М. С. Вороцова, И. В. Любомудрова, и Дѣлопроизводителя его Секретаря Консисторіи.

2) Этому Комитету вмѣнено нѣтъ обязанности, на основаніи примѣровъ въ другихъ епархіяхъ и по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами, а) пересмотрѣть источники и способы, доселѣ употребляемые, для изысканія средствъ къ учрежденію училища, и, если возможно, открыть новые источники и способы; б) изыскать помѣщеніе для училища; в) составить проектъ устава для училища, съ опредѣленіемъ въ немъ, между прочимъ, кто въ училищѣ долженъ воспитывать и учить, равно воспитываться и учиться, изъ какихъ наукъ и искусствъ долженъ состоять курсъ ученія, и сколько лѣтъ онъ долженъ продолжаться; б) составить проектъ представленія въ Св. Синодъ, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на открытіе училища.

Заслушавъ настоящее предложеніе Преосвященнаго, Консисторія въ журналѣ своемъ отъ 2 іюля дѣлаетъ такое постановленіе: такъ какъ собранной суммы на открытіе въ г. Саратовѣ училища для дѣвицъ д. званія въ полномъ объемѣ еще недостаточно, а учрежденный Его Преосвященствомъ Комитетъ не нашелъ и въ виду не имѣть другихъ источниковъ и способовъ къ усиленію средствъ для учрежденія училища, кромѣ тѣхъ, какіе до сего времени употреблялись, а потому открытіе училища находитъ невозможнымъ: то Консисторія полагаетъ—учрежденіе училища отложить, доколѣ не окажется удовлетворительною къ

тому сумма, известнымъ путемъ въ настоящее время собираемая, а Комитетъ закрыть.

Есть основаніе предполагать, что Комитетъ еще продолжалъ существовать и послѣ этого приговора.

Такъ образомъ въ силу этого постановленія дѣло училища должно было идти опять прежнимъ, утомительнымъ путемъ: нужны деньги и деньги. Въ пять лѣтъ, со времени появленія первой идеи объ учрежденіи училища, дѣло подвинулось очень мало впередъ.

Но въ этомъ же 1862 г. неожиданно появляется опасность, совершенно новая, для зараждающагося училища; является оппозиція противъ него, которая была тѣмъ сильнѣе и опаснѣе, что исходила отъ лица, известнаго по своему высокому образованію. Вопросъ такъ былъ поставленъ, что есть-ли нужда въ училищѣ? Врагомъ училища явился самъ же П—ль К—та.

6 октября 1862 г. онъ представилъ записку въ Комитетъ по открытію училища. Документъ этотъ на столько важенъ и интересенъ, что мы позволимъ себѣ сдѣлать изъ него выдержки.

„Капиталъ обѣщанный г. Раевской, говоритъ о. П., не поступилъ, и вѣроятно не поступитъ. Поэтому разсуждать объ этомъ источникѣ доходовъ не стоитъ“.

„Епарх. начальство приглашало къ пожертвованіямъ мірянъ. На призывъ не отзывались. (?)“.

„Единоновременныя пожертвованія хотя и значительныя отъ епарх. духовенства сдѣланы разъ. Второй разъ обратиться къ этому же источнику добыванія средствъ, пока дѣла, для котораго они добываются, еще не видно, достоинству епарх. начальства едва-ли прилично“.

„Постоянныя пожертвованія духовенства—эти едва-ли мо-

туть не слабѣть: открытія училища не видно, усердіе жертвователей должно ослабѣвать, средства духовенства не развиваются и развитіе ихъ, съ развитіемъ холодности въ народѣ къ нашему званію и дѣлу, не предвидится, дороговизна возрастаетъ.... По обыкновенному житейскому порядку нужды растутъ у насъ, какъ бурьянъ, а средства высыхаютъ, какъ трава въ неуродное, сухое лѣто“.

„Такъ образомъ училище должно остаться приблизительно при 500 р. ежегодныхъ % съ капитала, да при 200—300 р. ежегодныхъ пожертвованій отъ духовенства“.

„При такихъ видахъ училище открывать не возможно“.

„Остается еще источникъ доходовъ: взносы за дѣвочекъ, которыя будутъ воспитываться въ училищѣ. Тутъ вопросы.“

„А) Въ какой мѣрѣ нужны эти взносы — за что? — На первоначальное обзаведеніе заведенія, на наемъ помѣщенія, или на обстройку и приспособленіе къ нуждамъ заведенія помѣщенія казеннаго, если таковое окажется.“

„О казенномъ помѣщеніи. — Принадлежащій духовно-учебному вѣдомству старо-училишной домъ могъ бы быть уступленъ подъ училище дѣвицъ д. званія. Но вѣдь это почти ничего не стоящія развалины, оказавшіяся негодными даже для бурсы.... Лучшимъ, болѣе согласнымъ съ разными видами дѣломъ было бы помѣщеніе училища при женскомъ монастырѣ. Монастырь тогда осмыслился бы еще одною благотворною для края и званія болѣе широкою идеею — религіозно-нравственнаго воспитанія дѣвочекъ — будущихъ матерей и учительницъ въ краѣ. Помѣщенія монастыря могли бы служить училищу, монастырскій дворъ также, храмы Б. также, монастырскія загородныя фермы также, мать Игуменія была бы естественною Попечительницею разумнаго, Богоугоднѣйшаго учрежденія, разумнѣйшія инокини были бы учительницами,

средства монастыря соединились бы съ средствами училища, чрезъ монастырь удобнѣе было бы привлечь жертвы мірянъ“....

„В) Какаго рода эти взносы могутъ быть — за что? — За право ученія прихожанскихъ дѣтвей, право ученія и жительства въ училищѣ, безъ права полученія платы и съ платѣмъ. Полагая, 10 р. за право ученія, 50 руб. за жительство въ училищѣ безъ полученія платы, и 90 руб. съ полученіемъ платы, не много будетъ“?..

„В) Съ кого же можно получать эти взносы? — Съ сиротъ нельзя, съ пономарскихъ и дяческихъ дѣтей не возможно, съ дяконскихъ почти также, — родители ихъ бѣдны, и еще вопросятъ — найдутъ-ли они даже полезнымъ для своего положенія давать образованіе своимъ дочкамъ. Для кого? Для чего? чтобы отдавать ихъ за дячковъ же, или мужиковъ, для деревни? — Съ дочекъ священническихъ? — На этотъ счетъ свѣдущей и вліятельною особою по епархіи собирались свѣдѣнія откровенныя, отвѣтъ былъ общій отъ всѣхъ: „даромъ дѣтей — дочекъ въ эту школу отдавать еще пожалуй согласны, а платить не можемъ“. Ясно, что по одной этой причинѣ, по недостатку средствъ училище для дѣвицъ духовнаго происхожденія, предназначенныхъ для духов. же званія, не имѣетъ будущности“.

„Кто въ училищѣ воспитываться и учиться долженъ? — Когда заведеніе само себя не можетъ питать, ясно, что въ немъ нѣтъ живучести, что оно умираетъ, или потребность въ немъ еще не живо сознаана“.

Вѣроятно Комитетъ не хотѣлъ вступать въ полемику съ о. П — мъ, а иначе онъ бы попросилъ бы его указать тѣ учебныя заведенія, которыя сами себя питаютъ. Академіи?... Университеты?... Институты и Гимназіи?... Какая была бы надобность Министерству Просвѣщенія ежегодно расходывать милліоны?

Не смотря на то, никто не скажетъ, что потребность въ этихъ заведеніяхъ не сознава, что въ нихъ нѣтъ живучести... Продол- жаемъ выдержки изъ отзыва...

„Нужно-ли доказывать, что обще-сознанной потребности въ открытіи такого замкнутого учебнаго заведенія, каково училище дѣвицъ духовнаго происхожденія, назначаемыхъ для духовнаго же званія, пока еще нѣтъ? Священники и діаконы не станутъ жертвовать послѣднимъ приданымъ своихъ дочерей, чтобы пу- стить ихъ въ свѣтъ съ добропорядочнымъ образованіемъ, но безъ приданого. Да и кандидаты священства не станутъ ихъ брать безъ приданого. Опытъ царскосельской женской Семинаріи пока- залъ, что Правительство кромѣ образованія воспитанницъ вынуж- дено было озаботиться еще и приданымъ для нихъ: иначе онѣ съ рукъ не шли, при всей Правительственной протекціи“...

„Я рѣшительно держусь того мнѣнія, что предполагаемое училище могло бы пойти въ ходъ, т. е. имѣть и добрыхъ ученицъ и средства содержанія тогда, и только тогда, еслибы учи- лище имѣло назначеніемъ религіозно-нравственное воспитаніе дѣ- вицъ не только дух. а великаго, православно-православнаго, происхож- денія, и назначаемыхъ не для духовнаго только, а великаго зва- нія и рода жизни, могущихъ платить за свое воспитаніе.“

„Здѣсь я имѣю въ виду и считаю достойною За- падно-Европейскую Католическую систему воспитанія отличную и отъ Протестантской, и нашей Россійской не установившейся, спе- ціально духовной. У насъ на Руси воспитаніе, состоящее въ за- вѣдываніи Православ. Вѣдомства, досихъ поръ было сословнымъ, воспитывались дѣти духов. званія для духов. званія. Въ мірѣ Протестантскомъ дается всеобщее воспитаніе обще-человѣческое, гражданское: юноши воспитываются въ свѣтскихъ учебныхъ за- веденіяхъ, нѣкоторые поступаютъ на Богословскіе курсы и имѣ-

которые изъ слушающихъ ихъ принимаютъ священныя званія и должности, женись на дѣвицахъ по свободному выбору изъ всѣхъ сословій. О неудобности Протестантской системы воспитанія для церкви православной Русской говорить излишне. Несостоятельность и нашей домашней доселѣшней системы воспитанія время показало уже достаточно и вскорости покажетъ окончательно: сама въ себѣ замкнутая каста духовенства, чуждая народу духов. народа безсильна поддержать въ народѣ дѣло церкви. Католическую церковь время выучило, тотъ же урокъ даетъ оно и намъ, что возможно благонадежная для поддержки дѣла вѣры система воспитанія, — это подѣ исключительнымъ завѣдываніемъ духовенства образованіе въ строго религіозномъ христіанскомъ духѣ дѣтей обоого пола изъ религіозныхъ семействъ всѣхъ сословій, свободно и добровольно желающихъ дать своимъ дѣтямъ такое воспитаніе. Миѣ думается, что для насъ, для Россіи, для Русской православной церкви настало время настоятельной необходимости открытія учебныхъ заведеній съ подобнымъ назначеніемъ. Миѣ думается, что въ Саратовѣ даже женское учебное заведеніе подобнаго характера существовать могло бы, существованіе его и было бы свидѣтельствомъ сознанный въ немъ потребности“.

Такъ писалъ о. П—ль К. по открытію женскаго училища.

Что оставалось дѣлать послѣ такого протеста и при недостаткѣ средствъ?—Неизвѣстно изъ документовъ, какъ отнеслись епарх. Власть и духовенство къ такому взгляду о. П. Но изъ того, что идея объ училищѣ не погасла, изъ того, что сборъ денегъ для сей цѣли продолжался, необходимо заключать, что его взглядъ не раздѣляли.

Оставалось продолжать заботу о главномъ двигателѣ дѣла—о деньгахъ. И дѣйствительно, до 1866 г. продолжали

сбирать деньги и къ этому г. собралось всей училищной суммы до 19,312 руб.

Но, возвратимся не много назадъ. Въ 1864 г. на кафедрѣ Саратов. епархіи вступаетъ Преосвященный Іоанникій (нынѣ Епископъ Нижегородскій), вмѣсто почившаго въ Бозѣ Преосвящ. Евсеімія. Хотя его двумя предшественниками по кафедрѣ и не мало было сдѣлано въ пользу предполагаемаго училища, но еще весьма много трудовъ и хлопотъ предстояло употребить для того, чтобы привести къ концу дѣло, такъ давно начатое. Его заботамъ и его энергіи главнымъ образомъ обязано училище своимъ существованіемъ, какъ покажетъ дальнѣйшее изложеніе дѣла. Опытъ двухъ его предшественниковъ достаточно показалъ, что существованіе училища не мыслимо при однихъ только пожертвованіяхъ духовенства. Нужно было или отказаться отъ мысли объ учрежденіи училища, или изыскать новыя и болѣе надежныя источники для существованія его. На сборъ съ воспитанницъ также нельзя было много рассчитывать. Благодаря его предпримчивости и неусыпной энергіи, эти новыя источники дѣйствительно имъ найдены, отъ чего такъ рѣшительно отказался Комитетъ въ 1862 г. Объ этихъ новыхъ источникахъ будетъ сказано ниже.

(Окончаніе будетъ).

Объ исповѣди глухонѣмыхъ.

Въ церковной практикѣ для православ. Священника встрѣчаются иногда такіе непредвидѣнные случаи, о которыхъ онъ, принимая санъ священства, едвали могъ и подумать. А при встрѣчѣ съ такого рода случаями, разъясненія для нихъ онъ не можетъ найти ни въ какомъ требникѣ, ни даже въ номоканонѣ. Отсюда понятно затруднительное положеніе Священника;

но и обойти его нѣтъ никакой возможности. Мы говоримъ объ исповѣди глухонѣмыхъ, не рѣдко встрѣчающихся въ приходѣ каждаго Священника. Правда, ведущая упорно свое дѣло наука обученія не оставила безъ особенно серьезнаго вниманія ни слѣпыхъ, ни глухонѣмыхъ. Она изобрѣла посильныя средства для возможнаго образованія тѣхъ и другихъ. Но многіе ли могутъ воспользоваться услугами науки, особенно класъ бѣдный, рѣшительно не имѣющий возможности доставить глухонѣмаго хоть на пр. до Петербурга? Понятно, съ обученнымъ, хотя одному чтенію, глухонѣмымъ, Священнику на исповѣди ладить легко: стоитъ только подложить ему, требникъ, указать извѣстныя мѣста въ немъ, получить хотя мимическій отвѣтъ, если не письменный,— и тогда совѣсть Священника облегчена, онъ безъ страха тяжкаго отвѣта предъ Богомъ можетъ сподобить глухонѣмаго Св. причастія.

Но что дѣлать Священнику въ этомъ случаѣ съ безграмотнымъ глухонѣмымъ? Правда, до семи-лѣтняго возраста, какъ младенца окрещеннаго, онъ имѣетъ право причащать его безъ исповѣди; а послѣ? Вотъ тутъ и затрудненіе и страхъ ответственности. Между тѣмъ, этотъ глухонѣмый можетъ быть и женатъ, имѣть дѣтей, которымъ, въ случаѣ болѣзни своей, желаетъ передать свою послѣднюю, если можно такъ выразиться,—нѣмую волю, хочетъ развязать свою совѣсть предъ Богомъ, потому что онъ человѣкъ все таки, хотя и безгласный, но одаренный иногда такимъ умомъ, и разсудительностію, что дай Богъ имѣть таковыя и говорящему. Теперь вопросъ, поставленный нами, окончательно соединяется съ вопросомъ о томъ, можноли въичащать глухонѣмыхъ? И если въ практикѣ церковной это существуетъ, то это фактъ многозначнательнъ для рѣшенія нашего вопроса, хотя въ тоже время тяжелое положеніе пастыря церкви становится вполне очевидно и требуетъ отъ него особенной внимательности, знакомства съ наукой о человѣкѣ и имъ самимъ—а главное, кажется, необходимо ему обращеніе за совѣтами къ добрымъ и опытнымъ, по своей практикѣ, сотрудникамъ. Въдѣ нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, крещенаго глухонѣмаго отпустить

въ другой міръ безъ Св. напутствія. Это былъ бы и великій грѣхъ и великое смятеніе въ прихожанахъ, особенно родныхъ его и знакомыхъ. Потерпѣть это ни религія, ни наука, ни общество не въ состояніи.

Такимъ образ., какъ видитъ читатель, планъ нашъ распадается на три отдѣла, изъ которыхъ по каждому мы должны дать по возможности обстоятельный отвѣтъ на предметъ еще, кажется, почти не тронутый нашей Духовной литературой, а потому и не лишенный полнаго вниманія.

1., СО СТОРОНЫ РЕЛИГІИ.

Ни отецъ съ матерью новорожденнаго ребенка, ни родные его, ни крестящій Священникъ не въ силахъ опредѣлить, будетъ ли новорожденный говорить, или нѣтъ. Священникъ же долженъ крестить обязательно всякаго ищущаго св. крещенія. Младенца, удостоеннаго крещенія, нельзя лишить и св. причащенія. Такимъ образ. удостоеннаго двухъ таинствъ, какъ же лишить остальныхъ? Слѣдоват. со стороны религіи нѣтъ препятствій къ удостоенію глухонѣмаго какимъ либо таинствомъ. Да и странно было бы различать въ этомъ случаѣ слѣпыхъ, глухихъ, и проч. и проч. *О Христѣ бо Иисусъ ни обрзыніе, что можетъ, ни не обрзыніе, ибо во храмъ всѣ равны—и варваръ и скивъ, и рабъ и свободъ, потому что всяческая и во всѣхъ Христосъ.* И принимать въ число своихъ членовъ людей—возрастныхъ ли, или дѣтей христіанству не воспрещаютъ, ни физич., ни нравственные недостатки ихъ.

Нравственные недостатки, безъ всякаго сомнѣнія, далеко важнѣе физическихъ, и простить ихъ труднѣе, потому что они зависятъ отъ намѣренной и злой воли человѣка, прикрываемой и извиняемой его слабостію, грѣховностію и проч. Но Господь нашъ І. Христосъ, простившій разбойника и блудницу, тѣмъ болѣе не даетъ намъ права не принимать въ царство Его людей съ естественными недостатками, отъ нихъ, быть можетъ, вовсе не зависящими. А иногда безъ слезъ нельзя смотрѣть на того, кто когда то говорилъ, и потомъ, въ слѣдствіе различныхъ причинъ, зави-

сящихъ или не зависящихъ отъ него, онѣмѣлъ. Еще не такъ прискорбно, если это случилось съ грамотнымъ и не лишеннымъ рукъ и ногъ, какъ въ параличѣ. Но чтоже сдѣлаетъ безграмотный? И радъ бы онъ сказать хоть слово, но языкъ не повинуется; готовое вылетѣтъ изъ устъ слово замираетъ на нѣмыхъ устахъ; не можетъ онъ высказать ни слова совѣта, ни слова состраданія, ни слова любви... Ахъ какъ тяжело это! Чего бы не далъ этотъ человѣкъ, чтобы только разрѣшенъ былъ его языкъ, что бы могъ хотя проститься съ своими родными живымъ словомъ? И какъ пріятно было бы и роднымъ и знакомымъ услышать его послѣднее слово. Какъ же, въ этомъ случаѣ религіи отказать въ послѣднемъ утѣшеніи тому, кто желаетъ его всѣми силами своей души, но не можетъ высказать этаго? Не значить ли это тоже, что человѣку жаждущему въ пустыни отказать въ водѣ, человѣку, у котораго запеклись отъ жажды уста и не можетъ онъ уже сказать слова просьбы?

Итакъ со стороны христіанской религіи, религіи любви и милосердія, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы отказывать въ исповѣди и св. причастіи глухонѣмому, отъ природы то, или отъ случая.

Но и религія должна же понимать, кто въ ней нуждается. Слѣдоват. глухонѣмые д. объяснять пастырю церкви свою нужду, свою на этотъ предметъ волю. Не соблаговолитъ ли дать намъ указаніе на это современная наука, не помогутъ ли благородные дѣятели ея разъяснить вопросъ нашъ съ возможностью облегчить совѣсть Священника, и съ душевною пользою для глухонѣмыхъ. Кажется, прошли уже тѣ старыя времена, когда считали, что наука идетъ въ разрѣзъ съ религіею. Религія ни для кого не игрушка, даже для степнаго калмыка. Дѣло науки—учиться у небеснаго Учителя, какъ воскресить Лазаря, какъ дать очи слѣпому, и проч. Высокъ подвигъ; высоко и наслажденіе, при помощи Господней, совершить его. Тяжелыя и частыя утраты людей науки,—утраты преждевременной, и часто вовсе незамѣнимой, глубоко отражающіяся на цѣломъ обществѣ, даютъ намъ полное право просить людей—мысли и дѣла посодѣйствовать намъ въ

нашемъ не слишкомъ вопросъ. Мы же съ своей стороны, стараемся не обойти его, на сколько позволяютъ наши слабыя силы, какъ въ жизни ничего нельзя обойти безъ вниманія, безнаказанно, до послѣдняго мелкаго камня, о который больно можно убиться.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1875 ГОДУ ИЗДАНІЙ:

Духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“, политико-общественной и литературной газеты „СОВРЕМЕННОСТЬ“ и народной газеты „МІРСКОЕ СЛОВО“.

Цѣль нашихъ изданій та, чтобы, при возможно-дешевой цѣнѣ ихъ, сдѣлать ихъ доступными, занимательными и полезными для всѣхъ читателей, интересующихся современными вопросами изъ области жизни религіозно-церковной, политической и общественной, но почему либо не имѣющихъ возможности выписывать дорогіе журналы и ежедневныя газеты. Въ этихъ видахъ,

1) Духовный учебно-литературный журналъ „Странникъ“ будетъ выходить ежемѣсячно по слѣдующей программѣ. Въ I и II отдѣлахъ его будутъ помѣщаться статьи: повѣствовательныя (біографіи), церковно-историческія, научно-богословскія и нравственно-назидательныя; въ III отдѣлѣ (библіографія): рецензія на книги духовнаго содержанія; въ IV отдѣлѣ (хроника): правительственныя распоряженія и разныя извѣстія по духовному вѣдомству, а также слова и рѣчи, сказанныя по особеннымъ случаямъ; въ V отдѣлѣ замѣтки, касающіяся явленій духовной жизни и особенныхъ дѣйствій Промысла Божія.

2) Газета „Современность“, замѣнившая собою прекращенный нами и донныѣ составляющій нашу литературную собственность, бывшій подъ цензурою, „Современный Листокъ“, будетъ издаваться въ 1875 году, вмѣсто двухъ разъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры. Прежній составъ постоянныхъ

сотрудниковъ ея значительно увеличивается. Передовыя и руководящія статьи будутъ посвящаемы по возможности свободному обсужденію современныхъ извѣстій изъ жизни политической, церковно-общественной (отечественной и иностранной) и литературной. Въ отдѣлѣ „Дѣйствій правительства“ будутъ помѣщаться официальные распоряженія по духовному, гражданскому, судебному и другимъ вѣдомствамъ. Въ „петербургской лѣтописи“ будутъ сообщаться достовѣрныя извѣстія изъ текущей столичной жизни, имѣющія общій для всѣхъ интересъ. Въ отдѣлѣ „провинціальныхъ извѣстій“ предоставлено будетъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ для свободнаго заявленія въ нихъ преимущественно о нуждахъ духовенства, земствъ, народной жизни, учебныхъ заведеній и т. п. Въ „судебной хроникѣ“ будутъ излагаться краткіе, но обстоятельныя отчеты о замѣчательныхъ процессахъ гласнаго судопроизводства, а въ иностранномъ отдѣлѣ—свѣдѣнія о болѣе или менѣе важныхъ и интересныхъ событіяхъ, волнующихъ современныя заграничныя мѣра. Въ фельетонахъ будутъ печататься разнаго рода рассказы изъ народной и общественной жизни, а также библиографическіе очерки. По временамъ, будутъ сообщаться и биржевыя свѣдѣнія. Словомъ со стороны редакціи будетъ употреблено все, чтобы разнообразіемъ и полнотою содержанія нашего изданія удовлетворять любознательность тѣхъ читателей, которые не имѣютъ или средствъ выписывать, или времени читать ежедневныя газеты, а между тѣмъ желаютъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни.

3) Народная газета „Мірское слово“, попрежнему, будетъ выходить еженедѣльно съ безмезднымъ приложеніемъ „Евангельской Исторіи“, и будетъ содержать въ себѣ свѣдѣнія полезныя и необходимыя для простаго народа.

Подписная цѣна: на „Странникъ“ четыре рубля безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и съ доставкою въ Петербургъ. На „Современность“: шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и шесть рублей 30 коп. съ доставкою въ Петербургъ; подписка на одно только первое полу-

годіе не принимается. На „Мірское Слово“ три рубля съ пересылкою.

Выписывающіе всѣ три означенныя наши изданія за разъ платятъ за нихъ, съ пересылкою, вмѣсто четырнадцати, только тринадцать рублей; за „Странникъ“ же и „Современность“ платятъ одиннадцать рублей; за „Современность“ и „Мірское Слово“ — девять рублей, а за „Странникъ“ и „Мірское Слово“ — семь рублей.

Мы надѣемся, что пастыри Церкви, обогащающіе нашу газету своими дѣльными корреспонденціями, касающимися общественной и бытовой ихъ жизни, не перестанутъ слѣдить за явленіями и духовной жизни, и своими опытными наблюденіями, благочестивыми размышленіями, біографическими очерками и замѣтками, по прежнему, будутъ дѣлиться съ читателями „Странника“, за что редакція останется весьма благодарною имъ.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“. Въ видахъ своевременнаго и акуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ присылать свои требованія благовременно, возможно ранѣе новаго года, отчетливо, опредѣленно и точно обозначая свои адреса, такъ какъ сортировка адресовъ по трактамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“, Протоіерей Василій Гречулевичъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1875 году.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1875 г. на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ настоящемъ, первомъ году его существованія.

По прежнему задачею „Церковно-Общест. Вѣстника“ будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-прав-

ственного начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ програму „Церковно-Обществ. Вѣстника“ входятъ отдѣлы: церковный, внутрѣнный, иностранный, судебный и библиографическій.

„Церковно-Обществ. Вѣстникъ“ будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры и въ увеличенномъ противъ нынѣшняго года форматѣ.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру перваго года, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, составленный по особой программѣ „Календарь для духовенства“ на 1875 годъ. Календарь этотъ печатается въ значительномъ количествѣ экземпляровъ и въ него принимаются для напечатанія объявленія по 20 рублей за страницу.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ шесть рублей, за полгода три рубля 50 коп., съ доставкой и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургѣ, въ редакцію „Церковно-Обществ. Вѣстника“. Городскія могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, въ д. № 5, кв. № 2), такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Тайнствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣты Австрійскаго епископства на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отвѣты, содѣланными Иеромонахомъ Московскаго Единоупрч. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „Богъ въ природѣ“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоками“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „Разборъ основаній, на которыхъ Былопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Православной церкви“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „Церковныя Бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Декабря 1 дня 1874 г.
Типографія И. Кувардина.