

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛЪ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

19 Января.

№ 3-й.

1903 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ Московской Преображенской, въ Спасской, церкви Михаилъ Ивановскій опредѣленъ на священническую вакансію при Зачатіевскомъ монастырѣ.

На вакансію священника при Богородицерождественской, с. Прусь, церкви, Московскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Крестовоздвиженской, въ с. Селинѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, Владиміръ Смирновъ.

На такую же вакансію при Воскресенской, села Воскресенскаго Саввина, церкви, Подольскаго у., опредѣленъ діакономъ с. Покровскаго, того же уѣзда, Георгій Добровъ.

На вакансію діакона при Георгіевской, погоста Милива, церкви, Бронницкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Рогачевской церковно-приходской школы, Дмитровскаго у., Иванъ Соловьевъ.

На вакансію псаломщика при Московской Ермолаевской, на Садовой, церкви перемѣщенъ діакономъ псаломщикъ Николаевской, въ Лицеѣ Цесаревича Николая, церкви Николай Воскресенскій.

На такую же вакансію при Московской Тихоновской, у Арбатскихъ воротъ, церкви опредѣленъ учитель Иліе-Обыденской церковно-приходской школы Александръ Протопоповъ.

По дѣлу о покупкѣ старостою Покровской, въ Левшинѣ, церкви потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Павловичемъ Чамовымъ дома вдовы діакона означенной церкви Александры Мансветовой въ собственность Покровской, въ Левшинѣ, церкви на собственныя, Чамова, средства, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 28-го ноября 1902 года положено: „выразить жертвователю благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

**Опредѣленіе Московскаго епархіальнаго начальства о новомъ порядкѣ доставленія денежныхъ взносовъ на содержаніе духовныхъ училищъ, а равно и вѣнчиковою прибылю.**

Вслѣдствіе журнала Комиссіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Москов-

ской епархіи, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ 11 июня 1902 года Его Высокопреосвященствомъ, положено: поступающіе на содержаніе духовныхъ училищъ денежные взносы отъ монастырей: Данилова 350 руб., Поводѣвичьяго 175 р., Зачатіевскаго 75 руб., Екатеринбургской пустыни 130 руб., Перервинскаго 4.211 р. 60 к., Троице-Сергіевой Лавры 2.500 руб., Давидовой пустыни (чрезъ попечительство) 1.500 руб., Покровскаго 650 руб., Высотскаго 125 руб., Вѣлопесочскаго 100 руб., Угрѣнскаго 200 руб., Давидовой пустыни 1.100 руб., Саввинно-Сторожевскаго 50 р., Иосифова 3.600 руб., церковей Волоколамскаго училищнаго округа 350 руб., Новоголутвина 160 руб., Староголутвина 150 руб., Бобренева 50 руб., Брусенскаго 75 руб., Хотькова 500 руб., Новоіерусалимскаго 100 руб., Покровскаго 500 руб., Борисоглѣбскаго 10 руб., Николо-Пѣшнонскаго 300 р., Спасо-Влахернскаго 25 рублей, Андроніева 350 рублей, Петровскаго 200 рублей, Знаменскаго 300 рублей, Златоустова 175 рублей, Срѣтенскаго 350 рублей, Лужецкаго 60 рублей, Гуслицкаго 75 руб., Николаевскаго-Единодѣрческаго 10 руб., Берлюковой пустыни 200 руб., Вознесенскаго 135 руб., Алексѣевскаго 250 руб., Рождественскаго 100 руб., Страстнаго 75 руб., Никитскаго 50 руб., Аносина 20 руб., Бородинскаго 25 руб., Одигитріевскаго 30 руб., Покровскаго собора 100 руб., домовою церкви Его Высокопреосвященства 25 руб. и Варваринской, на Варваркѣ, церкви 120 рублей.—представлять не въ Правленія училищъ, какъ было доселѣ, а чрезъ благочинныхъ непосредственно въ Консисторію и при томъ въ одинъ разъ полностью и не позднѣе января мѣсяца каждаго года, каковыя деньги съ сего 1903 года будутъ вмѣстѣ съ вѣнчиковою прибылью, также поступающей непосредственно въ Консисторію, препровождены послѣднею въ комитетъ по составленію фонда для духовныхъ училищъ, который уже непосредственно отъ себя будетъ производить денежные выдачи изъ упомянутыхъ суммъ въ Правленія духовныхъ училищъ.

Объ вышеизложенномъ опредѣленіи Московская Духовная Консисторія, въ дополненіе къ циркулярнымъ указамъ отъ 20 іюня 1902 года за № 7638, поставляетъ въ извѣстность Правленія духовныхъ училищъ и всѣ мѣста, доставлявшія ранѣе непосредственно въ училища вышеупомянутые взносы.

## ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ  
Московской епархіи за 1902 годъ.

*Маринское епархіальное женское училище.*

1. Предсѣдатель Совѣта—прот. Власіевской, въ Старокопюшенной, церкви Димитрій Петровичъ **Некрасовъ**. Окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи въ 1867 г. Магистръ богословія. Съ 2 сент. 1885 года по 29 іюля 1897 года служилъ въ должности члена Совѣта училища по выбору отъ духовенства. Съ 29 іюля 1897 года состоитъ Предсѣдателемъ Совѣта училища. Им. орд. св. Анны II ст.

Члены Совѣта:

а) Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:

2. Протоіерей Введенской, въ бывшемъ Новинскомъ монастырѣ, церкви Θεодоръ Іоанновичъ **Румянцевъ**. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной семинаріи въ 1846 г. Студентъ семинаріи. Съ 2 марта 1898 г. служитъ въ должности члена Совѣта училища.

3. Священникъ Казанскаго собора Іоаннъ Петровичъ **Ключаревъ**. Окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи въ 1881 г. Кандидатъ богословія. Съ 24 января 1902 года служить въ должности члена Совѣта училища. Им. орд. св. Анны III ст. и св. Станислава III ст.

б) Отъ Братства Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины.

4. Священникъ Борисоглѣбской, на Поварской, церкви Іоаннъ Симеоновичъ **Шаровъ**. Окончилъ курсъ наукъ въ Виоанской духовной семинаріи въ 1860 г. Студентъ семинаріи. Съ 1901 года служить въ должности члена Совѣта училища.

5. Священникъ Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, на Пятницкой, церкви Алексій Николаевичъ **Суходскій**. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской дух. академіи въ 1879 г. Кандидатъ богословія. Съ 1901 года служить въ должности члена Совѣта училища.

в) Отъ духовенства Московской епархіи:

6. Протоіерей Николаевской, въ Голутвинѣ, церкви Петръ Стефановичъ **Шумовъ**. Окончилъ курсъ наукъ въ Виоанской духовной семинаріи въ 1856 г. Студентъ семинаріи. Съ 1899 г. служить въ должности члена Совѣта училища.

7. Священникъ Николаевской, въ Пыжахъ, церкви Константинъ Іаковлевичъ **Орловъ**. Окон. курсъ наукъ въ Московской духовной академіи въ 1879 г. Кандидатъ богословія. Съ 19 сентября 1884 года по 8-е декабря 1888 г. служилъ въ должности законоучителя, инспектора классовъ и дѣлопроизводителя при училищномъ Совѣтѣ. Съ 4 іюня 1889 г. служить въ должности члена Совѣта училища. Съ 10 сентября 1893 г. состоитъ въ должности законоучителя въ I и II клас. училища.

8. Начальница училища—Софія Леонидовна **Трубникова**. Окон. курсъ наукъ въ С.-Петербургской Маринской женской гимназіи въ 1871 г. съ званіемъ домашней наставницы. Съ 1876 г. по 1901 г. содержала въ селѣ Кимрахъ, Тверской губ., частное учебное заведеніе 3-го разряда для дѣтей обоюго пола. Съ 15 окт. 1901 г. состоитъ начальницей училища.

9. Инспекторъ классовъ, законоучитель въ III, IV, V и

VI кл. и священникъ Введенской училищной церкви Сергій Стефановичъ **Гречаниновъ**. Окон. курсъ въ Московской духовной академіи въ 1888 г. Кандидатъ богословія. Съ 11 мая 1889 г. по 20 марта 1891 г. состоялъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго яз. въ Волоколамскомъ дух. училищѣ. Съ 20 марта 1891 г. по 25 авг. 1897 г. состоялъ помощникомъ смотрителя въ томъ же училищѣ. Съ 17 сент. 1897 г. состоитъ инспекторомъ классовъ, законоучителемъ и священникомъ Введенской училищной церкви. Награжденъ набедренникомъ, скуфьей и камилавкой.

Преподаватели:

10. Словесности и исторіи литературы въ V и VI кл.— кандидатъ богословія Николай Николаевичъ **Пшеничниковъ**. Окон. курсъ наукъ въ Московской дух. акад. въ 1899 г. Кандидатъ богословія. Съ 30 сент. 1902 г. состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности. Съ 28 авг. 1900 г. состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ.

11. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III, IV кл.—преподаватель Донскаго дух. училища, стат. сов. Иванъ Александровичъ **Любимовъ**. Кандидатъ богословія. Служить съ 20 сент. 1885 г.; имѣетъ ордена св. Станислава II и III ст. и св. Анны III ст.

12. Географіи во II, III, IV, V и VI классахъ—священникъ Николаевской, въ Столпахъ, церкви Петръ Іоанновичъ **Пятницкій**. Окон. курсъ наукъ въ Московской дух. академіи въ 1882 г. Кандидатъ богословія. Съ 1882 г. по 16 авг. 1884 г. состоялъ преподавателемъ Тамбовской дух. семинаріи по литургикѣ, практическому руководству для пастырей, теоріи словесности, исторіи литературы и латинскому яз. Съ 1885 г. состоитъ преподавателемъ училища по географіи.

13. Ариеметикъ во II, III, IV и V клас., геометріи въ VI кл., дидактики съ пробными уроками въ VI кл.—надворный совѣтникъ Иванъ Никитичъ **Морозкинъ**. Окон. курсъ наукъ въ военной учительской семин. въ 1882 г. Съ 23 іюня 1882 г. по 5 іюня 1883 г. состоялъ учителемъ сверхъ штата въ 4 Московск. кадетскомъ корпусѣ. Съ 5 іюля 1883 по 16 авг. 1885 г. состоялъ учителемъ Ярославской военной школы. Съ 31 авг. 1884 г. состоитъ преподавателемъ арием. и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Маринскомъ учил. Съ 3 сент. 1893 г. состоитъ преподав. въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ учил. по дидактикѣ. Имѣетъ ордена: св. Станислава III ст. и св. Анны III ст.

14. Физики въ V и VI классахъ—Михаилъ Яковлевичъ **Павловъ**. Окон. курсъ въ Московской дух. акад. въ 1902 г. Кандидатъ богословія. Съ 21 сент. 1902 г. состоитъ въ означенной должности.

15. Церковнаго пѣнія во всѣхъ клас.—надворный совѣт. Димитрій Ивановичъ **Заринъ**. Учитель пѣнія 3 женск. гимн. и 1-й мужск. Съ 16 авг. 1899 г. состоитъ на службѣ при учил. въ означенной должности.

16. Учитель рисованія—ученый рисовальщикъ Сергій Ивановичъ **Вашковъ**. Состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности съ 27 окт. 1901 года.

Воспитательницы:

17. Анна Васильевна **Борисова**. Окончила курсъ въ классической гимназіи С. Н. Фишеръ въ 1887 г. съ званіемъ до-

машней учительницы. Съ 12 сент. 1887 г. состоитъ воспитательницею училища.

18. Софія Димитріевна **Вилинская**. Окон. курсъ въ классической гимназіи С. Н. Фишеръ въ 1887 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 24 авг. 1887 г. состоитъ воспитательницею училища.

19. Екатерина Сергѣевна **Дементьева**. Окон. курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ институтѣ въ 1877 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 20 сент. 1885 г. состоитъ воспитательницею училища.

20. Анна Михайловна **Нечаева**. Окон. курса въ Московскомъ Маріинскомъ Ермоловскомъ женск. учил. въ 1881 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1886 г. по 1890 г. состояла учительницею въ школъ Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ. Съ 30 ноября 1890 г. состоитъ воспитательницею училища.

21. Вѣра Петровна **Розанова**. Окон. курсъ въ Маріинскомъ епарх. учил. въ 1892 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1892 по 1900 г. состояла помощницею воспитательницъ училища. Съ 15 сент. 1900 г. состоитъ воспитательницею училища.

22. Александра Петровна **Соловьева**. Окон. курсъ въ Филаретовскомъ епарх. учил. въ 1885 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 20 сент. 1885 г. состоитъ воспитательницею училища.

23. Ольга Петровна **Швабе**. Окон. курсъ въ 1-й Московской женск. гимназіи въ 1863 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1872 г. по 1887 г. состояла воспитательницею Полтавскаго епарх. женск. училища. Съ 14 авг. 1887 г. состоитъ воспитательницею училища.

#### Помощницы воспитательницъ:

24. Елизавета Петровна **Багрецова**. Окон. курсъ въ Маріинскомъ епарх. училищѣ въ 1894 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1894 г. состоитъ помощницей воспитательницъ училища.

25. Наталья Константиновна **Богословская**. Окон. курсъ въ Маріинскомъ епарх. училищѣ въ 1898 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1901 г. состоитъ помощницей воспитательницъ училища.

26. Надежда Николаевна **Величкина**. Окон. курсъ въ Маріинскомъ епарх. училищѣ въ 1890 г. со званіемъ домашней учительницы. Съ 1890 г. состоитъ помощницей воспитательницъ училища.

#### Прочія должностныя лица:

27. Врачъ—коллежскій совѣтн. **Яковъ Ивановичъ Цинговатовъ**. Окон. курсъ въ Московскомъ университетѣ въ 1887 г. Съ 1888 г. по 1891 г. состоялъ штатнымъ ординаторомъ при госпитальной терапевтической клиникѣ Москов. универ. Съ 5 мар. 1892 г. состоитъ врачомъ при Маріинскомъ епарх. женск. училища. Съ 17 янв. 1894 г. по 13 сент. 1895 г. состоялъ врачомъ Московской городской полиціи, съ оставленіемъ на службѣ при училищѣ.

28. Экономъ училища и вѣстѣ діаконъ училищной Введенской церкви **Ѳеодоръ Іоанновичъ Кудрявцевъ**. Окон. курсъ въ Московской дух. семина. въ 1891 г. по II разряду. Служить при училищѣ съ 18 янв. 1893 г.

29. Дѣлопроизводитель при Совѣтѣ училища — діаконъ Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Веніаминъ **Стефановичъ Борисоглѣбскій**. Окон. курсъ въ Виоан-

ской дух. семина. въ 1887 г. по II разряду. Въ должности дѣлопроизводителя состоитъ съ 31 авг. 1895 г.

## О Т Ч Е Т Ъ

епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902-ой учебный годъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 2 1903 г.)

Всѣхъ школъ при коихъ существовали общежитія для учащихся, было 18, именно: 6 второклассныхъ и 12 монастырскихъ, при мужскихъ и женскимъ монастыряхъ. Строй жизни во второклассныхъ школахъ установился приблизительно такой: воспитанники встаютъ отъ сна въ 7 часовъ, одѣвшись, слушаютъ молитву и затѣмъ пьютъ чай къ 8 часамъ, къ 9 часамъ повторяютъ заданное, а съ 9 до 12 уроки, отъ 12 до 1 обѣдъ и отдыхъ; затѣмъ опять уроки до 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub>; послѣ этого отдыхаютъ и пьютъ чай; съ 5 до 8 вечернія занятія съ перерывами въ 10 минутъ; въ 8 часовъ ужинъ и послѣ него вечерняя молитва; въ 9—10 часовъ отходъ ко сну. По отдѣльнымъ школамъ, пожалуй, можно замѣтить нѣкоторыя отступленія отъ этого режима, напримѣръ, день начинается на часъ или полчаса ранѣе, вечернія занятія устроены нѣсколько иначе и т. п., но эти отступленія не существенны. Изъ всѣхъ второклассныхъ школъ только въ Холмской ученики по прежнему сами себя содержали на артельскихъ началахъ, т. е. привозили провизію, хранили ее, сдавали кухаркѣ и т. п.; въ прочихъ ученики содержатся завѣдующими, которые получаютъ за содержаніе особую плату; плата эта различная: начиная отъ 25 р. до 30 и болѣе рублей въ годъ.

Такой же приблизительно строй жизни и въ школахъ монастырскихъ съ тѣмъ только различіемъ, что онъ нѣсколько приспособленъ къ условіямъ и требованіямъ монастыря; причѣмъ въ женскихъ монастыряхъ за поведеніемъ учащихся слѣдятъ особыя воспитательницы, а въ мужскихъ—такъ называемые дядьки изъ монастырской братіи, а иногда это ложится и на учителей школы.

Вліяніе церковной школы, какъ на учащихся, такъ и на мѣстное населеніе, представленное въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ весьма благотѣльнымъ и разностороннимъ, оставалось такимъ и за время отчетнаго года. Во избѣжаніе напрасныхъ повтореній и лишннихъ общихъ фразъ на эту тему, мы ограничимся только указаніемъ на тѣ отдѣльные факты и случаи, которые намъ удалось собрать за отчетный годъ и которые лучше всякихъ рѣчей и увѣреній доказываютъ благотворное вліяніе школы съ разныхъ сторонъ и направленій.

Прежде всего, со стороны чисто-религіознаго или церковнаго вліянія школы, можно указать на слѣдующее изъ области, какъ школьной, такъ и вѣшкшольной.

Когда въ д. Гридюкиной Серпуховскаго уѣзда открыли школу и учениковъ стали водить въ церковь, отстоящую довольно далеко отъ этой деревни, то и мѣстные крестьяне, вообще рѣдко бывавшіе на богослуженіяхъ, потянулись за ними, а одинъ крестьянинъ такъ высказался о завѣдующему:

„Что мы жила? Жили, какъ бусурмане, ничего не знали: ни праздниковъ, ни постовъ! Пошли, Богъ, хорошее здоровье устроившимъ школу и насъ образумившимъ“!

Въ д. же Ступиной того же уѣзда произошло такое явленіе: такъ какъ школа отстоитъ далеко отъ храма, то священникъ потребовалъ отъ крестьянъ, чтобы они привозили учениковъ въ церковь на лошадяхъ; крестьяне не только не отказались отъ этой во всякомъ случаѣ нелегкой повинности, но и сами стали постоянно ѣздить и ходить къ богослуженіямъ, чего прежде совсѣмъ не замѣчалось.

Въ Глубоковской школѣ того же уѣзда крестьяне, признательные за совершеніе въ школѣ общихъ молитвъ, наблюдать которыя имъ приходилось постоянно, по собственной инициативѣ соорудили для школы дорогую икону съ лампадой и жертвуютъ для нея масло, чтобы она постоянно горѣла въ школѣ.

Точно также одинъ крестьянинъ села Рогачева Дмитровскаго уѣзда въ умиленіи отъ школьнаго пѣнія пожертвовалъ для большого образа св. Николая позлаченную ризу.

До чего народъ любитъ церковное пѣніе, свидѣтельствуетъ такой фактъ: одинъ слѣпецъ, живущій въ 4-хъ верстахъ отъ Степановской школы Бронницкаго уѣзда, чтобы послушать пѣніе регулярно приходитъ сюда на слѣвки учениковъ, несмотря ни на морозъ, ни на распутицу; не говоря уже о томъ, что къ богослуженіямъ въ храмъ является неопустительно.

Въ Гостиловской же школѣ Бронницкаго уѣзда произошелъ такой случай: одинъ глубокой старикъ, лѣтъ 80, изъ старообрядцевъ зашелъ однажды въ школу и попросилъ учителя показать, чему у нихъ учатъ. Учитель не отказалъ въ просьбѣ, предложилъ ему сѣсть, а затѣмъ сталъ съ учениками заниматься чтеніемъ по русски и по славянски, въ заключеніе же пропѣлъ съ ними. Все такъ понравилось старику, что онъ, выходя изъ школы, далъ школьникамъ на гостинцы 20 к., потомъ вернулся и еще далъ 30 к., сказавши: „Ужъ очень вы, ребята, хорошо читаете и поете“! Впослѣдствіи онъ долго съ восторгомъ отзывался объ этомъ въ своей раскольничьей средѣ; когда же черезъ нѣкоторое время узналъ, что въ школѣ хотятъ поставить икону Кириллу и Меѳодію въ киотъ, то пожертвовалъ на это не 30 к., а уже 30 р.

Ученицы школъ Петровско-Лосинской и Родинковской, занимавшіяся производствомъ искусственныхъ цвѣтовъ, изготовили нѣсколько гирляндъ и по собственному побужденію пожертвовали ихъ на украшеніе иконъ не только въ свой храмъ, но и въ сосѣдній с. Бисерова.

Въ д. Кувалдынѣ Дмитровскаго уѣзда дѣвушки бывало стыдились и боялись даже приблизиться къ клиросу, а теперь, обучившись въ школѣ пѣть, свободно присоединяются къ хору и поютъ всю службу съ большимъ удовольствіемъ.

Ученики Рогачевской школы Дмитровскаго уѣзда въ день своего экзамена сами явились къ ранней обѣднѣ, искренно молились, ставили свѣчи, а затѣмъ купили одну общую свѣчу и пожертвовали ее къ гробницѣ преподобнаго Меѳодія, находящейся въ Пѣшношскомъ монастырѣ близъ села Рогачева.

Въ глухой деревнѣ Ереминѣ Богородскаго уѣзда до по-

слѣдняго времени существовалъ дикій обычай „сожиганія масленницы“, состоящій въ томъ, что большое соломенное чучело крестьяне вывозили на саняхъ изъ деревни въ поле и тутъ съ пѣніемъ и пляской сожигали. Поддерживался онъ главнымъ образомъ молодыми подростками, падкими на всякія забавы, но когда открылась здѣсь церковная школа и подростками явились уже бывшіе ученики школы, то они воспитанные въ соотвѣтствующемъ духѣ поняли нелѣпость этой забавы и теперь совершенно ее прекратили.

Ученики д. Губинской Бронницкаго уѣзда, по требованію, конечно, законоучителя предъ отходомъ ко сну дома читали про себя молитвы, это понравилось родителямъ и тѣ стали требовать, чтобы они читали вслухъ для всѣхъ членовъ семьи, такъ съ теченіемъ времени и укоренилось обыкновеніе по домамъ совершать общую молитву.

О Гуслицкой мѣстности совершенно раскольнической, гдѣ православные считаются единицами, а иногда соврашаются въ расколъ, уѣздный наблюдатель свидѣтельствуетъ, что когда тутъ стали открываться церковныя школы, а при нихъ бібліотеки съ книгами противораскольническаго содержанія, то многіе православные жители начали брать и читать эти книги и вотъ какъ высказывались: „Теперь у насъ есть глаза, а то мы были безъ книгъ, какъ слѣпые; прежде мы все молчали, а теперь какъ прочитаешь раскольникамъ вслухъ изъ книги, то они и замолкнутъ“!

Двое учениковъ раскольниковъ Щекутовской школы Богородскаго уѣзда, несомнѣнно, подъ влияніемъ учителя школы отказались отъ раскола и приняли православіе.

Ученики раскольники школъ: Павловской Богородскаго уѣзда и многихъ другихъ безъ всякаго уже предубѣжденія посѣщаютъ православныя храмы и даже поютъ на богослуженіи вмѣстѣ съ православными.

О благодѣтельномъ влияніи церковной школы на развитіе и укрѣпленіе доброй нравственности говоритъ слѣдующее:

Во многихъ деревняхъ Московской епархіи существуетъ не совсѣмъ благовидный и далеко не нравственный обычай устраивать такъ называемыя „посидѣлки“. Подъ влияніемъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ школахъ: Сальковской Подольскаго уѣзда и Игнатовской Дмитровскаго уѣзда, эти „посидѣлки“ сами собой исчезли, а въ д. Старая Тята Можайскаго уѣзда уничтожить ихъ рѣшено было на крестьянскомъ сходѣ.

Одинъ крестьянинъ землекопъ изъ села Ватуинки Подольскаго уѣзда имѣлъ страсть и къ вину и табаку; побывавъ онъ на чтеніяхъ въ школѣ, услышалъ и о томъ, какой губельный этотъ порокъ, заинтересовался и попросилъ дать ему книгу объ этомъ; слѣдствіемъ было то, что онъ не только самъ пересталъ пить и курить, но и другихъ побудилъ къ этому.

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ Гуслицкой мѣстности крестьяне, въ видѣ промысла, занимаются тѣмъ, что всей семьей ходятъ и собираютъ милостыню, ходятъ „поборовать“, какъ здѣсь называется; такой сборъ не позволенъ закономъ, на этомъ основаніи одинъ ученикъ церковной школы отказался идти съ родителями. „Лучше я пойду въ пастухи“, говорилъ онъ, „чѣмъ собирать милостыню“!

(Продолженіе будетъ).



№ 3-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

19-го Января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансегова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Въ среду, 22-го января 1903 г., въ семь часовъ вечера, въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома (въ Каретномъ ряду, Лиховъ пер.) имѣетъ быть первое засѣданіе *Церковно-Археологическаго Отдѣла*, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметы засѣданія:

I. Рефераты:

1. Дѣйствительнаго члена священника І. В. Никанорова: „О главнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи Московской Николаевской, въ Воробинѣ, церкви и о нѣкоторыхъ древнихъ священныхъ предметахъ, въ ней находящихся“.

ОТЪ УПРАВЛЕНІА ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ДОМОМЪ.

Въ Князе-Владимірскій храмъ, что при Епархіальномъ домѣ, нужны діаконъ—съ содержаніемъ 800 руб. въ годъ и псаломщикъ—600 руб.,—одиноки и съ голосомъ.

Желающіе занять означенныя мѣста имѣютъ обращаться къ Преосвященному Трифону, епископу Дмитровскому (Богоявленскій монастырь).

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Симъ объявляется о.о. законоучителямъ, состоящимъ членами секціи сего Отдѣла по начальнымъ школамъ, что 21-го сего января, во вторникъ, въ 6 час. вечера, въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома (Лиховъ пер., Каретный рядъ) имѣетъ быть засѣданіе сей секціи. Въ засѣданіе приглашаются и лица, не состоящія членами секціи, но сочувствующія задачамъ ея.

На засѣданіи имѣютъ быть предложены:

1) Разборъ книги по Закону Божію о. діакона Георгіевскаго.

2) Рефератъ священника о. Востокова: „Мысли о средствахъ къ сообщенію жизненности урокамъ Закона Божія въ начальной школѣ“.

О.о. настоятели церквей соблаговолятъ сообщить о засѣданіи о.о. діаконамъ-законоучителямъ.

## Взаимоотношеніе епископа и діакона въ глубокой древности.

Въ древнѣйшія времена христіанской исторіи епископы и діаконъ составляли близко родственную между собою группу церковныхъ должностныхъ лицъ. Они имѣли много общаго въ своемъ церковномъ положеніи и церковномъ служеніи. Но это нужно разъяснить и доказать, такъ какъ въ настоящее время исконное сходство епископата съ діаконатомъ почти совсѣмъ утратилось.

Задача эта однакожь не принадлежитъ къ особенно труднымъ и не нуждается въ изысканныхъ гипотезахъ. Въ древнѣйшихъ памятникахъ обозначеніе должностей епископа и діакона всегда соединялось вмѣстѣ, конечно, вслѣдствіе извѣстнаго рода сродства этихъ должностей. Это разъ. Затѣмъ, качества, которыя требовались отъ лицъ, избираемыхъ въ епископа и діакона, были почти тождественны, — опять доказательство того же тезиса. Далѣе, въ управленіи церковными дѣлами діаконъ въ извѣстныхъ отношеніяхъ были самыми обыкновенными помощниками епископовъ, именно діаконъ, а ни другой кто: діаконатъ въ нѣкоторомъ смыслѣ былъ необходимымъ восполненіемъ епископата. Мало того: функціи тѣхъ и другихъ имѣли очень много сходнаго и родственнаго. Но историческая судьба епископата и діаконата была далеко неодинакова. Епископы и съ самаго начала своего бытія занимали высокое положеніе въ церковныхъ обществахъ, а съ теченіемъ времени авторитетъ ихъ еще болѣе возросъ; напротивъ того, діаконатъ, — чѣмъ дальше шло время, — тѣмъ больше терялъ устойчивость на іерархической лѣстницѣ, пока не занялъ того скромнаго мѣста, какое онъ занимаетъ теперь. Правда діаконъ, сохраняя въ памяти свое первоначальное должностное сродство съ епископатомъ, пытались было занять болѣе или менѣе высокое мѣсто въ іерархіи, непосредственно послѣ епископа и выше пресвитера, но ихъ попытки кончились полной неудачей — въ особенностяхъ на христіанскомъ Востоцѣ.

Подкрѣпимъ всѣ эти положенія историческими данными, сосредоточивая свое вниманіе преимущественно на I и II вѣкахъ, такъ какъ въ это время происходятъ самые существенные процессы въ развитіи іерархіи.

Что касается вопроса о сродствѣ епископата и діаконата въ древнѣйшую пору церкви, то это доказывается, какъ мы сказали, прежде всего тѣмъ, что епископатъ и діаконатъ въ древне-христіанскихъ памятникахъ подводятся подъ одну и ту же категорію — какъ группа сродныхъ должностей. Посланіе ап. Павла къ Филиппійцамъ начинается, какъ извѣстно, привѣтствіемъ къ церкви Филиппійской съ ея епископами и діаконами (гл. 1, ст. 1), а о пресвитерахъ при этомъ нѣтъ упоминанія. Въ первомъ посланіи къ Тимоѳею различныя предписанія касательно епископовъ и діаконъ объединяются (гл. 3), причемъ въ этихъ случаяхъ рѣчи о пресвитерахъ нѣтъ. Въ различныхъ памятникахъ, не исключая и апостольскаго вѣка, епископство называется діаконіей<sup>1)</sup>, а пресвитерство никогда такъ не называется.

Въ памятникахъ послѣ-апостольскаго времени встрѣчаемъ много такого, что говоритъ о сродствѣ епископата съ діаконатомъ. Въ посланіи папы Климента римскаго епископы и діаконъ представляются объединяющеюся группой, причемъ не указывается рѣзкаго различія между ними. Климентъ пишетъ: «апостолы, проповѣдуя по различнымъ странамъ и городамъ, первообращенныхъ по духовномъ испытаніи поставляли въ епископы и діаконъ для будущихъ вѣрующихъ. И это не новое установленіе, — добавляетъ писатель, — ибо много вѣковъ прежде писано было о епископахъ и діаконахъ. Именно слѣдующее написано въ Писаніи: «поставлю епископовъ ихъ въ правдѣ и діаконъ въ вѣрѣ»<sup>2)</sup>. Эрмъ въ «Пастырѣ» поставляетъ епископовъ и діаконъ въ тѣснѣйшую связь между собою. Объясняя одно свое видѣніе, онъ пишетъ: «камни квадратные и бѣлые — это суть епископы и діаконъ, которые были согласны другъ съ другомъ и слушали взаимно другъ друга»<sup>3)</sup>. Тоже самое встрѣчаемъ у древнихъ восточныхъ писателей. Игнатій епископъ Антіохійскій, рассуждая какъ епископъ, показываетъ въ своихъ словахъ особенно сердечное близкое отношеніе къ діаконамъ. Для діаконъ онъ постоянно употребляетъ названіе: *σύνδουλοι*, именуетъ ихъ «сладчайшими»<sup>4)</sup>. Въ библейскихъ сравненіяхъ, какія употребляетъ Игнатій для обозначенія членовъ іерархіи, на долю діакона у него выпадаютъ особенно лестныя. Діаконъ, какъ и епископа онъ сравниваетъ съ Самимъ Іисусомъ Христомъ. «Діаконъ и епископа — раскрываетъ онъ — нужно почитать какъ Іисуса Христа»<sup>5)</sup>; діаконамъ, по его представленію, поручено служеніе (*διακονία*) Іисуса Христа<sup>6)</sup>. Онъ заповѣдуетъ почитать «діаконъ, какъ заповѣдь Божию». А о епископахъ въ тоже время говоритъ, что они въ средѣ вѣрующихъ занимаютъ «мѣсто Самого Бога»<sup>7)</sup>. Очевидно, по представленію Игнатія, епископы и діаконъ суть какъ бы представители Бога и Христа въ христіанской общинѣ и соединены между собою самымъ тѣснымъ образомъ<sup>8)</sup>. Въ противоположность этому пресвитеровъ св. Игнатій сравниваетъ лишь съ апостолами<sup>9)</sup>. Конечно, такое сравненіе пресвитеровъ лишь съ апостолами показываетъ, что къ епископу былъ ближе, сроднѣе ему діаконъ. Изъ этого само собой отбрасывается, что діаконъ на первыхъ порахъ очень много могли ожидать для себя въ историческомъ будущемъ. Изъ писателей восточныхъ приведемъ еще свидѣтельство Іустина мученика. Іустинъ, высказывая мысль о томъ, что распоряженіе дарами, приносимыми для евхаристіи, принадлежитъ единственно предстоятелю — епископу, по-

<sup>2)</sup> Климента. Первое Послан. Гл. 42. Слич. Исаян, 60, ст. 17. (По только Климентъ нѣсколько измѣняетъ текстъ этого мѣста).

<sup>3)</sup> Видѣніе III, гл. 5.

<sup>4)</sup> Посл. къ Магнезійцамъ, гл. 6.

<sup>5)</sup> О діаконѣ онъ пишетъ: „Всѣ почитайте τούς διακόνους, ως Ἰησοῦν Χριστόν (къ Траллійцамъ, гл. 3).

<sup>6)</sup> Къ Ефесан., гл. 3; къ Траллійц., гл. 2.

<sup>7)</sup> Къ Смирнянамъ, гл. 8. Магнезійц., гл. 6.

<sup>8)</sup> Считаемо не лишнимъ привести еще слѣдующее мѣсто изъ т. н. Постановленій Апостольскихъ: „Діаконъ, хотя — пусть все возноситъ къ епископу, какъ Христосъ ко Отцу, но что можетъ, то пусть исправляетъ самъ собою, получивъ власть отъ епископа, какъ Господь получалъ власть отъ Отца создавать и промышлать“ (Кн. II, гл. 44).

<sup>9)</sup> Къ Смирнянамъ, гл. 8 et passim.

<sup>1)</sup> 1 Петр. 4, 10. Эрм. Пастыр., подоб. IX, гл. 27 (ст. 2).

мощниками его въ этомъ дѣлѣ называетъ «діаконовъ»<sup>10)</sup>. Приведенныхъ свидѣтельствъ для насъ и достаточно.

Первоначальное сродство епископовъ и діаконовъ прекрасно доказывается разсмотрѣніемъ свидѣтельствъ касательно тѣхъ нравственныхъ и практическихъ качествъ, которыми должны были отличаться какъ епископы, такъ и діаконъ при исполненіи ихъ служенія. Вотъ свидѣтельство апостольскаго вѣка—изъ посланія Павла къ Тимооею. Ап. Павелъ требуетъ совершенно одинаковыхъ качествъ отъ епископовъ и діаконовъ. Апостолъ о епископѣ говоритъ: онъ долженъ быть «непороченъ, трезвъ», но того же онъ требуетъ и отъ діаконовъ: діаконъ долженъ быть «честенъ и непристрастенъ къ вину». Апостолъ предписываетъ, чтобы епископъ былъ «некорыстолюбивъ», но буквально съ тѣмъ же требованіемъ онъ обращается и къ діаконамъ. Наконецъ, апостолъ Павелъ о епископѣ говоритъ: «онъ долженъ быть одной жены мужъ, хорошо управляющій домомъ своимъ, дѣтей содержащій въ послушаніи со всякою честностію»; а о діаконѣ онъ же говоритъ: «діаконъ долженъ быть мужъ одной жены, хорошо управляющій дѣтьми и домомъ своимъ» (Гл. 3, 2—4; 8, 10, 12). Сходство требованій отъ епископовъ и діаконовъ ясно до очевидности. Прослѣдимъ за свидѣтельствами на этотъ же счетъ въ дальнѣйшей литературѣ церковной. У мужа апостольскаго Поликарпа (гл. 5) читаемъ: «зная, что Богъ не бываетъ въ посмѣяніи, мы, т. е. епископы, должны поступать достойно заповѣди Его и славы. Подобно и діаконъ долженъ быть непороченъ предъ Его правдою, какъ служители Бога и Христа». Извѣстный памятникъ: «Ученіе двѣнадцати Апостоловъ» (*Διδαχὴ τῶν δώδεκα Ἀποστόλων*), говоря объ избраніи общиною епископовъ и діаконовъ, (которые здѣсь весьма ясно разсматриваются, какъ тождественная группа лицъ), замѣчаетъ: «поставляйте себѣ епископовъ и діаконовъ, достойныхъ Господа, мужей кроткихъ и несребролюбивыхъ и истинныхъ и испытанныхъ»<sup>11)</sup>. Очень ясно, что требованія въ отношеніи къ тѣмъ и другимъ авторъ не различаетъ, указывая тѣмъ на близкое сродство епископата и діаконата. Въ другомъ памятникѣ, извѣстія и свѣдѣнія котораго считаются характеристичными для конца II вѣка—въ памятникѣ, извѣстномъ подъ именемъ: *Canon ecclesiasticus* требованія въ отношеніи какъ епископовъ, такъ и діаконовъ тоже мало разнятся одни отъ другихъ. Такъ о епископѣ здѣсь говорится: «епископу надлежитъ быть непорочнымъ, нищелюбивымъ (*φιλόπτωχος*), честнымъ, не пьяницей, не корыстолюбцемъ, ни лицепрятнымъ. Хорошо, если онъ—прибавлено здѣсь—неженатъ, а если не такъ, то долженъ быть мужемъ одной жены»<sup>12)</sup>. А о діаконѣ въ томъ же памятникѣ<sup>13)</sup> говорится: «діаконъ долженъ быть честенъ, кротокъ и спокойенъ, мало цѣнущи вина, не лицепрятенъ, т. е. не должны смотрѣть угодливо на богатаго и притѣснять бѣднаго; діаконъ долженъ быть мужъ одной жены и воспитывать своихъ

дѣтей». Требования отъ епископовъ и діаконовъ, какъ видимъ, и здѣсь не разнятся одни съ другими. Но въ этомъ же памятникѣ—*Canon ecclesiasticus*—находимъ и еще одно свидѣтельство, чрезвычайно важное, такъ какъ оно неопровержимо доказываетъ первоначальное сродство указанныхъ должностныхъ церковныхъ лицъ. Уже въ посланіи ап. Павла къ Тимооею говорится: «хорошо служащіе (діаконъ) готовятъ себѣ высокую степень» (3, 13). Но какую именно степень—писатель не говоритъ. Памятникъ: *Canon* разрѣшаетъ этотъ вопросъ самымъ положительнымъ образомъ. Здѣсь говорится: «діаконъ, добръ и неосужденно служащій, достигаютъ мѣста епископскаго»<sup>14)</sup>. Да, никакого другого, а именно (пастырскаго) епископскаго. Вотъ какъ далеко простиралось тогда сродство епископовъ и діаконовъ: діаконъ по разсматриваемому памятнику является самыми первыми и естественными кандидатами во епископы, они такъ сказать были епископами *in spe*. Наградой за ревностное служеніе діаконъ было повышение на іерархической лѣстницѣ, а на этой лѣстницѣ слѣдующею ступеню для діаконъ было епископство. Теперь для насъ понятнымъ становится, почему въ источникахъ нравственныя требованія отъ епископовъ и діаконовъ—не отличаются между собою: діаконъ съ теченіемъ времени дѣлался епископомъ, слѣдовательно, отъ него естественно было требовать качествъ, которыя не посрамили бы его будущаго высшаго служенія.

Обратимъ, наконецъ, вниманіе на сродство епископата и діаконата, поскольку это сродство выражалось въ функціяхъ, принадлежащихъ епископамъ и діаконамъ. Функціи этихъ лицъ съ самаго начала были очень широки: онѣ относились какъ до богослуженія, такъ и управленія церковной общиною<sup>15)</sup>, управленіе требовало, конечно, побочныхъ занятій, напр., письменнаго сношенія, всякаго рода надзора и т. д. Въ нашу задачу впрочемъ не входитъ исчисленіе и изученіе всѣхъ этихъ функцій. Но какъ бы то ни было, несомнѣнно, что во всѣхъ указанныхъ функціяхъ діаконъ принимали очень большое участіе: они были такъ сказать правою рукою епископовъ<sup>16)</sup>.—Для доказательства сродства епископата и діаконата въ ихъ функціяхъ остановимся на разсмотрѣніи лишь одной функціи, которая довольно мало привлекаетъ къ себѣ вниманіе историковъ, но которая имѣетъ важное значеніе въ древнѣйшей исторіи христіанства. Епископы и діаконъ одинаково имѣли очень большое участіе въ распредѣленіи—кому слѣдуетъ—матеріальныхъ средствъ церкви. Обыкновенно думаютъ, что первохристіанство было такъ поглощено религіозной идеей, что мало или почти совсѣмъ не заботилось о вещественномъ благополучіи общинъ. Но это далеко не такъ. Церковь не только обновляла духъ человѣка, но незамѣтно пересоздавала и социальный строй на новыхъ началахъ: а этого нельзя было сдѣлать, оставивъ въ сто-

<sup>10)</sup> 1 Аполлогія, гл. 67.

<sup>11)</sup> Гл. 15. Памятникъ изданъ между прочимъ и въ книгѣ г. Карашева. О неотарытомъ памятникѣ: „Ученіе“ и проч. М. 1896.

<sup>12)</sup> Harnack, Die Quellen der apostolischen Kirchenordnung, S. 9—10. Leipz. 1886.

<sup>13)</sup> Ibid. S. 20—21.

<sup>14)</sup> Ibid., 26. 48.

<sup>15)</sup> Это допускаетъ и Гарнакъ. См. его книгу: Die Lehre der zwölf Apostel. S. 144. Leipz. 1884.

<sup>16)</sup> Лучшимъ доказательствомъ этой послѣдней мысли могутъ служить слова автора Постановленій Апостольскихъ „Діаконъ да будетъ и ухомъ, и окомъ и устами, также сердцемъ и душою епископа, чтобы епископъ не заботился о многомъ, но только о важнѣйшемъ“. (Кн. II, гл. 44).

ропѣ матеріальное положеніе вѣрующіхъ. А если такъ, то кто-нибудь въ церковныхъ общинахъ долженъ былъ взять на себя заботы о матеріальномъ положеніи вѣрующіхъ той или другой церкви. Это и сдѣлалось съ самыхъ раннихъ поръ христіанства функціей епископовъ и діаконовъ. Здѣсь не мѣсто распространяться о способахъ, какими пріобрѣтала церковь свои матеріальныя средства; какъ они утилизовались.— Обо всемъ этомъ было уже говорено нами въ другомъ мѣстѣ<sup>17)</sup>. Здѣсь же скажемъ лишь то, что прямо относится къ поставленному нами вопросу. Въ самомъ понятіи епископа заключается уже мысль, что онъ, какъ такой, есть главный распорядитель финансовой стороны жизни общины. Въ древне-языческихъ надписяхъ и памятникахъ открыто нѣсколько такихъ случаевъ, когда управители финансовой стороны извѣстной римской коллегіи или государственные чиновники, завѣдующіе раздачей хлѣба бѣднымъ классамъ народа, названы прямо именемъ: епископы<sup>18)</sup>. Но это конечно не такъ важно. Важнѣе то, что и христіанскіе памятники между другими функціями епископа ставятъ на очень видное мѣсто свойственныя ему заботы о матеріальномъ положеніи общины. Извѣстно предписаніе ап. Павла въ посланіи къ Титу, касающееся епископа: «епископъ долженъ быть непороченъ (неукоризненъ), какъ Божій домостроитель» (οἰχοδόμος) (1, 7). Нѣтъ никакой необходимости понимать это предписаніе въ какомъ-нибудь переносномъ, а не буквальномъ смыслѣ. Памятники древне-христіанской литературы даже требуютъ такого буквального толкованія выраженія: οἰχοδόμος, т. е. въ значеніи распорядителя денежными средствами общины и пекущагося о томъ, чтобы всѣ извѣстныя лица были удовлетворены въ необходимомъ. Иллюстраціей такого пониманія могутъ въ полной мѣрѣ служить: Постановленія Апостольскія, книга Пастырѣ Эрма, письма св. Кипріяна, *Canones ecclesiastici*. Въ этомъ послѣднемъ памятникѣ, въ центрѣ всѣхъ другихъ требованій, предъявляемыхъ къ епископу, стоитъ требованіе, чтобы онъ былъ φιλόπτοχος. Онъ, епископъ, долженъ быть всегда готовымъ изыскать и оказать помощь неимущему.

Разсматривая же по отношенію къ этой епископской функціи дѣятельность діакона древнѣйшаго времени, видимъ, что и діаконъ дѣлалъ тоже дѣло, какое составляло обязанность епископовъ. Назначеніемъ діаконъ было между прочимъ пешись о матеріальномъ благосостояніи общины, что самымъ тѣснымъ образомъ сродняло эти двѣ должности. Мы не будемъ упоминать о побужденіяхъ, указанныхъ въ Дѣяніяхъ,—учредить должность діакона. Это извѣстно<sup>19)</sup>. Фактъ этотъ краснорѣчиво говоритъ самъ за себя. Комментаріи будутъ излишни. Посмотримъ на другія свидѣтельства, относящіяся къ тому времени, когда кругъ обязанностей діакона расширился. Что же видимъ? И тогда діаконъ, по-

добно епископу, въ значительной мѣрѣ отданъ попеченіямъ объ удовлетвореніи вещественныхъ нуждъ общины, и главнымъ образомъ неимущихъ ея членовъ. Послѣ апостольская литература достаточно удостовѣряетъ въ этомъ. Игнатій Антиохійскій говоритъ о діаконахъ: «діаконъ—не служители только яствъ и питій, но слуги Церкви Божіей; имъ нужно остерегаться обвиненій, какъ огня»<sup>20)</sup>. Писатель представляетъ діаконъ экономами, причемъ внушаетъ, чтобы они дѣлали свое дѣло, какъ дѣло Божіе, и боялись обвиненій, разумѣется, въ хищеніи имущества. Въ *Διδαχῇ* діаконъ наравнѣ съ епископами представляются близко стоящими къ управленію и расходованію матеріальныхъ средствъ общины. Еще яснѣе эта обязанность діаконъ выставляется въ другомъ древнемъ памятникѣ—*Canones ecclesiastici*. Здѣсь указывается, что въ ихъ распоряженіи находилась церковная *Λογία*, т. е. церковная сокровищница, въ которой хранились деньги, собираемыя съ членовъ общины въ пользу нуждающихся. Въ памятникѣ предписывается діакону, чтобы онъ не заграждалъ бѣднымъ пользоваться деньгами, хранящимися въ церковной сокровищницѣ. Мало этого: ему внушается, чтобы онъ заботился какъ о приумноженіи церковныхъ доходовъ, такъ и о развитіи общественной благотворительности<sup>21)</sup>.—По мнѣнію одного западнаго ученаго (А. Гарнака), въ памятникахъ христіанской древности потому особенно настойчиво требуется трезвость отъ діаконъ, а вмѣстѣ и епископовъ, что тѣ и другіе имѣли въ своемъ распоряженіи много вина (оно жертвовалось вѣрующими для Евхаристіи и агапъ—вечерей любви, и остатокъ вина дѣлился между лицами іерархическими и другими лицами, имѣвшими право пользоваться церковнымъ достояніемъ). А если на ихъ рукахъ было много вина, то понятно хорошимъ хозяиномъ по этой части могъ быть только не пьяница.— Очень характеристичны для опредѣленія какъ отношеній діаконъ къ управленію церковнымъ имуществомъ, такъ и близости діаконъ къ епископамъ въ указанномъ направленіи—характеристичны слѣдующіе факты, заимствуемые изъ III вѣка. Въ Римской церкви епископъ въ тѣхъ случаяхъ, когда ему угрожала мученическая смерть, обыкновенно передавалъ управленіе церковнымъ достояніемъ не пресвитерамъ, а діакону. Такъ епископъ Корнелій передаетъ управленіе церковнымъ имуществомъ діакону Стефану, епископъ Луцій—тому же Стефану, а епископъ Стефанъ въ свою очередь діакону Сиксту. Заслуживаетъ вниманія еще слѣдующій фактъ: когда римскій епископъ Сикстъ мученически пострадалъ, то языческая власть въ Римѣ схватила діакона Лаврентія, предполагая, что именно у него находятся церковныя деньги, бросила его въ темницу и всякими насиліями старалась заставить его выдать сокровища<sup>22)</sup>.

А. Лебедевъ.

(Окончаніе будетъ).

<sup>17)</sup> См. Моск. Церк. Вѣдом., 1897, № 4—5 и отдѣл. брош.: „Матеріальное состояніе духовенства во II и III вѣкахъ“. М. 1897.

<sup>18)</sup> Hatch. *Gesellschaftsverfassung der christlich. Kirchen*. S. 29—30. Giessen, 1883.

<sup>19)</sup> Они поставлены, дабы пешись о столахъ, т. е. о ежедневномъ раздаяніи необходимаго неимущимъ. (Гл. 6).

<sup>20)</sup> Послан. къ Траллійцамъ, гл. 2.

<sup>21)</sup> Harnack. *Die Quellen der apostol. Kirchenordnung*. S. 24—25.

<sup>22)</sup> Hatch. *Opus cit.* S. 46. Rade. *Damasus Bischof von Rom*, S. 12—14. 1882.

## Нѣсколько словъ въ защиту монашества.

Въровахъ, тѣмже возла-  
олахъ. (Пс. 115, 1).

Въ №№ 277 и 278 *Московскихъ Вѣдомостей*, въ статьѣ г. Л. Т., озаглавленной: *Обмѣрженіе христіанства*, помѣщенъ разборъ затронутого въ трехъ статьяхъ октябрьской книжки *Душеполезнаго Чтенія* вопроса объ идеалахъ монашества.

Въ статьѣ г. А. Круглова («На службѣ міру—на службѣ Богу»), какъ справедливо указываетъ вслѣдъ за редакціонной замѣткой *Душеполезнаго Чтенія* г. Л. Т., рѣчь идетъ объ утилизаціи православныхъ монастырей, о реформированіи всего уклада монашеской жизни.

На поверхностный взглядъ не опасное, это стремленіе привлечь монастыри къ школьной, врачебной и благотворительной дѣятельности, это усиленное навязываніе монашествующимъ дѣлъ житейскаго попеченія—на самомъ дѣлѣ не можетъ быть оправдываемо никакими соображеніями.

Въ этомъ походѣ противъ монашества видно совершенное незнакомство съ православнымъ идеаломъ жизни во Христѣ или, быть можетъ, затаенное желаніе принизить этотъ идеалъ, осуществляемый вполне, хотя немногими лицами, но именно только въ монашествѣ. Приниженіе идеала монашества, въ свою очередь, желательнѣе всѣмъ мнимымъ радѣтелямъ Православной вѣры и Церкви, какъ извѣстная градація въ обмѣрженіи христіанства, ведущая къ постепенному освобожденію его отъ формъ внѣшняго культа, въ угоду пресловутой автономной морали, а затѣмъ къ вытравленію изъ него всего существеннаго, догматическаго и къ замѣнѣ христіанства обоженствленіемъ челоуѣка (*Humanitäts Kultus* омъ). Настоящее имя этого стремленія—*дехристіанизація*, какъ называетъ его проф. А. Введенскій въ своей брошюрѣ: *Изъ итоговъ вѣка*.

Вполнѣ присоединяясь къ взгляду на идеалъ монашества, выраженному въ статьѣ г. Л. Т., мы хотимъ только высказать нѣсколько мыслей въ защиту современнаго намъ православнаго русскаго монашества, направленныхъ противъ его порицателей и реформаторовъ.

Разумѣется, никому не запретишь порицать то, что ему не нравится,—но «всѣ тѣ недостатки монаховъ, на которые указываютъ порицатели монашества (говоритъ Угрѣшскій архимандритъ Пименъ въ своемъ трудѣ: *Монашество и современные о немъ толки*, Москва, 1874, стр. 5), не что иное, какъ отраженіе тѣхъ нравственныхъ недуговъ, которыми одержимо современное общество». Это разумное оправданіе видимыхъ въ нѣкоторыхъ лицахъ отступленій отъ монашескаго идеала игнорируютъ или дѣлаютъ видъ, что не хотятъ знать, всѣ тѣ, кто обвиняютъ монаховъ въ безцѣльности или даже преступности ихъ отреченія отъ міра, или порицаютъ за проявленіе свойственныхъ въ гораздо большей мѣрѣ самимъ обвинителямъ недостатковъ.

Самыми распространенными въ устахъ культурнаго общества или, если хотите, *интеллигенціи*, обвинениями монаховъ являются обвиненія въ неразвитости, праз-

ности и неисполненіи монашескихъ обѣтовъ (здѣсь подразумѣваются единственно нарушенія обѣтовъ нестяжанія и цѣломудрія; о послушаніи же нѣтъ рѣчи, потому что люди міра сего болѣе расположены къ гордынѣ, чѣмъ къ послушанію и христіанскому смиренію, и нарушеніе послѣднихъ можетъ быть для нихъ лишь пріятно, а никакъ не достойно порицанія). Но что останется отъ этихъ мнимо-серьезныхъ, а на самомъ дѣлѣ фиктивныхъ, обвинителей, если мы взглянемъ ретроспективно на жизнь хотя бы нашего русскаго монашества, начиная съ XI вѣка, съ основанія Печерскаго монастыря, и приблизимся къ современной намъ эпохѣ, давшей намъ въ истекшее столѣтіе такихъ свѣтильниковъ православія, какъ приснопамятный отецъ Серафимъ Саровскій, старецъ Амвросій Оптинскій, или Вышенскій затворникъ, епископъ Теофанъ? Не говоримъ о многихъ другихъ подвижникахъ вѣры и благочестія, которые не менѣе указанныхъ нами украсились добродѣтельной жизнью, но, по неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія, не были прославлены такимъ же обиліемъ благодатныхъ дарованій и знаменій.

Монахи не развиты, невѣжественны,—говорятъ намъ. Это—первая «условная ложь» интеллигентовъ, порвавшихъ съ Церковью и намѣренно сторонящихся отъ всего церковнаго, а потому и незнакомыхъ съ тѣмъ, что хорошо извѣстно людямъ, знающимъ науку истинной жизни. Въ чемъ состоитъ истинное развитіе ума и души? Въ томъ-ли, чтобы не только міръ внѣшнихъ явленій, но и внутреннюю, интимную жизнь души, признавать объектомъ челоуѣческаго разума, будто-бы способнаго разглядѣть и объяснить всѣ ихъ тайны? Или въ томъ, чтобы при свѣтѣ Божественнаго Откровенія, жизнь вселенной и жизнь души съ ихъ неизмѣнными законами стараться слить въ стройную симфонію славы Творца и, претворяя плодъ своего вѣрующаго знанія въ чувствѣ, сознательно вѣровать въ Бога, какъ Творца и Промыслителя, и преклоняться предъ Его дивной премудростью? А это доступно всѣмъ членамъ Церкви, которая, по апостолу, есть *столъ и утвержденіе истины*.

Такого-ли развитія недостаетъ нашимъ инокамъ? О такомъ-ли развитіи думаютъ наши интеллигенты, называя монаховъ невѣжественными? Очевидно, нѣтъ. Подъ развитіемъ подразумѣвается ими нѣчто специфическое, именно міровоззрѣніе *sui generis*, центромъ котораго является самодовлѣющий челоуѣческій разумъ, самочинно присвоившій себѣ божественныя функціи.

Разумѣется, о такомъ развитіи люди здравомыслящіе не пожалѣютъ: отъ него избави Богъ не только монаховъ, отрехшихся отъ міра, но и людей міра сего, которые не намѣреваются растоптать своихъ вѣрованій въ угоду крикунамъ невѣрія. Притомъ, кто знакомъ, хотя немного, съ требованіями духовной жизни и условіями ея практическаго осуществленія, тотъ легко согласится, что монастыри являются лучшей школой такой жизни, въ силу своего удаленія отъ суетныхъ пристрастій и соблазновъ, окружающихъ насъ на каждомъ шагѣ въ мірской жизни.

Намъ говорятъ еще, что въ монастыри идутъ люди, желающіе жить въ праздности, что монахи—тунеядцы.

Но стоитъ мелькомъ взглянуть на сложный обиходъ монастырской жизни, чтобы своими глазами убѣдиться въ противномъ. Не въ праздности, а въ великихъ трудахъ проводятъ иноки свою жизнь, лишениую даже невинныхъ удовольствій и чистыхъ земныхъ радостей, позволительныхъ мірянамъ. Мы не говоримъ уже о специальныхъ иноческихъ подвигахъ, которые разнообразны по своему характеру и въ которыхъ многое зависитъ отъ степени личнаго усердія и душевнаго расположенія монашествующихъ. Вспомнимъ лишь о такъ называемыхъ «послушаніяхъ», отъ которыхъ не свободенъ никто изъ монаховъ, и о продолжительныхъ церковныхъ службахъ. Главнѣйшее дѣло монаховъ состоитъ въ молитвѣ. Молятся монахи и у себя въ келліи, и въ церкви, и въ трапезѣ, и во время трудовъ своихъ, — молятся и устами, и сердцемъ, безмолвно совершая во время руководствія Іисусову молитву, для безпрепятственнаго и успешнаго исполненія которой при работѣ еще древними подвижниками изобрѣтены особые техническіе приемы, употребляющіеся и доселѣ. Вотъ за что монаховъ называютъ тунейцами, забывая даже о скудости и неприхотливости монашеской пищи.

Намъ нѣтъ никакой нужды подробно касаться пресловутыхъ нарушеній монашескихъ обѣтовъ нестяжанія и цѣломудрія, потому что эти непривлекательныя отступленія отъ заветовъ иночества встрѣчаются, какъ рѣдкое исключеніе. Чаше, кажется, замѣчается общерусская слабость воздержанія въ употребленіи вина. Но намъ ли укорять и осуждать нашего падшаго брата за его слабости и недостатки? Онъ тверже насъ, мірянь, долженъ знать и помнить слова Спасителя: *горе тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ* (Матѣ. 18, 7).

Всѣ эти показныя lamentаціи интеллигентовъ противъ отступленій современныхъ иноковъ отъ идеаловъ монашества проистекаютъ вовсе не изъ желанія повысить нравственный уровень современнаго монашества; ихъ затаенная причина покоится на антихристіанскихъ стремленіяхъ западно-европейской цивилизаціи, не признающей болѣе Богочеловѣка Христа за высшаго Учителя жизни. Иноки съ полнымъ правомъ могутъ примѣнить къ себѣ слова Господа: «если міръ васъ ненавидитъ, знайте, что Меня *прежде васъ* возненавидѣлъ» (Іоан. 15, 18). Имъ нечего смущаться и «праздными мыслями» мнимыхъ радѣтелей Православія, хлопочущихъ о заведеніи въ монастыряхъ школъ, амбулаторій, санаторій, богадѣленъ и пріютовъ. Во-первыхъ, все это, въ извѣстныхъ размѣрахъ, существуетъ уже во многихъ мужскихъ и женскихъ обителяхъ, такъ что настойчивыя навязыванія монахамъ всего этого нѣсколько запоздали и выдаютъ лишній разъ неосвѣдомленность нашихъ интеллигентовъ во всемъ, касающемся внѣшняго устройства отечественной Церкви. Во-вторыхъ, не обинуясь, можно сказать, что всѣ эти школьныя, врачебныя и благотворительныя учрежденія не особенно согласуются съ идеаломъ личнаго спасенія, къ которому единственно долженъ стремиться инокъ во всю свою жизнь; они какъ бы возвращаютъ въ міръ того, кто ушелъ изъ міра. Прежде православныхъ иноковъ преслѣдовали язычники и христіане — еретики пытками, казнями и сожженіемъ монастырей; теперь міръ

дѣйствуетъ не такъ рѣшительно, но глубже и убійственнѣе, заставляя подъ разными благовидными предлогами вступать въ сферу мірскихъ интересовъ того, кто намѣренно ушелъ изъ міра, ища душевнаго спасенія. Этими словами вовсе не думаемъ утверждать, что только въ монастырѣ возможно спасеніе. Спасаетъ не черная одежда, а истинно-христіанская жизнь, осуществленіе которой, по условіямъ иноческой жизни, возможно и легче въ монастырѣ, чѣмъ въ мірѣ. Накопецъ, иноческія обители были и будутъ дороги православному русскому народу не своими школьвыми, врачебными и благотворительными учрежденіями, а тѣмъ, что они являются живыми образцами истинно-христіанской жизни, наглядными проповѣдниками христіанскаго идеализма, свѣтлыми вѣстниками царства Божія.

Въ теченіе болѣе восьми столѣтій и въ центрѣ, и на отдаленныхъ окраинахъ Россійской имперіи монастыри всегда были единственными разсадниками религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, свѣточами Православной вѣры для окрестнаго населенія, благовѣстниками православія среди инославныхъ и инородцевъ, а за послѣднія 250 лѣтъ и среди раскола и сектантства.

Кромѣ того, изъ исторіи православно-русскаго монашества мы видимъ громадное государственное значеніе монастырей въ области русской колонизаціи среди инородческихъ массъ и въ дѣлѣ постепеннаго обрусенія инородческихъ окраинъ нашего обширнаго государства. Этими значительныхъ государственныхъ заслугъ, достигнутыхъ проповѣдью православія и церковнымъ укладомъ внѣшней жизни не вправѣ забывать противники современнаго монашества, пытающіеся устроить дѣло такъ, чтобы иночество размѣняло свои возвышенныя идеальныя цѣли на школьную, врачебную и благотворительную дѣятельность, имѣющую несомнѣнно почтенный, но болѣе земной характеръ.

Чего вы хотите отъ монаховъ? — желали бы мы спросить у противниковъ монашества. Вамъ не нравится содержаніе ихъ жизни, вы не сходитесь съ ними въ опредѣленіи жизненнаго идеала, — не будетъ ли гораздо справедливѣе, даже по-человѣчески, оставить иноковъ при ихъ взглядахъ и убѣжденіяхъ, во всякомъ случаѣ болѣе твердыхъ и болѣе православныхъ, чѣмъ ваши? Вы ссылаетесь на важность культурныхъ задачъ для современнаго человѣчества, стараетесь закидать простецовъ мысли тяжелыми снарядами антихристіанской философіи или, пытаясь войти въ довѣріе къ младенцамъ въ вѣрѣ, обманываете ихъ такими словами, какъ *зуманность, альтруизмъ*... Напрасно: вамъ не обмануть тѣхъ, кто не разобчился со Христомъ, кто не отошелъ отъ Церкви, кто не потерялъ способность различать свѣтъ отъ тьмы, какъ бы ни было слабо на первый взглядъ это различіе въ своихъ отбѣнгахъ. Обмірщеніе христіанства и дехристіанизація христіанскаго общества и народа — вотъ ваша скрытая цѣль, облеченная въ благонамѣренныя рѣчи. Но мы вѣруемъ, что она не осуществится.

Л. Денисовъ.

## Открытие чтеній для рабочихъ въ Епархіальномъ домѣ.

Въ воскресенье, 12 января, въ 3 часа дня, въ залѣ Епархіальнаго дома состоялось открытіе общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ г. Москвы, которыя будутъ предлагаться народу духовенствомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ течение цѣлаго года. Предъ началомъ чтеній отслужено было молебствіе, которое совершилъ старшій викарій Московскій, преосвященный Пароеній, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Анастасія, настоятеля Высокопетровскаго монастыря архимандрита Серафима и другого столичнаго духовенства. Послѣ молебна архимандритъ Анастасій сказалъ соответствующее случаю слово, по окончаніи котораго хоромъ изъ фабричныхъ рабочихъ, подъ управленіемъ регента г. Солнцева, было исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній, «Слався» и народный гимнъ. Общеобразовательныя чтенія будутъ происходить здѣсь каждый воскресный день, съ половины второго часа пополудни, причемъ каждый разъ будетъ предлагаться два чтенія: одно будетъ всегда богословское, другое — по географіи, или исторіи русской литературы, или гигиенѣ.

Въ курсѣ богословскихъ чтеній предполагается ознакомить рабочихъ съ истолкованіемъ въ духѣ и по руководству Св. Православной Церкви тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, которыя чаще всего подвергаются перетолкованіямъ со стороны разнаго рода современныхъ лжеучителей. Программа такихъ чтеній въ настоящее время уже составлена и получила утвержденіе. Чуждыя прямого полемическаго характера, имѣя своею цѣлью просто лишь помочь рабочему въ правильномъ уразумѣніи самыхъ основаній нашей вѣры, чтенія эти, можно думать, будутъ имѣть свое безспорно благотворное значеніе, тѣмъ болѣе, что вести ихъ будетъ небольшой кружокъ опытныхъ лекторовъ изъ лицъ, принадлежащихъ къ Московскому духовенству.

Порядокъ чтеній по другимъ предметамъ будетъ таковъ: 19 и 26 января будутъ предложены чтенія по географіи Россіи; далѣе чтенія по этому предмету будутъ чередоваться съ чтеніями по исторіи русской литературы.

Чтенія по географіи предполагается производить съ помощью разнаго рода наглядныхъ пособій и свѣтовыхъ картинъ.

Выработана и программа чтеній по исторіи русской литературы. Лекторомъ выступить преподаватель по исторіи русской литературы въ Московской духовной семинаріи священникъ Н. А. Любимовъ.

Чтеніе по гигиенѣ имѣется въ виду открыть послѣ чтеній по географіи и исторіи русской литературы.

Съ открытіемъ для рабочихъ аудиторіи Епархіальнаго дома, чтенія для нихъ въ Рогожской аудиторіи прекращаются, въ Историческомъ же Музеѣ чтенія для рабочихъ будутъ продолжаться попрежнему.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейское служеніе. Въ четвергъ, 9 января, въ день памяти святителя Филиппа, митрополита Московскаго, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи этого святителя, литургію и молебствіе совершалъ старшій викарій, преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ череднымъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ и соборнымъ духовенствомъ.

Годовщина Московскаго Университета. 12 января, въ день своего храмоваго праздника, Императорскій Московскій Университетъ торжественно праздновалъ сто сорокъ восьмую годовщину своего существованія.

Торжество началось литургіей въ Университетской церкви, которую совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, соборнѣ съ протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора В. С. Марковымъ, ректоромъ Московской духовной семинаріи, архимандритомъ Анастасіемъ, протоіереемъ Н. А. Елеонскимъ, мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ М. И. Соболевымъ и другимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Послѣ причащеннаго стиха профессоръ богословія протоіерей Н. А. Елеонскій произнесъ слово.

По окончаніи литургіи слѣдовало благодарственное молебствіе св. мученицѣ Татіанѣ, которое также было совершено преосвященнымъ Пароеніемъ соборнѣ и закончилось провозглашеніемъ многолѣтія.

Въ храмѣ при богослуженіи присутствовали: попечитель Московскаго учебнаго округа П. А. Некрасовъ, ректоръ Университета профессоръ А. А. Тихомировъ, помощникъ ректора профессоръ Е. А. Нефедьевъ, нѣкоторые изъ почетныхъ лицъ столицы, профессора, студенты и много молящихся.

Въ часъ дня состоялся торжественный актъ въ присутствіи преосвященнаго Пароенія, представителей учебнаго вѣдомства и многихъ почетныхъ лицъ столицы.

Актъ открылся пѣніемъ *Днесь благодать Св. Духа на съ собра.* Затѣмъ профессоръ И. Т. Тарасовъ произнесъ рѣчь подъ заглавіемъ: *Образованіе женщинъ и женскій трудъ.* Затѣмъ секретарь совѣта С. П. Преображенскій прочиталъ краткій отчетъ о состояніи Университета за истекшій годъ. По выслушаніи отчета слѣдовала раздача медалей, сопровождавшаяся звуками туша оркестра. Медали раздавалъ преосвященный Пароеній и попечитель учебнаго округа П. А. Некрасовъ. Актъ закончился троекратнымъ исполненіемъ народнаго гимна хоромъ и оркестромъ.

Годовщина Лицея въ память Цесаревича Николая. Въ понедѣльникъ, 13 января, торжественно праздновалась 35-я годовщина существованія Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая. Торжество началось божественною литургіей, совершенною въ Лицейской церкви викаріемъ Московской епархіи, преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе, закончившееся установленными многолѣтіями. За молебствіемъ въ церкви изволилъ присутствовать Августѣйшій Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками

Московского военного округа Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, прибывшій на лицейскій праздникъ въ сопровожденіи Своего адъютанта гр. В. А. Олсуфьева и Московскаго оберъ-полицеймейстера генераль-маіора Д. О. Тренова. Въ церкви во время богослуженія также находились: помощникъ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, Московскій губернаторъ, въ должности егермейстера, Г. И. Кристи, попечитель Московскаго учебнаго округа д. с. с. П. А. Некрасовъ, помощникъ попечителя д. с. с. В. Д. Исаенковъ, ректоръ университета д. с. с. А. А. Тихомировъ, редакторъ «Московскихъ Вѣдомостей» д. с. с. В. А. Грингмутъ, директоръ Лицея, профессеры, родители воспитанниковъ и масса приглашенныхъ лицъ. По окончаніи литургіи состоялся торжественный годичный актъ, который начался чтеніемъ директоромъ Лицея годичнаго отчета. Въ немъ онъ отмѣтилъ особенно важную заслугу Лицея въ томъ, что онъ воспитываетъ молодежь въ духѣ православной Церкви и что воспитанники Лицея отличаются глубокой религіозностью. По прочтеніи отчета ученики, удостоенные наградъ, подходили къ столу, и Его Императорское Высочество изволилъ раздавать награды, а потомъ ученической хоръ исполнилъ гимнъ «Боже, Царя храни».

### Отъ Совѣта Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая.

На наступившій 190<sup>2/3</sup> учебный (XXXVШ братскій) годъ Совѣтомъ Братства Святителя Николая назначены по собіа слѣдующимъ ученикамъ Московской духовной семинаріи и духовныхъ училищъ Московской епархіи:

#### Московской духовной семинаріи:

V. 2. Каргову Сергѣю . . . . .	30 р.
V. 3. Минервину Петру . . . . .	20 »
IV. 1. Вишнякову Сергѣю . . . . .	15 »
” ” Глаголеву Николаю . . . . .	25 »
IV. 2. Любимову Александру . . . . .	30 »
IV. Разумовскому Сергѣю . . . . .	30 »
III. 1. Гжельскому Ивану . . . . .	30 »
III. Соловьеву Сергѣю . . . . .	25 »
III. 2. Грибкову Михаилу . . . . .	25 »
II. Рудневу Михаилу . . . . .	30 »
II. 3. Розанову Александру . . . . .	25 »
I. Воинову Николаю . . . . .	15 »
” Любимову Александру . . . . .	30 »
1. 2. Орлову Александру . . . . .	25 »
1. Сахарову Сергѣю . . . . .	20 »
” Смирнову Алексѣю . . . . .	30 »
1. 2. Сперанскому Николаю . . . . .	20 »
” ” Фелицыны Ивану . . . . .	25 »
	<hr/>
	450 р.

#### Законоспасскаго духовнаго училища.

IV. Виноградову Аркадію . . . . .	20 р.
” Глазкову Василию . . . . .	25 »
” Лебедевымъ Сергѣю и 1 класса Александру . . . . .	50 »

” Мелиссину Ивану . . . . .	20 »
I. Соколову Ивану . . . . .	40 »
	<hr/>
	155 р.

#### Донскаго духовнаго училища.

IV. Блохину Димитрію . . . . .	40 р.
” Величинымъ Михаилу и 2 класса—Сергѣю . . . . .	35 »
” Виноградову Константину . . . . .	30 »
” Звѣреву Владиміру . . . . .	20 »
” Зерцалову Александру . . . . .	30 »
” Лебедеву Николаю . . . . .	20 »
” Маркову Алексѣю . . . . .	30 »
” Соловьеву Ивану . . . . .	20 »
” Станиславлевымъ Николаю и 3 класса Константину . . . . .	40 »
” Тихомировымъ Александру и 3 класса—Николаю . . . . .	30 »
III. Другову Константину . . . . .	25 »
” Лебедеву Василию . . . . .	30 »
” Списковымъ Петру и Сергѣю . . . . .	40 »
II. Величкину Ивану . . . . .	30 »
” Вишнякову Ивану . . . . .	35 »
” Владыченскому Василию . . . . .	40 »
” Горскому Василию . . . . .	30 »
” Ильинскому Сергѣю . . . . .	30 »
” Махаеву Георгію . . . . .	15 »
” Мошкову Сергѣю . . . . .	35 »
” Муравьеву Евгенію . . . . .	25 »
” Орлову Александру 2-му . . . . .	25 »
” Орлову Александру (изъ Гжели) . . . . .	25 »
” Соколову Александру . . . . .	20 »
” Успенскому Михаилу . . . . .	30 »
” Фрязинову Сергѣю . . . . .	30 »
I. Архангельскому Григорію . . . . .	30 »
” Богословскому Владиміру . . . . .	30 »
” Демокритову Ивану . . . . .	65 »
” Иоакиманскому Николаю . . . . .	40 »
” Крылову Василию . . . . .	30 »
” Любимову Θεодору . . . . .	20 »
” Минервину Сергѣю . . . . .	20 »
” Модестову Николаю . . . . .	20 »
” Никитскому Алексѣю . . . . .	30 »
” Покровскому Сергѣю . . . . .	20 »
” Розанову Пантелеимону . . . . .	20 »
	<hr/>
	1085 р.

#### Волокаламскаго духовнаго училища.

IV. Вѣляеву Петру . . . . .	25 р.
” Воскресенскимъ Сергѣю и 3 класса—Димитрію . . . . .	40 »
” Вѣтвинскимъ Александру и 2 класса—Алексѣю . . . . .	15 »
” Другову Сергѣю . . . . .	20 »
” Крутицкимъ Михаилу и 2 класса—Павлу . . . . .	50 »
” Булленскому Сергѣю . . . . .	25 »
” Покровскому Алексѣю . . . . .	25 »
” Розанову Матвѣю . . . . .	30 »
” Скобѣевымъ Николаю и 1 класса—Ивану . . . . .	20 »
” Смирнову Георгію . . . . .	25 »
” Соколовымъ Михаилу 2-му и 2 класса—Николаю . . . . .	20 »
” Стеблевымъ Михаилу и 3 класса—Сергѣю . . . . .	25 »
III. Аѳонскимъ Владиміру и 2 класса—Михаилу . . . . .	30 »

„ Беневоленскому Петру . . . . .	25 »
„ Борисовымъ Сергѣю и 1 класса—Михаилу. . . . .	15 »
„ Воронцову Василию . . . . .	25 »
„ Глѣбовымъ Петру и 2 класса—Александрю. . . . .	25 »
„ Бирьякову Владиміру . . . . .	15 »
„ Маркову Николаю. . . . .	25 »
„ Никольскому Василию . . . . .	20 »
„ Покровскому Николаю . . . . .	35 »
„ Соловьеву Александру . . . . .	45 »
„ Рябовымъ Виктору и 2 класса—Архадю. . . . .	45 »
„ Шарову Владиміру . . . . .	30 »
II. Васильевскому Александру . . . . .	45 »
„ Виноградову Николаю . . . . .	25 »
„ Осташевскому Владиміру . . . . .	30 »
„ Раевскому Николаю . . . . .	35 »
„ Розанову Дмитрію . . . . .	40 »
„ Смирнову Феодору . . . . .	25 »
„ Соколову Валерію. . . . .	35 »
I. Бардову Ивану . . . . .	40 »
„ Рождественскому Николаю . . . . .	40 »
„ Смирнову Сергѣю . . . . .	25 »
„ Успенскому Виктору . . . . .	25 »
„ Фелицыну Николаю . . . . .	15 »
1035 р.	

*Дмитровскаго духовнаго училища.*

IV. Корневскому Анатолю. . . . .	40 р.
III. Доброхотову Алексѣю . . . . .	30 »
„ Никольскому Виктору и 2 класса—Сумеву . . . . .	40 »
II. Кадышеву Алексѣю . . . . .	30 »
„ Плотникову Михаилу. . . . .	25 »
„ Раевскому Григорію . . . . .	30 »
I. Лебедеву Петру . . . . .	30 »
225 р.	

*Звенигородскаго духовнаго училища.*

IV. Голубеву Михаилу. . . . .	30 р.
„ Семеновскому Ивану . . . . .	10 »
„ Теплову Николаю. . . . .	40 »
„ Флоренцеву Сергѣю . . . . .	35 »
III. Воскресенскому Сергѣю. . . . .	25 »
„ Городецкому Николаю . . . . .	30 »
„ Десятову Александру . . . . .	40 »
„ Лебедеву Михаилу. . . . .	30 »
„ Сахарову Сергѣю . . . . .	30 »
„ Соловьеву Петру . . . . .	35 »
„ Уарову Сергѣю . . . . .	35 »
II. Богословскому Николаю . . . . .	35 »
„ Бѣляеву Владиміру . . . . .	25 »
„ Виноградову Михаилу . . . . .	25 »
„ Громову Михаилу . . . . .	30 »
„ Мурашеву Павлу . . . . .	25 »
„ Смирнову Алексѣю. . . . .	25 »
„ Тархову Ивану . . . . .	30 »
I. Введенскому Борису . . . . .	25 »
„ Знаменскому Сумеву . . . . .	35 »
„ Магницкому Александру . . . . .	25 »
„ Рудневу Николаю. . . . .	25 »
„ Христофорову Михаилу . . . . .	25 »
670 р.	

*Коломенскаго духовнаго училища.*

IV. Виноградову Александру . . . . .	25 р.
II. Холмогорову Александру. . . . .	30 »
55 р.	

*Перервинскаго духовнаго училища.*

IV. Виноградову Владиміру . . . . .	20 р. — к.
„ Смоленскому Константину . . . . .	25 » — »
„ Херсонскому Валеріану . . . . .	20 » — »
III. Вознесенскому Ивану . . . . .	25 » — »
„ Некрасову Александру. . . . .	32 » 50 »
II. Друганову Сергѣю . . . . .	25 » — »
„ Мелиоранскому Николаю. . . . .	30 » — »
„ Надеждину Николаю . . . . .	20 » — »
„ Соболеву Сергѣю . . . . .	25 » — »
„ Терновскому Сергѣю. . . . .	25 » — »
„ Өввейскому Алексѣю . . . . .	45 » — »
I. Кирьякову Сергѣю . . . . .	15 » — »
„ Пушкинскому Петру. . . . .	35 » — »
„ Рудневу Василию . . . . .	22 » 50 »
„ Соболеву Михаилу . . . . .	25 » — »
Приг. кл. Преображенскому Ивану . . . . .	30 » — »
„ Сперанскому Александру. . . . .	40 » — »
„ Тархову Феодору. . . . .	25 » — »

505 р.

Всего. . 4.180 р.

Братскія пособія Совѣтомъ Братства Святителя Николая будутъ внесены въ Правленія семинаріи и училищъ въ три раза въ годъ.

Въ текущемъ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году еще назначеній пособій не будетъ; если же будутъ поступать прошенія о назначеніи пособій, то они будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

Воспитаникамъ Московской дух. семинаріи: Алексѣеву Павлу, Лебедеву Николаю; Донскаго д. учил.: Корневскому Вячеславу; Дмитровскаго д. у.: Архангельскому Константину, Курову Владиміру; Коломенскаго д. у.: Холмогорову Александру; Звенигородскаго д. у.: Мусницкому Сергѣю; Перервинскаго д. у.: Грудакову Феодору и Соловьеву Александру, — въ пособіи отказано.

Прошенія воспитанниковъ: Москов. д. сем.: Воскресенскаго Петра, Звѣрева Михаила, Лаврова Василия и Донскаго д. у.: Воздвиженскаго Николая, — направлены въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Предсѣдатель Совѣта Братства Николо-Явленской, на Арбатѣ, церкви протоіерей Іоаннъ Лебедевъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Взаимоотношеніе епископа и діакона въ глубокой древности. — Нѣсколько словъ въ защиту монастыря. — Открытіе чтеній для рабочихъ въ Епархіальномъ домѣ. — Московская хроника. — Отъ Совѣта Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая. — Объявленія.

**Объявленія**

**НОВЫЯ ИЗДАНІЯ**

Пресвященнаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго, Объясненіе 14 посланій Ап. Павла, ц. . . . . 5 р. — к.  
 Слова и рѣчи, ц. . . . . 2 » — »  
 Церковныя чтенія, (1—15) ц. . . . . 1 » 50 »  
 Изображеніе Мессіи въ Псалтирѣ, 2 изд. ц. . . . . 1 » 50 »  
 Выписывающимъ на 10 руб. пересылка безплатная, на 25 р. уступки 10%, на 50 руб. 20%. Въ С.-Петербургѣ эти изда- нія находятся у И. Л. Тузова, Сад. Гост., д. № 45. 2—1.

## НАРОДНЫЯ ИЗДАНИЯ

## Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Храмъ Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерей В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е издание, цѣна 30 коп. По Святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. г. С. П. 3 изд. Съ 46 рисунками, цѣна 50 коп. Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника, В. П. Хитрово 11-е издание. Съ 75 рисунками въ тексты, цѣна 50 к. Воспоминанія о Св. Землѣ и Афонѣ. Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Съ 41 рис., цѣна 50 коп. Палестинскіе вечера. 12 чтеній Преосвященнаго Лустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, цѣна 20 коп. Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ. Съ рисунк. Ө. Грехова (Палеологъ) цѣна 1 р. 50 коп. Древнія Сириискія обители и прославишіе ихъ Св. подвижники. П. Сладковцова. Древніе монастыри и пустыни Сирія и Месопотамія и подвижники благочестія въ нихъ процвѣтавшие. Въ 2-хъ выпускахъ, по 40 к. каждый вып. Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ, Вифлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іордань, Горная и др. евангельскія мѣста, цѣна 50 коп.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается бесплатно. Выписывающіе одновременно на 1 руб. и больше — за пересылку не платятъ. Книги высылаются также съ наложеннымъ платежомъ.

Сладъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

## НОВАЯ КНИГА:

## ДУХОВНАЯ ТРАПЕЗА ХРИСТИАНИНА.

Годичный кругъ душеполезнаго чтенія во дни воскресные и праздничные.

Протоіерей Сергія Модестова.

Москва. 1902 года. I—VIII—652 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп. Продается у автора, протоіерей церкви св. Ермолая, на Садовой, въ Москвѣ, а также въ книжномъ магазинѣ Товарищества Сытина, на Никольской, въ Московскомъ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ, при Петровскомъ монастырѣ, въ книжной лавкѣ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, въ магазинѣ Салаевыхъ, на Мясницкой, въ Москвѣ. 3—0



## ПАРОВАЯ



красильная и пятновыводная фабрика и электрическое выколачиванье ковровъ

## Ш. ЦУВЕРМАНЪ.

Существуетъ съ 1869 года.

Москва, Старо-Басманная ул. д. Вознесенскаго монастыря. Телефонъ № 1501.

Имѣю честь напомнить многоуважаемымъ священнослужителямъ и г. г. церковнымъ старостамъ, что существующая съ 1869 г. паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими машинами, съ усилкомъ производитъ чистку и опрививаніе разлчныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: парчевыхъ, бархатныхъ, глазетовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ и серебромъ хоругви и плащаницы, а также чистка мужского и дамскаго платья. Поставленная мною новыя заграничныя машины для выколачиванья ковровъ, безразличной ширины и длины даютъ мнѣ возможность удовлетворять моимъ клиентамъ по цѣнамъ вѣ конкуренціи, и поэтому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ моихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленію ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Въ теченіи долгодѣтельной моей практики, я имѣю не одинъ похвальный отзывъ отъ множества церквей за образцовое исполненіе заказовъ.

Фабрика моя находится на Старой Басманной, а магазины:

- 1) При фабрикѣ.
- 2) Лубянской пассажъ.
- 3) Арбатъ, домъ Ромейко.
- 4) Тверская, противъ д. Генераль-Губернатора.
- 5) У старыхъ Триумфальныхъ воротъ, д. Хомякова.
- 6) У Мясницкихъ воротъ, д. Кабанова.
- 7) Уголъ Петровскаго бульвара, д. Альбрехтъ.
- 8) У Серпуховскихъ воротъ, д. Реновой.
- 9) У Кузнецкаго моста, д. Анапова.

Подъ руководствомъ инженера технолога

## С. П. ЦУВЕРМАНЪ.

Г. г. иногороднихъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненныя вещи будутъ отсылаемы обратно съ первой отходящею почтою наложеннымъ платежомъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ, готовый къ услугамъ Техникъ Петръ Евдокимовъ Цуверманъ.

## Православный Собесѣдникъ

изданіе Казанской Академіи

въ 1903 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ. Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу Первая книга сочиненія Оригена противъ Цельса (*κατά Κέλσου*) и окончено печатаніемъ Толкованіе Бл. Θεοφιλαкта на посланіе къ Евреямъ. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересыл. во вѣ мѣста Имперіи — семь рублей. Въ Редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣются въ продажѣ Православный Собесѣдникъ за прежніе годы:— въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями за 1872, 1873, 1876—1881 гг. по 5 руб., за 1884—1901 гг. по 6 руб. за годъ; въ полномъ составѣ книжекъ, безъ приложеній— за 1855 и 1856 гг. по 1 руб., за 1857 г. по 2 руб., за 1859—1864, 1873, 1882 и 1883 гг. по 4 руб. за годъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1885 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп. 2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ (14-й годъ изд.)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

## „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Всѣ подписчики получаютъ за шесть руб. пять изданій съ перес. и дост.: 1) еженедѣльное—52 №№ художеств. литературнаго журнала Природа и Люди. Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи. 2) ежемѣсячное—12 книгъ сочин. Вас. Немаровича-Давченко болѣе 2,000 страницъ. Кн. I. Великая рѣка. Кн. II и III. Болотный миражъ. Кн. IV. Два разрыва. Кн. V. У голубого моря. Кн. VI и VII. Скобелевъ. Кн. VIII. Подъ горячимъ солнцемъ. Кн. IX. Странники. Кн. X. На далекомъ сѣверѣ. Кн. XI. Случайная встрѣча. Кн. XII. Въ заходусьяхъ. 3) ежемѣсячное—12 книгъ съ рас. болѣе 2400 стран. Библиотека романовъ Райндера Хаггарда. Кн. I. Клеопатра. Кн. II. Эрикъ свѣтлоокій. Кн. III. Сердце мира. Кн. IV. Дочь Монтедумы. Кн. V. Люди тумана. Кн. VI. Она. Кн. VII. Жемчужина востока. Кн. VIII. Мечта мира. Кн. IX. Нада. Кн. X. Алдаль къ терменю. Кн. XI. Завѣщаніе Мисна. Кн. XII. Дръ Тераль. 4) ежемѣсячное—12 книгъ больш. форм. Библия для самообразов. 800 стр. и до 2,0 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. Давая новое бесплатное приложеніе, редакция имѣетъ цѣль дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрѣсти цѣнныя сочиненія по всемъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ. Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакция рѣшилась дать въ „библиотеку для Самообразованія“. Иллюстр. истор. Петра Великаго сочин. всемирно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера: Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб. 5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе Поэма Гёте Рейнеке-Лисъ 12 пѣсень до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Цолный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисун. худож. Каульбаха. Заграничное нѣмецкое изданіе стоитъ около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб. Мы даемъ „Рейнеке-Лисъ“ бесплатно. Уплатившіе сполна подписую сумму получаютъ „Рейнеке-Лисъ“ немедленно (съ 1 журналомъ, подписавшіеся въ разсрочку — по уплатѣ послѣдняго взноса. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПб. пять руб. Иногородніе адресуютъ: СПб. Редакція „Природа и Люди“ Стремянная, 12, соб. д. 3—2.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“.

Движимый желаніемъ не только молитвою, но и дѣломъ служить духовному назиданію русскаго христіанскаго народа, Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ святаго Апостола Андрея Первозваннаго предпріявъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“. Въ миувшемъ 1902 году это изданіе подвергнуто было измѣненіямъ, частью вызваннымъ духовными нуждами читателей, частью, вѣтакавшимъ изъ сознанія издателей, что они по мѣрѣ силъ своихъ должны удовлетворять современнымъ запросамъ мысли и чувства. Опытъ прежнихъ лѣтъ привелъ издателей къ убѣжденію, что единственно-правоучительное направленіе журнала въ настоящее время недостаточно въ цѣляхъ содѣйствія духовному просвѣщенію православнаго русскаго народа. Сообразно съ этимъ убѣжденіемъ, программа изданія была значительно расширена сравнительно съ программой прежнихъ лѣтъ. Наряду съ матерьялами правоучительнаго характера получили видное мѣсто матерьялы историческіе и статьи церковно-богослужебнаго и археологическаго содержанія. Вмѣсто обычнаго календаря введена „Лѣтопись церковныхъ событій“. Нѣкоторую повизву составилъ также и библиографическій листокъ. Глубоко сознавая, что, если на комъ, то именно на духовномъ журналѣ лежитъ обязанность удовлетворять свойственныя читателямъ чувства возвышеннаго и прекраснаго, издатели наши необходимымъ снабжать журналъ иллюстраціями соотвѣтствующими содержанію помѣщаемыхъ въ немъ статей. Въ наступающемъ 1903 году журналъ „Наставленія и Утѣшенія“, не мѣняя своего установленнаго названія, будетъ неуклонно слѣдовать вновь принятому съ 1902 года направленію.

Изданіе будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ въ объемѣ 6 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ четыре рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просить адресовать: въ гор. Одессу на Подворье Русскаго на Афонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита, Рыбная ул. д. № 58. Довѣренному Скита.

Съ требованіями по дѣламъ редакціи просить обращаться: по адресу: Одесса, Одесскій Кадетскій Корпусъ.

2—0 Редакторъ, Священникъ Сергій Петровскій.

Изданіе акціонернаго общества „Гуттенбергъ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

Вмѣстѣ съ 5-ю приложениями.

Подписная цѣна:

1-го (большаго) изданія

для городскихъ подписчиковъ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
16	— 15	— 13	50 12	— 11	— 10
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
9	— 7 50	5 80	4 50	3 30	1 80

Для иногороднихъ подписчиковъ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
17	— 15 50	14 50	13 50	12 50	11 30
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
10	— 8 50	7	5 50	4	2

II-го (малаго) изданія

Для городскихъ подписчиковъ:

5 рублей на 12 мѣсяцевъ, 2 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 25 к. на 3 м. и 50 коп. на 1 мѣс.

Для иногороднихъ подписчиковъ:

6 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Отъ Конторы газеты „НОВОСТИ“.

Пониженіе подписной цѣны втораго изданія газеты „Новости“ (для городскихъ подписчиковъ 5 р. вмѣсто 10 р. и для иногороднихъ 6 р. вмѣсто 11 р.), безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, дѣлаетъ это изданіе общедоступнымъ. 5 бесплатныхъ приложений будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія свѣдѣнія и, вообще матерьялы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и, вообще, по всемъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности и самообразованія.—Особое приложение будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 №№ „Петербургская жизнь“. Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 м.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 г.—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р. 12 №№ „Эскулапъ“. Медицинско-Гигіеническое Обзоріе. 12 №№ „Техническое Обзоріе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли

въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники). 12 №№ „Природа и Хозяйство“. (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.). 12 №№ „Новѣйшія Моды и Спортъ“ Котора газетъ „Новости“ Невскій просп. 52. Телефонъ 787. При конторѣ газетъ „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

193 цѣнныхъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ 68 годъ изданія. прилож. на старѣйшій художественный, литературный, общественный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

подъ редакціей: К. С. Баранцевича (общая редакція) и Н. Н. Каразина (художественный отдѣлъ).

„Живописное Обзоріе“ издается въ 1903 г. новымъ издателемъ, вступившимъ въ свои права въ сентябрѣ 1902 г. и удовлетворившимъ въсѣхъ Гг. подписчиковъ согласно даннымъ обѣщаніямъ. Въ 1902 г. всѣмъ подписавшимся быю разослано 52 №№ еженед. журнала. 12 книгъ ежемѣсяч. журнала. 24 тома сочин. Генрика Сенкевича. 12 №№ моднаго журнала. 24 офорта и эстампа и „Альбомъ красавицъ“. Подписавшіеся на 1903 г. до 25-го декабря 1902 года получать при подпискѣ даромъ роскошный альбомъ: Третьяковская галлерея. 24 автотипіи въ роскошной папкѣ, на хромовой бумагѣ. Въ портфель редакціи для напечатанія въ 1903 г. имѣются: М. Н. Альбова—пов.; К. С. Баранцевича—Этюды изъ петербургской жизни; А. Н. Будичева—романъ; А. Е. Зарина—ром. „Неудачникъ“ (Современныя метаморфозы); Н. Н. Каразина—пов. «Судная ночь»; А. А. Лугового—повѣсть; Д. Л. Мордовцева—истор. романъ; В. И. Немировича-Данченко—ром. „Бѣглецъ изъ Назарета“; Н. И. Потапенко—романъ „Совѣтъ“; А. М. Федорова—ром. „Доброе дѣло“. Въ 1903 году Гг. подписчики получаютъ: 52 №№ художественнаго журнала, на роскошной веленовой бумагѣ. Въ художественномъ отдѣлѣ этого журнала будутъ помѣщаться снимки съ картинъ и скульптуры лучшихъ художниковъ всего міра; въ литературномъ—оригинальныя произведенія выдающихся нашихъ писателей и поэтовъ и переводныя—обратившія на себя общее вниманіе. Отдѣльно № 50 к. 52 №№ журнала „Иллюстрированная недѣля“. Отелики на всѣхъ текущихъ мировыхъ событіяхъ. Портреты выдающихся дѣятелей. Фотографическіе снимки и рисунки корреспондентовъ.—Биографіи и некрологи.—Хроника событій.—Новости театра, художества и литературы.—Свободные фельетоны. На жизнь провинціи будетъ обращено особое вниманіе. Отдѣльно № 30 коп. 52 №№ „Полюза и Развлеченіе“. Статьи по всѣмъ вопросамъ знанія и практик. жизни.—Полезныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ домашняго обихода.—Шутки, юмористич. стихотв., карикатуры.—Шахматы, шашки, домино, карты и пр., игры и забавы для дѣтей и взрослыхъ. Иллюстраціи. Отдѣльно № 20 коп. 12 книгъ литературнаго, общественнаго и популярно-научнаго журнала, по программѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Ц. отд. книги 75 коп. 12 №№ журнала „Моды“. Письма изъ Парижа, Лондона, Вѣны. Отд. № 50 к. 12 листовъ новѣйшихъ выкроекъ и вышивокъ. Отд. л. 50 к. Полное иллюстрированное собраніе сочиненій знаменитаго юмориста Чарльза Диккенса 52 тома въ переводѣ лучшихъ русскихъ переводчиковъ. До 900 иллюстрацій художниковъ Джона Форстера, Сеймура и многихъ другихъ. Отд. каждая книга 75 коп. Всѣ приложения къ „Живописному Обозр.“ печатаются на хорошей и плотной бумагѣ одинаковаго оттѣнка, что крайне важно для годового комплекта. Всѣ подписавшіеся на 1903 года до 25 декабря 1902 года получаютъ немедленно и бесплатно „Третьяковскую галлерею“ роскошный альбомъ на крашеной (хромо-мѣловой) бумагѣ, въ элегантной папкѣ. 24 автотипіи. Размѣръ 35 × 56 см. Въ отд. прод. стоитъ 12 р. Альбомъ можно видѣть въ магазинахъ, принимающихъ подписку. Альбомъ изготовленъ въ количествѣ только 100 000 экз. Сверхъ этого количества Редакція за немедл. дост. альбома не отвѣчаетъ. Гг. городскіе подписчики получаютъ альбомъ безъ всякой приплаты за пересылку. Гг. иногородніе подписчики уплачиваютъ за пересылку 1 руб. Альбомъ продается отдѣльно по 12 руб. Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою 8 руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 3 руб. и къ 1-му іюля 2 руб., или первые шесть мѣсяцевъ по 1 руб. 50 к. Желающіе получить „Альбомъ“ прилагаютъ къ первому взносу за пересылку 1 руб. Гг. городскіе подписчики въ разсрочку получаютъ „Альбомъ“ по внесеніи всей полной суммы, либо при подпискѣ, уплачивая лишній рубль, который разчитывается при послѣднемъ взносѣ. Порядокъ выдачи журнала: Журналъ и альбомъ выходятъ по воскресеньямъ.—Къ каждому № прилагается: № „Иллюстрированной недѣли“, „Полюза и Развлеченіе“ и книжка Диккенса.—Въ первое воскресенье ежемѣсячно—„Модный Журналъ“; во 2-е воскресенье—„Выкройки“; въ 4-е воскресенье—книжка Литер. Обществ. научнаго журнала. Журналъ и всѣ приложения печатаются въ типографіи „Живописнаго Обзорія“ въ С.-Петербургѣ, по Лейтхенбергской ул., въ соб. д., № 33, на специально приспособленныхъ машинахъ. Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Живописнаго Обзорія“ С.-Петербургъ, Невскій пр. 69, и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Отв. Изд. Д-ръ-Мед. В. И. Раммъ. Отв. Редакторъ К. С. Баранцевичъ.

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году

годъ изданія сорокъ четвертый.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1903 году, сорокъ четвертымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссариона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ, и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда святая литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частью суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящиеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и вразумительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческія разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Вседенскаго патріарха Анѣима VІІ, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первоосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Крошадтскаго, слова, поученія и вѣдбогослуженія бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Бѣлаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

Въ предстоящемъ 1903 году первый выпускъ второго тома „Резолюцій“ будетъ высланъ подписчикамъ особою книгою. Сверхъ сего подписчики получатъ сочиненіе Гладстона противъ католицизма переводъ съ англійскаго, подъ редакціей профессора Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ „Исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій“, В. А. Соколова. Обѣ книги будутъ разосланы при одной изъ первыхъ книжекъ журнала.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 г. въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Феофанъ, — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ перес.“. И въ другомъ мѣстѣ съ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудростями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ поларокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и вразуми-

тельными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Феофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.000 страницъ, 4 руб. съ перес. За границу—5 руб.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Во избѣжаніе сѣтованій на запоздалость январской книги, Редакція проситъ подписываться заблаговременно: тогда январская книга будетъ получена до 1 января.

2—0 Редакторъ проф. Алексѣй Введенскій.

Открыта подписка на 1903 годъ на еженедѣльные иллюстрированные журналы

1903

## ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

XXVII

I. Для дѣтей младшаго возраста (5—9 лѣтъ). Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала „Задумное Слово“ для дѣтей младшаго возраста“ получитъ съ доставкой и пересылкой: 52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 страницъ, что составитъ въ годъ болѣе 800 стр. текста крупнымъ четкимъ шрифтомъ, съ рисунками. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при журналѣ будетъ выдано бесплатно 7 премій, въ число которыхъ войдутъ: большая картина художника Александра Вагнера для украшенія дѣтской комнаты, великолепно исполненная въ 24 краски, 6 книжечекъ „Новой Библиотечки Задумнаго Слова“: 1) Альбомъ Мурзилки. Собраніе портретовъ дѣтскихъ челоуѣковъ-эльфовъ, съ текстомъ къ нимъ самого Мурзилки. — 2) Дѣтскій звѣриецъ. Веселые стишки съ пресмѣшными картинками. К. Н. Льдова. — 3) Мастерская игрушекъ. Наставленія къ работамъ изъ бумаги для маленькихъ дѣтей. М. А. Любиной съ илл. — 4) Театръ тѣней и собраніе сценокъ въ большихъ листахъ для составленія подвижныхъ тѣневыхъ фигуръ. — 5) Что море говоритъ. Популярно-научные очерки для дѣтей. Н. И. Разумовича. Съ иллюстр. — 6) Дѣтскія развлеченія. Составилъ А. Журавлевъ.

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ). Въ 1902 году каждый подписчикъ журнала „Задумное Слово“ для дѣтей старшаго возраста“ получитъ съ доставкой и пересылкой: 52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, по 16 страницъ въ каждомъ номерѣ, и.п. въ годъ болѣе 800 стр. Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, описаній путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14-лѣтняго возраста. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ выдано бесплатно 7 премій, состоящихъ изъ слѣдующихъ изданій: 1) 1812 годъ. Альбомъ картинъ отечественной войны и портретовъ ея героевъ. Съ текстомъ Н. Головина. Съ 203 иллюстраціями. — 2) Русскіе Колумбы и Робинзоны. Очерки жизни знаменитыхъ русскихъ путешественниковъ и открывателей. Викторъ Русакова. Съ иллюстр. и портретами. — 3) Юная Россія. Альбомъ автотипическихъ картинъ съ произведеній живописи и скульптуръ русскихъ художниковъ. — 4) Театръ для дѣтей старшаго возраста. Сборникъ пьесъ для домашней сцены, подъ редакціей Л. А. Чарской — 5) Игра въ пирамиды, приспособленная для юношества. — 6) Изячно переплетенный календаръ русской учащейся молодежи, и 7) 12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія „Трудъ и Отдыхъ“.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ каждого изданія будутъ высылаться бесплатно въ теченіе года два журнала для родителей и воспитателей: „Педагогическій Листокъ“ въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и „Дѣтскія Моды“ съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1901 г. Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по два рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣе просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфа: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ Джамгаровыхъ.

3—2

При этомъ № для всѣхъ подписчиковъ разсылается объявленіе отъ иконостасной фабрики И. А. Соколова.

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣновъ.