

Годъ XIX-й.

15-го ноября 1883 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 7-го сентября—12-го октября 1883 года за № 1736, о Высочайшемъ соизволеніи на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1883 г. за № 4943, слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26-го января—18-го марта сего года, представивъ, при всеподданѣйшемъ докладѣ, Его Императорскому Величеству Государю Императору экземпляръ устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ



видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на введеніе онаго въ дѣйствіе, взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденного въ 27-й день марта 1841 г. О воспослѣдовавшемъ на сіе въ 9-й день апрѣля сего года Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи г. Оберъ-Прокуроръ въ этомъ предложеніи объявляетъ Святѣйшему Синоду. Справка: Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ при предложеніи, отъ 26-го ноября 1882 г. за № 13440, предлагалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода экземпляръ устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, согласно послѣдовавшимъ съ 1841 г. узаконеніямъ, съ приложеніемъ къ этому уставу сравнительнаго указателя статей сего устава 1841 и 1882 г., съ обозначеніемъ въ этомъ указателѣ послѣдовавшихъ съ 1841 г. узаконеній, коими измѣнены статьи устава, и рода измѣненій. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный экземпляръ устава духовныхъ консисторій съ сравнительнымъ указателемъ измѣненныхъ въ ономъ статей, по опредѣленію 26-го января—18-го марта 1883 г., предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору на изданіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ по предложенному экземпляру для всеобщаго руководства испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее соизволеніе. Приказали: для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» изъясненнаго въ настоящемъ предложеніи Высочайшаго соизволенія на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденного въ 27-й день марта 1841 г., препроводить редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду развивающейся въ настоящее время среди русскаго народа потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, въ особенности въ чтеніи слова Божія, и увеличивающагося, вслѣдствіе того, со стороны разныхъ благотворительныхъ учрежденій, обществъ и духовныхъ лицъ, спроса на книги священнаго Писанія и другія синодальныя изданія, для распространенія ихъ въ народѣ по возможно дешевымъ цѣнамъ, Святѣйшій Синодъ, для облегченія пріобрѣтенія синодальныхъ изданій изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, опредѣленіемъ отъ 31 августа—23 сентября сего 1883 года, постановилъ между прочимъ слѣдующее: 1) Въ случаѣ поступленія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ контору московской синодальной типографіи какъ отъ духовныхъ учреждений и лицъ, такъ и отъ разнаго рода благотворительныхъ обществъ просьбъ объ отпускѣ съ уступкою синодальныхъ книгъ, выписываемыхъ не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія этими книгами народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, отпускать таковымъ учреждениямъ и лицамъ синодальныя изданія съ 10% уступкою и съ даровою пересылкою книгъ, съ тѣмъ однако, чтобы выписка книгъ производилась не иначе, какъ на наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ. 2) Въ случаѣ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ съ уступкою свыше 10%, по вниманію къ какимъ либо особенно заслуживающимъ уваженія обстоятельствамъ, представлять объ этомъ на разрѣшеніе Оберъ-Прокурора. 3) Въ случаѣ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ съ % уступкою и въ кредитъ, — таковой кредитъ, въ уваженіе особыхъ обстоятельствъ, допускать съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора и съ 10% уступкою лишь духовнымъ и благотворитель-

нымъ учрежденіямъ и обществамъ, но не частнымъ лицамъ и притомъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковой кредитъ былъ погашаемъ вполне къ концу каждаго года. 4) Книгопродавцамъ, а также и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, не поименованнымъ въ п. 1 сихъ правилъ, при покупкѣ всѣхъ безъ исключенія синодальныхъ книгъ въ одинъ разъ на сумму не менѣе 25 р. на наличныя деньги, дѣлать уступку 10% съ продажныхъ означенныхъ въ каталогѣ цѣнъ, но безъ даровой пересылки. 5) Что же касается учрежденныхъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго синода отъ 28-го сентября—19-го октября—11-го ноября 1860 года, при духовныхъ консисторіяхъ, семинаріяхъ и другихъ учрежденіяхъ, епархіальныхъ книжныхъ лавокъ, гдѣ таковыя еще существуютъ, то отпускъ для нихъ книгъ синодальнаго изданія оставить на прежнихъ основаніяхъ, точно изложенныхъ въ вышеозначенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Но если бы эти лавки пожелали, для упрощенія своего счетоводства и отчетности, продолжать продажу синодальныхъ книгъ на основаніи какого либо изъ вышеизложенныхъ, вновь установленныхъ условій, то предоставить имъ войти объ этомъ въ соглашеніе съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей не оставить распоряженіемъ о перепечатаніи сего объявленія въ означенныхъ вѣдомостяхъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1881 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1881 годъ).

Иноческія обители.

Высокое нравственное значеніе иноческихъ обителей усиливается ихъ служеніемъ дѣламъ челоуѣколюбія и благотворенія, которое выражается въ учрежденіи и содержаніи больницъ и богадѣленъ, пріютовъ и школъ. Посему благоустроеніе обителей является дѣломъ весьма важнымъ и на этотъ предметъ обращено заботливое вниманіе какъ Св. Синода, такъ и епархіальныхъ преосвященныхъ. Внѣшнему благоустроенію обителей много содѣйствуютъ православный народъ и ревнители церковнаго благолѣпія своими приношеніями.

Въ отчетномъ году, съ Высочайшаго утвержденія, пять женскихъ общинъ—*Улалинская* на Алтаѣ, томской епархіи, *Короукая*, валдайскаго уѣзда, новгородской епархіи, *Сарапульская* вятской епархіи, *Вышневолоцкая* Казанская, тверской епархіи, и *Пермская Успенская* переименованы въ общежительные монастыри, по вниманію къ ихъ внутреннему благоустройству и достаточному обезпеченію средствами къ содержанію. Съ Высочайшаго также утвержденія, въ г. Уральскѣ, оренбургской епархіи, въ удовлетвореніе желанія мѣстныхъ жителей единовѣрцевъ, и на ихъ средства учреждена единовѣрческая женская община, наименованная Покровскою. Учрежденію этой общины преосвященный оренбургскій придаетъ важное значеніе какъ потому, что во ввѣренной ему епархіи, раскинутой на огромныя пространства, иноческихъ обителей весьма немного, такъ и потому, что въ Уральскѣ и его окрестностяхъ единовѣрческое населеніе значительно. Назначенный въ 1880 году къ преобразованію изъ мужскаго въ

женскій, илукстскій Рождество-Богородицкій монастырь, рижской епархіи, въ отчетномъ году получилъ достаточное устройство соотвѣтственно своему новому назначенію. Въ личномъ составѣ этой обители находились: игуменья, казначея, четыре монахини и четыре послушницы. Монастырскій домъ, въ отчетномъ году, капитально ремонтированъ; въ немъ, кромѣ настоятельницы, монахинь и послушницъ, помѣщено и училище для дѣвицъ дочерей духовенства, открытое 1 октября 1881 года. На первый разъ въ это училище, которое есть вмѣстѣ и пріютъ, принято 19 воспитанницъ. Кромѣ предметовъ общаго образованія, въ немъ положено преподавать латышскій и эстскій языки, а также обучать рукодѣлію, домашнему и сельскому хозяйству.

Между благотворительными заведеніями, состоящими при обителяхъ, слѣдуетъ упомянуть о двухъ сельскихъ лечебницахъ при костромскомъ женскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, которыя, со времени ихъ учрежденія въ 1873 году по волѣ почивающей въ Бозѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны, постоянно расширяютъ кругъ своей дѣятельности и благоустрояются болѣе и болѣе. При одной изъ нихъ, находящейся въ упраздненномъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, приписанномъ къ Богоявленскому, въ виду постояннаго умноженія обращающихся за помощію, въ отчетномъ году устроенъ баракъ. На всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ о семъ, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи наименовать новоустроенную лечебницу «Александровскою», Его Величеству благоугодно было Всемилостивѣйше написать: «Съ большимъ удовольствіемъ и искренно благодарю». О пользѣ доставляемой лечебницами, а равно о степени довѣрія къ нимъ окрестнаго населенія, свидѣтельствуетъ число получающихъ въ нихъ врачебную помощь: въ отчетномъ году это число простиралось до 20,160 больныхъ различныхъ категорій (помѣщавшихся въ

самыхъ лечебницахъ, приходившихъ за совѣтами и лекарствами, и получавшихъ врачебную помощь въ своихъ домахъ). Содержась главнымъ образомъ на средства монастыря, лечебницы, въ отчетномъ году, получили значительныя стороннія воспособленія: отъ Св. Синода 2,500 р., отъ главнаго управленія общества Краснаго Креста 1,500 руб., и отъ костромскаго управленія того же общества 1,200 рублей.

Костромской женскій Богоявленскій и мужской Ипатіевскій монастыри, имѣвшіе счастье видѣть въ своихъ стѣнахъ и храмахъ Его Величество, Ея Величество Государыню Императрицу, Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича и великихъ князей Георгія Александровича и Алексія Александровича, во время Высочайшаго путешествія, въ іюлѣ мѣсяцѣ, въ Нижній Новгородѣ, удостоены пожертвованій Августѣйшихъ посѣтителей: въ тотъ и другой монастырь пожаловано по тысячѣ рублей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ сего 1883 года, согласно выборамъ прихожанъ, епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица.

- 1) Къ церкви села Пустошки, дорогобужскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Никита Ѳоминь.
- 2) Къ церкви села Прыщей, рославльскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Семеновъ.
- 3) Къ церкви села Краснозаборья, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Владиміръ Михайловъ.
- 4) Къ церкви села Болваничъ, краснинскаго уѣзда на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Мовсей Михайловъ.

- 5) Къ церкви села Голощанова бѣльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Петръ Никифоровъ Михайловъ.
- 6) Къ церкви села Богородицкаго ельнинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Ивановъ Коваленковъ.
- 7) Къ церкви села Денталова бѣльскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Григорій Герасимовъ.
- 8) Къ церкви села Костырей, рославльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Романъ Матвѣевъ.
- 9) Къ церкви села Богданова того же уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Евфимовъ.
- 10) Къ церкви села Панскаго, смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Кондрать Григорьевъ.
- 11) Къ церкви села Ново-Ивановскаго, ельнинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, дворянинъ Константинъ Васильевъ Энгельгардтъ.
- 12) Къ церкви села Тяполова, порѣчскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Θεодоръ Θεодоровъ Гавриловъ.
- 13) Къ церкви села Самсонъ, краснинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Григорій Θεодоровъ.
- 14) Къ церкви села Власова, юхновскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе, крестьянинъ Никифоровъ Карнѣевъ.
- 15) Къ церкви села Шуклина, духовщинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Никаноръ Назаровъ Борщевскій.
- 16) Къ церкви села Пустыннаго, дорогобужскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Іосифъ Александровъ.
- 17) Къ церкви села Преображенскаго, смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Корнилій Ивановъ.
- 18) Къ церкви села Ректъ, дорогобужскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе, крестьянинъ Терентій Андреевъ.
- 19) Къ церкви села Красно-Болотово, того же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василій Семеновъ.

20) Къ церкви села Благовѣщенья, того же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, отставной рядовой Адрианъ Сергіевъ.

21) Къ церкви села Боголюбова, Бѣльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Поликарпъ Егоровъ.

22) Къ Духовской церкви г. Вязьмы, на 5-е трехлѣтіе, купецъ Иванъ Федотовъ Милѣевъ.

23) Къ церкви села Покровскаго, порѣчскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе, крестьянинъ Григорій Ивановъ.

24) Къ церкви села Петропавлова, гжатскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Федоръ Федоровъ.

25) Къ Покровской церкви г. Смоленска, на 1-е трехлѣтіе, Статскій Совѣтникъ Иванъ Петровичъ Сперанскій.

26) Къ Георгіевской церкви, того же города, на 2-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Иванъ Кирилловъ.

27) Къ Соборной церкви г. Гжатска, на 2-е трехлѣтіе, купецъ Павелъ Матвѣевъ Черновъ.

28) Къ церкви села Будаева, гжатскаго уѣзда, на 7-е трехлѣтіе, крестьянинъ Федоръ Никифоровъ Канунниковъ.

29) Къ церкви села Подосонокъ, юхновскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе крестьянинъ Мартинъ Андреевъ.

30) Къ церкви села Колесниковъ, краснин. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Максимъ Федоровъ.

31) Къ церкви села Соболева, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, дворянинъ Александръ Николаевъ Поповъ

32) Къ церкви села Дѣдова, духовщинскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Павловъ.

Въ июль, августъ и сентябрь мѣсяцахъ сего же года епархіальнымъ начальствомъ утверждены при церквахъ слѣдующія приходскія попечительства:

1) Богородицкое, ельнинскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

- 2) Дентяловское, бѣльскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.
- 3) Песоченское, сычевскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
- 4) Субботниковское, того же уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.
- и 5) Спасское, гжатскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

СПИСОКЪ

лицъ, доставившихъ пожертванія, членскій взносъ и кружечный сборъ въ Смоленскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества, за сентябрь 1883 года

Гжатскій у. благочинный Іоаннъ Богоявленскій 3 руб., г. Рославля благочинный протоіерей Алексѣй Щукинъ 3 руб., Бѣльскій у. благочинный протоіерей Павелъ Лосевскій отъ священниковъ сель: Дентялова Николая Медвѣдкова 3 р., Батурина Василия Качевского 3 р., Боголюбова Іоанна Соколова 3 р. и отъ себя, протоіерея Павла Лосевского 6 р., Сычевскій у. благочинный Іаковъ Брянцевъ отъ себя 3 р. и, отъ причта и церков. стар. села Борисоглѣбска 1 р., отъ священника села Милюкова Василия Сущинскаго 3 р., Сергія Скворцова 50 к., и церковнаго старосты 25 к., отъ церкви села Богоявленскаго 1 р., отъ священниковъ: села Устья Михаила Соколова 3 р., Субботникахъ Гавріила Крылова 1 руб., отъ Якова Иванова Соколова 50 к., священника Якова Крастегева 3 р., отъ церкви села Богданова 1 р., отъ протоіерея Василия Медвѣдкова и причта 1 р., отъ церкви села Никитя 1 р. и отъ причта 1 р. отъ церкви села Покровскаго, причта и церков. стар. 1 р., отъ священниковъ: села

Среды Алексѣя Качевского 3 р., села Рождественскаго Павла Руженцева 1 р. и села Короваева Подгороднаго Іоанна Городецкаго 1 р., отъ церкви села Пискова 30 к., отъ крестьянина Ярышинской волости Ѳомы Тимоеева 25 к.; Юхновскій протоіерей Елисей Городецкій достав. кружечный сборъ: отъ юхновской соборной церкви 2 р., отъ села Батурина 1 р., отъ с. Волсты 50 к. и Власова 50 к., на Японскую миссію: отъ юхновской соборной церкви 2 р., отъ села: Батурина 50 к., с. Волсты 50 к. и Власова 30 к. Краснинскій у. благочинный Азарій Полкановъ, отъ себя 1 р., сель: Викторова 60 к., Залужечья 50 к., Самсонъ 60 к., Сельца 1 р., Троянь 60 к., Звѣровичъ Преображен. 1 руб., Николаевск. 1 р., Маркова 50 к., Глубокаго 1 р., Сырокоренья 1 руб., Волкова 1 р., Жерновки 1 р., Букина 1 р., Толстиковъ 60 к., Крюкова 60 к., Мерлина 1 р. Дорогобужскій у. благочинный Симеонъ Чулковъ отъ причтовъ сель: Пустыннаго 50 к., Мытишина 60 к., Межурѣчья 50 к., Клѣтокъ 50 к., Богородицкаго 50 к., Славкова 50 к., Пустошки 50 к., Шилова 50 к., Чеботова 50 к., Буды 20 к. и отъ свящ. Свмеона Чулкова 20 к. Духовщинскій у. благочинный Михаилъ Кулагинъ отъ духовенства сель: Шилевичи 1 р., Залѣсья 1 р., Безухова 30 к., Велиста 50 к., Сошны 50 к., Спасъ-Угловъ 50 к., Понизовья 50 к., Выгорода 30 к., Суцова 50 коп., Лосева 40 к., Радынъ 1 р., Печаничина 30 к., Дѣдова 40 к., Мамонова 40 к. и Городны 1 р. Вяземскій у. благочинный Александръ Соколовъ 9 р. Краснинскій у. благочинный Алекеандръ Лебедевъ отъ себя членскій взносъ 3 руб., отъ причтовъ села Можовичи 1 р., Высокаго 50 к., Новомихайловскаго 30 к., Досутова 30 к., Егорья 25 к., Палкина 25 к., Погоста 50 к., Сворова 50 к., Носкова 1 р., Трегубова 25 к. и Колесниковъ 50 коп.

Получено, при отношеніи Смоленской дух. консисторіи отъ 3 сентября за № 7443, кружечный сборъ на распространеніе православія въ Имперіи:

За 1882 года отъ архимандрита Агапія 6 р., игумена Николая 1 р., архимандрита Андрея 2 р. За 1883 годъ отъ благочинныхъ: Сенковского 11 р. 87 к., Кулагина 5 р. 90 к., Щукина 4 р., Солнцева 7 р. 92 к., Конокотина 21 р. 95 к., Жданова 8 р. 19 к., Дружинина 3 р. 87 к., Суханова 7 р. 60 к., Блaвенцева 9 р. 22 к., Архимандрита Иннокентія 2 р. 25 к., игумена Николая 1 р. 15 к., игуменіи Макаріи 2 р. 40 коп., игуменіи Аркадіи 2 р. и на Японскую миссію 2 р.

Отъ редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЗДАНИЕ

„СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

Въ будущемъ 1884 году.

Цѣна изданія остается прежняя, 4 р. 50 к. — 0.0. благочинные, высылаемые ими на выписку вѣдомостей, деньги благоволятъ адресовать на имя Редакціи, а не на имя Семинарскаго правленія, какъ дѣлаютъ нѣкоторые.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы.

Когда пресвятой дѣвѣ Маріи исполнилось отъ роду три года, тогда праведные ея родители Іоакимъ и Анна вмѣстѣ съ сродниками и многими чистыми дѣвами привели Ее во храмъ іерусалимскій. Здѣсь первосвященникъ Захарія, принявъ пречистую отъ родителей, по внушенію Духа Св., ввелъ Ее въ самую внутреннюю часть храма—во Святая Святыхъ, куда входитъ имѣлъ право только архіерей одинъ, и то однажды въ годъ, а всякому другому запрещено было закономъ. Тамъ то преблагословенная Дѣва Марія, проводя большую часть дня и ночи въ смиренномъ богомыслии и пламенныхъ молитвахъ, обрѣла у Бога благодать быть Матерію Господа. Въ свободное время отъ молитвы, уединившись въ горницу, занималась Она чтеніемъ св Писанія и рукодѣльемъ, приличнымъ Ея полу. И въ такихъ богоугодныхъ и невинныхъ занятіяхъ провела Матерь Божія 11 лѣтъ. Вотъ почему и праздникъ нынѣшній называется введеніемъ во храмъ пресвятыя Богородицы.

Видите ли, прав. въ какихъ раннихъ лѣтахъ Богоотцы Іоакимъ и Анна отдали единственную дочь свою на служеніе Богу. Ни горячность родительской любви, ни боязнь за чрезмѣрную юность дочери не могли удержать ихъ отъ святаго дѣла: Іоакимъ и Анна крѣпко были увѣрены, что въ рукахъ Божіихъ несравненно лучше и покойнѣе будетъ ихъ дочери,

чѣмъ на рукахъ самой нѣжной матери. Они твердо были убѣждены, что церковь Божія — самая лучшая школа для всѣхъ насъ, особенно для дѣтей, потому что наставникомъ въ церкви самъ Богъ, и чтобъ быть хорошимъ ученикомъ въ этой школѣ, нужно болѣе всего чистое, невинное, дѣтское сердце.

Отцы и матери! Хотите ли, чтобъ дѣти ваши были добрыми христианами, примѣрными крестьянами и выросли вамъ самимъ на радость и утѣху? Воспользуйтесь прекраснымъ примѣромъ прав. Бого-отецъ Иоакима и Анны. Дѣлайте, какъ они, съ дѣтьми вашими—и Отецъ небесный благословитъ, непременно благословитъ, и исполнитъ желанія наши. Говорится это не для того, чтобы вы вели дѣтей на воспитаніе въ церковь и тутъ ихъ оставляли до совершеннаго возраста лѣтъ, а для того, чтобы воспитывали ихъ съ Богомъ и для Бога. Пусть первымъ словомъ дѣтей вашихъ будетъ слово Богъ, первымъ лепетомъ младенца — молитва, первую вещью для глазъ—иконы святыхъ, первымъ движеніемъ руки — знаменіе крестное, первую пѣсню дочери или сына вашего пусть будетъ пѣснь во славу Бога—Отца; первымъ и послѣднимъ шагомъ— хожденіе въ церковь Божию. Пусть дѣти не понимаютъ еще, что такое Богъ; пусть еще не знаютъ, за чѣмъ имъ ходить въ Церковь, для чего имъ молиться; тѣмъ не менѣе съ малыхъ лѣтъ приучайте ихъ ко всему этому. Время дѣтства для пониманія тоже, что земля для растений. Какъ хлѣбное зерно, пролежавъ цѣлую зиму въ землѣ, словно въ могилѣ, не пропадаетъ, а съ наступленіемъ весны, какъ бы воскресаетъ, даетъ стебель, цвѣтъ и плодъ; такъ и все, что ни западетъ въ душу дѣтскую, доброе ли, худое ли, все это въ свое время незамѣтнымъ для насъ образомъ возникаетъ, вырастаетъ и плоды приноситъ. Наслушается ди-

тя негодныхъ словъ, и еще ребенкомъ говорить этими словами, —насмотрится безстыдныхъ дѣлъ, и еще малюткой терять и стыдъ и скромность. Какъ это бываетъ, Богъ знаетъ, только вѣрно бываетъ; вы это сами знаете. А потому, правъ, не жалѣйте сѣмянъ для засѣва душъ дѣтей вашихъ, только сѣйте добрыми сѣмянами, не давайте ростъ худой травѣ, не давайте заводиться въ дѣтяхъ вашихъ дурнымъ привычкамъ и наклонностямъ. Негодные растенія легко и скоро появляются на всякой землѣ; и все дурное въ душѣ нашей скорѣе принимается ею и укореняется. Такова ужъ натура наша грѣшная. Такъ, говорите ли что при дѣтяхъ, дѣлаете ли что, говорите и дѣлайте одно хорошее, отъ всего дурнаго держите дѣтей какъ можно далѣе. И какъ спѣшите затушить искру въ соломѣ, какъ торопитесь сбросить змію съ руки, съ такою же поспѣшностію старайтесь выводить въ дѣтяхъ все дурное и вредное для душъ ихъ. Между тѣмъ, заботясь о душахъ дѣтей, смаленьку приучайте ихъ къ трудамъ и занятіямъ житейскимъ. Только помните, что всѣ ваши здѣшнія работы и заботы тогда только цѣнны и полезны, когда они служатъ къ славѣ Божіей, пользѣ ближнихъ и вашему спасенію. Вѣдь не о томъ спросятъ насъ на томъ свѣтѣ, богато, или бѣдно мы жили здѣсь, но о томъ, какъ богата душа наша добрыми дѣлами, куда мы приготовили себя, въ рай, или въ адъ. Такимъ образомъ, если дѣти ваши бѣдны, да честны, не знаютъ разныхъ мірскихъ хитростей, да знаютъ твердо, какъ жить по Божью, благодарите Господа. За такихъ дѣтей не страшень отвѣтъ Богу, съ такими дѣтьми смѣло вамъ будетъ сказать на страшномъ судѣ Христовомъ: се азъ и дѣти, яже далъ ми еси, Господи. (Евр. 2, 13) Аминь.

(Ряз. Еп. Вѣд.)

Историческія свидѣнія о разрѣшительной молитвѣ, читаемой надъ умершими.

Св. Церковь, какъ чадолубивая мать, заботясь о своихъ чадахъ въ продолженіе всей земной жизни ихъ, не оставляетъ ихъ своими попеченіями и по смерти. Напутствуя усопшаго свящ. пѣснопѣніями, она въ заключеніе погребальнаго обряда, устами своего священнослужителя произноситъ молитву называемую разрѣшительною, въ которой содержится моленіе о прощеніи грѣховъ усопшему, о примиреніи его съ Богомъ и съ ближними, особенно же о разрѣшеніи его отъ церковныхъ запрещеній и отлученій и отъ всякихъ клятвъ, если только онъ связанъ былъ ими при жизни. Какъ бы въ удостовѣреніе, этого прощенія и примиренія, въ остывшія руки умершаго влагается разрѣшительная грамота, какъ послѣдній залогъ христіанской любви.

Постановленіе Церкви произносить надъ усопшими разрѣшительную молитву ведетъ свое начало съ первыхъ временъ христіанства и освящено употребленіемъ во всѣ послѣдующіе вѣка. Такъ св. Діонисій ареопагитъ, мужъ апостольскій, пишетъ слѣдующее: «священноначальникъ творитъ свящ. молитву надъ усопшими и по молитвѣ цѣлуетъ его самъ и всѣ предстоящіе. Въ молитвѣ же умоляетъ безконечную благость Божию, да проститъ усопшему всѣ грѣхи, содѣянные имъ по немощи челоуѣческой, да упокоитъ его во свѣтѣ и странѣ живущихъ, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака, Іакова, на мѣстѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь и печаль и воздыханіе.» И затѣмъ свидѣтельствуетъ, что эта молитва передана намъ отъ нашихъ вождей, т. е. апостоловъ ¹⁾. Почти одинаковую по содержанію молитву мы находимъ въ «постановленіяхъ апостольскихъ» ²⁾.

1) О церковной іерархіи гл. VII, отд. 3 о тайнѣ священно-усопшихъ.

2) кн. VIII, гл. 41.

Въ этой молитвѣ, которую читалъ епископъ послѣ погребальныхъ молитвъ діакона, испрашивается, чтобы Господь простилъ усопшему все прегрѣшенія, вольная и невольная; подалъ ему ангеловъ мирныхъ; вселилъ его въ нѣдрахъ патриарховъ, пророковъ, апостоловъ и всехъ отъ вѣка Богу благоугодившихъ...» Молитва, о которой упоминаетъ св. Діонисій имѣетъ сходство съ нынѣшней разрѣшительной молитвой, только къ послѣдней прибавлено еще моленіе о разрѣшеніи усопшаго отъ клятвъ и запрещеній. Прибавленіе это сдѣлано въ древности и имѣетъ отношеніе къ церковнымъ запрещеніямъ. Любвеобильная Церковь всегда разрѣшала отъ грѣховъ въ томъ случаѣ, когда связанный запрещеніемъ находится въ смертной опасности и если онъ каялся въ своихъ грѣхахъ и желалъ получить разрѣшеніе. Но тяжкихъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ Церковь не разрѣшала, и объ умершихъ въ смертныхъ грѣхахъ не молилась, слѣдуя словамъ Господа и апостоловъ (Марк. III, 28—29; 1 Іоан. V, 16). Если умирающій находился подъ епитиміею, то она слагалась съ него, хотя бы даже время, опредѣленное для прохожденія ея, еще не исполнилось. (Прав. апост. 32: Карѣ. соб. 52). Разрѣшеніе падшихъ и кающихся предоставлялось епископамъ. Въ случаѣ же смертной опасности, разрѣшеніе могъ и долженъ былъ преподавать пресвитеръ. Но это разрѣшеніе имѣло силу въ томъ только случаѣ, когда умершій бралъ съ собою разрѣшительную грамоту епископа, служившую послѣднимъ напутствіемъ (*ultimum viaticum*) и утвержденіемъ пресвитерскаго разрѣшенія. По той мѣрѣ, какъ погребеніе умершихъ становилось дѣломъ пресвитеровъ, этотъ обычай вошелъ во всеобщее употребленіе и сохраняется до нынѣ въ православной Церкви³⁾. Это разрѣшеніе давалось въ знакъ того, что

³⁾ Труды Киевск. Духовн. Акад. 1876 г. т. I, стр. 448.

умершій имѣлъ право на молитвы Церкви. Кающіеся очень дорожили этою милостію Церкви, а служители алтаря никогда въ ней не отказывали ⁶⁾. Христіанская любовь не усумнилась преподавать разрѣшеніе и тѣмъ лицамъ, которые, вслѣдствіе внезапной смерти, не освободились отъ запрещенія, если умерли, находясь вдали отъ священнослужителей. Такъ, одно древнее церковное преданіе свидѣтельствуетъ слѣдующее:

Во время тяжкаго гоненія на христіанъ, въ Синайской горѣ, одинъ епископъ отлучилъ отъ священнослуженія іерея, который отправившись въ другую сторону, мученически пострадалъ за Христа. Когда гоненіе нѣсколько прекратились, князь того города, въ которомъ пострадалъ мученикъ, видя чудеса отъ мощей мученика, создалъ ему храмъ, въ которомъ и положилъ его мощи. Созванъ былъ соборъ епископовъ для освященія вновь выстроенной церкви, но когда іерей хотѣлъ сотворить начало вечерней службы, то рака съ мощами св. мученика сдвинулась съ мѣста и сама собой вышла изъ храма. Всѣ пришли въ ужасъ; я оправившись отъ смущенія, внесли раку опять во храмъ, но рака снова вышла. Князь плакалъ, исповѣдывалъ свои грѣхи, предполагая, что мученикъ не хочетъ вселиться въ новосозданномъ храмѣ вслѣдствіе грѣховъ князя. Плакалъ и весь народъ. Ночью св. мученикъ явился епископу и сказалъ, чтобы онъ пошелъ къ епископу, отлучившему мученика отъ священнослуженія, и попросилъ его разрѣшить отъ запрещенія, потому что онъ, хотя и вѣнецъ мученической пріахъ, но лица Христова не видалъ и въ церкви служить не можетъ. Не думай ты самъ разрѣшить меня, но пусть разрѣшитъ меня отлучившій, такъ какъ онъ еще живъ. Епископъ вмѣстѣ съ причтомъ отправился къ

6) Евсевій Церк. Ист. кн. VI, гл. 44.

указанному св. мученикомъ епископу и открылъ ему видѣніе. Связавшій мученика епископъ пришелъ, поклонился ему и сказалъ: «Христосъ связавый ты моимъ смиреніемъ да разрѣшитъ ты нынѣ, пролітія ради крове твоея, за имя Его: види убо и пребуди съ нами». Съ той поры рака св. мученика осталась неподвижною и отъ мощей его много совершалось чудотвореній во славу Божію. Преданіе это записано Анастасіемъ, патріархомъ антиохійскимъ, который позаимствовалъ его у философа Филона ⁵⁾.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ VI в. даваема была Церковію разрѣшительная молитва. Такъ, по свидѣтельству діакона Іоанна, Григорій Двоесловъ для разрѣшенія одного монаха, умершаго въ отлученіи отъ Церкви, написалъ молитву о разрѣшеніи умершаго отъ церковнаго отлученія и далъ ее для прочтенія надъ умершимъ ⁶⁾. Въ X вѣкѣ пастыри восточныхъ церквей, по просьбѣ императора Константина Багрянороднаго, не усумнились дать разрѣшеніе Льву Мудрому, который отлученъ былъ отъ Церкви за вступленіе въ 4-й бракъ, и, несмотря на свое раскаяніе, по нѣкоторымъ причинамъ не успѣлъ получить при жизни мира съ церковью ⁷⁾. Въ это время чтеніе разрѣшительной молитвы надъ умершими вошло во всеобщій обычай и самая молитва уже вошла въ составъ церковныхъ требниковъ ⁸⁾. Объ этомъ свидѣлствуютъ какъ древніе молитвословы, сохранившіе, какъ наслѣдіе древности, нѣкоторыя разрѣшительныя молитвы, такъ въ частности подтверждаетъ исторія нашей отечественной церкви.

⁵⁾ Прологъ. 20 сентября. Цит. въ Трехъ Петра Могилахъ—наказаніе о власти архіеремъ.

⁶⁾ Воскресное Чтеніе годъ III, стр. 69.

⁷⁾ Рук. для сельск. паст. 1860 г. № 19, стр. 15.

⁸⁾ Евксологіонъ Гоара, р. 544.

Извѣстно, что препод. Θεодосій печерскій написалъ разрѣшительную молитву по просьбѣ варяжскаго князя Симона. Эта молитва была написана имъ по слѣдующему случаю. Однажды Симонъ Варягъ, любимый Θεодосіемъ и много жертвовавшій на его обитель, пришелъ къ нему и послѣ обычной бесѣды сказалъ: прошу у тебя, отче, одно о дара, — дара великаго. . . . Если ты захочешь, то можешь дать мнѣ по благодати, данной тебѣ отъ Бога. . . . Я прошу тебя, дай мнѣ слово, что благословить меня душа твоя, какъ въ жизни, такъ и по смерти. Помолись о мнѣ, о сынѣ моемъ Георгіѣ и о всемъ моемъ родѣ. Θεодосій обѣщаль сдѣлать это. Тогда Симонъ, поклонившись преподобному до земли, неотступно просилъ подтвердить свое обѣщаніе писаніемъ. Тогда преп. Θεодосій, рѣшаясь дать ему «написаніе», поды условіемъ соблюденія православной вѣры, списалъ ему слова «іерейской молитвы прощальной»⁹⁾. Князь Симонъ завѣщаль, чтобы эта молитва, послѣ его смерти, была положена ему въ руки. Впослѣдствіи князь Симонъ, явившись по смерти своей одному благочестивому старцу, открылъ ему, что онъ «воспріялъ благая» молитвы ради преп. Θεодосія, по сему совѣтоваль я испросить ее и сыну своему Георгію¹⁰⁾. Съ этого времени, какъ замѣчаетъ Симонъ, епископъ владимірскій, разрѣшительная молитва по прочтеніи надъ усопшемъ стала влагаться въ его руки¹¹⁾. Этой молитвы не чуждались люди праведные. Такъ святой Александръ Невскій (XIII в.), по погребеніи своемъ принялъ изъ гроба разрѣшительную молитву, какъ живой¹²⁾. Въ концѣ XV в. великій князь московскій Василій Васильевичъ еще при жизни своей испросилъ разрѣшительную грамоту отъ

⁹⁾ Печерскій патерикъ—о созданіи Церкви № 76.

¹⁰⁾ Печерскій Патерикъ—о созданіи Церкви л. 68.

¹¹⁾ Тамъ-же л. 16.

¹²⁾ Начертаніе церк. истор. Иннокентія отд. 2, в. 13.

иерусалимскаго патриарха Іоакима. Въ ней патриархъ молилъ Бога о разрѣшеніи князя отъ всѣхъ клятвъ и запрещеній церковныхъ и прощеніи ему всѣхъ грѣховъ, въ которыхъ онъ покаялся ¹³). Вотъ доказательства того, что и въ греческой Церкви и въ Русской былъ обычай давать разрѣшительную молитву.

Въ это время въ Греціи разрѣшительная молитва ознаменована была особенными чудесными дѣйствіями. Султанъ Магометъ II-й (ок. 1486 г.), разспрашивая о христіанской вѣрѣ, между прочимъ, услышалъ, что тѣла христіанъ умершихъ въ церковномъ запрещеніи, пребываютъ на землѣ нетлѣнными и цѣлыми и въ землю не обращаются. Султанъ спросилъ: «А могутъ ли архіереи сдѣлать такъ, чтобы тѣла эти истлѣли?—Могутъ! отвѣчали ему. Султанъ, услышавъ о такихъ чудесахъ, послалъ къ патриарху и повелѣлъ ему поискать тѣла человѣка, отлученнаго отъ Церкви и давно умершаго. Для славы имени Христова патриархъ удовлетворилъ требованію султана. Послѣ тщательныхъ разспросовъ узнали, что патриархъ Геннадій отлучилъ отъ церкви одну вдовую попадью за клевету на него. Когда открыли могилу, то нашли тѣло ея цѣлымъ и не обратившимся въ землю, только оно очень почернѣло; даже волосы на головѣ не отпали; она лежала, какъ живая, не смотря на то, что со времени смерти ея прошло уже 28 лѣтъ. Когда патриархъ послѣ литургіи прочиталъ надъ этимъ трупомъ разрѣшительную молитву, то составы тѣлесные начали раздѣляться и разлагаться, такъ что кости трещали, а чрезъ нѣсколько времени тѣло совсѣмъ обратилось въ прахъ. Объ этомъ чудѣ и другихъ чудесахъ такого рода патриархъ увѣдомилъ кіевскаго митрополита Сумеона, князя и весь русскій народъ и при

¹³) Древн. россійск. вѣствованія Новикова, ч. IV, стр. 274.

грамотѣ прислалъ и самую разрѣшительную молитву. Надо полагать, что это не первое чудесное дѣйствіе отъ чтенія разрѣшительной молитвы. Такія чудеса могли быть и раньше, иначе и султану не донесли бы о такихъ чудесныхъ дѣйствіяхъ и патриархъ Геннадій, предавая вышеупомянутую женщину отлученію не сказалъ бы, чтобы тѣло ея осталось неразрѣшеннымъ и патр. Максимъ не дерзнулъ бы искать тѣла, общать разрѣшеніе его и читать разрѣшительную молитву.

Подобное чудесное дѣйствіе разрѣшительной молитвы, повторившееся не однажды, случилось и въ нашемъ отечествѣ въ 1635 г. Когда Петръ Могила, митрополитъ кievскій, былъ въ Вильнѣ: ему донесли, что самозванецъ, выдававшій себя за сына Бориса Годунова, на предсмертной исповѣди повѣдалъ духовнику о своемъ обманѣ за что былъ преданъ отлученію отъ церкви властію четырехъ патриарховъ. Этотъ самозванецъ умолялъ духовника, чтобы онъ испросилъ ему архіерейское разрѣшеніе отъ запрещенія.

Петръ Могила совершилъ Божественную литургію, прочиталъ на великомъ входѣ разрѣшительную молитву, а потомъ, по окончаніи литургіи, послалъ духовника, и вручилъ ему пастырскій жезлъ, повелѣлъ прочитать 50-й псаломъ и разрѣшительную молитву. И вотъ совершилось чудо: тѣло до того времени оставшееся чернымъ и неистлѣвшимъ превратилось въ прахъ ¹⁴⁾.

Въ древнихъ описаніяхъ погребенія знаменитыхъ русскихъ людей XVII в. упоминается о разрѣшительной молитвѣ. Иногда она давалась за подписью многихъ архіереевъ, иногда даже была присылаема отъ восточныхъ патриарховъ, но

¹⁴⁾ Треникъ Петра Могилы, наказаніе о власти архіереевъ отъ Христа Бога данной.

обыкновенно она читалась предстоятелемъ и влагалась въ руки усопшаго.

Согласно съ древнимъ обычаемъ, и нынѣ разрѣшительная молитва дается всѣмъ умирающимъ въ покаяніи, нынѣшняя разрѣшительная молитва заимствована изъ умиловительной молитвы, находящейся въ концѣ литургіи ап. Іакова — Въ настоящій составъ она приведена въ XIII в. Германомъ, епископомъ амаунскимъ и заключаетъ въ себѣ сводъ всѣхъ разрѣшит. молитвъ, употреблявшихся прежде ¹⁵⁾.

Въ разрѣшительной молитвѣ содержится моленіе о прощеніи усопшему всѣхъ согрѣшеній, въ которыхъ онъ «сердцемъ сокрушеннымъ покаяся и елика за немощъ естества забвенію предаде.» Въ ней священнослужитель только молить Господа о прощеніи усопшему всѣхъ согрѣшеній, но не преподаетъ самаго разрѣшенія, какъ въ таинствѣ покаянія и кромѣ того, освобождаетъ умершаго отъ различныхъ клятвъ и запрещеній, каковое разрѣшеніе кающихся при смерти поставлено было въ непрѣмную обязанность священнослужителямъ правилами соборовъ (1 всел. соб. 13 пр. анкирск. 6, 22; неокесор. 2; кареаг. 7).

(Курск. Еп. Вѣдом.)

ЧТО ТАКОЕ СПИРИТИЗМЪ?

Въ «Душеполезномъ чтеніи» читаемъ слѣдующій рассказъ графа М. Толстаго, удовлетворительно разрѣшающій поставленный въ заглавіи вопросъ.

Въ 1854 г., въ домѣ покойной тещи моей, княгини А. П. Волконской, я часто забавлялся, вмѣстѣ съ своякомъ мо-

¹⁵⁾ Руков. д. сельск. паст. 1860 г. № 19 стр. 19.

имъ, А. Б. Грязевымъ, опытами спиритизма, не подозрѣвая въ нихъ никакой темной и враждебной силы. Орудіемъ служила для насъ тарелка съ приклееннымъ къ ней карандашемъ и подложеннымъ подъ нее листомъ бумаги. Мы клали руки на тарелку и она чрезъ нѣсколько времени начинала двигаться и карандашъ писалъ отвѣты на вопросы, иногда намъ самимъ неизвѣстные, но задуманные другими лицами. Такъ напр. однажды наши жены (онѣ были родные сестры) придумали тайно отъ насъ вопросъ: «Кто изъ насъ больше любитъ свою жену?» Тарелка написала: «Мишель», т. е. мое имя. На этотъ разъ она сказала правду.

«Но послѣ многихъ подобныхъ повидимому, невинныхъ опытовъ, вышелъ наконецъ случай, который образумилъ насъ и указалъ на истинную причину необъяснимыхъ явленій. Однажды вечеромъ мы сидѣли въ томъ же домѣ. Наканунѣ теща моя съ младшею тогда дочерью, еще дѣвицею, была гдѣ то на балѣ. Стали искать брильянтовыхъ серегъ, которыя наканунѣ надѣвала княжна, но нигдѣ не могли найти ихъ. Намъ предложили, въ видѣ шутки, погадать объ нихъ на тарелкѣ. Вышелъ слѣдующій довольно длинный рядъ вопросовъ и отвѣтовъ. Вопросъ: «куда дѣвались серги»? Отвѣтъ: «Украдены». Вопросъ: «кто укралъ»? Отвѣтъ: «Дуняша». Нужно замѣтить, что въ числѣ прислуги было нѣсколько женщинъ съ именемъ Авдотьи; одну изъ нихъ, няню дѣтей Грязевыхъ, всегда звали по отчеству Савельевой и почти не помнили имени, даннаго ей при крещеніи. Мы продолжали опытъ. Вопросъ: «какая Дуняша»? «Савельевна». Вопросъ: «куда спрятала»? Отвѣтъ: «отдала племяннику». Всѣ знали старуху няню за честную женщину, но изъ любопытства справились и узнали, что часа за два предъ тѣмъ приходилъ къ ней мальчикъ племянникъ, про-

былъ недолго и ушелъ въ большомъ смущеніи. Невольно возбудилось подозрѣніе противъ Савельевны. Между тѣмъ воротилась домой уѣзжавшая на цѣлый день старшая сестра жены моей А. П. Грязева. «О чемъ вы тутъ хлопчете, чего ищете?» спросила она. Мы сказали ей исторію о серьгахъ. «Онѣ у меня въ шкатулкѣ, сказала она, засмѣявшись. Я увидала ихъ по утру на столѣ и нарочно заперла, чтобы не пропали». Дѣйствительно серьги оказались въ шкатулкѣ. Мы всѣ были поражены искусно сплетенною клеветой, въ которой не забыть и мальчижъ, поспѣшившій уйти отъ строгаго выговора тетки за какую то шалость. Съ того дня такая забава намъ опротивѣла и мы ее бросили.

«Другой опытъ случился прошедшею зимою въ Петербургѣ, въ квартирѣ зятя моего кн. В. Д. Голицына. Тамъ собиралось нѣсколько молодыхъ людей друзей хозяина, которые занимались спиритизмомъ. Отвѣты на вопросы получались чрезъ удары подъ столомъ, на которомъ лежали руки участниковъ опыта. Когда невѣдомый духъ далъ знать стукомъ о своемъ присутствіи, ему предложили вопросъ: кто ты? «Я Іосифъ Мудрый», отвѣчалъ онъ. — Когда ты умеръ? «Въ началѣ 1516 года» — Что ты намъ скажешь? «Любите, Бога и святыхъ Его». Тѣ, которымъ духъ давалъ эти отвѣты, ничего не знали объ Іосифѣ Мудромъ. Спросили меня. Я припомнилъ что нѣкоторые изъ учениковъ преподобнаго Іосифа Волоколамскаго называли его Іосифомъ Мудрымъ, и что указанный годъ близокъ ко времени его кончины. Навели справку и оказалось, что преставленіе преподобнаго Іосифа означено въ святцахъ 9 сентября 1515 года. Разница въ годъ могла зависѣть или отъ ошибки снявшихъ, или отъ счета съ новолѣтія съ 1 сентября. Видимо, что говорившій съ нами духъ хотѣлъ выдать себя за

богоугоднаго праведника, много потрудившагося въ защитѣ православной вѣры противъ ересей.

Но какъ узнать, правду ли онъ говоритъ или обманываетъ? Апостолъ Іоаннъ подаетъ намъ вѣрный способъ для распознаванія духовъ; онъ говоритъ: «не всякому духу вѣрете, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти; есть не отъ Бога, но это духъ антихриста» (1 Іоан. 4, 1, 3)

Основываясь на этихъ священныхъ словахъ, я попросилъ вступившихъ въ общеніе съ духомъ, спросить его, исповѣдуетъ ли онъ Сына Божія во плоти пришедшаго? Этотъ вопросъ остался безъ отвѣта; а когда повторили его, тяжелый орѣховый столъ съ трескомъ двинулся почти на аршинъ впередъ.

«Что можемъ мы заключить изъ этихъ двухъ опытовъ? Въ первомъ изъ нихъ духъ прибѣгаетъ къ клеветѣ, чтобы подвергнуть подозрѣнію невинную женщину. А мы знаемъ, что клевета и вообще всякая ложь отъ отца лжи, т. е. діавола. Во второмъ опытѣ дѣйствіе враждебной силы еще замѣтнѣе; здѣсь вызванный духъ принимаетъ на себя мнимый образъ угодника Божія, подаетъ душеполезный совѣтъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ не хочетъ исповѣдывать Іисуса Христа, пришедшаго во плоти.

«Послѣ такого разительнаго опыта, занятія спиритизмомъ въ домѣ зятя моего прекратились, а я рѣшился сообщить читателямъ, какъ этотъ случай, такъ и бывшій прежде со мной. При этомъ я нарочно назвалъ полнымъ именемъ

нѣсколько лицъ, которыя живы и могутъ засвидѣтельство-
вать правду моихъ словъ. Подобную попытку объяснить явленія спиритизма дѣй-
ствіемъ злаго духа находимъ въ слѣдующемъ разсказѣ прот.
С. Илларионова, напечатанномъ въ Харьковскихъ Епарх. Вѣд.
Мѣсяца три назадъ случилось мнѣ быть въ одномъ хри-
стіанскомъ семействѣ, гдѣ въ числѣ немногихъ гостей, бы-
ла одна французенка. Личность эта издавна была знакома
семейству, и какъ кружокъ былъ почти свой, то безъ стѣ-
сненія высказалась, что она принадлежитъ къ спиритамъ,
съ подробностію открыла когда и по какому случаю попала
въ это общество. Въ Россіи живу я болѣе 15 лѣтъ, такъ
начала она свой разсказъ, прежде много путешествовала,
была въ Америкѣ и другихъ мѣстахъ и религіозныхъ дубъ-
жденій моихъ никогда не измѣняла, но въ одно время, бо-
лѣе 10 лѣтъ назадъ, мнѣ представился во снѣ давню умер-
шій мой отецъ, видѣла его совершенно какъ сна яву, оцъ
пріѣхалъ на бѣлой лошади, вошелъ въ мой домъ осмотрѣлъ
жилице и сказалъ мнѣ такъ: «ты живешь хорошо, но толь-
ко измѣни свой характеръ, ты раздражительна и постоянно
ссоришься со всѣми, если не измѣнишься, то постигнуть
тебя большія несчастія: ты потеряешь близкихъ сердцу и
вытерпишь много горя». Сонъ этотъ такъ напечатлѣлся въ
моей памяти, что я записала его съ подробностію и потомъ
постоянно помнила и безпокоилась. Чрезъ нѣсколько вре-
мени получаю письма отъ родныхъ изъ Парижа, въ кото-
ромъ пишутъ мнѣ, что мой братъ спиритъ-имедіумъ въ
одинъ изъ сеансовъ вызывалъ духъ отца. Въ бесѣдѣ съ
нимъ духъ передалъ, что былъ оу меня въ Россіи въ такое
то время и въ такомъ то видѣ и предостерегалъ меня. Пись-
мо это крайне озадачило меня: точное сходство съ свидѣн-

ннѣ мною во снѣ и даже число, указанное духомъ, совпало съ числомъ, подъ которое я видѣла сонъ. Прошло нѣсколько лѣтъ, я не могла измѣнить свой характеръ и всѣ предсказанія сбылись: мужъ мой еще молодой человѣкъ, умеръ, а въ скорости умерла и дочь. Пораженная горемъ, я рѣшилась ѣхать во Францію съ цѣлю познакомиться съ загадочнымъ для меня обществомъ. Братъ мой дѣйствительно оказался медиумъ, онъ скоро ввелъ меня въ общество и я сама начала входить въ общеніе съ духами, но такъ разстроила нервы, что мнѣ строго воспрещено было обществомъ повторять переговоры съ ними и даже вовсе прекратить общеніе подъ опасеніемъ тяжкой болѣзни. Въ настоящее время я не могу измѣнить моихъ убѣжденій и совершенно прекратить сношенія съ духами, кабая-то посторонняя сила, помимо моей воли, распоряжается моими мыслями и моимъ организмомъ. При этихъ словахъ съ нею стали дѣлаться конвульсіи и она начала махать рукою во всѣ стороны и такъ странно, что плечо какъ будто остается спокойно, а рука машетъ и бьетъ по столу; потомъ, обращаясь къ одному сильному мужчине, она проситъ его удерживать руку. Мужчина взялъ и такъ крѣпко сдавилъ руку, что она сдѣлалась багровая, но удержать отъ движенія и даже ослабить ее не былъ въ состояніи. Любопытные насыпали спиритку въ вопросы и просили показать, какъ она входить въ сношеніе съ безплотными духами. Спиритка сказала, что духъ будетъ отвѣчать имъ на вопросы, если они желаютъ. Затѣмъ сѣла къ столу, попросила листъ чистой бумаги и карандашъ, послѣдній взяла за самую верхнюю оконечность двумя пальцами и вертикально держала его надъ бумагою, голову повернула къ лѣвой сторонѣ и закрыла глаза. Когда начали задавать вопросы, то карандашъ заколебался и сталъ чертить по бумагѣ какъ будто безъ участія руки его

державшей. Были такіе вопросы, отвѣты на которые вызывали недоумѣніе, такъ какъ личности, о которыхъ шла рѣчь, не могли быть, извѣстны спириткѣ, но она открывала ихъ нравственную сторону. Предложенъ былъ одинъ такой вопросъ: «сколько лицъ Божества?» Карандашъ сдѣлалъ нѣсколько сильныхъ толчковъ, быстро и небрежно, сталъ чертить слова: — «тамъ говорятъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой». По уходѣ спиритки присутствовавшіе начали высказывать свои взгляды на эти явленія, и между прочимъ приходили къ такой мысли, что наука обогатится новыми открытіями, а я по этому поводу вспомнилъ одно давнее событіе изъ моей священнической практики, передалъ его разсуждающимъ и высказалъ свое воззрѣніе. Фактъ этотъ позволю себѣ изложить въ этой замѣткѣ и за достоверность его ручаюсь моею священническою совѣстію и преклонностью дѣтъ, а также увѣренъ, что если есть въ живыхъ современники бывшаго событія чужіе или родные, то они подтвердятъ сказанное мною.

Однажды приходитъ ко мнѣ поздно вечеромъ крестьянинъ моего прихода Алексѣй Водолажскій и просить исповѣдаться и приобщить Св. Таинъ его больную жену Агафію; немедленно пошелъ я въ церковь, взялъ Св. Дары и вмѣстѣ съ нимъ отправился въ его домъ. Большая лежала на подмошкахъ; обратившись къ ней я сказалъ: «слушай молитвы къ исповѣди и Св. причащенію» и, по окончаніи молитвъ, когда присутствовавшіе всѣ вышли изъ комнаты, я сталъ подходить къ ней ближе: мгновенно схватилась она, сѣла и, устремивъ на меня свербающіе глаза, скрежетала зубами, а затѣмъ неистово вскрикнула: «зачѣмъ? кто тебя звалъ? вонъ, уйди!» при этомъ сжала кулаки и готова была броситься на меня. Въ первый моментъ какой-то огонь пробѣ-

жаль по всему моему организму и я крепко смутился, но тотчас вспомнился мнѣ рассказ отца моего, бывшего священникомъ болѣе 40 лѣтъ, о томъ, какъ онъ успокоилъ одного подобнаго больнаго, возложивъ на него дароносный крестъ. Едва коснулся я больной крестомъ, въ которомъ были Св. Дары, она упала на спину и закрыла глаза, тогда, положивъ дароносный крестъ ей на грудь, я началъ громко читать молитву: «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази его»; съ больной въ это время происходило поразительное явленіе: грудь находилась въ покойномъ состояніи, а въ рукахъ и спинѣ происходило такое конвульсивное движеніе, какъ будто бы эти части были совершенно отдѣлены отъ груди; продолжалось это минутъ около 10-ти, потомъ она страшно зѣвнула съ какимъ то тяжелымъ стономъ, открыла глаза и слабымъ едва слышнымъ голосомъ сказала: «Батюшка родной, это вы?» — Да, я давно уже пришелъ, ты слышала какъ я читалъ молитвы? — Нѣтъ, родной мой, ничего не помню. — Что же, желаешь исповѣдаться и сообщить Св. Тайны? — Ради Бога удостойте, я сильно хвораю. — Перекрестись и слушай молитвы. — Не могу руки поднять, сказала она. Я приподнялъ ей руку и она перекрестилась, прочиталъ слова молитвы и напутствовалъ ее. Началъ было я спрашивать, давно ли она больна, но она такъ ослабѣла, что не могла говорить, а мужъ ея передалъ, что уже нѣсколько лѣтъ въ мѣсяць разъ она страдаетъ головною болью и прежде бывало проспять сутки и хотя слабая, но встаетъ и работаетъ, а въ послѣднее время, когда заболѣваетъ, то не спитъ и безпрестанно говорить о предметахъ не всегда понятныхъ, а иногда произносить ругательства на того изъ членовъ семейства, кто станетъ молиться Богу и даже на св. иконы.

«Возвратившись домой крайне разстроенный, я томился недоразумѣніемъ,—что дѣлать?—Наступило время великаго поста и я положилъ въ душѣ своей служить въ среду и пятницу, послѣ преждеосвященной литургіи, молебень о страдающей отъ нечистаго духа. На утро, пригласивъ діакона, двухъ причетниковъ и мужа больной, я передалъ имъ свое намѣреніе и просилъ ихъ до окончанія молебна не вкушать нищи, а также внушилъ и всему семейству посвятиться въ эти дни, внимая словамъ Спасителя: *сей родъ ничимъже изыдетъ, токмо молитвою и постомъ*. Съ первой же среды великаго поста начали служить молебное пѣніе о немощной, обуреваемой отъ духа нечистаго и читать молитвы заклинанія св. Василия Великаго. Жестокою бранью встрѣтила насъ больная, когда мы только стали входить въ домъ; свирѣпый взглядъ, скрежетанье зубовъ, неистовый крикъ навели такой страхъ на всѣхъ, что входящіе прятались одинъ за другаго. Причетникъ началъ готовить ризы на столѣ, но когда она вскрикнула: зачѣмъ это, кто тебя по-звалъ, вонъ прійми! онъ безсознательно отскочилъ къ другому концу стола, затѣмъ, она, устремивъ на него дикій взглядъ, начала говорить ему:— «принесъ бутылочку—(это была елей отъ лампы предъ иконою Божіей Матери)—я тебя не боюсь, ты глывоцреступникъ, ты нашъ, ты обманываешь своего начальника, ты знаешь, когда Е. убилъ Д, ты присягалъ, а что ты по присягѣ показалъ? что видѣлъ какъ Е. махалъ палкою на собаку, а ты стоялъ въ роцѣ и видѣлъ какъ Е. билъ Д по головѣ палкою, я самъ тамъ былъ и помогалъ имъ ссорится». Больная въ ненормальномъ состояніи говорила отъ имени мужескаго,—былъ, ходилъ, дѣлалъ, и простая истая малороссева употребляла иногда литературныя слова. Не задолго передъ

тѣмъ дѣйствительно случилось въ селѣ убійство и причетникъ былъ привлеченъ къ суду въ качествѣ свидѣтеля. Послѣ причетникъ самъ рассказалъ намъ, что дѣйствительно онъ видѣлъ какъ Е. билъ палкою по головѣ Д., но на судѣ не показалъ этого, хотя и присягнулъ. Потомъ, обратившись ко мнѣ, больная вскрикнула: «ты для чего не велишь никому ѣсть, хочешь голодомъ поморить, толкуешь — поститесь, молитесь, я самъ хоть сто лѣтъ буду поститься и поклоновъ сейчасъ положу тысячу», — при этомъ больная начала кланяться сидя, такъ быстро, что головою била о колѣни. Я сказала: «ты не такъ молишься, надо прежде перекреститься, а потомъ положить поклонъ; перекрестись!» Крестьяне, стоявшіе возлѣ нея, мужики молодые, сильные, хотѣли ея рукою перекрестить, но сколько ни усиливались, не могли согнуть ея руки и привести къ челу. Во время пѣнія молебна больная что-то невнятно разговаривала, но когда началъ я читать молитвы заклинанія, она страшно взволновалась, начала браниться и вставая съ постели, направляться ко мнѣ; два мужика держали ее сколько было силы, затѣмъ и третій присоединился, но не могли удержать; съ мужиковъ потъ градомъ катился, а она какъ будто безъ усилія двигаясь, подошла ко мнѣ такъ близко, что я могъ положить ей на голову крестъ. Во время 2-й молитвы, которая читалась въ возбужденномъ состояніи, съ глубокою вѣрою и сквозь слезы, больную начало сильно трясти и затѣмъ, зѣвнувъ съ тяжелымъ стономъ, она опустилась на руки крестьянъ какъ мертвая; ее положили на крова ть и уже передъ концомъ молебна она открыла глаза и узнавъ меня, слабымъ голосомъ сказала: «Батюшка, протите, можетъ быть я кого обидѣла я ничего не помню». Служеніе молебновъ продолжалось неупустительно во всю

Четырдесятницу; больная иногда бывала при служеніи въ полномъ сознаніи и усердно молилась, а большею частію находилась въ ненормальномъ состояніи и въ этомъ послѣднемъ предсказывала семейству въ какое время мы придемъ. — «Вотъ уже, говоритъ, выходятъ изъ церкви, дошли до такого то двора», хотя видѣть этого нельзя было, такъ какъ церковь находилась въ сторонѣ отъ дома, на разстояніи полверсты; иногда же передавала имъ, что дѣлалось въ церкви.

Въ селѣ нашемъ не было еще школы и мальчики, заучивая молитвы со словъ родителей, читали ихъ неправильно и съ грубыми ошибками, почему я распорядился, чтобы послѣ каждаго служенія они оставались въ церкви и учили молитвы, которыя діаконовъ громко и раздѣльно читалъ имъ, а они всѣ вслухъ повторяли за нимъ каждое слово. Въ одно время, послѣ вечерни, больная въ домѣ начала бранить мальчиковъ такъ: «проклятые хлопцы (малоросійское названіе мальчиковъ подростковъ), какъ кричатъ и барабанятъ слово въ слово за діакономъ, одинъ только славный хлопчикъ засмѣялся», — а сама больная при этомъ разразилась смѣхомъ, а діаконовъ рассердился, лается — ругается, кричитъ: — дуракъ, скотина, бей поклоны; а пошъ на діакона рассердился, кричитъ: не смѣй этого дѣлать», и опять расхохоталась. Случай этотъ дѣйствительно былъ въ церкви и именно въ то время, когда больная рассказывала.

«Однажды мужъ больной рассказалъ, что вчера днемъ больная бранила кого то, вспоминала Деркульскій заводъ (это Государственный конскій заводъ, находящійся отъ села верстахъ въ 10-ти), говорила, что лошадь пристала и маляра бьетъ лихорадка, а деньги поповы 2 р. пропали.

Дѣйствительно наканунѣ я посылалъ въ Деркульскій заводъ къ живописцу заказать небольшую икону св. Василя Великаго и Дмитрія Ростовскаго, давалъ посланному 2 руб. Это было весеннее время и земля растворилась такъ, что лошадь на пути пристала, едва къ ночи онъ пріѣхалъ и засталъ живописца больного лихорадкой. Икону заказалъ я съ пѣлью чтобы больная имѣла ее постоянно на груди. Не болѣе какъ чрезъ недѣлю икона была привезена; освятивъ ее въ церкви, я взялъ ее съ собою въ домъ больной, но прежде чѣмъ я пришелъ, больная бранилась, кричала и велѣла запереть двери и не пускать попа. При появленіи моемъ закричала: «что ты это принесъ, не ходи сюда, что ты меня мучишь, ты знаешь, я посланъ заслуживать чинъ, я уже нѣсколько лѣтъ живу въ ней, и получу чинъ». — Развѣ между вами есть и старшинство? — «У насъ большой господинъ есть, у него несмѣтные легионы; представъ себѣ поле осемью, когда оно распахано и, сколько глазъ твой обниметь, все черное, такая у насъ темная сила; мы вели брань съ ангелами, самъ господинъ дрался». — Что же вышло изъ этого? Вы связаны пленицами мрака и будете мучимы на судѣ. — «Это еще не скоро будетъ». — Ты обратись къ милосердію Господа Иисуса. — «Онъ меня не приметъ». Нѣтъ, Господь сказалъ, что грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ. — «Онъ скажетъ смиришь, покорись; а я Ему не покорюсь; мы еще долго будемъ бороться съ нимъ». Когда я хотѣлъ возложить икону, больная начала уклоняться и головою такъ быстро качала во всѣ стороны, что съ трудомъ могли возложить. Во время молебна кричала: «хоть выгонишь, а какъ только не перекрестится Агаѳія, я опять войду и буду мучить ее». Къ концу поста больная находилась въ нормальномъ состоя-

ни, на Страстной седмицѣ очень слабая, но ходила въ церковь говѣла и сообщилась св. Тайнъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ пошла съ другими богомольцами въ Митягинскую станицу Войска Донскаго поклониться мѣстно чтимой иконѣ Божіей Матери, а оттуда привезли ее на подводѣ, — прежняя болѣзнь возвратилась. Когда, по просьбѣ мужа, пришли служить молебень, больная встрѣтила такими словами: «вотъ я опять буду мучить Агаю, она не перекрестилась, когда пила воду изъ криницы, я и вскочилъ въ нее». Это былъ послѣдній случай; во время чтенія молитвъ, больная пришла въ сознаніе и болѣзнь не возвращалась. При посѣщеніи больной, много разъ приходилось мнѣ слышать разсужденія о предметахъ совершенно невѣдомыхъ и недоступныхъ простой женщинѣ, но тогда не приходило въ голову записывать это, а имѣлось въ виду достигнуть одного, умолить Господа Бога силою благодати Своей исцѣлить больную отъ страданій. Въ настоящемъ случаѣ сопоставляя событіе это съ явленіями, которыя пришлось наблюдать надъ спириткою, и усматривая тождество въ омраченіи ума, въ неестественномъ раскрытіи тайныхъ дѣяній и дѣйствій посторонней силы надъ организмомъ; желательнo было бы, чтобы и другіе высказались по этому предмету. Въ практикѣ священнической конечно не мнѣ одному пришлось видѣть это, а собранные факты могли бы помочь разъясненію дѣла съ христіанской точки зрѣнія, разсѣять современныя заблужденія, и спасти тѣхъ, кои по легкомыслію могутъ дать въ себѣ мѣсто дѣйствию и насилію нечистаго духа».

(Тул. Епр. Вѣд.)

Предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ. *)

1) Богослуженіе по церквамъ и въ домахъ прихожанъ совершать неспѣшно и ясно: чтеніе эктеній, паремій, шестопсалмія, канонъ, часовъ, апостола и Евангелія вести съ благоговѣніемъ, толково и раздѣльно. Для этого чтецамъ вмѣнить въ обязанность, чтобы малоизвѣстныя статьи, наприм. паремій и апостола предварительно прочитывали про себя, и отнюдь не голосили и не выкрикивали, съ цѣлью показать свой голосъ, часто возвышаемый до безобразія». Штундисты часто ссылаются на то, что въ православныхъ храмахъ нельзя понимать того, что читается и поется. Чтобы передать другимъ ясно и понятно, что читаемъ, прежде всего нужно, чтобы самъ читающій понималъ то, что онъ читаетъ. Но кто не знаетъ, какъ тяжело понять многое въ возвышенныхъ наприм. псалмахъ Давида или въ глубокомысленныхъ посланіяхъ св. ап. Павла? Нужно, чтобы сами священники руководили чтецовъ (причетниковъ) къ разумнѣю читаемаго. Пусть чтець слитъ славянскій текстъ псалмовъ, паремій и апостола съ русскимъ переводомъ, а священникъ пусть провѣряетъ, понимаетъ ли и правильно ли понимаетъ причетникъ читаемое, и хорошо ли читаетъ онъ. Ясная, открытая дикція и правильная постановка логическихъ удареній въ фразѣ должны быть предметомъ особенной заботы священника. Почти вездѣ въ приходяхъ есть и въ средѣ прихожанъ охотники къ чтенію въ церкви. Нужно и ихъ руководить къ ясному и толковому чтенію тѣмъ же способомъ. Бесѣды съ такими прихожанами о читаемомъ возбуждаютъ въ нихъ интересъ къ болѣе серьезному изученію св. вѣры, а

*) Преосв. Евсевія арх. Могилевскаго.

чрезъ нихъ постепенно • поднимется религиозное пониманіе и въ приходѣ, такъ какъ любители чтенія въ церкви большею частію бываютъ замѣтными людьми въ средѣ прихожанъ.

2) «По временамъ, особенно великимъ постомъ, отправляться въ отдаленныя деревни и совершать тамъ часы, вечерню, утреню, обѣдницу или другія молитвословія, предваряя объ этомъ жителей, заранѣе, чтобы приготовились къ слушанію и отвели просторное помѣщеніе. Это будетъ благодѣяніемъ для старыхъ и болѣзненныхъ, отниметь предлогъ у лѣнливыхъ уклоняться отъ посѣщенія церкви за непогодой, за дальностію и пр. Это, по времени, сблизить ихъ съ храмомъ. Тутъ священникъ прочитаетъ для собравшихся утреннія или вечернія молитвы, смотря по времени, когда будетъ въ деревнѣ, утромъ или вечеромъ. Здѣсь можно исповѣдать нѣкоторыхъ и причастить».

3) «За эти богослуженія, какъ и за таинства отнюдь не брать и не требовать вознагражденія. Народъ за дѣло любви отвѣтитъ любовію и въ случаѣ нужды не забудетъ духовныхъ услугъ».

4) «Открыть чтеніе апостола и Евангелія по дневнымъ зачаламъ предъ литургіею, или въ другое удобное время, читая сперва на славянскомъ, потомъ на русскомъ языкѣ, останавливая вниманіе на трудныхъ и непонятныхъ мѣстахъ съ объясненіемъ; при этомъ всегда сказать коротенькое содержаніе прочитаннаго и указать отношеніе къ нимъ, то есть чому учить и что намъ дѣлать».

5) «Завести внѣбогослужебныя собесѣдованія въ праздничные дни. Начать рассказомъ о двенадцатыхъ праздникахъ, причѣмъ выставлять праздничную икону или картину и указывать составъ ея и значеніе, и мѣсто ея въ

церкви. Потомъ сообщить живую рѣчью важнѣйшія событія изъ священной исторіи, употребляя при этомъ также картины и указывая ихъ въ церкви, если написаны на стѣнахъ, или въ иконостасѣ; далѣе изъ житій святыхъ, особенно мѣстно чтимыхъ, Божіей Матери, Крестителя Господня, вселенскихъ святителей, великомученика Георгія, пророка Иліи, царей Константина и Елены, князей Владиміра и Ольги, Бориса и Глѣба и др.»

6) «Распространять въ народѣ новозавѣтныя книги св. Писанія на русскомъ языкѣ продажей и бесплатной раздачей». Нынѣ свящ. книги Новаго Завѣта на русскомъ нарѣчій стоятъ очень недорого. Если церковныя и собственныя средства священника не дозволяютъ пріобрѣтать небольшой запасъ ихъ для продажи или бесплатной раздачи, то можно располагать къ пожертвованію благотворителей. Для такихъ пожертвованій можно надѣяться, вездѣ и всегда найдутся добрые христіане. Нужно ихъ только пригласить къ тому, попросить, разъяснить имъ значеніе такого пожертвованія.

7) «Выписывать и также распространять дешевыя изданія брошюръ православно религіознаго содержанія, наприм. Троицкіе листки и письма епископа Теофана по поводу ученія Пашкова, которыя пригодны и противъ штундистовъ».

8) «Открывать церковно приходскія школы» Народная школа есть одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ проведенію въ народъ тѣхъ или другихъ понятій. Это давно поняли тѣ, которые желали бы вырвать народъ изъ подъ священнаго руководства церкви и воспитать его по образу и по подобію своему. «Когда взята школа, говорилъ одинъ изъ такихъ, тогда побѣда упрочена, Взятіе школы

составляет важнейшій результатъ и драгоценнѣйшій плодъ побѣды. Взять школу — значить упрочить господство своей идеи надъ обществомъ. И извѣстно изъ недавней исторіи, что пока наши священники и причетники обучали народъ грамотѣ въ церковно приходскихъ школахъ, народъ былъ болѣе преданъ св. церкви, религіознѣе, трудолюбивѣе и богобоязненнѣе. Есть вѣрные слухи, что само правительство готово придти на помощь для возстановленія и усиленія церковно приходскихъ школъ. Какъ же намъ, братія, не позаботиться о томъ, чтобы учрежденіемъ и поддержаніемъ школъ въ духѣ чистаго православія устранить вредное вліяніе нашего времени на нравы народа, и содѣйствовать здоровому христіанскому просвѣщенію его для блага временной жизни народа и вѣчнаго спасенія его? Труды по обученію въ церковныхъ школахъ, конечно, должны раздѣлять между собою всѣ члены причта; даже жены священниковъ и причетниковъ, подъ главнымъ надзоромъ и руководствомъ настоятеля церкви, могутъ оказать добрую услугу народу.

9) «Заводить при церквахъ пѣвческіе хоры изъ поселянъ, обучать пѣнію чрезъ опытныхъ псаломщиковъ и другихъ членовъ причта. При собесѣдованіяхъ могутъ пѣть всѣ — и мужчины и женщины, и дѣти». Когда прихожане, посѣщая собесѣдованія, навывнутъ къ довольно стройному и правильному пѣнію, тогда можно ввести общее пѣніе нѣкоторыхъ священныхъ пѣсней и въ церкви во время богослуженія.

(Тул. Епарх. Вѣд).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Послѣдніе дни жизни Пилата.

Изд. 2-е. Ц. 20 к. съ пересылкой. — Можно выписывать марками, адресуя въ г. Бѣлу Сѣлецкой губ. протоіерею А. Ковальницкому.

Содержаніе: **Отдѣль оффиціальн.** 1) Опрежденія Св. Синода. 2) Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. 3) Отечественная церковь въ 1881 году. 4) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 5) Отъ редакціи Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей. **Отд. неофци.** 1) Слово въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы. 2) Историческія свидѣнія о разрѣшительной молитвѣ. 3) Что такое спиритизмъ? 4) Предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ. 5) Объявленіе. 6) Въ приложеніи: Сборникъ историч. и археологич. матеріаловъ по Смоленской губ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: **И. Сперанскій**

И. Моршкинъ

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ 11 Ноября 1883 года.

Типографія А. И. Елешева и Коми.