

Годъ XLV-й. 18-го апрѣля 1909 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 16-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Копія отношенія Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго на имя Высокопреосвященнаго Николая отъ 10 марта сего года за № 1525.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

4 іюля 1906 года во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь, основанный въ 1584 году. Сгорѣли въ немъ всѣ монастырскія зданія, въ томъ числѣ и храмы, изъ которыхъ древній соборный храмъ, составлявшій главное украшеніе монастыря, до настоящаго времени представляетъ изъ себя однѣ обгорѣлыя стѣны, сохранившія только видъ храма. За отсутствіемъ въ монастырѣ денежныхъ средствъ, возстановленіе сгорѣвшихъ зданій не можетъ быть совершено съ желаемою быстротою. Произведенные на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 25 октября 1906 года за № 11811, и по просьбѣ бывшаго Симбирскаго Преосвященнаго Гурія сборы пожертвованій въ пользу названнаго монастыря хотя и доставили ему около пяти тысячъ рублей, но эти деньги всѣ израсходованы на возстановленіе наиболѣе необходимыхъ для жительства монашествующей брати нѣкоторыхъ зданій.

Въ настоящее время предстоитъ крайняя нужда отстроить въ должномъ благолѣпнѣ древнѣй соборный храмъ и ремонтировать поврежденную колокольную, затѣмъ возстановить каменный корпусъ для жительства монашествующей братіи, а также требуетъ возстановленія монастырская ограда, которая угрожаетъ разрушеніемъ.

Въ виду изложеннаго, а также немаловажнаго религіозно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго значенія Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія, имѣю честь, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, объявленнаго мнѣ указомъ, отъ 31 октября 1908 года за № 13856, покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ и монастыряхъ сбора пожертвованій на возстановленіе уничтоженныхъ пожаромъ зданій Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней за богослуженіями съ пропечатаніемъ прилагаемаго воззванія въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ и съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, чрезъ мѣстную Духовную Консисторію, препровождены были непосредственно въ городъ Алатырь, Симбирской губ., настоятелю названнаго монастыря, и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства всегдашнимъ почитателемъ Іаковъ, Архіепископъ Симбирскій и Сызранскій.

В о з з в а н і е .

Православные христіане. Въ іюль 1906 года, во время бывшаго въ городѣ Алатырь опустошительнаго пожара, сгорѣли всѣ строенія древнѣйшаго въ Симбирской губерніи Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, кромѣ одного, чудесно сохранившагося отъ огня пещернаго храма,—мѣста покоя подвижника Божія схимонаха Вассіана, въ давно минувшее время подвизавшагося въ сей обители. вмѣстѣ съ монастырскими зданіями сгорѣло все убогое имущество монашествующей братіи, которая до настоящаго времени не можетъ оправиться отъ постигшаго бѣдствія. Благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей, нѣкоторыя разрушенныя зданія уже возстановлены, но многое остается еще не возстановленнымъ; особенную же печаль и заботу монастыря составляетъ возстановленіе соборнаго храма, отъ котораго беспощадный пожаръ оставилъ однѣ обгорѣлыя стѣны: нѣтъ въ немъ ни вида, ни доброты.

Православные христіане, жертвуйте на дѣло Божіе, кто что можетъ. Вѣрьте, что всякій, внесшій лепту, будетъ записанъ въ лѣтописи монастыря, какъ участникъ возстановленія храма Пресвятой Троицы, въ которомъ на вѣчныя времена, вмѣстѣ съ молитвою подвижника Божія схимонаха Вассіана, будетъ возносима о немъ молитва къ престолу Божественной Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Адресъ: г. Алатырь, Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, настоятелю Архимандриту Гавріилу.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Воскресенскомъ, Судогодскаго уѣзда; Верхнемъ-Ландехъ, Гороховецкаго уѣзда; Іоакиманской слободѣ, Муромскаго уѣзда; Кривдинѣ, Юрьевскаго уѣзда; при Святоезерской жен. пуст.—викар. священника; Рыковой-Новоселкѣ, Юрѣв. у.,—викарнаго священника.

Діаконскія: при Каѳедральномъ соборѣ; при Ковровскомъ соборѣ; пог. Архидіаконскомъ, Вязников. уѣзда; Нижнемъ-Ландехъ, Гороховецкаго уѣзда; Карабановѣ, Александровскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ—въ санѣ діакона; въ с. Ивонинѣ, Судогодскаго уѣзда, при Единовѣрч. церкви.

Заштатный псаломщикъ Алексій Виноградовъ, 27 марта, опредѣленъ во псаломщика въ село Кононово, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщикъ Космодамианской г. Суздаля церкви Іоаннъ Оранскій, 6 апрѣля, уволенъ заштатъ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Николай Троицкій, 7 апрѣля, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Космодамианской г. Суздаля церкви.

Діаконъ-псаломщикъ Источниковской гор. Суздаля церкви Іаковъ Благонравовъ, 7 апрѣля, перемѣщенъ къ Воскресенской того же города церкви.

Священникъ села Польнаго, Меленковскаго уѣзда, Алексій Аменицкій, 9 апрѣля, уволенъ заштатъ.

Сынъ псаломщика Константинъ Соколовъ, 9 апрѣля, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Источниковской гор. Суздаля церкви.

Протоіерей села Ославскаго, Владимірскаго уѣзда, Іоаннъ Левитскій, 10 апрѣля, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Кривдина, Юрьевскаго уѣзда, Василій Левитскій, 10 апрѣля, перемѣщенъ въ село Ославское, Владимірскаго уѣзда.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа, что, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 г. (Церк. Вѣд. за 1908 г. № 22), приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ I-й классъ училища имѣютъ быть въ текущемъ 1909 году предъ лѣтними каникулами 11 и 12 іюня мѣсяца. Условія поступленія въ училище изложены въ вышеуказанномъ опредѣленіи Св. Синода.

ЖУРНАЛЫ

Съезда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Суздальскаго духовно-училищнаго округа, 21—22 января 1909 года.

(Продолженіе).

Статьи расхода.	Дѣйстви- тельно из- расходов. въ 1907 г.		Поло- жено по смѣтѣ на 1908г.		Назначает- ся въ рас- ходъ на 1909 годъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
I.						
1. На жалованье двумъ надзирателямъ училища по 270 руб. каждому.	544	90	480	—	540	—
Примѣчаніе. Въ настоящее время надзирателямъ училища полагается одна прибавка въ 60 руб. чрезъ 2 года службы. Правленіе полагало бы болѣе цѣлесообразнымъ назначить прибавку ежегодную по 30 руб., при чемъ максимальный окладъ считать не въ 300 руб., а въ 360 рублей, по примѣру другихъ училищъ. Основаніемъ прибавокъ къ содержанію надзирателей служить то обстоятельство, что въ теченіе четырехъ лѣтъ службы надзиратели приобрѣтаютъ значительную опытность, вслѣдствіе которой дѣятельность ихъ становится болѣе цѣнной для училища. Кромѣ того существующій окладъ надзирательскаго жалованія (235 р. 20 к.—294 р. за вычетомъ на пенсію) не можетъ считаться вполне достаточнымъ.						
Постановили: „По ст. 1-й отд. I-го на жалованье двумъ надзирателямъ училища по 270 руб. каждому вмѣсто 540 руб. поставить 480 руб. Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія относительно максимальнаго оклада жалованья надзирателямъ въ количествѣ 360 руб., Съездъ находитъ справедливымъ дѣлать первую прибавку по 30 руб. ежегодно не черезъ первый годъ, а по истеченіи 2 лѣтъ службы до нормы въ 360 рублей.“						
2. На вознагражденіе протоіерея училищной церкви.	120	—	120	—	120	—
3. На вознагражденіе учителя пѣнія за управленіе хоромъ	30	—	30	—	30	—
4. Содержаніе классовъ: мѣлъ, губки, чернила, чернильницы, починку классной мебели и т. п.	13	64½	30	—	30	—
5. На содержаніе и пополненіе фундаментальной бібліотеки: на выписку періодическихъ изданій и учебныхъ пособій	59	51	8	50	50	—

Примѣчаніе. По фундаментальной библіотекѣ обязательные расходы: за 1 экземпляръ Церковныхъ вѣдомостей, за списки іерархіи и начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній и за Четы-Минеи св. Димитрія Ростовскаго (изд. Синодальной типографіи) по подпискѣ, сдѣланной нѣсколько лѣтъ назадъ. Кромѣ того за послѣдній годъ совершенно не выписывались учебныя пособія для г.г. преподавателей, одобренныя и рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ. Такихъ пособій вышло много. Въ виду того, что выборъ учебниковъ предоставленъ въ настоящее время преподавателямъ, представляется желательнымъ также своевременное ознакомленіе преподавателей со всѣми выходящими учебниками—тѣмъ болѣе, что многіе учебники, принятые въ настоящее время, не могутъ считаться удовлетворительными. Наконецъ представляется желательнымъ ознакомленіе педагогическаго персонала училища съ періодической печатью, разрабатывающей различные вопросы, касающіеся воспитанія и обученія вообще, а въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ особенности.

Постановили: „По ст. 5-й этого же отдѣла на содержаніе и пополненіе фундаментальной библіотеки вмѣсто 50 руб. оставить 25 руб. въ виду значительнаго повышенія требованія сравнительно съ прежнимъ годомъ“.

6. На содержаніе и пополненіе ученической библіотеки: выписку періодическихъ изданій, книгъ для чтенія, переплетъ новыхъ и починку старыхъ книгъ 100 — 50 — 100 —

Примѣчаніе. Ученическая библіотека также нуждается въ ежегодномъ пополненіи. Въ настоящее время большинство входящихъ въ составъ ея книгъ или устарѣло или сдѣлалось негоднымъ къ употребленію за ветхостью. Кромѣ того, ежегодно требуется значительная сума (до 30 и болѣе руб.) на переплетъ новыхъ и починку старыхъ книгъ. За послѣдніе годы, вслѣдствіе недостаточности ассигнованія, въ ученическую библіотеку выписывалось всего 5—6 дѣтскихъ журналовъ, отдѣльныя же изданія почти не приобрѣтались.

Постановили: „По ст. 6 вмѣсто 100 рублей оставить 75 рублей“.

7. На пополненіе естественно-научнаго кабинета для преподаванія Природовѣдѣнія. 198 59 — — 75 —

Примѣчаніе. Въ 1907 году естественно-научному кабинету положено лишь начало. Предполагалось составить его путемъ ежегоднаго пополненія. Наглядныхъ пособій, необходи-

немъ, усталостью, личными занятіями и проч. составлять отчеты, вести текущую переписку (входящихъ бумагъ бываетъ ежегодно болѣе 300 №№, а исходящихъ 600—700 №№, кромѣ билѣтовъ) и т. д. Кромѣ того, дѣлопроизводитель поставленъ въ крайне затруднительное положеніе въ каникулярное время: онъ не можетъ уѣхать, не оставивъ вмѣсто себя замѣстителемъ кого-либо изъ преподавателей (преподавателей же въ училищѣ всего лишь только 5) и то съ предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. При малолюдной корпораціи осуществить это весьма трудно, такъ какъ большинство преподавателей пользуется каникулами для поѣздокъ къ родственникамъ и т. п. Отсутствие же вознагражденія еще болѣе усложняетъ дѣло. Вотъ почему во всѣхъ училищахъ епархіи и существуетъ особое вознагражденіе за дѣлопроизводство, служащее нѣкоторой компенсаціей за излишній, весьма значительный и сложный и, кромѣ того, обставленный большими неудобствами трудъ. Такъ раньше смотрѣли и въ Суздальскомъ округѣ, гдѣ вознагражденіе дѣлопроизводителю существовало въ продолженіе 20 лѣтъ. Также смотря на это и Епархіальные Преосвященные: въ 1906 году Преосвященнымъ Никономъ не было утверждено постановленіе Съѣзда объ отказѣ въ ассигнованій на этотъ предметъ; въ 1907 г. Высокопреосвященнымъ Николаемъ было прислано на вознагражденіе дѣлопроизводителя 120 рублей.

Постановили: „По ст. 9-й на вознагражденіе дѣлопроизводителя 120 руб. исключить, такъ какъ по уставу училища эта должность не показана платною *). Причемъ Съѣздъ духовенства покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство по истеченіи трехлѣтія службы дѣлопроизводителя, если для него эта должность обременительна, поручать исполненіе дѣлопроизводства поочередно другимъ преподавателямъ **).

Помѣты Его Высокопреосвященства:

*) „Другіе окружные Съѣзды епархіи не считаютъ это препятствіемъ къ назначенію. А. Н.“.

**) „Руководствомъ долженъ служить § 31 Уст. дух. училищъ и опредѣленіе Св. Синода 12-го мая—3-го іюня 1887 г. А. Н.“.

10. Содержаніе больницы:

а) на вознагражденіе врача при училищѣ . . .

б) на вознаграждение фельдшера	84	—	84	—	84
в) на содержание больных учеников	12	26	25	—	25
г) на приобретение медикаментовъ и прочихъ аптечныхъ и больничныхъ принадлежностей	75	77	75	—	75

Примѣчаніе. Вслѣдствіе уменьшенія ассигнованія на вознагражденія врача въ 1908 г. врачъ А. П. Звѣревъ, 14¹/₂ лѣтъ служившій въ этой должности, отказался отъ службы. Правленіе входило въ сношенія съ другими врачами (земскими), при чемъ выяснилось, что при такомъ вознагражденіи никто изъ врачей занять эту должность не пожелаетъ. Минимальное вознагражденіе опредѣлялось въ 240 руб.—Необходимость постоянного училищнаго врача оспаривать нельзя. Врачъ долженъ не только лѣчить больныхъ учениковъ, но и принимать живое участіе во всей училищной жизни, какъ человѣкъ компетентный въ вопросахъ гигиены и санитаріи. Послѣднія обязанности училищнаго врача указаны и Св. Синодомъ, опредѣленіемъ котораго врачъ введенъ теперь въ составъ Правленія по вопросамъ педагогическимъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Случайные врачи могутъ въ той или другой мѣрѣ бороться съ заболѣваніями, но принимать участіе въ созданіи профилактической обстановки жизни учащихся они, конечно, не могутъ. Для этого нуженъ постоянный врачъ, близко знакомый съ бытомъ училища и общежитія, съ учениками въ массѣ и съ каждымъ въ частности,—врачъ, принимающій участіе въ рѣшеніи Правленіемъ вопросовъ учебно-воспитательнаго и гигиенически-санитарнаго характера. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что служба училищнаго врача—государственная, соединенная съ чиновничествомъ и мундиромъ, почему представляется желательнымъ, чтобы вознагражденіе (хотя бы минимальное) врача было точно фиксировано и не подлежало измѣненію безъ предварительнаго согласенія съ Правленіемъ и училищнымъ врачомъ.

Постановили: „Ст. 10-я вмѣсто 240 руб., назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе врача, оставить 120 руб., на основаніи словесно даннаго согласія земскаго врача Сергѣя Несмѣянова *), приглашеннаго Съѣздомъ на службу при училищѣ. Къ ст. 10-й подъ буквой г) прибавить расходъ въ количествѣ 50 руб. вслѣдствіе заявленія Правленія за № 27 для приобрѣтенія пяти комплектовъ носильнаго бѣлья, халатовъ, туфель и проч. для больницы“.

84	—	84	—	84
12	26	25	—	25
75	77	75	—	75
Постановили:				
„Ст. 10-я вмѣсто 240 руб.,				
назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе врача,				
оставить 120 руб., на основаніи словесно дан-				
наго согласія земскаго врача Сергѣя Несмѣ-				
янова *), приглашеннаго Съѣздомъ на служ-				
бу при училищѣ. Къ ст. 10-й подъ буквой г)				
прибавить расходъ въ количествѣ 50 руб.				
вслѣдствіе заявленія Правленія за № 27 для				
приобрѣтенія пяти комплектовъ носильнаго				
бѣлья, халатовъ, туфель и проч. для боль-				
ницы“.				

Помѣта Его Высокопреосвященства:			
*) „Отъ г. Несмѣянова поступило въ Правленіе училища заявленіе инога содержанія. А. Н.“.			
11. На устройство комнатныхъ гимнастическихъ приборовъ			25
12. На игры, развлечения и загородныя прогулки учениковъ.	17	70	50
Примѣчаніе. Согласно опредѣленія Св. Синода отъ 2—29 іюля 1908 года за № 4718.			
13. На украшеніе стѣнъ классныхъ и жилыхъ помѣщеній картами, картинами и проч., на устройство литературно-музыкальныхъ утръ и вечеровъ			100
Примѣчаніе. Согласно тому же опредѣленію Св. Синода. Значительность ассигнованія объясняется тѣмъ, что это первое ассигнованіе на указанный предметъ. Въ послѣдующіе годы размѣръ ассигнованія, несомнѣнно, значительно понизится.			
Постановили: „По ст. 12-й и 13-й въ виду недостаточности средствъ для удовлетворенія и насущныхъ потребностей по содержанію училища вмѣсто 150 рублей (50+100 р.) назначить 50 руб. (25 р.+25 р.=)“.			
Итого			1858 25
(Окончаніе слѣдуетъ).			

Условія поступления въ 1-й классъ Хрѣновской церковно-учительской школы въ семь 1909 году.

Желающіе поступить въ Хрѣновскую церковно-учительскую школу въ семь 1909 году изъ второклассныхъ школъ должны будутъ сдать повѣрочныя испытанія по предметамъ: Закону Божію (Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ), Катихизису, Церковному Уставу, русскому и церковно-славянскому языкамъ (этимологія и синтаксисъ), теоріи словесности и церковному пѣнію (неумѣющіе пѣть приняты въ школу быть не могутъ)—въ объемѣ курса второклассныхъ школъ. Поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній должны сдать испытанія по всѣмъ предметамъ программы второклассныхъ школъ. При этомъ всѣ экзаменующіеся обязаны написать сочиненіе по русскому языку, диктантъ и ариѣметическую задачу.

При прошеніи на имя Совѣта школы должны быть представлены: а) свидѣтельство объ образованіи и б) метрическая выписка о рожденіи. Лица, состоявшія на службѣ, обязаны представить отзывы отъ учреждений, въ вѣдѣніи которыхъ они состояли. Отъ лицъ съ домашнимъ образованіемъ требуется удостовѣреніе о благонадежности отъ полиціи. Окончившіе въ школахъ представляютъ отзывы отъ Совѣтовъ второклассныхъ школъ или завѣдующихъ сими школами объ успѣшности, характерѣ, настроенности, — безъ каковыхъ документовъ къ экзаменамъ допущены быть не могутъ. Всѣ документы представляются не позже 15 августа.

Возрастъ поступающихъ не долженъ превышать 17 лѣтъ. Въ видѣ исключенія, Совѣтъ школы можетъ принимать учащихся и старше указанного возраста, но не болѣе, чѣмъ на шесть мѣсяцевъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Въ особо же исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Св. Синода, могутъ быть принимаемы и лица, возрастъ коихъ превышаетъ установленную закономъ норму на два года; при чемъ, объявляется поступающимъ въ школу, что въ силу распоряженія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайства о приѣмѣ великовозрастныхъ возбуждаются не ими самими, не ихъ родителями, а Совѣтомъ церковно-учительской школы. Вышеозначенныя исключенія допускаются въ рѣдкихъ случаяхъ и только въ отношеніи лицъ, выдающихся способностей и безукоризненнаго поведенія. Не принимаются имѣющие меньше 15 лѣтъ. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній къ поступленію въ школу не допускаются.

Время экзаменовъ назначается съ 20-го по 31-е августа. Приѣхавшіе послѣ указанного срока къ экзаменамъ допущены быть не могутъ.

Желающіе на время экзаменовъ столоваться въ школѣ уплачиваютъ 3 рубля, каковая сумма вносится напередъ и уже возвращена быть не можетъ.

Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе 1909—10 учебнаго года назначается въ 80 рублей за помѣщеніе и столъ и въ 110 рублей за помѣщеніе, столъ, одежду (бѣлье и обувь). Сроки взносовъ съ пользующихся помѣщеніемъ и столомъ (80 р.): 1 сентября 36 рублей, 1-го января 24 рубля, 1 марта 20 рублей; сроки взносовъ съ пользующихся помѣщеніемъ, столомъ и одеждой (110 р.): 1 сентября 66 руб., 1 января 24 руб. и 1 марта 20 руб. Не внесшіе платы къ указаннымъ срокамъ будутъ считаться выбывшими изъ школы. Имѣющіяся до 10 стипендій казенныхъ и 4 имени Попечителя школы И. А. Кокорева (стипендія въ 40 р.) будутъ распределены между лучшими по успѣхамъ и по поведенію и бѣднѣйшими, при чемъ стипендіаты имени И. А. Кокорева доплачиваютъ 40 руб. въ слѣдующіе сроки: 1 сентября 16 руб., 1 января 14 руб. и 1 марта 10 руб.

Всѣ поступающіе обязываются имѣть не менѣе трехъ паръ нижняго бѣлья и приличную верхнюю одежду, обувь и калоши.

Число вакансій въ общежитіи опредѣляется не свыше 30. На квартирахъ дозволяется жить только у родителей или самыхъ ближайшихъ родственниковъ.

Обратно документы могутъ быть высланы только почтою и никому не могутъ быть выданы на руки.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

18-го апрѣля

№ 16.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Муромская икона Божіей Матери.

Муромская святая икона Божіей Матери написана въ глубокой древности. Ея исторія неразрывно связана съ началомъ княженія въ г. Муромѣ Просвѣтителя Муромской области Благовѣрнаго Князя Константина. При этомъ нужно замѣтить, что первымъ насадителемъ здѣсь Христовой вѣры былъ по историческимъ изслѣдованіямъ св. Князь Глѣбъ, получившій отъ своего отца св. Равноапостольнаго Князя Владиміра гор. Муромъ въ удѣлъ. Но сѣмена св. вѣры, посѣянные Глѣбомъ, не имѣли здѣсь надлежащаго успѣха, въ виду сильнаго противодѣйствія со стороны обитателей Муромской области—грубыхъ и суевѣрныхъ язычниковъ. Промыслу Божию угодно было избрать новаго дѣятеля на нивѣ Христовой; таковымъ явился младшій сынъ князя Черниговскаго Святослава¹⁾, Ярославъ, онъ же Константинъ (его христіанское имя). Имѣя твердое намѣреніе довершить начатое св. Глѣбомъ дѣло обращенія ко Христу Муромцевъ, Бл. Князь Константинъ сталъ умолять отца своего—дать ему Муромъ въ удѣлъ. Долго не соглашался Святославъ на просьбу сына, предвидя грозящую ему опасность со стороны свирѣпыхъ язычниковъ этой страны, но, испросивъ совѣтъ и благословеніе Кіевского митрополита, рѣшился, наконецъ, уступить, видя въ сынѣ своемъ орудіе Божественнаго Промысла. Послѣ молебнаго пѣнія, совершеннаго митрополитомъ, Святославъ „благословляетъ сына святою иконою Богоматери въ знаменіе Ея Покрова и заступленія“²⁾ на предстоящій апостольскій подвигъ. Благовѣрный Князь Константинъ, принявъ св. икону, въ сопровожденіи своей семьи, церковнаго причта

¹⁾ По жизнеописанію Бл. Кн. Константина, отецъ его Святославъ именуется Кіевскимъ Княземъ, а не Черниговскимъ. Это противорѣчіе объясняется лишь однимъ недоразумѣніемъ, такъ какъ по историческимъ даннымъ известно, что Святославъ кн. Черниговскій былъ съ 1073 по 1076 годъ Кіевскимъ Княземъ.

²⁾ Арх. Мисаилъ. „Св. Бл. Кн. Константинъ, просвѣтитель Муромскаго края“.

и войска, отправился въ Муромскую область. Приблизившись къ Мурому, св. Константинъ, при первой же попыткѣ—мирнымъ путемъ уговорить жителей принять его въ ихъ градъ, испыталъ горькую неудачу. Онъ лишился своего сына Михаила, посланнаго къ Муромцамъ для переговоровъ,—при чемъ послѣдній былъ измѣннически убитъ, а тѣло его выброшено за городъ¹⁾. Но не падаетъ духомъ избранникъ Божій: возложивъ всю надежду на Царицу Небесную, онъ, послѣ горячей молитвы къ Ней, овладѣваетъ городомъ и утверждается на престолѣ. Въ благодарность Всевышней Заступницѣ, св. Князь вскорѣ сооружаетъ первый храмъ во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы²⁾, куда и переноситъ святую икону Владычицы. Спустя нѣкоторое время онъ устраиваетъ второй храмъ во имя св. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба³⁾ „и ту устроилъ епископію“. Св. Константину, послѣ завоеванія Муромъ, очень долго пришлось испытывать тяжелую неудачу въ благочестивомъ стремленіи своемъ обратить народъ въ христіанскую вѣру. Какъ и всюду при водвореніи христіанства, языческіе вожди подстрекали народъ къ сильной ненависти къ своему князю. Въ озлобленіи язычники рѣшились даже его убить. Однажды они пришли къ княжескому двору „съ оружіемъ и дрекольми“, съ тѣмъ, чтобы привести въ исполненіе свой задуманный планъ. Благовѣрный Константинъ, увидѣвъ шумѣвшую толпу, „повергся“ со всѣмъ своимъ семействомъ предъ святымъ образомъ Богоматери, съ пламенною и горячею молитвою, „да исходатайствуетъ Она ему у Сына и Бога Своего силу и одолѣніе свыше“. И вотъ молитва князя была услышана; ожесточенные злодѣи, приступивши ко дворцу, не были въ силахъ совершить свое гнусное намѣреніе, „ибо руки ихъ невидимою силою задерживались и уста заграждались“. Въ это время Господь сподобилъ вѣрнаго Своего раба услышать слѣдующія слова: „Дерзай, Константинъ, Я съ тобою!“ Тогда князь всталъ и, взявъ съ собою образъ Пречистой Богородицы, вышелъ одинъ къ бушующей толпѣ. Въ это время совершилось чудо: „какъ только невѣрные люди увидѣли св. икону Богоматери, сіяющую подобно солнцу, устрашились Приснодѣвственнаго лика Богородицы и мгновенно пали ницъ, „аки мертвіи“. Долго лежала на землѣ пораженная толпа. Тогда св. Князь, видя дивное чудо и помощь Небесной Заступницы, обратился къ народу со слѣдующими словами: „Отцы и братія! возстаните, не бойтесь!“ И тогда всѣ, какъ одинъ человекъ, воскликнули: „Великъ Богъ христіанъ! Мы пришли молить тебя Князь, чтобы ты повелѣлъ крестить насъ во имя Бога Истиннаго и черезъ то сподобилъ насъ принять св. вѣру Христову, сіяющую краше лучей солнечныхъ“. Обрадованный Князь, возблагодаривъ Господа и Пречистую Матерь Его, исполнилъ наконецъ свое ревностное желаніе, и вскорѣ Муромцы всенародно крестились въ рѣкѣ Окѣ. Вотъ первое чудесное знаменіе милости, кото-

1) На мѣстѣ, гдѣ лежало тѣло убіеннаго Князя Михаила, въ 1855 г. выстроена часовня, существующая доселѣ на западной окраинѣ города.

2) Нынѣ Благовѣщенскій мужской монастырь.

3) Нынѣ Троицкій женскій монастырь.

рое явила Пресвятая Богородица, по молитвѣ Благовѣрнаго Князя Константина¹⁾ предъ святою Ея иконою. Вышеописанное событіе крещенія Муромцевъ, по историческимъ изслѣдованіямъ, относится къ концу XI вѣка.

Дальнѣйшее упоминаніе о той же св. иконѣ Богородицы мы встрѣчаемъ въ печальной исторіи изгнанія изъ г. Муромъ св. епископа Василія въ XIII вѣкѣ. По сохранившейся древней рукописи, событіе это описывается такъ: „Многимъ лѣтомъ минувшимъ, по преставленіи Благ. Кн. Константина, прибыль въ Муромъ изъ Кіева, князь Георгій Ярославичъ. Онъ обновиль первоначальную церковь Благовѣщенія Пр. Богородицы и храмъ свв. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, построенные, какъ указано выше, св. Кн. Константиномъ. При этихъ храмахъ онъ по-прежнему поставиль епископа, именемъ Василія, мужа праведнаго и благочестиваго. Но врагъ рода человѣческаго, діаволь, внушилъ Муромцамъ нечестивыя мысли о епископѣ. Ослѣпленный народъ, подозрѣвая Святителя въ порочной жизни, сталъ требовать, чтобы онъ оставилъ ихъ градъ и въ озлобленіи хотѣлъ даже его умертвить. Тогда св. Василій сказалъ: „Отцы и братія! дадите мнѣ мало время до утрія, до третьяго часа дня и азъ изыду отъ васъ во иную весъ“. Слыша такое обѣщаніе пастыря, народъ согласился на его просьбу и разошелся по домамъ. Невинный праведникъ между тѣмъ всю ночь молился со слезами въ церкви свв. Бл. Князей Бориса и Глѣба, а утромъ, отслуживъ въ ней литургію, отправился въ церковь Благовѣщенія Пр. Богородицы. Здѣсь предъ иконою Божіей Матери, принесенною нѣкогда св. Благов. Кн. Константиномъ, Святитель отпѣлъ молебень и, взявъ св. икону, отправился съ нею на рѣку Оку, возложивъ всю надежду о спасеніи на Небесную Заступницу. Множество народы провожало епископа... „хотяху же ему дати судно къ плаванію“, но святой не пожелалъ этого. Онъ, снявъ съ себя мантию, распростеръ ее по водѣ и сталъ на нее, держа на рукахъ образъ Пр. Богородицы. „И абіе несенъ бысть духомъ бурнымъ противу быстрины рѣчныхъ струй“. Пораженные чудомъ Муромцы въ раскаяніи, со слезами воскликнули: „О святыи Владыко Василіе! прости насъ грѣшныхъ рабъ своихъ, согрѣшихомъ предъ тобою!“ Святой же Василій скрылся изъ глазъ народа, продолжая чудесный путь со святою иконою. „Бысть же чудо сіе въ третій часъ дне и того же дне въ девятый часъ принесенъ бысть на мѣсто, идѣже зовомо Старая Рязань.“²⁾ Тамъ же въ то время былъ Великій Князь Олегъ, который „срѣте Святителя со кресты и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, радуяся со всѣми православными христіанами“. Съ этого времени епископская каѳедра въ Муромѣ была упразднена и перенесена въ г. Рязань. „Чудотворная же икона Богородицы, юже св. Василій

1). Въ 1129 году Кн. Константинъ скончался въ г. Муромѣ. Въ 1553 г. обрѣтены были нетлѣнные мощи его и чадъ: Михайла и Феодора. Св. мощи Бл. Константина съ чады доселѣ почиваютъ въ Благовѣщенскомъ г. Муромѣ монастырѣ на вскрытіи.

2). Нынѣ село Старая Рязань, близъ г. Спасска.

принесъ и доннѣ въ Рязани есть“. По разрушеніи Старой Рязани татарами, избранъ былъ въ концѣ XIII вѣка стольнымъ городомъ для князей Рязанскихъ и святительской каѳедры г. Переяславль Рязанскій.¹⁾ По церковному преданію Святитель Василій, спустя три года послѣ чудеснаго прибытія въ Старую Рязань переселился въ г. Переяславль Рязанскій, куда перенесъ и св. икону Богородицы.²⁾ Жизнеописаніе св. Василія заканчивается слѣдующими словами: „Удивити хотя милостию Своею и явити безъ порока вѣрнаго Своего раба отъ губителя врага душъ христіанскихъ Пресвятая Богородица во единые шесть часовъ принесе святого Василія въ Старую Рязань, вверхъ по Окѣ, разстояніемъ множае двухсотъ поприщъ.“

Описываемая святая икона Богородицы находится нынѣ въ Христо-Рождественскомъ кафедральномъ соборѣ (ранѣе Успенскомъ) г. Рязани. Въ описаніи достопримѣчательностей собора³⁾ находимъ, что въ немъ почиваютъ подъ спудомъ нетлѣнные останки св. епископа Василія, на лѣвомъ клиросѣ предъ иконостасомъ. Надъ гробницей Святителя въ 1738 году поставленъ былъ образъ Богоматери Муромскія, иначе называемый „Моленіе св. Василія.“ Образъ этотъ древне-греческаго письма,⁴⁾ на поляхъ изображены: на правой сторонѣ: свящ. муч. Василій, еп. Парійскій (праздн. 12 апрѣля), на лѣвой: пр. Маріамна. Мѣрою эта икона въ высоту 7¹/₄ верш., въ ширину 6¹/₂ верш. Одѣяніе Божіей Матери и Иисуса Христа обнизано жемчугомъ, вѣнецъ и поля—сребропозлащенные, устроены въ 1802 году. Внизу сдѣлана надпись: „Сія чудотворная икона принесена бысть св. Княземъ Константиномъ изъ Кіева въ Муромъ, оттуда приплы съ нею въ Рязань св. епископъ Василій въ 1294 лѣто“. Икона эта вложена въ другой образъ, мѣрою въ высоту 1 арш. 13¹/₂ верш., въ ширину 14¹/₂ верш. На поляхъ послѣдняго изображены: Святитель Василій, еп. Рязанскій, съ правой и св. Иона, митрополитъ Московскій—съ лѣвой стороны. На сребропозлащенной ризѣ внизу надпись: „въ царствованіе Благовѣрнаго Князя Олега, около 1294 г., святыи епископъ Василій приплы изъ Мурома въ Рязань чудотворною Божіею силою на мантии съ образомъ Божіей Матери, противъ струи рѣчной.“ Въ описи Стараго Успенскаго собора (нынѣ Рождественскаго), составленной Ляпуновымъ въ 1638 году, между прочимъ упомянуто: „Въ память пребыванія иконы Б. М. въ Муромѣ и перенесенія ея оттуда въ г. Рязань, стала она именоваться Муромскою, а въ память того, что предъ нею молился св. епископъ Василій въ горькій часъ изгнанія своего изъ г. Мурома, дано Ей наименованіе: „Моленіе св. Василія“. Чудное шествіе по водамъ св. Василія, при заступленіи Б. М., дало св. иконѣ наименованіе „Чудотворной.“ Въ Рязани

1). Нынѣ Новая Рязань. (Празднованіе 800 лѣтія г. Рязани въ 1895 г.).

2). Въ 1295 году 3 іюля св. Василій скончался при соборѣ свв. стр. Бориса и Глѣба. Въ 1609 году 10 іюня обрѣтены были мощи его.

3). См. „О святыхъ города Рязани“ прот. І. Смирнова.

4). Описаніе вѣшняго вида образа, заимствовано изъ Чт. Имп. Общ. Ист. и Др. Рос., кн. 3.

ей совершается празднованіе въ первую недѣлю по Пасхѣ, а въ г. Муромѣ 3-го іюля, въ день блаженной кончины Святителя Василия.

Лишившись такой дорогой святыни, граждане г. Мурома пожелали имѣть точную копію съ Муромской иконы Б. М., каковая въ настоящее время находится въ Муромскомъ Богородицкомъ соборѣ, благоговѣнно чтимая жителями города. На лицевой сторонѣ иконы сдѣлана надпись: „въ согласность указа изъ Владимірской Духовной Консисторіи, отправясь въ городъ Переяславль Рязанскій, съ образа Муромскія Пр. Богородицы точную копію, о чемъ на доставленномъ въ Мур. Бог. соборъ паспортѣ засвидѣтельствовано въ Рязанской Духовной Консисторіи 1829 г. окт. 14 д., Владимірской епархіи, Ковровской Округи, села Воскресенскаго, іерей Матфей Яковлевъ.“

Такимъ образомъ, цѣлыхъ шесть столѣтій прошло съ тѣхъ поръ, какъ Муромцы лишились своей дорогой святыни и одновременно съ этимъ святительской каѳедры. Въ 1907 году Высочайшимъ повелѣніемъ утверждена во Влад. епархіи каѳедра 2-го Викарнаго епископа, который имѣетъ постоянное пребываніе въ гор. Муромѣ, къ великому духовному утѣшенію гражданъ. вмѣстѣ съ учрежденіемъ епископской каѳедры у Муромцевъ зародилось естественное желаніе лицезрѣть и поклониться своей древней св. иконѣ, черезъ перенесеніе ея въ гор. Муромъ для временнаго здѣсь пребыванія и прославленія, о чемъ въ недавнее время мѣстная Городская Дума постановила войти съ указаннымъ ходатайствомъ къ Владимірскому Архипастырю. Остается только пожелать отъ души, чтобы ходатайство это получило надлежащій успѣхъ, на радость и утѣшеніе православныхъ жителей города.

Вл. Д.—нб.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 12 апрѣля совершилъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома, а Преосвященный Александръ въ Боголюбовѣ монастырѣ.

— Г. Начальникомъ губерніи И. Н. Сазоновымъ передано изъ суммъ, пожертвованныхъ взамѣнъ праздничныхъ визитовъ, въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Влад. дух. семинаріи 30 руб. и въ Общества вспомошествованія при Влад. дух. училищѣ и Епархіальномъ женскомъ—по 25 руб.

Изъ Мурома. Марта 19—въ 12 час. дня въ духовномъ училищѣ преподаватель А. И. Сокольскій предложилъ для учениковъ въ присутствіи всѣхъ преподавателей „чтеніе о Н. В. Гоголѣ и о его безсмертныхъ твореніяхъ“. Во время перерыва чтенія хоръ учениковъ подъ управленіемъ П. Т. Каліюпина исполнилъ гимнъ „Коль славенъ“, а по окончаніи—„гимнъ Гоголю“ и „Боже, Царя храни“. 20—учащіеся духовнаго училища, двухъ церковно-приходскихъ школъ и восьми начальныхъ собрались въ соборный храмъ, гдѣ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ, при участіи соборнаго причта, совершена была заупокойная

литургія; вмѣсто причастна—преподав. Н. И. Румянцевъ произнесъ слово, посвященное памяти великаго писателя; по окончаніи литургіи совершена паннихида при участіи о.о. законоучителей всѣхъ школъ.

Преосвященный Епископъ Евгений совершилъ въ соборѣ: 21-го марта всенощное бдѣніе, 22-го литургію, за которой посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Урванова М. Н. Цвѣткова; 26-го марта литургію, при участіи о. Архимандрита Иннокентія и соборнаго причта; въ концѣ литургіи былъ совершенъ чинъ омовенія ногъ; 27-го Владыка совершилъ въ соборѣ вечерню, 28-го—литургію и въ день св. Пасхи (29-го марта) утреню и литургію, при участіи мѣстнаго причта. 30-го марта Владыка служилъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ; 31-го въ Троицкомъ монастырѣ; 1-го апрѣля въ Тюремной церкви; 4-го—въ Спасскомъ монастырѣ и 5-го—въ соборѣ.

27 марта въ 4 часа утра скончался староста Николозарядской церкви, Муромскій мѣщанинъ П. М. Миловановъ на 64-мъ году отъ рожденія. Покойный состоялъ въ должности старосты болѣе 30 лѣтъ. За свою службу получилъ нѣсколько разъ благодарность Епархіальнаго Начальства, благословеніе Св. Синода съ грамотой и Высочайше пожалованъ тремя серебряными медалями,—малою на Станиславской лентѣ и двумя большими—на лентахъ Аннинской и Владимірской; въ минувшемъ году представленъ къ слѣдующей наградѣ, получить ее ему было не суждено. По разрѣшеніи Епархіальнаго и гражданскаго Начальства почившій похороненъ 30 марта близъ своего приходскаго храма.

Къ Муромскому Богородицкому собору на трехлѣтіе съ 1909 г. Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности старосты единогласно избранный городской думой Муромскій купецъ Н. И. Нехорошевъ. Г. Нехорошевъ состоитъ въ должности старосты собора съ 1903 г., да раньше три года былъ помощникомъ старосты. За все время службы при соборѣ онъ оказывалъ и оказываетъ много помощи и заботы о благоуукрашеніи и благоустройствѣ собора. За весьма значительныя свои пожертвованія собору г. Нехорошевъ еще въ 1906 году Высочайше удостоенъ награжденія золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Свящ. Л. Блюцвитовъ.

О *приемныхъ испытаніяхъ въ духовныхъ училищахъ предъ лѣтними каникулами* (къ свѣдѣнію родителей). Согласно распоряженію высшей власти (опредѣл. Св. Синода отъ 24 апр.—15 мая 1908 г. за № 2670—напечат. въ Церков. Вѣдомост. 1908 г. № 22), съ текущаго учебнаго года въ духовныхъ училищахъ испытанія для вновь поступающихъ будутъ производиться не только въ августѣ мѣсяцѣ, какъ было до сихъ поръ, но и предъ лѣтними каникулами, какъ это давно практикуется въ свѣтскихъ школахъ.

Испытаніями до каникулъ пожелають воспользоваться, вѣроятно, многіе родители, чтобы дать возможность своимъ дѣтямъ провести лѣтнее время спокойно и безъ обремененія занятіями. Поэтому необходимо напередъ сообщить о тѣхъ условіяхъ и ограниченіяхъ, которыя, согласно вышеупомянутому распоряженію, должны примѣняться къ этимъ испытаніямъ. Родителямъ нужно имѣть въ виду слѣдующее:

1. Всѣ успѣшно сдавшіе испытанія предъ каникулами будутъ временно зачислены только кандидатами на приемъ ихъ въ училище. Вопросъ же о ихъ приемѣ будетъ рѣшенъ по окончаніи таковыхъ же испытаній въ августѣ мѣсяцѣ.

2. Поэтому, по окончаніи приемныхъ испытаній предъ каникулами, будетъ только объявлено, насколько кто успѣшно выдержалъ испытанія.

3. Приемъ успѣшно выдержавшихъ испытанія (предъ каникулами и въ августѣ) будетъ произведенъ на имѣющіяся вакансіи, согласно прежнему порядку, по сравнительному достоинству полученныхъ балловъ.

4. Державшіе испытанія до каникулъ не будутъ имѣть въ дѣлѣ ихъ приема въ училище никакого преимущества предъ экзаменуемыми послѣ каникулъ.

5. Изъ тѣхъ, которые предъ лѣтними каникулами окажутся на испытаніяхъ недостаточно подготовленными, вновь въ августѣ мѣсяцѣ будутъ допущены къ экзаменамъ такіе, у коихъ неудовлетворительные баллы на первомъ испытаніи будутъ только по одному или по двумъ предметамъ.

6. Удовлетворительно выдержавшіе вторичныя испытанія будутъ приниматься въ училище только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

Въ дополненіе къ вышеизложенному нужно имѣть въ виду, что, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 3 марта сего года за № 1575, дѣти инословныхъ родителей будутъ приниматься въ училище на равныхъ условіяхъ съ дѣтьми духовнаго происхожденія, т. е. безъ прежняго ограниченія 10%-ною нормою, а по сравнительному достоинству балловъ, полученныхъ тѣми и другими на испытаніяхъ.

А. Т.

Н. В. Гоголь,

какъ художникъ слова и юмористъ.

Въ наши дни исполнились вдохновенныя слова Гоголя, которыми утѣшалъ онъ нѣкогда собрата по перу Жуковскаго: „На Руси умѣютъ и знаютъ, какъ почитать того, кто сдѣлалъ цѣликомъ свое дѣло“. Глубоко вѣрилъ поэтъ въ благородную душу своего народа, и эта вѣра не обманула его. Нынѣ вся безпредѣльная Русь слагаетъ одинъ величественный, громогласный гимнъ въ честь своего славнаго сына—Гоголя, и наше скромное торжество является однимъ изъ аккордовъ этого гимна.

Сотня лѣтъ прошла со дня рожденія Гоголя, и его имя вполнѣ сознательно повторяется миллионами устъ, повторяется съ восторгомъ, съ благоговѣнiемъ. Его имя, великое дорогое имя близко знакомо всѣмъ намъ. Гоголь нашъ общій другъ и наставникъ съ самаго юнаго возраста. Кто не отдыхалъ душой надъ его „Вечерами на хуторѣ“; кто не смѣялся здоровымъ, освѣжающимъ смѣхомъ, пробѣгая страницы „Миргорода“; кто не уносился мечтою въ вольную запорожскую сѣчь, читая „Тараса Бульбу“; кто не увлекался „Мертвыми душами“; кто, наконецъ, не знаетъ „Днѣпра“ наизусть?

Въ области художественнаго творчества, по силѣ захватывающаго интереса и глубинѣ впечатлѣнiя, немногие изъ европейскихъ поэтовъ могутъ равняться съ Гоголемъ. Онъ съ удивительнымъ мастерствомъ воплощалъ въ своихъ произведенiяхъ самыя разнообразныя стороны нашего быта. Только могучій духъ гениальнаго творца слова такъ умѣло справлялся съ неуловимой разнохарактерностью наполняющихъ его душу образовъ.

Легкими штрихами, но вѣрной рукой великiй художникъ клалъ краски, и онѣ ложились не сухими мазками, а обращались въ живыя, одухотворенныя формы.

Мы въ восторгѣ дивимся, наблюдая какъ много было на его полиурѣ оттѣнковъ, невиданныхъ нами дотолѣ, мы поражены, видя, какъ изъ подъ пера автора „Мертвыхъ душъ“ встаютъ передъ нами души живыя. Читая его произведенiя, мы присутствуемъ при многочисленныхъ и разнообразныхъ сценахъ, одинаково изящно выполненныхъ, одинаково насъ увлекающихъ.

Мы позволимъ себѣ воспроизвести въ памяти присутствующихъ нѣкоторые художественные образы Гоголевскаго творчества. Пусть наше слабое слово умолкнетъ на время тамъ, гдѣ безсмертный поэтъ и черезъ 100 лѣтъ можетъ сказать самъ за себя.

„Давно, мое серденько, жилъ въ этомъ домѣ сотникъ,“ подслушиваемъ мы въ „Майской ночи“ разговоръ юной парочки. „У сотника была дочка, ясная панночка, бѣлая какъ снѣгъ, какъ твое личико“.... И подъ тихiй плескъ засыпающаго пруда передается полная фантастиче-

ской прелести легенда о печальной судьбѣ сотниковой дочки. „И вотъ видишь ты?“ Тутъ оборотился Левко къ Ганнѣ, указывая пальцемъ на домъ— „гляди сюда; вонъ подалѣе отъ дома, самый высокій берегъ! Съ этого берега кинулась панночка въ воду. И съ той поры ея не стало на свѣтъ.“ И тихая ночь, спускаясь на землю, скрываетъ отъ нашихъ взоровъ влюбленныхъ. „А знаете-ли вы украинскую ночь? О, вы не знаете украинской ночи! Всмотритесь въ нее: съ середины неба глядитъ мѣсяцъ; необъятный небесный сводъ раздался, раздвинулся еще необъятнѣй; горитъ и дышитъ онъ. Земля вся въ серебряномъ свѣтѣ, и чудный воздухъ и прохладно душень, и полонъ нѣги, и движеть океанъ благоуханій. Божественная ночь! Очаровательная ночь! Сыплется величественный громъ украинскаго соловья, и чудится, что и мѣсяцъ заслушался его посреди неба. Какъ очарованное дремлетъ на возвышеніи село.“ Вотъ въ другой повѣсти бравый парубокъ Вакула застаеть врасплохъ любующуюся собой чернобровую Оксану. Избалованная, капризная деревенская красавица требуетъ отъ кузнеца черевиковъ, какіе носить сама царица. Въ параллель этой картинѣ, полной чаръ молодости и любви, рисуется рядомъ другая: разнѣжившійся въ гостяхъ у Солохи дьякъ, испуганный стукомъ въ дверь новаго гостя, безтолково мечется по хатѣ и ищетъ себѣ пріюта въ мѣшкѣ съ углями.

Тамъ на ярмаркѣ въ Сорочинцахъ Солопій Черевикъ лобызается съ Голопупенковымъ сыномъ; онъ въ восторгѣ, что нашелъ дочкѣ жениха, который сивуху важно дуеть. „Ч... меня возьми вмѣстѣ съ тобой, поясняетъ подгулявшій хохоль женѣ, если я видѣлъ на вѣку своемъ, чтобы парубокъ духомъ вытянулъ полкварти, не поморщившись“. Дьячекъ Оома Григорьевичъ увлекается фантастическими разсказами о старинѣ, которыми богата Украина. Онъ увѣряетъ, что его дѣдъ, какъ гласитъ семейное преданіе, попалъ однажды въ общество особъ прекраснаго пола, которыя совершаютъ свои ночныя прогулки верхомъ на метлѣ въ сопровожденіи достойныхъ кавалеровъ. „Дрожь бы прорняла крещенаго человѣка при одномъ видѣ, какъ высоко скакало бѣсовское племя. На дѣда, не смотря на весь страхъ, смѣхъ напалъ, когда увидѣлъ, какъ ч... съ собачьими мордами, на нѣмецкихъ ножкахъ, вертя хвостомъ, увивались около вѣдьмъ, а музыканты тузили себя въ щеки кулаками, словно въ бубны, и свистали носами, какъ въ валторны. Только завидѣли дѣда и турнули къ нему мордою. Свиныя, собачьи, козлиныя, дрофиныя, лошадиныя рыла всѣ протягивались, и вотъ такъ и лѣзутъ цѣловаться. Плюнулъ дѣдъ,—такая мерзость напала!“ Какой причудливый полетъ фантазіи, сколько жизни, движенія въ подобныхъ картинкахъ!

Вотъ дальше матерой казакъ Тарасъ Бульба угощаетъ прибывшихъ изъ Киевской бурсы молодцовъ сыновей. „Ступай, старуха, приказываетъ онъ женѣ, да ставь намъ скорѣе на столъ все, что есть. Не нужно пампушекъ, медовиковъ, маковниковъ и другихъ пундиковъ,

тащи намъ всего барана, козу давай, меды сорокалѣтніе! Да горѣлки побольше, не съ выдумками горѣлки, не съ изюмомъ и всякими вытребеньками, а чистой, пѣнной горѣлки, чтобы играла и шипѣла какъ бѣшеная.“ Уже по одному этому мы узнаемъ въ немъ вѣрнаго носителя завѣтовъ запорожья. А вотъ и она вольная, славная запорожская Сѣчь; вотъ то гнѣздо, откуда вылетаютъ всѣ эти гордые и крѣпкіе, какъ львы. Вотъ откуда разливается воля и казачество на всю Украину. Громомъ разносится призывная рѣчь атамана Бульбы къ храбрымъ запорожцамъ: „Передъ нами дѣло великаго поту, великой казацкой доблести! Итакъ, выпьемъ, товарищи, разомъ, выпьемъ напередъ всего за святую православную вѣру,—чтобы пришло наконецъ такое время, чтобы по всему свѣту разлилась и вездѣ была бы одна святая вѣра, и всѣ, сколько ни есть басурмановъ, всѣ бы сдѣлались христіанами! Да за однимъ ужъ разомъ выпьемъ и за Сѣчь, чтобы долго она стояла на погибель всему басурманству, чтобы съ каждымъ годомъ выходили изъ нея молодцы одинъ другого лучше, одинъ другого краше. Да ужъ вмѣстѣ выпьемъ и за нашу собственную славу, чтобы сказали внуки и сыны тѣхъ внуковъ, что были когда то такіе, которые не посрамили товарищества и не выдали своихъ. Такъ за вѣру, пане братове, за вѣру!“ Долго пришлось бы намъ занимать ваше вниманіе, если бы мы задались цѣлью обозрѣть неистощимый калейдоскопъ сценъ, лицъ, явленій жизни и картинъ природы, съ которыми встрѣчаемся еще только въ небольшой части литературныхъ твореній Гоголя, посвященныхъ изображенію украинскаго быта.

Горячо, сильно любилъ Гоголь свою родину; много она дала и и матеріала для его пытливаго ума и зоркаго ока. Роскошная природа и своеобразная жизнь Малороссіи не могли не оказать вліянія на впечатлительную натуру поэта. Нигдѣ не сохранилось столько простоты, патріархальности въ бытовыхъ отношеніяхъ, столько наивности въ міровоззрѣніи, какъ у его земляковъ. Всевозможныя дива, вѣдьмы, бѣсы, упыри нигдѣ не имѣли столько суевѣрныхъ поклонниковъ, какъ здѣсь. Но въ то же время рѣдкая страна воспитывала такихъ отважныхъ, неустрашимыхъ бойцовъ за правду, поборниковъ вѣры и народности, какихъ дала Украина. Неудивительно, что Гоголь былъ однимъ изъ благоговѣйныхъ почитателей родины. Еще ребенкомъ заслушивался онъ разказовъ отца, дышавшихъ чисто малороссійской поэзіей, и въ немъ тогда зародилось сочувствіе къ тѣмъ чертамъ, какими донинѣ отличается отъ другихъ русскихъ собратьевъ украинскій житель. Но Гоголь чуждъ былъ въ описаніяхъ родины идеализаціи; онъ не хотѣлъ скрывать, что въ его родномъ быту есть не мало грубаго. Онъ умѣлъ найти лишь особый тонъ, въ которомъ даетъ читателю видѣть эту грубость, а рядомъ даетъ видѣть и то поэтическое прекрасное, что заключалъ этотъ бытъ. Прекраснаго, свѣтлаго онъ сумѣлъ подмѣтить больше. Въ раннюю пору художественнаго творчества фантазія Гоголя была настроена игриво и радостно, что неизбѣжно должно бы-

ло отразиться на характерѣ его чудныхъ грезъ въ „Вечерахъ на хуторѣ“,—грезъ, плѣнительныхъ свѣжестью и нѣжнымъ благоуханіемъ утреннихъ цвѣтовъ его поэзіи. Изображеніе „задумавшагося“, по выраженію Гоголя, вечера, обаятельной украинской ночи въ „Утопленницѣ“ и зимней ночи передъ Рождествомъ, кажется, не имѣетъ себѣ равнаго во всей русской литературѣ. Въ обоихъ случаяхъ такой волшебной кистью нарисована картина сіянія звѣзднаго неба, спокойно и съ невыразимой нѣгой разлитаго повсюду, насколько простирается поле зрѣнія; такъ искусно уловлено и представлено производимое въ такія минуты дѣйствіе природы на человѣка, что обаятельная прелесть въ первомъ случаѣ, нѣжной, благоухающей, а во второмъ, морозной, полной тайнъ ночи живо ощущается при чтеніи рассказовъ и остается надолго въ нашихъ воспоминаніяхъ. Такая романтическая настроенность и жизнерадостность Гоголя имѣли своимъ источникомъ присущую юности вѣру въ собственныя силы и въ свѣтлую звѣзду счастья, манившую его въ безпредѣльный просторъ жизни.

Но шли годы, жизнь налагала на поэта свою тяжелую руку; долженъ былъ измѣниться и характеръ поэтическихъ грезъ. Свойственная всѣмъ искреннимъ весельчакамъ смѣна веселья задумчивостью, печалью,—эта естественная реакція сильно возбужденной нервной системы,—начинаетъ замѣчаться и у Гоголя.

„Такъ ужъ на свѣтѣ дивно устроено, объясняетъ въ одномъ мѣстѣ самъ Гоголь, веселое мигомъ обратится въ печальное, если только долго застоишься надъ нимъ, и тогда Богъ знаетъ, что взбредетъ въ голову“. Послѣ выпуска въ свѣтъ перваго сборника произведеній у поэта разсѣивается радужное царство молодыхъ мечтаній, которыми любитъ украшаться юность, представляющая міръ въ своемъ пылкомъ воображеніи усыпаннымъ цвѣтами триумфальнымъ путемъ. Когда эта розовая пелена спала съ глазъ, когда во всей ужасающей наготѣ раскрылся предъ нимъ омутъ житейской пошлости, и онъ успѣлъ почувствовать суровый трагизмъ жизни, всегда скрытый подъ ея будничной монотонностью,—многое изъ знакомаго ему съ ранняго дѣтства представилось въ иномъ освѣщеніи. Способность посмѣяться, комизмъ, составляющій, по свидѣтельству современниковъ, природную особенность Гоголя, не утратились, но въ самомъ смѣхѣ начинаютъ уже звучать новыя ноты. Смѣхъ здѣсь принадлежитъ въ Гоголѣ художнику, который не инымъ чѣмъ, какъ смѣхомъ, можетъ забирать въ свои владѣнія весь грубый скарбъ низменной природы смертнаго; но грусть принадлежитъ въ немъ человѣку, вкусившему горечи изъ чаши бытія. Смѣхъ растворяется тѣми слезами, чрезъ которыя озираетъ нашъ поэтъ, по его собственному признанію, окружающій міръ. Нѣкоторую роль въ переимѣнѣ литературнаго настроенія Гоголя сыгралъ Пушкинъ, который не разъ побуждалъ его приняться за серьезный трудъ. „Я увидѣлъ, пишетъ Гоголь послѣ одной изъ бесѣдъ съ другомъ—поэтомъ, что въ сочиненіяхъ моихъ смѣюсь даромъ, напрасно, самъ не зная зачѣмъ.

Если смѣяться, такъ ужъ лучше смѣяться сильно и надъ тѣмъ, что дѣйствительно достойно осмѣянія“. Въ этомъ признаніи мы читаемъ программу литературныхъ задачъ Гоголя на слѣдующій періодъ. Онъ сознаетъ, что благородный смѣхъ въ его рукахъ можетъ быть могучимъ орудіемъ для борьбы съ общественнымъ зломъ. Онъ вѣритъ и открыто заявляетъ, что лирическая сила, которой у него былъ неистощимый запасъ, поможетъ ему изобразить такъ достоинства, что къ нимъ возгорится любовью русскій человѣкъ, а сила смѣха поможетъ такъ ярко изобразить недостатки, что ихъ возненавидитъ читатель, если бы даже нашелъ ихъ въ самомъ себѣ. Воспользовавшись въ широкой мѣрѣ своимъ природнымъ комическимъ дарованіемъ, Гоголь вступаетъ на тотъ путь литературной дѣятельности, въ исходѣ котораго его ожидали безсмертіе и слава.

Уже въ слѣдующей за „Вечерами на хуторѣ“ серіи повѣстей, изданныхъ подъ названіемъ „Миргородъ“, мы не находимъ ни прежняго ровнаго, свѣтлаго настроенія, ни прежней заразительной веселости, а часто и очень часто звучатъ грустныя ноты. Укажемъ, напр., на слѣдующія строки въ „Старосвѣтскихъ помѣщикахъ“: „Я до сихъ поръ не могу позабыть двоихъ старичковъ прошедшаго вѣка, которыхъ, увы! теперь ужъ нѣтъ, но душа моя полна еще до сихъ поръ жалости, и чувства мои странно сжимаются, когда вообразю себѣ, что пріѣду со временемъ опять на ихъ прежнее, нынѣ опустѣвшее жилище, и увижу кучу развалившихся хатъ, заглохшій прудъ, заросшій ровъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ низенькій домикъ, и ничего болѣе... грустно, мнѣ заранѣе грустно“.

Такая же тоска слышится въ заключительныхъ словахъ курьезной „Повѣсти о томъ, какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.“ „Тоція лошади, извѣстныя въ Миргородѣ подъ именемъ курьерскихъ, потянулись, производя копытами своими, погружавшимися въ сѣрую массу грязи, непріятный для слуха звукъ. Дождь лилъ ливмя на жидя, сидѣвшаго на козлахъ и накрывшагося рогожкой. Сырость проняла меня насквозь. Печальная застава съ будкою, въ которой инвалиды чинилъ сѣрые доспѣхи свои, медленно пронеслись мимо. Опять то же поле, мѣстами изрытое, черное, мѣстами зеленѣющее, мокрая галки и вороны, однообразный дождь, слезливое безъ просвѣта небо..... Скучно на этомъ свѣтѣ, господа!“ Эта тоска, эта безотчетная, повидимому, грусть, какая вѣетъ со страницъ забавныхъ рассказовъ Гоголя, имѣетъ глубокія основанія. Какъ натура гениальная, поэтъ предъявлялъ къ жизни повышенныя требованія. На порогѣ юности онъ уже страшился зауряднаго жребія пошлыхъ людей; онъ испытывалъ инстинктивную брезгливость къ людямъ, не знающимъ иныхъ цѣлей въ жизни, кромѣ поддержанія своего жалкаго существованія и бесполезнаго копченія неба. „Кто гладитъ по шерсти всѣхъ и все, читаемъ въ письмѣ Гоголя, тотъ не любитъ кромѣ себя никого и ничего, тѣмъ довольны всѣ, тотъ не дѣлаетъ ничего добраго, потому что добро не

возможно безъ оскорбленій зла“. Нашъ поэтъ охотно извинялъ лѣнь, недостатокъ, свойственный его землякамъ, не чуждый и ему,—недостатокъ, который онъ въ шутку называлъ въ своихъ письмахъ, „благороднымъ“,—но онъ не мирился съ пошлостью и съ безидейностью животнаго прозябанія, свободнаго отъ всякихъ идеальныхъ стремлений. На борьбу съ этой пошлостью выступилъ онъ въ повѣстяхъ „Миргородъ“, умѣло скрывъ свое негодованіе подъ маской юмора. Какой въ самомъ дѣлѣ богатый запасъ комическаго элемента вложенъ, напри- мѣръ, въ повѣсть о ссорѣ Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифорови- чемъ. Чего стоитъ одна сравнительная характеристика этихъ, съ позволенія сказать, героевъ. Нельзя безъ улыбки пройти мимо описанія необычайной пунктуальности корректнѣйшаго Ивана Ивановича, кото- рая и могла развиться только на почвѣ полного отсутствія серьезныхъ жизненныхъ запросовъ. „Прекрасный человекъ Иванъ Ивановичъ! Онъ очень любитъ дыни; это его любимое кушанье. Какъ только отобѣдаетъ и выйдетъ въ одной рубашкѣ подъ навѣсъ, сейчасъ приказываетъ Гап- кѣ принести двѣ дыни, и уже самъ разрѣжетъ, соберетъ сѣмена въ особую бумажку и начинаетъ кушать. Потомъ велитъ Гапкѣ принести чернильницу и самъ, собственною рукою, сдѣлаетъ надпись надъ бу- мажкой съ сѣменами: „Сія дыня съѣдена такого-то числа.“ Если при этомъ былъ какой-нибудь гость, то: „участвовалъ такой-то.“ А знаме- нитая челобитная на сосѣда, сочиненная словоохотливымъ „сыномъ Перерепенко“ и поданная въ Миргородскій судъ? А неудачная по- пытка примирить разсорившихся, отъ нечего дѣлать, друзей? Да вся повѣсть—сплошной веселый анекдотъ. И только когда дойдешь до кон- ца, глубоко вздохнешь и скажешь вмѣстѣ съ авторомъ: „скучно на этомъ свѣтѣ, господа!“ И скучно, и грустно дѣлается, когда подумаешь, на какіе пустяки тратилась человѣческая жизнь, на что уходили силы разумнаго Божьяго созданія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ газетъ и журналовъ.

— На предстоящемъ выступленіи представителей Святѣйшаго Синода въ вѣроисповѣдной комисіи Г. Думы по проектируемому комисіей **допущенію смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ магометанами и язычниками**, представители Синода ознакомятъ комисію съ точкой зрѣнія Святѣйшаго Синода на этотъ вопросъ, на основаніи которой церковь не можетъ согласиться съ намѣреніями комисіи допустить смѣшанные браки съ магометанами, евреями и даже язычниками. Съ точки зрѣнія церкви, бракъ православнаго съ язычниками есть только конкубинатъ и поэтому не можетъ быть признанъ ею. Съ этой позиціи Святѣйшій Синодъ не можетъ сойти, чтобы тѣмъ самымъ не стать на путь отдѣленія церкви отъ государства. („Новое Время“, № 11881).

— Члены комисіи **по выработкѣ устава духовныхъ академій** до пріѣзда предсе- дателя архіепископа Димитрія херсонскаго получили отъ временно замѣщающаго его архіепископа Антонія порученіе пересмотрѣть все матеріалы, касающіеся предпо- ложенной реформы: устава 1869 г. (Янышевскій), 1884 г., упразднившій выборное на-

чало въ академіяхъ, проекты пятого отдѣла предсоборнаго присутствія и проектъ устава выработанный совѣтами всѣхъ академій въ 1906 г., и представить къ официальному открытію комисіи доклады о томъ, что должно быть взято изъ старыхъ уставовъ и проектовъ въ проектъ новаго устава. („Нов. Вр.“, № 11881).

— Въ селѣ Безсоновкѣ, Пензенской епархіи, пять лѣтъ существуетъ „общество трудящихся женщинъ“, которое имѣетъ своею обязанностію поддерживать чистоту въ храмѣ: мыть полы, очищать отъ пыли стѣны и принадлежности храма. Общество состоитъ изъ 100 человекъ, раздѣленныхъ на 5 группъ; каждая группа, по очереди, въ праздничные дни, послѣ обѣдни, производитъ мытье половъ, чистку подсвѣчниковъ, ковровъ, стѣнъ храма, оконъ и т. д. Всѣмъ членамъ общества ведется списокъ. Въ извѣстное время служится молебень съ водосвятиемъ, и труженицы поминаются поимянно за здравіе. Члены общества имѣютъ право носить св. иконы во время крестныхъ ходовъ. Польза отъ общества громадна. Храмъ всегда чистъ и опрятенъ, чего прежде не было и не могло быть при каждодневной службѣ и при многочисленности богомольцевъ и наконецъ отъ свойства самой почвы села Безсоновки: низменное сырое мѣсто. Члены общества—женщины весьма ревниво относятся къ чистотѣ храма: всѣмъ и каждому напоминаютъ объ опрятности въ храмѣ, чтобы, напр., прихожане въ храмѣ не плевали и не сморкались, что обыкновенно практикуется простолюдинами, а все это продѣлывали бы внѣ храма, при входѣ въ него,—чтобы при входѣ въ храмъ осматривали обувь и очищали ее. И прихожане, видя чистоту въ храмѣ, заботу о немъ, охотно подчиняются требованіямъ членовъ и приучаются опрятности. („Пен. Еп. Вѣд.“, № 7).

— Городская Тульская Дума въ засѣданіи 28-го января с. г., желая сохранить среди населенія города память о въ Бозѣ почившемъ протоіерей Іоаннѣ Ильичѣ Сергіевѣ (Кронштадтскомъ) постановила: „учредить при Тульской духовной семинаріи одну стипендію имени пастыря-молитвенника отца Іоанна, на что ассигновать изъ городскихъ суммъ ежегодно, начиная съ 1 сентября 1909 г., по двѣсти рублей съ тѣмъ, чтобы эта сумма выдавалась по распоряженію Правленія семинаріи лучшему ученику, который долженъ послужить православной церкви въ священномъ санѣ“. („Тул. Еп. Вѣд.“, № 12).

— 11-го марта с. г. въ актовомъ залѣ Тамбовской семинаріи семинарскимъ церковнымъ старостою И. И. Волокитинымъ была сказана лекція на тему: чему обязано человѣчество распространеніемъ просвѣщенія? Лекторъ говорилъ—о писчей бумагѣ и ея приготовленіи обстоятельно. Воспитанникамъ лекція понравилась. Они желаютъ еще увидѣть г-на Волокитина въ роли лектора. („Тамб. Еп. Вѣд.“, № 11-12).

— Передъ наступленіемъ дней св. Пасхи Московскій старообрядческій архіепископъ Іоаннъ издалъ и расубликовалъ старообрядцамъ слѣдующую „память“ 1). Въ журналахъ „Церковь“ и „Старообрядцы“ помѣщаются статьи по разнымъ церковнымъ вопросамъ, вслѣдствіе сего предупреждаю васъ не довѣряться имъ, потому что никто ихъ на это не уполномочивалъ, и они не правоспособны и не имѣютъ права касаться церковныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Освященнаго Собора. 2) Апостолы Господни, обучавшіе насъ благоустройству, съ намѣреніемъ прекратить пустые разговоры въ церквахъ, благоразумно дозволяли въ нихъ пѣть женщинамъ. Но, какъ всѣ Богоносныя постановленія, обратились въ нѣчто противное, такъ и сіе учрежденіе для многихъ послужило къ развращенію и стало поводомъ ко грѣху; не въ умиленіе приходитъ они отъ Божественныхъ пѣсноуѣній, но пріятность пѣнія обращающа въ средство къ раздраженію страстей, полагаютъ, что оно ничѣмъ не выше пріятности зрѣлищныхъ пѣсень. Посему, если хотимъ взискать того, что благоугодно Богу, и дѣлать, что служить къ общей пользѣ, то женщинамъ надлежитъ воспретить и пѣніе въ церквахъ (святого Исидора Пелусіота, часть первая, стр. 63.). („Церковь“, № 14).

Редакторъ Н. Малицкій.

- Бѣляева Л. А., воспит. училища 1 р. — к.
- Вознесенскій о. А., свящ. Вязник. собора 1 „ — „
15. Веретевскій о. М., свящ. пог. Тимоѳеевскаго 1 „ — „
- Веселовскій о. Павелъ, свящ. с. Второва 1 „ — „
- Гиляревскій о. Вас., свящ. въ г. Шуѣ 2 „ — „
- Грамматинъ о. Д., свящ. въ г. Шуѣ 2 „ — „
- Дилигенскій о. А., прот. въ г. Переслав., благоч. у. 1 „ — „
20. Заболотскій о. К., свящ. с. Семенов.-Шуйскаго 1 „ — „
- Зюзинъ Г. И., церк. стар. пог. Быстрицы 1 „ — „
- Зяблицкая В. М. 1 „ — „
- Ильинскій о. А., свящ. с. Ярополча, благочинный 1 „ — „
- Канаровскій о. І., свящ. с. Лемешка 1 „ — „
25. Кантовъ о. А., свящ. с. Тучкова 1 „ — „
- Казанская Н. Ѳ., воспитат. училища 1 „ — „
- Капитолина, игум., наст. Сузд. Ризполож. и Васильева монаст. 1 „ — „
- Колоколовъ о. І., свящ. с. Выползовой слободки 1 „ — „
- Крыловъ о. А., прот. с. Ельтесунова 1 „ — „
30. Лебедевъ о. Е., свящ., благочинный 1 „ — „
- Лебедевъ о. Н. свящ., благочинный 1 „ — „
- Лебедевъ о. П., свящ., благочинный 1 „ — „
- Любимовъ о. Н., свящ. с. Порѣцкаго 1 „ — „
- Малаховъ, землевладѣлецъ, церк. стар. с. Кошнина 1 „ — „
35. Малеинъ о. Е., свящ. 1 „ — „
- Миловидовъ о. Н., свящ. с. Добрынскаго 1 „ — „
- Молитвослововъ о. П., свящ. 1 „ — „
- Молчановъ о. В., свящ. с. Ерлекса, благочин. 1 „ — „
- Мусаевъ, прихожанинъ изъ 4 благоч. окр. Пересл. у. 1 „ — „
40. Нарбековъ о. Іоаннъ, свящ. с. Картмазова 1 „ — „
- Недешевъ Н. И. 1 „ — „
- Никольскій о. М., свящ. с. Покрова, благочин. 1 „ — „
- Никольскій о. П., свящ. пог. Ильинскаго 1 „ — „
- Нильскій о. Ѳ., свящ. 1 „ — „
45. Орловъ В. М., прот. Вязник. соб., благочинный 1 „ 50 „
- Орфановъ о. І., свящ. Вязник. соб. 1 „ — „
- Покровскій о. Гр., свящ. завода Иванищъ 1 „ — „
- Покровская Т. П., воспитат. училища 1 „ — „
- Постникова С. А. 1 „ — „
50. Розановъ о. П., свящ. с. Будовскаго 1 „ — „
- Руберовскій о. М., свящ. с. Городищъ 1 „ — „
- Священникъ с. Давыдовскаго Пересл. у. 1 „ — „
- Священникъ с. Кабанскаго, Переслав. у. 1 „ — „
- Священникъ с. Нестерова, Переслав. у. 1 „ — „
55. Семеняевъ, ц. староста Горохов. соб. 1 „ — „
- Сергіевскій о. П., свящ. пог. Ильинскаго 1 „ — „
- Смирновъ о. А., прот., благочинный 2 „ — „

- Соколовъ о. А., свящ. с. Бужанинова, благочинный 1 „ — „
Соколовъ о. П., свящ. пог. Санницъ, благочинный 1 „ — „
60. Слезкинъ, крестьянинъ с. Пусторождествина 1 „ — „
Сокольскій о. І., свящ. с. Давыдова 1 „ — „
Соловьевъ о. А., свящ. с. Алексѣйцева 1 „ — „
Соловьевъ А. Ѳ., свящ. училищной церкви 1 „ — „
Соловьева О. В., учительн. образц. школы при учил. 1 „ — „
65. Староста церкви пог. Архангельскаго, Горох. у. 1 „ — „
Староста церкви с. Бережковъ Горох. у. 1 „ — „
Староста церкви пог. Вознесенскаго, Горох. у. 1 „ — „
Староста Воскресен. ц., г. Гороховца 1 „ — „
Староста церкви с. Гольцева, Пересл. у. 1 „ — „
70. Староста церкви с. Ермова, Пересл. у. 1 „ — „
Староста церкви с. Краснаго, Горох. у. 1 „ — „
Староста церкви с. Старкова, Горох. у. 1 „ — „
Тихонравовъ о. Гр., свящ. с. Лаптева 1 „ — „
Тихонравова Л. М., воспитат. училища 1 „ — „
75. Тихонравовъ М. В.; свящ. церкви при учил. слѣпыхъ въ г.
Владимірѣ 2 „ — „
Трапицына В. А., воспитательница училища 1 „ — „
Троицкій о. К., свящ. 1 „ — „
Харламовъ о. А., свящ. с. Баскакъ 1 „ — „
80. Харламовъ М. И., учит. Введ. зем. школы, Шуйск. у. 2 „ — „
Чихачевъ о. А., свящ. с. Копнина 1 „ — „
Чудаковъ, крестьянинъ с. Хмѣльниковъ, Пересл. у. 1 „ — „
Чурсаевъ о. А., свящ. с. Ликина 1 „ — „
Якиманскій о. Арс., свящ. с. Жирославскаго 1 „ — „
85. Яновскій о. Александръ, свящ. 1 „ — „

*б) Оказавшіе Обществу содѣйствіе своими трудами по дѣламъ
Общества:*

1. Иосифъ, игумень, настоятель Введенской пустыни.
О.о. благочинные:
Акциденскій о. Е., свящ.
Архангельскій о. С., свящ.
Бережковъ о. А., прот. въ г. Гороховцѣ.
5. Благовѣщенскій о. А., прот. въ г. Ковровѣ.
Бобровъ о. А., прот. въ г. Муромѣ.
Бѣлавинъ о. Н., прот.
Валединскій о. В., свящ., ключарь кафедр. соб. въ г. Владимірѣ.
Вишняковъ о. Алексій, прот. въ г. Суздаль.
10. Вознесенскій о. Н., свящ.
Грандилевскій о. Е., прот.
Крыловъ о. В., свящ.
Несмѣяновъ о. В., прот.

- Святоезерскій о. І., свящ.
 15. Святухинъ о. Вас., прот.
 Сеславскій о. І., прот.
 Соколовъ о. В., свящ.
 Сокольскій о. Д., свящ.
 Солертовскій о. В., свящ.
 20. Тихомировъ о. П., свящ.

СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ отчетномъ году сборы по подписнымъ листамъ и квитанціоннымъ книжкамъ или безъ оныхъ.

І. О. о. благочинные Владимірской епархіи.

Владимірскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. П. М. Соколовъ	21	р. 65 к.
„ „ 4-го окр. свящ. В. Г. Валединскій	18	„ — „
Гор. Судогды протоіерей А. И. Богословскій	3	„ — „
Судогодскаго уѣзда: 1 окр. свящ. Д. В. Бѣляевъ	14	„ 65 „
„ „ 2 окр. свящ. В. Молчановъ	14	„ 50 „
„ „ 3 окр. свящ. П. Лебедевъ	15	„ — „
Меленковскаго уѣзда: 3 окр. свящ. І. Я. Сеславскій	10	„ 80 „
Гор. Мурома протоіерей А. А. Бобровъ	7	„ — „
Гороховецкаго уѣзда: 1 окр. прот. А. П. Бережковъ	9	„ 65 „
Вязниковскаго уѣзда: 1 окр. прот. В. М. Орловъ	26	„ 32 „
„ „ 2 окр. свящ. Д. И. Сокольскій	23	„ — „
Города Коврова протоіерей А. И. Благовѣщенскій	3	„ — „
Ковровскаго уѣзда: 1 окр. прот. А. В. Смирновъ	8	„ 30 „
„ „ 4 окр. свящ. В. В. Крыловъ	4	„ 50 „
Шуйскаго градскаго собора прот. П. Свѣтозаровъ	3	„ 50 „
Города Шуи протоіерей В. Е. Несмѣяновъ	9	„ 50 „
Шуйскаго уѣзда: 1 окр. свящ. Н. И. Широкогоровъ	9	„ 15 „
Города Суздаля протоіерей Алексій Г. Вишняковъ	6	„ — „
Суздальскаго уѣзда: 2 окр. свящ. Е. И. Лебедевъ	6	„ 05 „
„ „ 4 окр. свящ. Е. М. Акциденскій	4	„ 80 „
Юрьевскаго уѣзда: 1 окр. свящ. Н. А. Вознесенскій	4	„ 60 „
„ „ 2 окр. прот. В. И. Святухинъ	10	„ 95 „
„ „ 3 окр. прот. Н. Бѣлавинъ	4	„ 70 „
„ „ 5 окр. прот. Е. Н. Грандилевскій	2	„ — „
„ „ 7 окр. свящ. М. Н. Никольскій	6	„ 80 „
Города Переславля прот. А. А. Дилигенскій	4	„ 30 „
Переславскаго уѣзда: 2 окр. свящ. І. І. Святоезерскій	10	„ 10 „
„ „ 3 окр. свящ. А. Ильинскій	5	„ 20 „
„ „ 4 окр. свящ. С. Архангельскій	15	„ 45 „
Города Александрова свящ. І. Введенскій	20	„ 85 „

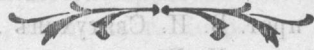
Александровскаго уѣзда: 1 окр. свѣщ. П. Ѳ. Тихоміровъ	4 р. — к.
„ „ 2 окр. свѣщ. В. Соколовъ	8 „ 10 „
„ „ 3 окр. свѣщ. А. Соколовъ	3 „ 82 „
Покровскаго уѣзда: 3 окр. свѣщ. Н. Лебедевъ	4 „ 10 „
„ „ 5 окр. свѣщ. В. Д. Солертовскій	13 „ 65 „

II. Настоятели и настоятельницы монастырей Владимірской епархіи.

Боголюбова монастыря намѣстникъ игуменъ Писцій	20 „ — „
Юрьевскаго Архангельскаго мон. архимандритъ Пимень	5 „ — „
Переславскаго Данилова монаст. архимандр. Митрофанъ	5 „ — „
Переславскаго Никитскаго монаст. игуменъ Владиміръ	6 „ — „
Николо-Шартомскаго монаст. іеромонахъ Исаія	3 „ — „
Космина монастыря архимандритъ Серафимъ	5 „ — „
Флорищевой пустыни архимандритъ Макарій	25 „ — „
Лукіановой пустыни іеромонахъ Игнатій	5 „ — „
Введенской пустыни игуменъ Іосифъ	50 „ — „
Борковской пустыни іеромонахъ Антоній	10 „ — „
Владимірскаго Успенскаго мон. игуменія Маргарита	21 „ — „
Александровскаго Успенскаго мон. игуменія Евфрасія	9 „ 20 „
Суздальскаго Ризположенскаго мон. игуменія Канитолина	5 „ — „
Юрьевскаго Петропавловскаго монастыря игуменія Евлампія	3 „ — „
Солбинской пустыни игуменія Макарія	10 „ — „
Святоезерской пустыни игуменія Августа	6 „ — „

III. Другія лица.

Покровскій Н. В.; протоіерей въ С.-Петербургѣ	5 „ — „
Переборовъ А. І.	22 „ — „



Юрьевскаго уѣзда: 1 окр. свѣщ. Н. А. Вознесенскій	3 „ — „
„ 2 окр. свѣщ. Н. С. Савицкій	3 „ — „
„ 3 окр. прот. Н. В. Вязьминъ	70 „ — „
„ 5 окр. прот. Н. Н. Гривинскій	1 „ — „
„ 7 окр. свѣщ. М. Н. Никольскій	80 „ — „
Города Плесканы прот. А. А. Давыдовскій	10 „ — „
Плесканы уѣзда: 2 окр. свѣщ. І. І. Святославскій	10 „ — „
„ 3 окр. свѣщ. А. Н. Ивановскій	20 „ — „
„ 4 окр. свѣщ. С. А. Александровскій	45 „ — „
Города Александровъ свѣщ. І. Васильевскій	20 „ — „