

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 1-й.

1-го Января 1891 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

~~~~~  
Печатать дозволяется. Тамбовъ 15 Декабря 1890 г. Ценаоръ Протоіерей  
Петръ Аквилоновъ.  
~~~~~

По опредѣленію Св. Синода Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи, Архимандритъ Никандръ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія. Посему всѣ письма и пакеты, адресуемые на имя Ректора, отсель должны быть адресуемы на имя тѣхъ учрежденій, предсѣдателемъ коихъ онъ состоитъ, чтобы безъ задержки могли доходить по назначенію.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го января

№ 1-й.

1891 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Св. Синода отъ 3 ноября 1890 года, за № 4068, согласно ходатайству Его Преосвященства, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, за заслуги по духовному вѣдомству:

Его Сіятельству, графу Иларіону Ивановичу Воропцову — Дашкову.

Его Сіятельству князю *Александру Сергѣевичу Доморуку*му; Ея Сіятельству княгинѣ *Ольгѣ Петровнѣ Доморукой*.

ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ:

Церкви с. Нижняго Малышева, Шацкаго уѣзда, уѣздному предводителю дворянства, статскому совѣтнику *Андрею Евграфовичу Воропцову-Вельяминову*; церкви с. Каликипа 2-й половины, Лебедянскаго уѣзда, помѣщику, коллежскому регистратору *Сергію Кузьмину*; Христорожественской церкви г. Лебедяни, 2-й гильдіи купцу *Павлу Стрѣльникову*; церкви с. Пашкова. Усманскаго уѣзда, крестьянину *Тимофею Сонину*; церкви с. Верхоцепья, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину *Григорію Полову*; члену церковно-приходскаго попечительства с.

Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину *Андрею Теодорову*; бывшему церковному старостѣ с. Стандрова, Темниковскаго уѣзда, крестьянину *Петру Нарбекову*; попечителю церкви села Кудрина, Кирсановскаго уѣзда, крестьянину *Василію Лукьянову*; попечителю той же церкви крестьянину *Клименту Подъяпольскому*; помѣщицѣ с. Лопатина, Кирсановскаго уѣзда, дочери генераль-маіора *Глафирь Кисловской*; старшему фельдфебелю 18 дивизіи, Рязанскаго полка *Моисею Кулпину* и вдовѣ купца *Маріи Степановой*.

Діакону села Серединовки, Тамбовскаго уѣзда, *Петру Некрасову* за пятидесятилѣтнюю его службу церкви Божіей; діакону села Архангельской Чернавки, Кирсановскаго уѣзда, *Павлу Жуковскому* за пятидесятилѣтнюю безпорочную его службу церкви Божіей съ 19 іюня 1840 г. въ должности псаломщика, а съ 24 декабря 1865 г. въ санѣ діакона.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Лицаговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Димитрій Веселовскій*—во священника къ церкви села Терновки, того же уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи *Сергій Калугинъ*—во священника къ пригородной Теодоровской церкви г. Моршанска.

Псаломщикъ села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, *Георгій Бужинскій*—во діакона въ село Завальное, Усманскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи *Николай Успенскій*—во псаломщика къ церкви села Сухаго Колаиса, Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи *Владиміръ Казанскій*—во діакона къ Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни.

Псаломщикъ Вознесенской церкви г. Липецка Владимиръ Романовскій — во священника къ церкви села Никольскаго, Липецкаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 3 класса 1 Тамбовскаго духовнаго училища Иванъ Лукинъ — и д. псаломщика въ село Александровку, Моршанскаго уѣзда.

Перемѣщены на мѣста.

Священникъ Введенской церкви г. Тамбова Михаилъ Островитяновъ — къ Варваринской церкви того же города.

Священникъ села Никольскаго, Липецкаго уѣзда, Павелъ Щеголевъ — въ село Крутые Хутора, того же уѣзда.

Опредѣленный во діакона въ село Завальное, Усманскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Павелъ Лавровъ — во діакона къ церкви села Березнеговатки того же уѣзда.

Опредѣленный во діакона въ село Выползово, Лебедянскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Никольскій отчисленъ отъ діаконскаго мѣста въ семь селѣ, за неявку его къ рукоположенію въ санъ діакона въ теченіи года и 2 мѣсяцевъ.

Священникъ села Филкова, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Соколинскій перемѣщенъ къ одноштатной церкви села Иноковки, Кирсановскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Благочинный 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіерей Іоаннъ Успенскій, согласно прошенію, по старости лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ объявленіемъ ему благодарности епархіальнаго начальства за долговременную и полезную службу его въ сей должности.

Помощникъ благочиннаго, священникъ села Полетаева Владимиръ Знаменскій утвержденъ въ должности благочиннаго по 4 Борисоглѣбскому округу.

Священникъ села Калиновки Θεодоръ Кашменскій утвержд-

день въ должности помощника благочиннаго по 4 Борисоглѣбскому округу.

И. д. псаломщика с. Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, Григорій Сысоевъ утвержденъ въ сей должности.

Псаломщикъ села Княжева, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Владиміръ Кандидовъ опредѣленъ, вслѣдствіе ходатайства г. участковаго инспектора народныхъ училищъ, на должность законоучителя мѣстнаго земскаго училища.

Помощникъ класснаго паставника и учитель пѣнія при Тамбовскомъ реальномъ училищѣ, имѣющій дипломъ придворной пѣвческой капеллы Иванъ Яковлевичъ Терновъ опредѣленъ, согласно прошенію, на должность регента Тамбовскаго архіерейскаго хора.

Награждены похвальными листами.

Церковный староста села Колтырина, Шацкаго уѣзда, Семень Механтьевъ—за полезную службу и пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ въ пользу церкви 70 руб.

Церковный староста села Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Калининковъ—за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ въ пользу церкви 300 рублей.

Опредѣлены на должность просфорни.

Жена бывшаго псаломщика села Булыгина, Кирсановскаго уѣзда, Марія Болушевская опредѣлена на должность просфорни въ село Глуховку, 2 Кирсановскаго округа.

Вдова псаломщика села Сибирки, Усманскаго уѣзда, Марія Орлова—къ церкви того же села.

Вдова псаломщика с. Липовки, Моршанскаго уѣзда, Александра Семенова—къ Скорбященской церкви г. Борисоглѣбска.

Вдова псаломщика села Пичаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Евдокія Углинская—къ церкви с. Ольховъ, Шацкаго уѣзда.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Священникъ Троицкой одноплатной церкви села Инокови, Кирсановскаго уѣзда, Николай Корельскій.

Заштатный священникъ села Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда, Николай Тихоміровъ.

Діаконъ села Темяшева, Моршанскаго уѣзда, Александръ Евтихievъ.

Псаломщикъ села Вышенки, Кирсановскаго уѣзда, Андрей Вышенскій.

Уволенъ за штатъ.

Священникъ села Терновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Веселовскій, согласно прошенію, по старости лѣтъ и слабости здоровья.

Благодарность епархіального начальства.

Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно ходатайству отдѣленій онаго, своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ постановилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о выраженіи благодарности съ пропечатаніемъ въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ священникамъ сель Шацкаго уѣзда: Польпо-Конобѣва о. М. Фиолетову, Оксельмѣва о. В. Бѣльскому, Сотницина о. Ст. Назарову за ихъ примѣрное усердіе и весьма полезную дѣятельность въ мѣстныхъ ц.-прих. школахъ; причту с. Сторожеваго Усман. уѣзда за его добровольное пожертвованіе 300 руб. изъ братскихъ доходовъ на наемъ правоспособнаго учителя для мѣстной ц. приход. школы; священнику бывшаго города Демшииска Усманскаго уѣзда о. А. Александрійскому за изысканіе средствъ на постройку и содержаніе мѣстной церк.-приход. школы, а равнымъ образомъ и мѣстному церковно-приходскому попечительству, давшему свои средства на постройку

(1200 р.) и содержаніе (жалованіе учителю по 250 руб. въ годъ) названной школы.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 дек. 1890. Исполнить“.

Признательность Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно ходатайству Шацкаго Отдѣленія Епархіал. Училищный Совѣтъ своимъ журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлилъ выразить признательность Епарх. Училищнаго Совѣта съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ учительницѣ Казанской г. Шацка ц.-приходской школы А. Добровой за ея прилежное усердіе и полезныя труды по преподаванію.

Предложеніе Его Преосвященства Консисторіи.

Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 25 октяб. 1890 г. за № 8382, слѣдующаго содержанія: изъ подаваемыхъ мнѣ въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ текущаго года въ большомъ количествѣ (по 12 и 14 изъ одного прихода) прошеній о разрѣшеніи брака до узаконеннаго совершенствѣ жениха и, въ рѣдкихъ случаяхъ, невѣсты, съ прискорбіемъ усматривая полное легкомысліе просителей, при совершенномъ непониманіи силы и значенія таинства брака не идущее далѣе мелкихъ хозяйственныхъ соображеній и потребностей, и съ другой—неумѣстную и своекорыстную несходительность церковныхъ причтовъ, изъ коихъ нѣкоторые сами услужливо пишутъ прошенія, противузаконно подписываются за неграмотныхъ, предлагаю Консисторіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ циркулярныя предписанія благочиннымъ, объявить настоятелямъ приходскихъ церквей епархіи, съ архипастырскимъ моимъ къ нимъ обращеніемъ, къ точному исполненію слѣдующее распоряже-

ніе, чтобы они, для устранения этого нравственнаго зла, съ своей стороны:

Во 1-хъ настойчиво внушали прихожанамъ о незаконности сдѣлавшихся вслѣдствіе послабленія обычнымъ явленіемъ раннихъ браковъ ихъ дѣтей и полнаго вреда отъ нихъ;

Во 2-хъ многократно, при всякомъ удобномъ случаѣ, заявляли имъ, что ранніе браки на законномъ основаніи могутъ быть разрѣшаемы только въ такихъ случаяхъ, когда будутъ по справедливости показаны и мною усмотрѣны настоятельныя и уважительныя нужды, въ противномъ случаѣ совѣтовать и не тратиться напрасно на приготовленіе къ свадебному пиру, на писаніе и подачу прошеній, которыя будутъ отсылаться назадъ безъ удовлетворенія, и сверхъ того;

Въ 3-хъ отечески—вразумительно разъяснили прихожанамъ, что я своевременно предупреждаю ихъ, дабы не гнѣвались и не роптали, когда придется имъ получить отказъ въ неосновательныхъ своихъ просьбахъ, всячески стараюсь убѣдить ихъ въ томъ, что родителямъ нужно остепениться и образумиться, перестать потворствовать дѣтскимъ страстямъ и уступать не заслуживающимъ вниманія мелочнымъ хозяйственнымъ соображеніямъ, такъ какъ сдѣлавшееся обычнымъ въ такихъ случаяхъ послабленіе родителей дѣтямъ крайне вредно для нихъ и въ тѣлесномъ и нравственномъ отношеніяхъ на всю жизнь, какъ всякое преждевременное, неумѣренное и незаконное удовлетвореніе тѣлесной потребности.

Сообщая о семъ Консисторія поворнѣйше просить редакцію пропечатать предложеніе Его Преосвященства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ должному исполненію духовенствомъ Тамбовской епархіи.

Консисторія слушали словесное предложеніе Его Преосвященства о направленіи бумагъ, подаваемыхъ ва имя Его Преосвященства и Консисторіи по предметамъ маловажнымъ,

въ благочинническіе совѣты. Епархіальнымъ начальствомъ постановлено: „Изъ бумагъ, поступающихъ на имя Его Преосвященства и Консисторіи, усматривается, что, при множествѣ другихъ дѣлъ по предметамъ болѣе важнаго свойства, требующихъ болѣе или менѣе сложнаго производства и подлежащихъ непосредственному распоряженію епархіальнаго начальства, является весьма много прошеній, жалобъ и заявленій разнаго рода отъ членовъ причта и другихъ лицъ по такимъ предметамъ, которые отнесены къ предметамъ занятой благочинническихъ совѣтовъ, учрежденныхъ въ епархіи въ 1872 году, гдѣ они могли бы быть разсматриваемы съ большимъ удобствомъ и скоростію. Слѣдствіемъ этого, при обширности епархіи и массѣ дѣлъ, по необходимости, является усложненіе и замедленіе въ дѣлопроизводствѣ по епархіальному управленію и суду, не желательныя ни для епархіальнаго начальства, ни для лицъ въ дѣлахъ заинтересованныхъ. Въ устраненіе этого и съ цѣлію достиженія болѣе скорого движенія дѣлъ административныхъ и судебныхъ по епархіальному вѣдомству, Консисторія, по словесному предложенію Его Преосвященства, опредѣляетъ: съ пропечатаніемъ правилъ для благочинническихъ совѣтовъ, введенныхъ въ дѣйствіе по епархіи съ 1872 года, съ нужными измѣненіями въ нихъ, объявить циркулярно чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости прочимъ лицамъ, которыя могутъ имѣть отношенія къ дѣламъ епархіальнаго управленія и суда, къ свѣдѣнію и руководству, чтобы они, по предметамъ, перечисленнымъ въ правилахъ для благочинническихъ совѣтовъ, обращались за разбирательствомъ въ означенные совѣты, а не къ епархіальному начальству непосредственно, съ предупрежденіемъ, что, въ противномъ случаѣ, бумаги ихъ епархіальнымъ начальствомъ будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія и препровождаемы въ благочинническіе совѣты, по принадлежности, для зависящаго распоряженія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій 12 ноября 1890 г. за № 8813, сдалъ въ Консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія: „Усматривая изъ ставленническаго дѣлопроизводства по ввѣренной мнѣ епархіи то прискорбное явленіе, что нѣкоторые изъ получившихъ назначеніе на священнослужительскія мѣста долго не являются къ рукоположенію, вслѣдствіе чего поручаемый имъ приходъ, около двухъ и болѣе того мѣсяцевъ не имѣвшій настоятеля или діакона до ихъ назначенія, остается еще на два или три мѣсяца въ печальномъ положеніи, которое несомнѣнно вредно отзывается на религиозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, предлагаю Консисторіи, для устраненія этого зла, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣсколько разъ объявить къ свѣдѣнію и точному исполненію слѣдующее распоряженіе: всѣмъ определеннымъ на священнослужительскія мѣста, по преимуществу же настоятельскія, дается мѣсячный срокъ со дня назначенія, для устройства своихъ семейныхъ дѣлъ, послѣ котораго должны они непременно являться къ посвященію, исключая времени продолжительнаго поста; въ противномъ случаѣ, опоздавшіе безъ уважительной причины, которая должна быть удостовѣрена мѣстнымъ благочиннымъ, будутъ подвергаемы денежному штрафу и даже, смотря по обстоятельствамъ, лишенію мѣста“.

Отъ Правленія пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи.

Правленіе кассы имѣетъ честь довести до свѣдѣнія учителей духовно-учебныхъ заведеній, чиновниковъ консисторіи и учителей сельскихъ училищъ изъ духовнаго званія, что они, на основаніи § 4 устава кассы, могутъ быть участниками кассы, почему желающіе изъ означенныхъ лицъ приглашаются не позже 1 января наступающаго 1891 года представить классные взносы въ правленіе кассы. Учители иного

родныхъ духовно-учебныхъ заведеній и сельскихъ училищъ въ видахъ большаго удобства могутъ представлять свои взносы чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

При церкви села Филкова, Спасскаго уѣзда, земли усадебной двѣ десятины, пахатной 33 дес.; душъ м. п. 1036, жен. 1114; причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, содержаніе ихъ неудовлетворительное, домовъ общественныхъ не имѣется.

При церкви села Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда, земли пахатной 27 дес.; луговой 3 дес.; усадебной 3 дес.; душъ м. п. 1061, жен. 1038, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, на содержаніе ихъ жалованья и постояннаго оклада не имѣется, домовъ общественныхъ не имѣется.

При Введенской церкви г. Тамбова душъ м. п. 693, земли не имѣется, дома у членовъ причта церковные, священно-церковнослужители получаютъ % съ капитала, въ количествѣ 177 руб. 50 коп. въ годъ, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ.

Діаконское мѣсто:

При церкви села Выползова, Лебедянскаго уѣзда, земли усадебной 4 дес., пахатной и сѣнокосной 33 дес.; душъ м. п. 930, жен. 961, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, на содержаніе ихъ постояннаго оклада не получается, домовъ общественныхъ для причта нѣтъ.

Псаломщическія мѣста:

При церкви села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес. и 10 саж., пахатной и сѣнокосной 66 д.; душъ м. п. 1295, жен. 1291, причта по штату положено быть священнику, діакону и 2 псаломщикамъ, содержаніе ихъ въ настоящее время весьма скудное, домовъ общественныхъ для причта не имѣется.

При Вознесенской церкви г. Липецка земли пахатной 33 дес.; душъ м. п. 824, жен. 816, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двухъ псаломщикамъ, содержаніе ихъ посредственное, домовъ церковныхъ для причта нѣтъ.

При церкви села Вышенни, Кирсановскаго уѣзда, земли пахатной 66 дес.; душъ м. п. 1750, жен. 1753, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, на содержаніе причта получаютъ $\frac{0}{100}$ въ количествѣ 25 руб.; домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

Духовенству епархіи къ свѣдѣнію, руководству и исполненію журнальное постановленіе Консисторіи.

Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: Признавая во 1-хъ, въ учрежденіи и открытіи приходскихъ обществъ трезвости, во 2-хъ въ ириученіи прихожанъ къ участию въ общемъ церковномъ пѣніи при богослуженіи и въ 3-хъ повтореніи ими вслѣдъ за чтецомъ повседневныхъ молитвъ, вмѣсто пѣвія запричастнаго стиха, несомнѣнно великую пользу для поднятія нравственности народа, укрѣпленія любви его къ церковному Богослуженію и наученія старыхъ и малыхъ правильному произношенію молитвъ, такъ часто искажаемыхъ матерями и вслѣдъ за ними дѣтьми ихъ, предлагаю Консисторіи тщательнo и обстоятельно обсудить вопросъ о введеніи вышеозначенныхъ обычаевъ и въ нашей епархіи, съ изложеніемъ

мѣръ и общихъ правилъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства оной при исполненіи указа о семъ, поставивъ ему на видъ то, что при предстоящемъ обзорѣни церкви епархіи Его Преосвященствомъ будетъ обращено особенное вниманіе, на ряду съ церковно-приходскими школами и внѣбогослужебными собесѣдованіями, на исполненіе настоящаго его желанія ко благу церкви православной и чести ея служителей.

Приказали: 1) Неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ всегда было присуще простому русскому народу, не воспитавшему своей воли въ правилахъ воздержанія и умѣренности, и составляло одно изъ грустныхъ явленій народной жизни какъ само по себѣ, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Но въ особенности по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по введеніи вслѣдъ за тѣмъ питейно акцизной системы, съ вольною продажей крѣпкихъ напитковъ и съ неограниченнымъ умноженіемъ мѣстъ продажи ихъ, неумѣренное употребленіе ихъ увеличилось въ чрезвычайной степени и до сего времени не только не сокращается, но и едва ли еще не развивается. Пьетъ простой народъ съ излишествами во время храмовыхъ своихъ праздниковъ, во дни общественныхъ богомолествій по случаю общественныхъ бѣдствій, на общественныхъ сходахъ и мірскихъ судахъ и расправахъ, на ярмаркахъ и базарахъ, при свадьбахъ, крестинахъ и похоронахъ и при всякихъ удобныхъ и неудобныхъ случаяхъ, которые самъ же изыскиваетъ во время и не во время. И порокъ этотъ оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозно-нравственное, физическое и матеріальное состояніе народа: падаетъ вѣра и нравственность, множатся преступленія и бѣдствія, развиваются болѣзни, вырождаются поколѣнія, растрачивается и совершенно разстроивается имущественное его благосостояніе и главное—гибнуть души христіанскія для царства небснаго. Правительство принимало и принимаетъ рядъ мѣръ

къ возможному ограниченію пьянства; но, какъ показалъ многолѣтній опытъ въ Россіи и другихъ странахъ, одними внѣшними, административными мѣрами правительства цѣль эта не можетъ быть достигнута съ желаемымъ успѣхомъ, если въ сознаніи самаго народа не будетъ возбуждена и поддержана внутренняя рѣшимость къ воздержанію отъ спиртныхъ напитковъ. Возбудить и поддержать въ народѣ такую рѣшимость лежитъ на прямой обязанности приходскаго духовенства по роду его званія и служенія и по тому ближайшему отношенію, въ которое оно поставлено къ народу. Однимъ изъ средствъ къ достиженію сей цѣли высшею церковною властью признано учрежденіе въ приходахъ обществъ трезвости, къ чему духовенство и призывается опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня—11-го іюля 1889 года, въ видахъ содѣйствія правительству къ искорененію въ народѣ пьянства. Духовенство епархіи, по сознанію своего долга, какъ усматривается изъ собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, начинаетъ проявлять свою дѣятельность въ сказанномъ направленіи, пріостановленную, по независимымъ отъ него обстоятельствамъ, въ 60-хъ годахъ; но дѣятельность эта, за отсутствіемъ руководственныхъ для нея указаній, является нерѣшительною, безъ определенной организаціи и притомъ въ весьма немногихъ, единичныхъ фактахъ. Изданіе общихъ правилъ для обществъ трезвости принадлежатъ высшей церковной власти, по призыву которой они возникаютъ; тѣмъ не менѣе, признавая за сими обществами несомнѣнно великую пользу для поднятія нравственнаго уровня и матеріальнаго благосостоянія народа и вмѣняя духовенству епархіи, поставленному на стражѣ народной нравственности, учрежденіе ихъ во ввѣренныхъ ему приходахъ въ непремѣнную обязанность, Консисторія во исполненіе предложенія Его Преосвященства, считаетъ нужнымъ и возможнымъ съ своей стороны дать ему нѣкоторыя руководственные на сей предметъ указанія, въ устраненіе

могущихъ быть съ его стороны дѣйствій, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ его обязанностей и не основаны на положительныхъ узаконеніяхъ.

Приходскія общества трезвости составляютъ союзы лицъ обоихъ половъ, отказавшихся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на извѣстное время или на всю жизнь и объединившихся между собою съ цѣлью какъ собственнаго взаимнаго нравственнаго усовершенствованія и возвышенія имущественнаго благосостоянія, такъ и благотворнаго вліянія на другихъ въ томъ же отношеніи. Воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ лицъ, вступившихъ въ общества трезвости, должно быть безусловное, такъ какъ, при дозволеніи умѣренности въ употребленіи ихъ, для неокрѣпшихъ волею легко переходъ и за границы умѣренности. Исключенія могутъ быть допускаемы только по необходимости, въ случаѣ болѣзненнаго состоянія, и притомъ по предписанію врача. Вступленіе въ общество трезвости обусловливается внутреннею рѣшимостію, которая, какъ проявленіе свободной воли человѣка, должна поддерживаться въ послѣдующее время собственнымъ постоянствомъ въ принятомъ направленіи, по сознанію нравственной и матеріальной пользы его, а также нравственнымъ воздѣйствіемъ руководителей, каковыми должны быть преимущественно приходскіе священники, и такимъ же взаимодѣйствіемъ руководимыхъ, — лицъ, вступившихъ въ общество трезвости, по долгу братской любви и благожеланію. Соотвѣтственно сему, и мѣры для воспитанія въ народѣ сознанія пагубности пьянства и рѣшимости ко вступленію въ общества трезвости должны быть только нравственныя, вліяющія на направленіе и укрѣпленіе воли. Такими мѣрами и притомъ самыми дѣйствительными со стороны приходскихъ священниковъ могутъ и должны быть: живой примѣръ собственной трезвой жизни, какъ и прочихъ членовъ причта, который дѣйствуетъ на умъ и сердце убѣдительнѣе всякаго самаго краснорѣчиваго слова; — неустанное разъясненіе на-

роду вреда пьянства и пользы воздержанія, съ призывомъ во вступленію въ общества трезвости съ церковной каедрѣ, на внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя обязательно должны быть ведены въ воскресные и праздничные дни въ послѣ обѣденное время, съ цѣлью отвлеченія народа отъ мѣстъ пьянства и праздничнаго разгула. и на частныхъ бесѣдахъ при всякихъ удобныхъ случаяхъ;—простыя и разумительныя отеческія бесѣды съ дѣтьми, по обязанности законоучителей, въ церковно приходскихъ и другихъ народныхъ школахъ, направленныя къ воспитанію въ подростающемъ поколѣніи, а чрезъ него и въ семействахъ и обществахъ, живаго и яснаго сознанія вреда пьянства и пользы трезвости;—исповѣдь во дни великаго поста, когда, по важности момента, душа и закоренѣлаго въ своихъ привычкахъ грѣшника приходитъ въ чувство раскаянія и бываетъ болѣе воспріимчива къ пастырскимъ вліяніямъ до рѣшительнаго переворота въ направленіи жизни,—и возможно большее бесплатное распространеніе въ народѣ пріобрѣтаемыхъ на благотворительскія или церковныя средства книжекъ, брошюръ и листовъ съ наглядными примѣрами всѣхъ губельныхъ въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи послѣдствій пьянства. На прочихъ членахъ общества трезвости лежитъ нравственный долгъ быть искренними и единомушными споспѣшниками приходскимъ священникамъ въ мѣропріятіяхъ ихъ по искорененію пьянства и привлеченію въ общества новыхъ членовъ собственнымъ примѣромъ строгаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, кроткими и дружескими, при всякихъ удобныхъ случаяхъ, увѣщаніями лицъ, предающихся пьянству, къ оставленію этой пагубной страсти, употребленіемъ мѣръ къ трезвленію ихъ, пріисканіемъ для нихъ соотвѣтственныхъ работъ, раздачею народу книжекъ, брошюръ и листовъ, направленныхъ противъ пьянства, и чтеніемъ ихъ въ частныхъ домашнихъ собраніяхъ, если они грамотные, особенно во дни воскресные и празд-

ничные. Обществамъ трезвости въ осуществленіи ихъ задачъ содѣйствуютъ церковно-приходскія попечительства тѣми же мѣрами, а также и матеріальными средствами, въ потребныхъ случаяхъ, на снабженіе, на примѣръ, лицъ, оставившихъ негрезвый образъ жизни, по испытаніи искренности ихъ намѣренія, необходимою одеждою и обувью, безъ которыхъ они не могутъ приступить къ трудовымъ занятіямъ, на приобрѣтеніе для бесплатной раздачи народу книжекъ, брошюръ и листовъ направленныхъ противъ пьянства и тому под., при семъ желательно, чтобы въ члены церковно-приходскихъ попечительствъ избирались лица трезвыя и способныя вліять и на другихъ въ томъ же направленіи. Въ случаѣ заявленнаго извѣстнымъ лицомъ желанія вступить въ общество трезвости, приходскіе священники испытываютъ искренность и твердость его намѣренія—всего благонадежнѣе на исповѣди, чтобы съ основательностію убѣдиться, можетъ ли быть принято данное лицо въ составъ членовъ общества, безъ опасенія за честь и достоинство сего послѣдняго, и если не усмотрится въ тому препятствій, то оно на исповѣди же, безъ всякой особой обрядности, даетъ простое устное обѣщаніе воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ, и имя его заносится въ „книгу трезвости“, хранимую въ церкви, въ разрядъ лицъ, давшихъ обѣтъ воздержанія на тотъ или другой срокъ, который долженъ быть не менѣе года. Обѣщаніе налагаетъ на лице, давшее его, нравственный долгъ къ точному исполненію его и тѣмъ укрѣпляетъ волю въ принятомъ направленіи, а запись въ книгу даетъ возможность къ дальнѣйшему пастырскому наблюденію за нимъ и руководительству. Для испрашиванія Божія благословенія и помощи въ принятомъ намѣреніи, при вступленіи въ общество новаго члена, по благочестивому христіанскому обычаю, служится молебень Спасителю или Божіей Матери, или святому, покровительству котораго общество посвящается, съ цѣлованіемъ иконы, и, если позволяютъ

средства, дается ему въ благословеніе икона того святаго, которому служится молебнѣю, съ соотвѣтственною надписью. Служеніе молебна, при низведеніи Божія благословенія и помощи, немощная врачующей, сообщая акту вступленія въ общество новаго члена характеръ священнаго торжества, воодушевляетъ его къ исполненію намѣченнаго дѣла, какъ подвига христіанскаго благочестія, и вмѣстѣ съ тѣмъ своею религіозною обрадностію располагаетъ и другихъ къ подражанію; а данная въ благословеніе икона служитъ всегдашнимъ напоминаніемъ ему о принятомъ на себя подвигѣ и данномъ обѣщаніи. По вступленіи въ общество трезвости, новый членъ его дѣлается предметомъ особаго наблюденія и руководства со стороны приходскаго священника и нравственной поддержки со стороны прочихъ членовъ общества въ осуществленіи намѣченной имъ цѣли, а равно и самъ обязывается къ тому же по отношенію къ своимъ собратамъ и къ привлеченію въ общество другихъ возможными для него мѣрами. По истеченіи опредѣленнаго срока воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, срокъ этотъ, по желанію, возобновляется простою отмѣткою въ „книгѣ трезвости“, причемъ всѣ усилія приходскаго священника, при взаимодѣйствіи прочихъ членовъ, направляются къ тому, чтобы срочнымъ воздержаніемъ отъ спиртныхъ напитковъ воспитать и укрѣпить ихъ въ принятомъ направленіи на всю жизнь. Въ случаѣ нарушенія членомъ общества своего обѣщанія ранѣе намѣченнаго имъ срока, онъ, по снисхожденію къ немощной его совѣсти, обличается и увѣщается приходскимъ священникомъ на—единѣ; при безуспѣшности этой мѣры, увѣщается въ собраніи членовъ общества; если и эта мѣра останется не дѣйствительною, исключается изъ общества трезвости, съ отобраніемъ отъ него иконы, если она дана была ему въ благословеніе, при вступленіи въ общество; тѣмъ не менѣе и по исключеніи изъ общества, члены общества не оставляютъ его безъ своихъ дружескихъ со-

вѣтовъ и увѣщаній, съ цѣлью его нравственнаго исправленія. Собранія членовъ общества созываются, по распоряженію приходскаго священника, періодически, или по мѣрѣ надобности, происходятъ подъ предсѣдательствомъ его, какъ нравственнаго руководителя и духовнаго отца, и имѣютъ своимъ предметомъ взаимный обмѣнъ членовъ мыслями и наблюденіями по вопросамъ ихъ жизни и дѣятельности, какъ членовъ общества, братское увѣщаніе и вразумленіе членовъ, нарушающихъ правила трезвости, изысканіе мѣръ для дальнѣйшей и болѣе успѣшной ихъ дѣятельности въ предѣлахъ ихъ правъ и т. под. и о предметахъ занятій и принятыхъ рѣшеніяхъ собраній пишутся журналы за подписью священника и прочихъ грамотныхъ членовъ. О времени открытія и закрытія обществъ трезвости доносится епархіальному начальству къ свѣдѣнію.

2) Общественное церковное Богослуженіе имѣетъ своею цѣлью религіозно-нравственное воспитаніе народа. Въ немъ все направлено къ тому, чтобы отрѣшить посѣтителей храма Божія отъ мірскихъ заботъ и разсѣянности обыденной жизни, возбудить въ нихъ высокія и святія мысли и чувства и обновить и укрѣпить духовное общеніе ихъ съ Богомъ и ближними. Не высокая цѣль эта достигается только тогда, когда посѣтители храма Божія участвуютъ въ церковномъ Богослуженіи умомъ и сердцемъ, а не внѣшнимъ только исполненіемъ церковно-богослужебной обрядности. Къ сожалѣнію, нельзя сказать этого о простомъ народѣ. Его участіе въ церковномъ Богослуженіи не столько разумно-сердечное, сколько внѣшнее, механическое, которое выражается или только въ крестахъ и поклонахъ, или въ чтеніи своихъ особыхъ молитвъ, безъ участія умомъ и сердцемъ въ томъ, что священнодѣйствуется, читается и поется въ общее назиданіе. Отсюда разсѣянность при Богослуженіи, равнодушіе къ нему и неохотное посѣщеніе храма Божія, этого общенароднаго училища вѣры и благочестія христіанскаго, со всѣми дру-

гими вредными отъ того послѣдствіями, ослабленіемъ вѣры и нравственности, праздничнымъ разгуломъ, измышленіемъ самочинныхъ религіозныхъ сборищъ, посѣщеніемъ молитвенныхъ сектантскихъ собраній, совращеніями въ сектантство и пр. Устраненіе сего грустнаго явленія лежитъ на прямой обязанности духовенства и однимъ изъ средствъ къ достиженію сего признается, между прочимъ, введеніе общаго пѣнія при церковномъ Богослуженіи, которое, удовлетворяя присутщей каждому человѣку потребности пѣть и дѣлая каждого присутствующаго въ храмѣ дѣятельнымъ участникомъ въ совершеніи службы Богу, возбуждаетъ вниманіе, религіозное настроеніе и чувства братскаго единенія, воспитываетъ и укрѣпляетъ любовь къ церковному Богослуженію и охоту къ посѣщенію храма Божія и служить противодѣйствию развитію сектъ, верѣдко совращающихъ православныхъ своимъ пѣніемъ на религіозныхъ собраніяхъ. Основанія къ общему пѣнію при Богослуженіи усматриваются въ словахъ св. апостола Павла, который заповѣдалъ христіанамъ— „единодушно, едиными устами славить Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа“ (Римл. 15, 6) и „исполняться Духомъ, назидаая самихъ себя псалмами, и словословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ своихъ Господу“, (Ефес. 5 18—19) и „ничто, по словамъ св. Іоанна Златоустаго, не возбуждаетъ и не окривляетъ такъ духа“ ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная...“ (Бесѣд. на 41 псал.). Въ виду сего и во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Консисторія, признавая введеніе общаго пѣнія при Богослуженіи *весьма желательнымъ*, намѣчаетъ по сему предмету духовенству епархіи слѣдующія руководственные указанія. Пѣніе при Богослуженіи дозволяется лицамъ обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ. Оно должно быть простое и въ духѣ православной церкви, разумное и благого-

вѣйное, раздѣльное и неспѣшное. Обученіе пѣнію и руководство имъ при Богослуженіи возлагается на обязанность діаконовъ и особенно псаломщиковъ, которые по самой должности своей „пѣвцы“, подъ главнымъ наблюденіемъ и при содѣйствіи священниковъ. Обученіе пѣнію производится съ голоса въ воскресные и праздничные дни послѣ утрени до латургіи, на внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ послѣобѣденное время и во дни великаго поста, при собраніи говѣльщиковъ, послѣ утрени и вечерни, а также и въ другое время, какое признано будетъ удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ и указанію опыта. Оно начинается съ легчайшаго и съ болѣе способными въ пѣнію, каковыми преимущественно могутъ быть ученики церковно-приходскихъ и другихъ народныхъ школъ, какъ знающіе многія молитвы и напѣвы ихъ. При обученіи пѣнію и при пѣніи во время Богослуженія, руководитель пѣніемъ становится благоговѣйно, какъ исполняющій дѣло святое, на видномъ мѣстѣ, впереди предстоящихъ, и выразительною интонаціею голоса и скромнымъ движеніемъ руки согласуетъ пѣніе. Не должно казаться неустрашимымъ препятствіемъ то, что большинство простаго народа—люди неграмотные и незнающіе словъ церковныхъ пѣснопѣній: съ теченіемъ времени, терпѣніе и настойчивый трудъ руководителей пѣніемъ несомнѣнно преодолѣютъ это препятствіе, при охотѣ и способности народа къ усвоенію словъ и мотивовъ пѣнія на память, по слуху. Предметомъ изученія могутъ быть для всеобщаго бдѣнія: Благословіе душе моя Господа, Свѣте-Тихій, Богородице Дѣво радуйся, или тропарь праздника, Хвалите имя Господне, Воскресеніе Христово видѣвше, Великое Славословіе и Взбранной Воеводѣ, и для литургіи:—Слава и нынѣ, Единородный Сыне, Во царствіи Твоемъ, Приидите поклонимся, Херувимская пѣснь, Символь вѣры, Тебе поемъ, Достойно есть, Отче нашъ, а равно и другія общеупотребительныя молитвы и пѣснопѣнія. Общее пѣніе вышеуказанныхъ молитвъ и пѣсней цер-

ковныхъ при Богослуженіи вводится постепенно и неспѣшно, по мѣрѣ предварительнаго разучиванія ихъ, и съ крайнею осторожностію, въ предупрежденіе могущихъ быть безпорядковъ при Богослуженіи, въ томъ только случаѣ, когда они удовлетворительно разучены, и согласно и стройно поются народомъ на виѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, гдѣ пѣніе ихъ признается необходимымъ, какъ отдыхъ и благочестивое занятіе среди собесѣдованій и послѣ нихъ, и при томъ по одобреніи священникомъ къ пѣнію ихъ при Богослуженіи. Пѣніе по книжкамъ допускается только при предварительномъ обученіи пѣнію, но запрещается при Богослуженіи, какъ напоминающее обычай католическій и протестантскій. Приходскіе священники располагаютъ своихъ прихожанъ къ пѣнію заученныхъ церковныхъ молитвъ и пѣсней въ частныхъ своихъ собраніяхъ въ воскресные и праздничные дни, при вечернихъ занятіяхъ въ будничные дни, когда семья въ сборѣ, и при другихъ работахъ, въ противодѣйствіе пѣнію пѣсней свѣтскаго и нерѣдко не скромнаго содержанія, но отнюдь не въ такихъ собраніяхъ, гдѣ бываютъ люди не трезвые и не благочинные, въ предупрежденіе кощунственнаго отношенія къ предмету.

3) Разумное и толковое знаніе и употребленіе повседневныхъ молитвъ церкви православной, какъ выраженія благоговѣйной бесѣды чловѣка съ Богомъ и святыми Его, составляетъ непремѣнную обязанность всякаго православнаго христіанина—взрослаго и малолѣтнаго, грамотнаго и неграмотнаго. Онѣ даютъ религіозное и спасительное настроеніе души и помогаютъ молиться Богу и святымъ Его достойно Бога и святыхъ Его, какъ готовые образцы молитвенныхъ мыслей, чувствованій и желаній. Между тѣмъ, изъ опыта, съ прискорбіемъ, усматривается, что знаніе необходимыхъ повседневныхъ молитвъ далеко не распространено въ простомъ народѣ, въ большинствѣ своемъ, неграмотномъ. Весьма многіе взрослые, даже старики, или совсѣмъ не знаютъ

общеупотребительныхъ молитвъ, или искажаютъ слова и смыслъ ихъ до безсмыслицы, не говоря уже о механическомъ употребленіи ихъ, безъ живаго участія ума и сердца. И каково знаніе сего предмета взрослыми и особенно матерями, поставленными въ ближайшее отношеніе къ дѣтямъ по воспитанію ихъ, въ такомъ же объемѣ и содержаніи передается оно и дѣтямъ. Предоставлять времени исправленіе этихъ недостатковъ, въ надеждѣ, что, съ распространеніемъ просвѣщенія, народъ мало по малу самъ исправится, значило бы показывать равнодушное и достойное порицанія отношеніе къ религіозно-нравственному состоянію народа. Возлагать надежды только на школы не основательно, какъ по тому, что онѣ могутъ удовлетворять только весьма малому числу дѣтей школьнаго возраста, такъ и потому, что на неграмотныхъ лицъ старше школьнаго возраста школы не могутъ имѣть своего вліянія непосредственно. Въ давномъ случаѣ, почти единственными и самыми надежными школами для обученія народа повседневыми молитвамъ являются храмы Божіи и учителями его—члены причта церковнаго, вліяніе которыхъ простирается на всю массу грамотныхъ и неграмотныхъ, дѣтей и взрослыхъ. Въ виду сего и согласно предложенію Его Преосвященства, призывая духовенство епархіи къ сей благотворной дѣятельности, которая составляетъ непремѣнный долгъ его служенія, Консисторія даетъ ему въ руководство слѣдующія указанія. Обученіе народа повседневыми молитвамъ предварительно отърывается на вѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ между бесѣдою и пѣніемъ, а также между утреней и литургіей въ воскресные дни, съ цѣлю приученія народа къ порядку и тишинѣ при обученіи. По достиженіи на опытѣ сего послѣдняго, оно вводится и на литургіи по воскреснымъ днямъ, вмѣсто пѣнія запричастнаго стиха, и производится діаконами или псаломщиками. Въ показанное время, одно изъ поименованныхъ лицъ, ставши на солеѣ лицомъ къ народу и осѣнивъ

себя крестнымъ знаменіемъ въ поучительный примѣръ предстоящимъ, произносить извѣстную молитву громко, раздѣльно, выразительно и съ чувствомъ умиленія, которое могло бы отзываться и въ сердцахъ предстоящихъ и приучало бы ихъ не читать только молитвы, но и молиться умомъ и сердцемъ, причемъ народъ повторяетъ за чтеніемъ слова молитвы про себя, а не въ слухъ, въ предупрежденіе нарушения во храмѣ порядка и тишины, пренятствующихъ ясно слышать и усвоить слова молитвы, произносимыя чтеніемъ. Чтеніе молитвы повторяется нѣсколько разъ, чтобы непрерывнымъ рядомъ повтореній ея тверже напечатлѣвать слова ея въ памяти обучаемыхъ. По надлежащемъ усвоеніи народомъ извѣстной молитвы, въ чемъ священники могутъ удостовѣряться испытаніями отдѣльныхъ лицъ во внѣ-богослужбное время при удобныхъ случаяхъ, они объясняютъ содержаніе заученной молитвы съ церковной кафедры, или на внѣ-богослужбныхъ собесѣдованіяхъ, при чемъ объясненіе должно быть краткое и самое простое, доступное понятію народа, и за тѣмъ начинается обученіе другой молитвы въ томъ же порядкѣ. Кромѣ краткихъ молитвъ Иисусовой и пресв. Богородицы, обязательно для простаго народа знаніе слѣдующихъ повседневныхъ молитвъ: „Царю Небесный, Трисвятаго, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Богородице-Дѣво, Достойно есть, Ангелу хранителю, за Царя, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда и по одной молитвѣ утренней и на сонъ грядущимъ, а вслѣдъ за тѣмъ Символа вѣры и Деятели. При этомъ священники внушаютъ прихожанамъ, чтобы утромъ и вечеромъ во время молитвы, они прочитывали всѣ заученныя молитвы, съ прибавленіемъ соотвѣтствующей молитвы утренней или вечерней, а передъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ нихъ положенныя на это время молитвы. Отъ времени до времени изученіе молитвъ, съ объясненіемъ ихъ, повторяется указаннымъ выше порядкомъ. Повтореніе должно дѣлаться и потому, между прочимъ, что слушатели въ разное время бы-

ваютъ не одни и тѣже, и что для однихъ будетъ повтореніемъ, то для другихъ можетъ быть первымъ урокомъ О дѣятельности духовенства по сему предмету, а равно и по учрежденію въ приходахъ обществъ трезвости и введенію общаго пѣнія въ церквахъ, благочинные обстоятельно доносятъ епархіальному начальству въ годовыхъ отчетахъ о состояніи церквей, причтовъ и приходовъ ввѣренныхъ имъ округовъ. О настоящихъ распоряженіяхъ епархіальнаго начальства, съ изложеніемъ предложенія Его Преосвященства, объявитъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, руководству и исполненію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы благочинные, отбравъ отъ подвѣдомаго имъ духовенства подписки въ прочтеніи сихъ распоряженій, наблюдали за исполненіемъ ихъ, съ добавленіемъ, что, при обзорѣни церквей епархіи, Его Преосвященствомъ будетъ обращено на этотъ предметъ особое вниманіе, наряду съ церковно-приходскими школами и внѣ-богослужбными собесѣдованіями.

На семь журналѣ 14 декабря 1890 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Исполнить“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Н О В А Я К Н И Г А:

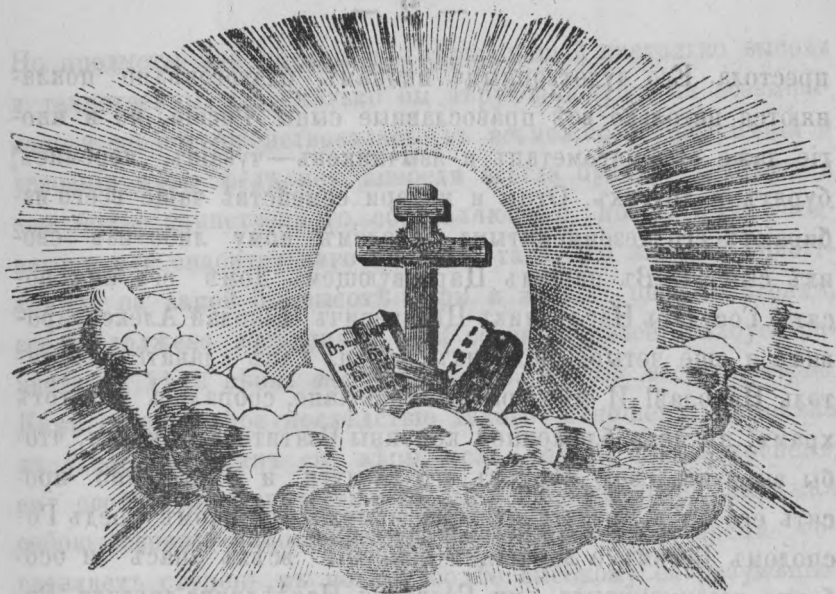
Опытъ православнаго нравственнаго богословія, составилъ преподаватель Ставропольской духовной семинаріи *Иванъ Пятницкій*. 1890 г.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по Нравственному Богословію.

Цѣна книги 1 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Для бѣдныхъ учениковъ цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ М. Т. Тимошеева въ Ставрополь-Кавказскомъ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Николая Мврлікійскаго и Тезоименитства Благовѣрныхъ Государей и Великихъ Князей — Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жительства по-дражайте върхъ ихъ. (Евр. 13, 7).

Святитель и Чудотворецъ Николай, почитаемый нами скорымъ помощникомъ и молитвенникомъ нашимъ предъ Господомъ Богомъ, въ отечествѣ нашемъ особенно прославляется, можно сказать, болѣе всѣхъ другихъ святителей. Его имени посвящается столько храмовъ, какъ никому изъ святителей: въ одномъ нашемъ городѣ ему посвящено четыре

престола. Его чудотворнымъ иконамъ благоговѣно покланяются не только всѣ православные сыны Россіи, но и многіе даже изъ магометанъ и язычниковъ—чуваши, черемисы, буряты и другихъ. Отцы и матери семействъ чаще всего избираютъ его тезоименнымъ ангеломъ кому либо изъ своихъ сыновъ. Въ нашемъ Царствующемъ Домѣ его имя носятъ Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ и еще четыре Великихъ Князя. Такъ славится Святитель Николай! И мы, братіе—христіане, собрались въ этотъ храмъ, въ день блаженной кончины Святителя Николая, чтобы выразить свою вѣру въ его заслуги и молитвенно просить его быть представителемъ и молитвенникомъ предъ Господомъ Богомъ о здравіи и спасеніи всѣхъ насъ и особенно тезоименныхъ ему Государя Наслѣдника другихъ Великихъ Князей. Очевидно, мы исполняемъ заповѣдь св. апостола о поминовеніи наставниковъ, которые преподали намъ Слово Божіе. Но этимъ еще не исчерпывается заповѣдь апостольская; въ ней внушается намъ подражаніе вѣрѣ наставниковъ: *ихъ же взирающе на скончаніе жителства подражайте вѣрѣ ихъ*. Что же для этого требуется отъ насъ? Св. церковь въ своемъ главномъ пѣснопѣнціи Святителю Николаю называетъ его правиломъ вѣры и образомъ кротости, воздержанія учителемъ. Это главныя свойства жизни и дѣятельности Святителя, которымъ мы можемъ и должны слѣдовать, чтобы исполнить заповѣдь св. апостола. Правило вѣры и образъ кротости... Какое дивное сочетаніе въ одномъ лицѣ самыхъ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей! Но именно такое ихъ сочетаніе, подъ руководствомъ св. вѣры и церкви, и вполне возможно и составляетъ цѣль жизни для всякаго христіанина, искренно желающаго достигнуть какъ временнаго благополучія, такъ и особенно вѣчнаго спасенія. Мы обязаны постоянно,—день и ночь поучаться въ законѣ Господнемъ, чтобы знать, какъ мы должны вѣровать и какъ должны жить, чтобы заслужить милостей Божіихъ.

Но предметы или истины св. вѣры нашей настолько высоки и таинственны, что сколько бы вѣрующая душа ни возвышалась и не совершенствовалась въ возможномъ разумѣніи и усвоеніи ихъ, предъ нею впереди всегда будетъ оставаться еще болѣе таинственнаго, составляющаго новую цѣль подвиговъ для спасительнаго дѣланія, такъ что каждый христіанинъ, на какой бы высотѣ вѣры и жизни онъ ни стоялъ, всегда долженъ восклицать, при сознании своей малоуспѣшности въ дѣлѣ вѣры: *вѣрую Господи, помози моему невѣрiю*. Какъ естественное послѣдствіе такого отношенія чловѣка къ усвоенію истинъ св. вѣры, если только онъ искрененъ, ему свойственна кротость или смиреніе, которое, выражая собою сознаніе немощи въ дѣлѣ вѣры, въ то же время составляетъ ступень къ новому болѣе высокому ея разумѣнію. Такимъ именно порядкомъ истинно вѣрующіе св. люди и стяжали себѣ смиреніемъ высокая и нищетою богатая, какъ воспѣваетъ св. церковь Святителю Николаю, потому что, по ученію слова Божія, Богъ только смиреннымъ даетъ благодать. Такъ бываетъ съ чловѣкомъ и въ развитіи обыкновенныхъ научныхъ знаній. Исторія людей истинно ученыхъ и дѣйствительно умныхъ прямо и ясно свидѣтельствуетъ, что чѣмъ болѣе чловѣкъ возвышается въ извѣстной области знаній, тѣмъ болѣе онъ дѣлается скромнымъ въ мнѣніи о самомъ себѣ и своихъ научныхъ совершенствахъ.—Лучшіе люди науки всегда говорили и будутъ говорить о себѣ: „я знаю только то, что ничего не знаю“; отсюда составила и наша народная пословица: „вѣкъ живи и вѣкъ учись“. И это совершенно вѣрно, потому что ограниченному и разстроеному грѣхомъ уму чловѣческому невозможно возвыситься до всезнанія; тѣмъ болѣе это невозможно въ дѣлѣ вѣры, дарованной намъ Господомъ для нашего спасенія. Святитель и Чудотворецъ Николай представляетъ намъ собою въ этомъ отношеніи самый достоподражаемый образецъ. Не будемъ говорить о томъ, какъ онъ съ юныхъ лѣтъ занялъ былъ изу-

ченіемъ истинъ св. вѣры и плѣненіемъ своего разума въ послушаніе ея, какъ онъ съ ранняго утра и до поздняго вечера своей жизни былъ послушнымъ сыномъ православной церкви, свято исполняя всѣ ея свящ. завѣты и преданія, съ какимъ смиреніемъ подчинялся всякой власти, признавая ее Богомъ поставленною и съ какою любовію служилъ спасенію ближнихъ. Для нашей цѣли довольно указать, что при борьбѣ православной церкви съ аріанскою ересью онъ былъ однимъ изъ самыхъ ревностныхъ носителей и защитниковъ православія, хотя это стоило ему временнаго лишенія сана. Съ полною покорностію власти, какъ орудію Божію, онъ принялъ свое низложеніе, но на слѣдующій же день, по особому откровенію Божію, чудесно былъ возстановленъ тою же властію. Такъ угодникъ Божій Николай—правило вѣры и образъ кротости стяжалъ себѣ смиреніемъ высокая и нищетою богатая.

Воздержанія учителемъ онъ называется потому, что въ жизни своей не позволялъ себѣ ничего излишняго.—Оставшись, по смерти своихъ родителей, обладателемъ значительнаго состоянія, онъ употреблялъ его на пользу св. церкви и ближнихъ, а самъ не пользовался имъ; часто удалялся въ пустынные мѣста и, питаясь самою скромною пищею, онъ занимался тамъ изученіемъ Слова Божія и Богомысліемъ; въ свой городъ являлся только за тѣмъ, чтобы оказать какую либо помощь нуждающимся ближнимъ; любовь къ уединенію совсѣмъ было расположила его къ отшельничеству, но Господь, устрояющій пути мужу, чудесно вызвалъ его на служеніе св. церкви и чудесно же поставилъ его епископомъ малоазійскаго города Муръ, гдѣ святитель и провелъ всю свою жизнь. Отдавая всѣ свои средства св. церкви и нуждающимся ближнимъ, онъ нетолько ни въ чемъ никогда не нуждался, а напротивъ всегда изобиловалъ всѣми благами; изъ его жизнеописанія и акаѳиста мы знаемъ, какъ онъ спасалъ отъ нищеты и паденій грѣховныхъ своихъ пасомыхъ

немалыми какими либо лептами, а цѣлыми узлами золота. Но исчислить его чудесъ никто не можетъ, аще бы и многи языки имѣлъ и глаголати восхотѣлъ.

По своей вѣрѣ Святитель Божій стремился въ своей жизни исполнить заповѣдь Спасителя: будите совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть, и благодать Божія постоянно возводила его отъ силы въ силу, и отъ славы въ славу, въ мѣру возраста и исполненія Христова. До какой степени святости онъ возвысился, мы можемъ видѣть изъ того, что онъ могъ узнавать мысли и нужды своихъ ближнихъ и дальнихъ, чтобы во всякое время являться къ нимъ съ своею помощію: всѣмъ всякъ помощникъ показался онъ, по сказанію акаѣиста; но особенно онъ прославился, какъ скорый заступникъ и помощникъ всѣмъ по землѣ путешествующимъ и по морямъ плавающимъ. Основаніе этому вѣрованію положено слѣдующими событіями изъ его жизни. Однажды онъ плылъ на кораблѣ въ Палестину, поднялась буря, не было никакой надежды на спасеніе; всѣ его спутники ожидали гибели, Святитель обратился съ своею молитвою къ Господу... буря утихла, море улеглось и плаваніе закончилось мирно. Въ другой разъ было: одинъ корабль плылъ въ страну Ливійскую, гдѣ жилъ Святитель; взволновалось море настолько, что плывшимъ на кораблѣ не оставалось никакой надежды на спасеніе; но вспомнили они о Святителѣ Николаѣ, какъ скоромъ заступникѣ для всѣхъ бѣдствующихъ на моряхъ, обратились къ нему съ слезною молитвою о помощи. Услышавъ ихъ, Святитель немедленно явился лично на ихъ корабль, буря мгновенно утихла и всѣ спаслись. Много подобныхъ чудесъ было и послѣ его кончины. Поэтому-то св. церковь въ акаѣистѣ ублажаетъ его такими похвальными пѣснями: „Радуйся, обуреваемыхъ тихое пристанище; радуйся, утопающихъ извѣстное хранилище; радуйся, плавающихъ посредѣ пучинъ добрый кормчій; радуйся треволненія морская уставляющій“ (Ив. 7).

Такъ, братіе христіане, Святитель Николай своею жизнію научаеъ насъ прилежно заниматься изученіемъ Слова Божія и всегда быть смиренными, никогда не думать, что мы узнали его настолько, что уже нѣтъ болѣе для насъ нужды въ изученіи его; научаеъ насъ жить, при возможномъ воздержаніи, не столько для себя, сколько для пользы св. церкви и отечества, не жалѣя для нихъ своихъ силъ и средствъ, въ полной надеждѣ, что мы никогда не будемъ испытывать въ нихъ недостатка, потому что и на насъ всегда исполнится обѣщаніе нашего Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся, то есть, временныя блага, приложатся вамъ*. При такой жизни мы, по молитвамъ Святителя Николая, содѣлаемся достойными царствія Божія и истинными вѣрноподданными нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора и тезоименитаго Святителю Государя Наслѣдника. Въ настоящее время, какъ всѣмъ извѣстно, Государь Наслѣдникъ—надежда нашего отечества, находится въ далекомъ путешествіи на востокъ и совершаетъ свое путешествіе по морямъ и чужимъ землямъ. Изъ жизни Святителя мы знаемъ, какъ онъ всегда былъ и бываетъ скорымъ помощникомъ и покровителемъ всѣмъ по земли путешествующимъ и по морю плавающимъ. Вознесемъ же къ нему, великому угоднику Божію, горячія молитвы, да умолитъ онъ милосердаго Господа, чтобы Онъ распространилъ на путешествующаго возлюбленнаго нашего Государя Наслѣдника свою Божественную охрану во всемъ и вездѣ, въ чужихъ земляхъ и на дальнихъ моряхъ, чтобы Онъ даровалъ Ему благополучно достигнуть цѣлей путешествія и въ радости возвратиться на родину къ Его Августѣйшимъ Родителямъ и къ народу, окружающему Его полнѣйшею любовію. Аминь.

Каедральный протоіерей *Петръ Акилоновъ*.

Бесѣда о препровожденіи святокъ.

Приближаются великіе праздники—Рождество и Крещеніе Господа нашего Иисуса Христа. Озабочиваясь приготовленіемъ насъ къ достойной встрѣчѣ этихъ праздниковъ, св. церковь съ 21-го ноября уже обращаетъ къ намъ свой священный гласъ: Христось раждается, славите; Христось съ небесъ, срящите; Христось на земли, возноситесь... Кратки, но какъ многосодержательны слова этой священной пѣсни! Вотъ, какъ бы такъ внушаетъ она намъ, единородный Сынъ Божій, живущій въ свѣтѣ непреступномъ, благоволилъ ради спасенія нашего родиться отъ дѣвы—матери по образу рожденія всѣхъ людей; прославьте же Его великое снисхожденіе; вотъ Онъ съ блаженныхъ небесныхъ обителей, съ престола, носимаго херувимами и серафимами, является въ вертепѣ на проклятой грѣшной землѣ въ видѣ раба, чтобы принести людямъ миръ и всепрощеніе отъ прогнѣваннаго Отца Небеснаго; приготовьтесь же достойно встрѣтить этого дорогого Гостя, дороже и лучше котораго у васъ нѣтъ и быть не можетъ. Вотъ Онъ и на землѣ для указанія, для уготованія вамъ пути въ отечество небесное, слѣдуйте же указаніямъ вашего Спасителя, идите за Нимъ всюду, куда Онъ ни поведетъ васъ, дѣлайте все, что ни повелитъ вамъ; перестаньте, по крайней мѣрѣ, въ эти священные дни устремлять всѣ ваши мысли, чувства и желанія къ суетнымъ земнымъ благамъ и искать въ нихъ отрады, утѣшенія, счастья; все ваше счастье на небѣ, куда призвать васъ пришелъ Спаситель вашъ; туда и устремите ваши умъ и сердце, туда и возноситесь.

Для приготовленія также нашего къ достойной встрѣчѣ праздниковъ св. церковь установила предъ ними постъ, и самые праздничные дни, начиная съ Рождества Господня и кончая днемъ Крещенія, наименовала святками т. е. днями святыми, которые, слѣдовательно, мы должны

проводить свято, исключительно посвящая ихъ на прославление Господа Бога и служеніе ближнимъ нашимъ.

Но такъ ли мы готовимся къ великимъ праздникамъ и такъ ли проводимъ ихъ, какъ внушаетъ намъ св. церковь?

Къ сожалѣнію, приходится сознаться въ томъ, что мы мало обращаемъ вниманія на внушенія св. церкви, и много оскорбляемъ ее своимъ препровожденіемъ святочныхъ дней.

Правда, за день, за два, а иногда и болѣе мы начинаемъ готовиться къ празднику. Но въ чемъ—наши приготовления? Мы готовимъ себѣ въ обильномъ количествѣ скоромныя яства, наряды и другія суетныя праздничныя принадлежности. Безъ преувеличенія можно сказать, что этимъ заняты всѣ, объ этомъ всѣ усердно хлопочутъ. Но много ли такихъ, которыхъ занималъ бы вопросъ что сдѣлать, что принести въ даръ Спасителю своему? Думаемъ, что этотъ вопросъ большинству изъ насъ за мелочными житейскими дѣлами едва ли и на умъ приходитъ. Наканунѣ праздника хлопотливыя хозяйки весь день и даже иногда ночь проводятъ въ приготовленіи всякаго рода снѣдей и за хлопотами своими не имѣютъ часто свободнаго времени, чтобы пойти въ храмъ и участіемъ въ молитвахъ церковныхъ почтить наступающее торжество. Что сказать такимъ хлопотливымъ хозяйкамъ?

Напомнимъ имъ слова Спасителя нашего: *Марѳо, Марѳо, печешися и мовиши о мнозѣ. едино же есть на потребу* (Лук. 10, 41 ст.).

Наступаетъ праздникъ. Церковь Божія въ эти дни болѣе, чѣмъ въ другое время, имѣетъ у себя молящихся христіанъ; но кажется, что только однимъ или двумя посѣщеніями церкви Божіей мы и ограничиваемся ради великаго праздника. Оканчивается служба церковная, и мы считаемъ поконченными наши христіанскія праздничныя обязанности. Далѣе у насъ думы и заботы не о служеніи Богу христіанскому, а объ угожденіи своимъ излюбленнымъ богамъ, сластолюбію, тщеславію и т. п. Съ вечера перваго же праздничнаго дня

одни озабочиваются сборами, чтобы весело провести время у знакомых или родных, другие заняты хлопотами по приему прошенных гостей. Таким образом с первого же дня начинают составляться небольшие кружки, компании и собрания, которые потом и продолжаются почти во все святки.

Остановимся вашим вниманием над частным домом христианина, в котором собралась компания праздничных гостей, и взглянем, как они проводят вечера святых дней.

Люди молодые большею частью тешат себя забавами, известными под названием танцев: пляшут и скачут до изнеможения. В том виде, в котором принято предаваться этого рода забавам, нельзя одобрить их с точки зрения благоразумия и нравственности. Во первых, искусственные движения и прыжки в танцах много дают работы ногам, но ничего не дают для головы; поэтому умные люди редко принимают участие в танцах и редко бывают отличными танцорами, и выражения: прыгунь или танцоръ, вертопрахъ и пустая голова—всегда часто оказываются равно—значительными.

Во вторых, многія из танцевальных движений бывают нескромны и не цѣломудренны, и уже по этой одной причинѣ не должны бы быть терпимы въ обществѣ. И не странно-ли, что матери и надзирательницы, которыя постоянно твердят дочерямъ и воспитанницамъ о скромности и приличіи, въ тоже время со внимательностію, достойною лучшей цѣли, заботятся о приученіи ихъ къ нескромнымъ и не цѣломудреннымъ движеніямъ въ танцахъ? Не оскорбительно ли для здраваго смысла и нравственнаго чувства въ танцахъ дозволить и даже одобрять тоже самое, что въ другихъ случаяхъ признается безнравственнымъ? Но особенно не безопасно для скромности и цѣломудрія совмѣстное участие въ танцахъ лицъ мужскаго и женскаго пола. И какъ можно оправдать предъ нравственнымъ судомъ, что сбли-

женіе въ танцахъ лицъ того и другаго пола, и притомъ не всегда знакомыхъ между собою, достигаетъ таковой короткости, которая въ другихъ случаяхъ строго осуждается? Если двѣнца дозволить себѣ прохаживаться съ молодымъ человѣкомъ, одну руку соединивъ съ его рукою, а другую положивъ ему на плечо, ее осудить, ей скажутъ въ глаза, что она забылась, не имѣетъ стыда; но дѣлать тоже самое въ танцахъ не почитается неприличнымъ и безстыднымъ, и выходитъ здѣсь странная путаница понятій о приличіяхъ и неприличіяхъ! Короткость въ сближеніи обоихъ половъ, дозволяемая правилами танцевальнаго искусства, непохвальная сама по себѣ, еще не похвальнѣе бываетъ отъ злоупотребленій, къ которымъ она даетъ поводъ и удобство..

Другое самое обыкновенное занятіе, безъ котораго не обходится ни одинъ званый святочный вечеръ, состоитъ въ карточной игрѣ. Говорятъ, что карточная игра изобрѣтена какимъ то живописцемъ для забавы одного короля, страдавшаго разстройствомъ ума. Не удивительно ли, что забава, придуманная для развлеченія человѣка, повредившагося въ умѣ, сдѣлалась любимѣйшимъ развлеченіемъ не только малосмысленныхъ, но людей умныхъ и степенныхъ? Нельзя сказать, чтобы и въ тѣхъ видахъ, въ которыхъ карточная игра называется невиннымъ удовольствіемъ, шалостію, она была безвредна. Она вредна уже потому, что можетъ обратиться въ привычку, а обратившись въ привычку, можетъ отнимать много времени, которое съ истиннымъ удовольствіемъ и пользою могло бы быть проведено въ другихъ занятіяхъ, питательныхъ для души,—и можетъ даже притупить вкусъ въ такимъ занятіямъ. А что сказать о тѣхъ видахъ карточной игры, которыхъ уже никакъ нельзя назвать шалостію, въ которыхъ любители сильныхъ ощущеній важитое мѣсяцами и годами губятъ въ одну минуту, оставляя свои семейства въ нуждѣ и отчаяніи? Безумно было бы чѣмъ нибудь оправдывать эти крайности карточной игры, свойст-

венныя играмъ азартнымъ, въ которыхъ не имѣютъ мѣста разсудочныя соображенія и все дѣло въ рискѣ; но ничего нельзя сказать въ оправданіе обычая проводить вечера въ карточной игрѣ, которая соединяется съ работою разсудка и требуетъ иногда многосложныхъ соображеній. Дѣйствовать разсудочно не всегда значитъ дѣйствовать достойно существа разумнаго. Работа разсудка похвальна тогда, когда имѣетъ похвальную цѣль. Но какую она цѣль имѣетъ въ карточной игрѣ? Одни играютъ безъ всякой посторонней цѣли, играютъ для игры, безкорыстно, не интересуясь выигрешемъ и не жалѣя проигрыша, находя удовольствіе въ одной изобрѣтательности разсудка. Это игроки по увлеченію, по любви, это бойцы, находящіе удовольствіе въ самой битвѣ. Но такія увлеченія не только безрасудны, потому что возбуждаемое ими напряженіе душевныхъ силъ достойно лучшей цѣли, но и положительно вредны. Опытъ показываетъ, что играющіе въ карты съ увлеченіемъ находятся подъ вліяніемъ его и послѣ игры. Ибо и послѣ игры ихъ преслѣдуетъ воспоминаніе о ея подробностяхъ и соображенія о причинахъ ея успѣха или неуспѣха, и это не даетъ имъ покойно заняться своими дѣлами и охлаждаетъ ревность къ нимъ. Другіе играютъ въ карты единственно съ корыстною цѣлію. И кому неизвѣстно, какъ много зла происходитъ отсюда? Не говоримъ о тѣхъ игрокахъ, которые для успѣха игры стараются имѣть дѣло съ неопытными, и не задумываются прибѣгнуть даже ко всѣмъ темнымъ средствамъ обмана, чтобы обыграть неискующихъ въ игрѣ. Ясное дѣло, что такіе не лучше воровъ и разбойниковъ, и не менѣе тѣхъ и другихъ виновны противъ заповѣди, запрещающей посягать на собственность ближняго. Но трудно сказать чтонибудь и въ пользу такъ называемыхъ добросовѣстныхъ игроковъ, если они сгораютъ желаніемъ обыграть ближняго единственно по корыстолюбію. Проигрышъ волнуетъ ихъ досадою и бѣшенствомъ, выигрышъ наполняетъ ихъ сердца нечистою

радостію. Удача другихъ въ игрѣ возбуждаетъ въ нихъ зависть и зложелательство, неудача—злародство. А сколько за карточною игрою возникаетъ споровъ и ссоръ, которые иногда обращаются въ долговременную вражду, даже между друзьями и родственниками!—И такъ, съ какой стороны ни посмотримъ на карточную игру, во всякомъ случаѣ, она недостойна существа разумнаго, особенно—христіанина, и вредна во многихъ отношеніяхъ. Между прочимъ, она вредна для тѣлеснаго здоровья, ибо сильныя душевныя волненія, испытываемыя игроками, не могутъ не отозваться разрушительно въ тѣлѣ; кромѣ того, не можетъ не быть разрушительно для него и то, если карточная игра держитъ игрока на привязи къ одному мѣсту въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ сряду. Недостойно ли поэтому сожалѣнія, что занятіе карточною игрою составляетъ необходимую принадлежность нашихъ вечернихъ святочныхъ собраний.

Съ новаго года на святочныхъ вечернихъ собраніяхъ допускаются новыя непохвальныя занятія: гаданья и ряженье.

Молодые люди, по преимуществу дѣвицы, продѣлываютъ многое множество безмысленныхъ шалостей, извѣстныхъ подъ именемъ гаданій: въ полночь приносятъ куръ въ комнаты и кормятъ ихъ золою и серебромъ, льютъ въ воду воскъ и олово, стучатъ ложкой о ворота, дѣлаютъ мосты подъ вратами, бросаютъ за ворота башмаки, берутъ съ перекрестковъ и сѣять снѣгъ, спрашиваютъ перваго встрѣчнаго объ имени, наводятъ зеркала и т. п. Всѣ эти и подобныя шалости продѣлываются съ серьезною цѣлію спросить неизвѣстное будущее о жизни и смерти, о счастіи и несчастіи, о суженомъ—ряженомъ. Не думаемъ, чтобы кто либо на самомъ дѣлѣ придавалъ этимъ гаданіямъ серьезное значеніе, но всѣ эти гаданія рассматриваемыя какъ забавы, какъ игры, недостойны святыхъ вечеровъ. А что сказать о тѣхъ, которые производятъ гаданія съ вѣрою въ ихъ силу и значеніе? такіе становятся причастными грѣху чародѣйства и, по пра-

виламъ церкви, отлучаются отъ причастія св. Животворящихъ Таинъ (чин. испов.). Съ подобною же строгостію св. церковь относится и къ любителямъ святочныхъ ряженій. Вотъ правило церковное на этотъ счетъ: *аще христіанскія дѣти сія творятъ и мужіе въ одежду женскую облачатся, а жены въ мужскую, и въ намічники т. е. маски различныя лица себѣ притворяюще, сщевыхъ отлученію предавати* (61 пр. Трул. соб.). А это значить: таковыхъ лишать причастія св. Таинъ. Такой строгій судъ св. церкви основанъ на слѣдующемъ изреченіи Слова Божія: *да не будетъ утзарь мужеска на женъ, ни да облачится мужъ въ женскую ризу: яко мерзость Господеви Богу всякъ творяи сія* (Втор. 22, 5).

Нельзя однако сказать, чтобы игры въ карты, пляски и другія святочные потѣхи наполняли все время нашихъ вечернихъ собраній, такъ чтобы не оставляли мѣста для другихъ болѣе разумныхъ занятій. Нѣтъ, въ продолженіи ихъ ведутся и бесѣды, иногда дѣльныя и занимательныя. Но долго ли ведутся такія бесѣды? Кому неизвѣстно, что для нихъ бываетъ мѣсто только въ началѣ вечера, и что онѣ обыкновенно прерываются напоминаніями со стороны хозяевъ, или гостей о болѣе важномъ занятіи: „Что въ самомъ дѣлѣ, терять золотое время? возглашаетъ кто либо, и одни садятся за зеленые столы, другіе начинаютъ работать ногами, или же принимаются за другія святочные потѣхи, и въ такихъ то занятіяхъ праздничная компанія нерѣдко проводитъ время до самаго утра.

Худо, что наши святочные собранія наполняются пустыми и вредными занятіями, худо, что они бывають такъ продолжительны, что начинаясь съ вечера продолжаются иногда до поздняго утра, утомляя тѣло и оупляя душу пустою дѣятельностію; но несравненно хуже они и потому, что часто бывають не благовременны. Есть, напр., люди, которые не затрудняются приглашать гостей на вечеръ подь воскресенье

и подъ новый годъ; и есть люди, которые съ охотою принимаютъ такія приглашенія. Случается, что гости собираются на званый вечеръ въ то время, когда въ храмѣ, по случаю праздника, совершается всенощное бдѣніе. Случается, что вечеръ оканчивается, и гости разъѣзжаются по домамъ къ тому времени, когда церковный колоколъ приглашаетъ православныхъ къ ранней литургіи. Но до молитвы ли теперь тѣмъ, душа которыхъ переполнена пустотою, а тѣло изнемогло отъ усталости послѣ трудовъ и суеты ночи? Имъ необходимъ теперь отдыхъ и сонъ, и не освятивъ себя не только церковною, но и даже домашнею молитвою, они засыпаютъ безславнымъ сномъ... Вотъ какъ проводятся и какъ оканчиваются святые вечера праздниковъ въ домахъ. Заглянемъ теперь, что дѣлается на улицахъ. Здѣсь мы увидимъ еще болѣе беспорядочныя, безотрадныя и возмущающія душу картины. По улицѣ съ вечера толпами бродитъ пьяный людъ, съ гармоникой, со свистомъ и гиканіемъ, распѣвая безнравственныя пѣсни; нерѣдко пѣлая улица оглашается сквернословіемъ, матерною бранью; нерѣдко пьяная толпа чинитъ на улицѣ же булачную расправу; нерѣдко можно видѣть и валяющихся на улицѣ въ подобіи скотскаго состоянія... И каждый скромный прохожій не застрахованъ теперь въ мирномъ городѣ отъ оскорбленій, отъ побоевъ, отъ северной брани по его адресу со стороны пьяной, безмысленной, буйной толпы.

Тяжело и прискорбно видѣть и слышать такія безобразія каждому благомыслящему христіанину. А какъ тяжело такимъ поведеніемъ оскорбляемъ мы Господа, видно изъ слѣдующихъ Его словъ къ Іудеямъ, проводившимъ праздничные дни въ служеніи одной чувственности: *Праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа Моя... ктому же не стерплю грѣховъ вашихъ. Егда прострете руки ваша ко Мнѣ, отвращу очи Мои отъ васъ, и аще умножите моленіе не услышу васъ* (Исх. 1, 14 и 15). Страшно это слово Божіе! И не въ безстрашномъ ли

нарушеніи нами заповѣдей Божіихъ кроется начало всѣхъ постигающихъ насъ бѣдствій семейныхъ и общественныхъ?!

Не такъ проводили святые дни первенствующіе христіане Наканунѣ праздника они всю ночь и большую часть дня проводили въ молитвѣ, а чтобы въ лицѣ бѣдныхъ и несчастныхъ послужить Господу, они обыкновенно благотворили имъ, кто чѣмъ могъ; нѣкоторые оказывали милости должникамъ и рабамъ, первымъ прощая долги, послѣднимъ давая свободу. Въ самый праздникъ они обязательно посѣщали храмъ Божій, куда являлись не съ пустыми руками, но съ обильнымъ приношеніемъ для храма или для служащихъ въ немъ и здѣсь едиными усты, и единымъ сердцемъ славили Господа. По окончаніи службы церковной и они приготавливали обѣды, но *„не сосѣдъ токмо ради, но паче нищихъ ради“* (Чет. Мин. Янв. 19).

Остальную часть дня они также исключительно посвящали дѣламъ любви, милосердія и благочестія: посѣщали больныхъ, заключенныхъ въ темницахъ, занимались чтеніемъ и слушаніемъ Слова Божія и другими богоугодными дѣлами.

Новый же годъ заставлялъ ихъ на колѣнахъ молящихся Творцу своему, отъ всещедрой руки Котораго исходятъ всякій даръ совершенный.

Вотъ, братья, примѣръ для насъ, достойный подражанія! Будемъ по примѣру ихъ и мы въ наступающіе святочные дни прежде всего усердно посѣщать храмъ Божій, гдѣ прославимъ и возблагодаримъ Спасителя нашего за бездну благодѣяній, принесенныхъ Имъ для насъ; остальное же время дня и вечера будемъ проводить не *въ козлогласованіи и пѣнствѣ...* (Рим. 13, 13) ни *въ квасъ злости и лукавства* со ссорами (1 Кор. 5, 8) но въ чтеніи назидательныхъ книгъ, въ слушаніи поучительныхъ бесѣдъ, въ чистотѣ и праведности. Не будемъ при этомъ отказывать въ посильной помощи несчастнымъ братьямъ нашимъ, памятуя что все сдѣланное нами для нихъ, мы сдѣлаемъ для самого Спасителя нашего,

по Его непреложному слову: *Аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ со-твористе* (Мате. 25, 40).

Что же, скажутъ намъ любители праздничныхъ забавъ, ужели и въ праздники не повеселиться?—Нѣтъ, друзья мои, веселитесь, но въ предѣлахъ умѣренности, скромности и цѣломудрія: помните, что вы христіане; а сердце христіанина должно быть чисто, и въ немъ, какъ въ храмѣ, не можетъ быть другого алтаря, кромѣ алтаря истинному Богу, и всякій Молохъ, и Вааль, и Дагонъ, должны быть обезглавлены и выброшены вонъ.

Итакъ, Христось раждается, славите, Христось съ небесъ, срящите, Христось на земли, возноситесь!...

Свящ. М. Т—въ.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Двадцатипятилѣтіе присоединенія къ церкви раскольническихъ епископовъ и другихъ членовъ Бѣлокриницкой (Австрійской) іерархіи *).

1890 года іюня 23-го дня исполнилось двадцать пять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ этотъ именно день, въ 1865 году, по благословенію блаженной памяти митрополита Филарета, преосвященнымъ Леонидомъ, тогда епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московской митрополіи, совершено было въ Троицкой единовѣрческой церкви присоединеніе изъ раскола къ православію нѣсколькихъ членовъ Австрійской, или такъ называемой Бѣлокриницкой іерархіи

*) Заимствовано въ сокращ. видѣ изъ пространной статьи профессора Моск. дух. академіи Н. И. Субботина, помѣщенной въ 11, 12 и 13 №№ Братскаго Слова въ 14 и 15 №№ приложенія къ этой статьѣ).

— Онуфрія, бывшаго у раскольниковъ епископомъ Браиловскимъ, намѣстникомъ Бѣловриницкой митрополи, Пафнутія, бывшаго епископомъ Коломенскимъ, Іоасафа, бывшаго іеромонахомъ Бѣловриницкаго монастыря, Филарета, бывшаго архидіакономъ при Бѣловриницкомъ митрополитѣ Кириллѣ и Мельхиседека, при немъ же состоявшаго іеродіакономъ. Митрополитъ Филаретъ тогда же назвалъ это событіе „утѣшительнымъ и соединеннымъ съ доброю надеждою для православной церкви.“ Ожиданіе архипастыря оправдалось: примѣру присоединившихся къ церкви членовъ расколической іерархіи вскорѣ же послѣдовали Сергій, именовавшійся епископомъ Тульскимъ и протоіакономъ моск. мѣеархіепископа Антонія Шутова Кириллъ Загадаевъ, потомъ Іустинъ, епископъ Тульчинскій, именовавшійся архимандритомъ Вивентій, іеромонахъ Козьма, іеродіакономъ Савватія, бывшаго тогда мѣепископомъ Тобольскимъ, Феодосій, іеродіакономъ Балтскаго мѣепископа Варлаама, Ипполитъ и другіе.

Понятно отсюда, что того дня, въ который совершилось это важное событіе, не могли забыть прежде всего сами присоединившіеся въ правосл. церкви двадцать пять лѣтъ тому назадъ. Доселѣ остающіеся въ живыхъ, пребывающіе въ Москвѣ, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, отцы: Онуфрій, Филаретъ и Мельхиседекъ принесли въ этотъ день благодарственную молитву Богу, призвавшему ихъ отъ тьмы въ чудный свой свѣтъ. Не могъ забыть и не забылъ этого дня и одинъ изъ сыновъ правосл. церкви глубокоуважаемый профессоръ моск. дух. академіи, Николай Ивановичъ Субботинъ, тогда еще полный молодыхъ силъ, а теперь уже украшенный сѣдинами старости. Такъ какъ Николай Ивановичъ принималъ близкое участіе въ дѣлѣ обращенія изъ раскола въ православіе означенныхъ лицъ, помогая имъ своими совѣтами и руководствомъ, то и онъ также принесъ въ этотъ день благодарственную молитву Богу за присоединившихся и за себя у раки преподоб. Сергія, подъ вровомъ котораго

живеть уже пятое десятилѣтіе и, помолившись при гробѣ митрополита Филарета, послалъ братіямъ Никольскаго монастыря свое сердечное привѣтствіе. Вспомнилъ онъ въ этотъ день и объ о. Пафнугѣ, который прежде былъ горячимъ обличителемъ раскольнической лжи, а потомъ удалился опять на страну далече. Пафнугѣ не оставилъ безъ отвѣта письмо Николая Ивановича и, между прочимъ, писалъ: „не нахожу и не умѣю сказать что нибудь лучшее кромѣ того, что начертано вами въ письмѣ мира и любви; примите же и отъ меня всѣ тѣ мысли и слова, какія начертаны вами въ письмѣ 23 іюня“...

Перенесемъ же мысленно за четверть столѣтія назадъ, къ тому времени, когда совершилось это великое и важное событіе... Незадолго до этого событія было издано раскольн. лжеепископами и разослано старообрядцамъ Окружное посланіе (въ 1862 г.), возбуждившее среди нихъ большія волненія. Многіе старообрядцы не приняли посланія, не приняли потому, что оно касалось нѣкоторыхъ неправыхъ мнѣніи раскола и заключало въ себѣ нѣсколько такихъ здравыхъ понятій, которыя были близки къ православному ученію. Въ эти то здравыя понятія, высказанныя въ Окружномъ посланіи, и вникнули нѣкоторые изъ здравомыслящихъ старообрядцевъ австрійскаго согласія, а вникнувъ, постепенно пришли къ мысли о необходимости присоединиться къ православной церкви. Въ числѣ таковыхъ видимъ прежде всего Пафнугія Коломенскаго. Пафнугѣ, рассматривая сочиненія Павла Великодворскаго, съ цѣлію приготовить ихъ къ издаванію въ заграничныхъ типографіяхъ, усмотрѣлъ въ нихъ многія важныя погрѣшности (напр. въ его Уставѣ для бѣлокр. монастыря говорилось, что Богъ Отецъ нетлѣнно родилъ Сына во время творенія, а прежде Сынъ Слово пребывалъ только въ Его умѣ). Вмѣстѣ съ Онуфріемъ, Іоасафомъ и Филаретомъ Пафнугѣ сталъ обсуждать и другіе вопросы: о невозможности временнаго прекращенія іерархіи въ церкви

Христовой, о замѣненіи освященнаго мѣра простымъ масломъ и проч. Пафнутій особенно смущался тою мыслию, что въ церкви Христовой іерархія должна быть непрерывною, а между тѣмъ въ теченіе почти 200 лѣтъ раскольники этой іерархіи были лишены. Пафнутій не зналъ, чѣмъ заполнить эту пустоту? Павелъ Великодворскій въ объясненіе этого придумалъ свое ученіе о временномъ оскуденіи благодати священства, по подобію сокрытія неугасимаго жертвен. огня въ ветхомъ завѣтѣ на время вавилонскаго плѣна. Это объясненіе не могло однако успокоить Пафнутія. Гдѣ же, думалъ онъ, скрывалась эта благодать? Въ Греко Россійской церкви? Но митрополитъ Амвросій былъ принятъ раскольниками изъ греческой церкви, какъ еретикъ, чрезъ мѣропомазаніе; а у еретиковъ благодать хиротоніи скрываться не можетъ... И вотъ въ письмѣ къ своему другу Семену Семенову Пафнутій писалъ: „что же дѣлать, другъ, когда рука моя стала писать не то, что вамъ хотѣлось... знаменитую сію о двухвѣковомъ прекращеніи іерархіи проповѣдь считаю за ничто; фундаментъ сей оказался фальшивымъ, и стало, что двухвѣковая наша храмина основана не на камнѣ, а на пескѣ“.

Такимъ путемъ безпристрастнаго разсужденія о православіи и расколѣ означенные члены австрійской іерархіи пришли къ намѣренію начать дѣло о своемъ присоединеніи къ церкви. Но, не зная, какъ приступить къ этому дѣлу, они обратились за совѣтомъ и посредствомъ къ вышеупомянутому профессору, Николаю Ивановичу Субботину. О своемъ первомъ знакомствѣ съ однимъ изъ этихъ членовъ—архидіакономъ Филаретомъ самъ Николай Ивановичъ разсказываетъ:

„21 октября 1864 года, въ 8 часовъ утра, ко мнѣ явился молодой человекъ, назвавшій себя приказчикомъ московскаго купца Свѣшникава, извѣстнаго своими дружескими отношеніями къ Антонію Шутову, и объяснилъ мнѣ, что онъ при-

сланъ отъ дѣлаго, небольшого, впрочемъ, общества старо-
обрядцевъ, которые желаютъ сообщать мнѣ нужные матеріа-
лы для статей о расколѣ и, будучи расположены къ соеди-
ненію съ церковію, просятъ моего посредства въ этомъ дѣ-
лѣ. То и другое предложеніе, разумѣется, принято было
мною съ великимъ удовольствіемъ. Высказавъ это гостю, я
завелъ съ нимъ разговоръ о нѣкоторыхъ лицахъ и собы-
тіяхъ въ расколѣ; но бесѣда наша была непродолжительна;
гость замѣтно торопился и ушелъ, оставивъ мнѣ адресъ для
необходимыхъ съ нимъ сношеній, адресъ былъ на имя Ки-
рилла Семенова Загадаева, при чемъ не было упомянуто,
что это есть протоіакопъ Антонія ШUTOва. Кромѣ этой пос-
пѣшности и нѣкоторой опасливости, съ которою мой гость
озирался, что казалось мнѣ естественнымъ въ каждомъ ста-
рообрядцѣ, явившемся къ православному съ подобными пред-
ложеніями, ничего особеннаго я въ немъ не примѣтилъ; но
каково же было мое изумленіе, когда черезъ четыре дня,
именно 25 октября, получилъ я отъ этого гостя, вмѣстѣ
съ нѣсколькими любопытными документами, письмо, въ ко-
торомъ онъ извиняется, что явился ко мнѣ подъ чужимъ
именемъ, что онъ вовсе не приказчикъ Свѣшниковъ, а Бѣло-
криницкой митрополіи архидіакопъ Филаретъ. Въ письмѣ
онъ подтверждалъ, что нѣкоторыя лица, принадлежащія къ
раскольнической іерархіи, и онъ самъ въ томъ числѣ, дѣй-
ствительно, имѣютъ намѣреніе присоединиться къ церкви,
и просилъ представить по крайней мѣрѣ его одного высо-
копреосвященному митрополиту московскому для объясненія
ему этого намѣренія "... Письмо это Николай Ивановичъ ото-
слалъ къ митрополиту Филарету вмѣстѣ съ письмомъ ректо-
ра академіи, о. протоіерея Горскаго, въ которомъ было упо-
мянуто, что о. Филаретъ желалъ бы до времени сохранить
дѣло въ тайнѣ. Митрополитъ Филаретъ о своемъ согласіи
увѣдомилъ о. протоіерея Горскаго, а тотъ Николая Ивано-
вича Субботина. Послѣдній тотчасъ же отправился изъ Сер-

гиева посада въ Москву, а на другой день вмѣстѣ съ о. Филаретомъ былъ въ Троицкомъ подворьѣ у митр. Филарета.

Хотя владыка былъ въ то время сильно нездоровъ, однако гостей принималъ, впередъ одного Николая Ивановича, а потомъ вмѣстѣ съ Филаретомъ. Помолвившись предъ иконами, Филаретъ подошелъ къ митрополиту и упалъ къ ногамъ его, прося благословенія. Владыка спросилъ: съ спокойною ли совѣстію вы примите мое благословеніе?—Съ полною вѣрою владыка святой!—отвѣчалъ Филаретъ. Тогда митрополитъ благословилъ его тѣмъ большимъ крестомъ и двуперстно сложенною рукою, какъ обыкновенно благословлялъ единовѣрцевъ. Пригласивъ съѣсть гостей, митрополитъ спросилъ Филарета: сколько вамъ лѣтъ?—Двадцать шесть,—отвѣчалъ Филаретъ.—А когда вы поставлены во діаконы?—Въ 1861 году, отвѣчалъ тотъ.

— Значитъ, сказалъ митрополитъ, вамъ было тогда не болѣе двадцати двухъ лѣтъ. Какъ же это? У васъ все говорятъ о строгомъ исполненіи церковныхъ правилъ и осуждаютъ, если другіе сдѣлаютъ хотя малое отступленіе отъ нихъ. А вотъ сами же вы представляете примѣръ отступленія отъ правилъ: вѣдь вамъ извѣстно, что по соборнымъ правиламъ на степень діаконскую возводятся имѣющие не менѣе двадцати пяти лѣтъ.

Въ отвѣтъ на это замѣчаніе Филаретъ сказалъ, что у нихъ, въ расколѣ, свободно и легко допускаются и еще болѣе важныя нарушенія церковныхъ правилъ, что это безчистіе, происходящее въ расколѣ, и есть одна изъ причинъ, побуждающихъ его искать общенія съ православною церковію.

— Какія же ваши намѣренія?—спросилъ митрополитъ.

Филаретъ тогда объяснилъ, что онъ и нѣкоторые другіе члены австрійской іерархіи желали бы немедленно присоединиться къ церкви, но не гласно, а тайнымъ образомъ, дабы имѣть возможность удобнѣе дѣйствовать среди старообрядцевъ въ качествѣ миссіонеровъ православія. Владыка отвѣ-

чалъ пространной рѣчью, въ которой раскрылъ ту мысль, что подобнаго рода двоедушіе и нѣкотораго рода обманъ, допускаемые съ доброю цѣлію—послужить святой церкви, онъ не считаетъ сообразными съ достоинствомъ служителя Христовой истины. Владыка совѣтовалъ дѣйствовать въ пользу православія посредствомъ проповѣди, а присоединеніе въ церкви отложить на время. Филаретъ замѣтилъ на это, что онъ боится, какъ бы не умереть въ расколѣ, оставаясь даже лишеннымъ святого муропомазанія; при этомъ онъ разсказалъ, какъ у старообрядцевъ поповцевъ, подъ именемъ древняго іосифовскаго мѣра употребляется простое масло. Митрополитъ сказалъ: удивительно, что дѣлается у васъ! Законы строго судятъ за поддѣлку царской монеты, или царской печати: а вы не боитесь поддѣлывать печать Царя Небснаго!

Затѣмъ митрополитъ распрашивалъ Филарета о Кириллѣ и другихъ лжеепископахъ. Филаретъ упомянулъ, что нѣкоторые изъ нихъ склонны къ соединенію съ церковію. Былъ предложенъ владыкою вопросъ о томъ, пожелаетъ ли Филаретъ, присоединившись къ церкви, сохранить свой діаконскій санъ. Филаретъ отвѣтилъ, что въ этомъ дѣлѣ отдается вполне на волю владыки. Тогда митрополитъ кратко изложилъ основанія, почему іерархія, начатая Амвросіемъ, не можетъ быть признана ни правильною, ни законною, а слѣдовательно и члены этой іерархіи не могутъ быть приняты въ церковь съ сохраненіемъ саномъ, которыхъ въ дѣйствительности и не имѣютъ. Поэтому, прибавилъ митрополитъ, и васъ нельзя будетъ принять въ діаконскомъ санѣ; но монашеское званіе, если пожелаете, можетъ быть сохранено вамъ, а также, если пожелаете, можно будетъ произвести васъ и въ священныя степени. Затѣмъ онъ полюбопытствовалъ узнать, участвуетъ ли Филаретъ въ раскольническихъ служеніяхъ въ Москвѣ. Филаретъ отвѣтилъ, что въ Москвѣ ни разу не служилъ, даже и не ходилъ на службы раскол.

архіереевъ и поповъ, а всегда бывалъ въ православныхъ церквахъ и здѣсь даже подавалъ на проскомидію.—А часто ли служили въ своей митрополіи?—Очень рѣдко, мѣсяца черезъ два, отвѣтилъ Филаретъ.—Отчего? спросилъ митрополитъ.—Совѣсть не допускала; рождались сомнѣнія, и не могъ преодолѣть ихъ. Наконецъ, пожелавъ доброму намѣренію Филарета и его товарищей полнаго успѣха, митрополитъ Филаретъ всталъ, благословилъ обоихъ гостей, и они вышли.

Прощаясь съ о. Филаретомъ, Николай Ивановичъ сказалъ, что теперь онъ можетъ по своему дѣлу непосредственно обращаться къ митрополиту московскому Филарету. Но о. Филаретъ отъ имени всего братства просилъ Николая Ивановича не оставлять ихъ своими совѣтами; на каковую просьбу тотъ охотно согласился. Между ними начались оживленныя сношенія. Вскорѣ всѣ лица, составлявшіе общество вознамѣрившихся присоединиться къ церкви: о.о. Онуфрій, Пафнутій, Іоасафъ, К. С. Загадаевъ и о. Мельхиседекъ познакомились съ Ник. Ивановичемъ. Въ концѣ 1864 года и въ первые два мѣсяца 1865 года, то они пріѣзжали къ нему, въ Сергіевъ посадъ, то онъ нарочно ѣздилъ къ нимъ въ Мосеву. Предметомъ бесѣдъ ихъ служили текуція событія въ расколѣ, особенно разгоравшаяся борьба между окружниками и противокружниками, и разные вопросы, касавшіеся ихняго дѣла о присоединеніи къ церкви. Нѣкоторыя бесѣды продолжались до глубокой ночи. Разсуждали болѣе о томъ, какъ присоединиться,—безусловно ли, или на правилахъ единовѣрія? и гдѣ избрать мѣсто для совокупнаго жительства?...

4-го марта 1865 года о. Филаретъ отправился къ митрополиту объявить объ окончательномъ рѣшеніи братства присоединиться къ церкви, и просить о дозволеніи всѣмъ лично представиться его высокопреосвященству. Владыка опять лежалъ больной въ постели; однако принялъ Филарета въ спальнѣ и велѣлъ ему придти 6-го числа, но пока одному, и принести прошеніе о присоединеніи къ церкви за под-

писью всѣхъ, ищущихъ присоединенія. При помощи Николая Ивановича прошеніе это на другой день было приготовлено. Начало прошенія таково:

„Мы, нижеподписавшіеся, многими знаменательными явленіями, обнаружившимися въ расколѣ, особенно въ послѣднее время, съ учрежденія такъ называемой Австрійской іерархіи, побуждены будучи вникнуть внимательно въ ученіе, церковное устройство и жизнь глаголемаго старообрядчества, а также тщательно обсудить наше собственное внутреннее состояніе, Богу содѣйствующу и намъ своею благодатію, наставляющею грѣшниковъ на путь истинны и покаянія, пришли къ убѣжденію въ ложности и пагубности раскола, въ которомъ доселѣ къ крайнему сожалѣнію находились, и почувствовали искреннее и велицемирное желаніе, разорвавъ всѣ связывающіе насъ съ мнимымъ старообрядчествомъ узы, войти въ спасительную ограду святой, апостольской, православной церкви, прося единого главу церкви, Господа нашего Иисуса Христа, да не отрипетъ и насъ заблудшихъ овецъ своихъ и причтетъ къ избранному стаду своему“... Затѣмъ въ прошеніи говорилось о безусловномъ единеніи съ православной церковью. Въ концѣ прошенія присоединяющіеся просили митрополита помѣстить ихъ на первое время въ той половинѣ Рогожскаго кладбища, которая принадлежитъ присоединившимся къ православію. Подъ прошеніе подписались по порядку: Онуфрій, Пафнутій, Іоасафъ и Филаретъ.

Съ этимъ прошеніемъ въ назначенное время, 6-го марта, Филаретъ явился къ митрополиту въ Троицкое подворье. Владыка принялъ его и милостиво бесѣдовалъ съ нимъ болѣе часа. Прошеніе прочиталъ, одобрилъ и оставилъ у себя, а 8-го числа назначилъ явиться къ нему всѣмъ подписавшимъ прошеніе. Владыка предложилъ всѣмъ составить записку о своемъ происхожденіи, жизни въ расколѣ и причинахъ, побудившихъ искать общеніе съ церковью. Записки

эти вскорѣ были составлены подъ руководствомъ Николая Ивановича и представлены владыкѣ. Но эти аттестации мѣсто въ первыхъ числахъ апрѣля, на Пасху, всѣ ищущіе присоединенія явились къ митрополиту христосоваться. Побѣдодавъ съ ними, владыка потребовалъ отъ нихъ паспорта, объявивъ, что онъ намѣренъ вскорѣ начать формально дѣло объ ихъ присоединеніи. Тутъ это и оказалось, что Онуфрій, Пафнутій и Іоасафъ, тайно ушедшіе изъ Россіи, числились иностранцами подданными и проживали въ Москвѣ съ иностранными, неправильными паспортами, за что подлежали ответственности по закону. Необходимо было испросить имъ Высочайшее прощенье. И вотъ митрополитъ входитъ въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, а послѣдній представляетъ дѣло самому Государю Императору. „Признавъ ихъ искренняго обращенія къ православію, писалъ между прочимъ митрополитъ оберъ-прокурору, видны и въ томъ, что они оставляютъ почетное и выгодное положеніе у раскольниковъ и что не просятъ сохраненія имъ епископства, или священства, а желаютъ только, чтобы они признаны были монашествующими“. Въ концѣ отношенія митрополитъ писалъ: „покорнѣйше прошу ваше превосходительство представить вышеизложенное на всемилостивѣйшее благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества и испросить высочайше повелѣніе; всемиренно и всеподданнѣйше молю благочестивѣйшаго Государя прирѣчь на сіе дѣло окомъ всемилостивѣйшаго снисхожденія.“ Вотъ съ какими затрудненіями и препятствіями соединено было обращеніе изъ раскола въ православіе раск. епископовъ и другихъ членовъ іерархіи! Если бы ихъ подвергали суду, то они были бы строго наказаны, а это было бы торжествомъ для раскола: ихъ осыпали бы насмѣшками и ненавистью прежніе собратья. Надѣяться на прощенье Государя? Но какъ было возможно надѣяться! Кому же было извѣстно, какъ взглянетъ на это дѣло Императоръ?! Не безъ дѣйст-

вія Промысла Божія поставляемы были эти препятствія, чтобы испытать ихъ силу вѣры; и они, не взирая на всё затрудненія и препятствія, неуклонно стремились къ своей цѣли.

Наконецъ 20-го мая послѣдовала достопамятная резолюція по дѣлу о присоединяющихся, собственноручно начертанная Его Величествомъ: „Дай Богъ, чтобы обращеніе ихъ было искренно. Если они дѣйствительно присоединятся къ православію, то разрѣшаю не подвергать ихъ никакому возсезанію за прежнія ихъ подложныя и даже преступныя дѣйствія. Да послужить это примѣромъ и для прочихъ заблудшихъ овецъ нашей православной церкви.“ О полученномъ извѣстіи владыка сообщилъ намѣревающимся присоединиться къ церкви, чѣмъ въ высшей степени обрадовалъ ихъ. Между тѣмъ, къ этому времени присоединяющіеся, по указанію Николая Ивановича, составили другое прошеніе, въ которомъ просили митрополита присоединить ихъ на правахъ единовѣрія, на томъ основаніи, что, если обряды сами по себѣ безразличны, то стало быть они могутъ остаться при прежнихъ своихъ обрядахъ, а это между тѣмъ дастъ имъ возможность съ большимъ успѣхомъ дѣйствовать среди старообрядцевъ въ пользу православія. Владыка призналъ основательность изложеннаго въ прошеніи и изъявилъ свое согласіе принять просителей на правилахъ единовѣрія. Затѣмъ присоединяющіеся переселились на временное жительство въ кремлевскій Чудовъ монастырь: здѣсь они приготавливались къ ожидавшему ихъ великому дѣйствию, которое митрополитъ предназначилъ совершить 23-го іюня. Высокопреосвященный митрополитъ Филаретъ желалъ лично совершить надъ нами обрядъ присоединенія, чего сердечно хотѣли и сами присоединяющіеся, но слабость здоровья не позволила самому архипастырю исполнить свое желаніе: онъ поручилъ совершить чинъ присоединенія преосвященному епископу Дмитровскому Леониду.

„Утромъ, въ половинѣ 9 часа, рассказываетъ Николай Ивановичъ, преосвященный Леонидъ прибылъ въ Троицкую церковь, которая была уже наполнена народомъ, преимущественно единовѣрцами и раскольниками Рогожскаго кладбища. По прочтеніи часовъ, преосвященный приступилъ къ совершенію чина присоединенія. Присоединяющіеся поставлены были у западныхъ дверей церкви: здѣсь совершены были первыя дѣйствія присоединенія и между прочимъ предложень присоединяющимся вопросъ: отметають ли они всѣ ереси и отступства. На этотъ вопросъ отъ лица всѣхъ громко и внятно отвѣчалъ бывший архидіаконъ Филаретъ: отметаемъ. Послѣ сего, вслѣдъ за преосвященнымъ Леонидомъ, придерживаясь за край его омофора, вошли они на средину церкви,—и здѣсь предъ св. Евангеліемъ и крестомъ совершены были остальные дѣйствія присоединенія. Надъ Пафнугіемъ, Иоасафомъ, Филаретомъ и Мельхиседекомъ совершенно было таинство муропомазаніе. Онуфрій же, родившійся и крещенный въ православной церкви, не имѣлъ нужды въ повтореніи надъ нимъ этого таинства. Наконецъ, по благословенію преосвященнаго, всѣ они облечены были въ иноческое одѣяніе, и съ возженными свѣчами, которыя вручилъ имъ преосвященный, стали предъ мѣстными иконами храма слушать начавшуюся за симъ божественную литургію. Черезъ день новоприсоединенные въ той же церкви приобщены были св. Таинъ.“

Такъ совершилось необыкновенное событіе—принятіе въ ограду православія епископовъ и другихъ лицъ раскольнической іерархіи. Да увѣрять ихъ Господь Богъ въ правой вѣрѣ и благочестіи! Да вразумить Господь и возвратитъ въ лоно православной истинной церкви и тѣхъ, которые еще не послѣдовали примѣру своихъ бывшихъ епископовъ!

Вскорѣ потомъ митрополитъ Филаретъ сталъ ходатайствовать предъ высшею властію объ учрежденіи въ Москвѣ единовѣрческаго монастыря, гдѣ бы присоединившіеся въ

церкви старообрядцы могли имѣть постоянное жительство.

Между тѣмъ присоединившіеся жили временно пока въ Чудовскихъ келліяхъ и бесѣдовали о причинахъ своего присоединенія къ церкви съ посѣщавшими ихъ старообрядцами, московскими и иногородными, и на всѣхъ производили сильное впечатлѣніе своими бесѣдами. Вскорѣ нѣкоторые уже заявили о своей готовности присоединиться къ церкви. Такъ, въ началѣ іюля обратились къ митрополиту съ формальною просьбою о присоединеніи: именованной Тульскимъ епископомъ Сергій и протоіакопъ Антонія Шутова Кириллъ Загадаевъ. Митрополитъ сдѣлалъ распоряженіе о присоединеніи къ церкви на правилахъ единовѣрія обоихъ просителей. Чинъ присоединенія совершенъ былъ также преосвященнымъ Леонидомъ 21 іюля. И объ этомъ было донесено чрезъ оберъ-прокурора Свят. Синода Государю Императору и Его Величеству угодно было начертать на донесеніи: „весьма радъ“.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1865 года всѣ новоприсоединившіеся къ церкви имѣли случай представиться самому Государю Императору, который въ это время находился съ семействомъ въ Москвѣ. Государь каждаго спрашивалъ о мѣстѣ рожденія, о жизни за границей и возвращеніи въ Россію, выразилъ имъ свое удовольствіе, что видятъ ихъ присоединившимися къ православной церкви, и надежду, что ихъ примѣру послѣдуютъ и другіе старообрядцы и въ заключеніе сказалъ, что монастырь для нихъ скоро непременно будетъ устроенъ.

Въ слѣдующемъ, 1866 году, согласно ходатайству митрополита московскаго Филарета, въ Москвѣ, на мѣстѣ бывшаго мужскаго отдѣленія Преображенскаго кладбища, открытъ былъ мужской Никольскій единовѣрческій монастырь. Въ настоящее время монастырь находится подъ управленіемъ о. архимандрита Павла (Прусскаго), перешедшаго

вскорѣ послѣ открытія Никольскаго единовѣрческаго монастыря изъ раскола въ православіе.

С. О. С.

Обращеніе изъ раскола въ православіе.

Благочинный 3-го Шацкого округа, священникъ Николай Конобѣвскій рапортомъ отъ 12 го минувшаго ноября, за № 382, донесъ епархіальному начальству о присоединеніи къ православной церкви трехъ раскольниковъ безпоповскаго толка села Шаморги. Означенныя раскольники обращены въ православіе по убѣжденію учителя Купленской церковно-приходской школы, студента семинаріи Ивана Богоявленскаго, при содѣйствіи приходскаго священника Владиміра Богданова. При этомъ особенно замѣчательно то, что обратилась въ православіе руководительница раскола Марія Андрюнина, которая, по заявленію о. Богданова, сдѣлалась ревностною христіанкою и по начитанности своей въ старопечатныхъ книгахъ можетъ быть полезной помощницею священнику въ борьбѣ съ мѣстными раскольниками, такъ какъ къ ней, какъ бывшей начетчицѣ, по всей вѣроятности, съ довѣріемъ будутъ относиться раскольники.

Обращеніе изъ молоканства въ православіе.

Священникъ Троицкой церкви села Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Салтыковъ рапортомъ отъ 19-го минувшаго ноября, за № 21, донесъ епархіальному начальству, что имъ 7-го ноября присоединена къ православной церкви чрезъ таинство св. Крещенія дочь умершаго крестьянина Василя Лепилина—дѣвица Анна Лепилина, 17 тѣ лѣтъ, изъ секты субботниковъ. О добровольномъ ея присоединеніи къ православною церкви и о дозволеніи ей этого со стороны матери ея, крестьянки собственницы Анисіи Никифоровой

Лепиловой священникъ Салтыковъ представилъ при своемъ рапортѣ взятую съ нихъ подписку.

По церковно-приходской школѣ.

Кандидатъ на священство въ должности учителя школы.

По церковнымъ постановленіямъ, никто не долженъ приступать къ священству, не достигши тридцатилѣтняго возраста. Это постановленіе, имѣвшее мѣсто въ IV и VII в. в. *) по Р. Хр., не разъ было повторяемо и въ позднѣйшее время **). Уже это неоднократное повтореніе одного и того же правила говорить за его особенную важность и значеніе. Церковь этимъ правиломъ требовала, чтобы кандидатъ священства приступалъ къ своему служенію съ окрѣпшими силами физическими, умственными и нравственными, чтобы въ священники поступали люди вполне созрѣвшіе. Понятно значеніе и важность такого требованія. Не смотря, однако, на это, всегда были уклоненія отъ указаннаго правила. Повтореніе правила, говоря о важности его, съ другой стороны говорить и о томъ, что это правило часто не исполнялось. Но никогда, кажется, уклоненія отъ этого правила не доходили до такихъ размѣровъ, какъ въ послѣднее время. Каждый окончившій курсъ семинаріи считаетъ себя въ правѣ искать священства и часто получаетъ его, не обращая вниманія на то, что ему едва минуло 20 лѣтъ. Это обстоятельство, естественно возбуждающее недоумѣніе, объясняютъ нѣкоторые такимъ образомъ. Церковь вышеуказаннымъ правиломъ требовала отъ приступающихъ къ священству физической, а особенно умственной и нравственной зрѣлости. Но при настоящихъ условіяхъ эта цѣль не можетъ быть

*) Неокес. соб. пр. 22; VI Вс. пр. 14—15.

***) Дѣянія Б. М. Соб. 1667 г.; Указъ Св. Синод. 1869 г.

достигнута примѣненіемъ вышеуказаннаго правила. Вышедши изъ стѣнъ семинаріи, кандидатъ священства лишается почти всѣхъ средствъ къ дальнѣйшему образованію и воспитанію. Отсюда, при исполненіи правила, пожалуй, замѣтилось бы какъ разъ противное тому, чего ожидаетъ церковь. Кандидатъ священства пошелъ бы назадъ и въ умственной, и въ нравственной жизни. Такое разсужденіе могло бы имѣть основаніе въ прежнее время, когда кандидатъ священства, состоя, по большей части, въ должности псаломщика, дѣйствительно былъ лишенъ почти всѣхъ средствъ къ самообразованію и самовоспитанію. Это же разсужденіе положительно не имѣетъ основаній въ настоящее время. Правда, и въ настоящее время кандидатъ священства въ должности псаломщика не имѣетъ средствъ теоретически продолжать свое образованіе. Но за то ему представляется новый путь къ самообразованію,—путь чисто практическій. Съ открытіемъ церковныхъ школъ на псаломщика возложена обязанность учителя школы. Серьезное исполненіе этой важной обязанности и должно служить кандидату священства средствомъ къ самообразованію и самовоспитанію. Такая мысль на первый разъ можетъ показаться непонятною и даже странною. Обыкновенно мало говорятъ о значеніи школьнаго учительства для самого учителя. Обращаютъ почти исключительное вниманіе на значеніе этого учительства для народа. Но стоитъ глубже вдуматься въ служеніе учителя школы, чтобы понять, что это служеніе имѣетъ громадное значеніе не только для учащихся, но и для учащаго. Говорить о значеніи школьнаго учительства насъ заставляетъ, съ одной стороны, необдуманное стремленіе только что окончившихъ курсъ семинаріи идти въ священники, а съ другой, намѣренное уклоненіе ихъ отъ должности учителя школы.

Учитель школы имѣетъ дѣло съ дѣтьми. Ежедневно онъ посвящаетъ нѣсколько часовъ дѣтямъ. Онъ бесѣдуетъ съ ними, входитъ въ ихъ нужды, дѣлитъ съ ними и горе, и ра-

дось. Такое постоянное и при томъ близкое общеніе съ дѣтьми не можетъ не оказывать вліянія на учителя. „Скажи мнѣ съ вѣмъ ты знаешь, и я узнаю, кто ты таковъ“, говоритъ пословица. Въ высшей степени вѣрна вообще, эта пословица вѣрна и въ приложеніи къ учителю. Дѣти производятъ весьма сильное вліяніе на учителя. Ихъ простыя, безхитростныя рѣчи, ихъ довѣріе, простодушіе и любовь ко всѣмъ неотразимо вліяютъ на него. Холодность, равнодушіе къ ближнимъ, отрицательное отношеніе къ жизни, даже полное разочарованіе, все это, образовавшееся въ душѣ учителя въ предшествующей жизни, не замѣтно уничтожается, какъ ледъ подъ дѣйствіемъ теплыхъ, живительныхъ лучей солнца. Учитель, вращаясь среди дѣтей, самъ дѣлается дитяею по душѣ и такимъ образомъ достигаетъ того, что требуется отъ всякаго истиннаго христіанина (Мѣ. 18, 3). Правда, дѣйствительность очень часто показываетъ противное: учитель школы очень часто совсѣмъ не поддается доброму вліянію дѣтей, онъ равнодушно относится и къ своему дѣлу, и къ дѣтямъ и только формально исполняетъ свои обязанности. Но мы и не говоримъ про такихъ учителей. Мы говоримъ про служителей долга и идеи, преданныхъ своему дѣлу искренно. Высокое пастырское служеніе, могущее преобразовать челоѵка въ земнаго ангела, часто принимается людьми, проникнутыми не христіанскими наклонностями и привычками, которыя остаются у нихъ до гробовой доски. Однако, говорить ли это за то, что пастырство не можетъ преобразовать, переродить челоѵка? Злоупотребленія возможны вездѣ; возможны они и въ школьномъ учительствѣ. Но какъ вездѣ, такъ и здѣсь они не говорятъ противъ правила. Мы убѣждены, что учитель искренно преданный своему дѣлу, не можетъ не поддаться вліянію дѣтей, не можетъ не возвыситься нравственно. Нѣсколько лѣтъ, проведенныхъ имъ въ должности учителя, послужатъ для него хорошою подготовкою къ предстоящему трудному, высокому и отвѣтственному слу-

женію пастыря церкви. Послуживши до исполненія каноническаго возраста въ должности учителя школы, онъ выполнить требованіе церкви, изложенное въ вышеуказанныхъ правилахъ, не по буквѣ только, но и по духу. Впрочемъ, этимъ не ограничивается значеніе школьнаго учительства для кандидата священства.

Постоянно вращаясь среди дѣтей, кандидатъ священства практически изучаетъ одну очень важную для священника науку—психологію. Здѣсь предъ нимъ постоянно находится самый предметъ изученія. Дѣтская душа легче всего поддается изученію. Счастливъ тотъ психологъ, который для своихъ наблюденій выбралъ чистую дѣтскую душу. Еще не загрязненная пороками и порочными наклонностями, душа дѣдяти является весьма хорошимъ предметомъ наблюденія и изученія. Мысли, намѣренія, чувства и движенія сердца просвѣчиваютъ во всѣхъ движеніяхъ дидати, отпечатлѣваются весьма ясно въ его открытомъ взглядѣ. Для кандидата священства, которому въ будущемъ предстоитъ имѣть дѣло преимущественно съ душою человѣка,—это великая находка, Здѣсь онъ научается читать сердечныя движенія человѣка; здѣсь онъ привыкаетъ наблюдать зарожденіе хорошихъ или дурныхъ мыслей, навыковъ и привычекъ, ихъ развитіе и уничтоженіе. Здѣсь же онъ пріучается, какъ нужно дѣйствовать на душу человѣка, гдѣ употребить то или другое воспитательное средство. Правда, тотъ учебный предметъ, который особенно дѣйствуетъ на душу, преподается не псаломщикомъ. Преподаваніе Закона Божія, правилъ христіанской вѣры и нравственности возложено на священника. Но дѣйствовать нравственно и чрезъ то будить движенія сердца можно чрезъ всѣ учебныя предметы. Въ данномъ случаѣ, дѣло не столько въ учебномъ предметѣ, сколько въ личности учителя. Хорошій учитель можетъ управлять духовною жизнію дѣтей. Предъ нами замѣчательный образецъ такого учителя въ лицѣ всѣмъ извѣстнаго С. А. Рачинскаго. При-

смотрите что онъ сдѣлалъ въ своемъ округѣ! Не вѣрится на первый взглядъ, чтобы это замѣчательное возбужденіе обитателей Тверской губерніи, эта забота всѣхъ о духовно-нравственномъ усовершенствованіи была произведена однимъ человѣкомъ. А что дало высокоуважаемому педагогу возможность такъ дѣйствовать на народъ? Не обученіе въ университетѣ и не профессорство, думается, а жизнь среди дѣтей, изученіе человѣческой природы, соединенное, конечно, съ высокими личными умственными и нравственными качествами. Подобное же вліяніе можетъ имѣть и священникъ, еще до принятія сана священства, въ должности учителя школы изучившій душу человѣческую. Такимъ образомъ, и здѣсь учительство въ школѣ не пропадаетъ для кандидата священства даромъ, и здѣсь оно служитъ хорошему приготовленіемъ въ предстоящему пастырскому служенію.

Есть и еще одна сторона дѣла, особенно выгодно отзывающаяся на кандидатъ священства. Всѣмъ извѣстна если не совершенная бесплодность, но малоплодность церковной проповѣди въ наше время. Между тѣмъ эта малоплодность зависитъ вовсе не отъ того, чтобы народъ былъ холоденъ въ проповѣди. Эта бесплодность зависитъ отъ того, что священникъ не умѣетъ завлечь своихъ прихожанъ. Воспитанный въ стѣнахъ семинаріи, въ отдаленіи отъ жизни, знающій о бытѣ простаго народа по отрывочнымъ воспоминаніямъ дѣтства да по немногимъ, тоже отрывочнымъ наблюденіямъ, священникъ говоритъ весьма часто совсѣмъ не о томъ, о чемъ нужно. По большей части его поученія представляютъ изъ себя богословскіе трактаты отвлеченнаго характера, совершенно непонятные для простаго народа. Не удивительно, если народъ не слушаетъ или слушаетъ, но не понимаетъ этихъ проповѣдей. Правда, впоследствии священники узнаютъ жизнь своихъ прихожанъ. Но дѣло уже проиграно. Съ одной стороны, пасомые начинаютъ совсѣмъ равнодушно относиться въ проповѣди, а съ другой, самъ

священникъ, огорченный этимъ равнодушіемъ, теряетъ всякую надежду на поправленіе дѣла. Желательно, чтобы священникъ при самомъ вступленіи въ свое высокое служеніе былъ знакомъ съ бытомъ народа, его нуждами и интересами. Вторая причина малопродуктивности церковной проповѣди— это языкъ проповѣди. Привывши въ семинаріи имѣть дѣло съ истинами отвѣченными, выработавши отвлеченный языкъ, священникъ иногда не въ силахъ бываетъ отвыкнуть отъ этого языка. И вотъ, случается, что онъ выходитъ на церковную кафедру и съ нея начинаетъ говорить такъ наз. высокимъ стилемъ. Крестьяне смотрятъ на него, слушаютъ и не понимаютъ. Отъ всѣхъ этихъ недостатковъ кандидатъ священства можетъ избавиться, проходя должность учителя. Здѣсь чрезъ своихъ питомцевъ онъ можетъ познакомиться съ бытомъ и нуждами народа. Здѣсь же особенно онъ можетъ выработать себѣ новый языкъ, доступный для пониманія неразвитыхъ умовъ. Постоянныя разговоры съ дѣтьми, постоянныя попытки объяснить имъ то или другое явленіе заставляютъ учителя выражаться проще, приспосабливаться ко слововыраженію самихъ дѣтей. Отсюда вырабатывается простой, конкретный языкъ, вполне понятный крестьянину. Такого, по нашему мнѣнію, значеніе школьнаго учительства для кандидата священства.

Въ заключеніе не можемъ не порадоваться одному очень важному постановленію мѣстной епархіальной власти. Мы разумѣемъ указъ преосв. Іеронима, епископа Тамбовскаго и Шадринскаго, запрещающій окончившимъ курсъ семинаріи искать священства ранѣ истеченія двухъ лѣтъ по выходѣ изъ семинаріи. Дай Богъ, чтобы это постановленіе мудраго архипастыря не встрѣчало себѣ препятствій, дай Богъ, чтобы оно выполнялось на практикѣ. Тогда, можетъ быть, кандидаты священства серьезно подумаютъ о подготовленіи къ священству и, проходя скромную должность псаломщика— учителя, займутся этимъ приготовленіемъ. *П. Никольскій.*

Корреспонденція Тамб. Епар. Вѣдом.

Новый Александро-Невскій общежительный монастырь и освященіе въ немъ домовоѣ церкви.

Въ 18 верстахъ отъ г. Кирсанова Тамб. губ., близъ села Оржевья, есть урочище, именуемое „Кушникова Дуброва.“ И вотъ въ этомъ то урочищѣ, въ настоящемъ 1890 году, съ разрѣшенія правительства, устроивается новый мужской общежительный монастырь, которому и дано наименованіе „Александро-Невскій“.

Строитель этого монастыря—маститый старецъ, заштатный священникъ села Костина-Отдѣльца Борис. уѣзда, Василій Андреевичъ Голубевъ. Старецъ этотъ давно извѣстенъ своею выдающеюся благотворительностію не только въ Тамбовской губерніи, но и въ Воронежской: въ Тамбовской губ., на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала, воспитываются дѣти духовнаго званія въ епарх. женскомъ училищѣ и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а въ Воронежской губ. имъ устроенъ Казанско-Богородичный женскій монастырь, при деревнѣ Тавалженѣ Новохоперскаго уѣзда, при чемъ на содержаніе этого монастыря онъ пожертвовалъ 600 дес. земли.

Мысль объ устройствѣ Александро-Невскаго монастыря возникла у него вскорѣ послѣ 17 октября 1888 года, какъ только стало извѣстно, что благочестивѣйшій нашъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ и Царственная Семья Его, при совершившемся въ то время крушеніи Императорскаго поѣзда, остались живыми и невредимыми. О. Голубевъ до глубины души былъ тронутъ этимъ дивнымъ событіемъ, и тогда же порѣшилъ устроить, въ память его, новый мужской общежительный монастырь. Вслѣдъ за тѣмъ онъ сталъ подыскивать удобное для этого монастыря мѣсто. И когда ему предложили купить для него урочище „Куш-

никову Дуброву, “ въ количествѣ 316 десятиныхъ, то онъ принялъ это предложеніе, какъ указаніе свыше, имѣя при этомъ въ виду съ одной стороны то, что это урочище весьма удобно для монастыря, а съ другой то, что въ немъ находится родникъ св. великомученицы Варвары, которая чествуется у насъ, *яко избавительница отъ внезапныхъ и напрасныхъ смерти.*”

„Кушниковъ Дуброва“ получила свое наименованіе отъ древнихъ своихъ владѣтелей. Мѣстность, занимаемая ею, пустынная и живописная. Самая Дуброва состоитъ изъ чернолѣсья и раскинута по плоской возвышенности, примыкающей къ долинѣ рѣки Вороны. Лѣтомъ Дуброва—очаровательный уголокъ. По южной сторонѣ ея протекаетъ рѣчка „Бибиковская Оржевка.“ Вода въ этой рѣчкѣ чистая, мягкая, на вкусъ пріятная. Среди Дубровы находится довольно обширная квадратная поляна. А при спускѣ съ этой поляны къ рѣчкѣ, недалеко отъ угла пресѣченія двухъ овраговъ, при подошвѣ горы, красуется родникъ св. великомученицы Варвары, который, по преданію, названъ такъ потому, что, при копаніи его, найдена была св. икона великомученицы Варвары. Родникъ этотъ, съ давняго времени (около столѣтія) пользуется особеннымъ чествованіемъ со стороны народа и, во время бездождія, къ нему совершаются крестные ходы, при чемъ отправляется и установленныя молебствія.

Это Кушниковъ Дуброва куплена о. Голубевымъ въ мартѣ 1889 года. А за тѣмъ онъ немедленно обратился къ бывшему преосвященному Тамбовскому Виталию съ прошеніемъ объ исходатайствованіи ему предъ Святѣйшимъ Синодомъ дозволенія устроить на ней общежительный мужской монастырь, съ наименованіемъ его Александро-Невскимъ, въ память чудеснаго спасенія жизни Государа Императора и Его Семьи, во время крушенія поѣзда 17 октября 1888 года. Одновременно же съ этимъ онъ началъ воздвигать на ней такого рода зданія, которыя были бы пригодны для имѣю-

щей быть обители, и вызвалъ для этого съ разрѣшенія Сухумскаго и Тамбовскаго епархіальнаго начальства, извѣстнаго ему строительными и административными способностями іеромонаха Успенско-Драндскаго монастыря Сухумской епархіи Иллариона, который и теперь состоитъ завѣдующимъ дѣлами новой обители.

Іеромонахъ Илларионъ родомъ изъ мѣщанъ г. Липецка Тамб. губ. Въ юныхъ лѣтахъ онъ отправился на св. гору Аѳонскую, гдѣ и принялъ монашество. Тамъ онъ прожилъ 10 лѣтъ въ пустыни св. великомуч. Георгія, принадлежащей Филофейскому монастырю, и въ это время произведенъ во іеродіакона и во іеромонаха. Послѣ этого онъ пять лѣтъ прожилъ въ Успенско-Драндскомъ монастырѣ Сухумской епархіи.

3 октября 1890 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода о дозволеніи о. Голубеву устроить, согласно его прошенію, Александро-Невскій общежительный монастырь въ пріобрѣтенномъ имъ имѣніи при селѣ Оржевкѣ. И когда объявлено было ему объ этомъ указомъ, онъ отъ радости даже заплакалъ.

Въ настоящее время новый Александро-Невскій монастырь, благодаря заботливой и умѣлой распорядительности о. Иллариона, значительно уже повзросъ и обстроился. Въ немъ имѣются: а) трехъэтажный корпусъ, длиною 33 арш., а шириною 16, съ домовою въ немъ церковію и 22 комнатами, два этажа въ этомъ корпусѣ каменные, а третій деревянный; б) на этомъ третьемъ этажѣ устроенъ храмъ, во имя св. великомуч. Варвары, съ хорошимъ иконостасомъ, въ которомъ колонны и рѣзба вызолочены, а иконы написаны по золотому фону, съ достаточною церковною утварью; в) звонница съ пятью колоколами, изъ нѣкоторыхъ большой во 105 пудовъ; г) гостинница для пріѣзжающихъ и при ней дворъ; д) часовня надъ родникомъ св. великомуч. Варвары; е) баня; ж) скотный дворъ съ двумя флигелями; з) пчель-

никъ; и) гумно съ ригою; і) кирпичный заводъ и е) фруктовый садъ, въ которомъ до 1000 деревъ.

30 ноября 1890 года, совершенно было въ названномъ монастырѣ освященіе домово^{го}го церкви. И это освященіе было для него торжествомъ велимъ. 29 ноября, въ пять часовъ вечера, по обычаю, отправлено было всенощное бдѣніе, а 30, съ 8 часовъ утра, послѣдовательно совершены были— водоосвященіе, чинопослѣдованіе освященія храма и божественная литургія. Народу было на этомъ торжествѣ такое множество, что въ самомъ храмѣ и четвертая часть его не могла помѣститься. Священнодѣйствующими были— три протоіерея, восемь священниковъ и три діакона. Въ числѣ священниковъ былъ и священникъ села Ершова Чембар. уѣзда Пенз. губ. Сергій Константин. Веригинъ, который родомъ изъ дворянъ и образованіе получилъ въ одномъ изъ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Пѣснопѣнія церковныя во время сказанныхъ богослуженій исполнены были хоромъ пѣвчихъ села Глуховки Кирсанов. уѣзда. И въ чести этого хора надо сказать, что онъ почти весь состоитъ изъ крестьянъ, а между тѣмъ многія изъ пропѣтыхъ ими пѣснопѣній выполнены удачно и стройно. Во время пѣнія „буди имя Господне...“ настоятелемъ Кирсановскаго собора протоіереемъ І. Кобяковымъ сказано было приличное торжеству слово (Слово это помѣщается въ концѣ описанія). Послѣ литургіи о. Иларіономъ раздаваемы были народу Троицкіе листки, которыхъ и роздано до трехъ тысячъ.

Изъ храма всѣ священно служащіе и посѣтители изъ землевладѣльцевъ и купцовъ отправились въ трапезу новой обители, гдѣ и предложены были имъ сначала чай, а потомъ обѣдъ. Во время послѣдняго провозглашены были тосты за здоровіе Государя Императора со всею Царствующею Семейю Его, преосвященныхъ Іеронима и Виталія; строителя новой обители о. Василія Андреевича Голубева и его по-

мощника о. Иларіона, благотворителей обители и всѣхъ посѣтителей ея. Въ рѣчахъ, которыя связаны были, при возглашеніи этихъ тостовъ, протоіереями Кобыковымъ и Смирновымъ, выяснено было благотворное значеніе новой обители и выражены чувства благодарности къ строителю ея, какъ истинному патриоту и учредителю новаго разсадника благочестія, съ искреннимъ пожеланіемъ ему долгоденствія и благоденствія, а устроенной имъ обители процвѣтанія и преуспѣянія.

Въ заключеніе всего не лишнимъ считаемъ упомянуть здѣсь и о томъ, что въ настоящее время въ новой Александро-Невской обители проживаетъ до 20 человекъ желающихъ посвятить себя иноческой жизни, и между ними есть довольно хорошіе чтецы и пѣвцы. Лѣтомъ 1891 года, подъ наблюденіемъ о. Иларіона, имѣетъ быть заложенъ каменный храмъ во имя св. князя Александра Невского и будетъ строиться каменная ограда вокругъ обители. А затѣмъ достоуважаемый строитель о. Василій Андреевичъ, какъ мы слышали, намѣренъ приступить къ устройству въ новой своей обители пріюта для престарѣлыхъ и безпомощныхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей. О, если бы осуществилось все это! Дай Богъ!

С Л О В О

по случаю устройства, въ имени священника В. А. Голубева, при селѣ Оржевкѣ Кирсан. уѣзда, Александро-Невскаго общежительнаго монастыря и освященія въ немъ храма, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра Александровича и Его Царственной Семьи отъ смертной опасности 17 октября 1888 года.

Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящии въ храмъ Господни (Пс. 133, 1).

Помните ли вы, слуш., 17-е октября 1888 года, въ которое совершилось у насъ на Руси великое чудо милости Бо-

жіей? Помните ли, какъ горячо всё мы и вся Русь православная благодарили Господа и славили имя Его, когда получена была радостная вѣсть о томъ, что Государь нашъ и вся Семья Его, во время совершившагося тогда крушенія поѣзда, *посреди стнн смертныя*, остались живыми и невредимыми?.. Само собою понятно, что такого рода знаменательное событіе не можетъ быть забытымъ: оно запишется на сврижалахъ исторіи и будетъ передаваться изъ рода въ родъ и изъ поколѣнія въ поколѣніе; и не мы только, но и потомки наши, при воспоминаніи объ немъ, всегда и во всякое время, будутъ славить и благодарить Господа — Благодѣтеля своего. И вотъ для этой цѣли у насъ на Руси со дня сказаннаго событія повсюду стали устраиваться и теперь устраиваются разные памятники, какъ то: храмы, иконы, школы, часовни и т. под. Для этой же цѣли устроены и эта обитель для инововъ и этотъ храмъ Божій, нынѣ освященный благодатію Божіею. Можно ли же намъ, взирая теперь на этотъ памятникъ, не восхвалять, отъ полноты благодарныхъ чувствъ, Господа и не прославлять имени Его?.. *Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни.*

Нѣтъ сомнѣнія, что устройство этой обители и этого храма служить лучшимъ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ ко Господу за спасеніе жизни Государя и Семьи Его, и что дѣло это — дѣло не лишнее какъ для насъ, такъ и вообще для всего государства Русскаго, не смотря даже на то, что у насъ и иноческихъ обителей не мало и храмовъ Божіихъ довольно. Все это уяснится само собою, если мы вспомнимъ о цѣли и значеніи какъ обителей иноческихъ, такъ и храмовъ Божіихъ.

Что такое иноческія обители и какое ихъ значеніе? Иноческія обители — это высшія духовно-воспитательныя учрежденія для желающихъ достигнуть высшихъ подвиговъ добродѣтели, высшаго религіозно нравственнаго усовершенствованія.

ванія и высшихъ дарованій отъ Бога; иначе сказать,—это высшія училища святой и богоугодной жизни, приюты для молитвенниковъ, подвижниковъ и праведниковъ. И, благодареніе Господу, иноческія обители наши во всѣ времена своего существованія вполне соответствовали и соответствуютъ своему назначенію. Обыкновенно онѣ именовались и именуется святыми обителями. И это наименованіе усвоено имъ потому, что онѣ постоянно освящались и освящаются молитвенными подвигами и праведною жизнію своихъ обитателей. Вообще можно сказать, что нѣтъ ни одной иноческой обители, въ которой бы не было своихъ праведниковъ. А это весьма важно какъ для насъ, такъ и для всего отечества нашего. Ради праведниковъ города и веси процвѣтають, государства благоденствуютъ и весь міръ стоитъ. Припомните ходатайство Авраама предъ Богомъ о томъ, чтобы Онъ пощадилъ города—Содомъ и Гоморру отъ истребленія. „Господи, говорилъ Авраамъ, ужели Ты не пощадишь этихъ городовъ, если въ нихъ окажется пятьдесятъ праведниковъ? Пощажу, отвѣчалъ Господь. А если въ нихъ окажется сорокъ пять праведниковъ? продолжалъ Авраамъ. И тогда пощажу, отвѣчалъ Господь. А если окажется въ нихъ только сорокъ, тридцать пять, тридцать... и даже десять? говорилъ Авраамъ. И тогда пощажу, отвѣчалъ Господь“... Такимъ образомъ одно то, что въ иноческихъ обителяхъ воспитываются молитвенники, подвижники и праведники жаждущіе высшихъ подвиговъ добродѣтели и высшихъ дарованій отъ Бога,—одно это ясно уже свидѣтельствуеть что обители эти, устрояясь вновь, не только не излишни, но даже необходимы и желательны.

При этомъ могутъ, конечно, возразить намъ: ужели же высшіе подвиги добродѣтели, а вмѣстѣ съ ними и высшія дарованія отъ Бога, возможны только въ иноческихъ обителяхъ? И ужели мірскимъ людямъ недоступны они?... Одинъ странникъ, который ползкомъ обошелъ многіе монастыри,

однажды вотъ что сказалъ въ отвѣтъ на подобныя вопросы: „не всѣ равныя обители; но думаю такъ: лугъ, когда огороженъ, то и трава на немъ растеть хорошо; а внѣ ограды трава бываетъ потоптана и поѣдена“. (Изъ пис. Оптим. старц. іероехим. Макарія пис. 2 изд. 1862 г.). А св. Іоаннъ Лѣствичникъ, по поводу подобныхъ вопросовъ, рассуждаетъ такъ: „кто изъ мірянъ сотворилъ когда нибудь чуда? Кто воскресилъ мертвыхъ? Кто изгналъ бѣсовъ? Никто. Все это—побѣдныя почести иноковъ, и міръ не можетъ вмѣстить оныхъ“ (Лѣств. сл. 2, ст. 9). Думаемъ, что этихъ словъ св. Іоанна Лѣствичника достаточно, чтобы уразумѣть все высокое значеніе иноческихъ обителей и всю нравственную силу ихъ по отношенію къ высшимъ подвигамъ добродѣтели и высшимъ дарованіямъ духовнымъ.

Затѣмъ мы должны вспомнить и о просвѣтительномъ значеніи иноческихъ обителей. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ, что свѣтъ монахамъ—ангелы, а свѣтъ для всѣхъ мірскихъ—монахъ и монашеское житіе (Лѣств. гл. 26, ст. 32.). И иноческія обители дѣйствительно являлись свѣтомъ для мірскихъ людей во всѣ времена своего существованія. Не говоря уже о древнихъ обителяхъ—Египетскихъ, Синайскихъ, Аѳонскихъ и друг., которыя были свѣтомъ для всего христіанскаго міра, и наши русскія обители сослужили, въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго и научнаго просвѣщенія русскаго народа, службу великую и незабвенную. Народъ нашъ, по принятіи христіанства, былъ некнижный, непросвѣщенный. И вотъ, чтобы онъ не былъ такимъ, иноки наши и пастыри при содѣйствіи князей стали устраивать школы. Въ этихъ школахъ учились всѣ кто хотѣлъ и могъ, даже и бояре. И школы эти были тогда единственными разсадниками просвѣщенія. Изъ нихъ выходили и епископы, и проповѣдники, и учителя, и разные государственныя дѣятели. Школы при обителяхъ существуютъ и въ наше время, не смотря даже на то, что у насъ и безъ нихъ много разныхъ

учебныхъ заведеній. И школы эти вносятъ значительную долю свѣта въ массы народныя. Но главное, что особенно дорого для нашего отечества, это то, что иноческія обители своего внутреннею, духовною жизнію оказываютъ могущественное вліяніе на религіозно-нравственное просвѣщеніе нашего народа. Русскій народъ нашъ любитъ иноческія обители, охотно посѣщаетъ ихъ, съ благоговѣніемъ выслушиваетъ наставленія иноковъ, проникается ихъ духомъ, беретъ съ нихъ примѣръ и, руководствуясь этимъ примѣромъ, постепенно дѣлается и нравственнѣе и религіознѣе. Можно ли же послѣ этого считать какую либо иноческую обитель излишнею? И можно ли, при этой новой обители, не восхвалять и не прославлять Господа за устройство ея?

А что сказать объ этомъ храмѣ Божіемъ? Можно ли считать его излишнимъ? И какое его значеніе? Въ отвѣтъ на всѣ эти вопросы, мы, не обинуясь, можемъ сказать, что храмы Божіи вообще, а слѣдов. и этотъ храмъ, въ которомъ мы предстоимъ теперь, никогда не могутъ быть излишними. И чѣмъ больше ихъ будетъ тѣмъ лучше, такъ какъ въ нихъ заключаются для насъ самыя лучшія религіозно-нравственныя воспитательныя учрежденія. Въ нихъ мы благодатію Божіею можемъ и врачевать свои духовныя немощи, и освящаться, и просвѣщаться, и очищаться отъ сквернъ грѣховныхъ. Нѣкоторымъ поясненіемъ всего этого можетъ служить для насъ слѣдующій разсказъ одного изъ св. отцевъ: „однажды я, находясь въ храмѣ, очень тяготился церковною службою, такъ говорилъ онъ, и, предъ чтеніемъ евангелія, впалъ въ сладкій сонъ. И вотъ вижу, будто два ангела, облеченные въ бѣлыя одежды, вышли изъ святилища. Одинъ изъ нихъ несъ бѣлое какъ снѣгъ полотѣнце, а другой—серебряную пыль, блиставшую молніевидными лучами. Они подходили по очереди къ каждому изъ стоявшихъ отцевъ, и заставляли ихъ умываться. При этомъ одинъ подавалъ пыль, а другой—чистую воду и полотѣнце для утиранія. Подошли

они и ко мнѣ и печальнымъ тихимъ голосомъ сказали: умойся и ты. Я протянулъ нечистыя свои руки къ чистой водѣ, подавннй ангеломъ, и сталъ умываться..., и смылъ такъ много грязи и такъ много зловонія, что едва могъ самъ стерпѣть* (Истор. обр. пѣсноп. Филарета архіеп. Черниг. изд. 1864 г. стр. 300). Въ частности объ этомъ храмѣ можно замѣтить еще, что онъ является какъ бы сердцемъ этой обители и жизненною стихіею обитателей ея. Здѣсь они будутъ имѣть молитвенное общеніе съ Самимъ Господомъ, съ Пречистою Его Матерью, съ ангелами и св. угодниками Божиими, а вслѣдствіе этого болѣе и болѣе будутъ проникаться благодатію Божіею и преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи. Здѣсь, вмѣстѣ съ принесеніемъ безкровной жертвы, они будутъ молиться и о Царѣ нашемъ и о насъ и о всемъ отечествѣ нашемъ, а отъ этого и милости Божіи будутъ обильнѣе изливаться на насъ и общее благоденствіе наше болѣе и болѣе будетъ упрочиваться. Можно ли же послѣ этого намъ не прославлять Господа Бога своего? И можно ли не благодарить Его, видя этотъ храмъ не только благоустроеннымъ, но уже и освященнымъ благодатію Божіею?... *Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящии въ храмъ Господни.*

Но восхваляя и прославляя Господа за устройство этой обители и этого храма, не забудемъ, слуш., воздать искреннѣйшее благодареніе и достоцимому строителю ихъ за то, что онъ, покоряясь внушенію Божію, не пожалѣлъ на это великое дѣло ни средствъ ни труда своего. А вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ стараться, взирая на этотъ памятникъ, не только воспоминать о совершившемся 17 окт. 1888 года дивномъ спасеніи жизни Царя и Его Семьи, но и възгрѣвать въ себѣ неліцемерныя чувства любви ко всему православному и Русскому, — къ православной своей вѣрѣ, къ Русскому Царю своему, къ Русской странѣ, къ Русскимъ законамъ и къ Русскимъ своимъ собратіямъ. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Кобяковъ.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія въ первую половину декабря мѣсяца.

2 декабря Божественная литургія совершена въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. влючаря и монашествующей братіи. Послѣ евангелія по обычаю Владыка бесѣдовалъ объ истинномъ воспитаніи дѣтей и далъ отвѣты, на основаніи ученія святыхъ отцовъ церкви Іоанна Златоустаго, блаженнаго Іеронима, святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Воронежскаго, по сему предмету, на слѣдующіе вопросы: а) въ чемъ состоитъ истинное воспитаніе дѣтей въ духѣ благочестія, б) когда нужно начинать воспитаніе дѣтей въ духѣ благочестія и в) какъ съ дѣтства приучать ихъ къ благочестію.

Рукоположены окончившіе курсъ семинаріи—Левъ Звонаревъ въ діакона, а Зиновій Агафоновъ во священника къ церкви села Монаенокъ Лебедянскаго уѣзда.

4 декабря литургія совершена въ Крестовой церкви.

Рукоположены окончившіе курсъ семинаріи—Василій Тигровъ во діакона къ церкви села Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда; а Левъ Звонаревъ во священника къ церкви села Машевоу Сурены Козловскаго уѣзда. Пѣли на влиросѣ ученики школы церковнаго пѣнія.

6 декабря въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича—Его Преосвященство торжественно совершала литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Нивандра, влючаря и монашествующей братіи. За литургією въ обычное время каедральный протоіерей П. В. Аквилоновъ сказалъ приличествующее празднеству слово.

Рукоположены: псаломщикъ г. Усмани Іоаннъ Кобяковъ въ діакона; а діаконъ села Березнеговатки, Усманскаго уѣзда, Алексѣй Антоновскій во священника къ церкви села

Кириллова Спасскаго уѣзда. По окончаніи литургіи, при участіи всего городскаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ свят. Николаю, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Наслѣднику Цесаревичу и прочимъ теозоменитымъ членамъ Царствующаго Дома. На литургіи и молебствіи, при большомъ стеченіи народа, присутствовали и д. начальника губерніи, военные и гражданскіе чины и престаиватели сословныхъ учреждений.

8 декабря Божественная литургія совершена въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположены: Андрей Гумилевскій въ діакона къ церкви села Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда; а псаломщикъ г. Усмани Іоаннъ Кобяковъ во священника къ Преображенской церкви г. Кадома.

9 декабря литургія совершена въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря. По заведенному обычаю по поводу прочитаннаго евангелія, Владыка говорилъ о необходимости благодарить Бога и ближнихъ за благодѣянія, причемъ обратилъ вниманіе на три рода благодарности:—благодарность животныхъ дѣйствующихъ по одному инстинкту, благодарность человѣка, непросвѣщеннаго свѣтомъ Христова ученія и не облагодатствованнаго, и на благодарность истинно христіанскую.

Рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Знаменской церкви г. Тамбова Василій Критскій.

11 декабря Божественная литургія совершена въ Крестовой церкви во служеніи монашествующей братіи. Клиросное пѣніе исполняли ученики школы церковнаго пѣнія.

Рукоположенъ псаломщикъ Знаменской церкви г. Тамбова Василій Критскій во священника къ церкви села Березовки, Тамбовскаго уѣзда.

13 декабря литургія отслужена въ Крестовой церкви, на клиросѣ пѣли воспитанники школы церковнаго пѣнія.

Рукоположены: монахъ Тамбовскаго Казанскаго монасты-

ря Иларіонъ въ іеродіакона; а учитель Павоской школы Николай Сеславинскій во священника къ единовѣрческой церкви въ село Павосы, Спасскаго уѣзда.

15 декабря литургія совершена въ Крестовой церкви при исполненіи клироснаго пѣнія учениками школы церковнаго пѣнія.

Рувоположены—учитель сельской школы Андрей Мимотинъ въ діакона къ Воздвиженской церкви села Грязновеи Лебедянскаго уѣзда; а діаконъ Вадимъ Фіалковскій во священника къ Воскресенской церкви г. Елатьмы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1891 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи. Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

ОЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ПСАЛМОВЪ,

НАИБОЛЪЕ УПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ПРИ БОГОСЛУЖЕНИИ

В ы п у с к и:

I.—„Шестопсаломіе“ Изд. 2-е цѣна 15 коп.

II.—„Богослужебные часы“ Изд. 2-е цѣна 35 коп.

III.—„Каѳизмы“ цѣна 50 коп.

Первые два выпуска одобрены:

1) Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—въ качествѣ учебнаго пособия (для учителей) къ толковому чтенію Псалтири и Часослова въ церковно-приходскихъ школахъ.

2) Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—въ качествѣ учебнаго пособия по предмету изъясненія Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, а также для библиотекъ всѣхъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.

3) Ученымъ комитетомъ Мин. Нар. Пр.—какъ учебное пособие при объясненіи псалмовъ и для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Того же автора:

1) Псаломъ Пятидесятый Покаянный. Общеизвестное толкованіе по славянскому тексту. 1880 г. Цѣна 5 коп.

2) Какъ и о чемъ должны мы молиться, по ученію Слова Божія. 1890 г. Цѣна 5 коп.

Получать можно у автора, преподавателя Новгородской духовной семинаріи П. Н. Спасскаго—въ Новгородѣ.

Для церковно-приходскихъ школъ дѣлается уступка 30⁰/₀; для книгопродавцевъ уступка по соглашенію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(Одиннадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православно-восточной и русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, ученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ. 12) Библиографическія и критическія статьи о книгахъ духовнаго содержанія. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки, корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа **Никанора**; „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Крейцеровой Сопаты“ гр. Л. Толстаго), „О значеніи семинарскаго образованія“ (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ“. —

Исслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, В. Беламина — „Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и Его св. Апостолы“, П. Н. Бирюкова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Адресовать: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ А. Пономаревъ.*

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

Рекомендуется для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ правдивными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ—70 к., съ пересылкой 90 коп.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

Объ изданіи иллюстрированнаго журнала

СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И ДѢТЕЙ

съ 1 декабря 1890 года по 1 декабря 1891 года.

Журналъ этотъ рекомендованъ духовно-учебнымъ управленіемъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ настоящее время, редакція „Семейныхъ Вечеровъ“, располагая несравненно большими средствами, можетъ, продолжая держаться прежняго строго нравственнаго и православнаго направленія—давать читающей публикѣ болѣе разнообразнаго матеріала.

Журналъ, согласно программѣ, будетъ выходить въ двухъ отдѣлахъ: отдѣлъ для семейнаго чтенія и отдѣлъ для дѣтей двухъ возрастовъ, по 12 книжекъ каждый.

Для большаго удобства выполненія своей задачи, редакція нашла возможнымъ нѣсколько расширить объемъ журнала, прибавляя подписавшимся на отдѣлъ для семейнаго чтенія.

- 1) Рисунки рукодѣлій, бѣлья и дѣтскихъ костюмовъ.
- 2) Выпуски о сельскомъ хозяйствѣ, домоводствѣ, садоводствѣ и огородничествѣ, съ пояснительными чертежами и рисунками.
- 3) Чертежи архитектуры и образцы токарныхъ и выпиловочныхъ издѣлій.

Къ отдѣлу для дѣтей будутъ прилагаться:

- 1) Картины съ изображеніемъ басенъ Крылова.
- 2) Приложенія дѣтскихъ игръ и занятій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Полный журналъ (24 книжка) безъ доставки 10 р., съ доставкой 11 руб.

Отдѣлъ для дѣтей (12 книж.) безъ доставки 5 р., съ доставкой 5 руб. 50 коп.

Отдѣлъ для дѣтей семейнаго чтенія и юношества безъ доставки 5 р., съ доставкой 5 р. 50 в.

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Подписка принимается: Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“—С.-Петербургъ, въ типо-литографіи Э. Е. Арнольда, Литейная, 59.

Издатель Э. Е. Арнольдъ Редакторъ С. С. Кашпирева

БЛАГОВѢСТЬ.

Повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ задачъ и бытовыхъ условий жизни Россіи и остального Славянства.

Цѣль „Благовѣста“—будить дремлющія во многихъ русскихъ людяхъ мысль и чувство,—собирать разбредшихся и заблудшихъ и, наконецъ,—быть выразителемъ и орудіемъ общенія мыслей и чувствъ тѣхъ благочестныхъ русскихъ людей съ чуткимъ сердцемъ и доброю волею, которые, хотя и заблуждаются, но ищутъ праваго пути, которые живутъ не о хлѣбѣ единомъ и пекутся не о самихъ только себѣ, не о своихъ только семьяхъ и животахъ, но любятъ также и Россію, свое отечество, свой народъ,—любятъ ихъ разумною любовью, желая имъ внѣшняго могущества и славы, но еще болѣе внутренней свободы и красоты: воплощенія въ нихъ царства Божія и правды Его.

Такое направленіе русской мысли, опредѣлившееся въ верхнихъ образованныхъ слояхъ нашего общества еще въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ, было окрещено именемъ славянофильства, точнѣе же оно можетъ быть опредѣлено названіемъ русскаго народнаго направленія, ибо оно болѣе другихъ, вѣрнѣе только оно одно соотвѣтствуетъ преобладающимъ въ Русскомъ народѣ складу мыслей и строю чувствъ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

БЛАГОВѢСТЬ

выходитъ два раза въ м-ць книжк. по 2 печ. листа.

Цена съ доставкою и пересылкою.

съ 15 августа до 1 января 1890 г.	2 руб. — коп.
цѣльный годъ	5 „ — „
отдѣльному выпуску	— „ 20 „
Съ 15 августа и до конца 1890 г.	два рубля.
Съ 15 августа 1890 г. по 15 августа 1891 г.	пять рублей.
Съ 15 августа 1890 г. по 1 января 1892 г.	семь рублей.
Съ 1 января 1890 г. по 1 января 1891 г.	пять рублей.
Съ 1 января 1891 г. по 1 августа 1891 г.	три рубля.

Годовымъ подписчикамъ допускается слѣдующая разсрочка:

при подпискѣ уплачивается два рубля и за тѣмъ въ теченіе слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ по одному рублю.

Вмѣсто денегъ можно высылать почтовые марки.

Подписныя деньги и плату за объявленія просятъ высылать въ „Русско-славянскій книжный складъ“. Петроградъ, Невскій 74.

Подписка принимается также въ Петроградѣ и другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ „Новаго времени“, и кромѣ того въ Москвѣ у Н. Печковской, Петровскія линіи и у И. Ф. Папкова Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Статьи, поврежденныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзыва просятъ посылать А. В. Васильеву. Петроградъ. Петербургская ст., Ждановская улица д. 7.

Подписка на большую ежедневную газетку.

„ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи: большая Итальянская, 37; въ Москвѣ: въ Конторѣ Печковской, Петровская линія и В. Гиляровскаго, Столешниковъ пер., д. Карзицкина.

Газета „Гражданинъ“ слишкомъ извѣстна по своему строго консервативному направленію чтобы нуждаться въ его разъясненіи.

Важно знать читающему обществу, что газета „Гражданинъ“ имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія:

1. Кромѣ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ „Новаго Времени“), подписчикъ получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причемъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ.

2. Редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногородныхъ подписчиковъ, который исполняетъ всѣ порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и

3. Дѣлаеть значительныя уменьшенія сельскому духовенству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными приложеніями 12 р., вмѣсто 12 р. безъ приложеній 10 р.

О разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ. Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ №.

Обозрѣніе иностранное.—Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и „Сѣверн. Телеграфн. Агентства“).—Двѣ или одна передовыхъ статей.—Воскресная бесѣда.—Замѣтки прозаика.—Вѣсти дня.—Мысли и факты.—Внѣ Россіи.—Послѣднія извѣстія и иностранныя извѣстія.—Записная книжка.—Вслухъ.—Важное и мелкое.—Доброе и хорошее.—Собственныя корреспонденціи иностранныя (Берлинъ, Вѣна, Парижъ) и внутреннія.—Московскія письма.—Письма изъ Петербурга графини д. Иксъ.—Газеты.—Правительственныя извѣстія.—Москва.—Хроника.—Иностранныя сообщенія.—Отовсюду.—Дневникъ издателя.—Научныя мелочи.—На улицѣ.—Театръ и музыка.—Книж. новости.—Спортъ.—Шахматы.—Биржа.

Фельетоны: Иностранная хроника.—Московскій фельетонъ.—Гигіеническій.—Научный.—Литературно критическій.—Изъ всендневной жизни.—Музыкальный.—Военный. А по воскресеньямъ 2 беллетристическихъ фельетона: Воскресникъ и нашъ альбомъ.

Кромѣ того: Военно иностранный отдѣлъ.

Кромѣ того: Ежедневно—или замѣчательный иностранный въ переводѣ, или оригинальный романъ—въ особомъ фельетонѣ.

Затѣмъ: Почтовый ящикъ: Отдѣлъ справокъ и порученій; и Магазинная хроника.

Новый сотрудникъ пишетъ: Письма И. А. Хлестакова къ кузинѣ.

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по ограниченнымъ средствамъ стѣснены были бы и пониженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты „Гражданинъ“ съ предложеніемъ своихъ условій подписки и разсрочки.

Редакторъ-Издатель Князь В. Мещерскій.

ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

„НЕДѢЛЯ“.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „Недѣля“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „Книжки Недѣли“, выходящаго разъ въ мѣсяцъ.

За послѣднiе годы въ „Недѣлѣ“ и „книжкахъ Недѣли“ печатались статьи и произведенiя слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдлова (Кигна), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кови, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Сѣверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глѣба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

Цѣна обоихъ изданiй вмѣстѣ—девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Ивановская, 4.

Редакторъ-здатель П. А. Гайдебуровъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная

	Стран.
1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода	1
2. Распоряженія епархіальнаго начальства	2
3. Благодарность епархіальнаго начальства	5
4. Признательность Тамбовскаго Епархіальнаго Учи- лищнаго Совѣта	6
5. Предложенія Его Преосвященства Консисторіи	—
6. Отъ правленія пенсіонной кассы духовенства Там- бовской епархіи	9
7. Списокъ свободнымъ священнич. діаконск. и пса- ломщическимъ мѣстамъ по Тамб. епархіи	10
8. Духовенству епархіи къ свѣдѣнію, руководству, и ис- полненію журнальное постановленіе Консисторіи	11
9. Объявленіе.	

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Слово въ день Свя- тителя и Чудотворца Николая Мурликійскаго и Те- зоименитства Благовѣрныхъ Государей и Великихъ Князей—Наслѣдника Цесаревича Николая Алексан- дровича, Николая Константиновича и Николая Ми- хаиловича	1
2. Бесѣда о препровожденіи святокъ	7
3. Миссіонерскій отдѣлъ. Двадцатипятилѣтіе при- соединенія къ церкви расколическихъ епископовъ и другихъ членовъ Бѣлокриницкой (Австрійской) іерархіи	16
4. Обращеніе изъ раскола въ православіе	29
5. Обращеніе изъ молоканства въ православіе	—
6. По церковно-приходской школѣ. Кандидатъ на священство въ должности учителя школы	30
7. Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдом. Новый Александро-Невскій общежительный монастырь и ос- вященіе въ немъ домовой церкви	36
8. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину декабря мѣсяца	46
9. Объявленія	48

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 р. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семин. Архимандр. Никандръ.