

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Мая № 9. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

1-й Отъ 11 го февраля 1870 года, за № 13-мъ. Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ; а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшія Правительствующія Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 января, за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденаго 31 декабря 1869 года, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ,

а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ полагало: 1) предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ консисторій, утвержденнымъ Преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви и другихъ недвижимыхъ имуществъ для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковно-служителей съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано Правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы, предназначенные жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадельни или на пріобрѣтеніе какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) Поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священно-служителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ Преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или вырубку лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, и объ исходатайствованіи у вѣдомства Государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи уст. лѣсн. ст. 606, п. 2 и ст. 608, (по продолженію 1868 года.) 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома тамъ и о пріобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходъ

недвижимыхъ имуществъ для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальствъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналъ присутствія, въ 31 день декабря 1869 г., Высочайше соизволилъ написать Собственноручно „Исполнить“ Приказали: объ означенномъ журналѣ по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 31 декабря минувшаго года, дать знать къ должному исполненію по духовному вѣдомству печатными указами.

Резолюція Его Преосвященства на семь указъ послѣдовала такая: „въ консисторію къ руководству и для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ распоряженія.“

2) *Отъ 27 марта сего же года, за № 20. О доставленіи свѣдѣній объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрести гидروطьлтъ (огнегаситель).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-прокурора отъ 16 января сего года, за № 591, о сообщеніи преосвященнымъ заявленія С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Суздальцева относительно приобрѣтенія изъ склада его для церквей, монастырей и вообще для зданій духовнаго вѣдомства гидروطьлта (огнегасителя), усовершенствованнаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ съ тѣмъ, чтобы Преосвященные доставили хозяйственному управленію свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрести означенный снарядъ для соглашенія съ Суздальцевымъ объ уменьшеніи цѣны на оный и доставки его на мѣсто. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Резолюція Его Преосвященства на семь указъ послѣдовала такая: «Объявленіе при семь приложенное напечатать въ ближайшемъ № епархіальныхъ вѣдомостей. Какія учрежденія духовнаго вѣдомства по нашей епархіи желаютъ приобрести гидروطьлтъ Барановскаго, -консисторія доставитъ мнѣ свѣдѣнія по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ».

ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ И. СУЗДАЛЬЦЕВА въ С.-Петербургѣ.

Галерная улица, домъ Шумахера, № 45.

Въ № 115 Правительственнаго Вѣстника помѣщенъ циркуляръ г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ гг. Начальникамъ губерній, въ которомъ указывается на преимущество изобрѣтеннаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ гидропульта, на то, что въ этомъ снарядѣ можетъ встрѣчаться надобность въ пожарныхъ случаяхъ, на цѣну его и наконецъ, что желающіе приобрести таковыя гидропульты должны обращаться съ требованіями своими къ И. Суздальцеву по вышесказанному адресу.

И. Суздальцевъ, приобретя нынѣ отъ изобрѣтателя всѣ права на исключительное пользованіе испрашиваемою имъ привилегію на упомянутый гидропультъ, считаетъ долгомъ съ своей стороны ознакомить сельскія общества съ подробностями удобо-переносимаго простаго, но прочнаго по своей конструкціи снаряда, могущаго имѣть громадное значеніе въ селеніяхъ, въ особенности же при началѣ пожаровъ и въ зданіяхъ невысокихъ; значеніе это тѣмъ болѣе важно, что пожарная часть въ нашихъ селеніяхъ въ настоящее время находится совершенно въ первобытномъ состояніи. Тѣ инструменты, содержагіе которыхъ нынѣ лежитъ на обязанности крестьянъ, не могутъ имѣть серьезнаго значенія при тушеніи пожаровъ, да при томъ содержатся-ли и они всегда въ надлежащемъ количествѣ и видѣ? Отъ этого селенія во время пожаровъ являются совершенно безпомощными, между тѣмъ какъ при строительныхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши деревни, онѣ главнѣйше нуждаются въ немедленной помощи, которая важнѣ всего въ началѣ пожара.

Правильное и вполне целесообразное устройство пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ невозможно, ибо это повело бы къ значительнымъ затратамъ на приобретение инструментовъ, которые не подѣ силу крестьянамъ; оставить же эту важную часть въ настоящемъ ея положеніи также нельзя.

Въ виду такого положенія возникъ вопросъ о томъ, какимъ способомъ привести пожарную часть въ селеніяхъ въ болѣе соответственное положеніе съ тѣмъ однако, чтобы устройство ея не повело къ обременительнымъ для крестьянъ налогамъ и чтобы дальнѣйшее поддер-

жаніе ея въ такомъ же видѣ не требовало значительныхъ расходовъ. Весьмъ изложеннымъ здѣсь условіямъ вполне соответствуетъ введенный повсемѣстно въ Западной Европѣ гидropульть, въ настоящее время значительно усовершенствованный въ С.-Петербургѣ инженеръ-механикомъ Барановскимъ, собственно потому, что онъ, выбрасывая дѣйствіемъ одного человека $3\frac{1}{2}$ ведра воды въ минуту на значительную высоту, сильною, ровною, непрерывающеюся струею, всегда можетъ немедленно подавить огонь при началѣ возгаранія.

Употребленіе этого легкаго простаго снаряда не требуетъ никакой особенной опытности; онъ не подвергается порчѣ и въ случаѣ надобности можетъ быть разобранъ и вновь собранъ всякимъ деревенскимъ кузнецомъ, такъ какъ для этого не требуется никакихъ особенныхъ техническихъ познаній; наконецъ по своей цѣнѣ онъ вполне доступенъ для небогатаго крестьянскаго населенія. Все эти преимущества предлагаемаго мною гидropульта вполне подтвердились официальными опытами.

Если въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ имѣть ушатъ съ водою и въ каждомъ селеніи нѣсколько гидropультовъ, примѣрно на 200 душъ хотя бы одинъ, хранящіеся въ равныхъ между собою разстояніяхъ, то при началѣ всякаго пожара помощь существенная будетъ подъ рукою, а совокупное дѣйствіе нѣсколькихъ гидropультовъ, послѣвшихъ съ отдаленныхъ концовъ селеній, всегда будетъ въ состояніи залить горящую крышу или же отстоять сосѣдній домъ и тѣмъ прекратить пожаръ въ началѣ, не допуская его принять тѣ гибельные размѣры, которые ежегодно разоряютъ множество селеній. Въ городахъ же всякій заботливый домовладѣлецъ, имѣя на дворѣ хотябы одинъ гидropульть, можетъ предупредить большія несчастія, неговоря о томъ, что снарядъ этотъ можетъ быть употребленъ на поливку садовъ, огородовъ и улицъ передъ домами.

Указавъ на пользу привилегированнаго моего снаряда, я считаю долгомъ присовокупить, что въ складъ моему всегда имѣется въ готовности достаточное количество гидropультовъ для немедленнаго удовлетворенія тѣхъ частныхъ спросовъ, за которые будетъ доставлена полная по объявленію плата, а всякій болѣе значительный заказъ, по которому будутъ доставлены шесть рублей въ задатокъ, можетъ быть исполненъ въ теченіи 2-хъ или 3-хъ мѣсяцевъ; снаряды будутъ изготовляться на заводахъ по мѣрѣ поступленія заказовъ, остальная за тѣмъ плата можетъ быть выслана ко мнѣ по полученіи извѣстія о томъ, что заводы

доставили заказанное имъ количество, или же гдѣ находятся мѣстные мои агенты, то можетъ быть уплачена имъ по принятіи гидропультовъ на мѣсть, а какъ раздробительныя доставки неизбежно возвышаютъ ихъ стоимость, то для сельскихъ обществъ было бы выгоднѣе всего прямое посредничество губернскаго начальства или земства, и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мѣстными властями было бы затребовано отъ меня болѣе или менѣе значительное количество гидропультовъ, я готовъ принять таковыя официальные заказы безъ задаточныхъ денегъ съ обязательствомъ доставить затребованное количество въ губернскіе города съ уплатою мнѣ денегъ чрезъ 10 дней по сдачѣ,

Цѣна гидропультамъ назначена въ Петербургъ 18 руб.; за доставку же чрезъ транспортныя конторы въ губернскіе города партіями не менѣе 3-хъ штукъ прибавляется смотря по разстоянію отъ 50 к. до 1 р. 25 к., для Сибирскихъ же губерній и Кавказа определять напередъ цѣну провоза невозможно и таковая будетъ взиматься по дѣйствительной стоимости доставки мелочныя же требованія отъ одного до 3-хъ гидропультовъ не могутъ быть иначе доставляемы какъ по почтѣ, и въ этомъ случаѣ къ цѣнѣ 18 руб. прибавляется въсовыхъ денегъ по расчету 27 фунтовъ на каждый гидропультъ отъ 15 до 30 коп. съ фунта, смотря по отдаленности отъ Петербурга и на основаніи почтовой таксы.

Для большаго удобства пріобрѣтателей въ непродолжительномъ времени явятся въ губернскіе города мои агенты, уполномоченные принимать какъ официальные, такъ и частныя заказы, а также и для раздробительной продажи въ губернскихъ городахъ по определенной цѣнѣ въ 20 руб. со штуки.

Позволяю себѣ также обратить на мой снарядъ просвѣщенное вниманіе управленій желѣзныхъ дорогъ, которыя безсомнѣнно признають пользу такого удобопереносимаго огнегасительнаго снаряда.

Снабженіе cadaго моста, деревянныхъ зданій, товарныхъ сараевъ и даже cadaго поезда хотя бы однимъ таковымъ снарядомъ можетъ предупредить большія потери и несчастія.

РАСПОРЯЖЕНІЕ Г. КІЕВСКАГО ПОДОЛЬСКАГО И ВОЛЫНСКАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ отеческомъ попеченіи о своихъ вѣрноподанныхъ, безъ различія вѣроисповѣданій, желая, чтобы тѣ изъ нихъ, которые роднымъ языкомъ своимъ считаютъ языкъ русскій, въ томъ

или другомъ его нарѣчи, не были лишены права пользоваться имъ въ дѣлахъ своей религіи, Всемилостивѣйше разрѣшить соизволимъ: произносить въ иновѣрческихъ церквахъ проповѣди и совершать дополнительное богослуженіе и молитвы на русскомъ языкѣ.

Объявляя о такой Высочайшей воли прихожанамъ иновѣрцамъ въ губерніяхъ кievской, подольской и вольнской, присовокупляю, что тѣ прихожане, кои пожелаютъ слушать молитвы и проповѣди на русскомъ языкѣ, могутъ ходатайствовать о семъ, представляя письменныя заявленія чрезъ мѣстныя гражданскія власти, обращаясь къ исправнику, мировому посреднику или губернатору, или же непосредственно къ генералъ-губернатору, каковыя ходатайства будутъ удовлетворяемы, по надлежащемъ ихъ въ установленномъ порядкѣ разсмотрѣніи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 13 Марта, литинскаго уѣзда въ приписномъ къ Чернелевецкому приходу с. Клопотовцахъ, разрѣшено починить церковь, на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 14 марта, гайсинскаго уѣзда въ с. Петрашовкѣ, разрѣшено раскрасить церковь внутри на счетъ суммы церковно-приходскаго попечительства; 16 марта, могилевскаго уѣзда въ с. Курашовцахъ, разрѣшено починить и покрасить церковную крышу, на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 16 марта, могилевскаго уѣзда въ с. Виножѣ, разрѣшено покрыть церковь жестью на сумму церковно-приходскаго попечительства; 16 марта, балтскаго уѣзда въ с. Капустянкѣ, разрѣшено оштукатурить и побѣлить церковь на сумму церковно-приходскаго попечительства; 17 марта, летичевскаго уѣзда въ с. Войтовцахъ, разрѣшено раскрасить церковь и исправить въ ней иконостасъ на суммы церковную и церковно-приходскаго попечительства; 17 марта, могилевскаго уѣзда въ с. Погорѣлой, разрѣшено починить церковь, на суммы церковную и церковно-приходскаго попечительства; 21 марта, проскуровскаго уѣзда въ с. Росонь, разрѣшено починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 29 марта, винницкаго уѣзда въ с. Порпуровцахъ разрѣшено раскрасить церковь, на суммы: церковную, церковно-приходскаго попечительства и пожертвованную тамошнимъ священникомъ; 29 марта, литинскаго уѣзда въ с. Мытинцахъ, разрѣшено починить церковь на суммы: церковно-приходскаго попечительства и жертвуемую тамошними прихожанами; 29 марта, литинскаго уѣзда въ с. Войтовцахъ, разрѣшено раскрасить внутри

и покрасить снаружи церковь, а также починить колокольню, на пожертвованные тамошнимъ церковнымъ старостою Несторомъ Бугаевымъ 460 р.; 29 марта, литинскаго уѣзда въ с. Куриловкѣ, разрѣшено раскрасить церковь, и обновить иконостасъ въ ней на сумму церковно-приходскаго попечительства; 1 апрѣля, ольгопольскаго уѣзда въ с. Загнитковѣ разрѣшено обновить въ тамошней церкви иконостасъ, исправить въ ней полъ и выбѣлить ее, на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 3 апрѣля, литинскаго уѣзда въ с. Соснахъ, разрѣшено вложить новый полъ въ церкви на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства.

Разрѣшена выдача сборныхъ книгъ для испрошенія добродѣтельныхъ пожертвованій въ теченіи одного года на устройство церквей: 18 февраля, проскуровскаго уѣзда с. Казимірки, на имя крестьянина с. Михалковецъ Пантелеимона Кушнера съ будущимъ при немъ; 17 марта, ушицкаго уѣзда с. Грушки на имя тамошняго крестьянина Григорія Половичка съ будущимъ при немъ; 3-го апрѣля, могилевскаго уѣзда с. Волоскихъ Чемерисъ, на имя тамошняго крестьянина Прокопія Костюкова, съ будущимъ при немъ; 3 апрѣля, могилевскаго уѣзда с. Гавришовки, на имя тамошняго крестьянина Самуила Куцаго съ будущимъ при немъ.

Утверждены учрежденныя церковно-приходскія попечительства: 24 марта, балтскаго уѣзда въ с. Людвинкѣ и Куцо-Балкѣ; 3 апрѣля, гайсинскаго уѣзда въ с. Завальѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ объявлена благодарность, признательность и Архипастырское благословеніе. 29 марта, членамъ церковно-приходскаго попечительства литинскаго уѣзда с. Куриловки, признательность и благословеніе за собраніе на раскраску тамошней церкви и обновленіе въ ней иконостаса, 900 руб.; 29 марта, церковному старостѣ литинскаго уѣзда с. Войтовецъ Нестору Бугаеву благодарность, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 100 р.; 17 марта, священнику могилевскаго уѣзда с. Погорьлой Аѳанасію Шманкевичу и тамошнимъ прихожанамъ признательность, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 50 рубъ а послѣдними 220 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

1. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшей на докладъ консисторіи 23 марта текущаго 1870 года, сдѣлано распоряженіе, чтобы

прошенія о дозволеніи вступать въ бракъ въ подлежащихъ степеняхъ родства, а равно о разрѣшеніи вступать въ третій бракъ были вносимы къ преосвященнѣйшему Викарію, съ завѣреніемъ на сихъ прошеніяхъ приходскихъ священниковъ.

2. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій Иннокентій изволилъ сообщить Преосвященнѣйшему Леонтію, что въ 25 день Января 1870 года въ г. Москвѣ совершилось открытіе православнаго миссіонерскаго общества (1).

Въ слѣдствіе сего Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, по внесеніи пожертвования Его Преосвященствомъ и Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Балтскимъ, предложилъ Подольской Духовной консисторіи открыть въ пользу миссіонерскаго общества подписку по епархіи между духовенствомъ чрезъ оо. благочинныхъ съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги были высылаемы въ консисторію впредь до особаго распоряженія.

Къ исполненію сего консисторіею дано знать оо. благочиннымъ указами и кромѣ сего сообщается чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ ведомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что жертвователи имѣютъ обозначать, одновременно ли они жертвуютъ известную сумму, или ежегодно съ желаніемъ быть постоянными членами миссіонерскаго общества (отъ членовъ требуется по 16 § устава общества не меньше 3 хъ р.)

Къ Начальнику губерніи отъ имени Его Преосвященства сообщено объ открытіи тоже пригласительной подписки по гражданскому ведомству.

Градское духовенство въ г. Каменцѣ и служащіе по духовному ведомству лица свѣтскаго званія приглашаются къ пожертвованіямъ, которыя имѣютъ быть доставляемы непосредственно въ консисторію.

3. Въ № 19 епархіальныхъ ведомостей за 1868 годъ напечатано предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, данное консисторіи 10 сентября 1868 года, за № 3861, для объявленія чрезъ благочинныхъ духовенству, чтобы никто изъ священниковъ, непрослуживъ на одномъ мѣстѣ меньше 7 лѣтъ, а изъ пречетниковъ меньше 5 лѣтъ, не просилъ о перемѣщеніи. Меж-

(1) Въ подольскихъ епархіальныхъ ведомостяхъ за текущій 1870 г. сообщены: Уставъ миссіонерскаго общества въ № 3, а извѣстіе объ открытіи сего общества въ № 5.

ду тѣмъ въкоторыя изъ священно и церковнослужителей вопреки сему распоряженію, непрослуживъ на одномъ мѣстѣ указаннаго числа лѣтъ, утруждаютъ епархіальное начальство просьбами о перемѣщеніи ихъ изъ одного мѣста въ другое. Такія просьбы особенно часто поступаютъ отъ исправляющихъ должность псаломщиковъ, и благочинные завѣряютъ ихъ прошенія объ обмѣнѣ мѣстами и тогда, когда они не прослужили на своихъ мѣстахъ 5 лѣтъ. Въслѣдствіе сего Епархіальное начальство находитъ необходимымъ вновь подтвердить духовенству, чтобы никто изъ священниковъ не прослужилъ 7 лѣтъ, а изъ причетниковъ—непрослужилъ 5 лѣтъ—не осмѣливался просить о перемѣщеніи, равнымъ образомъ находить нужнымъ внушить благочиннымъ, чтобы они не только не завѣряли прошеній и. д. псаломщиковъ о взаимномъ перемѣщеніи, если они не прослужили 5 лѣтъ, но и старались отклонять ихъ отъ подачи такихъ прошеній.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1. Отъ 18 Ноября 1869 года, за № 54, относительно примѣненія къ духовно-учебному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ 8-го Іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 августа 1869 года, за № 230, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ относительно примѣненія къ духовно-учебному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ, 8-го іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. И, по справкѣ, Приказали: „Высочайше утвержденныя 8-го іюня сего года дисциплинарныя правила для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и заключеніе учебнаго комитета о примѣненіи этихъ правилъ къ духовно-учебному вѣдомству, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ къ исполненію и руководству.

нопія съ Высочайше утвержденныхъ, 8 го іюня 1868 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кои, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ $\frac{5}{31}$ сентября тогоже года, приляются къ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

I) Такъ какъ въ высшія учебныя заведенія принимаются нерѣдко молодые люди, заявившіе еще въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дурныя склонности, что происходитъ, между прочимъ, отъ того, что начальства разныхъ учебныхъ заведеній, по неосмотрительности или по слабости, показываютъ иногда въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ хорошими или отличными по поведенію такихъ, которые вовсе того не заслуживаютъ, то подтвердить начальствамъ среднихъ учебныхъ заведеній, чтобъ они въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ оканчивающимъ курсъ ученія или выбывающимъ до окончанія его, дѣлали отмѣтку о поведеніи, съ соблюденіемъ всехъ правилъ, для того предписанныхъ дѣйствующими постановленіями.

II) Предложить чрезъ попечителей учебныхъ округовъ Советамъ Университетовъ, чтобы повѣрочныя испытанія, которыя, на основаніи § 85 устава университетовъ, разрѣшено советамъ устанавливать для поступающихъ въ университеты, производились по возможности изъ нѣсколькихъ предметовъ, выбирая для того предметы, болѣе или менѣе подходящіе къ наукамъ того факультета, въ который молодой человекъ желаетъ поступить и съ обращеніемъ надлежащаго вниманія на письменныя отвѣты, какъ на одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденія и знанія отечественнаго языка. Сверхъ сего, предоставить попечителямъ предлагать советамъ университетовъ производить повѣрочныя испытанія поступающимъ въ студенты, когда они, попечители, признають это нужнымъ, съ назначеніемъ предметовъ испытанія, а равно и требовать отъ советовъ университетовъ самыхъ подробныхъ донесеній о результатѣ сихъ испытаній съ тѣмъ, чтобы попечители, на основаніи сихъ донесеній, могли принимать надлежащія мѣры къ устраненію недостатковъ и злоупотребленій по среднимъ учебнымъ заведеніямъ, имъ подвѣдомственнымъ, сообщать, о чемъ слѣдовать будетъ, попечителямъ другихъ округовъ и доносить Министру Народнаго Просвѣщенія о сихъ результатахъ по учебнымъ заведеніямъ, несостоящимъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Начальства не состоящихъ въ вѣдомствѣ сего Министерства высшихъ учебныхъ заведе-

ній, въ которыхъ установлено производить повѣрочныя испытанія, обязаны доносить о замѣчаніяхъ своихъ при повѣркѣ знаній поступающихъ въ эти заведенія молодыхъ людей, своимъ главнымъ начальствамъ, которыя, съ своей стороны, должны сообщать эти замѣчанія центральнымъ управлениямъ по принадлежности. Приѣмъ въ заведеніе тѣхъ молодыхъ людей, которые будутъ подвергнуты повѣрочнымъ испытаніямъ, зависитъ отъ результатовъ сихъ испытаній.

III. Установить опредѣленные сроки, какъ для приѣма въ высшія учебныя заведенія, такъ и для перехода изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, гдѣ таковой срокъ еще неопредѣленъ. При семъ подвергать тѣхъ молодыхъ людей, которые переходятъ изъ высшаго учебнаго заведенія посторонняго вѣдомства, повѣрочнымъ испытаніямъ на равнѣ съ тѣми, кои поступаютъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній.

При переходѣ изъ одного высшаго учебнаго заведенія въ другое, недовольствоваться одними свидетельствами объ одобрительномъ поведеніи, выданными заведеніями, откуда кто переходитъ, но требовать подробныхъ о переходящихъ свѣдѣній посредствомъ частныхъ сношеній.

IV. При перечисленіи постороннихъ слушателей въ студенты, и при приѣмѣ вновь въ студенты уволенныхъ изъ учебнаго заведенія по какому бы то ни было случаю, обращать особое вниманіе на прежнее поведеніе зачисляемыхъ въ студенты.

V. Взвѣсить въ обязанности начальствамъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, чтобъ они изыскали надлежащія мѣры, дабы всѣ члены учрежденной въ сихъ заведеніяхъ инспекціи, по возможности, знали въ лицѣ всѣхъ посѣщающихъ учебное заведеніе.

VI. Обратить особенное вниманіе начальствъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ производятся испытанія переводныя и окончательныя на необходимость соблюдать при сихъ испытаніяхъ всѣ постановленныя для нихъ правила, безъ малѣйшаго послабленія.

VII. Литографированіе лекцій и конспектовъ въ университетахъ и медицинской академіи позволять только самимъ преподавателямъ и при томъ съ тѣмъ, чтобъ эти литографированныя записки поступали въ продажу на равнѣ съ печатными книгами. Предоставить начальствамъ разныхъ специальныхъ учебныхъ заведеній войти въ соображеніе о степени призьности сего къ этимъ заведеніямъ, а равно и предоставить

Министру Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ относительно способовъ наблюденія за исполненіемъ выше изложеннаго правила по литографіямъ.

VIII. Дабы учащіеся не теряли времени, избывать, по возможности, въ распредѣленія лекцій, длинныхъ промежутковъ, на что и обращать особенное вниманіе при составленіи распредѣленія лекцій. Представлять ежемѣсячно совѣтамъ и конференціямъ разныхъ учебныхъ заведеній въдомости о числѣ пропущенныхъ каждымъ преподавателемъ лекцій и печатать эти въдомости въ протоколахъ, буде они издаются, а тамъ, гдѣ они не издаются, вносить свѣдѣнія о семъ въ отчеты, представляемые центральнымъ управленіемъ.

IX. Учащихся, отлучающихся изъ города безъ разрѣшенія начальства, увольнять изъ заведенія. Правило это не относится къ кратковременнымъ, въ продолженіи учебнаго курса, отлучкамъ въ подгородныя мѣста.

Примчаніе. Правила, означенныя въ пунктахъ III.) и IX.) не относятся къ постороннимъ или вольнымъ слушателямъ, для которыхъ существуютъ особыя постановленія.

X. Пояснить п. 2. Высочайше утвержденныхъ, 26 мая 1867 г. правилъ о надзорѣ за учащимися тѣмъ, что въ сообщеніяхъ, кому предписано, объ исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, должны быть въ точности означаемы причины исключенія или удаленія. Въ сихъ сообщеніяхъ, кромѣ званія, имени и фамиліи, означать время рожденія удаленнаго или исключеннаго, а равно и самый родъ удаленія, коему онъ подвергся сообразно съ правилами, означенными въ п. XI.

XI. Оставляя въ своей силѣ низшія мѣры взысканія, опредѣленныя въ правилахъ высшихъ учебныхъ заведеній, установить для сихъ заведеній слѣдующія высшія мѣры взысканія:

- 1.) увольненіе на годъ, но, съ правомъ вступить въ другое высшее учебное заведеніе вне того города, гдѣ находится учебное заведеніе, изъ коего виновный удаленъ;
- 2.) удаленіе на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе одного года не принимать ни въ то учебное заведеніе, изъ коего онъ удаленъ, ни въ какое либо другое;

3.) удаление на два года съ тѣмъ, чтобы въ теченіе двухъ лѣтъ ни принимать ни въ то учебное заведеніе, изъ коего удаленъ, ни въ какое либо другое;

4.) исключеніе изъ высшаго учебнаго заведенія съ тѣмъ, чтобы въ теченіе трехъ лѣтъ не принимать въ другія учебныя заведенія, и притомъ не иначе, какъ подъ отвѣтственностію начальства учебнаго заведенія, которое рѣшится принять исключеннаго и съ разрѣшенія главнаго управленія того вѣдомства, къ коему учебное заведеніе принадлежитъ.

Для стипендіатовъ и пользующихся другими льготами, могутъ служить мѣрою взысканія, самостоятельнаго или назначаемаго совокупно съ другими, лишеніе или уменьшеніе стипендій, пособій и льготъ.

ХІІ. Оставить въ своей силѣ все дѣйствующія правила объ учащихъ, неотмѣненные или неизмѣненные вышеозначенными, а постановленія, Высочайше одобренныя 26 мая 1867 года, о надзорѣ за учащимися, предоставить начальствамъ разныхъ учебныхъ заведеній, внести, буде они признаютъ нужнымъ, въ правила, выдаваемые учащимся для руководства, за исключеніемъ пунктовъ 3 и 6-го помннутыхъ правилъ 1867 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

Изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ относительно Высочайше утвержденныхъ, 8 го іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Такъ какъ нѣкоторыя изъ Высочайше утвержденныхъ 8-го іюня 1869 года дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сдѣланы обязательными для всѣхъ высшихъ и для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, то учебный комитетъ полагалъ бы означенныя Высочайше утвержденныя правила принять къ исполненію и надлежащему руководству въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и для того предписать: а) семинарскимъ правленіямъ, чтобы, по 1-му пункту правилъ, въ увольнительныхъ свидетельствахъ, выдаваемыхъ оканчивающимъ курсъ ученія или выбывающимъ до окончанія его, отмѣтка о поведеніи дѣлаема была съ точнымъ соблюденіемъ подлежащихъ правилъ Высочайше утвержденного устава духовныхъ семинарій и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{24 \text{ февраля}}{4 \text{ мая}}$ 1858 года; б.) Совѣтамъ академій—о точномъ соблюденіи II, III, IV, V, VI, VIII, IX, XI, и XII, пунктовъ сказанныхъ правилъ, поручивъ при этомъ совѣтамъ академій

по II пункту, представлять Святейшему Синоду подробныя свѣдѣнія о результатахъ повѣрочныхъ испытаній при приѣмѣ молодыхъ людей въ духовныя академіи и возложивъ исполненіе по III пункту, относительно требованія подробныхъ свѣдѣній о поведеніи молодыхъ людей, переходящихъ въ духовныя академіи изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, на ректоровъ академій, и в.) совѣтамъ академій и правленіямъ семинарій— о точномъ исполненіи X. пункта, сообразно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 15—29 ноября 1867 года. Что же касается VII пункта, то о применимости его къ духовно-учебнымъ заведеніямъ представить совѣтамъ духовныхъ академій представить свои соображенія.

2) *Отъ 24 августа 1869 года, за № 33, о предоставленіи въ руководство училищныхъ правленій правилъ относительно составленія годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ въ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, отъ 29 мая сего года, за № 176, съ изложеніемъ проектированныхъ комитетомъ правилъ о порядкѣ составленія смотрителями духовныхъ училищъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ этихъ заведеній. Приказали: составленныя учебнымъ комитетомъ правила, по отпечатаніи въ потребномъ, по числу духовныхъ училищъ, количествѣ экземпляровъ, разослать при указахъ, епархіальнымъ преосвященнымъ для передачи въ правленія училищъ къ надлежащему руководству и исполненію.

Наставленія смотрителямъ духовныхъ училищъ о составленіи годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ училищъ.

1. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

1) Наличный составъ правленія и преподавателей училища, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года переменъ.

2) Отношеніе членовъ правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.

II. По учебной части.

1) Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

2) Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ хожденіи въ классъ и въ

представленіи, по § 71 устава духовныхъ училищъ, срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя училищнымъ начальствомъ, къ устраненію замѣченныхъ неисправностей.

3) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4) Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

5) Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ, съ обозначеніемъ если таковыя по § 28 уст. дух. сем., указаны были семинарскимъ правленіемъ.

6) Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

Примѣчаніе. Въ отчетъ, представляемый Св. Синоду, замѣчанія по этому предмету должны быть вносимы не иначе, какъ съ заключеніемъ семинарскаго правленія.

7) Посѣщеніе классовъ смотрителемъ училища.

8) Параллельные классы, число ихъ и состояніе въ нихъ обученія.

9) Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменскихъ актовъ. Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету,

10) Возбужденные въ училищномъ правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ (въ соответствіе съ § 37 устава) и утвержденныя по нимъ заключенія.

11) Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ училищнаго правленія въ семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.

12) Ревизія училища (если она была въ этомъ году) членомъ семинарскаго правленія и ея послѣдствія.

13) Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библіотекъ. Достаточность или скудость въ нихъ учебниковъ, пособій и полезныхъ книгъ для чтенія учениковъ и предположенія о способахъ устраненія замѣченныхъ недостатковъ.

14) Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.

III. По религіозно-нравственной части.

1) Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

2) Мѣры изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣгствіе съ § 41, ст. 6 уст.) къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.

3) Заботливость о содѣйствіи училищному начальству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ или уклоненіе наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.

4) Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

5) Проступки и пороки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныхъ за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

6) Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или въ общежитіяхъ, если таковыя есть.

7) Посѣщенія помощникомъ смотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.

8) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

9) Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.

10) Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклонностяхъ и порокахъ, еслибы таковыя могли быть замѣчены и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.

IV. Объ учащихся.

1) Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого словія, съ обозначеніемъ какъ они распределяются по успѣхамъ и поведенію.

2) Число учениковъ по классамъ, съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ теченіе года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.

3) Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанія ихъ.

4) Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

5) Число больныхъ учениковъ въ теченіи года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры принятыя къ устраненію ихъ.

6) Число умершихъ учениковъ.

Примѣчаніе. Преосвященный можетъ требовать отъ училищныхъ правленій, и другихъ сверхъ поименованныхъ свѣдѣній, если признаетъ ихъ необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебной и воспитательной части въ училищѣ.

3. *Отъ 25 марта 1870 года, за № 18, Съ указаніями для составленія ежегодныхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 29 января 1870 года, за № 17, журналъ учебнаго комитета по представленнымъ нѣкоторыми изъ епархіальныхъ преосвященныхъ отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ семинарій за 1867-8 учебный годъ. Приказали: Проектированныя учебнымъ комитетомъ указанія для составленія требуемыхъ § 19 сем. уст. отчетовъ о состояніи семинарій сообщить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ архіереямъ, для объявленія семинарскимъ правленіямъ къ надлежащему руководству и исполненію.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ.

Изъ журнала учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ съ изъясненіемъ указаній для составленія на будущее время отчетовъ о состояніи семинарій.

1. Состояніе семинаріи по учебной части.

1) О личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ, въ теченіе года, переменъ, каковы напр. вступленіе въ семинарію новыхъ преподавателей, съ указаніемъ порядка ихъ принятія въ семинарію, а равно и увольненіе, смерть ихъ и т. п.

2) Обученіе въ семинаріи.

а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ семинаріи, преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

б) Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи педагогическихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63-66 сем. уст. и мѣ-

ры, принятыя начальствомъ семинаріи въ случаяхъ замѣненной съ ихъ стороны неисправности.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету съ указаніемъ особенностей въ методѣ преподаванія, въ пользованіи учебными пособиями, неуказанными Святейшимъ Синодомъ, и въ составленіи преподавателями, при несуществованіи учебника, или по тѣмъ отдѣламъ науки, которыхъ нѣтъ въ принятомъ учебникѣ, записокъ сообразно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 18 октября—1 ноября 1868 года, а также свѣдѣнія объ особыхъ ученыхъ трудахъ преподавателей.

г) Затрудненія и неудобства, если таковыя могли быть встрѣчены, въ выполненіи программъ и въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ указаніемъ тѣхъ предположеній объ измѣненіяхъ въ програмахъ или вообще въ улучшеніи учебной части, которая, на основаніи §§ 64 и 102 Сем. уст., могутъ быть заявляемы со стороны преподавателей ректору и заключеній, сдѣланныхъ по симъ случаямъ семинарскимъ правленіемъ.

д) Посѣщеніе классовъ ректоромъ семинаріи и послѣдствія его личныхъ наблюденій.

е) Порядокъ производства экзаменовъ приѣмныхъ, переводныхъ и окончательныхъ и результаты оныхъ, съ объясненіемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.

ж) Число поступившихъ въ семинарію съ показаніемъ ихъ происхожденія и балловъ, полученныхъ ими при приѣмныхъ испытаніяхъ, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ, число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число кончившихъ курсъ съ обозначеніемъ разрядовъ.

з) Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ, по каждому учебному предмету, сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

и) Предметы по учебной части, по коимъ Епархіальный Преосвященный, на основаніи §§ 17 и 113 сем. уст., дѣлалъ предложенія семинарскому правленію или сдавалъ журналы онаго на вторичное разсмотрѣніе,

і) Состояніе фундаментальной и ученической библиотекъ.

к) Открытіе или закрытіе при семинарскихъ классахъ параллель-

ныхъ отдѣленій, учреждаемыхъ на основаніи § 8 сем. устава.

II. Состояніе семинаріи по воспитательной части.

а) Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части семинаріи, какъ-то: о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.

б) Мѣры, изысканныя, принятыя и предполагаемыя семинарскимъ начальствомъ, на основаніи § 106 и 22, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

в) Дѣятельность инспектора, его помощниковъ по отношенію къ воспитанію учениковъ, а именно: посѣщенія ими ученическихъ помѣщеній въ семинаріи, въ общежитіяхъ и на наемныхъ квартирахъ.

г) Заботливость прочихъ наставниковъ о содѣйствіи семинарскому начальству въ дѣлѣ воспитанія или уклоненія ихъ отъ сей обязанности.

д) Проступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи, и пороки ихъ съ показаніемъ видовъ и числа оныхъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ оныхъ.

е) Мѣры, употребленныя для взысканія за означенныя проступки и пороки и для предствращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

ж) Состояніе религіознаго настроенія учащихся, и исполненіе упражненій, располагающихъ къ благочестію (§§ 147—153).

з) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности.

и) Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихся, съ указаніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мѣръ, принятыхъ къ ихъ устраниенію.

і) Свѣдѣнія объ устройствѣ общежитій (если таковыя имѣются), а равно и о состояніи квартиръ.

к) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ, съ учениками, живущими въ общежитіяхъ или на отдѣльныхъ квартирахъ.

л) Разрѣшенныя въ семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время (§ 160).

Сверхъ того преосвященные могутъ требовать отъ семинарскихъ правленій внесенія въ отчетъ, кромѣ поименованныхъ, и другихъ свѣдѣній, если признаютъ ихъ необходимыми для представленія высшему начальству.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія с.-петербургской духовной семинаріи.

Въ с.-петербургской дух. семинаріи въ настоящее время имется вакантная наставническая каѳедра по предмету всеобщей церковной исторіи и руководству для пастырей. Объявляя о семъ правленіе с.-петербургской дух. семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ, обратиться въ правленіе съ прошеніями о томъ, въ теченіе полутора-мѣсячнаго срока со дня напечатанія сего объявленія, и явиться на испытанія, посредствомъ пробныхъ лекцій, въ двухнедѣльный срокъ по окончаніи срока для подачи прошеній.

Отъ правленія харьковской дух. семинаріи

По случаю назначенія преподавателя харьковской дух. семинаріи, іеромонаха Іустина, въ литовскую семинарію на инспекторскую должность, въ харьковской дух. семинаріи открылось вакантное наставническое мѣсто по каѳедрѣ богословія основнаго, догматическаго и нравственнаго. Лица, желающія занять при харьковской дух. семинаріи каѳедру богословія, имѣютъ подать прошенія въ семинарское правленіе о зачисленіи ихъ кандидатами на означенную каѳедру, и тѣ, которые выдержали по этой каѳедрѣ пробные уроки въ академическихъ конференціяхъ, имѣютъ представить при прошеніяхъ свидетельства о выдержаніи такихъ уроковъ; а тѣ, которые не держали уроковъ по означенному предмету, имѣютъ или явиться для дачи такихъ въ харьковское семинарское правленіе къ 30 числу сего марта, ил., выдержавъ оныя въ правленіяхъ семинарій, ближайшихъ къ ихъ мѣсту жительства, представить свидетельства о выдержаніи пробныхъ уроковъ къ 20 апрѣля настоящаго года; вмѣстѣ съ симъ, правленіе харьковской семинаріи объявляетъ, что на занятіе этой каѳедры подалъ прошеніе преподаватель той же семинаріи Иванъ Вещуровъ.

Отъ правленія херсонской дух. семинаріи.

На основаніи отношенія г. Оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 12 февраля, за № 611, послѣдовавшаго на имя его высокопреосвященства Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, преподаватель церковной исторіи и пастырскаго руководства при херсонской семинаріи, коллежскій совѣтникъ Маркіанъ Гребинскій, 10 числа марта, уволенъ отъ должности преподавателя херсонской семинаріи.

Правленіе херсовской семинаріи, не имѣя къ виду кандидата для занятій сей должности, ходатайствовало предъ его высокопреосвященствомъ о сношеніи, на основаніи указа Св. Синода, отъ 18 марта 1868 г., за № 20 пун. 4, съ конференціями дух. академій, для замѣщенія вышеозначенной должности кѣмъ-либо изъ воспитанниковъ академій, выдержавшихъ предъ конференціею академіи установленное испытаніе.

Отъ правленія саратовской духовной семинаріи.

Въ саратовской дух. семинаріи досель остаются незапѣтыми двѣ каѳедры: по гражданской исторіи и русской словесности; для замѣщенія этихъ вакансій правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желающіе поступить въ саратовскую семинарію на должности преподавателей по гражданской исторіи и словесности могутъ сдать пробныя лекціи въ которой-либо изъ духовныхъ академій или семинарій.

Отъ правленія тамбовской дух. семинаріи.

Должность наставника русской словесности съ исторіей литературы при тамбовской семинаріи состоитъ праздною, и кандидата на эту должность правленіе въ виду не имѣетъ; а потому—не пожелаетъ ли кто какъ изъ наставниковъ другихъ семинарій, такъ и изъ студентовъ, окончившихъ курсъ академіи, занять эту должность съ тѣмъ, чтобы они выдержали испытаніе или въ мѣстной семинаріи, гдѣ находятся тѣ и другіе, или въ совѣтъ академіи, и актъ испытанія представилъ бы въ правленіе.

Отъ правленія кіевской дух. семинаріи.

Отъ правленія кіевской семинаріи объявляется, что въ семинаріи сей имѣется вакансія по каѳедрѣ латинскаго языка, и что къ опредѣленію на сію каѳедру будетъ представленъ имъ тотъ изъ желающихъ, кто съ успѣхомъ выдержитъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по предмету латинскаго языка въ кіевской семинаріи, для коихъ назначается время съ 1-го по 10-го будущаго іюля мѣсяца.

ПОДОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая № 9. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,
НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ ПРЕДЪ ПЛАЩАНИЦЕЮ. (1)

Какое трогательное изображеніе предлежитъ очамъ нашимъ! Господь нашъ Іисусъ Христось, Владыка жизни и смерти, Творецъ неба и земли—во гробъ, изъязвленъ, умученъ,—и къмъ же? Людьюми, для спасенія которыхъ Онъ смель съ небесъ, воплотился и вочеловѣчился. *Во своя приде, и свои Его не пріаша.* (Іоан. 1, II). Своимъ сверхъестественнымъ рожденіемъ, ученіемъ, жизнью, чудесами І. Христось явилъ себя всему міру обѣтованнымъ Искупителемъ нашимъ прародителямъ вскорь послѣ ихъ паденія еще въ раю, истиннымъ Мессіею, о которомъ предвозвѣщали заранѣе пророки въ письменномъ словѣ по внушенію Духа Св., и не смотря на то, іудеями, хранителями пророчествъ, Онъ преданъ на позорную казнь, какъ самозванецъ и злодѣй. Удивительное ослѣпленіе враговъ Господа! И пусть бы это ослѣпленіе было только современно страшному событію голгоѣскому, пусть бы оно ограничивалось только нѣсколькими книжниками и фарисеями, которыхъ явно обличалъ І. Хри-

(1) Произнесено, 10 Апрѣля 1870 г., Преосвящ. Леонтіемъ Еписк. Подольскимъ и Брацлавскимъ въ Архіерейской церкви,

стость за пороки ихъ; а то въдъ цѣлый народъ іудейскій увлечень ими невѣріемъ въ своего истиннаго Мессію досель. Правда, многіе увѣрвали въ Него и первоначальная церковь христіанская состояла изъ іудеевъ, обращенныхъ къ вѣрѣ во Христа Апостолами; но масса евреевъ коснѣеть досель въ невѣрїи, слѣпотствуетъ и враждуетъ противъ нашего и своего Господа. Но я уклоняюсь отъ цѣли своего слова. Невольно какъ-то увлекаемся мыслию объ іудеяхъ при воспоминанїи о крестной смерти І. Христа, въ странѣ, гдѣ ихъ такъ много, и гдѣ видимо-исполненіе приговора распятаелей: *кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ*. (Матѣ. XXVII, 25).

Оставимъ въ сторонѣ историческія обстоятельства страданій и крестной смерти Спасителя. Вникнемъ глубже въ причину ихъ догматическую и извлечемъ для себя назиданіе. Гдѣ же эта причина? Въ безпредѣльной любви Божіей къ падшему роду человѣческому: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и сына своего едиnorodнаго далъ есть намъ, да всякъ въруая въ Онъ, не погибнетъ; но имать животъ вѣчный*. (Іоан. III, 16.) Вотъ гдѣ объясненіе тайны нашего искупленія страданіями и смертію Богочеловѣка! Правосудіе Божіе требовало удовлетворенія за грѣхъ преслушанія воли Божіей прародителями нашими въ раю, за грѣхъ, — слѣдствія котораго, по естественному рожденію, распространились на всѣхъ потомковъ, на всѣхъ людей, — и вотъ довлѣющая жертва за грѣхъ принесена; правосудіе удовлетворено; любовь торжествуетъ; челоѣкъ спасенъ; врагъ рода челоѣческаго, древній змїй-искуситель пораженъ во главу, и царство его разрушено. Какіе дивные плоды благопромыслительной любви Божіей къ людямъ! „И какъ въ физическомъ мірѣ, скажу словами одного изъ святителей, куда ни простремъ взоръ, къ востоку, или западу, къ югу или сѣверу, всюду зрѣніе упадаетъ въ неизмѣримость неба; такъ и въ духовной области таинъ, и особенно тайны искупленія, по всѣмъ измѣреніямъ креста Христова, созерцаніе теряется въ безпредѣльности любви Божіей.“

Что же? Отвѣчаемъ ли мы, христіане, любви Божіей своею любовію къ Богу и Господу нашему І. Христу? Здѣсь-при гробѣ Спасителя, положившаго животъ свой за насъ, положи руку на сердце, едвали мы рѣшимся сказать: Господи! Мы любимъ тебя всею душою. *Аще любите Мя, скажетъ Господь, заповѣди Моя соблюдайте; аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ. Ктожь дерзнетъ у гроба сего утверждать, что онъ всегда вѣренъ въ жизни своей завѣту своего*

Искупителя? Осмѣлимся ли и мы здѣсь съ благоговѣніемъ предстояшіе, назвать себя неизмѣнно вѣрными исполнителями заповѣдей Господа? О, какъ часто мы измѣняемъ ему въ своей вѣрности! Падемъ же въ смиреніи ницъ у гроба сего и со слезами будемъ умолять своего Искупителя, какъ бы видимо тутъ присутствующаго, простигъ намъ нашу невѣрность, и дадимъ обѣтъ-любовь свою къ Нему выражать въ дѣлахъ, требуемыхъ закономъ Евангельскимъ, а паче въ любви къ ближнимъ-къ собратіямъ нашимъ по естеству и по вѣрѣ. А этой любви противорѣчить зависть, ненависть, злорѣчіе, мстительность, клевета. Изгонимъ же изъ своего сердца эти пороки,-и Господь не лишитъ насъ своей любви.

Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ есть намъ, да всякъ въручай въ Онъ не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный. Итакъ, чтобы усвоить себѣ крестныя заслуги Искупителя, чтобы быть причастникомъ жизни новой, благодатной и вѣчной-нужна вѣра въ Него. І. Христосъ за весь родъ человѣческой пострадалъ и принесъ себя въ жертву правосудію Отца Небеснаго за спасеніе всѣхъ людей, но подъ условіемъ живой вѣры въ Него и Его ученіе. Потому дѣйствительно спасаются о имени Исусовѣ только истинно вѣрующіе. Невѣрующіе лишаются благъ искупленія. А таковыхъ какъ еще много въ мірѣ! Будемъ же молиться у гроба сего, да просвѣтитъ свѣтъ Христовъ блуждающихъ во тмѣ невѣдѣнія божественной истины. Но подумаемъ, христіане, и о своей вѣрѣ. Такъ ли она свѣтла, что никакая мгла суемудрія и вольномыслія не помрачаетъ ея? Такъ ли она тверда, что никакіе еоблазны, никакія искушенія, никакія бѣды и страданія-не могутъ поколебать ея? Готовы ли мы пожертвовать жизнью своею за истину Христову, чистую, святую? О, если бы всѣ мы могли дать на это положительный отвѣтъ! Я думаю, что между вами, братъ, въ храмъ семъ нѣтъ лжеименныхъ по убѣжденіямъ христіанъ; но вы знаете, что и въ прежнія времена были, есть немало и нынѣ такихъ, которые, именуясь христіанами, сочиняютъ себѣ вѣру, т. е. свои убѣжденія, свои взгляды поставляютъ мѣриломъ истины божественной, отвергая Божество Искупителя І. Христа и необходимость искупленія нашего. Его крестною смертію, ратуютъ часто за самую безобразную ложь, доходятъ до грубаго матеріализма. Непохоже ли это на іудино окаянство? И не хуже ли таковыя самихъ язычниковъ? Строгий судъ Божій ожидаетъ дерзкихъ невѣровъ между христіанами, еще не покаются.

А мы, вѣрующіе, во умиленіи сердца припадемъ къ изображенію пострадавшаго за ны Спасителя и будемъ молить Его—да сохранитъ насъ крѣпкими и непоколебимыми въ истинной вѣрѣ въ Него навсегда, да сподобитъ насъ радости своего воскресенія и вѣчной Пасхи въ неувѣчернемъ дни царствія своего. Аминь.

ЗАМѢТКА О РИМСКОМЪ СОБОРѢ.

8-го декабря прошедшаго года (по старому стилю 28-го Ноября) въ „столицѣ св. Петра“ послѣдовало явленіе, невиданное въ римско-католичествѣ въ продолженіи трехъ столѣтій. Мы разумемъ римскій, такъ-называемый „вселенскій соборъ“. Честь открытія этого собора принадлежитъ папѣ Пію IX и его приверженцамъ—отцамъ іезуитамъ. Первая мысль о созваніи настоящаго собора возникла въ Іюль 1867 г., когда въ Римѣ собралось около папы нѣсколько епископовъ для канонизаціи японскихъ мучениковъ. Кто-то изъ епископовъ замѣтилъ, что со времени тридентскаго собора прошло уже 320 лѣтъ, и что съ тѣхъ поръ епископы въ первый разъ собрались въ значительномъ количествѣ по случаю канонизаціи. Нѣсколько епископовъ высказали при этомъ мысль, что къ полной славы святаго отца недостаетъ только вселенскаго собора. Піи IX горячо ухватился за эту мысль, и въ томъ же году заявилъ секретно кардиналамъ о своемъ желаніи созвать вселенскій соборъ. Кардиналы съ восторгомъ приняли это заявленіе, поднесли папѣ адресъ въ этомъ смыслѣ, и съ этого времени римская курія начала готовить все необходимое для созванія собора. Наконецъ въ 1868 году папа издалъ буллу, которою пригласилъ на соборъ представителей всѣхъ церквей. Известно, какъ отнеслась къ этому приглашенію восточная православная церковь. Восточные патріархи отвѣтили на приглашеніе папы единодушнымъ и энергическимъ отказомъ. Протестантскія общества въ свою очередь съ негодованіемъ и пренебреженіемъ отнеслись къ папской буллѣ. Само католическое общество недоувѣрчиво посмотрѣло на предстоящій соборъ и стало опасаться за имѣющія послѣдовать постановленія собора. Между тѣмъ послушные папѣ представители католическаго міра въ разныхъ частяхъ и уголкахъ земнаго шара откликнулись на призывъ своего первосвятителя и, собравшись въ Римъ въ количествѣ 780-ти человекъ, открыли торжественно задуманный папою Піемъ IX соборъ, 8 декабря, когда празднуется Римско-Католическою церковію возведенное ею въ

последнее время въ догматъ непорочное зачатіе Божіей Матери.

Съ какою же цѣлю созванъ настоящій соборъ? Въ буллѣ, которою Пій IX приглашалъ на соборъ представителей церквей, папа выставилъ шаткое положеніе католической, а можетъ быть, и всей христіанской церкви въ современномъ обществѣ, зараженномъ духомъ матеріализма, нигилизма, социализма и всякаго *изма*, и затѣмъ тономъ еще средневѣковыхъ папъ умолялъ представителей всѣхъ церквей, приказывалъ имъ собраться въ Римъ, чтобы путемъ соборныхъ рѣшеній и опредѣленій освободить общество христіанское отъ всерастлывающаго духа времени. Такимъ образомъ цѣль созванія настоящаго собора, по словамъ означенной буллы, та, чтобы поставить въ должное между собою отношеніе церковь и государство, религіозные догматы и выводы современной науки, церковную обрядность и укоренившіеся обычаи общественной жизни, словомъ примирить христіанство съ современнымъ строемъ и развитіемъ цивилизаціи. Но на самомъ дѣлѣ папа, созывая представителей церквей въ Римъ, имѣлъ въ виду не столько интересы христіанства по отношенію его къ современности, сколько интересы именно католицизма, интересы папскаго трона, цѣли римской куріи. Пію IX вздумалось воскресить средневѣкое папство и увѣнчать его еще догматомъ непогрѣшимости, и вотъ онъ приглашаетъ на соборъ представителей всѣхъ церквей, чтобы своимъ заранѣе составленнымъ постановленіямъ придать больше канонической и юридической санкціи. Это обличаетъ тонъ самой буллы, это видно изъ хода дѣлъ на соборѣ.

Папа на соборѣ все подчинилъ своему вліянію. Онъ образовалъ изъ членовъ собора комиссіи, имѣющія своего обязанностію изготавлять программы предметовъ, подлежащихъ обсужденію вселенскаго собора (1), и самъ назначилъ членовъ для каждой комиссіи изъ особенно ему преданныхъ. Далѣе: папа за собой оставилъ право указывать каждой комиссіи предметы совѣщаній, и—если разрѣшилъ желающимъ вносить предложенія и объ обсужденіи другихъ предметовъ, то—потребовалъ, чтобы предложенія эти излагались письменно и представлялись на предварительное разсмотрѣніе особой конгрегаціи—послушнаго орудія папы, и притомъ онъ должны касаться общихъ нуждъ римско-католичества, а не

(1) Такихъ комиссій четыре. Первая предназначаетъ для разсмотрѣнія на соборѣ вопросы вѣры; вторая—вопросы церковной дисциплины, третья—вопросы церковнаго порядка, четвертая вопросы восточной церкви.

отдельныхъ епархій, и должны согласоваться съ общимъ духомъ и преданіемъ римской церкви. Въ то же время папа потребовалъ, чтобы члены собора сохраняли въ тайнѣ все, происходившее во время засѣданій. На соборъ главными дѣйствующими лицами являются іезуиты, итальянскіе и испанскіе епископы-ревностные приверженцы папы. (1)

Съ самаго начала открытія собора до 15-го января въ тайныхъ засѣданіяхъ собора происходили пренія о рационализмѣ. Предварительно членамъ собора папа раздалъ конфиденціально, *sub secreto-pontificio*, какъ говорятъ въ Римѣ, *Schemata decretorum et canonum* произведеніе чисто іезуитское. Это ничто въ родъ догматическаго устава, предложеннаго отцамъ собора на обсужденіе. Идея устава борьба *contra multiplices errores ex rationalismo derivatos* (противъ многочисленныхъ заблужденій, отъ рационализма проистекающихъ). Языкъ устава, какъ передаютъ газеты, самый напыщенный-торжественный. Уставъ или вѣрнѣе составители его скорбятъ о заблужденіи рода человеческого, о гибели, въ которую влекутъ его матеріалисты и пантеисты; указываютъ современному обществу, какъ средство спасенія, возвращеніе къ самымъ крайнимъ теоріямъ различныхъ богословскихъ школъ, теоріямъ, давно отвергнутымъ человечествомъ. Самое отрицаніе этихъ теорій, по словамъ устава, „есть ничто иное, какъ ядовитые плоды рационализма.“ Объ этихъ *Schemata* происходили пренія въ генеральныхъ конгрегаціяхъ собора. Пренія эти въ послѣднихъ засѣданіяхъ собора приняли рѣзкій харак-

(1) Списокъ прелатовъ принимающихъ участіе въ соборѣ, представляютъ приблизительно слѣдующія числа: 48 кардиналовъ, 4 примаса, 10 патриарховъ, 137 архіепископовъ, 527 епископовъ, 19 аббатовъ 37 генераловъ и генералъ-викаріевъ разныхъ духовныхъ и монашествующихъ орденовъ, всего 780 членовъ. Раздѣляются они по націямъ слѣдующимъ образомъ: изъ Австріи и Венгріи 43, изъ Германіи 16, изъ Франціи 81; изъ Испаніи 40; изъ Неаполя 68; изъ Пьемонта 20; изъ Тосканы 10; изъ Ломбардіи изъ Венеціи 10; изъ Модены 4; изъ Пармы 2; изъ церковной области 62, (слѣдовательно всего итальянскихъ прелатовъ на соборѣ 176); изъ Англіи и ея колоніи 27; изъ Ирландіи 19; изъ Португаліи 2; изъ Бельгіи 6; изъ Голландіи 3; изъ Швейцаріи 4; изъ греческаго Архипелага 4; изъ соединенныхъ штатовъ 40; изъ Южной Америки 30; изъ Канады 9; отъ различныхъ восточныхъ церквей 42. Затѣмъ остается еще 119 епископовъ, преимущественно миссіонеровъ и епископовъ *in partibus infidelium* (въ странахъ невѣрующихъ). Современ. Листокъ. 1870 г. № 14.

теръ, и о сѣмъ говорили многіе епископы, въ томъ числѣ Штройсмайеръ, армянскій епископъ изъ Алеппо, епископъ боснійскій, архіепископъ румынскій и друг. Но самая видная роль принадлежала Штроссмайеру, сильный голосъ его раздавался по всей залѣ. Онъ съ жаромъ обвинялъ іезуитовъ и порицалъ ихъ ученіе. „Всмотритесь, почтенные братья,“ говорилъ онъ, „въ ваше положеніе относительно этихъ людей. Это они заправляютъ всѣмъ соборомъ, они придумали и изложили предложенія; которыя вы намъреваетесь скрѣпить верховнымъ авторитетомъ церковной науки.“ Эта филиппика побудила кардинала Капальти призвать оратора къ порядку за неприличныя выраженія. Штроссмайеръ возразилъ, что слова его подиктованы ему рвеніемъ къ дѣлу церкви и направлены только противъ тѣхъ, кто виновенъ во всѣхъ ея несчастіяхъ. Далѣе, онъ указалъ на опасности, угрожающія церкви въ случаѣ принятія ученія іезуитовъ. Во время этой рѣчи, всѣ взоры были устремлены на генерала ордена іезуитовъ, но тотъ оставался недвижимъ. „Что дѣлать!“ говорилъ онъ потомъ одному высокопоставленному лицу, монсиньоръ Штроссмайеръ правъ. Никто болѣе меня не сожалеетъ о крайностяхъ, въ какія впадаетъ *Civiltà Catholica*. Вслѣдъ за Штроссмайеромъ рѣнія противъ іезуитовъ, хотя болѣе мягкимъ тономъ, продолжали епископъ орлеанскій Дюпанлу, кардиналъ Гогенлоэ, непримиримый врагъ папскаго абсолютизма, парижскій архіепископъ Дарбуа, Мельхерсъ, Кеттелеръ, епископъ гренобльскій и друг. Эти духовные сановники латинской церкви горячо отстаивали современныя идеи, которыя преданы проклятію римскою куріею. Но напрасно. Іезуиты успѣли повести дѣло такъ, что схема передана на рѣшеніе въ догматическое отдѣленіе, гдѣ она всецѣло принята, благодаря председателю этого отдѣленія кардиналу Баліо, стороннику папы и іезуитовъ. Противники іезуитовъ возстали противъ злоупотребленій по этому дѣлу въ догматическомъ отдѣленіи, но безуспѣшно. Въ газетахъ уже опубликовано 12 пунктовъ великаго церковнаго отлученія.

По этимъ пунктамъ отлученію подлежатъ:

- 1.) „Отступники и еретики.“
- 2.) Тѣ, кто читаетъ книги, запрещенныя римскою цензурою; тѣ, кто сохраняетъ эти книги, печатаетъ ихъ или защищаетъ какимъ бы то ни было способомъ.
- 3.) Схизматики и всѣ непризнающіе верховной власти римскаго папы.

4.) Всѣ оскорбляющіе, преслѣдующіе кардиналовъ, епископовъ и нунціевъ святаго престола.

5.) Всѣ сопротивляющіеся юрисдикціи духовенства и протестующіе противъ нея гражданскимъ порядкомъ.

6.) Всѣ привлекающіе лицъ духовныхъ къ гражданскому, свѣтскому суду, также какъ и тѣ, кто издаетъ законы и декреты, противные правамъ церкви и ея независимости.

7.) Всѣ прямо или косвенно препятствующіе провозглашенію и обнародованію посланій папы, его легатовъ.

8.) Всѣ прибѣгающіе въ этомъ случаѣ къ властямъ гражданскимъ.

9.) Всѣ дѣлающіе подложные акты апостольскіе и декреты курии.

10.) Тѣ священники, которые разрѣшаютъ сообщника прелюбодѣянія, хотя бы и въ часъ смерти.

11.) Всѣ присвоившіе себѣ юрисдикцію въ дѣлахъ о церковныхъ имуществахъ и налагающіе на нихъ запрещеніе.

12.) Всѣ присвоивающіе себѣ въ собственность церковныя имущества, доходы, ренту духовныхъ лицъ". (1)

Впрочемъ всѣ эти пункты появляются не въ первый разъ, они уже давно провозглашены въ буллахъ Пія IX. Но вотъ явилась новая папская булла, въ которой читаемъ слѣдующее.

„ Канонъ 1. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что христіанская религія сохраняется и ученіе ея выражается не въ обществѣ, основанномъ самымъ Христомъ, но что она можетъ быть исповѣдуема, по своему усмотрѣнію, каждымъ отдѣльнымъ человекомъ, безъ всякаго отношенія къ какому либо обществу, образуемому дѣйствительную церковь.

Канонъ 2. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что церкви не дано самимъ I. Христомъ окончательнаго и неизмѣннаго устройства, но что, подобно всемъ религіознымъ обществамъ, основаннымъ людьми, она можетъ претерпѣвать измѣненія и преобразованія, указываемыя требованіями времени.

Канонъ 3. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, будто церковь Христова составляетъ не видимое, наружное общество, но общество внутреннее и незримое.

Канонъ 4. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что истинная церковь не представляетъ цѣльнаго корпоративнаго характера, но что

(1) Соврем. Листокъ. 1870 г. № 1.

она слагается изъ различныхъ обществъ, исповѣдующихъ различнымъ образомъ христіанскую религію, и составляющихъ, какъ отдѣльныя части ея или вѣтви, всемірную церковь христову.

Канонъ V. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что человекъ, исповѣдующій какую бы то ни было иную религію, можетъ обрести вѣчное спасеніе.

Канонъ VI. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что нетерпимость, съ какой католическая церковь преслѣдуетъ и осуждаетъ всѣ отдѣлившіяся отъ нея ереси, не предписана ей божественнымъ ученіемъ, а также всякій, кто утверждаетъ, что никто не можетъ быть безусловно увѣренъ въ истинахъ той или другой религіи, и потому всѣ религіозныя секты должны быть терпимы церковью.

Канонъ VII. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что церковь Христова можетъ быть омрачаема невѣжествомъ и страдать отъ какого либо зла, способнаго совратить ее со спасительнаго пути вѣры и нравственности, что она можетъ подвергнуться развращенію и порчѣ и даже разрушиться.

Канонъ VIII. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что нынѣшняя церковь не составляетъ верховнаго учрежденія въ дѣлѣ спасенія, но что слѣдуетъ ожидать другаго-новаго и болѣе богатнаго сошествія Св. Духа.

Канонъ IX. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что непогрѣшимость церкви ограничивается лишь тѣмъ, что высказано въ божественномъ откровеніи, некасаясь никакихъ другихъ истинъ, необходимыхъ для сохраненія неприкосновенной благодати откровенія.

Канонъ X. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что въ отношеніяхъ своихъ къ гражданскому обществу церковь можетъ быть подчинена свѣтской власти.

Канонъ XI. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что церковь, основанная Всевышнимъ, составляетъ собраніе равноправныхъ лицъ: что епископы, хотя имъ и предоставлено извѣстное почетное положеніе, не имѣютъ права рѣшать собственною властью церковныхъ вопросовъ и приводить въ исполненіе свои рѣшенія.

Канонъ XII. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что Господь и Искупитель нашъ Иисусъ Христосъ предоставилъ церкви власть дѣйствовать на совѣсть людей лишь посредствомъ совѣтовъ и

убъжденій, но не посредствомъ законовъ, воспретивъ прибггать къ спастельнымъ наказаніямъ для возвращенія заблудшихъ на путь истины.

Канонъ XIII. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что святая католическая и апостолическая римская церковь не есть истинная церковь Христова, въ которой одной только возможно обрести вѣчное спасеніе.

Канонъ XIV. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что святой Петръ не былъ поставленъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ видимымъ главою всѣхъ епископовъ и всей христіанской церкви.

Канонъ XV. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ что римскій папа не является законнымъ преемникомъ св. Петра, которому самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ предоставилъ верховную власть надъ всею Христіанскою церковію съ тѣмъ, чтобы власть эта преемственно переходила къ его наслѣдникамъ.

Канонъ XVI. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что въ лицѣ папы не сосредоточивается высшая церковная власть.

Канонъ XVII. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что независимая власть, предоставленная католической церкви Иисусомъ Христомъ, не можетъ существовать рядомъ съ независимой верховной гражданской властью безъ того, чтобы онѣ взаимно не посягали одна на другую.

Канонъ XVIII. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что всякая власть духовная и гражданская, не исходитъ отъ Бога, или, что Всевышній не повелѣваетъ людямъ подчиняться всякой власти, или же, наконецъ, что такое подчиненіе противно естественной свободѣ челоуѣка.

Канонъ XIX. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что всѣ законы, управляющіе людьми, исходятъ отъ одного только государства, и что надъ властію, установленной государствомъ, не можетъ существовать никакой другой власти.

Канонъ XX. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что законы церкви и ея вельнія не могутъ имѣть никакого значенія въ чисто гражданской области, что закономъ для всякаго гражданского общества служить исключительно только общественная совѣсть.

Канонъ XXI. Да будетъ проклятъ всякій, кто утверждаетъ, что каноническіе законы могутъ имѣть обязательную силу только въ случаѣ признанія ихъ государствомъ, или же, что государство имѣетъ право постановлять свои рѣшенія въ религіозныхъ воцросахъ. "(1)

(1) Современный листокъ 1870 г. № 13.

Такимъ образомъ оказывается, что папство и теперь также враждебно относится ко всему новому и живому, что дорого для каждого образованнаго чловѣка, какъ и въ прошедшее время. Этотъ длинный рядъ проклятій, это систематическое и въ высшей степени неприличное по своей рѣзкости порицаніе всего, что несогласно съ духомъ и ученіемъ римской церкви, ясно говоритъ, что папство не ищетъ мира и любви, а преслѣдуетъ только свои интересы и явно стремится къ абсолютному преобладанію, давно уже отвергнутому историческимъ ходомъ событій.

Послѣ разсужденій о рационализмѣ, соборъ съ 15-го января приступилъ къ совѣщанію о церковной дисциплинѣ. Сначала выбраны были члены комиссіи духовной дисциплины, разумеется изъ сторонниковъ папы, за тѣмъ собранію теслоговъ поручено было изготвить программу предметовъ, подлежащихъ обсужденію вселенскаго собора. Когда программа была готова, соборъ приступилъ къ обсужденію вопросовъ, касающихся церковной дисциплины. Въ собраніи послѣдовательно говорили объ этомъ предметѣ одинъ за другимъ ораторы, и тутъ-то происходило своего рода вавилонское столпотвореніе. Ораторы не отвѣчали другъ-другу по той простой причинѣ, что они не понимали другъ друга. Каждый изъ нихъ высказывалъ свое мнѣніе въ рѣчи, приготовленной въ тишинѣ своего кабинета. Это не пренія, не совѣщанія, а просто рядъ отдѣльныхъ ораторскихъ рѣчей, необъясняющихъ и неполняющихъ одна другой. Но и тутъ по временамъ высказывался явный протестъ противъ папскаго правительства. Такъ напр., епископъ орлеанскій Дюпанлу говорилъ рѣчь о церковной дисциплинѣ и объ отношеніяхъ епископовъ къ папѣ. Въ этой рѣчи онъ жаловался, что римское правительство, присвоивъ себѣ права епископовъ и что правила, завѣщанныя апостолами, болѣе не соблюдаются въ римской церкви и управление ею находится не въ рукахъ св. коллегій, а въ рукахъ немногихъ лицъ, которые ведутъ церковь къ упадку. Равнымъ образомъ и халдейскій патріархъ, принявъ участіе въ преніяхъ о правахъ и привилегіяхъ епископовъ, въ рѣчи своей доказывалъ крайній вредъ централизаціи, систематически нарушающей старинныя права и обычаи. За это онъ позванъ былъ къ папѣ, который осыпалъ его упреками и потребовалъ, чтобы онъ тутъ же подписалъ одинъ изъ двухъ представленныхъ ему документовъ; въ первомъ онъ долженъ былъ отречься отъ всехъ своихъ за-

явленій; въ другомъ-отказаться отъ всѣхъ особыхъ привилегій и независимости, которыми пользовалась до сихъ поръ его церковь. Патріархъ испросилъ два дня на размышленіе, чтобы посоветоваться съ своимъ духовенствомъ; но ему объявили, что онъ долженъ тутъ же подписать одну изъ бумагъ. Въ этомъ затруднительномъ положеніи, патріархъ былъ вынужденъ подписать актъ о лишеніи преимуществъ. Обстоятельство это смутило членовъ собора, составляющихъ оппозицію противъ папства. Между тѣмъ іезуиты въ последнее время подняли вопросъ о личной непогрѣшимости папы.

Вопросъ о непогрѣшимости видимой главы католической церкви, по крайней мѣрѣ въ дѣлахъ вѣры, заключается, какъ растеніе въ зернѣ, въ самой сущности римскаго католичества. Если папа-глава церкви, онъ, конечно, долженъ быть непогрѣшимъ, иначе и самой церкви нельзя считать непогрѣшимою. Все это издавна уже разрабатывалось и развивалось въ сочиненіяхъ ультрамонтановъ и особенно іезуитовъ, и на практикѣ иногда выражалось довольно недвусмысленно. Укажемъ на фактъ, еще сохраняющійся въ свѣжемъ преданіи. Въ 1854 г. Пій IX, какъ извѣстно, своею буллою „Deus ineffabilis“ авторизовалъ собственною властію, даже безъ соборныхъ разсужденій, новый догматъ о непорочномъ зачатіи Богоматери, догматъ, котораго восемнадцать вѣковъ не знала церковь христіанская ни на востокъ, ни даже на самомъ западѣ. Смыслъ этого факта понятенъ. Если папа не затрудняется возводить въ догматъ, обязательный для всей церкви, свое личное убѣжденіе; то, очевидно, онъ долженъ считать свое мнѣніе безошибочнымъ. Такъ и понято было это. Большинство видѣло еще тогда въ этой пресловутой буллѣ, такъ сказать, закулисную сторону, — за непорочностію зачатія Дѣвы Маріи, непогрѣшимость папскаго вѣроопредѣленія. Во все время своего существованія католицизмъ живо чувствовалъ, что въ его колоссальномъ зданіи недостаетъ только признанія догмата о личной непогрѣшимости папы, недостаетъ только купола, безъ котораго самое зданіе представляетъ изъ себя что то неоконченное, что то невеличественное. И потому представители католицизма въ продолженіи всѣхъ среднихъ вѣковъ думали, какъ бы имъ придѣлать этотъ куполь..... Для этого обращались они къ Слову Божию и къ ученію первенствующей Церкви, прибѣгали къ началамъ и здраваго разума, но все безуспѣшно. И Слово Божіе, и ученіе вселенской Церкви и наконецъ здравый разумъ

ясно говорятъ противъ личной непогрѣшимости обыкновеннаго смертнаго, каковы и всѣ римскія папы. Наконецъ Пій IX рѣшился, во чтобы то ни стало, завершить вѣковое зданіе католицизма, и съ этою цѣлю 8-го декабря, когда римско-католическою церковію празднуется возведенное ею въ догматъ непорочное зачатіе Богоматери, открылъ вселенскій соборъ. Это видно изъ самыхъ его собесѣдованій съ членами собора. Такъ напр. въ декабрь мѣсяцъ прошедшаго года папа въ разговоръ своемъ съ кардиналомъ Боншоземъ, архіепископомъ руанскимъ, между прочимъ сказалъ „я желаю знать, что говорятъ о нашей непогрѣшимости.“ Когда же кардиналъ отвѣтилъ, что всѣ надѣются, что она не будетъ провозглашена догматомъ, папа, помолчавъ немного, произнесъ съ сильнымъ волненіемъ: „ваше преосвященство всегда составляли намъ оппозицію. Я припоминаю, что при одномъ прежнемъ случаѣ вы возставали противъ возведенія въ догматъ ученія о непорочномъ зачатіи, но, благодареніе Богу, мы желали этого, и оно случилось. Мы хотимъ также, чтобы непогрѣшимость папы была объявлена догматомъ, а это совершится при помощи вліянія собора 1869 г.“ И дѣйствительно. Папа *захотѣлъ* и явилось уже предложеніе собору за подписью 420 епископовъ, въ которомъ послѣ изложенія догматическихъ основаній, историческихъ фактовъ и логическихъ соображеній въ пользу непогрѣшимости, говорится слѣдующее: „Святому вселенскому ватиканскому собору. Нижеподписавшіеся епископы почтительно, но настоятельно, просятъ свѣтѣйшій, вселенскій ватиканскій соборъ утвердить декретомъ въ самыхъ точныхъ недопускающихъ никакого сомнѣнія, выраженіяхъ, что власть римскаго папы есть власть верховная, и потому непогрѣшимая, во всѣхъ вопросахъ касающихся вѣры и нравственности, относительно всего, во что должны вѣровать и что должны соблюдать вѣрующіе и всего, что они должны отрицать и предавать проклятію.“ (1)

Мало того: въ последнее время явилась уже схема о верховной власти и непогрѣшимости римскихъ папъ. Схема эта читается такъ: „Святая римская церковь обладаетъ полною, нераздѣльною, верховною, первенствующею властію надъ вселенскою католическою церковью; верховность эта, какъ съ полнымъ смиреніемъ признаетъ сама церковь, дарована ей со всеми полномочными правами самимъ Спасителемъ чрезъ

(1) Соврем. Листокъ 1870 г. № 6-й.

посредство св. Петра, главы апостоловъ, котораго римскій первосвященникъ есть преемникъ. Какъ церковь должна отстаивать предъ другими истины вѣры, точно такъ и вопросы, касающіеся вѣры, должны быть рѣшаемы ея властью, въ памятованіе словъ нашего Спасителя Иисуса Христа, „Ты еси Петръ и проч.“ То, что начертано здѣсь, доказывается дѣйствительными фактами, потому что апостольскій престолъ сохранилъ католическую религію во всей ея неизмѣнной и неприкосновенной чистотѣ, и ученіе католическое всегда было преславно возвеличено. Посему постановляемъ мы, съ соизволенія священнаго собора, и провозглашаемъ въ смыслъ догмата и вѣры, что римскій первосвященникъ, къ которому, въ лицѣ св. Петра, равно относятся слѣдующія слова Спасителя Иисуса Христа: „молихся о тебѣ и проч.“ дѣйствіемъ божественнаго представительства! не можетъ заблуждаться, когда въ качествѣ высочайшаго духовнаго наставника всѣхъ христіанъ, онъ рѣшаетъ и опредѣляетъ своею личною властію то, что должно быть принято вселенскою церковью въ области вѣры и нравственности, кромѣ того это свойство невозможности заблужденія, или, что тоже, непогрѣшимости, принадлежащей римскому первосвященнику, простирается на тѣже самые предметы, которые обнимаютъ непогрѣшимость церкви.

Если же, отъ чего да сохранить насъ Господь, кто либо осмѣлится противиться настоящему нашему постановленію, да будетъ ему вѣдомо, что онъ дѣлается отступникомъ отъ истинной вѣры“ (1).

Кромѣ того папа, 7 марта, удовлетворяя якобы настоятельной просьбѣ огромнаго большинства епископовъ, повелѣлъ раздать отцамъ собора схему, содержащую въ себѣ уже самое опредѣленіе непогрѣшимости. Въ чемъ состоитъ это опредѣленіе, пока еще неизвѣстно.

Такимъ образомъ Пій IX со всею простотою и откровенностію заявляетъ притязаніе на „непогрѣшимость.“ Но будетъ ли провозглашенъ на соборѣ догматъ о личной непогрѣшимости папы, — это пока неизвѣстно. Здравомыслящіе умы явно возражаютъ противъ намѣреній римской куріи объявить своего первосвященника непогрѣшимымъ и указываютъ опасности, грозящія римско-католической церкви въ случаѣ признанія соборомъ догмата о непогрѣшимости папы. Многіе и изъ членовъ собора ясно высказываются противъ этого догмата. Такъ, напр. орлеанскій епископъ Дюпанлу пишетъ цѣлые трактаты противъ догмата о личной не-

(1) Соврем. Изв. 1870 г. № 63.

погрѣшимости папы и ведетъ жаркую полемику съ іезуитами. Въ свою очередь германскій епископъ Доллингеръ разбиваетъ по пунктамъ все доводы іезуитовъ въ пользу непогрѣшимости и говоритъ, что подписавшіе адресъ добиваются принудить 180 милліоновъ вѣрить тому, во что до сихъ поръ не вѣровала церковь, заставить ихъ признать то, чего до сихъ поръ церковь не признавала. Равнымъ образомъ и бывшій профессоръ римско-католической семинаріи въ Балтиморѣ Бьеррингъ въ письмѣ своемъ къ папѣ отъ своего имени и отъ имени многихъ тысячъ мірянъ, разделяющихъ его мысли, протестуютъ противъ возведенія въ догматъ папской непогрѣшимости, на перекоръ слову Божію и церковнымъ преданіямъ (1). Впрочемъ іезуиты успѣли поставить членовъ собора, протестующихъ противъ непогрѣшимости въ такое стѣснительное положеніе, что вся ихъ энергія въ сопротивленіи іезуитскимъ планамъ остается безуспѣшною. И теперь приверженцы папы въ своихъ проповѣдяхъ позволяютъ себѣ открыто говорить о непогрѣшимости, какъ о вопросѣ рѣшенномъ или котораго рѣшеніе не подлежитъ сомнѣнію. Одинъ изъ проповѣдниковъ выразился такъ: „непогрѣшимость, которую мы скоро утвердимъ,“ а Дюбрейль, авиньонскій епископъ, въ одной изъ своихъ проповѣдей изрыгнулъ слѣдующее: „Богъ воплотился три раза: во Христѣ, въ Евхаристіи и въ лицѣ Іііа IX.“ Далѣе этого едва ли можетъ идти кощунство, и однакожъ его въ Римѣ терпятъ и принимаютъ благосклонно.

Наконецъ іезуиты въ мѣсяцъ мартъ распустили слухъ, что догматъ о непогрѣшимости будетъ провозглашенъ 25 го Марта (по старому стилю 13) въ день Благовѣщенія; однакожъ прошло 25-е Марта, а личная непогрѣшимость папы необъявлена.

ИЗВѢСТІЯ.

а) Первые плоды римскаго собора.

Какое впечатлѣніе производятъ настоящія дѣйствія папы, римскаго собора и господствующаго въ немъ большинства на честныхъ католиковъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ двухъ документовъ. *Переводъ письма, адресованнаго американскимъ гражданиномъ Берингомъ Святѣйшему Всероссійскому Синоду.*

Балтиморъ, 12-24 Января 1870 года.

Принадлежа доселѣ къ римской церкви, я одушевленъ желаніемъ принять католическую, апостольскую, православно-восточную вѣру.

(1) Письмо Бьерринга къ папѣ см. въ настоящемъ № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Основанія моего обращенія изложены въ прилагаемомъ при семъ письмѣ къ его святѣйшеству Пію IX, епископу римскому.

Путемъ молитвы и изученія дойдя до убѣжденія, что православно-восточная церковь одна сохранила чистоту евангельскаго ученія, я признавалъ бы за счастье проповѣдывать о ея достоинствахъ на обширномъ американскомъ материкѣ, гдѣ человѣчeskій духъ столь искренно ищетъ религіозныхъ истинъ.

Чтобы совершать это съ авторитетомъ, необходимо быть облечену въ священнослужительскій санъ и вотъ причина, почему я осмѣливаюсь искать чести быть принятымъ въ составъ православнаго клира.

Моя жена и мои дѣти вмѣстѣ со мною отрекаются отъ заблужденія латинства и желаютъ войти въ лоно вашей святой церкви.

Благоволи, святѣйшій синодъ, отворить двери своего двора для овецъ, возвращающихся послѣ блужданія, и не откажи въ своемъ благословеніи тому, который называетъ себя

Твоимъ нижайшимъ и покорнѣйшимъ слугою и неопитомъ.

(Подп.) Бьерингъ.

Переводъ письма, адресованнаго американскимъ гражданиномъ Бьерингомъ, бывшимъ професоромъ римско-католической семинаріи въ штатѣ Мариландъ, его святѣйшеству Пію IX отъ 12-24 января 1870 года.

Святѣйшій отецъ!

Я рѣшаюсь повергнуть къ стопамъ вашимъ свою исповѣдь, съ полнымъ сознаниемъ той отвѣтственности, какой подвергаюсь. Исповѣдь состоитъ въ слѣдующемъ.

Досель я былъ горячимъ и искреннимъ приверженцемъ римской церкви, которую одну признавалъ католическою и апостольскою.

Побуждаемый своими религіозными убѣжденіями, я посвятилъ все силы моего сердца и ума служенію этой церкви. Вопреки моимъ матеріальнымъ интересамъ и не смотря на то, что я мірянинъ, я вступилъ въ ряды воинства римской церкви.

Какъ богословъ и историкъ, я трудился для распространенія ея ученій на поприщѣ науки, какъ публицистъ — на поприщѣ прессы, и какъ миссіонеръ, наконецъ, я достигалъ, по вашимъ распоряженіямъ, самыхъ отдаленныхъ странъ земнаго шара. Я былъ въ Лапландіи съ цѣлю пропаганды.

Въ последнее время я исполнял, по мѣрѣ моихъ способностей, обязанности профессора католической семинаріи въ городѣ Балтиморѣ, въ Соединенныхъ Штатахъ.

Я позволяю себѣ исчислять эти обстоятельства, касающіяся моей незначительной личности, единственно съ цѣлю доказать ту преданность, съ какою я служилъ римской церкви. Эта преданность сохранялась, не смотря на печальное зрѣлище, представлявшееся мнѣ въ интригахъ сакристіи, беззаконіяхъ и земныхъ разчетахъ римскаго клира.

Оплакивая эти злоупотребленія, я усиливался прикрывать ихъ любовью. Я отвергалъ, чтобы церковь отвѣчала за заблужденія отдѣльной личности. Въ пылу моихъ убѣжденій, я отрицалъ всякую солидарность римской церкви съ тѣми дѣйствіями, какія совершались отъ ея имени. Я вѣрилъ въ божественное назначеніе папства разрѣшать все великія проблемы религіозныя и соціальныя.

Вы, святейшій отецъ, нанесли первый ударъ этимъ вѣрованіямъ. Обнародованный силлабусъ возбудилъ во мнѣ муки сомнѣнія.

Невозможно, говорилъ я самъ себѣ, чтобы существовало столь резкое противорѣчіе между жизненными требованіями чловѣческаго общества и требованіями церкви Божіей. Невозможно, чтобы для того, дабы быть добрымъ христіаниномъ, нужно было перестать быть гражданиномъ, отказаться отъ всякаго прогресса, отречься отъ всякаго просвѣщенія и идти назадъ во мракъ гибельныхъ заблужденій среднихъ вѣковъ.

Мой умъ отказывался принять эти мрачныя теоріи, которыя святой престолъ возвѣщалъ *«urbi et orbi»*; но мое сердце стояло за свои вѣрованія. Эта внутренняя борьба кончилась слѣдующимъ соглашеніемъ между моимъ умомъ и моими чувствами. «Пала,—говорилъ я самъ себѣ,— какъ чловѣкъ, можетъ ошибаться. Дурные совѣты могли привести его къ заблужденіямъ. Одушевленный наилучшими намѣреніями, Пій IX совершилъ, самъ того не зная, такое дѣло, которое исправятъ онъ самъ или его преемники. Римская церковь не перестаетъ быть святою, чистою и истинною. Будемъ продолжать служить ей, прося Бога о просвѣщеніи тѣхъ, которые управляютъ ею».

Таково было, святой отецъ, мое первое вступленіе на дорогу въ Дамаскъ.

Вы также содѣйствовали и тому, что я достигъ на этой дорогѣ того пункта, гдѣ свѣтъ восторжествовалъ надъ мракомъ.

Созваніе собора въ Римъ, съ исключительною цѣлю возвести на степень догмата доктрины силлабуса и ученіе о папской непогрѣшимости положило конецъ всѣмъ моимъ колебаніямъ и поставило меня лицомъ къ лицу съ истиною.

Какъ христіанинъ, какъ гражданинъ, какъ человекъ просвѣщенный я исполняю троякую обязанность, поднимая свой скромный голосъ, что бы сказать вамъ торжественно предъ Богомъ и людьми:

„Святой Отецъ, отъ своего имени и отъ имени многихъ тысячъ мірянъ, мыслящихъ одинаково со мною, я протестую противъ доктринъ, которымъ вы хотите доставить торжество и которыя противорѣчатъ всѣмъ законамъ божескимъ и человѣческимъ. Я протестую противъ плачевной борьбы, какую вы возбуждаете между церковію и обществомъ. Я протестую противъ святотатственнаго осужденія всякаго прогресса и науки. Я протестую противъ принципа папской непогрѣшимости, который вы хотите возвести въ догматъ, вопреки гексту евангелія и церковнымъ преданіямъ“.

Будущее не замедлитъ обнаружить печальныя послѣдствія тѣхъ дѣйствій, противъ которыхъ я возстаю со всею силою моихъ убѣжденій.

Потребность въ церковной власти и религіозномъ единеніи такъ сильна, что, вѣроятно, протесты въ родъ тѣхъ, какіе имѣю я смѣлость формулировать, будутъ заявляться не иначе, какъ одиночно.

Огромное большинство католиковъ не разорветъ открыто связи съ святымъ престоломъ, какъ это я дѣлаю; но индеферентизмъ подточитъ католичество, и полная несогласимость римскихъ доктринъ съ социальными и политическими требованіями человечества подроеетъ основанія этой церкви, такъ что паденіе ея будетъ неизбежно.

При существованіи столь неисцѣлимаго зла, что остается дѣлать душамъ искреннимъ и вѣрующимъ? Должны ли они, оставивъ римскую церковь, принадлежать къ которой не позволяютъ имъ ихъ убѣжденія, пуститься въ взволнованныя воды протестантизма съ единственнымъ компасомъ рационализмомъ, рискуя разбиться о роковой подводный камень пантеизма?

Вотъ вопросы, какіе я задалъ себѣ съ грустію, и которые, надѣюсь, мнѣ удалось рѣшить при помощи молитвы и изученія.

Какъ убѣжища, какъ пристани во время бури, я искалъ церкви,

которая сохранила неизмѣнными евангелическія и апостольскія ученія;
—церкви, которая не была бы въ противорѣчіи съ жизненными требо-
ваніями общества, съ прогрессомъ и наукою;

церкви, которая не смѣшивала бы земнаго съ духовнымъ, которая не
имѣла бы папы-государя и которая помнила бы сказанное Христомъ:
»Мое царство не отъ міра сегос...

церкви, которая не требовала бы безбрачія отъ своихъ служителей,
которая не продавала бы индульгенцій, чтобы воздвигать храмы;

церкви, которая не опиралась бы на иностранные штыки и которая
не освящала бы столь же чудовищнаго противорѣчія, состоящаго въ томъ,
что первосвященникъ можетъ подписать смертный приговоръ тотчасъ по
совершеніи величайшаго таинства евхарстіи;

наконецъ,—церкви, которая осталась вѣрною единственному порядку
управленія, установленному Христомъ и Его апостолами, порядку управ-
ленія синодальному, то есть, совѣщательному.

Богъ благословилъ мои усилія. Онъ благоволилъ довести меня до
той пристани, о которой моя тревожная и потерявшая прямой путь
душа умоляла Его милосердіе. Я обрѣлъ истинную церковь—каѳоличес-
кую и апостольскую. Это—церковь православно-восточная, отъ которой
отдѣлилась церковь западная вслѣдствіе того, что римскіе епископы хо-
тели царствовать и господствовать.

Эта церковь сохранила неприкосновеннымъ священный кивотъ еван-
гелическихъ ученій,

Она не имѣетъ первосвященника-государя, такъ какъ несправед-
ливо, какъ дозволяли себѣ нѣкоторые утверждать, будто русскіе импе-
раторы суть православные папы. Эти государи отнюдь не имѣютъ свя-
щеннослужительскаго характера (*caractère sacerdotal*); они только пер-
вые сыны церкви въ своихъ владѣніяхъ.

Въ Россіи, а также въ Турціи и другихъ мѣстахъ, православная
церковь имѣетъ синодальный порядокъ управленія, учрежденный апосто-
лами.

Эта церковь не насилуетъ человеческой природы чрезъ вложеніе
безбрачія на своихъ служителей, но она открываетъ душамъ утомлен-
нымъ и требующимъ успокоенія убѣжище въ монашеской жизни.

Она не только не противудѣйствуетъ требованіямъ человечества, а
напротивъ является самою дѣятельною ихъ покровительницею.

Она содѣйствовала объединенію и могуществу Россіи.

Въ теченіе болѣе четырехъ вѣковъ она предохраняетъ на востокѣ разныя національности, поработенныя турками, отъ нравственнаго и матеріальнаго уничтоженія со стороны магометаизма.

Это—та церковь, которая, на зло интригамъ и политическимъ кознямъ, состязающимся между собою на Востокѣ, служитъ пунктомъ объединенія для всѣхъ принадлежащихъ къ ней національностей.

Таковы достоинства православно-восточной церкви, узанныя мною чрезъ глубокое изученіе прошлаго и безпристрасный анализъ настоящаго.

Когда пріобрѣтены подобныя убѣжденія, колебаніе становится уже невозможнымъ. Я погрѣшилъ бы противъ первой обязанности христіанина, если бы, въ видахъ интереса или изъ страха, что заподозрять чистоту моихъ намѣреній, я оставался бы на ложномъ пути.

Я надѣюсь,—православная церковь благоволитъ открыть мнѣ материнскія объятія. Отнынѣ я считаю себя свободнымъ отъ всѣхъ обязательствъ по отношенію къ римской церкви, но я думаю, что исполняю священную обязанность относительно этой церкви, а также челоувѣчества и васъ, святѣйшій отецъ, излагая причины моего обращенія.

Въ настоящей моей исповѣди не усмотрите недостатка уваженія къ вашей августѣйшей особѣ. Я знаю и цѣню ваши добродѣтели. Моя память сохранила неизгладимое впечатлѣніе вашего пріятнаго и располагающаго лица, какимъ я его видѣлъ въ Римѣ четыре года тому назадъ. Я знаю, что вы добры; я знаю, что вы благочестивы; я знаю что вы желаете добра и дѣлаете зло только по невѣднію. Но справедливость имѣетъ требованія, которыя выше всѣхъ личныхъ соображеній.

Святый Павелъ, великій христіанинъ, обратившійся на пути въ Дамаскъ, въ посланіи къ Галатамъ сказалъ: «Хотя бы ангелъ съ неба проповѣдывалъ вамъ иначе, нежели мы вамъ проповѣдывали,—анаѰема да будетъ».

Я не иду далеко, какъ то позволяетъ Павелъ. Я не анаѰематствую васъ, святый отецъ; но я прошу Бога обратить вашу душу, истинно-ангельскую, къ истинѣ Евангелія. Я умоляю Его снять съ васъ бремя этого земнаго царскаго достоинства, налагающаго на васъ такую ужасную тяжесть, дабы вы сдѣлались тѣмъ, чѣмъ должны бы всегда быть,

то-есть, христіанскимъ пастыремъ въ прекрасномъ и святомъ смыслѣ этого слова,

Съ глубочайшимъ уваженіемъ пребываю, святѣйшій епископъ Рима вашимъ нижайшимъ и покорнѣйшимъ слугою (Подп.) *Бьерингъ.*

б) *Рѣшеніе греко-болгарскаго вопроса.*

28 минувшаго февраля турецкій министръ иностранныхъ дѣлъ Аали-паша призвалъ къ себѣ членовъ бывшей смѣшанной комиссіи по греко-болгарскому церковному вопросу, и вручилъ какъ грекамъ, такъ и болгарамъ по экземпляру султанскаго фирмана, который долженъ положить конецъ греко-болгарской распрѣ. Члены бывшей комиссіи изъ грековъ Христати-эффенди и Каратеоридисъ по приказанію Аали-паши отправились прямо въ патриаршій домъ, чтобы вручить вселенскому патриарху этотъ султанскій фирманъ, но такъ какъ его святѣйшество былъ боленъ, то они предложили принять фирманъ великому протосинкелу Клеовулу. Послѣдній отказался принять, вслѣдствіе того (какъ увѣряютъ греческія газеты), что фирманъ не сопровожденъ *тескере* (запискою) турецкаго министра, что прежде всегда бывало въ подобныхъ дѣлахъ. Изъ этого можно заключить, что этотъ султанскій *актъ* еще не получилъ своей окончательной силы; и намъ онъ напоминаетъ фирманъ султана Абдуль-Меджида въ 1861 году, который былъ не что иное, какъ *бѣлая книга съ чернымъ письмомъ* (бѣлая бумага съ чернымъ письмомъ) какъ выражаются болгары. Болгарскіе же члены бывшей комиссіи Крестовичъ и Пенчовичъ, получивши изъ рукъ турецкаго министра турецкій фирманъ, отправились въ Орта-кюю къ болгарскимъ архіереямъ, которымъ и вручили турецкую бумагу. Въ воскресенье 1 марта живущіе въ Константинополь болгары собрались въ тамошней болгарской церкви, гдѣ болгарскіе священники отслужили благодарственное молебствіе. Замѣтимъ здѣсь мимоходомъ, что болгарскіе архіереи при этомъ не служили, ибо на нихъ константинопольскихъ патриархомъ наложена епитимія *аргоса* (праздности), то-есть, они лишены до времени права совершать богослуженіе. Эта султанская бумага, имѣющая заглавіе *ферман-хумаютъ*, была однакожь прочтена не въ церкви, но въ болгарскомъ подворьѣ. Султанскій фирманъ, quasi рѣшающій болгарскій церковный вопросъ, былъ немедленно обнародованъ въ болгарской газетѣ *Македонія* на двухъ языкахъ: на турецкомъ официальномъ (славянскими буквами) и на болгарскомъ. Вотъ содержаніе фирмана въ точномъ русскомъ переводѣ. съ сохране-

ніемъ особенностей въ выраженіяхъ подлинника.

Царскій фирманъ.

«Самое главное наше императорское желаніе состоитъ въ томъ, чтобы всѣ жители и вѣрные подданные, населяющіе нашу *высоко-славную* державу, находясь въ безопасности и тишинѣ относительно *вѣры и религіи* и во всякомъ другомъ отношеніи, и живя между собою въ любви и добромъ согласіи, какъ подобаетъ *соотечественности* (это слово выдуманно турецкимъ министромъ) и *человѣчности*, могли на сколько зависить отъ нихъ, содѣйствовать безпрестаннымъ нашимъ стараніямъ, которыя полагаются нами для достиженія въ совершенствѣ благо состоянія нашей державы и прогресса *цивилизациі*: (!!) а такъ какъ противное этому доброму желанію, распри и вражда, породившіяся съ нѣкотораго времени между греческою патріархіею и православными (*ортодоксъ*) болгарами о степени духовной зависимости, то-есть о томъ, сколько митрополитовъ, епископовъ, священниковъ и церквей подчинены патріархіи, причинило намъ прискорбіе, то поэтому, какъ слѣдствіе розысканій и изслѣдованій, предпринятыхъ для *хорошаго* разрѣшенія этой (распри), поставлены слѣдующіе пункты:

1. Образованъ будетъ отдѣльный духовный округъ подъ наименованіемъ *болгарскій экзархатъ*, въ составъ котораго войдутъ нижепоименованныя митрополіи, епископіи и нѣкоторыя другія мѣстности. Управление духовно-религіозными дѣлами этого округа будетъ вполнѣ возложено на этотъ экзархатъ.

2. Высшій по чину изъ болгарскихъ митрополитовъ, который будетъ находиться въ названномъ округѣ, будетъ имѣть экзарха; ему будетъ принадлежать каноническое предсѣдательство въ болгарскомъ синодѣ, который будетъ находиться при немъ.

3 Внутреннее духовное управление экзархатомъ будетъ определено согласно съ основными канонами и религіозными постановленіями православной церкви въ нарочномъ для этого уставѣ, который будетъ представленъ на одобреніе и утвержденіе нашему царскому правительству. Этотъ уставъ долженъ отстранить какъ посредственное, такъ и непосредственное вмѣшательство патріарха въ управленіе духовными дѣлами, особенно же въ избраніи епископовъ и самаго экзарха, по избраніи коего болгарскій синодъ дастъ знать патріарху, который какъ можно скорѣе будетъ давать требуемыя согласно съ вѣрою утвердительныя письма.

4. Этотъ экзархъ, назначаемый нами высокославнымъ бератомъ, обязанъ будетъ сообразно съ церковными правилами помянуть имя константинопольскаго патріарха. Прежде, чѣмъ будетъ провозглашено духовное по религіи избраніе лица, достойнаго быть экзархомъ, должно быть испрашиваемо соизволеніе и соглашеніе отъ нашего высокославнаго правительства.

5 Экзарху дозволяется относиться прямо къ мѣстнымъ властямъ о дѣлахъ, касающихся подчиненныхъ его духовному управленію мѣстностей, о которыхъ (дѣлахъ) онъ законно и канонически уполномоченъ ходатайствовать, а въ случаѣ нужды (ему дозволяется относиться) и къ нашей высокой Портѣ. *Бераты* же, которые будутъ даваемы духовнымъ лицамъ, принадлежащимъ его вѣдомству, будутъ издаваться съ уведомленіемъ его.

6. О дѣлахъ, касающихся православнаго вѣроисповѣданія и требующихъ совмѣстнаго совѣщанія и взаимнаго вспомошествованія, синодъ названнаго экзарха будетъ относиться къ вселенскому патріарху и его митрополитскому синоду. Последние съ своей стороны поспѣшатъ дать необходимую помощь и отправлять нужные для этого отвѣты.

7. Синодъ болгарскаго экзархата будетъ просить у константинопольскаго патріарха св. миро, употребляемое церковію.

8. Епископы, архіепископы и митрополиты, подчиненные константинопольскому патріархату, будутъ безпрепятственно проѣзжать чрезъ епархіи болгарскаго экзархата, равно какъ и болгарскіе епископы, архіепископы и митрополиты будутъ проѣзжать чрезъ епархіи константинопольскаго патріарха; они могутъ, если случатся дѣла, требующія этого, пребывать и въ центрахъ вилаетовъ и другихъ правительственныхъ мѣстностяхъ; однакожь, они внѣ своего духовнаго округа не могутъ созывать синодъ и не могутъ вмѣшиваться въ дѣла христіанъ, не принадлежащихъ изъ духовному вѣдомству, а также, въ какомъ бы городѣ они ни находились, не могутъ священнодѣйствовать безъ позволенія мѣстнаго епископа.

9 Подобно тому, какъ іерусалимское подворье, находящееся въ Фанарѣ, зависитъ отъ іерусалимскаго патріархата и принадлежитъ вѣдомству іерусалимскаго патріарха, точно такъ и болгарское подворье, находящееся въ той же мѣстности, а также и болгарская церковь подчинены будутъ болгарскому экзарху. Названный экзархъ, когда это необходимо,

имѣеть право прїѣзжать въ нашу столицу и жить въ упомянутомъ подворьѣ, и какъ сказано выше, онъ (экзархъ) во все время своего пребыванія относительно священнодѣйствія будетъ подчиняться церковнымъ правиламъ, которымъ въ подобныхъ обстоятельствахъ подчиняются іерусалимскій, антиохійскій и александрійскій патріархи.

10. Духовный округъ этого болгарскаго экзархата составлять будутъ слѣдующія митрополіи: русчукская, силистрійская, шумненская, терновская, софійская, врачанская, ловчанская, видинская, нишская, пиротская, костендольская, самоковская, велесская (въ Македоніи) и прибрежіе Чернаго моря отъ Варны до Кюстенджи, исключая двадцати сель, жители которыхъ не болгаре. Сливенскій округъ, за исключеніемъ города Варны и уездныхъ городовъ Ахило и Месембрія. Созопольскій округъ безъ приморскихъ сель. Филиппопольская епархія, исключая собственно города Филиппополя, уезднаго города Станимака и сель Кукленъ, Водинъ, Арнауткво, Панегія, Новосело, Льсково, Ахлянъ, Бачковскаго, св. Безсребренниковъ, св. Параскевы, и св. Георгія. Приходъ св. Богородицы въ городъ Филипполь войдетъ въ составъ болгарскаго экзархата, но жителямъ названнаго прихода, если пожелаютъ, предоставляется свобода не подчиняться болгарской церкви и экзарху. Для рѣшенія этого пункта воспослѣдуетъ соглашеніе между патріархією и экзархомъ согласно съ религіозными постановленіями.

Сверхъ поименованныхъ выше мѣстностей, православные жители другихъ епархій, если они *всѣ* или по крайней мѣрѣ *дѣль трети* пожелаютъ относительно своихъ духовныхъ дѣль подчиниться болгарскому экзарху, то имъ позволяется присоединиться къ нему послѣ повѣрки о дѣйствительности относительно численности. Но такъ какъ это будетъ происходить по изъявленіи желанія и согласія *всѣхъ*, или же *двухъ* третей народонаселенія, то всѣ тѣ, которые рѣшились бы возбудить несогласіе и раздоръ между жителями, будутъ ответственны передъ закономъ и будутъ изобличаемы (?).

11. Порядокъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ болгарскаго экзарха и по вѣроисповѣднымъ законамъ зависящихъ отъ патріарха, остается тотъ же самый и будетъ соблюдаетъ и впредь,

Находя, что изложенные выше пункты удовлетворяютъ законныя нужды обихъ сторонъ и отстраняютъ бывшіе прискорбные раздоры, наше высокое правительство одобрило ихъ, чтобы они съ этого времени слу-

жили правиломъ для дѣйствія, и нарушеніе ихъ не допускается. Впрочемъ для объявленія, что это согласно съ моею царскою волею, изданъ настоящій мой императорскій фирманъ, написанный въ 8-й день счастливаго мѣсяца *зилхидже* въ лѣто 1286 (1870)».

Такововъ дословномъ переводъ содержаніе турецкаго фирмана, полагающаго по видимому конецъ греко-болгарской распрѣ. 3 марта болгарскіе архіереи, находящіеся въ Константинополь, отправили во весь болгарскіе города окружное посланіе слѣдующаго содержанія:

«Возлюбенныя наши чада и дорогіе соотечественники! Извѣстно, что множество препятствій и стѣсненій было предпринято противъ устроенія и распространенія христіанскаго ученія между болгарами и противъ преуспѣянія ихъ въ христіанской жизни и образованіи. Но самое первое и самое главное изъ нихъ было водвореніе по среди ихъ инородныхъ пастырей, незнающихъ языка христіанскаго народа, вслѣдствіе чего они не въ состояніи были вести народъ на спасительныя пастбища; по этой причинѣ до крайней степени было помрачено духовное развитіе христіанскихъ обязанностей и евангельскаго ученія. Православные болгаре, вѣрные своему отеческому вѣроисповѣданію, всегда желали и умоляя заявляли, чтобы ихъ церкви были ввѣрены пастырямъ, взятымъ изъ ихъ среды, знающимъ ихъ и имъ извѣстнымъ; но константинопольская церковь, подъ власть которой, судьбами ихъ же вѣдаетъ Господь, подпали болгарскія церкви и архіерейскія престолы, всегда отвергала наши справедливыя и христіанскія требованія, какъ неразумныя и противоевангельскія. Тщетно были употреблены все средства, чтобы въ согласіи и любви были удовлетворены наши справедливыя желанія; напрасны были все старанія объ исполненіи нашихъ желаній спокойно и безъ мірскаго шума. Церковь, которую мы умоляли съ сыновнимъ почитаніемъ, какъ ея во Христвъ возлюбенныя чада, не только не одобрила и посмѣявалась надъ нашими нуждами, какъ надъ ложными и выдуманнами, но и пренебрегла ихъ, подняла гоненіе и наказала тѣхъ, которые осмѣливались выставить передъ ней нужды болгарской церкви.

«Но нашъ народъ не безъ защиты. Выше обидѣвшихъ насъ и выше насъ обиженныхъ стоитъ владѣтель, который для насъ есть Божій служитель къ добру» и который «посылается въ наказаніе злотворникамъ и въ похвалу благотворящимъ.» Этотъ владѣтель—его величество нашъ султанъ,

который положивши все возможные старания помирить обе спорившие стороны, так как это ему не удавалось, благоизволил наконец отделить церковно болгарь от патриархии, подобно тому как в былое время он присоединил их к ней, изъявивши нужное для этого свое одобрение через высочайший и почитаемый нами фирманъ, который врученъ намъ въ субботу 28 февраля. Итакъ, послѣ столькихъ бѣдствій, послѣ столькихъ страданій, послѣ десятилѣтнихъ тяжелыхъ трудовъ, мы видимъ сегодня желанія нашихъ отцовъ, труды и постоянство нашего народа и всехъ насъ награжденными и увѣчанными успѣхомъ, подъ правосудіемъ и безпристрастіемъ императорскаго правительства. Рѣшеніе нашего вопроса, который въ теченіи столькихъ лѣтъ привлекалъ наши старанія и вниманіе, есть ясное доказательство благоволенія и любви, питаемой къ болгарамъ императорскимъ правительствомъ; оно есть блистательный признакъ того, что правительство хочетъ имѣть насъ подъ своимъ непосредственнымъ покровительствомъ и попеченіемъ; оно есть свидѣтельство, что правительство и насъ болгарь воздвигаетъ на степень его истинныхъ подданныхъ, чего мы до этого были лишены, ибо представлялись передъ честнымъ правительствомъ, черезъ другихъ его подданныхъ, которые не признавали насъ, ни нашей жизни, ни нашего положенія.

«Но императорскій фирманъ избавилъ насъ отъ подобнаго положенія. Теперь мы имѣемъ право управлять сами своими церквами. Болгарскій языкъ безпрепятственно будетъ органомъ божественнаго слова и христіанскаго ученія. На немъ мы безпрепятственно будемъ учиться нашимъ обязанностямъ къ Богу и поставленному имъ надъ нами царству, обязанностямъ къ ближнему и къ намъ самимъ. Никто впредь не можетъ остановить насъ въ преуспѣяніи христіанской и общественной жизни. Никто не въ состояніи впредь препятствовать болгарамъ выражать самимъ свое мнѣніе, безъ стороннихъ побужденій, и свое собственное желаніе, о присоединеніи къ болгарской церкви; это заявленіе, пусть болгаре будутъ увѣрены, повсюду будетъ исполнено, если только ихъ будетъ больше числомъ, чѣмъ грековъ. Поспѣшимъ же воспользоваться правами, которые даруетъ намъ императорскій фирманъ. Въ то же время поспѣшимъ показать нашу признательность къ императорскому престолу, удвоивши вѣрность, преданность и наше искреннее повиновеніе ему—эти превосходныя качества болгарь, ибо они возвысятъ предъ императорскимъ правительствомъ наше положеніе, которое другіе враги болгарскаго народа

стараятся клеветами и ложью унижить относительно радостнаго и благополучнаго рѣшенія болгарскаго вопроса. Мы сочли за нужное известить объ этомъ, чтобы вы радовались о Господь и возвысили къ Господу благодарственную пѣснь о долгоденствіи нашего умнѣйшаго императора султана Абдуль-Азиса. Для большаго же извѣщенія и увѣренія будетъ высланъ вамъ императорскій фирманъ, какъ только онъ будетъ отпечатанъ. Константинополь въ Ортакою, 3 марта 1870 г.»

† Предсѣдатель ловчанскій Иларіонъ.

† Филиппопольскій Панаретъ.

† Филиппопольскій Паисій.

† Видинскій Анеинъ.

† Макаріупольскій Иларіонъ.»

Сверхъ того это окружное посланіе болгарскихъ архіереевъ подписано еще тринадцатью лицами изъ болгаръ мірянъ.

Мы на первый разъ воздержимся отъ всякихъ разсужденій о томъ, насколько султанскій фирманъ удовлетворяетъ объ спорившія стороны и дѣйствительно ли онъ полагаетъ конецъ греко-болгарской распрѣ. Но не можемъ не замѣтить, что константинопольскія газеты уже заявили, что этимъ вопросомъ еще не рѣшенъ окончательно. Намъ кажется что турецкое правительство, давши рѣшеніе греко болгарскому церковному вопросу, этимъ создалъ новый вопросъ, касающійся народонаселенія Фракіи и Македоніи; въ последней области только одна епархія велеская причислена къ болгарскому экзархату. Мѣстная болгарская газета *Македонія* говоритъ, что вопросъ о народной іерархіи рѣшенъ, но еще не конченъ: есть еще весьма многое, что нужно исполнить для окончательной постройки зданія... *К. Жинзифовъ* (Прав. Обзор. № 3.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

газета политическая и учено-литературная.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля я нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себя всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное

многихъ указавій опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ она переходитъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія определяетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Височайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—*вѣстникомъ* о Северо западной ея части, а для этой послѣдней—*вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы.

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Северо западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговья извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ влияние на значительную торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Поль.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16½ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домъ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домъ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціаль-ныхъ городахъ.

Отъ Подольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Подольское отдѣленіе государственнаго банка имѣть честь довести до свѣдѣнія публики, что, по уплатѣ послѣдняго купона по 5^о банковымъ билетамъ 1-го выпуска, въ Мая 1870 г., государственный банкъ приступить къ обмѣну этихъ билетовъ на новые, съ полными купонными листами на слѣдующее десятилѣтіе.

Для полученія новыхъ билетовъ, владельцы оныхъ, могутъ обращаться какъ непосредственно въ государственный банкъ, такъ и во всѣ его конторы и отдѣленія. При этомъ Подольское отдѣленіе проситъ Гг. владельцевъ 5^о билетовъ, при представленіи билетовъ къ обмѣну, въ объявленіяхъ выставлять четко, ясно и въ последовательномъ порядкѣ №№ и достоинства предъявляемыхъ билетовъ, взаменъ которыхъ будутъ изготовлены новые билеты тѣхъ же достоинствъ.

Владельцы именныхъ билетовъ съ бланковыми или передаточными на билетахъ надписями, должны предварительно озаботиться, чтобы надписи эти были согласны съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совета 31 Мая 1865 г., т. е. чтобы бланки на билетахъ, были засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ. Предъявляемые въ банкъ билеты для полученія новыхъ, съ купонными листами, на слѣдующее десятилѣтіе, не должны имѣть при себѣ срочныхъ купоновъ за прошедшее время.

Билеты, находящіеся въ дворянскихъ опекахъ, сиротскихъ судахъ, казенныхъ установленіяхъ или у начальствующихъ лицъ на храненіи, въ залогахъ по подрядамъ, поставкамъ и проч., могутъ быть предъявляемы для обмѣна въ банкъ, на основаніи настоящаго объявленія банка. Билеты, находящіеся на храненіи въ отдѣленіи банка, будутъ обмѣнены имъ, причѣмъ отъ вкладчиковъ не требуется особыхъ заявленій.

Въ приемъ лично предъявляемыхъ въ отдѣленіе банка билетовъ будутъ выдаваемы квитанціи, безъ права передачи.

Содержаніе: 1) Слово въ великій Пятокъ предъ плащаницею Пресвященнѣйшаго Леонтія Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 2) Записка о римскомъ соборѣ, 3) Извѣстія: а) первые плоды римскаго собора б) Рѣшеніе Греко-Болгарскаго вопроса 4) Объявленія. а) Виленскій Вѣстникъ. и б) Отъ Подольскаго отдѣленія Государственнаго Банка.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Мая 1870 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.