

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля

№ 4.

1893 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Объ установленіи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.—Св. Синодъ опредѣленіемъ, отъ 21 декабря—15 января 1892—93 г., постановилъ: I. дать знать во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что согласно Высочайше утвержденному 14 мая 1890 года мнѣнію государственнаго Совѣта, по соглашенію г. синодальнаго оберъ-прокурора съ министромъ финансовъ, въ видахъ успѣшности борьбы съ поддѣлкою и незаконною розничною продажею церковныхъ свѣчъ и для руководства свѣчныхъ заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ полиціи и судебнаго вѣдомства установлены слѣдующіе внѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ, по которымъ онѣ могли бы быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильную, съ красною ниткою. При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя(*), и II. вмѣстѣ съ симъ для руководства по духов-

(*) См. Т. Е. В. № 2, стр. 13.

ному вѣдомству и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ неправильностей въ изготовленіи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ, напечатать и слѣдующія узаконенія о порядкѣ изготовленія и продажи означенныхъ свѣчъ и объ отвѣтственности за нарушеніе сихъ узаконеній: а) Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе: описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ по соглашенію съ министромъ финансовъ, и представляется обер-прокуроромъ Св. Синода правительствующему сенату для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (статья 1 примѣч.). 5) За изготовленіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказ. нал. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше трехъ сотъ рублей, и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ поль-

зу духовнаго вѣдомства взыскаіію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаіію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. узак. и расп. прав. 1890 г. № 71 ст. 662), и б) мнѣііемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 мая 1891 г., постановлено: I) дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 48³—48⁵ Уст. наказ., по прод. 1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Св. Синода контору; 2) дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взыскаііа и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей; 3) при производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляютъся духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Св. Синода конторѣ; 4) при совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взыскаііе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иные преступленія или проступки. II) Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взыскаііа и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣ-

домству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушении уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшедшей (I) статьи правилъ. III) Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 г., о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 г. (Сер. Вѣд. № 4.)

ОТЪ МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія комитета министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:			
50 р. дост.,	съ портр.	Императора Петра I-го.	
25 —	" " "	Царя Алексѣя Михайловича.	
10 —	" " "	Царя Михаила Ѳеодоровича.	
5 —	" " "	Великаго Князя Димитрія Донскаго.	
3 —	" — —	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.	
1 —	" — —		

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года,
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ
украшеній и печати на оборотной сторонѣ. 12—1.
(Цер. Вѣд. № 3.)

**ПИСЬМО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,
предсѣдателя Императорскаго православнаго па-
лестинскаго Общества, на имя Высокопреосвя-
щеннѣйшаго Архіепископа Никандра.**

27 января 1893 г.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Печальное положеніе православія въ Святой Землѣ и
борьба, которую ему приходится выносить отъ обладаю-
щихъ значительными средствами инославныхъ миссій,
побудили Меня, по возвращеніи Моемъ отъ поклоненія
Іерусалимскимъ Святынямъ, учредить съ Высочайшаго
Государя Императора соизволенія Императорское право-
славное палестинское Общество.

Святѣйшій Синодъ, сочувствуя цѣлямъ Общества, бла-
гословилъ совершать ежегодно въ день Входа Господа
нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ особый сборъ во
всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи, который съ
1866 года составляетъ главнѣйшія средства Общества.
Изъ доставляемыхъ Вамъ отчетовъ и изданій Общества,
Вы усмотрите, что сдѣлано имъ въ теченіе десятилѣт-
няго его существованія. Съ Божіею помощью, извѣст-
ная преграда шестію инославныхъ пропагандъ въ Св.
Землѣ положена, но въ виду новыхъ усилій инославныхъ
приходится усиливать и преграду, для чего требуются
и новые усиденные расходы.

Между тѣмъ сборъ Вербнаго воскресенія не только
не возрастаетъ, а наоборотъ изъ года въ годъ умень-
шается.

Такъ по вѣренной Вамъ епархіи онъ составилъ: въ 1889 г. — 2312 р., въ 1890 г. — 2203 р. и въ 1891 г. — 2025 р. Не отвергая, что послѣдній неурожайный годъ могъ отчасти повліять на уменьшеніе сбора, Я не могу однако-же согласиться, чтобъ собираемая сумма соотвѣтствовала числу 1010 православныхъ церквей, существующихъ нынѣ во вѣренной Вамъ епархіи.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ Моею просьбою оказать Ваше полное содѣйствіе къ успѣшному сбору приношеній въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ въ предстоящій праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, приказавъ, чтобъ сборъ этотъ производился въ указанное время непременно во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости передъ сборомъ разяснять прихожанамъ устными бесѣдами о цѣляхъ этого сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, озабочиваясь будущимъ преуспѣяніемъ Императорскаго православнаго палестинскаго Общества, Я былъ-бы искренно Вамъ благодаренъ, если-бы Вы признали возможнымъ сообщить непосредственно Мнѣ Ваше личное мнѣніе и соображенія какъ о дѣятельности Общества, такъ и о возможности увеличенія его денежныхъ средствъ. Слѣдующее къ сбору 1893 года потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюдъ и кружекъ высылается вмѣстѣ съ симъ въ духовную консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный
Сергѣй.

На семъ отношеніи 3-го февраля послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1) Отношеніе Его Императорскаго Высочества Сергія Александровича напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Что касается сбора пожертвованій на палестинское Общество, то относительно успѣшности сего сбора по епархіи—повторить мою резолюцію за прошедшій годъ“.

Резолюція эта была слѣдующая: „Предлагаю духовенству епархіи принять живое сердечное участіе въ важномъ и несомнѣнно полезномъ сборѣ пожертвованій въ пользу православнаго палестинскаго Общества и употребить съ своей стороны все стараніе къ возможнѣйшему успѣху сего сбора и къ точному выполнению основаній, прилагаемыхъ при семъ письмѣ Августѣйшаго предсѣдателя православнаго палестинскаго Общества“.

Сборъ въ пользу Императорскаго православнаго палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи своевременно препровождаются по церквамъ епархіи доставленныя Обществомъ надписи для блюды и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.

2. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ устной проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатно раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5. Полученныя по сбору пожертвованія высылаются черезъ епархіальныхъ архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ канцелярію Императорскаго православнаго палестинскаго Общества, Мойка; 91.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Указами Правительствующаго Сената, отъ 14 января 1893 года, произведены за выслугу лѣтъ съ старшинствомъ: а) въ коллежскіе секретари: канцелярскій чиновникъ консисторіи губернской секретарь *Матвей Красногорскій*, съ 7 ноября 1891 г.; б) въ статскіе совѣтники: преподаватель коллежскій совѣтникъ *Андрей Деннищынъ* съ 14-го августа 1892 г.; в) въ коллеж. совѣтники: помощникъ инспектора надворный совѣтникъ *Николай Соколовъ*, съ 11-го окт. 1892 г.; г) въ статскіе совѣтники: учитель бѣлевскаго духов. училища коллеж. совѣтникъ *Петръ Глаголевъ*, съ 18 августа 1892 г.; д) въ коллеж. совѣтники помощникъ смотрителя веневскаго дух. училища надворный совѣтникъ *Иванъ Хитровъ*, съ 19 августа 1892 г.; е) въ коллеж. ассесоры титулярные совѣтники: учителя того же училища: *Николай Нечаевъ*, съ 24 окт. 1882 г. и *Михаилъ Моисеевъ*, съ 7 сентября 1889 г.; ж) въ надворные совѣтники коллежскіе ассесоры: помощникъ смотрителя ефремовскаго дух. училища *Василій Тихомировъ*, съ 4 февр. 1891 г. и учитель *Иванъ Крутиковъ*, съ 29 февр. 1884 г.; з) въ статскіе совѣтники: преподаватель тульского дух. училища коллежскій совѣтникъ *Димитрій Протасовъ*, съ 18 августа 1892 г. и) въ коллежскіе совѣтники: преподаватель того же училища надворный совѣтникъ *Кирилъ Троицкій*, съ 3-го сент. 1892 г.

— Утверждены: по тул. духовной семинаріи въ чинѣ коллежскаго ассесора преподаватель *Димитрій Струнинъ* съ 3 сент. 1887 г.; по духовнымъ училищамъ бѣлевскому въ чинѣ коллежскаго ассесора учитель *Василій Благовѣщенскій* съ 4 ноябр. 1888 г.; веневскому въ чинѣ коллеж. ассесора учитель *Владиміръ Нечаевъ* съ 21 ноябр. 1887 г.

— Благочинный ефремовскаго 2 округа протоіерей А. Успенскій въ рапортѣ своемъ на имя Его Высокопреосвященства прописалъ слѣдующее: „Священникъ села

Яндовки Василий Ив. Тимофеевъ, служа шестой годъ въ приходѣ, отличается совершенно трезвою и благонравною жизнію; въ службѣ усерденъ, по должности исполнителенъ; о школахъ въ приходѣ настолько заботится, что своимъ стараніемъ, успѣлъ приобрести, отъ помѣщика Дурасова хорошій домъ для школы, на 100 учен. и при немъ домъ для помѣщенія учителя и помощника его, на большой усадьбѣ, гдѣ разводится училищный садъ и огородъ. Кромѣ того онъ, по порученію земскаго начальника Александра А. Арсеньева, другой несчастный голодный у насъ годъ, завѣдуетъ пекарнею для голодающихъ, съ особеннымъ усердіемъ и умѣніемъ исполняя эту благочестивую обязанность, при усиленномъ трудѣ и безъ всякаго за то возмездія. О такихъ, выдающихся заслугахъ свящ. Тимофеева, считаю долгомъ представить Вашему Высокопреосвященству. Наградъ онъ никакихъ не имѣетъ“.

На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „23 янв. за усердное и полезное пастырское служеніе священника Василия Тимофеева — наградить его набедренникомъ — для употребленія его при Богослуженіяхъ“.

б) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Опредѣленіями консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ объявлена: признательность епархіальнаго начальства 1) московской дворянкѣ *Елизаветѣ Ив. Литке*, за пожертвованіе въ церковь с. Лучекъ бѣлев. у., утвари и ризницы на 250 р.; 2) прихожанамъ с. Коптева тул. у. крестьянамъ дер. Рождества, за пожертвованіе 500 р. на устройство каменной часовни на мѣстѣ упраздненнаго храма во имя Рождества Христова.

— Определеніями консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ объявлена: благодарность епархіальнаго начальства 1) крестьянину с. Плесь богород. у. *Тимофею Боровикову*, за пожертвованіе 150 руб. на переливку большого колокола и прихожанамъ сего села, за пожертвованіе 90 р. на тотъ-же предметъ; 2) с.-пе-

тербургскому купцу *Константину Ильину Дрябину* и женѣ его *Маріи Семен.*, за пожертвованіе 800 руб. на возобновленіе иконостаса во Введенской церкви с. Прони епиф. у.; 3) прихожанину с. Хитровщины того-же у. крест. дер. Ковалевки *Василію Потьлову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы съ изображеніемъ св. угодниковъ Божіихъ: св. Благовѣрнаго Князя Владиміра, св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского и св. Василия Исповѣдника стоимостію около 300 руб.; 4) церковному старостѣ с. Знаменскаго—Грязновки того-же у. крестьянину *Никифору Кириллову Голубкову* за израсходованіе собственныхъ средствъ 90 руб. на окраску кровли приходскаго храма мѣдяною; 5) прихожанамъ с. Жестоваго одоев. у., за пожертвованіе 370 р. на устройство въ приходскомъ храмѣ новаго деревяннаго пола, вмѣсто ветхаго каменнаго и на перекладку печей.

в) Пожертвованія.

Благочинный крал. 3-го окр. свящ. Ф. Русаковъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую церковь с. Панина, согласно словесному завѣщанію козельской мѣщанки *Маріи Парм. Федосовой*, нѣсколько лѣтъ тому назадъ умершей, священно-церковно-служителями и церковнымъ старостою получено отъ крестьянки серпуховскаго у. Хотунской волости, дер. Барыбиной *Маріи Из. Имоной* 100 р., каковыя ими и внесены въ тул. отд. государственнаго банка на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы % съ нихъ согласно волѣ завѣщательницы, выдавались причту с. Панина за вѣчное поминаніе рабы *Маріи*.

— Тотъ-же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую ц. с. Воронковъ поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ мѣстнаго помѣщика полковника *Андрея Никол. Костомарова* священ. и діакон. облаченіе изъ сереб. парчи; 2) отъ казеннаго крест. дер. Зубаревки *Фрола Вас. Зубарева* сереб.-вызолоченный ковчегъ вѣсомъ въ 217 зол. стоимостію 122 р. 50 к. и 3) отъ казен. крест. дер. Бутырокъ *Петра Евфим.*

Чернопятова икона преп. Тихона Калужскаго въ золоченой кіотѣ стоимостію 30 р.

— Тотъ-же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Предтечевскую церковь с. Крутаго поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ коллеж. ассесора дворянина *Алексѣя Вас. Хомякова* полныя священ. и діаконское облаченія изъ серебр. парчи о упокоеніи воина Николая, Евгеніи и Вѣры, стоимостію до 200 р. и 2) священническое облаченіе изъ шерстяной парчи съ серебр. крестами отъ неизвѣстнаго за поминованіе о здравіи Николая, Ларисы и монахини Пантелеимоны и о упокоеніи Косьмы и Анны и монахини Онуфріи, стоимостію до 75 р.

— Благочинный чернск. 3-го окр. свящ. П. Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что проживающею въ г. Екатеринбургѣ пермской губ. *Варварою Алекс. Невзоровою* пожертвовано въ Введенскую ц. с. Тургенева 100 р. съ тѣмъ, чтобы % съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминованіе: Александра, Алексѣя, Наума, Іоанна, Тимоѣя, Агапіи, Маріи, Варвары, Александры и Параскевы и о здравіи: Варвары, Лидіи и Николая, а послѣ смерти за упокой.

— Благочинный тул. 1-го окр. свящ. В. Миролюбовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Христорождественскую церковь с. Баранова пожертвовано на возобновленіе иконостасовъ отъ неизвѣстнаго 4% облигація четвертаго внутр. займа въ 100 р. на имя церкви, и 200 р. наличными.—Резолюціями Его Высокопреосвященства, послѣдовавшими на сихъ донесеніяхъ, велѣно о пожертвованіяхъ напечатать.

— По донесенію и. д. благочиннаго повос. 1-го окр. свящ. В. Раевского, въ Вознесенской церкви с. Нижней Залегощи произведены слѣдующія исправленія: крыша на церкви и колокольніѣ перекрыта вновь желѣзомъ, слѣданы въ окнахъ подоконники, а также жолоба на крышѣ и водосточныя трубы, вся церковь вновь перештукатурена, исправлены стѣны снаружи: гнилые кирпичи замѣнены новыми, надѣланы углы, исправлены карнизы, крыша вся окрашена мѣдянкою, вся церковь и колокольнія обѣлены. Внутри церкви мѣстами оштукатурены стѣны

и своды окрашены клеевою краской, а панели на высотѣ 2-хъ арш. масляною краскою, рамы со стеклами въ церкви исправлены, сдѣланы новыя стропила на семерикахъ настоящей церкви, исправленъ рѣшетникъ на куполахъ церкви и колокольни подѣ желѣзо, кресты на церкви и колокольнѣ вновь обронзированы—кромѣ того исправлена поврежденная арка Вознесенской церкви. Означенная арка стянута желѣзною связью, подѣ аркою выведена кирпичная стѣна на фундаментѣ. На всю означенную работу израсходовано 5055 р. 26 к., изъ которыхъ 2000 р. пожертвованы господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 3007 руб. 26 к. отъ церковно-приходскаго попечительства с. Нижней Залегощи и отъ крест. с. Нижней Залегощи *Тихона Воронова и Ивана Брылева* на устройство оконныхъ рамъ 48 р.

— По донесенію и. д. благочиннаго церквей г. Одоева священника С. Зеленецкаго въ Богоявленской г. Одоева церкви, въ настоящей произведены слѣдующія ремонтныя работы: иконостасъ перекрашенъ бѣлою масляною краскою; рѣзьба въ немъ, колонны и рамы иконъ перезолочены. Стѣны внутри храма перекрашены маслян. краскою; постѣнная живопись возобновлена. На все израсходовано 1010 руб., изъ коихъ 715 р. 33 коп. церковныя деньги, а 294 р. 67 к. пожертвованы старостою означенной церкви одоев. купеческимъ сыномъ *Сергіемъ Ив. Серебренниковымъ*.

— По донесенію и. д. благочиннаго богород. 2 окр. свящ. С. Румянцева въ Александро-Свирской церкви въ селѣ Барятинѣ стѣны настоящаго храма окрашены клеевою краскою; иконы промыты и позолота на иконостасѣ по мѣстамъ исправлена. На все издержано 250 р., пожертвованныхъ прихожанами.

— По донесенію благочиннаго епифан. 2-го окр. священника П. Руднева въ Покровскую церковь с. Козловой слободы, пожертвованъ 4⁰/₁₀₀ билетъ тул. отд. государственнаго банка, священникомъ Преображенской церкви г. Епифани *Сергіемъ Алмазовымъ* на сумму 150 р., за вѣчное поминовеніе Константина и Капитолины съ правомъ пользоваться двумя частями ⁰/₁₀₀ причту онаго села и одной—церкви.

— Въ Спасскую ц. с. Бобрикъ крестьяниномъ оного села *Борисомъ Исусовымъ*, нынѣ умершимъ, завѣщанъ билетъ тул. отд. государственнаго банка 4⁰/₀ на вѣчное поминовение жертвователя на сумму 80 р., съ правомъ пользоваться ⁰/₀ причту и церкви по равной части.

— По донесенію строителя новосильскаго Свято-Духова монастыря іеромонаха Тихона пожертвовано дворяниномъ *Иваномъ Іосиф. Шатиловымъ* на поминовение его родителей 200 руб., на которые приобрѣтенъ билетъ вѣчнаго вклада тул. отд. государственнаго банка съ надписью: „по сему билету ⁰/₀ съ капитала уплачиваются въ размѣръ 4⁰/₀ годовыхъ братіи означеннаго монастыря за вѣчное поминовение о упокоеніи бояръ Іосифа и Маріи“.

— Пожертвованія по духовнымъ завѣщаніямъ:

а) Въ завѣщаніи умершаго протоіерея г. Каширы Никитскаго женскаго монастыря *Платона Романова* прописано: въ церковь Никитскаго женскаго монастыря 200 р.; въ Богословскую ц. села Каргашина 200 р.; въ строящуюся Соборную церковь 500 р.; соборному причту г. Каширы 200 р.; Всесвятскому причту 200 р.; а Троицкому, Введенскому, Вознесенскому и Фроловскому по 100 р.; деньги положить на вѣчное время въ государственный банкъ съ тѣмъ, чтобы пользоваться ⁰/₀ за поминовение прот. Платона, рабы Анны и родственниковъ.

б) Въ завѣщаніи умершей подольской купеческой вдовы *Маріи Дормед.* прописано: вложить на вѣчное время въ государственный банкъ на имя церкви с. Мяснова тул. у. 100 р., съ тѣмъ, чтобы священноцерковно служители пользовались ⁰/₀ за вѣчное поминовение души моей.

в) Въ завѣщаніи умершаго крестьянина *Флегонта Ильина Тархова* прописано: два пустопорожнихъ усадбныхъ мѣста мои, состоящія въ г. Каширѣ въ полную собственность церкви св. мучениковъ Фрола и Лавра, что въ г. Каширѣ.

г) Въ завѣщаніи вдовы унтеръ-офицера *Александры Вас. Даниловой* прописано: принадлежащій мнѣ дворъ съ домомъ и другими постройками состоящій въ г. Тулѣ и всю движимость мою завѣщаю въ полную собственность двумъ роднымъ племянницамъ моимъ дочерямъ

отставнаго унтеръ-офицера дѣвицамъ Аннѣ и Маріи Каптельцевымъ по ровну съ обязательствомъ: во 1) исполнить возложенную на меня мужемъ моимъ обязанность: выдать каждому изъ причтовъ церквей г. Тулы — Донской Божіей Матери и Димитріевской кладб. по 50 р., положить въ Щегловскій монастырь въ пользу храма 50 р. за вѣчное поминовеніе раба Василя.

д) Въ завѣщаніи вдовы подполковника *Надежды Ник. Гимбутъ* прописано: обязываю наслѣдницу мою Александру Анд. Иванову внести вѣчнымъ вкладомъ на вѣчное поминовеніе меня и мужа моего Іоанна въ годичный срокъ, по утвержденіи сего завѣщанія, въ церкви с. Горякина крапив. у. и с. Карачева епифан. у. по 300 р. въ каждую, при чемъ одна половина $\frac{0}{100}$ съ этихъ суммъ должна поступать ежегодно въ пользу церкви, а другая въ пользу причта.

г) Разныя извѣстія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства опредѣлены на священническія мѣста: 1) въ соединенный — Клемово Беззубовскій приходъ венев. у. воспит. тул. дух. семинаріи *Иванъ Никольскій*, 2) въ село Хрусловку венев. у. воспит. тул. дух. семинаріи *Василій Остроумовъ*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства свящ. Всевсвятской церкви г. Каширы *Іоаннъ Ивановскій* утвержденъ духовникомъ каширскаго духовенства, на мѣсто умершаго духовника прот. Платона Романова.

— Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ испр. долж. архиваріуса консисторіи *Никаноръ Виноградовъ* утвержденъ въ должности архиваріуса.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: 1) с. Суханова епифан. у. *Михаилъ Потудинъ* въ начальномъ народномъ училищѣ сего села; 2) с. Спасъ-Кониная алексин. у. *Порфирій Некрасовъ* въ начальномъ народномъ училищѣ сельца Маньшина; 3) Вознесенской церкви г. Каширы *Алексій Воскресенскій* опредѣленъ законоучителемъ кашир. градскаго училища, а свящ. Никитской каширской церкви

Симеонъ Красновъ законоучителемъ въ каширскомъ двухъ-классномъ женскомъ училищѣ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства діаконъ соборной Аѳанасіе-Кирилловской церкви г. Бѣлева *Александръ Неароновъ* по его прошенію перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Соборной церкви г. Епифаня—Свящ. с. Симакова венев. у. *Николай Рождественскій* выбылъ въ военное вѣдомство.

— Умерли: псаломщики: 1) с. Богучарова крапив. у. *Павелъ Глаголевъ*, 2) с. Полтева чернск. у. *Александръ Рудневъ*.

д) Вакантныя мѣста.

Священническое въ селѣ Симаковѣ венев. у; *діаконское* при Соборной церкви г. Бѣлева; *псаломщицкія*: 1) въ селѣ Богучаровѣ крапив. у.; 2) въ с. Полтевѣ черн. у.

е) Назначеніе единовременныхъ пособій.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 16/24 декабря 1892 г. назначены единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ: а) священнику с. Выкуни тул. у., *Антонію Кайзерову* 70 р.; б) діакону с. Грецова—Пѣшкова того же у., *Георгію Троицкому* 50 р.; в) псаломщикамъ по 30 р.: 1) с. Поповки кашир. у. *Александру Смирнову*, 2) с. Вяжей новосил. у. *Василію Рождественскому*, 3) с. Частыхъ Колодезей *Павлу Соколову*, 4) с. Шульгина алексин. у. *Уару Нембову*, 5) с. Молоденко епифан. у. *Петру Каркадиновскому*; г) вдовамъ священниковъ по 70 р.: 1) с. Новоникольскаго каширск. у., *Іоанна Никольскаго Θεодосіи Никольской*, 2) с. Савинкова бѣлев. у. *Іоанна Орлова Евдокіи Орловой*, 3) с. Рождествена богор. у. *Веніамина Нарциссова Александръ Нарциссовой*, 4) с. Любимовки того-же у. *Димитрія Введенскаго Капитолинъ Введенской*, 5) с. Березова одоев. у. *Меодія Маккавеева Александръ Маккавеевой*, 6) с. Пѣтушекъ новос. у. *Іоанна Тихомірова Александръ Тихоміровой*, 7) с. Вознесенскаго въ Поддараевѣ чернск. у. *Филиппа Лебедева*

Раисъ Лебедевой; д) вдовамъ діаконѣ по 50 р.: 1) с. Спасъ-Дѣтчина кашир. у. Александра Добросклонскаго *Маріи Добросклонской*, 2) с. Кличина ефрем у. Θεодора Златоверховникова *Маріи Златоверховниковой*; е) вдовамъ причетниковъ по 30 р.: 1) г. Тулы Святодуховской церкви Григорія Каменскаго *Варваръ Каменской*, 2) Ильинской церкви Николая Кулакова *Даръ Кулаковой*, 3) с. Темирева тул. у. Ивана Леонардова *Даръ Леонардовой*, 4) с. Зайцева бѣлев. у. Николая Успенскаго *Арипинъ Успенской*, 5) с. Новыхъ-Долецъ того-же у. Алексѣя Крутикова *Аннъ Крутиковой*, 6) г. Одоева Благовѣщенской церкви Алексѣя Богоявленскаго *Клавдіи Богоявленской*, 7) с. Рождествена одоев. у. Семена Покровскаго *Маріи Покровской*, 8) г. Крапивны Троицкой церкви Стефана Чернавкина *Вѣръ Чернавкиной*, 9) с. Изволи алек. у. Николая Покровскаго *Маріи Покровской*, 10) с. Боскачей кашир. у. Павла Никитскаго *Гликеріи Никитской*, 11) с. Троицкаго на Мордвезъ того-же у. Димитрія Боженова *Евдокіи Боженовой*, 12) с. Свиного того же у. Владиміра Смирнова *Параскевъ Смирновой*, 13) с. Солодилова богород. у. Василия Орлова *Наталіи Орловой*, 14) с. Петрушина алекс. у. Стефана Студенецкаго *Александръ (студенецкой)*, 15) с. Свиного кашир. у. Гавріила Ильина *Марѣ Ильиной*, 16) с. Залѣснаго ефрем у. Григорія Алферьева *Евдокіи Алферьевой*, 17) с. Дубикъ того-же у. Александра Казанскаго *Евдокіи Казанской*, 18) с. Подхожаго венев. у. Θεодора Богословскаго *Ольгъ Богословской*, 19) с. Острой Голянки новос. у. Михаила Надеждина *Марѣ Надеждиной*, 20) с. Скороднаго того-же у. Василия Вознесенскаго *Ксеніи Вознесенской*, 21) с. Монастырщины енифан. у. Михаила Полетаева *Евгеніи Полетаевой*; ж) дѣтямъ священниковъ по 70 р.: 1) г. Каширы соборной Успенской церкви прот. Никанора Успенскаго *Аннъ и Наталіи Успенскимъ*, 2) с. Тшлыкова бѣл. у. Димитрія Орлова *Екатеринъ Орловой*, 3) с. Зарѣцкой слободы новос. у. Ивана Вознесенскаго *Даръ, Параскевъ, Маріи и Аннъ Вознесенскимъ*.

III. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) Открытіе попечительства.

Приговоръ прихожанъ Мурносицкой церкви въ г. Бѣлевъ.

1892 г. декабря 30 дня мы нижеподписавшіеся прихожане Мурносицкой церкви г. Бѣлева собравшись въ св. храмъ, гдѣ помолясь Господу Богу, слушали предложеніе нашего приходскаго священника Петра Мих. Молоденскаго о томъ, чтобы въ память чудеснаго событія, явленнаго Богомъ Ихъ Императорскому Величеству Государю Императору Александру Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и всему Ихъ Августѣйшему Семейству 17 окт. 1888 г., а также и въ память избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, открыть при нашей Мурносицкой церкви церковно-приходское попечительство, которое бы прежде всего имѣло непремѣнною своею обязанностію заботиться о благолѣпії приходскаго храма съ его неотложными нуждами, а съ пріобрѣтеніемъ средствъ, обратило вниманіе и на другія дѣла благотворительности. Вполнѣ сочувствуя предложенію нашего священника Петра Мих. Молоденскаго и желая почестъ вышеозначеннаго событія добрымъ дѣломъ, выражая симъ искреннюю любовь и вѣрноподданическія чувства къ Государю Императору и Всему Царствующему Дому, сознавая отъ учрежденія церковнаго попечительства существенную пользу, единодушно рѣшились открыть при нашей церкви таковое. Почему всѣ единогласно избрали въ предсѣдатели коллежскаго секретаря Ивана Петр. Бозилевича къ коему мы имѣемъ полное довѣріе и уваженіе на трехлѣтній срокъ, а равно на таковой-же срокъ избрали непремѣнными членами: церковнаго старосту Михаила Ив. Евстратова и священника Петра Мих. Молоденскаго, временными членами: надворнаго совѣтника Василя Яков. Воскресенскаго, градскаго врача Михаила Мих. Емельянова, губернскаго секретаря Николая Алек. Сахарова,

коллежскаго ассесора Александра Петр. Мѣшкова, купеческаго сына Ивана Ив. Орлова, коллежскаго регистратора Ивана Васил. Ливенскаго, бѣлевскаго мѣщанина Василия Григор. Третьякова, лихвинскаго мѣщанина Ивана Сем. Ефимова, мѣщанина Михаила Авер. Григорьева, бѣлевск. мѣщанина Димитрія Дом. Степанова, фельдшера Павла Егор. Сахарова и отставнаго рядоваго Ивана Θεод. Мамонова. Съ своей стороны мы обязуемся выполнять всѣ законныя постановленія попечительства и при томъ же постановленія необременительныя для прихожанъ, въ доказательство чего и подписуемся къ этому приговору, представляя его черезъ бѣлевскаго благочиннаго протоіерея Михаила Θεод. Бурцева на утвержденіе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Никандру Архіепископу тульскому и бѣлевскому, прося при семъ Архипастырскаго Его благословенія на предстоящее благое дѣло. На семъ приговорѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Призываю Божіе благословеніе на новооткрывающееся попечительство и на дѣятельность предсѣдателя и членовъ его. А на рапортѣ благочиннаго г. Бѣлева прот. М. Бурцева, при которомъ представленъ означенный приговоръ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „Утверждается открытіе церковно-приходскаго попечительства при Муриносицкой г. Бѣлева церкви. Приговоръ прихожанъ напечатать“.

Утвержденіе членовъ въ прежде-открытомъ попечительствѣ.

Приговоромъ прихожанъ Николаевской церкви с. Никольскаго на Крюку одоев. у. избранъ предсѣдателемъ попечительства землевладѣлецъ статскій совѣтникъ Николай Никол. Ждановъ; непремѣнными членами онаго: приходскій священникъ Николай Петр. Постниковъ, церковный староста сельца Астафьева крест. Ермилъ Серг. Кочетковъ, старшины волостей—Зайцевской Сергѣй Іовл. Борисовъ, Никольской—Василій Вас. Александровъ, временными членами: сельскіе старосты изъ своихъ крест. сельскихъ обществъ, а именно: дерев. Красавки Іоаннъ Евдоким. Выборный, с-ца Куракова Филиппъ Филиповъ, с-ца Астафьева Георгій Макс. Захаровъ, дер. Чериков-

ской Кузменки Адрианъ Іоак. Рыженковъ, дер. Кожиной Іосифъ Стеф. Силичевъ, с-ца Садковъ Петръ Филип. Гавриличевъ, дер. Балакиревой Θεодоръ Іоан. Курановъ, дер. Мерщелинки Алексій Θεод. Дмитриевъ, дер. Островковъ Кассіанъ Іоаким. Алдошинъ. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „23-го января избранныхъ“ предсѣдателемъ и членами попечительства утвердить въ семь званій“.

IV. О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ кассы духовенства тульской епархіи за 2-ю половину 1892 года.

	Руб.	Коп.
<i>I. Оставалось къ 1-му юля 1892 года.</i>		
Взносовъ по разрядамъ — — —	82602	70
‰ на капиталы кассы — — —	47925	13
1 к. взноса съ метрическихъ записей —	3081	3
Случайныхъ поступленій и сборовъ на пересылку взносовъ — — —	93	14
Итого	133702	—(*)

II. Поступило во 2 полугодіи.

Взносовъ по разрядамъ — — —	1974	25
‰ на капиталы кассы и за отсрочку взносовъ — — —	2688	19

(*) См. Т. Е. В. 1892 г. № 19, стр. 479.

(**) Отъ 19 отцевъ благочинныхъ: В. А. Миролюбова, І. Ив. Богданова, А. Ив. Исаковского, М. В. Постникова, Е. П. Озерецковскаго, М. А. Злобина, В. Е. Богоявленскаго, В. Т. Тихомірова, А. Ив. Глаголева, С. П. Раевского, Е. Ив. Русакова, Ил. Ал. Никольскаго, А. Т. Воскресенскаго, Ѳ. Ив. Воскресенскаго, А. П. Боженова, С. Ив. Глаголева, І. В. Ивановскаго, Ф. Н. Русакова и П. Гр. Знаменскаго отчетныхъ вѣдомостей о взносахъ и выдачахъ по 1 января 1892 г. не было получено.

1 к. сбора съ метрическихъ записей	—	198	71(*)
Пожертвованій на выдачу пособій	—	46	—
Случайныхъ поступленій и взносов на пересылку денегъ	— — —	41	42
(Всего въ 1892 г. 15137 р. 46 к.)			
Итого	—	4948	57
А съ остаткомъ	—	138650	57

III. Израсходовано во 2 по- лугоди.

Выдано вознагражденій: а) обыкновенныхъ	—	2120	90
— — — б) единовременныхъ	—	658	87
— — — в) по квитанціямъ сиротъ свыше 25 л.	—	73	10
— — — г) за взносы впередъ	—	91	41
Выдано вспомошествованій двѣмъ Глаголевой, Тихоміровой, Румянцевой, Делекторской, Рождественской, Ивановской, Сергіевской и Драчевой по квитанціямъ за №№ 51, 80, 158, 170, 171, 172, 174 и 179-мъ	— — — — —	692	4
Выдано жалованья членамъ правленія кассы	—	250	—
Выдано пособій изъ 1 к. сбора и пожертвованій	— — — — —	733	19
Уплачено 50/0 государственнаго налога	—	110	3
Разницы въ цѣнѣ при покупкѣ 50/0 билетовъ съ 0/0 по куп.	— — —	110	—
Уплачено тул. отд. госуд. банка за храненіе 0/0-ныхъ бумагъ	— —	17	53
Употреблено на почтовые расходы	—	24	8
Уплачено типографіи Базилевича за напечатаніе расчетныхъ листовъ и бланковъ	—	26	25
Уплачено за переписку вновь устава кассы въ видѣ исправленномъ по указаніямъ хо-			

(*) Отъ благочиннаго І. Ив. Богданова и отъ трехъ церквей г. Тулы: Спасской, Срѣтенской и Николозавальской 1 к. сбора за 1891 г. еще не получено.

зайствннаго управленія при Св. Синодѣ		
для новаго представленія ето на разсмотрѣ-		
ніе и утвержденіе Св. Синодомъ —	10	—
Уплачено за застраховку 5% билетовъ съ		
выигрышами — — — —	1	80
Употреблено на канцелярскіе и мелочные		
расходы — — — —	9	5
(Всего въ 1892 году 11495 р. 28 к.)		
Итого —		4928 25

IV. Осталось къ 1893 г.

Взносовъ по разрядамъ — — —	80690	63
% на капиталы кассы — — —	50393	29
1 к. сбора съ метрическихъ записей —	2592	55
Случайныхъ поступленій и сборовъ на пе-		
ресылку взносовъ — — — —	45	85
(Чистаго остатка за 1891 г. 3642 р. 18 к.)		
Итого —		133722 32(*)

V. Наличность кассы.

Въ 5% билетахъ съ выигрышами по на-		
рицательной цѣнѣ — — — —	300	—
Въ 5% билетахъ 2 вып. госуд. банка		
по той же цѣнѣ — — — —	76150	—
Въ 5% билетахъ дворянскаго зем. бан-		
ка по той же цѣнѣ — — — —	2600	(**)

(*) Сверхъ того кассѣ принадлежитъ а) % 5% и 5 1/2% —ныхъ бумагъ по учету по 1-е января 1893 г. 1474 р. 81 к. и б) разницы въ цѣнѣ % —ныхъ бумагъ по курсу ихъ 31 декабря 1892 года 3013 р. 20 к., такъ что всего касса имѣетъ 138210 р. 33 к.

(**) Всѣхъ билетовъ дворянскаго банка было 5100 руб., но изъ нихъ 2500 р. вышли въ тиражъ погашенія и замѣнены 5% билетами 2 выпуска госуд. банка.

Въ 5 ¹ / ₂ % свидѣтельствахъ госуд. крест. поземельнаго бавка по той же цѣнѣ	—	8000	— (*)
Въ билетахъ владикавказскаго и ефремовскаго банковъ	— — — —	20020	—
Въ билетахъ липецкаго, валуйскаго и скопинскаго банковъ, отосланныхъ въ кон- курсныя управленія сихъ банковъ	— — — —	11981	27
Въ квитанціи тульского епарх. свѣч- наго завода	— — — —	9350	—
Въ долгахъ за ефремовск. духов. учили- щемъ и участниками кассы	— — — —	1958	73
Въ сберегательныхъ кассахъ государст- веннаго банка	— — — —	1903	35
Въ кредитныхъ билетахъ и монетахъ	— — — —	1133	33
По счетамъ осталось у отцевъ благо- чинныхъ	— — — —	325	64
Итого	—	133722	32

(Окончаніе въ слѣд. №).

(*) Всѣ билеты, означенные въ ст. 1—4, хранятся въ тул. отд. государ- банка и въ сберегательной кассѣ того же банка по роспискамъ и контръ- маркамъ на имя кассы, кромѣ одного билета въ 500 р. за № 60537, хра- нящихся у казначея и 2600 р. по постановленію собранія выданныхъ прав- ленію ефремовскаго дух. училища заимообразно билетами дворянскаго банка съ тѣмъ, чтобы они потомъ опять были возвращены кассѣ въ упла- ту долга.

ПРИВЪВЛЕНІА КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Февраля

№ 4.

1893 года.

VI-Я Г О Д О В Щ И Н А

**Тульскаго Епархіальнаго Братства во имя св.
Іоанна Предтечи.**

I. ПРОТОКОЛЪ 6-ГО ГОДОВАГО СОБРАНІА БРАТСТВА.

10-го января въ шестую годовщину тульскаго братства св. Іоанна Предтечи собраніе членовъ братства состоялось въ большой залѣ тульскаго архіерейскаго дома.

По окончаніи литургіи, которая совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ Іоанно-Предтечевской крестовой церкви, когда Владыка вошелъ въ собраніе, братскій хоръ пропѣлъ тропарь св. Іоанну Предтечѣ и — „исъ полла эти деспота“. Занявши предсѣдательское мѣсто, какъ главный попечитель братства, Владыка Архіепископъ открылъ засѣданіе поздравленіемъ братчиковъ съ окончаніемъ шестаго года жизни и полезной дѣятельности братства и выразилъ свое удовольствіе успѣшному веденію дѣла Совѣтомъ братства, а по нѣкоторымъ отдѣламъ его дѣятельности значительному улучшенію.

По предложенію Его Высокопреосвященства, секретарь совѣта М. Т. Яблочковъ прочиталъ Собранію отчетъ, составленный совѣтомъ, за 1892 годъ.

Когда окончено было чтеніе о дѣятельности совѣта по 2-му ея отдѣлу, Его Высокопреосвященству угодно было ознакомить братчиковъ съ учрежденіемъ въ концѣ отчетнаго года новаго спеціальнаго комитета при братствѣ для руководственнаго содѣйствія успѣшному веденію епар-

хіяльнымъ духовенствомъ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій и предложить собранію принять въ число членовъ братства всѣхъ членовъ этого новаго комитета, а именно: предсѣдателя инспектора семинаріи іеромонаха Никодима, протоіереевъ Александра Иванова, Георгія Панова, Александра Никольскаго, Василия Рождественскаго, священника Василия Боженова, преподавателей семинаріи Николая Троицкаго, Сергѣя Покровскаго, Θεодора Тихвинскаго, Андрея Денницына и Андрея Дружинина. Собраніе единогласно утвердило ихъ всѣхъ членами братства.

По прочтеніи всего отчета и утвержденіи какъ отчета, такъ и смѣты прихода и расхода на 1893 годъ, Его Высокопреосвященство предложилъ собранію засвидѣтельствовать одобреніе тремъ членамъ за ихъ полезную дѣятельность на пользу братства: протоіерею А. И. Романову, протоіерею А. Н. Иванову и священнику Н. И. Моригеровскому. Предложеніе было единогласно принято и исполнено.

За тѣмъ произведены были выборы на слѣдующее трехлѣтіе.

Предсѣдателемъ совѣта братства Его Высокопреосвященство, согласно Уставу, назначилъ протоіерея Александра Ивановича Романова. Прочихъ членовъ собраніе оставило тѣхъ же, какіе были въ истекшее трехлѣтіе, а именно: товарищемъ предсѣдателя протоіерея А. Н. Иванова, членами совѣта С. П. Денисьева, М. Т. Яблочкова съ совмѣщеніемъ и должности секретаря, И. С. Бѣлобородова, протоіерея І. Н. Кедрова съ совмѣщеніемъ и должности казначея. На мѣсто выбывшаго изъ членовъ совѣта генераль-лейтенанта В. А. Насвѣтевича избранъ Н. П. Хрущовъ, бывшій прежде кандидатомъ, и въ кандидаты на его мѣсто А. А. Любомудровъ; прочіе два кандидата Н. С. Дружининъ и П. И. Малицкій оставлены таковыми же на новое трехлѣтіе, и къ нимъ вновь избранъ еще четвертый кандидатъ инспекторъ семинаріи іеромонахъ Никодимъ. Бывшіе члены ревизіонной коммисіи Н. А. Лебедевъ, В. А. Оаворскій и протоіерей А. П. Зеленецкій также оставлены на наступившее трехлѣтіе.

II. О Т Ч Е Т Ъ

совѣта тульскаго епархіальнаго братства во имя св. Іоанна Предтечи за 1892 годъ.

А. С о с т а в ъ б р а т с т в а .

Тульское епархіальное братство во имя св. Іоанна Предтечи въ отчетномъ году состояло изъ 453 членовъ. Въ числѣ ихъ находились: попечитель братства, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, архіепископъ тульскій и бѣлевскій, почетные члены: Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій и санктпетербургскій, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кievскій и галицкій, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, архіепископъ херсонскій и одесскій, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, тайный совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Зиновьевъ, вдова генераль-маіора Агриппина Васильевна Крюкова, 34 пожизненныхъ членовъ, 126 дѣйствительныхъ членовъ и 285 членовъ соревнователей.

Именной списокъ всѣхъ членовъ братства и лицъ, выразившихъ свое сочувствіе братству пожертвованіями, приложенъ къ сему отчету.

Изъ числа членовъ братства въ отчетномъ году скончались: а) почетный членъ, Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій и санктпетербургскій, б) дѣйствительные члены: іеромонахъ Арсеній, протоіерей Николай Георгіевичъ Гастевъ, протоіерей Петръ Іоанновичъ Любомудровъ, протоіерей Михаилъ Яковлевичъ Пятницкій, священники: Василій Іоанновичъ Берлинскій, Петръ Ильичъ Никольскій, Николай Георгіевичъ Глаголевъ; в) члены соревнователи, священники: Николай Михайловичъ Архангельскій, Василій Никитичъ Соболевъ, Василій Николаевичъ Глаголевъ, Іоаннъ Даніловичъ Златоверховниковъ. По всѣмъ означеннымъ лицамъ, при архіерейскомъ служеніи божественной литургіи на 10-е января 1893 года, совершено поминовеніе, имена

же пожизненных членовъ, также имя въ Бозѣ почившаго почетнаго члена братства, высокопреосвященнаго митрополита Исидора, внесены въ братскій синодикъ на вѣчное поминовение.

Б. С о в ѣ т ъ б р а т с т в а.

Въ составъ совѣта братства входили слѣдующія лица: предсѣдатель, протоіерей Александръ Іоанновичъ Романовъ, товарищъ предсѣдателя протоіерей Александръ Никаноровичъ Ивановъ, члены: генералъ-лейтенантъ Владиміръ Александровичъ Насвѣтевичъ, Сергѣй Петровичъ Денисьевъ, Михайлъ Тихоновичъ Яблочковъ (секретарь совѣта), Иванъ Сергѣевичъ Бѣлобородовъ, протоіерей Іоаннъ Никифоровичъ Кедровъ (казначей братства), кандидаты членовъ: Николай Сергѣевичъ Дружининъ, Николай Петровичъ Хрущовъ и Павелъ Ивановичъ Малицкій. Члены ревизіонной комиссіи: Николай Афанасьевичъ Лебедевъ, Владиміръ Александровичъ Оаворскій и протоіерей Алексѣй Петровичъ Зеленецкій.

В. Д ѣ я т е л ь н о с т ь с о в ѣ т а.

На основаніи устава братства и протокола общаго собранія, отъ 12 января 1892 года совѣтъ занимался: 1) выдачею денежнаго пособія церковно-приходскимъ школамъ, 2) пособіемъ къ учрежденію и веденію внѣбogosлужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій съ народомъ, 3) содѣйствіемъ къ введенію по церквамъ епархіи строго-церковнаго пѣнія по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ образцамъ и 4) распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ православнаго содержанія.

а) По церковно-приходскимъ школамъ.

Денежное пособіе школамъ выдано въ количествѣ 1550 рублей, а именно: 300 рублей на жалованье учителя въ александроневской школѣ г. Тулы и по 40 рублей въ пополненіе учительскаго жалованья въ слѣдующихъ 30-ти школахъ: по тульскому уѣзду въ селахъ: Лаптевъ и Оси-

новой Горѣ,—по алексинскому уѣзду въ селахъ: Спасѣ-Коиинѣ, Симснѣ, Волковичахъ,—по богородицкому уѣзду въ селахъ: Барятинѣ, Зиновьевѣ Кресты и Успенскомъ-Кобыленкѣ,—по бѣлевскому уѣзду въ селахъ: Лабодинѣ и Фурсовѣ,—по веневскому уѣзду въ селѣ Узунѣ,—по ефремовскому уѣзду въ Казанскомъ-Грековѣ,—по епифанскому уѣзду въ с. Монастырщинѣ,—по каширскому уѣзду въ с. Таптыковѣ,—по крапивенскому уѣзду въ селахъ: Устьѣ, Селивановѣ, Кочакахъ, Ясной Полянѣ, Архангельскомъ и Хилковѣ,—по новосильскому уѣзду въ селѣ Мансуровѣ,—по одоевскому уѣзду въ селахъ: Ивановскомъ и Дубкахъ,—по чернскому уѣзду въ селахъ: Скородноѣ, Раевѣ, Ситовой Мечи, Воскресенскомъ на Роскѣ, Нарѣчѣ-Кислинѣ, Тургеневѣ и въ сельцѣ Красномъ, прихода села Покровскаго. Кромѣ того, за смертію священника села Осиновои Горы, Якова Казанскаго, содержавшаго мѣстную школу на свои средства, выдано въ эту школу 50 рублей.

б) По вѣнбогослужебнымъ собесѣдованіямъ.

Наблюденіе за веденіемъ вѣнбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій въ 1892 году поручено особому комитету; посему совѣтъ братства можетъ сообщить по этому предмету только нѣкоторыя, имѣющіяся у него, свѣдѣнія. Такъ совѣту извѣстно, что въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерень собесѣдованія велись:

Въ г. Алексинѣ.

1. Въ Соборной и потомъ въ Николаевской церкви протоіереемъ Сергіемъ Архангельскимъ. Всѣхъ собесѣдованій было 19 о разныхъ предметахъ вѣры.

2. Въ той же Соборной церкви священниками Михаилѣмъ Татевскимъ и Николаемъ Глаголевымъ, поочередно. Было 20 собесѣдованій, которыя до 1 октября избирались примѣнительно къ церковнымъ службамъ, а съ 1 октября состояли въ систематическомъ объясненіи Символа вѣры.

3. Въ Пречистенской церкви было 14 собесѣдованій. Велъ священникъ Александръ Покровскій.

Въ г. Бѣлевѣ.

1. Въ соборной Аонасіе-Кирилловской церкви священникомъ Іоанномъ Делекторскимъ сказано 20 собесѣдованій о разныхъ предметахъ вѣры.

2. Въ Воскресенской церкви протоіереемъ Михаиломъ Бурцевымъ собесѣдованія велись во всѣ воскресные и праздничные дни въ видѣ поученій, при чемъ, въ подтвержденіе главной мысли бесѣды, читались или рассказывались житія святыхъ. Слушателей бывало отъ 70 до 250 человекъ. Кромѣ бесѣдъ на вечерняхъ, протоіереемъ Бурцевымъ неопустительно въ теченіи года въ воскресные и праздничные дни говорились на литургіи поученія. Всѣхъ такихъ поученій было произнесено 88, собесѣдованій же 56.

3. Въ Успенской церкви священникомъ Сергіемъ Воздвиженскимъ сказано 46 бесѣдъ. Слушателей было отъ 50 до 100 человекъ.

4. Въ Мурносицкой церкви собесѣдованія велись и на литургіяхъ и на вечерняхъ. Слушателей на литургіяхъ было много, на вечерняхъ же отъ 2 до 30 человекъ. Всѣхъ поученій было до 70.

5. Въ Петропавловской церкви священникомъ Михаиломъ Постниковымъ читались „Бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія. Слушателей бывало немного.

6. Въ Николаевской церкви, въ Казачей слободѣ, священникомъ Ненарокомовымъ произведено 18 чтеній духовно-нравственнаго содержанія, по разнымъ источникамъ.

7. Въ Ольгѣевской церкви, при тюремномъ замкѣ, назидательныя чтенія велъ учитель бѣлевскаго духовнаго училища Григорій Моисеевъ. Всѣхъ чтеній было 55.

Кромѣ означенныхъ церквей внѣбогослужебныя чтенія и поученія велись въ церквахъ г. Бѣлева: въ Елисаветинской, при вдовьемъ домѣ (26 чт.), въ Покровской (10 собесѣд.), въ Крестовоздвиженской при женскомъ монастырѣ (65 чт.).

Въ г. Богородицкѣ.

Въ Соборной церкви священникомъ Борисомъ Виноградовымъ и священникомъ Павломъ Воскресенскимъ.

Главный контингентъ слушателей состоялъ изъ учениковъ городского училища, вслѣдствіе распоряженія директора народныхъ училищъ объ обязательности для учениковъ посѣщать вечернее богослуженіе и слушать преподаваемое священниками ученіе. При собесѣдованіяхъ совершается тѣми же учениками пѣніе церковныхъ пѣснопѣный подъ руководствомъ законоучителя, священника Виноградова. Кромѣ Соборной, въѣбогослужебныя собесѣдованія велись въ Покровской церкви при самомъ незначительномъ числѣ слушателей.

Въ г. Веневѣ.

Въ церквахъ: Соборной, Николаевской и Введенской.

Въ г. Ефремовѣ.

1. Въ Соборной церкви чтенія были во всѣ воскресные и праздничные дни великаго поста, по окончаніи вечерни. Чтенія велись священникомъ Алексѣемъ Глаголевымъ и, кромѣ объясненія дневнаго Евангелія, состояли въ систематическомъ объясненіи седми таинствъ церкви. Слушателей было отъ 100 до 200 человѣкъ.

2. Въ Николаевской церкви собесѣдованія велись въ тѣ же дни великаго поста священниками Алексѣемъ Флеровымъ и Василиемъ Аболенскимъ, послѣ же Пасхи поученія произносились на литургіи.

Въ г. Одоевѣ.

Служеніе торжественныхъ вечереь и произношеніе на нихъ пастырскихъ собесѣдованій начались съ 4 августа 1892 года и продолжались неопустительно во всѣхъ церквахъ г. Одоева до конца года. Собесѣдованія производились въ формѣ чтеній, при устныхъ объясненіяхъ неудобопонятныхъ мѣстъ.

Въ г. Черни.

Въ церквахъ Соборной, Успенской и Покровской.

Въ г. Новосилю.

Въ церквахъ Соборной и Николаевской.

Въ г. Каширѣ.

Въ церквахъ Соборной, Введенской, Никитской (монастырской) и Успенской по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ постовъ: великаго, рождественскаго и успенскаго.

Въ г. Тулѣ.

Торжественныя воскресныя и праздничныя вечерни и пастырскія собесѣдованія на оныхъ происходили въ церквахъ: Спасопреображенской, Петропавловской, Боголюбской, Успенской, что въ Павшинской слободѣ, Срѣтенской, Успенской монастырской, Николозавальской, Вознесенской, Святодуховской, Донской, Христорождественской (въ чулковой слободѣ), Пречистенской и Воздвиженской.

По уѣздамъ внѣбогослужебныя собесѣдованія велись во время или послѣ воскресныхъ вечерень въ слѣдующихъ селахъ:

1. По алексинскому уѣзду, въ селахъ: Изволи, Панковичахъ, Афанасьевѣ, Алешнѣ (на канунѣ праздниествъ) Новомъ Павшинѣ, Димитріевскомъ, Бузуковѣ, Волковичахъ (въ школѣ), Унькахъ (въ школѣ).

2. По богородицкому уѣзду, въ селахъ: Косяевѣ, Супоневѣ, Ильинкѣ (въ школѣ), Высотскомъ, Сергіевскомъ на Шатѣ, въ Спасопреображенской, Архангельской и Тихоновской церквахъ села Дѣдилова, въ с. Грецовѣ.

3. По веневскому уѣзду, въ селахъ: Малыни, Тютюковѣ (въ школѣ), Подхожемъ, Мочилахъ, Курепинѣ, Аксиньинѣ, Семьяни, Щебловѣ, Старо-казачьей слободѣ (въ школѣ).

4. По бѣлевскому уѣзду, въ селахъ: Ментеловѣ, Бакинѣ, Лиховищахъ, Щетининѣ и Манаевкахъ.

5. По епифанскому уѣзду, въ селахъ: Каменкѣ, Каркадиновѣ, Нагишахъ, Монастырщинѣ, Никитскомъ.

6. По ефремовскому уѣзду, въ селахъ: Богородицкихъ Лакотцахъ, Законахъ, Дарищахъ, Вороньяхъ, Залѣсномъ, Новомъ Гоголѣ, Старомъ Гоголѣ, Новозаголичномъ, Каменскомъ, Лазавкѣ, Старогольскомъ, Ушаковѣ, Кологривовѣ, Архангельскомъ-Грязномъ, Никольскомъ-Пономаревѣ, Хмѣлевомъ, Новокрасивомъ, Пожилинѣ.

7. По каширскому уѣзду, въ селахъ: Черневѣ, Вослин-кахъ, Спасскомъ на Журавнѣ, Яковлевскомъ, Ростовцевѣ (на канунѣ праздниковъ), Свиномъ, Поповкѣ, Русалкинѣ, Одинцовѣ, Антончиковѣ, Оленьковѣ, Мокромъ Крѣ, Спицынѣ, Красинѣ-Тѣлешевѣ, Липицахъ, Любижи, Кутуковѣ, Кузьмищевѣ, Страховѣ и Незнани.

8. По крапивенскому уѣзду, въ селахъ: Пречистенскомъ, Павинѣ, Бородинѣ, Долгомъ.

9. По одоевскому уѣзду, въ селахъ: Дубкахъ и Рылевѣ.

10. По тульскому уѣзду, въ селахъ: Мясновѣ, Кирѣевскомъ, Слободѣ, Барановѣ, Хомяковѣ, Яковлевскомъ, Ревякинѣ, Обидимѣ, Хрущовѣ, Барыковѣ, Богучаровѣ, Юрьевѣ.

11. По новосильскому уѣзду, въ селахъ: Березовцѣ, Нижнемъ Скворчемъ, Пѣтушкахъ, Вышнемъ Залегощи.

12. По чернскому уѣзду, въ селахъ: Старомъ Раскотцѣ, Гладкомъ, Ивановскомъ на Плавницѣ.

Какъ въ 1891-мъ году, такъ въ отчетномъ во многихъ сельскихъ церквахъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, собесѣдованія производились между утренею и литургіею, или тотчасъ послѣ литургіи, потому что въ это время, по отзыву священниковъ, больше бываетъ слушателей, чѣмъ за вечернею, къ которой во многихъ приходяхъ народъ не приходитъ за домашними занятіями или по отдаленности мѣстожителства отъ церкви.

Веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій братство содѣйствовало тѣмъ, что выписывало и разсылало по церквамъ книги правоучительнаго содержанія. Такихъ книгъ было выписано въ отчетномъ году на 150 рублей

в) По комитету церковнаго пѣнія.

Комитетъ церковнаго пѣнія въ отчетномъ году состоялъ, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. Иванова, изъ слѣдующихъ пяти членовъ: священниковъ—Спасской церкви Н. Моригеровскаго и Богородичной церкви М. Казанскаго, преподавателя семинаріи Д. Струнина, регента соборнаго хора Г. Глаголева и діакона Петропавловской ц. В. Архангельскаго.

1) Дѣятельность комитета въ его полномъ составѣ въ теченіи первыхъ семи мѣсяцевъ посвящена была воспроизведенію и записыванію обычныхъ гласовыхъ напѣвовъ, употребляемыхъ издавна въ тульской епархіи. Необходимость этой работы достаточно выяснена была уже въ отчетѣ за предыдущій годъ. Признавши обязательнымъ для ставленниковъ знаніе обычныхъ мѣстныхъ гласовыхъ напѣвовъ и безусловно-желательнымъ объединеніе этихъ напѣвовъ для вѣрснаго пѣнія во всей епархіи, съ другой стороны зная, что и обычные напѣвы въ послѣднее время начали подвергаться, особенно въ городахъ, вліянію разныхъ пѣвческихъ напѣвовъ и по мѣстамъ дѣлаться почти неузнаваемыми, комитетъ счелъ нужнымъ воспроизвести эти напѣвы по возможности въ неиспорченномъ видѣ ихъ, какъ мѣстные, изстари извѣстные и еще слышимые во всей епархіи. Но какъ исполнить эту трудную задачу? Записать эти напѣвы съ голоса пѣвцовъ (псаломщиковъ) г. Тулы, какъ это сдѣлано было въ Москвѣ, оказалось почти невозможнымъ; потому что старыхъ пѣвцовъ почти не осталось въ Тулѣ, почти всѣ воспитались подъ вліяніемъ пѣвческихъ хоровъ. Вызывать изъ другихъ городовъ и особенно изъ селъ пѣвцовъ, твердо знающихъ мѣстные напѣвы, комитетъ не имѣлъ возможности. Поэтому онъ остановился на такомъ рѣшеніи: записать эти напѣвы по личнымъ воспоминаніямъ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ, особенно отца Н. Моригеровскаго, много лѣтъ исполнявшаго должность экзаменатора псаломщиковъ и имѣвшаго возможность выслушивать отъ экзаменуемыхъ обычные напѣвы изъ всѣхъ мѣстностей епархіи. Работая на основаніи такого рѣшенія, комитетъ успѣлъ записать восьмиголосовые напѣвы „Господи, воззвахъ“ съ первою воскресною стихирію каждаго гласа и „Богъ Господь“ съ воскресными тропарями. Въ виду важности своей задачи, комитетъ предполагаетъ, не придавая своей работѣ окончательнаго значенія, напечатать или отлитографировать свою записъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, разослать ихъ во всѣ церкви епархіи и просить старыхъ пѣвцовъ и вообще твердо знающихъ мѣстные напѣвы въ неиспорченномъ видѣ дать свои отзывы относительно вѣрности или невѣрности сдѣ-

ланной комитетомъ записи. Такъ какъ теперь осталось записать только обычные напѣвы ирмосовъ, утреннихъ „аллилуїа“ и прокимновъ, то вся принятая комитетомъ работа можетъ быть окончена въ теченіи первыхъ шести мѣсяцевъ наступившаго года и могла бы быть потомъ вскорѣ и отлитографирована въ количествѣ (приблизительно) 900 экземпляровъ. Хотя расходъ на этотъ предметъ можетъ окупиться небольшою платою за экземпляры отъ церквей, но со стороны братства необходима будетъ заимообразная ссуда на покрытіе этихъ расходовъ до сбора платы отъ церквей.

2) Кромѣ своей дѣятельности по воспроизведенію мѣстныхъ напѣвовъ, комитетъ, составляя изъ себя экзаменаціонную комиссію подъ предсѣдательствомъ священника Н. Моригеровскаго (безъ участія въ ней протіерея А. Иванова), почти въ каждую недѣлю по одному разу собирался для испытанія въ знаніи церковнаго пѣнія готовящихся быть ставленниками. Всѣхъ засѣданій экзаменаціонной комиссіи въ теченіе отчетнаго года было 38, и выдано свидѣтельствъ въ знаніи церковнаго пѣнія 104 лицамъ. Приготовленіе будущихъ ставленниковъ къ экзамену по пѣнію, по прежнему, лежало на обязанности діакона Петропавловской ц. В. Архангельскаго. Приготовленіе хора братчиковъ къ пѣнію литургіи при Архіерейскомъ служеніи на праздникъ братства исполнено священникомъ М. Казанскимъ при содѣйствіи священника Н. Моригеровскаго.

3) Члены комитета: священники Н. Моригеровскій и М. Казанскій и діаконъ В. Архангельскій занимались преподаваніемъ пѣнія на лѣтнемъ краткосрочномъ курсѣ, устроенномъ въ Тулѣ для учителей церковно-приходскихъ школъ. Курсъ продолжался отъ 21 іюля по 13-е августа. Слушателями курса были 18 учителей церковно-приходскихъ школъ и воспитанниковъ тульской семинаріи. Уроки пѣнія продолжались ежедневно по 6 часовъ и между тремя преподавателями распредѣлены были такъ: отъ 10-ти часовъ утра до 12-ти преподавалъ священникъ М. Казанскій уроки потнаго пѣнія; отъ 12 до 2 часовъ по полудни священникъ Н. Моригеровскій занимался съ слушателями наизустнымъ пѣніемъ; отъ 4 до

6 часовъ вечера діаконъ В. Архангельскій въ практическихъ занятіяхъ повторялъ съ ними прежде преподанное обоими священникамъ. Въ праздники подъ руководствомъ свящ. Н. Моригеровскаго, а иногда и самостоятельно, слушатели курса пѣли всенощныя и литургіи въ семинарской церкви.

Программа, которой держались преподаватели курса, можетъ быть изложена въ слѣдующихъ краткихъ чертахъ.

На урокахъ наизустного пѣнія при помощи цифирныхъ нотъ записаны, разобраны и изучены напѣвы неизмѣняемыхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи І. Златоустаго и Василия В.; заучены наизусть образцы обычныхъ осмогласныхъ напѣвовъ; указанъ простѣйшій способъ гармонизаціи церк. напѣвовъ въ видѣ тріо съ непрерывнымъ сопровожденіемъ напѣва терціей.

На урокахъ нотнаго пѣнія слушатели, при помощи подвижныхъ нотъ и азбуки Учебнаго Обихода, получили достаточно ясное понятіе: о нотномъ станѣ, о цефавтномъ ключѣ, о нотахъ и ихъ системѣ, о тонѣ и полутонѣ, о церковномъ тетрахордѣ, о знакахъ повышенія и пониженія звука, встрѣчающихся въ церковныхъ нотахъ, о составѣ полной церковной гаммы, о темпѣ, о симметрическомъ и не симметрическомъ размѣрѣ, о длительности звуковъ, о знакѣ окончанія нотной строки, о финальной нотѣ, объ интервалахъ, встрѣчающихся въ церк. нотахъ съ достаточными упражненіями въ нихъ. При пѣніи по Учебному Обиходу пѣснопѣній различныхъ распѣвовъ и гласовъ слушатели были ознакомлены съ свойствами и особенностями распѣвовъ съ напѣвными колѣнами осмогласія знаменнаго распѣва, характеризующими гласъ или показывающими сродство его съ другимъ гласомъ.

Во время классныхъ практическихъ занятій а) по Богослужбнымъ книгамъ безъ помощи нотъ пропѣто достаточное количество стихирь, тропарей, прокимновъ и ирмосовъ, при чемъ обращалось вниманіе на правильное дѣленіе текста пѣснопѣній на строки напѣва и на фразировку, а также, согласно практикѣ церковнаго устава, на умѣнне безошибочно переходить отъ одного гласа къ другому; б) по нотнымъ книгамъ пропѣто, съ предва-

рительнымъ сольфированіемъ или безъ онаго, нѣсколько пѣснопѣній различныхъ распѣвовъ и по преимуществу знаменнаго, съ цѣлю пріобрѣтенія навыка свободно и по возможности художественно пѣть по нотамъ.

14-го августа курсъ церк. пѣнія заключился испытаніемъ подъ предсѣдательствомъ о ректора семинаріи протоіерея А. Романова. На этомъ испытаніи изъ 18 слушателей курса 6 получили неудовлетворительный баллъ 2, другіе шесть человѣкъ—баллъ 3, и остальные 6 отмѣтку балломъ 4 или 5; только эти послѣдніе получили установленное свидѣтельство, дающее имъ право болѣе не подвергаться испытанію въ знаніи церковнаго пѣнія.

Всѣ 18 человѣкъ, обучавшіеся церковному пѣнію на этомъ курсѣ, получили изъ склада тульскаго епархіальнаго братства въ даръ по одному экземпляру Учебнаго Обихода и въ пособіе на свое содержаніе также изъ суммъ братства большая часть по 10 руб., а нѣкоторые по 5 руб.; всего выдано имъ 150 рублей.

г) *По епархіальному книжному комитету.*

Состоящій при братствѣ епархіальный книжный комитетъ въ отчетномъ году продолжалъ расширять свою дѣятельность по продажѣ книгъ, и этимъ путемъ средства его на столько увеличились, что нашлось возможнымъ, въ исполненіе воли Его Высокопреосвященства, въ іюнѣ отчетнаго года открыть при комитетскомъ книжномъ складѣ епархіальную бібліотеку съ бесплатной читальней. Епархіальный книжный складъ получилъ совершенно новый видъ, и задача дѣятельности комитета значительно расширилась. Чтобы выяснитъ сущность и важность той перемѣны, какой подвергся складъ въ отчетномъ году, необходимо бросить хотя бѣглый взглядъ на то, что сдѣлано было комитетомъ до 1892 года.

Открывши свои дѣйствія, по мысли Его Высокопреосвященства, въ 1883 г. въ скромныхъ размѣрахъ учрежденія ежегодно снабжающаго всѣ церкви епархіи дешевыми книжками и листами, выписываемыми на небольшія церковныя суммы (каждогодно высылалось отъ всѣхъ 850 церквей около 1700 руб.), Комитетъ съ перваго же

года сталъ получать значительныя прибыли отъ уступокъ, обыкновенно дѣлаемыхъ издателями при выпискѣ книжекъ и листовъ въ большомъ количествѣ. На эти прибыли, за покрытіемъ собственныхъ расходовъ, въ 1887 году комитетъ выписалъ „Избранныя житія святыхъ“ Бахметевой (150 экземпляровъ) и множество другихъ книжекъ (4663 экз.) для чтенія въ школахъ, всего на 761 р. 58 к. и передалъ ихъ епархіальному училищному совѣту для даровой раздачи по всѣмъ тогда существовавшимъ церковно-приходскимъ школамъ. Затѣмъ въ 1888 году комитетъ выписалъ картины Сидорскаго для священной исторіи ветхаго и новаго завета на 296 р. и даромъ разослалъ по церковно-приходскимъ школамъ. Это былъ первый періодъ дѣятельности комитета, продолжавшійся до 1888 года включительно. Въ 1889 году комитетъ, имѣя въ своемъ распоряженіи уже значительныя остатки отъ ежегодныхъ прибылей, открылъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, епархіальный книжный складъ для продажи духовенству книгъ религіознаго содержанія. Небольшое помѣщеніе для этого склада на первый разъ Владыка далъ въ своемъ домѣ подъ крестовой церковью. Опытъ книжной продажи изъ склада скоро оказалъ значительныя успѣхи. Складъ годъ отъ году увеличивался въ своемъ составѣ, продажа все больше и больше расширялась, облегчая духовенству епархіи приобрѣтеніе нужныхъ для него и для народа книгъ. Такъ шло дѣло до начала минувшаго года. Время съ 1889 года по 1891 годъ включительно можно назвать вторымъ періодомъ дѣятельности книжнаго комитета. Увеличеніе состава склада и расширеніе его операций къ началу 1892 года достигли такихъ размѣровъ, для которыхъ прежнее помѣщеніе сдѣлалось уже невозможнымъ. Нашъ Владыка, по мысли котораго можно сказать изъ ничего создалось все это дѣло, помогъ и въ этомъ случаѣ комитету и складу: онъ отдалъ весь верхъ большаго (бывшаго) пѣвческаго корпуса, предварительно капитально отремонтировавши его на средства архіерейскаго дома, съ тѣмъ условіемъ, чтобы при складѣ устроена была епархіальная бібліотека съ бесплатной читальней. Все это было исполнено, и 24 іюня минувшаго года новыя помѣще-

нія епархіальной бібліотеки съ бесплатной читальней освящены были самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой Архіепископомъ. Событіе это нельзя не назвать важной эпохой въ жизни епархіальнаго книжнаго склада, началомъ новаго (третьяго) періода его дѣятельности. Складъ и бібліотека теперь поставлены въ такія условія, лучше которыхъ едвали можно желать. Дѣятельность склада начинаетъ вызывать къ жизни подобныя учрежденія въ другихъ мѣстахъ епархіи. Особенное замѣчательное въ этомъ родѣ учрежденіе открыто въ отчетномъ году въ с. Михайловскомъ богородицкаго уѣзда подъ именемъ „Михайловскаго отдѣленія тульскаго епархіальнаго склада“. Насколько замѣчательно это учрежденіе, видно изъ того, что въ короткое время своего существованія Михайловское отдѣленіе уже успѣло выписать изъ епархіальнаго склада разныхъ книгъ на 700 руб. наличными деньгами и почти на 300 р. въ (краткосрочный) долгъ. Существованіемъ своимъ Михайловское отдѣленіе обязано попеченію мѣстнаго священника А. И. Ильинскаго и усердному содѣйствію управляющаго заводомъ графовъ Бобринскихъ инженеръ-технолога І. И. Шестоперова.

Переходомъ склада въ новое помѣщеніе и устройствомъ бесплатной читальни вызваны были новые и довольно крупные расходы. Такъ, устройство новыхъ шкафовъ, прилавка для книжной продажи, большого стола съ дюжиной стульевъ для читальни, вѣшалки для платья и т. под. обошлось въ 200 руб.; выписано 16 журналовъ на 1892 г. и 5 журналовъ на 1893 годъ для читальни, на этотъ предметъ употреблено, не считая почтовыхъ расходовъ 115 руб., а всего экстреннаго расхода было 315 руб. Не смотря на то, чистая прибыль склада оказалась не только не меньше, но даже больше прошлогодней.

Не безинтересно будетъ сравнить въ этомъ отношеніи отчетный годъ съ предыдущимъ.

Въ 1891 году прибавилось противъ 1890 года книгъ на 601 р. 33 к. и денегъ осталось къ 1892 году 370 р. 46 к., всей же чистой прибыли такимъ образомъ получилось 971 р. 79 к.

Въ 1892 году прибавилось противъ 1891 года книгъ на 982 р. 16 к. и денегъ осталось къ 1893 г. 225 р. 65 к., всей же чистой прибыли въ минувшемъ году получилось 1207 в. 81 к., болѣе на 236 р. 2 к., а если не исключать изъ денежнаго остатка экстренныхъ расходовъ на обзаведеніе склада и читальни въ ихъ новомъ помѣщеніи, то чистой прибыли отъ книжной операціи получилось въ 1892 г. 1408 р. 6 к., т. е. болѣе противъ 1891 г. на 436 р. 27 к.

Движеніе денежныхъ суммъ комитета въ 1892 г. было слѣдующее:

П р и х о д ъ.

1) Осталось отъ 1891 г.	370 р. 46 к.
2) Поступило въ 1892 г. изъ церквей на выписку дешевыхъ изданій для раздачи народу	1896 р. 84 к.
3) Выручено отъ продажи книгъ и образковъ	5494 р. 38 к.
4) Получено за чтеніе книгъ	24 р. 24 к.
Итого	7785 р. 92 к.

Р а с х о д ъ.

1) Употреблено на выписку дешевыхъ изданій для раздачи народу	989 р. 52 к.
2) — На выписку книгъ и образковъ для продажи	5529 р. 20 к.
3) — На выписку журналовъ для читальни	115 р. — „
4) — На жалованье: а) дѣлопроизводителю	300 р. — „
б) его помощнику	120 р. — „
в) служителю съ авг.	15 р. — „
5) Конторѣ Россійскаго общества и Бѣлоусову за доставку книгъ	47 р. 79 к.
6) Столяру за шкафы, столъ, стулья, вѣшалку, лѣстницу, прилавокъ	200 р. 25 к.
7) Переплетчику за переплетъ книгъ и мастеру за рамки для образковъ	145 р. 44 к.

8) На проѣздъ въ Москву дѣлопроиз-
водителю 5 р. — „

9) Поденщикамъ за переноску книгъ
и шкафовъ въ новое помѣщеніе 4 р. 75 к.

10) Почтовые расходы 36 р. 5 к.

11) Капцелярскіе расходы 52 р. 27 к.

Итого . 7560 р. 27 к.

Осталось въ 1893 году 225 р. 65 к.

Въ отчетномъ году комитетъ издалъ полный каталогъ книгъ, имѣющихся въ складѣ для продажи. По этому му каталогу числится всѣхъ книгъ въ складѣ 1259 названій.

Въ епархіальную библіотеку въ отчетномъ году поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ протоіерея А. Иванова 3 том.

2) Отъ Редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

а) разныхъ книгъ 7 том.

б) проповѣдническихъ сборниковъ 40 том.

в) духовныхъ журналовъ 435 том.

3) Отъ преосвящ. Макарія епископа алеутскаго 6 том.

4) Отъ преосвящен. Виссаріона епископа костромскаго 2 том.

Итого 493 том.

УСТРОЙСТВО ВОДЯНАГО ОТОПЛЕНІЯ И ВЕНТИЛЯЦІИ

въ тул. Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ.

Тулскій Богоявленскій кафедральный соборъ со времени своего построения (съ 1862 г.) отапливался тремя такъ называемыми духовыми печами, помѣщавшимися въ подвальный низу собора, съ калориферными камерами, изъ которыхъ въ соборъ проведены были пять тепловыхъ душниковъ; вентиляціонные каналы выведены были въ дымовыя трубы и дѣйствовали только во время топки печей вообще очень слабо. Въ помощь этимъ тремъ печамъ были устроены въ самомъ храмѣ двѣ обыкновенныя цилиндрическія, желѣзомъ обтянутыя, печи. При недостаточной печной вентиляціи соборъ былъ снабженъ множествомъ оконныхъ форточекъ, пропускавшихъ то изъ собора его теплый воздухъ, то въ соборъ струи холоднаго воздуха. При неравномѣрномъ распредѣленіи теплаго воздуха во время праздничной службы въ соборѣ чувствовалось почти постоянное движеніе воздуха—то изъ алтаря въ храмъ, то обратно, и кромѣ того изъ купола, имѣющаго 12 большихъ оконъ, почти постоянно падалъ въ нижнія части храма охлажденный воздухъ. Оконныя форточки открывались только по окончаніи службы для освѣженія воздуха. Такое почти совершенное отсутствіе вентиляціи и неравномѣрное распредѣленіе теплаго воздуха въ соборѣ привели къ мысли о необходимости устранить такъ или иначе эти оба недостатка. Но какую систему отопленія принять для этой цѣли? На духовое отопленіе меньше всего возлагалась надежда. Главный недостатокъ этого отопленія, трудно устранимый, тотъ, что при значительномъ разгоряченіи стѣнокъ калорифера, воздухъ нагрѣваемый въ немъ, теряетъ значительную часть своего кислорода, и народъ, стоящій въ соборѣ, долженъ дышать воздухомъ, въ которомъ преобладаетъ тяжелый для дыханія углеродъ. Водяное отопленіе въ этомъ отношеніи безукоризненно. Въ духовомъ

отопленіи стѣны камеры и окружающія ее трубы могутъ дать трещину; оттого не рѣдко тепловые отдушники вмѣстѣ съ теплымъ воздухомъ даютъ едва замѣтную копоть. Въ водяномъ отопленіи все это рѣшительно невозможно. Удачные опыты водянаго отопленія въ нѣсколькихъ большихъ домахъ Тулы рѣшили выборъ для собора въ пользу этой системы. Но чтобы устроить отопленіе по этой системѣ и такую вентиляцію, которая могла бы производить обмѣнъ воздуха до двухъ разъ въ часъ при большомъ стеченіи народа, потребовалась сумма до 25000 р. Соборъ имѣлъ свободныхъ денегъ только 12000 рублей (проценты, нарощіе на капиталъ, пожертвованный болѣе 15 лѣтъ тому назадъ С. И. Трухинымъ на позолоту иконостаса). Но достопочтенный староста собора потомств. почетный гражданинъ Игнатій Козьмичъ Платоновъ, пожертвованія котораго уже далеко перешли на вторую сотню тысячъ, и въ этомъ случаѣ помогъ собору: онъ привнялъ на себя доклатить остальные 13000 р.

Постройка отопленія и вентиляціи,—собственно земляныя подготовительныя работы начались въ концѣ августа 1892 г. Земли подъ соборомъ и внѣ собора вынута было не менѣе 150 куб. сажень. Подъ восточной стѣной главнаго алтаря насквозь пробить былъ бутъ и сдѣланъ пролетъ въ 4 арш. ширины и въ 5 арш. высоты. При этомъ вынута была мѣдная доска, положенная въ самомъ началѣ бута при закладкѣ собора; на ней хорошо сохранилась рѣзная надпись(*).

Внѣ собора были сдѣланы слѣдующія двѣ постройки:
1) отъ восточной стѣны главнаго алтаря, начиная отъ

(*) Доска эта положена на прежнее мѣсто и прикрыта камнемъ. Но не лишнимъ считаемъ записать ея текстъ: „Въ царствованіе Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, въ лѣто отъ Рождества Христова 1855-го іюля 17 дня заложенъ сей Соборный храмъ во имя Богоявленія Господня по совершеніи подателю всѣхъ благъ Господу Богу молебствія Димитріемъ, Епископомъ тульскимъ и бѣлевскимъ, въ присутствіи сего Каѳедральнаго собора братіи, гражданскаго губернатора Петра Михайловича Дарагана, городскихъ чиновъ, купечества и гражданъ Тулы, городского головы Петра Добрынина, строителей Вукола Кузовлева, Николая Милева, почитателей Александра Постникова, Александра Ермолаева, Ивана Петрова, Ивана Винникова, и помощника старосты Ефима Неглинскаго, почетныхъ оружейниковъ Ивана

сквозного пролета, пробитаго въ буту, выведенъ широкій (аршина въ 4) и глубокий (арш. въ 5) каналъ длиною въ 13 аршинъ, съ выложенными внутри стѣнками изъ кирпича на портландскомъ цементѣ и съ такимъ же сводомъ, въ концѣ своемъ (на разстояніи отъ алтаря въ 9 арш.) завершенный кирпичнымъ шатромъ высотой въ 5 аршинъ надъ землей. Каналъ этотъ вмѣстѣ съ шатромъ назовемъ воздухопритѣчнымъ: сквозь восемь оконъ шатра входитъ свѣжій воздухъ и подземнымъ каналомъ идетъ подъ калориферъ, устроенный подъ самой серединой собора. 2) Къ западной стѣнѣ собора по правую и по лѣвую сторону западнаго крыльца примыкають двѣ большія четырехгранныя кирпичныя трубы, высотой въ 11 сажень отъ земли. Внутри каждой трубы во всю высоту ея поставлена цилиндрическая желѣзная труба, предназначенная для выхода дыма изъ печей, устроенныхъ подъ соборомъ. Пространство между внутренними стѣнками кирпичной и цилиндрической поверхностью желѣзной трубы занято свободнымъ воздухомъ, который, нагрѣваясь объ наружную поверхность дымовой желѣзной трубы, долженъ уноситься вверхъ и чрезъ подземные каналы увлекать за собою, какъ бы высасывать охлажденный воздухъ изъ храма.

Посредствомъ этихъ двухъ построекъ совершается обмѣнъ воздуха въ храмѣ: чрезъ шатеръ на восточной сторонѣ входитъ свѣжій воздухъ и, подогрѣтый въ калориферѣ, идетъ въ храмъ, а чрезъ двѣ большія трубы на западной сторонѣ вытягивается изъ храма воздухъ, нѣсколько охладѣвшій и осѣвшій въ нижніе слои. Такъ какъ устройство отопленія и вентиляціи въ соборѣ по этой системѣ представляетъ первый и пока единственный примѣръ не только для тульскихъ храмовъ, но, какъ слышно, и для московскихъ; то мы позволимъ себѣ войти въ дальнѣйшія подробности описанія того, что сдѣлано въ этомъ отношеніи въ тульскомъ соборѣ.

Маликова, Николай Короткаго, Якова Лялина, составителя плана и строителя архитектора оружейнаго завода Михаила Михайлова и прочихъ лицъ усердствовавшихъ въ построеніи сего соборнаго храма. Подрядчикъ каменныхъ работъ Михаилъ Горбуновъ“.

Все устройство, помѣщенное въ подвальномъ низу, раздѣляется на двѣ системы: нагрѣвательную и вентиляціонную. Прежде всего замѣтимъ, что площадь, занимаемая подвальнымъ низомъ, немного менѣе площади, занимаемой храмомъ и алтаремъ и представляетъ собою правильный квадратъ, имѣющій въ каждой сторонѣ своей $11\frac{1}{2}$ саж. Въ срединѣ этого квадрата находятся четыре массивныхъ столба, на которыхъ въ храмѣ стоятъ такіе же четыре столба, поддерживающіе куполъ. Между столбами подвального низа устроена большая калориферная камера — шириною въ 7 аршинъ, длиною въ 14 арш. Подъ камеру подведенъ воздухопритѣчный каналъ — продолженіе того, котораго начало скрывается подъ шатромъ близъ восточной стороны храма. Каналъ немного уже камеры и представляется какъ бы нижнимъ этажемъ камеры, которому потолкомъ служатъ доски, положенныя не вплоть, а съ промежутками вершка по 3. Сквозь эти промежутки входитъ въ калориферную камеру воздухъ изъ канала. Въ камерѣ надъ каналомъ уложено, также съ небольшими промежутками, 54 рубчатыхъ (батареиныхъ) чугунныхъ трубъ въ три горизонтальныхъ ряда по 18-ти трубъ въ каждомъ ряду. Всѣ трубы соединены между собою изогнутыми на подобіе колѣна трубами такъ, что вода, подогреваемая въ котлѣ, поднимаясь, входитъ въ трубы верхняго ряда калориферной батареи, пройдя по всѣмъ трубамъ этого ряда, переходитъ во 2-й рядъ и далѣе въ 3-й; изъ третьяго ряда вода, уже нѣсколько охлажденная, возвращается въ нижнюю часть котла. Свѣжій холодный воздухъ, поднимаясь изъ находящагося подъ калориферомъ воздухопритѣчнаго канала и проходя между нагрѣтыми горячею водою батареиными трубами, нагрѣвается приблизительно до 35—40 градусовъ Реомюра и, какъ болѣе легкій, уносится въ отверстія, находящіяся въ верхнихъ частяхъ камеры: 4 отверстія ведутъ нагрѣтый воздухъ четырьмя каналами въ столбахъ, поддерживающихъ куполъ, подъ самыя окна купола, 2 отверстія ведутъ его въ алтарь и 4 отверстія — въ храмъ.

Вентиляціонные каналы расположены вокругъ воздухопритѣчнаго канала такъ, что каждый изъ нихъ однимъ концомъ, примыкая къ стѣнѣ подвала, выходитъ трубой

въ храмъ не далеко отъ пола, гдѣ вытягиваетъ въ себя воздухъ изъ нижнихъ слоевъ храма, другимъ концомъ соединяется посредствомъ общаго канала съ одною изъ двухъ большихъ трубъ, вытягивающихъ воздухъ изъ храма. Всѣ вентиляціонные каналы прорыты въ землѣ, выложены внутри кирпичемъ на цементѣ и покрыты сводами. Хотя они составляютъ какъ бы отдѣльную систему, но два отверстія, сдѣланные внизу подъ калориферной батареей, соединяютъ эту систему съ калориферомъ, для того чтобы калориферъ могъ получать воздухъ не всегда только изъ наружнаго воздухоприточнаго канала, но и изъ нижнихъ слоевъ воздуха, находящагося въ храмѣ. Последнее бываетъ тогда, когда въ храмѣ немного народа, и особенно въ тѣ часы, когда совсѣмъ нѣтъ народа. Въ такомъ случаѣ какъ входъ въ воздухоприточный каналъ, такъ и выходъ въ вытягивающія большія трубы закрываются тремя главными затворами, и открываются оба отверстія, соединяющія вентиляціонную систему съ калориферомъ. Тогда воздухъ, находящійся въ храмѣ, не обмѣнивается, а только циркулируетъ: вытягиваемый изъ собора воздухъ нижнихъ слоевъ идетъ сквозъ калориферную батарею и нагрѣтый устремляется сквозъ тепловыя отверстія и трубы въ соборъ, въ верхніе слои, откуда, постепенно охлаждаясь и понижаясь уходитъ опять подъ калориферную батарею и т. далѣе. Въ будни, когда три главныхъ затвора бываютъ закрыты, для нагрѣванія собора посредствомъ циркулирующаго воздуха требуется значительно меньше топлива противъ тѣхъ дней, когда въ соборѣ бываетъ много народа, особенно когда нуженъ усиленный обмѣнъ воздуха.

Такимъ образомъ соборъ нагрѣвается четырьмя тепловыми отдушниками въ куполѣ, шестью отдушниками въ храмѣ и алтарѣ, установленными на высотѣ 7-ми сажень отъ пола. Въ то же время восемь вытягивающихъ воздухъ отверстій, помѣщенныхъ у самаго пола въ храмѣ и алтарѣ, постоянно уносятъ изъ храма охлажденный воздухъ и заставляютъ понижаться нагрѣтый воздухъ, поступающій сверху.

Чтобы дать понятіе, на сколько тщательно исполнены всѣ работы, сообщимъ еще нѣкоторыя подробности. Всѣ

металлическія вещи, исполненныя на заводахъ товарищества Добровыхъ и Набгольцъ, представляютъ собою верхъ совершенства относительно прочности, чистоты отделки и цѣлесообразности. Наприм. большой желѣзомъ обитый затворъ (3 арш. высоты $2\frac{1}{2}$ арш. ширины) для воздухопритѣчнаго канала вѣсить, вмѣстѣ съ желѣзной рамой, болѣе 30 пудовъ, но приводится въ движеніе (отворяется и затворяется) силой одного человѣка, съ помощію простой рукоятки, не входя въ самое подземелье, гдѣ движется затворъ. Котель вѣсить 130 пуд. Желѣзныя трубы для дыма, вставленныя въ средину большихъ (вытягивающихъ воздухъ) трубъ, сдѣланы изъ котельнаго желѣза, прочно укрѣплены между стѣнками большихъ трубъ желѣзными скрѣпленіями. О прочности чугунныхъ водяныхъ трубъ (батареиныхъ) нѣтъ нужды говорить. Кирпичная кладка вентиляціонныхъ трубъ, печей, подтопокъ, выкладка подземныхъ каналовъ, все это исполнено по планамъ и чертежамъ инженера товариществъ Добровыхъ и Набгольцъ; но и добрый хозяинъ собора И. К. Платоновъ не жалѣлъ средствъ, чтобы все выполнить прочно и цѣлесообразно. Хотя грунтъ, въ которомъ проведены всѣ подземные каналы, совершенно сухъ, необыкновенно твердъ и повидимому непроницаемъ для воды; но чтобы какъ нибудь не просочилась въ нихъ подпочвенная вода, полы, стѣнки и своды каналовъ выложены кирпичемъ на одномъ портланскомъ цементѣ. Цементъ также употребленъ и въ наружной кладкѣ какъ для прочности, такъ и въ виду наступившей осени и приближавшейся зимы, которая и наступила, когда еще кладка трубъ не была окончена. Работа шла успѣшно и быстро: одновременно работали и землекопы, и каменщики и штукатуры, и плотники, и слесари, а въ послѣднее время и маляры, промывавшіе стѣнную живопись и иконостасы.

Чѣмъ же окупается дорогая стоимость всей работы?

1) Здоровымъ чистымъ воздухомъ, какимъ далеко не вездѣ мы дышимъ въ нашихъ домахъ и особенно въ общественныхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Теперь молящіеся даже и въ такіе дни, когда соборъ бываетъ наполненъ ими до тѣсноты, дышатъ свѣжимъ воздухомъ и при двухъ—или

трехчасовой службѣ не испытываютъ ни малѣйшаго утомленія. 2) Нѣкоторою хотя небольшою экономіею въ топливѣ. 3) Отсутствіемъ долго стоящихъ въ храмѣ облаковъ дыма (отъ кадила) и копоти (отъ свѣчей), портящихъ стѣнную и иконостасную живопись. Та и другая въ теченіи 30-ти лѣтъ промывалась три раза, и каждый разъ въ чистомъ видѣ послѣ ремонтинровки оставалась не болѣе двухъ—трехъ лѣтъ; въ остальное время (лѣтъ на 7-мь) живопись скрывалась подъ черною или вѣрнѣе—грязною дымкой. Лѣтъ 15-ть или 20 тому назадъ пожертвованы покойнымъ С. И. Трухинымъ 10000 р. на позолоту иконостаса; но иконостасъ доселѣ стоитъ въ своемъ первобытномъ видѣ голаго столярнаго дерева (отъ времени потемнѣвшаго), не смотря на то, что эти 10000 р. давно уже удвоились процентами. Хозяинъ собора, который не пожалѣлъ бы прибавить и своихъ денегъ, чтобы озолотить прекрасный иконостасъ, но справедливо рассуждалъ, что истратить на этотъ предметъ 20 или 30 тысячъ значило бы бросить деньги въ грязь: доселѣ успѣшно практиковавшаяся промывка копоти въ каждые 10-ть лѣтъ для позлащеннаго иконостаса была бы невозможна. Теперь есть основаніе надѣяться, что стѣны и иконостасъ собора не будутъ такъ скоро покрываться копотью. При теперешней вентиляціи, быстро уносящей кадильный дымъ, и при употребленіи свѣчей изъ лучшаго воска и масла, не дающаго копоти, стѣнная живопись и иконостасы надолго могутъ сохранять свой чистый видъ. Вотъ почему проценты съ капитала, пожертвованнаго на позолоту иконостаса, совершенно цѣлесообразно, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, употреблены на улучшеніе вентиляціи.

Каедральный прот. А. Ивановъ.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ШКОЛА ПЧЕЛОВОДСТВА.

Пчеловодство, какъ отрасль сельскаго хозяйства, при разумномъ и усердномъ веденіи его, можетъ дать гораздо больше пользы для хозяина, чѣмъ земледѣліе. Это подтверждается фактами. Въ моемъ, напимѣръ, приходѣ есть крестьянинъ, который имѣетъ пасѣку, состоящую изъ ста колодъ. Онъ уже старикъ—ему около 70 лѣтъ, кромѣ пчеловодства ничѣмъ не занимается, а, между тѣмъ, живетъ исправно и слыветъ богачемъ. Такое занятіе его пчеловодствомъ продолжается около сорока лѣтъ, и круглымъ счетомъ каждая колода ежегодно даетъ ему три рубля дохода, несмотря на то, что веденіе его идетъ стариннымъ методомъ. Но такія пасѣки у крестьянъ въ настоящее время очень рѣдки и съ каждымъ годомъ число ихъ все уменьшается. Причина этому—уничтоженіе лѣсовъ, садовъ и луговъ, гдѣ пчела легко и въ избыткѣ доставала себѣ кормъ. Чтобы поддержать въ Россіи пчеловодство, какъ одну изъ доходныхъ статей, въ настоящее время на него обращено особое вниманіе учеными и опытными пчеловодами и въ литературѣ постоянно встрѣчаются статьи по пчеловодству. Но неграмотный крестьянинъ—пчеловодъ не только не читаетъ ихъ, но ни отъ кого и не слышитъ объ нихъ и продолжаетъ считать матку—распорядительницею улья, трутней—пѣвунами и водовозами и т. п. Чтобы распространить между своими прихожанами открытыя наукою и опытомъ свѣдѣнія по пчеловодству и тѣмъ поддержать его, я вздумалъ преподавать въ своей сельской школѣ пчеловодство. Имѣя свою пасѣку и изучивъ хорошо какъ старый, такъ и новый методъ пчеловодства, я сначала преподавалъ одну теорію веденія пчеловодства, а затѣмъ, видя любовь и необыкновенное вниманіе дѣтей къ моимъ словамъ по этому предмету, я рѣшился присоединить къ теоріи и практику. Въ прошломъ году—въ лѣтнее время я бралъ нѣсколько разъ мальчиковъ старшаго отдѣленія съ собою на пчельникъ; на практикѣ показалъ имъ устройство ульевъ разныхъ системъ, какъ линейныхъ, такъ и ра-

мочныхъ, устройство заноса, роеніе пчелъ, сажаніе роевъ и вообще весь уходъ за пчелами. Мальчиковъ все это весьма заинтересовало, и все слышанное ими по пчеловодству и видѣнное на пчельникѣ сознательно было ими усвоено. Членъ новосильскаго училищнаго совѣта—штатный смотритель, производившій экзаменъ въ нашей школѣ въ концѣ мая, былъ удивленъ бойкими отвѣтами учениковъ и отчетливымъ знаніемъ пчеловодства. И новосильское земство не оставило меня безъ награды. Выпуская ежегодно съ такими познаніями мальчиковъ изъ школы, я увѣренъ, что чрезъ 5—10 лѣтъ въ моемъ приходѣ старшій методъ пчеловодства совсѣмъ будетъ забытъ и всѣ новыя открытія и приспособленія по этому предмету будутъ болѣе или менѣе примѣнены пчеловодами на практикѣ, и пчеловодство значительно возвыситъ доходную статью въ сельскомъ хозяйствѣ.

Въ тульской губерніи, какъ мнѣ извѣстно, большая часть священниковъ занимается пчеловодствомъ и навѣрно эти священники ведутъ его, примѣняясь къ новому улучшенному методу, въ то-же время всѣ они состоятъ законоучителями сельскихъ школъ. Думаю, что при такомъ ихъ положеніи, не будетъ для нихъ затруднительно удѣлить нѣсколько дней въ году на сообщеніе новыхъ свѣдѣній по пчеловодству! А какъ пріятно бываетъ видѣть восторгъ и удивленіе дѣтей, когда рассказываешь имъ, что дѣлаетъ матка въ ульѣ, для чего нуженъ трутень и рабочая пчела и какъ вообще аккуратно и домовито ведутъ пчелы свое хозяйство. Руководствъ по пчеловодству въ настоящее время издано очень много, но я съ своей стороны совѣтовалъ бы желающимъ заняться этимъ дѣломъ воспользоваться руководствомъ Прокоповича, которое можно найти во всѣхъ крупныхъ магазинахъ книжныхъ Москвы и Петербурга. Въ руководствѣ Прокоповича исторія пчелы разобрана обширнѣе и яснѣе, чѣмъ въ другихъ руководствахъ.

Я вполнѣ увѣренъ, что въ занятіяхъ пчеловодствомъ въ школѣ о. законоучители—пчеловоды найдутъ не трудъ, но пріятный отдыхъ и развлеченіе.

Новосильскаго уѣзда села Спасскаго свящ. О. Дагаевъ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1891 года.

Къ 1-му января 1891 года въ капиталахъ комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости	490425 р. — к.
В) Наличныхъ денегъ на сумму	1473 — 83
Итого	491898 — 83

Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1891 года:

1) пожертвованій наличными деньгами: а) чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ 146 р. 70 к. и б) непосредственно въ комитетъ 25 р.; всего 171 — 70

2) Процентовъ 28792 — 75

3) Приобрѣтено $5\frac{1}{2}\%$ бумагъ свѣдѣт. крестьянскаго поземельнаго банка на 5600 р., 4% облигацій общества юго-западныхъ жел. дор. на 10400 р., 4% облиг. 1-го внутренняго займа на 300 р. и 4-го внутренняго займа въ 100 руб., всего на 16400 — —

4) Капитальныхъ: по конвертированнымъ 5% облигаціямъ 1-го восточнаго займа 150 р., по вышедшимъ въ тиражъ погашенія: 5% облиг. 3-го восточнаго займа 200 р. и 5% банковому билету 2-го выпуска 1000 р., всего 1350 — —

5) Получено обратно уплаченнаго по 0%

бумагамъ государственнаго 5⁰/₀ купонна-
го налога 756 — 53

Итого съ 1-го января по 31-е декабря
въ приходѣ 47470 — 98

А всего съ остаткомъ отъ декабря 1890
года, къ 1 января 1892 г. въ приходѣ . 539369 — 81

Съ 1 января по 31-е декабря израсходовано:

1) Переведено во французское консуль-
ство въ Филиппополь, на расходы по про-
изводству строительныхъ работъ по сохра-
ненію имущества комитета; на содержаніе
лицъ охраняющихъ возведенныя въ с.
Шипкѣ строенія и заготовленные мате-
ріалы; на поѣздку управляющаго консуль-
ствомъ въ Шипку и на судебныя издерж-
ки по переводу нѣкоторыхъ земельныхъ
участковъ на имя предсѣдателя комите-
та и проч. 3907 р. 78

2) Тоже въ Императорско-россійскую
миссію въ Цетинѣ — пенсіи потерявшему
зрѣніе на службѣ комитета черногорцу
Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября
1890 г. по 1-е октября 1891 г., 12 фунт.
стерлинговъ или 107 — 36

3) Израсходовано на стипендіи болгар-
скимъ воспитанникамъ въ русскихъ духов-
ныхъ учебныхъ заведеніяхъ 334 — 42

4) Государственному банку въ уплату
5⁰/₀ купоннаго налога 933 — 68

5) Оному же за храненіе цѣнностей . . . 119 — 56

6) С.-петербургскому международному
коммерческому банку за купленные, какъ
показано выше по приходу, ⁰/₀ бумаги
на 16400 р. нарицательныхъ 16362 — 73

7) Издержано на дѣлопроизводство, по-
мѣщеніе канцеляріи, канцелярскія при-
надлежности, печатаніе отчетовъ и блан-

ковъ, телеграфные и почтовые расходы,
освѣщеніе и т. п. 1329 — 66

8) Представлено въ государственный
банкъ, для полученія капитала 5⁰/₀ об-
лигацій 1-го восточнаго займа на 150 р.,
тоже 3-го восточнаго займа на 200 р. и
5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на
100 р., всего на 1350 — —

Итого съ 1-го января по 31-е декабря
въ расходѣ 24445 — 79

Затѣмъ къ 1 января 1892 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нари-
цательной ихъ цѣнѣ на 505475 — —

В) Наличными деньгами, хранящимися
на особомъ счетѣ въ государственномъ
банкѣ 9449 — 02

Итого въ наличности . 514924 — 02

Б а л а н с ъ 539369 — 81

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ
денегъ 514924 р. 2 к. состоитъ:

А) Въ расходномъ капиталѣ, предна-
значенномъ на постройку церкви 358704 — 76

В) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпе-
ченія содержанія будущаго причта и для
ремонта сооружаемой церкви 154600 — 14

С) Въ специальныхъ суммахъ, имѣю-
щихъ, по волѣ жертвователей, особая на-
значенія 1619 — 12

Итого 514924 — 02

Съ открытія комитета по 31 декабря 1891 г. поступило:

Пожертвованій 434154—44¹/₂

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами 433504 р. 44¹/₂ к.

и процентн. бумагами 650 р.

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находящимся на текущемъ счетѣ 265808 р. 54 к.

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ, а равно отъ устройства въ 9/0 бумаги капиталныхъ по вышедшимъ въ тиражъ бумагамъ 53—63—

Всего поступлений на . 700016—61¹/₂

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1891 года: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготавленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на канцелярію комитета и дѣлопроизводство; на сохраненіе и охрану имущества комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу комитета пошлыны; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5/0 государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего . 134338—38—

Остальные затѣмъ 565578—23¹/₂

помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшею реализаціею 5/0 облигацій 3 восточнаго займа: въ 1884 г. на 100000 р. нарицательныхъ, для покупки, взамѣнъ ихъ, 6/0 золотой ренты на 56750 р. мет. и въ 1886 и 1887 годахъ на 27000 руб. нарицательныхъ, на расходы по заготовкѣ матеріаловъ и производству строительныхъ работъ, къ

1-му января 1892 г. состоитъ въ капиталахъ комитета, какъ выше изложено, процентныхъ бумагъ на нарицательную стоимость 505475 руб. и наличныхъ денегъ на 9449 р. 02 коп.

Въ числѣ пожертвованій поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . . . 166997—73¹/₂

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8112 р.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступали приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Января 28.—Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. Предъ началомъ литургіи Его Высокопреосвященствомъ совершено освященіе антиминсовъ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Корачева епиф. у. діаконь соборной Николаевской церкви г. Епифаня Александръ Протасовъ; б) въ діакона въ с. Алексѣевское черн. у. псаломщикъ с. Липова крапив. у. Михаилъ Троицкій; в) посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Соколовки епиф. у. Василій Соколовъ.

— Феврали 2-го. Срѣтеніе Господне. Празднованіе рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государа Великаго Князя Николая Константиновича (вм. 3 ч.) и Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Вѣры Константиновны (вм. 4 ч.). Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ той же церкви и при семъ служеніи рукоположилъ въ діакона воспит. тул. дух. семинаріи Василя Постникова. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправленъ былъ благодарственный молебенъ, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

— Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ кафедральномъ

соборѣ по окончаніи литургіи соборнымъ и очереднымъ градскимъ духовенствомъ отправленъ былъ таковой-же молебенъ.

— 7. — Недѣля Сыропустная. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви села Никольскаго на Птани ефрем. у. діаконъ Василій Постниковъ; б) въ діакона воспит. тул. дух. семинаріи Василій Остроумовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

а) Отъ Редакціи Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Благочинному ефремовскаго 2 округа.

Деньги 105 руб. за 21 экзempl. Т. Е. Вѣдомостей на 1893 годъ Редакціею получены 25-го января сего года. Но списокъ адресовъ, по которымъ должны высылаться эти экземпляры, доселѣ Вами не высланъ. Поспѣшите выслать.

б) Отъ тульского епархіального книжнаго комитета.

Въ епархіальномъ книжномъ Складѣ, при тульскомъ Архіерейскомъ домѣ, продаются, по цѣнамъ безъ пересылки, всѣ книги духовно-правственнаго содержанія, также книги для народа, дѣтей, народныхъ школъ, сельскохозяйственныя, календари, книги богослужебныя и священнаго писанія. При покупкѣ или выискѣ на 10 руб. и болѣе дѣлается уступка изъ нарицательной цѣны на всѣ книги, кромѣ богослужебныхъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ

Тула. Печатать позволяется. 1893 г. Февраля 13-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

нію, собственно говоря, невозможенъ, и если обученіе чтенію можно начинать съ анализа рѣчи, то въ дальнѣйшемъ своемъ ходѣ оно необходимо должно переходить въ синтезъ, который и чередуется съ анализомъ. Слово, разложенное на части, слагается съ начала въ тѣже сочетанія, а затѣмъ и въ новыя. Такое соединеніе анализа съ синтезомъ дастъ намъ синкретическій способъ обученія чтенію.

6) *Синкретическій приѣмъ обученія чтенію по звуковому методу. Методъ письма и чтенія.*—Синкретическій приѣмъ, понимаемый въ общемъ смыслѣ, ведетъ дѣло обученія чтенію одновременно съ классными упражненіями въ наглядномъ обученіи, черченіи, письмѣ, счисленіи и даже пѣніи, причемъ въ самомъ обученіи чтенію анализъ соединяется съ синтезомъ (отсюда и названіе—синкретическій, съ греч. смѣшанный, соединенный). Наиболѣе обстоятельно разработкою этого приѣма извѣстны въ особенности педагоги Фогель и Бэме, методъ которыхъ передѣланъ былъ приспособительно къ русской школѣ Паульсономъ. По этому приѣму изучаются такимъ образомъ совмѣстно всѣ предметы начальной школы, но въ такомъ видѣ онъ употребляется рѣдко, какъ доводящій дѣло до крайности (*). Первая же ступень этого приѣма является въ настоящее время общеупотребительною въ элементарныхъ школахъ европейскихъ государствъ и въ лучшихъ у насъ. Эта ступень носитъ названіе метода *письма-чтенія*. Онъ былъ разработанъ Гразеромъ, Дистервегомъ и Любеномъ, а въ русской педагогической литературѣ наилучшимъ образомъ примѣненъ Ушинскимъ (см. „Родное Слово“, годъ I-й и „Руководство къ преподаванію по Родному Слову“) (**). Здѣсь письмо и чтеніе идутъ одновременно и въ неразрывной связи другъ съ другомъ, притомъ такъ, что съ самаго начала идетъ письмо (*). Такъ у Ушинскаго общій порядокъ обученія письму-чтенію слѣдующій. Сначала изучается письмо: дѣти упражняются прежде всего въ чер-

(*) Ср. то, что выше сказано о смѣшанномъ методѣ преподаванія Закона Божія.

(**) Извѣстны еще азбуки, составленныя по этому методу, Бунакова, Водозова, Тихомірова, а также Орбинскаго, Гербаца, Резенера, Волкова и др.

(***) Методъ, въ которомъ обратно—начинаютъ съ чтенія и переходятъ къ письму, называется *методомъ чтенія-письма*.

ченіи различныхъ линій—вертикальныхъ, горизонтальныхъ, наклонныхъ, потомъ пишутъ элементы строчныхъ буквъ нашего письменнаго алфавита, наконецъ, гласныя буквы и ихъ сочетанія, которыя тутъ же и читаютъ. Потомъ переходятъ къ чтенію, которое предваряется устными упражненіями въ звукахъ. Берется слово, легкое по произношенію и не многосложное по своему звуковому составу—именно на первомъ урокъ слово *оси*. Громко произнеши это слово и заставишь также произносить его учениковъ, учитель ведетъ устные упражненія въ разложеніи этого слова на его составные звуки (анализъ): ученики различаютъ въ словѣ „оси“ три звука: *о*, *с* и *и* и протяжно произносятъ ихъ. Далѣе эти звуки различнымъ образомъ устно же сочетаются между собою—произносятъ: *ос*, *со*, *ис*, *си*, *ои* и т. п. (синтезъ). Послѣ такихъ звуковыхъ упражненій въ анализѣ и синтезѣ, показывается ученикамъ письменное начертаніе этихъ звуковъ, т. е. показываются буквы, ихъ обозначающія. Ученики пишутъ эти буквы письменнымъ шрифтомъ и въ раздробъ и въ соединеніи—и тутъ же читаютъ ихъ по ихъ звуку. Путемъ указанныхъ упражненій происходитъ у Ушинскаго совмѣстное обученіе письму и чтенію до тѣхъ поръ, пока не будетъ изученъ весь алфавитъ. Печатный шрифтъ показывается только послѣ изученія письменнаго.

Общій ходъ обученія чтенію по общепринятому въ настоящее время методу письма-чтенія.—Въ составъ общепотребительнаго въ настоящее время способа обученія чтенію входятъ послѣдовательно слѣдующіе главные моменты: 1) вступительные уроки, имѣющіе связь съ такъ называемыми предметными уроками или нагляднымъ обученіемъ; 2) черченіе предметовъ (не всегда); 3) письмо линій и элементовъ буквъ; 4) устные упражненія въ анализѣ и синтезѣ звуковъ, и, наконецъ, 5) самое письмо-чтеніе.

1) *Вступительные уроки. Предметные уроки или наглядное обученіе.*—Прежде всего для ознакомленія съ личностями дѣтей, поступившихъ въ школу, со степенью ихъ развитія, а также для освоенія ихъ самихъ со школьною обстановкою и порядкомъ, признается необходимымъ и весьма полезнымъ не прямо сажать ихъ за книжку, какъ это бывало при старыхъ порядкахъ, а предварительно начинать катехитическими бесѣдами съ дѣтьми о предметахъ обыденной

жизни, болѣе или менѣе знакомыхъ дѣтямъ, а послѣ и о тѣхъ, съ которыми впервые приходится знакомиться имъ въ школѣ, каковы: аспидныя доски, грифель, тетради, карандашъ, линейка, классная доска, мѣлъ, губка, столы, скамейки, разные классные порядки и т. п. При этихъ бесѣдахъ, сближающихъ школу съ жизнію и дѣлающихъ переходъ отъ естественнаго развитія дѣтей дома къ школьному обученію менѣе рѣзкимъ,—учитель долженъ достигнуть слѣдующихъ, весьма важныхъ педагогическихъ цѣлей: а) дѣти, вызываемыя на отвѣты учителемъ, должны пріобрѣсти навыкъ громко, свободно и по возможности правильно выражаться; б) безпрестанное ожиданіе ребенка обращенія къ нему учителя съ вопросами, возбуждаетъ и укрѣпляетъ у дѣтей вниманіе и в) дѣти пріучаются правильно сидѣть, класть правильно предъ собою тетрадь или доску, держать, какъ слѣдуетъ, руки и грифель, вынимать и прятать, по знаку учителя, безъ шума, учебныя принадлежности, отвѣчать въ тактъ и хоромъ и т. д. Пріемы эти, какъ показываетъ опытъ, значительно облегчаютъ обученіе и способствуютъ дальнѣйшей успѣшности его, но во всякомъ случаѣ, особенно принимая во вниманіе краткость учебнаго курса, они не должны заходить очень далеко и продолжаться много времени.

Первые уроки открываютъ собою такъ-называемые *предметные уроки* или *наглядное обученіе*, которое можетъ вестись и въ послѣдующее время на ряду съ обученіемъ грамотѣ и русскому языку. Цѣль нагляднаго обученія заключается въ сообщеніи учащимся разнообразныхъ свѣдѣній изъ окружающаго міра (міровѣдѣніе), каковыя свѣдѣнія представляются необходимыми особенно въ виду краткости и недостаточности учебнаго матеріала школы, а также въ развитіи въ дѣтяхъ наблюдательности, ясности понятій и точности въ выраженіи ихъ словами. Къ этому присоединяется и *общее* воспитательное ихъ значеніе. Предметные уроки ведутся путемъ показыванія дѣтямъ предметовъ или моделей и изображеній ихъ, каковое показываніе основывается на несомнѣнныхъ психологическихъ данныхъ, какъ особенно соответствующее возрасту ребенка. Мы видѣли, что уже давно педагоги указывали на важность при обученіи „упражненій въ мысленіи, въ разговорѣ“. Но на необходимую отличительную черту ихъ—наглядность указалъ ясно только Амосъ

Коменскій, а на практикѣ особенно широкое (хотя въ подробностяхъ не всегда правильное и во всякомъ случаѣ въ нашихъ школахъ неосуществимое) развитіе далъ имъ знаменитый швейцарскій педагогъ Песталоцци (1764—1827), который и называлъ ихъ нагляднымъ обученіемъ (*). Ведутся предметные уроки или какъ самостоятельный предметъ на отдѣльныхъ часахъ, или же соединяются съ обученіемъ русскому языку и въ частности съ обученіемъ грамотѣ и съ объяснительнымъ чтеніемъ. Отнимать педагогическое значеніе этихъ уроковъ, на которые еще недавно было обращено особенное вниманіе и нашихъ педагоговъ, и которые ими доводились даже до крайностей, конечно, невозможно. Но и противъ нихъ нужно замѣтить слѣдующее. Даже и какъ самостоятельный предметъ, которому отводятся отдѣльные уроки, наглядное обученіе не можетъ имѣть большаго приложенія въ нашей школѣ. Занятіе нагляднымъ обученіемъ по своей сложной и строгой систематичности (какъ это представляется въ учебникахъ) требуетъ не мало времени, котораго и такъ немного въ нашей школѣ, а также различныхъ пособій, которыхъ въ большинствѣ школа не имѣетъ, да и не можетъ имѣть. Кромѣ того, научная терминологія, очень часто идущая въ разрѣзъ съ общеупотребительною житейскою, а также необходимость долго останавливаться на частностяхъ, вмѣсто того, чтобы обнять предметъ въ его цѣломъ, — все это несовсѣмъ свойственно природѣ дѣтей, мало привыкшихъ къ усидчивой работѣ, а потому не можетъ не утомлять ихъ вниманія.

Тѣмъ меньше мѣста для нагляднаго обученія на урокахъ грамотѣ, имѣющихъ свою собственную цѣль и задачу. Соединяясь съ обученіемъ грамотѣ, оно имѣетъ цѣлью сообщить этому послѣднему наибольшую сознательность, такъ чтобы дѣти о всякомъ, по возможности, предметѣ, который они называютъ, имѣли опредѣленное представленіе. Поступаютъ здѣсь обыкновенно такъ. Предполагается изучить, положимъ, слово *оси*, учитель первоначально показываетъ самый предметъ, т. е. ось, или модель ея, или картинку, описываетъ ее, различаетъ части и уже потомъ переходитъ къ

(*) См. Перевѣскаго „Предметные уроки, по мысли Песталоцци“.

слову *оси*. Но въ этомъ случаѣ прежде всего должно отказаться отъ всякой системы въ веденіи нагляднаго обученія и предоставить дѣло случайностямъ, которыя немного принесутъ пользы. Учитель обязывается здѣсь говорить о томъ предметѣ, который выбирается для нагляднаго обученія только потому, что названіе его, какъ легчайшее, удобно для звуковаго изученія или для письма—и въ такомъ случаѣ многіе изъ предметовъ образовательныхъ, заключающихъ въ себѣ много развивающихъ элементовъ, останутся безъ вниманія, а предметы, ничего не значущіе, будутъ показываться и объясняться. Опыты, существующіе у насъ въ этой области, очень и очень неудачны. *Оса* у Бунакова и *оси* у Паульсона избраны для перваго урока грамоты не потому, чтобы они считали эти предметы наиболѣе подходящими для цѣлей нагляднаго обученія, а просто потому, что звуковой составъ словъ *оса* и *оси* представляетъ удобный матеріалъ какъ для звуковыхъ упражненій, такъ и для письма съ чтеніемъ (далѣе у Бунакова разсматривается *песокъ*, *колосъ*, *сорока* и пр.). Что можетъ быть для ребенка интереснаго, не говоря ужъ о воспитательномъ значеніи, изучать модель *оси*, различая при этомъ педантически части этой части телѣги (подушка, рога, плечи и т. п.), когда ребенокъ и такъ прекрасно знаетъ, что такое *оси*? Вотъ почему программа церковно-приходскихъ школъ категорически говоритъ, что „соединять предметные уроки съ обученіемъ грамотѣ и языку не слѣдуетъ.“ Въ этомъ случаѣ достаточно будетъ ограничиться при изученіи того или другаго слова общимъ вопросомъ, знаютъ ли дѣти предметъ, обозначаемый словомъ, и если не знаютъ, показать его или его изображеніе, довольствуясь общимъ его описаніемъ.

2) *Черченіе или рисованіе предметовъ*.—Послѣ того, какъ предметъ разсмотрѣнъ, ученикамъ иногда дается рисунокъ предмета для его воспроизведенія. Замѣчено, что дѣти очень любятъ рисовать, и учитель только исполнить ихъ собственное желаніе, предлагая имъ нарисовать разсмотрѣнный предметъ. Это упражненіе возбуждаетъ въ ученикахъ интересъ, охоту къ ученю и въ то же время подготавливаетъ къ письму, развивая глазомѣръ и руку. Далѣе, оно служитъ естественнымъ восполненіемъ нагляднаго обученія, приучая дѣтей разсматривать предметъ обстоятельно, всесторонне,

съ вниманіемъ: кто рисуетъ предметъ, тотъ внимательнѣе всматривается во всѣ его части и даже незначительныя подробности. Но и относительно этого занятія должно сказать, съ другой стороны, то же, что и о наглядномъ обученіи: начальная школа имѣетъ слишкомъ мало времени для того, чтобы, какъ слѣдуетъ, поставить это дѣло — въ видѣ ли самостоятельныхъ уроковъ или въ видѣ соединенія черченія предметовъ съ нагляднымъ обученіемъ или обученіемъ грамотѣ. Слѣдуетъ признать, что учитель сельской школы сдѣлаетъ для нея все возможное, если найдетъ время кромѣ занятій по чтенію и письму еще и для нѣсколькихъ уроковъ звуковыхъ упражненій, а также для письма элементовъ буквъ, какъ приготовительныхъ къ обученію грамотѣ занятій, разъ навсегда отказавшись отъ несбыточной мечты — вести съ учениками еще черченіе или рисованіе.

3) *Письмо элементовъ буквъ.* — Одновременно съ предметными уроками и съ уроками черченія (если они есть), ведется письмо элементовъ буквъ, какъ приготовительное къ письму занятіе. Если существуютъ уроки рисованія, то уже на нихъ дѣти знакомятся съ линіями путемъ черченія изображеній различныхъ предметовъ. Затѣмъ учащіеся чертятъ эти линіи и отдѣльно. За черченіемъ ихъ приступаютъ къ письму элементовъ нашей азбуки. Отъ письма элементовъ учитель мало по малу переходитъ къ письму буквъ письменнаго шрифта, легчайшихъ по начертанію, преимущественно гласныхъ, которыя иногда, какъ у Ушинскаго, тутъ же и произносятся. Эгими упражненіями дѣти подготавливаются собственно къ урокамъ письма-чтенія. Съ нихъ собственно и нужно начинать эти послѣдніе на вступительныхъ урокахъ, не останавливаясь долго на наглядномъ обученіи и минуя вовсе черченіе предметовъ, какъ это мы видѣли выше.

4) *Звуковыя упражненія.* — Звуковыя упражненія должны предшествовать самому чтенію уже по одному тому, что буква есть только знакъ звука, слѣдовательно для того, чтобы знать, что такое буква, ученикъ еще прежде долженъ усвоить себѣ, что такое звукъ, обозначаемый буквой. Они имѣютъ цѣлью ознакомить дѣтей съ процессами разложенія словъ на звуки и сліянія звуковъ въ слова, что значительно облегчитъ дѣтямъ самое изученіе грамоты. Такимъ образомъ они ведутся путемъ аналитическимъ и синтетическимъ.

Но начинать эти упражненія лучше съ анализа, какъ приѣма болѣе естественнаго, ведущаго отъ извѣстнаго и понятнаго къ неизвѣстному, а затѣмъ уже переходить къ синтезу. Анализъ лучше начинать съ цѣлаго предложенія, какъ связной рѣчи, которое разлагается на отдѣльные слова, отдѣльно выбранное слово разлагается на слоги, изъ которыхъ затѣмъ выдѣляются гласные и согласные звуки. Выдѣленіе иногда происходитъ сначала однихъ только гласныхъ, какъ легчайшихъ для произношенія, иногда же гласныхъ и согласныхъ вмѣстѣ. Выдѣленіе гласныхъ можетъ происходить такъ. Учитель хочетъ напримѣръ изучить звукъ *о*. Выбравъ слова съ удареніемъ на *о*, онъ приглашаетъ учениковъ вслушаться въ произношеніе ихъ и сказать, какой звукъ слышится яснѣе всего въ этихъ словахъ (сначала выбираются слова, гдѣ *о* съ удареніемъ слышится въ началѣ, какъ *облако*, *оси*, затѣмъ—въ концѣ, какъ *окно*, *молоко*, наконецъ въ срединѣ, какъ *Егоръ*, *заборъ*, *замокъ*, *молотокъ*). Ученики называютъ его, а потомъ и сами придумываютъ слово, гдѣ ясно слышится *о*. Анализъ и синтезъ можетъ производиться такъ. Берется напр. слово *оси*. Учитель съ учениками отыскиваютъ его части. Сначала слово можетъ дѣлиться на двѣ части (*о—си*, затѣмъ *ос—и*), потомъ первый звукъ соединяется съ послѣднимъ (*о—и*)—и ученики должны догадаться, что пропущено *с*—и такимъ образомъ находятъ три части или звука. Послѣ этого найденные звуки сочетаются другъ съ другомъ въ разныхъ комбинаціяхъ.

5) *Письмо и чтеніе*.—Самое обученіе чтенію идетъ въ связи съ звуковыми упражненіями и непосредственно примыкаетъ къ нимъ, причемъ чтеніе соединяется съ письмомъ, въ которомъ сразу же обращается вниманіе на каллиграфическія условія, къ чему ученики предварительно подготавливаются письмомъ элементовъ буквъ. Послѣ изученія звуковъ выбраннаго слова учитель знакомитъ учениковъ съ начертаніемъ этихъ звуковъ сначала письменнаго шрифта, и ученики тутъ же читаютъ и пишутъ буквы, затѣмъ печатнаго, причемъ печатныя буквы или показываются вмѣстѣ съ письменными, каждый разъ примыкая къ изученію отдѣльных звуковъ и словъ, или же отдѣльно послѣ изученія всего письменнаго алфавита. Иногда сначала изучаютъ буквы въ печати, а потомъ уже въ письмѣ (методъ *чтенія—письма*),

но естественнѣе отъ звуковаго разбора слова переходить къ письму его, затѣмъ къ чтенію написаннаго и, наконецъ, къ чтенію печатнаго. Письму буквы долженъ предшествовать анализъ ея, т. е. указаніе, изъ какихъ частей сложена буква и въ какомъ соединеніи между собою находятся эти части—и учитель самъ показываетъ приемы ея написанія. Чтобы закрѣпить въ памяти учащихся начертаніе печатной буквы, учитель упражняетъ учениковъ въ отыскиваніи ея между другими буквами подвижной азбуки, букваря или другой какой-нибудь книги, а съ теченіемъ времени, по изученіи большаго и большаго количества буквъ, заставляетъ ихъ составлять изъ подвижныхъ буквъ слова и цѣлыя предложенія. Сущность работы остается неизмѣнной до тѣхъ поръ, пока не будетъ пройденъ весь алфавитъ. Съ каждымъ новымъ урокомъ дѣти знакомятся съ новыми для нихъ звуками посредствомъ устнаго разбора подобранныхъ словъ, пишутъ и читаютъ буквы, слова и цѣлыя реченія, въ которыхъ встрѣчаются изучаемыя или изученныя буквы. Измѣняется только учебный матеріалъ. Матеріалъ этотъ долженъ передаваться въ извѣстной постепенности. Въ руководствахъ къ обученію грамотѣ онъ разнообразится, судя по тому, что принимается въ основаніе его распредѣленія. Такими основаніями могутъ служить: а) относительная легкость звуковъ для произношенія, (легче всего гласные, согласные; шипящіе и зубные должны предпочитаться гортаннымъ и губнымъ), б) легкость ихъ для начертанія и в) большая или меньшая сочетаемость звуковъ. Конечно, самымъ лучшимъ расположеніемъ было бы такое, которое удовлетворяло бы всѣмъ этимъ требованіямъ, но этого достигнуть трудно. Во всякомъ случаѣ всѣ эти условія рациональнаго распредѣленія матеріала на урокахъ грамоты не должны оставаться учителемъ безъ вниманія; удовлетвореніе же ихъ должно быть въ предѣлахъ возможнаго. По изученіи всей азбуки учениковъ не мѣшаетъ знакомить и съ алфавитнымъ ея порядкомъ—и затѣмъ ученики переходятъ къ чтенію коротенькихъ связныхъ рассказовъ. Для изученія всего алфавита обыкновенно отводятъ время отъ 25 до 30 дней (1—2 буквы на каждомъ урокѣ).

Качества хорошаго чтенія и выработка ихъ.—Качества хорошаго чтенія суть: правильность, бѣглость, сознательность (чтеніе логическое) и выразительность (чтеніе изящное).