



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 16.

15-го АВГУСТА
1913 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 25 іюля 1913 года за № 11739.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля 1913 года за № 7864, о томъ, что Государь Императоръ, въ 17-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на привятіе Архангельскою церковью д. Выползовой, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, участка земли, мѣрою 36 дес., или сколько въ дѣйствительности окажется, отводимаго крестьянами названной деревни изъ своей

надѣльной земли подъ усадьбы и на довольствіе причта упомянутой церкви. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 16 Іюля 1913 г. за № 10921, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ діакона церкви села Колычева, Егорьевскаго уѣзда, *Александрѣ Фортунатовой* съ дѣтьми ея: Михаиломъ, Марією и Антониною, въ количествѣ 200 руб., изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 16 Іюля 1913 г. за № 11462, назначены пенсіи: заштатному псаломщику церкви села Ягодного, Сапожковскаго уѣзда, *Сергію Алякрину* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 29 Декабря 1912 года,—дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Моршанскаго уѣзднаго Казначейства, Тамбовской губерніи; заштатному священнику церкви села Алабина, Пронскаго уѣзда, *Гавріилу Кикину* въ количествѣ 300 руб. въ годъ, съ 6 Ноября 1912 г.,—дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны; заштатному священнику церкви села Мышенки, Данковскаго уѣзда, *Василію Катагощину* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 26 Октября 1912 г.,—дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 23 Іюля 1913 г. за № 11521, назначена пенсія заштатному псаломщику церкви села Поповичъ, Пронюхлова тожъ, Зарайскаго уѣзда, *Тимовою Шолетаву* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 30 Сентября 1912 г.,—дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 Іюля 1913 г. за № 11958, назначена пенсія заштатному псаломщику церкви села Старой Дубровы, Пронскаго уѣзда, *Ивану Аманову* въ количе-

ствѣ 33 руб. 33 коп., съ 9 Декабря 1911 г.,—дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства.

Циркулярное отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ (Страховой Отдѣль духовнаго вѣдомства) на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 10 іюля 1913 года за№ 25323.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода поступили ходатайства о выясненіи отношеній духовнаго вѣдомства къ кредитнымъ учрежденіямъ на случай возмѣщенія пожарныхъ убытковъ въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ залогѣ въ означенныхъ учрежденіяхъ.

При обсужденіи въ Общемъ Страховомъ Присутствіи означенныхъ ходатайствъ выяснилось, что нѣкоторыя кредитныя установленія, — преимущественно Городскія Кредитныя Общества, — согласно ихъ уставамъ, требуютъ, что-бы какъ заложенные въ нихъ, такъ и поступающія къ залогу имущества страховались непременно въ тѣхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ коими означенныя установленія связаны договорными отношеніями. Въ правилахъ другихъ кредитныхъ установленій такого требованія не предусматривается. Но всѣ кредитныя установленія, озабочиваясь обезпеченіемъ преимущественнаго удовлетворенія въ отношеніи погашенія долга по ссудѣ, при окончательномъ постановленіи о выдачѣ ссуды подъ залогъ застрахованнаго имущества, требуютъ оставленія у нихъ на храненіе, на все время состоянія имущества въ залогѣ, страхового полиса, каковой, въ случаѣ поврежденія заложеннаго имущества пожаромъ, пред-

ставляется кредитнымъ установленіемъ въ страховое общество для уплаты пожарныхъ убытковъ не владѣльцу имущества, а кредитному установленію.

Между тѣмъ, по силѣ закона (Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, вошедшее въ Сводъ Положеній и Правиль о Взаимномъ Страхованіи, изд. 1908 г., ст. 464 и примѣч. и ст. 465, т. XII ч. I Св. Зак.) и согласно опредѣленію Св. Синода. отъ 27—28 ноября 1909 г. за № 9539, всѣ строенія духовнаго вѣдомства, за указанными въ законѣ исключеніями, не застрахованныя въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ 1-го января 1911 г. поступили въ страховую сѣть духовнаго вѣдомства, а для строеній, уже застрахованныхъ въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, временемъ вступленія въ обязательную сѣть страхованія духовнаго вѣдомства указанъ срокъ окончанія страхованія въ иныхъ учрежденіяхъ.

Точное примѣненіе сего закона къ строеніямъ, состоящимъ въ залогъ или подлежащимъ таковому, въ виду указанныхъ выше требованій кредитныхъ установленій, создавало для страхователей духовнаго вѣдомства одинаково неприемлемую дилемму: либо, во исполненіе закона, страховать принадлежащія имъ строенія въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства и такимъ образомъ отказаться отъ пользованія ссудами подъ залогъ строеній, такъ какъ Страховой Отдѣлъ, не имѣя ни договорныхъ отношеній съ кредитными установленіями, ни полисовъ, какъ опредѣленныхъ страховыхъ документовъ, не могъ быть посредникомъ между страхователями и кредитными установленіями; либо, вопреки закону, оставлять свои строенія въ чужомъ страховомъ учрежденіи, гдѣ имѣются и договорныя отношенія, и полисы, и гдѣ, слѣдовательно, обезпечена возможность пользованія ссудами. Въ дѣлахъ Страхового Отдѣла имѣются указанія на существованіе третьяго способа согласованія закона объ обязательномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства съ требованіями жизни касательно пользованія ссудами подъ залогъ строеній, а именно: способъ двойного страхованія въ Страховомъ Отдѣлѣ и въ дру-

гомъ страховомъ учрежденіи; но этотъ способъ менѣе всего при-
емлемъ, такъ какъ, согласно разъясненіямъ Правительствующаго
Сената (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1878 г. № 48, 1879 г. № 80,
1888 г. № 32), двойное страхованіе однихъ и тѣхъ же строеній
лишаетъ страхователей права на полученіе пожарнаго вознагра-
жденія. Наконецъ, въ законѣ (Св. Пол. и Прав. о Взаимн. Стр.,
изд. 1908 г., ст. 466) содержится указаніе на возможность пра-
вильнаго разрѣшенія даннаго вопроса путемъ исключенія изъ
сѣги обязательнаго страхованія тѣхъ строеній вѣдомства, вла-
дѣльцы коихъ, нуждаясь въ ссудѣ, должны обусловить получе-
ніе таковой обязательствомъ страховать означенныя строенія въ
опредѣленныхъ, указанныхъ кредитнымъ установленіемъ, стра-
ховыхъ учрежденіяхъ. Однако распространительное примѣненіе
сей статьи закона, неизбѣжное въ томъ случаѣ, если бы духов-
ное вѣдомство лишено было бы всякой возможности пойти на
встрѣчу требованіямъ кредитныхъ установленій, имѣетъ ту отри-
цательную сторону, что открываетъ страхователямъ вѣдомства
широкую возможность уклоняться отъ обязательнаго взаимнаго
страхованія подъ предлогомъ необходимости въ залогъ строеній;
а такое уклоненіе не можетъ быть допустимо въ широкихъ
размѣрахъ въ интересахъ самого дѣла взаимнаго страхованія
духовнаго вѣдомства.

Въ цѣляхъ устраненія изъясненныхъ выше затрудненій при
примѣненіи Положенія 6 іюня 1904 г. къ строеніямъ духовнаго
вѣдомства, какъ уже состоящимъ въ залогъ въ разныхъ кредит-
ныхъ установленіяхъ, такъ и могущихъ быть предъявленными
къ залогу въ будущемъ на предметъ полученія изъ кредитныхъ
установленій необходимыхъ ссудъ, Общее Страховое Присут-
ствіе а) выработало форму страхового документа, именуемаго
полисомъ, выдаваемаго отъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ
Управленія по Страховому Отдѣлу кредитнымъ установленіямъ,
въ которыхъ состоятъ въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства,
въ обезпеченіе преимущественнаго сихъ установленій права на
полученіе пожарнаго вознагражденія, каковая форма и утвержде-
на Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и б) по журналу, отъ 4 сен-

тября 1912 г. за № 88, постановило испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на предоставленіе Хозяйственному при немъ Управленію по Страховому Отдѣлу: 1) вступать въ договорныя отношенія съ кредитными установленіями на предметъ полученія страхователями духовнаго вѣдомства ссудъ подъ залогъ строеній, застрахованныхъ въ упомянутомъ Отдѣлѣ, съ обезпеченіемъ таковыхъ ссудъ, на случай пожара, спеціальными страховыми средствами Святѣйшаго Синода, при преимущественномъ правѣ кредитныхъ установленій, въ случаѣ пожара, на полученіе пожарнаго вознагражденія, съ выдачею кредитнымъ установленіямъ страховыхъ полисовъ по утвержденной Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода формѣ; 2) состоящія въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, *буде кредитныя установленія пожелаютъ вступить въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освободятъ отъ страхованія въ семъ Отдѣлѣ до окончанія срока страхованія въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ* съ возвращеніемъ страхователямъ взысканныхъ съ нихъ премій, по расчету времени дѣйствительнаго состоянія строеній на страхъ въ Отдѣлѣ; 3) состоящія въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, *буде кредитныя установленія не пожелаютъ войти въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освободятъ отъ страхованія въ семъ Отдѣлѣ до окончанія срока залога въ такихъ установленіяхъ*, съ возвратомъ взысканныхъ премій, согласно расчету, указанному въ п. 2, и 4) предложить епархіальнымъ начальствамъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ лицамъ и учрежденіямъ, въ случаѣ необходимости въ полученіи ссудъ подъ залогъ строеній духовнаго вѣдомства, входить по такого рода дѣламъ въ сношеніе съ тѣми кредитными установленіями, кои будутъ состоять въ договорныхъ отношеніяхъ съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 8—26 марта 1913 г. за № 2048, изъясненное постановленіе Общаго Страхового При- сутствія утвердилъ къ исполненію.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвящен- ство для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ ру- ководства.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипа- стыря, покорнѣйшимъ слугою

П. Даманскій.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Данковскаго Со- фійскаго женскаго монастыря *Михаиль Вяземскій*—29 Іюня.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Бе- резняговъ, Скопинскаго уѣзда, учитель Негоможской церковно- приходской школы, Зарайскаго уѣзда, *Владиміръ Филоновъ*—26 Іюля; къ церкви села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, діаконъ сего же села *Леонидъ Филатовъ*, съ оставленіемъ его на занимае- мой діаконской вакансіи—20 Іюля; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, учитель гимнастики Рязанскаго духовнаго училища *Григорій Гіацинтовъ*—19 Іюля; къ церкви Раненбургскаго Духовнаго Училища бывшій псаломщикъ Михай- ловскаго Покровскаго женскаго монастыря *Алексій Верещагинъ*—5 Іюля; къ церкви села Большого Коровина, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Курова, Зарайскаго уѣзда, *Валентинъ Агрономовъ*—21 Іюля.

Посвящены въ стихарь псаломщики: села Недостоева, Рязан- скаго уѣзда, *Сергій Леонардовъ*—20 Іюля; Спасской церкви села Круглаго, Поляны тожь, Данковскаго уѣзда, *Василій Шти-*

ковъ—22 Юля; Данковской Соборной церкви *Николай Липатовъ*
—29 Ювя.—

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Асташева, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Шишаевъ* къ церкви села Лубяникъ, Касимовскаго уѣзда, 23 Юля; псаломщикъ села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, *Иванъ Виноградовъ* къ церкви села Высокаго, Скопинскаго уѣзда, 23 Юля; псаломщикъ села Караулова, Сапожковскаго уѣзда, *Владиміръ Громовъ* къ Преображенской церкви г. Михайлова—23 Юля; псаломщикъ села Лубяникъ, Касимовскаго уѣзда, *Павелъ Звѣревъ* къ церкви села Городца, Зарайскаго уѣзда, 23 Юля; псаломщикъ Ильинской церкви города Рязани *Михаилъ Титовъ* къ Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища—26 Юля; псаломщики: села Горетова, Зарайскаго уѣзда, *Николай Смирновъ* и села Караулова, Сапожковскаго уѣзда, *Сергій Васильевъ*—одинъ на мѣсто другого—1 Августа.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Тульской Духовной Семинаріи *Петръ Цвѣтковъ*—23 Юля; къ церкви села Рановыхъ Верховъ, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Дубровинъ*—19 Юля; къ церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, учитель Сѣрковской церковно-приходской школы, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Юрьевъ*—25 Юля; къ церкви села Верхняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, студентъ Московскаго Коммерческаго Института *Сергій Вѣковъ*—2 Августа; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Курова, Зарайскаго уѣзда, *Валентинъ Агрономовъ*—4 Юля; къ церкви села Терехова, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ того же села *Теодоръ Множинъ*—24 Юля; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Караулова, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Старой Кирсановки, Новохоперскаго уѣзда, Воронежской епархіи, *Сергій Васильевъ*—23 Юля; къ церкви села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Михаилъ Челыцовъ*—23

Юля; къ церкви села Курова, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Иванъ Зачатскій*—23 Юля; къ церкви села Асташева, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ Зарайскаго Духовнаго Училища *Алексій Амаринъ*—23 Юля; къ Ильинской церкви г. Рязани окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Прохимновъ*—26 Юля; въ соборной церкви города Михайлова учитель Версейской церковно-приходской школы, Рязанскаго уѣзда, *Николай Маковъ*—26 Юля; къ церкви села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, на вновь открытую вторую псаломщическую вакансію учитель мѣстной церковной школы *Петръ Евлановъ*—3 Августа.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Преображенской церкви города Михайлова *Степанъ Покровскій*—23 Юля; діаконъ на вакансіи псаломщика церкви Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда, *Павелъ Любавскій*—31 Юля; діаконъ церкви села Семенска, Пронскаго уѣзда, *Савва Прилуцкій*—2 Августа.

Утверждены въ должностяхъ: 1) помощниковъ благочинныхъ: по 3 Сапожковскому округу—протоіерей села Чучкова *Іоаннъ Тихоміровъ*—24 Юля; по 4 Скопинскому округу—священникъ церкви села Побѣднаго *Петръ Филоновъ*—26 Юля; 2) церковныхъ старостъ: при церкви села Мощень, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Косма Мартыновъ*—22 Юля; при церкви села Житова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Норилій Сорокинъ*—25 Юля; при церкви села Тюкова, того же уѣзда, Рязанскій мѣщанинъ *Михаилъ Яковлевъ*—30 Юля; при церкви села Жокина Городица, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Рошинъ*—30 Юля; при церкви села Парышенки, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Сафроновъ*—30 Юля; при церкви села Мохового, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Тарасовъ*—30 Юля; при церкви села Троицкихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Прохоръ Матвеевъ*—30 Юля; при церкви села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Алматовъ*—30 Юля; при церкви села Середникова, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Матвій Тарасовъ*—31 Юля.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключаются изъ списковъ: священникъ церкви села Верхняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, *Александръ Вѣковъ*, умершій 8 Іюля; заштатный священникъ церкви села Алабина, Пронскаго уѣзда, *Гавріилъ Кикинъ*, умершій—18 Іюля.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Романовыхъ Дарковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 5 Марта, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Алексія Курганова; при церкви села *Кензина*, Рязскаго уѣзда, съ 23 Мая,—дня смерти священника Василія Голенищева; при церкви села *Морозовыхъ Борковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 1 Іюня, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Іоанна Климентова; при церкви села *Печерниковъ*, Михайловскаго уѣзда, съ 12 Іюня 1913 г.,—времени открытія второй священнической вакансіи; при церкви села *Никольскаго*, Сапожковскаго уѣзда, съ 10 Іюля, за увольненіемъ за штатъ священника Іоанна Тюшевскаго; 2) настоятельское протоіерейское—при *Соборной г. Раненбурга церкви*, съ 4 Іюля, за увольненіемъ за штатъ протоіерея Михаила Дядькова; 3) діаконскія: при церкви села *Остроухова*, Михайловскаго уѣзда, со 2-го Января 1913 года, за назначеніемъ діакона Виктора Суханова во священника въ село Борисовское, того же уѣзда; при церкви *Гевсиманской женской общины*, Зарайскаго уѣзда, съ 30 Іюня 1909 года,—дня учрежденія сей общины; при церкви *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда, съ 9 Октября 1912 года, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнина; при церкви села *Коноплина*, Рязскаго уѣзда, съ 14 Марта,—дня смерти діакона Сергія Троицкаго; при церкви села *Новаго Коренного*, Рязскаго уѣзда, съ 14 Іюня, за увольненіемъ за штатъ діакона Константина Симфонинова; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда, съ 4 Іюля, за перемѣщеніемъ опредѣленнаго на сіе мѣсто учителя гимнастики Рязанскаго духовнаго училища Григорія Гіацинтова къ церкви села Полянокъ,

Пронскаго уѣзда; при церкви села *Семенска*, Пронскаго уѣзда, со 2 Августа, за увольненіемъ за штатъ діакона Саввы Прилуцкаго.

Пожертвованія въ церкви.—Скопинскій мѣщанинъ Петръ Яковлевъ *Прохоровъ* и проживающіе въ гор. Москвѣ крестьяне села Боршеваго, Скопинскаго уѣзда, Тихонъ Антоновъ *Ходаковъ* и Гавріиль Іосифовъ *Пономаревъ* въ текущемъ году пожертвовали въ церковь названнаго села Крестъ—Голгоу и иконы Покрова и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ кіотахъ и съ лампадами, всего на сумму 700 руб.—За что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, по резолюціи, отъ 18 іюля с. г. за № 2603, выданы означеннымъ жертвователямъ Святительскія грамоты съ призваніемъ имъ Божія благословенія.—Въ церковь села Высокаго, Сапожковскаго уѣзда, пожертвовано въ семь году вдовою священника Евгенією Васильевною *Березиною* 150 руб. для пользованія причта процентами за поминаеніе о упокоеніи іерея Михаила и о здравіи Евгеніи; а Анастасіей *Пономаревой* и Екатериной *Даниловой*—200 руб. для пользованія причта процентами за поминаеніе умершихъ: Павла, Анны, Антонія и Екатерины.—Въ церковь села Новикъ, Спасскаго уѣзда, пожертвовано крестьяниномъ того же села Маркомъ Архиповымъ *Мироновымъ* 100 руб. для пользованія причта процентами за поминаеніе о здравіи: Марка и Евдокіи, и о упокоеніи: Архипа, Вассы, Петра и Параскевы; а вдовою священника Анной Петровной *Крыловой*, нынѣ умершей,—200 руб. для пользованія причта процентами за поминаеніе о упокоеніи: іерея Василя, Анны, чтеца Іоанна, Маріи, іерея Петра и Евдокіи.—Крестьянинъ села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, Александръ Ивановъ *Мартыновъ* въ іюнѣ с. г. пожертвовалъ на построеніе церкви села Михалы, того же уѣзда, кровельнаго желѣза на 250 руб.—За что жертвователю сему объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Въ церковь села Запутнаго, Егорь-

евскаго уѣзда, пожертвованы въ семь году прихожаниномъ, крестьяниномъ дер. Поздняковъ Василиемъ Андреевымъ *Канарейкинымъ* металлическія хоругви и гробница подъ плащаницу, всего на сумму 155 руб. За что сему жертвователю, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 28 іюля с. г. за № 2761, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Фабриканты Погоста Ильинскаго, Богородскаго уѣзда, Московской губ., Иванъ и Василій Герасимовы *Патрешовы* пожертвовали въ семь году въ церковь села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, большое паникадило, стоимостью въ 250 руб., и на разныя нужды храма 350 руб.—За что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, по резолюціи, отъ 28 іюля с. г. за № 2763, объявляется симъ жертвователямъ глубокая благодарность и призывается Божіе благословеніе на ихъ труды.

Церковныя постройки и возобновленія.— По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Требунокъ*, Данковскаго уѣзда, исправить штукатурку на стѣнахъ церкви, окрасить арки и двери въ церкви и сдѣлать 10 новыхъ оконныхъ рамъ для церковнаго купола, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (23—26 іюля);—с. *Братовки*, Рязанскаго уѣзда, починить и окрасить церковную крышу и вновь оштукатурить наружныя стѣны церкви на средства благотворителей, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (23—26 іюля);—с. *Дубоваго*, того же уѣзда, расписать внутри куполь храма священными картинами и окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 200 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Яковомъ Тимошеевымъ *Щиголевымъ*, и 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (25—29 іюля);—с. *Васютина*, Егорьевскаго уѣзда, устроить въ церкви въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ новый третій придѣлъ и освятить его во имя Св. Николая и перезолотить главный иконостасъ въ церкви на средства церковнаго старосты Андрея Васильева *Шорина* (23—

26 июля);—с. *Огибалова*, Михайловскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви, церковную ограду и зданіе школы, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ (23—26 июля);—с. *Свистова*, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ новой деревянной церкви по проэку архитектора, утвержденному Строительнымъ отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства церкви и прихожанъ (26—29 июля);—с. *Сановки*, Спасскаго уѣзда, устроить новую каменную церковную сторожку на средства прихожанъ (23—26 июля);—с. *Кутукова*, того же уѣзда, обшить холстомъ и окрасить внутреннія стѣны и потолки церкви, прочистить иконостасъ, промыть и возобновить въ немъ живопись на средства прихожанъ и мѣстныхъ благотворителей (2—5 августа);—с. *Куземкина*, Касимовскаго уѣзда, оштукатурить и окрасить внутреннія стѣны церкви на средства прихожанъ и мѣстныхъ благотворителей (5—8 августа);—с. *Троицкаго*, Скопинскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новой каменной церкви по проэку архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя церковью и прихожанами средства (5—8 августа);—Скорбященской церкви гор. *Сапожка* починить и окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (5—8 августа);—с. *Слемскихъ Борокъ*, Зарайскаго уѣзда, промыть и окрасить иконостасъ и внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, ограду вокругъ церкви и крышу на церковной сторожкѣ на средства крест. с. Нижняго Бѣлоумта Семена Хрисанѣова *Сурина*, жертвующаго 400 руб.;—укрѣпить и позолотить кресты на церкви, съ употребленіемъ на это 100 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Димитріемъ Семеновымъ Суринымъ (5—8 августа);—*Симеоновской церкви гор. Рязани* окрасить крышу на церкви и церковной часовнѣ и перестроить каменный церковный сарай для склада дровъ на средства церковнаго старосты *Ивана Тимоѣевича Цыбина*, съ добавленіемъ недостающей суммы изъ остатковъ отъ текущихъ церковныхъ доходовъ.—По резолю-

ціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—Соборной *гор. Егорьевска* окрасить кровлю и наружныя стѣны деревяннаго Георгіевскаго Соборнаго (такъ называемаго „Краснаго“) храма масляными красками, не измѣняя существующихъ колеровъ и не касаясь архитектурнаго устройства, на средства прихожанъ Андрея Алексѣева *Вижухова* и Василя Васильева *Лазарева*, которымъ объявляется Его Преосвященствомъ благодарность—(22 іюля за № 3218);—села *Погоста Преображенскаго*, Егорьевскаго уѣзда, устроить на церкви и колокольнѣ новые кресты на средства С.-Петербургскаго купца Ивана Васильевича *Артемьева* и друг. благотворителей (28 іюля за № 2760).—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—с. *Насилова*—Богословской церкви, Пронскаго уѣзда, возобновить позолоту и окраску иконостаса, исправить штукатурку на стѣнахъ церкви и окрасить эти стѣны, починить полъ и устроить въ церкви печи, докончить постройку новой каменной колокольни, съ употребленіемъ на это до 5000 руб. изъ страховой преміи, полученной изъ Земства за сгорѣвшую деревянную церковь (22 іюля за № 3218);—с. *Ходяйнова*, Михайловскаго уѣзда, передѣлать въ церкви духовую печь, съ употребленіемъ на это 600 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Дмитріемъ Михайловичемъ Змѣевымъ (21 іюля за № 3239);—с. *Жерновицъ*, Спасскаго уѣзда, исправить входныя церковныя деревянныя крыльца, окрасить стѣны и печи въ трапезной церкви, а въ настоящей церкви промыть стѣны и стѣнную живопись, съ употребленіемъ на это до 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (21 іюля за № 3240);—с. *Мелехова*, Касимовскаго уѣзда, промыть и окрасить стѣны и потолки въ церкви, прочистить придѣльные иконостасы и возобновить позолоту на нихъ на средства церковнаго старосты Егора Ивана *Каретникова* и друг. благотворителей, жертвующихъ до 700 руб. (21 іюля за № 3238);—с. *Тресвятскаго*, Рязскаго уѣз-

да, расписать правый придѣлъ въ перкви священными картинами, съ употребленіемъ на это 750 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (25 іюля за № 3295);—с. *Троицкихъ Борокъ*, Зарайскаго уѣзда, исправить церковную крышу, переложить въ церкви печь, промыть и выкрасить сводъ надъ Св. Престоломъ на средства церковнаго старосты Прохора Архипова *Матвѣева* (26 іюля за № 3299);—*Александроневской церкви при Ремесленномъ Училищѣ гор. Рязани* окрасить крышу и главу на церкви, а внутри церкви промыть стѣны и потолокъ, окрасить полъ и прочистить иконостасъ на средства церковнаго старосты, купца *Михаила Николаевича Часоводова* (26 іюля за № 3395).—По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—8 августа, дозволено Хозяйственному Совѣту Касимовскаго Казанскаго жен. монастыря возобновить иконостасъ и стѣнную живопись и покрасить полы въ лѣтней Казанской церкви, съ употребленіемъ на это 1000 руб., жертвуемыхъ Касимовскимъ мѣщаниномъ *Теодоромъ Матвѣевымъ Обуховымъ*, и 2500 руб. изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ.—

Просительная книга.—По резолюціи Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 27 іюля за № 2750, разрѣшено выдать просительную книгу на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церкви въ селѣ *Свинчустъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. *Алексѣя Ефремова Федосѣева*.

Кражи изъ церквей.—Въ полдень 1-го іюля с. г., во время отпѣванія покойника, похищено изъ свѣчнаго ящика церкви с. *Простыля*, Рязанскаго уѣзда, 1 руб. 10 коп.,—похититель не обнаруженъ.—Въ ночь на 20 іюля с. г. похищено изъ церкви села *Романова*, Касимовскаго уѣзда, 8 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

№ 257. 11-го іюня 1913 г. Читаль. Епископъ Дмитрій.

ЖУРНАЛЪ

очередного Създа депутатовъ Зарайскаго училищнаго округа
28—29 мая 1913 г.

Ст. I. 1913 года мая 28 два депутаты очередного Създа училищнаго округа прибыли въ зданіе Зарайскаго духовнаго училища въ составъ 12 священниковъ и 4 церковныхъ старостъ; по принесеніи молитвы Господу Богу, депутаты Създа, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя прошлаго Създа, приступили къ избранію предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей. Единогласно были избраны: предсѣдателемъ протоіерей Василій Скворцовъ и дѣлопроизводителями—священники Сергѣй Урусовъ и Леонидъ Россовъ. *Постановлено:* считать предсѣдателемъ Създа протоіерея Василя Скворцова, дѣлопроизводителями—священниковъ Урусова и Россова.

Объ утвержденіи избранныхъ послана была ходатайственная телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Амвросію, Викарію Рязанскому, благословить. Отъ Его Преосвященства былъ полученъ отвѣтъ: „Богъ благословить занятія Създа, избранные утверждаются“.

Постановлено: телеграмму приложить къ дѣламъ Създа и приступить къ занятіямъ.

№ 258. Іюня 11 дня 1913 г. Утверждается. *Предписываю всѣмъ благочиннымъ своевременно представлять въ училище установленные взносы, а благочиннымъ священникамъ Васильеву и Радимову ставлю на видъ ихъ неисправность въ этомъ отношеніи. Епископъ Дмитрій.*

Ст. II. Създомъ заслушанъ былъ экономическій отчетъ мѣстныхъ средствъ Правленія по содержанію Зарайскаго духовнаго училища за 1912 годъ въ связи съ журналомъ Ревизіонной Коммиссіи отъ 1-го мая 1913 года.

Отчетъ въ общемъ составленъ по формѣ и согласно тѣмъ указаніямъ, которыя дѣлали въ разное время сѣзды депутатовъ; отчетъ согласенъ съ шнуровыми приходо-расходными книгами, при немъ есть приложения и счета, есть и объясненія о причинахъ остатковъ и перерасходовъ, показано, сколько поступило припасовъ, сколько израсходовано за данный годъ и сколько чего осталось къ слѣдующему 1913 году, есть свѣдѣнія о томъ, сколько учениковъ и прислуги содержалось пищею, обувью, одеждою и какою. Сѣзду въ виду удовлетворительнаго состоянія отчета просить Правленіе училища и на будущее время составлять его по той формѣ, по какой оный представленъ за 1912 годъ. По отчету Правленія значится: остатка отъ 1911 года наличными 2981 руб. 91 коп. и билетами 37050 руб. Въ наличномъ остаткѣ 821 р. 98 к. спеціальнаго полукопѣчнаго взноса на покрытіе дефицитовъ отъ 1908 и 1909 г. г., 2059 руб. 93 коп. обще-экономическихъ остатковъ и 100 руб. строительнаго капитала, каковыя 100 руб. включены въ сумму остатковъ Ревизионной Коммиссіею, а Правленіемъ училища ничего не сказано о нихъ. Въ билетахъ: 6930 руб. обще-экономическихъ остатковъ, 2550 руб. стипендіатскаго и 27570 руб. строительнаго капитала. Въ 1912 году поступило на приходъ наличными 12.922 руб. 83 к., а всего на приходѣ значится съ остаткомъ наличными 15.904 р. 74 к. и 37.050 руб. билетами.

Въ частности поступления на приходъ были по слѣдующимъ статьямъ:

	Ассиг- новано.		Посту- пило.		Разница.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1) Отъ о.о. Благочинныхъ текущаго церковнаго взноса и долговъ	6515	91	6439	63	—90	28	Недополучено.
2) Изъ Рязанской Духов- ной Консисторіи вѣнчико- ваго взноса	389	—	344	73	—44	27	Недополучено.
3) %/о% съ капиталовъ и билетовъ	412	3	1480	65	+1068	62	Излишекъ.
4) Плата съ учениковъ:							
а) инословныхъ за обу- чение	100	—	160	—	+60	—	} 607 руб. всего излишне по- лучено за вы- четомъ недо- полученныхъ.
б) съ нихъ же за содер- жаніе	375	—	680	—	+305	—	
в) съ духовныхъ учени- ковъ за содержаніе	2925	—	3245	—	+320	—	
и долгу съ нихъ за преж- ніе годы.	60	—	32	—	—28	—	
г) за постельныя принад- лежности со вновь посту- пающихъ	200	—	150	—	—50	—	
5) Отъ продажи старья, отбросовъ съ ученическаго стола и другихъ мелочныхъ и случайныхъ поступленій. Переходящихъ суммъ	107	—	64	—	—43	—	Недополучено.
	—	—	—	—	341	42	
Итого					—178	15	Недополучено.
					+1675	62	Излишекъ.
	11083	94	12581	41	1497	47	Излишне по- ступило противъ сметы.

Остатокъ отъ 1911 года наличными 2981 р. и билетами 37050 руб. Всего же на приходъ 1912 г. съ остаткомъ наличными 15904 р. 74 к. и билетами 37050 р. При подробномъ разсмотрѣніи Ревизіонной Коммиссіей статей прихода оказывается, что по ст. I церковнаго взноса отъ о.о. благочинныхъ недополучено 90 р. 28 к. Недобору собственно противъ смѣтнаго ассигнованія 255 р. 5 к., такъ какъ 14 р. 57 коп. внесены о. благочиннымъ 1-го Зарайскаго округа дополнительно согласно постановленію Съѣзда 1912 г. (ст. V)—по обложенію церковныхъ арендныхъ статей округа, непоказанныхъ своевременно при разверсткѣ взносов; затѣмъ, въ силу строгой резолюціи Его Преосвященства, Благочиннымъ 4-го Михайловскаго округа уплаченъ долгъ за прежніе годы въ суммѣ 149 р. 57 коп., но въ то же время, онъ, благочинный 4-го Михайловскаго округа, за отчетный 1912 г. доселѣ не довнесъ 165 р. да за 1-е полугодіе 1913 г., какъ словесно доложено Съѣзду, не довнесъ онъ 157 р. 52 к.; не довнесъ 90 р. за 1912 г. и благочинный 3-го Зарайскаго округа, да за 1-е полугодіе 1913 г. доселѣ еще ничего не вносилъ.

По сей I-й ст. Съѣздъ находитъ необходимымъ, чтобы Правленіе училища изъ наличной суммы остатка выключило 100 р. и присоединило къ строительному капиталу, откуда эти 100 р. и были взяты и какъ указано въ журналѣ Ревизіонной Коммиссіи отъ 1-го мая с/г., а относительно всегда повторяемой неаккуратности (или небрежности) благочиннаго 4-го Михайловскаго округа и другихъ благочинныхъ, Съѣздъ снова вынуждается ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о побужденіи благочиннаго 4-го Михайловскаго округа священника Васильева и благочиннаго 3-го Зарайскаго округа къ исправности и своевременному представленію церковныхъ взносов съ ихъ округовъ.

По ст. II-й вѣнчиковой суммы поступило менѣе на 44 р. 27 к. согласно дѣйствительному поступленію изъ Рязанской Духовной Консисторіи. По сей статьѣ Съѣздъ для провѣрки правильности поступленій вѣнчиковой суммы постановилъ: напомнить о.о. благочиннымъ объ ихъ обязанности представлять въ Правленіе учи-

лица вѣдомости съ показаніемъ проданныхъ вѣнчиковъ по каждой церкви округа.

По ст. III— $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ поступило болѣе на 1068 р. 62 к. потому, что строительный капиталъ, предположенный къ израсходованію, оставался въ 1912 г. въ цѣлости и съ него получены проценты за весь годъ, да на 32 р. 35 к. получено больше $\frac{0}{100}$ по сберегательной книжкѣ, благодаря тому, что наличныя суммы училища, насколько это возможно по закону, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы.

По ст. IV.—Платы съ учащихся поступило болѣе смѣтнаго предположенія на 607 руб. въ виду большого числа учащихся, какъ дѣтей духовенства, такъ и инословныхъ, жившихъ въ общежитіи. Съ учениковъ получено долгу за прежніе годы 32 р., а за 1912 годъ состоитъ за ними недозноса за содержаніе—70 рублей.

Въ заключеніе разсмотрѣнія статей прихода Ревизіонная Коммиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе на незначительное поступленіе на приходъ по статьѣ за отбросы съ ученическаго стола и отъ продажи старья, каковыхъ поступленій было только 40 рублей. Съѣздъ, согласно указанію Ревизіонной Коммиссія, также находитъ сумму поступленій отъ отбросовъ незначительною: въ прежніе годы (1908 и 1909 г.) поступленій за отбросы со стола вдвое было больше (82 р. 40 к. и 71 р. 37 к.)

Переходящихъ суммъ на приходъ значится 341 р. 42 к.; изъ нихъ 317 р. 72 к. взятыхъ заимообразно на выдачу жалованія преподавателямъ и потомъ возвращенныхъ, а 23 р. 70 к. выслано изъ Сапожковскаго духовнаго училища въ пособіе ученику Ал. Смирнову.

Расходъ по содержанію Зарайскаго духовнаго училища за 1912 годъ по отчету Правленія представляется въ слѣдующемъ видѣ: израсходовано по нормальной смѣтѣ 11571 р. 67 к., по экстренной и дополнительнымъ смѣтамъ 1582 р. 23 к., сверхсмѣтныхъ 45 р. 98 к., а всего расхода съ 341 р. 42 к. переходящихъ было 13541 р. 30 коп., ассигновано же по всѣмъ статьямъ 12142 р. 71 коп. Перерасходовано по нормальной смѣтѣ 1245 руб. 21 коп., по дополнительной 107 р. 40 к. и сверхсмѣтныхъ 45 р. 98 к., а всего 1398 р. 59 коп.

Сравнивая приходъ съ расходомъ и вычитая изъ расхода приходъ, получимъ сумму въ 618 р. 47 к. Это и есть дефицитъ отчетнаго 1912 года.

Подробно по отчету расходъ изображается по статьямъ такъ:

	Ассигновано.		Израсходовано.		Разница.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
I. На содержание личного состава учащихся училища.	400	—	400	—	—	—	
II. На содержание учениковъ:							
Пищею	4317	17	4659	76	—342	59	} Перерасходовано 415 р. 35 коп.
Стрижка ихъ	10	5	11	16	—1	11	
Стирка бѣлья и мыло	137	99	199	5	—61	6	
Письменные принадлежности	115	20	125	79	—10	59	
	4580	41	4995	76	—415	35	
На покупку Евангелій для вновь поступающихъ учениковъ	18	75	17	48	+1	27	} Остатокъ 77 р. 42 к.
На постельные принадлежности	300	—	223	85	+76	15	
На экипировку 20 церковн. коштн., учебники и пер. ихъ воспитанниковъ *)	557	30	475	55	+81	75	} Перерасходовано 83 р. 5 к.
На выдачу пособій взаимнѣмъ церк. коштнаго содержания	—	—	165	—	—165	—	
На стипендію и выдачу пособій	400	—	399	80	+ 20	—	
III. По содержанию дома:							
Страхование зданій и билетовъ	86	—	51	5	+34	95	} Перерасходовано 813 руб. 15 коп.
Отопление	750	—	1261	20	—511	20	
Освѣщеніе	211	—	332	43	—121	43	
Ремонтъ, матеріалы и проч. расходы	590	—	805	47	—215	47	
IV. Содержание прислуги.	749	—	747	97	+1	3	} Остатокъ 1 р. 3 к.
V. Содержание больницы.	569	—	615	31	—46	31	
VI. Квартира смотрителю и жалованіе эконому	580	—	580	—	—	—	} Перерасходъ 14 р. 29 коп.
VII. Канцелярія	285	—	299	29	—14	29	
VIII. Библіотека и наглядныя пособія	200	—	146	1	+53	99	} Остатокъ 53 р. 99 коп.
Экстраординарныхъ расходовъ	50	—	55	50	—5	50	
	10326	46	11571	67	—	—	Всего перерасходовано по нормальной сѣтѣ за вычетомъ остатковъ 1245 руб. 21 коп.

*) Такъ написано въ рукописи. *Примѣч. редактора.*

По экстренной и дополнительной сметѣ ассигновано 1474 р. 83 к., израсходовано 1582 р. 23 коп., перерасходовано по этимъ сметамъ 107 р. 40 к. При подробномъ разсмотрѣннн статей расхода Коммиссія прежде всего обратила вниманіе на перерасходъ по содержанію учениковъ. На пищу, стрижку учениковъ, стирку бѣлья и письменныя принадлежности перерасходовано 415 р. 35 к. Правленіе объясняетъ этотъ перерасходъ тѣмъ, что содержалось учениковъ въ общежитіи не 106 человекъ, какъ предполагалось, а въ среднемъ 111 человекъ, а на стирку бѣлья израсходовано болѣе и потому, что сметна постельнаго бѣлья производилась чаще, чѣмъ прежде. Коммиссія вполне согласилась съ этимъ объясненіемъ. По учету Ревизіонной Коммиссія лишнихъ денегъ на содержаніе учениковъ въ 1912 г. противъ сметы должно быть израсходовано 369 р., посему перерасхода остается только 46 р., и въ этомъ перерасходѣ, по мнѣнію Ревизіонной Коммиссія, Правленіе не повинно. Коммиссія считаетъ долгомъ доложить Съѣзду депутатовъ, что Съѣздъ 1911 года вычислилъ содержаніе духовныхъ пансіонеровъ не точно. Съѣздъ рѣшилъ брать съ пансіонера 41 р. за содержаніе и 4 руб. на расходы по дому, всего 45 р., но содержаніе учениковъ только пищею по сметѣ стоило болѣе 41 р., а кромѣ пищи пансіонеры пользуются письменными принадлежностями, имъ стирается бѣлье, расходуется на мыло и стрижку, каковыхъ расходовъ падаетъ около трехъ руб. на ученика; за все это положить плату съ пансіонеровъ Съѣздъ упустилъ изъ вида, почему этотъ расходъ пришлось покрывать не платою съ пансіонеровъ, а изъ общечилищныхъ суммъ.

Изъ приложенныхъ счетовъ къ этой статьѣ видно, что на нѣкоторые товары цѣны стояли выше сметныхъ; такъ ржаная мука покупалась вмѣсто 90 к. по 95 к. и 1 р. 20 к. (перерасходовано 131 р. 10 к.); подбивная мука вмѣсто 1 р. 70 к.— 2 р. 50 к. (перерасходовано 15 р. 40 к.); пшено вмѣсто 1 р. 50 к.—1 р. 60 к. и 1 р. 80 к., и вышло его вмѣсто 20 пудовъ 50 (перерасходовано 49 р. 40 к.). Огурцы покупались вмѣсто 30 коп. по 38 и 40 к. (перерасходовано 10 р.); картофель вмѣ-

сто 20—25 к. по 25 к. и 40 к., и вышло (куплено) вмѣсто 260 мѣръ 357 (перерасходовано 65 р.). Меньше вышло масла коровьяго и покупалось оно дешевле, тоже и масла подсолнечнаго, коровье масло покупалось на 5—10 коп. дешевле, а подсолнечное на 3—4 коп. фунтъ. Затѣмъ Коммиссія обращаетъ вниманіе на малое количество купленнаго молока — только 4 кувш. на 52 к. Съѣздъ депутатовъ 1911 года просилъ давать молока больше, почему и увеличилъ на оное ассигнованіе до 25 руб. Сахаръ покупался вмѣсто 5 р. 50 к.—6 р. только по 4 р. 80 к.—5 р. 40 коп. пудъ; на экипировку церковнокоштныхъ учениковъ, учебники для нихъ перерасходовано 83 р. 5 к. Ассигновано на каждого ученика около 28 р., вышло до 32 руб.; дороже шились сапоги: вмѣсто 3 р. 50 к., 4 р.—4 р. 50 к.; затѣмъ куртки и фуражки. Потомъ сшито полей вмѣсто 10—13 шт. Церковно-коштныхъ учениковъ 1-е полугодіе было 13 на общежитіи, да 4-мъ выданы деньги взамѣнъ, во 2-ое 18 и двумъ дано деньгами; по смѣтѣ предполагалось 20 человекъ. Перерасходъ на экипировку вполне естественный въ виду ежегоднаго удорожанія матеріаловъ и рабочихъ рукъ.

По ст. III—содержаніе дома—перерасходовано 813 р. 15 к. Главный перерасходъ на отопленіе 511 р. 20 к. и освѣщеніе 121 р. 43 к. Правленіе въ этомъ перерасходѣ винить Съѣздъ депутатовъ, который „будто-бы урѣзаль крайне“ смѣтное назначеніе на это Правленія училища и назначилъ чрезмѣрно низкія цѣны на дрова и пр.; цѣны-же были гораздо выше. Съ этимъ объясненіемъ Коммиссія не согласна и считаетъ его „крайне“ неосновательнымъ. Съѣздъ духовенства 11 года смѣтное назначеніе Правленія не сократилъ ни на копейку; Правленіе само назначило по смѣтѣ 750 руб. на отопленіе и 211 руб. на освѣщеніе. Дѣйствительно покупная цѣна на дрова и керосинъ за отчетный годъ была выше смѣтной, но почему дровъ вышло болѣе прежнихъ лѣтъ—163 саж. (осталось 18) и керосину 200 п. 17 ф. (въ 1911 г. его вышло только 147 пуд.), Коммиссія не беретъ на себя смѣлость выяснитъ это: зданія тѣ-же, печей то же количество, а также и число лампъ почти равное количеству прошлаго предъ

отчетнымъ года!.. Затѣмъ на матеріалы разнаго рода—печныя, плотничныя, слесарныя, желѣзныя и пр., а также и за работу и по остальнымъ расходамъ по дому вышло болѣе на 215 р. 47 коп. Правленіе этотъ перерасходъ въ отчетѣ не объясняетъ, Коммиссія же съ своей стороны полагаетъ, что перерасходъ произошелъ потому, что была отложена постройка новаго корпуса, а старый потребовалъ гораздо больше ремонта. Кромѣ того была переложена въ банѣ печь, за работу коей уплачено 60 рублей, за устройство плиты 10 р. Коммиссія обращаетъ вниманіе Съѣзда на довольно порядочный расходъ „рукавицы и вариги“ 13 р. 95 к. Менѣе израсходовано на уплату страховой преміи въ виду введенія Синодальнаго страхованія.

По ст. IV—содержаніе прислуги—обращаетъ на себя вниманіе харчевое довольствіе оной въ каникулярное время. Прислугѣ за лѣтнія каникулы 3-мъ человѣкамъ выдано 34 р. 50 коп., за Рождественскія 6 челов. 18 р., на Пасху 5 челов. по 2 р. 75 коп. каждому, на масляницу 2—5 руб. Изъ отчета видно, что староста живетъ при училищѣ круглый годъ, а кто еще изъ прислуги живетъ круглый годъ и зачѣмъ,—изъ отчета не видно.

По ст. V—по содержанію больницы—перерасходовано 46 р. 31 коп. вслѣдствіе перевода больницы въ новое дороже платою помѣщеніе и сдѣлано непредвидѣннаго расхода на дезинфекцію—послѣ тифозныхъ заболѣваній.

По ст. VII—на канцелярію—израсходовано болѣе на 14 р. 29 к.; излишній расходъ былъ вызванъ печатаніемъ бланковъ, новыхъ квитанцій и приходо-расходныхъ книгъ, а также и за служебныя телеграммы уплачено 8 руб. 35 коп.

По ст. VIII—на библіотеку—ассигновано 200 р., израсходовано 146 р. 1 коп.; остатокъ по этой статьѣ 53 р. 99 к.; изъ приложеннаго счета видно, что въ библіотеку пріобрѣтено 10 экз. синтаксиса Павловскаго, расходъ на который долженъ былъ бы отнесенъ по ст.—экипировка, учебники и пр. для церковнокоштныхъ учениковъ. Наглядныхъ пособій куплено на 23 р. 35 к.; выписаны Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости. Собственно-же на библіотеку для учениковъ не истрачено ни копѣйки, не куп-

лено ни одной книги для чтенія, не выписано ни одного журнала для учащихся; за то приобрѣтенъ Энциклопедическій Словарь Брокгаузъ и Ефронъ ц. 60 руб., молитвы и пѣнопѣнія Саратов. Братства 4 книги, списки Россійской іерархіи и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и куплено книгъ для раздачи ученикамъ въ награду на 10 рублей.

Экстраординарный расходъ—15 р. на поѣздки г. Смотрителя въ Рязань на Съѣздъ смотрителей, архитектору 30 р. и члену ревизіоннаго комитета 10 р. Расходъ на Ревизіонную Комиссію, какъ постоянный, слѣдуетъ проводить по нормальной смѣтѣ. По дополнительной и экстренной смѣтамъ перерасходовано 107 р. 40 к. Главный перерасходъ на постройку новой кладовой 186 р. 91 к. Осталось отъ ассигнованія на 33 новыхъ парты 18 р. и на музыку 47 р. 20 к. и отъ приобретенія посуды 27 р. 20 к. Сверхсмѣтныхъ расходовъ—Епархіальному ревизіонному комитету въ жалованье 45 р. 98 к. По выслушаніи разсмотрѣнныхъ Ревизіонной Комиссіей статей расхода, Съѣздъ, принимая во вниманіе указанія Комиссіи, снова просить Правленіе 1) чтобы молоко покупалось и расходовалось для учениковъ въ большемъ количествѣ, какъ оно и стало расходоваться въ текущемъ 1913 году; 2) чтобы вслѣдствіе излишне израсходованнаго количества дровъ въ 1912 г., по сравненію съ прошлыми годами и съ представленною смѣтою на 1914 г., аккуратное относилось оно къ приемкѣ дровъ отъ возчиковъ, чтобы Правленіе требовало отъ возчиковъ плотной выкладки (или же нанимало выкладчиковъ дровъ отъ училища), а по выкладкѣ составляло актъ о приемѣ дровъ, что ранѣе и практиковалось Правленіемъ, а не принимало-бы дрова безъ выкладки, что допускатось, по заявленію члена Правленія, въ отчетномъ 1912 году; 3) чтобы Правленіе обратило вниманіе на слишкомъ повышенный расходъ на освѣщеніе, по количеству пудовъ расхода керосина, котораго было въ отчетномъ году израсходовано болѣе, чѣмъ на 50 пудовъ, по сравненію съ прежними годами; 4) чтобы Правленіе, приобретая книги для фундаментальной бібліотеки, выписывало—бы и для ученической въ достаточномъ

количествѣ, на что главнымъ образомъ и ассигнуется Съѣздомъ сумма по этой статьѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и включило въ расходъ на бібліотеку и покупку учебниковъ, каковыя всегда приобрѣтаются на средства, отпускаемыя на экипировку и т. п. Кроме того, Съѣзду желательно, чтобы приѣмъ булокъ изъ булочной производился по счету и вѣсу булокъ, для чего Съѣздъ рекомендуетъ Правленію приобрѣсти десятичные вѣсы, а деньги за булки уплачивались по общему вѣсу всѣхъ булокъ. По выслушаніи экономическаго отчета Правленія и въ связи съ нимъ журнала Ревизіонной Коммиссіи, Съѣздъ, высказавъ свои пожеланія, замѣчанія и просьбы, *постановилъ*: 1, Отчетъ принять къ свѣдѣнію. 2, Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія снова предписать благочиннымъ объ исправности церковныхъ взносовъ въ Правленіе училища и особенно побудить къ аккуратности благочиннаго 4 Михайловскаго округа священника Васильева и благочиннаго 3-го Зарайскаго округа священника Радимова. 3, Просить Правленіе исполнить пожеланія и указанія Съѣзда, а расходы на уплату жалованія Епархіальной Ревизіонной Коммиссіи, а также на разъѣзды мѣстному комитету, какъ постоянные, вносить въ смѣту,—сельскимъ членамъ—по 15 р., а городскимъ по 5 руб. каждому.

№ 259. 11-го іюня 1913 г. Читаль. Е. Дмитрій.

Ст. III. Заслушаны были протоколъ Ревизіонной Коммиссіи отъ 26 Ноября 1912 г. и актъ отъ 27 Мая 1913 года о ввѣстной ревизіи денежныхъ (мѣстныхъ) суммъ Зарайскаго духовнаго училища. По протоколу и акту оказалось, что приходо-расходныя книги, за подписью Его Преосвященства, шнуромъ и печатію, ведутся исправно, страничные итоги вѣрны, а также транспорты; запись производится своевременно, имѣются оправдательные документы и счета; номерація статей правильная; нѣтъ подчистокъ и поправокъ и вообще неоговоренныхъ исправленій. Ежемѣсячное свидѣтельство суммъ удостовѣрено подписью членовъ Правленія; статьи прихода подписаны г. Смотрителемъ.

Остатокъ отъ 1912 года къ 1913 году перенесенъ правильно, именно: наличными 2363 р. 44 к. и билетами 37,050 р. Съ 1-го Января 1913 года на приходъ поступило наличными 5119 руб. 34 коп., а съ остаткомъ всего наличными на приходѣ значится по 27-е Мая 1913 года 7482 р. 78 коп.; за то же время израсходовано наличными-же 4982 р. 84 к. Такимъ образомъ къ 27 Мая 1913 года, согласно приходо-расходнымъ книгамъ, наличными деньгами должно быть съ остаткомъ 2499 руб. 94 коп., билетами 37.050 руб. Вся сумма оказалась, по освидѣтельствуваніи, въ цѣлости. Изъ наличной суммы 2245 р. 76 к. хранятся по книжкѣ сберегательной кассы за № 12608-мъ, по чековой книжкѣ за № 49-мъ 192 р. 33 к., всего же по чековой книжкѣ имѣется 407 р., изъ коихъ 214 р. 67 к. Синодскихъ суммъ. Билеты хранятся въ Казначействѣ по сохраннымъ роспискамъ, а росписки находятся въ ящикѣ, за двумя печатами, тоже въ Казначействѣ. Изъ протокола, кромѣ того, видно, что о. о. благочинными не всегда представлялись взосы своевременно, что Ревизіонная Коммиссія осматривала сдѣланные подголовники для учениковъ, вновь сдѣланную кладовую, погребъ для помощника Смотрителя и нашла устроенными ихъ удобно и удовлетворительно; вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія осматривала запасъ продуктовъ: картофеля, огурцовъ и капусты, каковаго запаса достаточное количество. Капуста очень хорошая; огурцы не совсѣмъ удачны, мягки и съ дуплами, картофель хорошая; всѣ продукты соблюдаются опрятно. Во время обѣда Коммиссія посѣтила столовую: обѣдъ состоялъ изъ качанной капусты, супа со снѣтками и гречневой каши; все приготовлено во вкусѣ и въ достаточномъ количествѣ, только подбивочнаго масла, по мнѣнію Коммиссіи, маловато; черный хлѣбъ хорошій и изъ свѣжей муки, квасъ хорошій; но ученики въ столовой сидятъ очень тѣсно, въ некоторыхъ приходится держать лѣвую руку чуть-ли не назади. Продукты покупаются по соответствующимъ цѣнамъ.

Въ кухнѣ чисто, но въ умывальной грязновато. Шкафы для вещей учениковъ стары и плохи; спальни и постельныя принадлежности въ порядкѣ и чисты, но въ нихъ холодно и печи хо-

лодныя; по мѣнѣю Коммиссіи, нужно имѣть одинаковую температуру и для этого пріобрѣсти градусники. Осматривая больничное помѣщеніе, Коммиссія нашла, что новое больничное помѣщеніе просторнѣе, комнатъ для больныхъ двѣ теплыя, свѣтлыя и сухія, есть комната и для аптеки и запасная, есть помѣщеніе приличное для фельдшера и сидѣлки. Желательно произвести нѣкоторый ремонтъ комнатъ для больныхъ; ватеръ-клозетъ плохъ; особо заразныхъ болѣзней не было, запасъ лѣкарствъ достаточный. При осмотрѣ бани оказалось: въ ней сыро, печи для просушки не топятся; воды въ колодезѣ стало достаточно, теперь воду бочками уже не возятъ. Печь передѣлана вновь, за одну работу уплачено 60 руб., каковая цѣна, по мѣнѣю Коммиссіи, высока, хотя, по объясненію Смотрителя, цѣны на работы повышены; бакъ для холодной воды требуетъ окраски. По выслушаніи протокола и акта Съѣздомъ постановлено: принять протоколъ и актъ къ свѣдѣнію.

№ 260. 11 іюня 1913 г. Утверждается. Е. Димитрій.

Ст. IV. Съѣздъ разсматривалъ представленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1914 г.

По смѣтѣ Правленія ожидаются къ поступленію суммы изъ слѣдующихъ источниковъ:

- | | |
|---|---------------|
| 1. Отъ о.о. Благочинныхъ | 6530 р. 48 к. |
| 2. Изъ Рязанской Духовной Консисторіи | 344 р. 73 к. |
| 3. Процентовъ съ принадлежащихъ училищу капиталовъ экономическихъ 6930 р., стипендіатскихъ—2550 р. и строительныхъ—27540 р. | 1412 р. 85 к. |
| 4. По книжкѣ сберегательной кассы | 50 р. — к. |
| 5. Отъ дѣтей духовенства за содержаніе въ общежитіи | 3400 р. — к. |
| 6. Отъ инословныхъ учениковъ за обученіе | 200 р. — к. |
| 7. Отъ нихъ же за содержаніе въ общежитіи | 800 р. — к. |
| 8. Отъ 25-ти полупансіонеро́въ за постельныя принадлежности | 250 р. — к. |

9. Случайныхъ поступленій	50 р. — к.
Итого по всѣмъ статьямъ ожидается по смѣ- тѣ Правленія сумма въ	13038 р. 06 к.
Расходъ по смѣтѣ Правленія на 1913 годъ предполагается слѣдующій:	
1. На жалованье двумъ надзирателямъ	600 р. — к.
2. На содержаніе учениковъ пищею	5141 р. 22 к.
3. Мытье ученической столовой и больничнаго бѣлья	200 р. — к.
4. Стрижка учениковъ	16 р. 50 к.
5. За мыло	35 р. — к.
6. Письменные принадлежности	125 р. 40 к.
7. На экипировку казенно-коштныхъ ученик. 8. На учебники	695 р. 65 к. — — *)
9. На покупку Евангелій для вновь посту- пающихъ учениковъ	20 р. — к.
10. На постельныя принадлежности для по- лукоштныхъ учениковъ	50 р. — к.
11. На выдачу пособія ученикамъ	300 р. — к.
12. На выдачу стипендіи	98 р. 80 к.
13. На постельныя принадлежности для вновь поступающихъ учениковъ	250 р. — к.
14. На выдачу пособія вмѣсто казеннаго содержанія	160 р. — к.
15. На столовое бѣлье и разнаго рода рас- ходы	10 р. — к.
16. Страхованіе училищныхъ зданій	38 р. 43 к.
17. Страхованіе ‰ ‰ билетовъ	51 р. 57 к.
18. Отопленіе	1261 р. 20 к.
19. Освѣщеніе	332 р. 40 к.
20. Храненіе ‰ бумагъ	16 р. 12 к.
21. Матеріалы: желѣзные, скобяные, плотнич- ные, разная посуда, лампы, стекла, фартуки для прислуги и т. п.	200 р. — к.

*) Въ рукописи здѣсь ничего не означено. *Примѣч. редактора.*

22. Работы: печная, питукатурная, плóтничная, столярная, малярная, кровельная, слесарная, кузнечная и бондарная	200 р. — к.
23. Мытье половъ	75 р. — к.
24. Чистка ретирадъ, набивка ледника, вывозъ мусора, исправленіе часовъ и электрическихъ звонковъ, привозъ песку, глины, извести .	85 р. — к.
25. Наемъ квартиры для Смотрителя училища	500 р. — к.
26. Содержаніе прислуги: одного повара, одного хлѣбника, старосты, разсылнаго, служителя при банѣ и служителей при училищѣ	846 р. — к.
27. Харчевыхъ прислугъ на 2 ¹ / ₂ мѣсяца лѣтнихъ на 3 человекъ и 1 ¹ / ₂ мѣсяца прочихъ каникулъ на 5 человекъ по 6 р. каждому въ мѣсяць	90 р. — к.
28. Содержаніе больницы: жалованіе врачу	120 р. — к.
" " " фельдшеру	120 р. — к.
служителю и сидѣлкѣ	72 р. — к.
Наемъ квартиры	156 р. — к.
Медикаменты и другіе разные матеріалы .	75 р. — к.
Харчевыхъ прислугъ за 3 ¹ / ₂ мѣсяца на 2-хъ по 6 р. каждому въ мѣсяць	42 р. — к.
Содержаніе больныхъ учениковъ	25 р. — к.
29. Содержаніе эконома	180 р. — к.
30. Содержаніе канцеляріи: жалованіе дѣлопроизводителю	75 р. — к.
письмоводителю .	150 р. — к.
На канцелярскія принадлежности .	50 р. — к.
Извозчику по дѣламъ Правленія и другимъ необходимымъ надобностямъ:	20 р. — к.
31. Содержаніе бібліотеки и наглядныхъ пособій	200 р. — к.
32. Жалованіе *)	45 р. 98 к.
Уѣздному *)	30 р. — к.
33. Харчевыхъ надзирателямъ за 2 ¹ / ₂ мѣсяца имъ же за Пасху и Рождеств. каникулы	50 р. — к.
и масляницу	40 р. — к.
	10 р. — к.

*) Такъ значитса въ рукописи. *Примѣч. редактора.*

Всего по смѣтѣ Правленія училища на содержаніе Зарайскаго духовнаго училища въ 1914 г. предполагается израсходованій 12.859 р. 27 к.; такимъ образомъ смѣта составлена Правленіемъ съ остаткомъ въ суммѣ 178 р. 79 коп.

При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода Съѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать измѣненія по слѣдующимъ статьямъ расхода: по 2 ст. по содержанію учениковъ пищею (счет. № 1-й), а) количество картофеля (цифра 13) оставить прежнее, т. е. 350 мѣръ, и смѣта сократится на (25 к.×60 м.) 15 р.; б) количество огурцовъ (цифр. 29) оставить также по прежнему, и смѣта сократится на (35 к.×30 м.) 10 р. 50 к.; в) по ст. 7-й (счетъ № 2) исключить изъ смѣты расхода на приобрѣтеніе куртокъ изъ сѣраго сукна, и сумма сократится на (7 р. 50 к.×18) 135 р.; цѣну за пару сапогъ поставить прежнюю по 4 р. 50 к., и смѣта сократится на (50 к.×36) 18 р.; полотенца покупать холщовыя вмѣсто полотнянныхъ, и смѣта сократится на 8 руб. 10 к.; г) исключить изъ смѣты содержаніе особаго служителя при банѣ и цифру на содержаніе прислуги оставить прежнюю 677 р. 47 к. вмѣсто 846 р., и смѣта сократится на 168 р. 53 к.; и д.) по ст. 11, харчевыхъ надзирателямъ выдавать за время каникуловъ не болѣе 80 р. по установленному расчету и это въ томъ только случаѣ, если надзиратель дѣйствительно останется при училищѣ за это время (согласно постановленію Съѣзда 1912 г. ст. VII), и смѣта сократится на 20 руб.

Такимъ образомъ представленная Правленіемъ смѣтная сумма расхода, вслѣдствіе сдѣланныхъ Съѣздомъ измѣненій, сократилась на 375 руб. 13 коп., вслѣдствіе чего и остатокъ по смѣтѣ долженъ увеличиться на 375 р. 13 к. и обозначиться въ суммѣ (178 р. 79 к.+375 р. 13 к.) 553 р. 92 к.

По разсмотрѣніи и измѣненіи смѣты Правленія на 1914 г., Съѣздъ постановилъ: 1) смѣту принять въ измѣненномъ видѣ съ остаткомъ 553 р. 92 к., 2) установленную смѣтою плату съ учениковъ въ размѣрѣ 50 р. съ ученика пансіонера оставить безъ измѣненія.

№ 261. 11-го іюня 1913 г. Утверждается. Разсмотрѣть вопросъ о судьбѣ училища на благотворительныхъ сѣздахъ. Но я напередъ увѣренъ, что изъ Святѣйшаго Синода не дадутъ просимыхъ 40000 руб. (пусть духовенство или Правленіе училища справятся въ Правленіи Раненбургскаго Духовнаго Училища относительно займа изъ средствъ Св. Синода на устройство парового отопленія) и соглашусь подписать ходатайство въ Св. Синодъ объ отпускѣ просимыхъ 40.000 руб. только для того, чтобы снять съ себя обвиненіе въ закрытіи Зарайскаго Духовнаго Училища или въ нежеланіи похлопотать объ его благоустройствѣ. Епископъ Димитрій.

Ст. V. Сѣздомъ заслушано было отношеніе Правленія Зарайскаго Духовнаго Училища отъ 27 Мая за № 306-мъ, въ которомъ оно докладываетъ, 1) что предрѣшенная экстреннымъ Сѣздомъ 14 Февраля с. г. покупка для нуждъ училища дома купеческой жены Шолоховой не состоялась, такъ какъ Шолохова отказалась продать домъ; такимъ образомъ, вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій остается открытымъ; и 2) докладъ г. Смотрителя объ отведеніи ему, Смотрителю, квартиры въ стѣнахъ училища или о покупкѣ дома подъ квартиру для него. Ознакомившись изъ отношенія Правленія училища о томъ, что г-жа Шолохова прекратила переговоры о продажѣ своего дома, раздумавъ совершенно продать его кому либо, Сѣздъ депутатовъ занялся изысканіемъ выхода изъ создаваемаго положенія, такъ какъ нужда въ расширеніи зданій училища давно всѣми признана. Послѣ глубокаго, всесторонняго разсмотрѣнія вопроса, Сѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: выходъ изъ кремля и постройка всѣхъ новыхъ зданій училища на какомъ либо иномъ мѣстѣ не можетъ быть осуществлена при незначительномъ, имѣющемся въ наличности строительномъ капиталѣ 27.000 р., а на расширеніе существующихъ зданій требуется не менѣе 70.000 руб. Постройка же новыхъ зданій на новомъ мѣстѣ обойдется не менѣе 150.000 р. Новаго обложенія единовременнаго для увеличенія строительнаго капитала Сѣздъ не видитъ возможности, за переобложеніемъ церковей

и причтовъ, установить; небольшое-же обложеніе, оттянетъ вопросъ на нѣсколько десятковъ лѣтъ, время не терпитъ, почему Съѣздъ почтительнѣйше обращается къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ просьбой исходатайствовать у Св. Синода безвозвратную ссуду на постройку новыхъ зданій училища въ размѣрѣ 40,000 р. Въ случаѣ-же отказа въ ссудѣ, у Зарайскаго округа останется одинъ исходъ—прикрыть училище и просить приписать Зарайскій округъ къ Рязанскому Духовному Училищу, съ передачей тому всѣхъ капиталовъ, зданій и всего имущества училища. А до сего времени, пока въ высшихъ центральныхъ учрежденіяхъ такъ или иначе разрѣшится вопросъ о судьбѣ Зарайскаго духовнаго училища, Съѣздъ *постановилъ*: 1) поручить Правленію училища въ вакаціонное лѣтнее время пріискать и нанять по близости къ кремлю частный домъ для помѣщенія—ночлега, занятій вечернихъ челоувѣкъ на 15—20 и квартиру одного надзирателя, а въ крайнемъ случаѣ, если представится случай—купить таковой съ израсходованіемъ для этого отъ 3 до 5,000 р. изъ строительнаго капитала. А такъ какъ таковое рѣшеніе въ высшей степени больно для всѣхъ, то предварительно слѣдовало—бы оное обсудить на благочинническихъ собраніяхъ, о созывѣ каковыхъ Съѣздъ почтительнѣйше испрашиваетъ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства. 2) Г. Смотритель мотивируетъ свое заявленіе неудобствомъ для него покоряться произвольнымъ притязаніямъ владѣльцевъ снимаемыхъ имъ квартиръ, выражающимся въ увеличеніи платы за квартиры въ смѣтномъ году, вслѣдствіе чего ему приходится уплачивать разницу изъ своихъ средствъ. Въ виду того, что въ зданіи училища не имѣется соотвѣтствующаго свободнаго помѣщенія подъ квартиру г. Смотрителя, да и безъ того оно крайне тѣсно, а на покупку особаго дома для этой цѣли не имѣется специальныхъ средствъ, Съѣздъ *постановилъ*: просить г. Смотрителя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, довольствоваться наемной квартирой съ расходомъ на нее ассигнуемой по смѣтѣ на 1914 годъ на сей предметъ суммы въ 500 рублей въ годъ, съ добавленіемъ 50 р. на освѣ-

щеніе и довольствіе водой. Въ томъ-же отношеніи Правленія указывается на необходимость отвести 1) помѣщеніе для другого надзирателя, такъ какъ одинъ изъ нихъ въ настоящее время семейный и въ общей надзирательской квартирѣ совмѣстная жизнь обоихъ надзирателей неудобна, и 2) (кстати) для занятій эконома училища. Съѣздъ *постановилъ*: по примѣру прежнихъ лѣтъ предоставить надзирателямъ пользоваться одной общей квартирой, такъ какъ въ зданіи училища положительно не имѣется ни одной свободной комнаты; что же касается отвода особаго помѣщенія на предметъ занятій эконома училища, Съѣздъ предоставляет это на усмотрѣніе Правленія училища, такъ какъ распредѣленіе помѣщеній въ училищныхъ зданіяхъ— дѣло Правленія. Сокращать-же число учениковъ на 6—7 человекъ, съ предоставленіемъ занимаемой ими спальной комнаты для нуждъ эконома, Съѣздъ не находитъ возможнымъ.

№ 262. 11-го іюня 1913 г. Утверждается. Е. Д и м и т р і й.

Ст. VI. Заслушано было отношеніе Правленія училища за № 309 и въ связи съ нимъ препровожденное въ Съѣздъ, при отношеніи за № 310, заявленіе Помощн. Смотрителя, указывающія на неотложную нужду произвести ремонтъ въ училищномъ зданіи, именно: устроить новыя двери въ комнатѣ Правленія училища, переложить печи въ Правленіи, учительской, одной классной комнатѣ, передѣлать потолокъ, рамы, полы во всемъ училищномъ зданіи и устроить новые шкафы въ умывальной комнатѣ. Съѣздъ по существу согласенъ съ указаніемъ Правленія и Помощника Смотрителя, видитъ необходимость капитальнаго ремонта въ зданіи; но въ виду неопредѣленнаго состоянія училища, впредь до выясненія этого вопроса Епархіальною Властію, *постановилъ*: капитальный ремонтъ училищнаго зданія отсрочить, а произвести частичный—дверей, печей и шкафовъ, на что отпустить въ распоряженіе Правленія до 200 руб.; новые же шкафы дѣлать повременить, такъ какъ, по справкѣ, ремонтъ ихъ былъ произведенъ въ прошломъ 1912 г. (ст. XIII журналовъ Съѣзда 1912 года).

№ 263. 11-го июня 1913 года. Утверждается. Е. Д и м и т р и й.

Ст. VII. Заслушано было заявленіе Правленія училища отъ 27 мая 1913 года за № 308 о необходимости устройства новаго клозета въ квартирѣ помощника смотрителя, взаменъ устроеннаго въ прошломъ году, по желанію его, и помѣщеннаго въ квартирѣ помощника смотрителя выноснаго судна, которое оказалось очень неудобнымъ, а также о неотложной необходимости переустройства ученическаго клозета въ нижнемъ этажѣ и ремонтірованіи клозета въ верхнемъ этажѣ. Уполномоченные отъ духовенства лично осматривали клозеты какъ верхняго, такъ и нижняго этажей и нашли, что клозетъ верхняго этажа не такъ давно устроенъ, вполне исправенъ и не требуетъ никакого ремонта, только содержится грязновато. Клозетъ же нижняго этажа требуетъ капитальнаго ремонта. Съѣздъ постановилъ: произвести капитальный ремонтъ ученическаго клозета въ нижнемъ этажѣ, а также устроить, хотя бы самымъ примитивнымъ способомъ, согласно отношенія Правленія, клозетъ при квартирѣ помощника смотрителя съ отпускомъ на это изъ общихъ экономическихъ суммъ до 200 руб.

№ 264. 11 июня 1913 г. Утверждается. Е. Д и м и т р и й.

Ст. VIII. Заслушано было Съездомъ отношеніе Правленія Зарайскаго духовнаго училища отъ 27 мая за № 312, въ коемъ оно указываетъ на неотложную необходимость устройства помѣщенія для служителей училища, намѣчая мѣстомъ для сего подвальное помѣщеніе подъ кухней, которое должно быть соотвѣтственно оборудовано съ употребленіемъ на сей предметъ до 150 р. или же часть при квартирѣ помощника смотрителя съ затратой на возведеніе перегородки въ этой кухнѣ и приспособленія ея до 50 р.; уполномоченные отъ Съѣзда осматривали подвальный этажъ подъ училищной кухней и нашли его низкимъ и сырымъ и признали невозможнымъ устройство здѣсь помѣщенія для прислуги. Съѣздъ постановилъ: предоставить Правленію устроить помѣщеніе для прислуги въ кухнѣ при квартирѣ по-

мощника смотрителя, употребивъ на сіе до 50 р. изъ экономическихъ суммъ, согласно предположенію Правленія училища.

№ 265. 11 іюня 1913 г. Если лѣтомъ можно выгодно купить дрова, чѣмъ зимою, то зачѣмъ-же откладывать ихъ заготовку до зимы. Съѣзду нужно было-бы внимательно обсудить это предложеніе священника І. Лебедева, а не отдѣлываться составленіемъ такого краткаго и голословнаго постановленія. Е н и с к о в ъ Д и м и т р і й.

Ст. IX. Съѣздомъ заслушанъ докладъ члена Правленія Зарайскаго духовнаго училища священника Іоанна Лебедева отъ 27 мая за № 317-мъ о заготовленіи дровъ для училища, не дожидаясь осени, когда цѣна на дрова повышается; священникъ Лебедевъ въ своемъ докладѣ заявляетъ, что лѣтомъ возможно купить дрова по цѣнѣ 10 р. 50 к. за сажень съ доставкой. Съѣздъ, имѣя въ виду, что запасенныхъ уже дровъ, по предположенію Правленія, достаточно хватить до декабря мѣсяца и выходя изъ предположенія, что и осенью дрова будутъ не дороже указанной цѣны, *постановилъ*: заготовку дровъ оставить по прежнему.

№ 266. 11 іюня 1913 г. Исполнить. Е. Д и м и т р і й.

Ст. X. Заслушано было Съѣздомъ отношеніе Правленія училища отъ 27 мая за № 311-мъ, признающаго справедливымъ дать вознагражденіе надзирателю училища И. Аманову за его труды по веденію училищнаго хора. Съѣздъ *постановилъ*: во вниманіе къ трудамъ и успѣхамъ надзирателя г. Аманова въ дѣлѣ веденія училищнаго хора выдать ему, г. Аманову, единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 50 рублей.

№ 267. 11 іюня 1913 г. Утверждается. Е. Д и м и т р і й.

Ст. XI. Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Зарайскаго духовнаго училища отъ 27 мая за № 316-мъ объ увеличеніи размѣра жалованія дѣлопроизводителю училища.

Справка: по журналу Съезда духовенства 1911 года № ст. 5 объ увеличеніи жалованія дѣлопроизводителю училища до 90 руб. резолюція Преосвященнаго Никодима послѣдовала таковая: „Дѣлопроизводителю назначить только 75 рублей, работы ему очень много, достаточно и этой суммы“.

Съездъ *постановилъ:* вознагражденіе дѣлопроизводителю увеличить съ 75 р. до 120 руб. въ годъ.

№ 268. 11-го іюня 1913 года. Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ. Е. Д и м и т р і й.

Ст. XII. Съездомъ заслушано отношеніе Правленія Зарайскаго духовнаго училища отъ 27 мая за № 307-мъ объ окончаніи трехлѣтняго срока службы въ должности члена Правленія училища священника с. Поповичей Іоанна Лебедева съ предложеніемъ произвести выборы члена Правленія отъ духовенства на новсе трехлѣтіе.

Съездъ единогласно *постановилъ:* на слѣдующее трехлѣтіе назначить на должность члена Правленія того-же священника с. Поповичей Іоанна Лебедева, а кандидатомъ къ нему—священника с. Долгомостья Александра Сербаринова и просить Его Преосвященство утвердить избранныхъ священниковъ въ означенныхъ должностяхъ.

№ 269. 11 іюня 1913 г. Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ. Е. Д и м и т р і й.

Ст. XIII. Приступлено было Съездомъ къ избранію членовъ Ревизіонной Коммиссіи на слѣдующій годъ.

Единогласно были избраны на эту должность прежніе: священникъ с. Ловець Александръ Фортинскій со старшинствомъ, Благовѣщенской церкви города Зарайска священникъ Сергій Субботинъ, с. Полянокъ священникъ Михайль Дмитревскій и ктиторъ церкви села Запутнаго, Егорьевскаго уѣзда, Николай Евсигнѣевъ Лебедевъ, а кандидатомъ къ нимъ—священникъ села Долгомостья Александръ Сербариновъ.

Постановлено: просить Его Преосвященство объ утверженіи избранныхъ лицъ въ указанной должности.

№ 270. 11-го іюня 1913 г. Утверждается. Е. Димитрій.

Ст. XIV. По словесному заявленію членовъ Ревизионнаго Комитета вновь нанятое помѣщеніе для училищной больницы требуетъ къ началу будущаго учебнаго года нѣкотораго ремонта, а именно: исправленія дверей, окраски стѣнъ, а главное—перустройства клозета. *Постановлено* Съѣздомъ духовенства: просить Правленіе Зарайскаго духовнаго училища обратиться къ хозяину дома произвести указанный ремонтъ за свой счетъ; буде-же онъ на это не согласится, поручить Правленію произвести ремонтъ за счетъ училищныхъ суммъ съ отпускомъ до 30 рублей изъ общеэкономическихъ капиталовъ. По устройствѣ при квартирѣ Помощника Смотрителя особаго клозета, приобрѣтенное въ прошломъ году герметически закупоривающееся судно передать въ больницу.

№ 271. 11-го іюня 1913 г. Будущій очередной Съѣздъ духовенства назначить на 27 Мая 1914 года. Е. Димитрій.

Ст. XV. За неимѣніемъ другихъ вопросовъ къ обсужденію Съѣздъ *постановилъ:* Собраніе закрыть, журналы съ документами чрезъ Предсѣдателя Съѣзда представить на утверженіе Его Преосвященства и покорнѣйше просить будущій Съѣздъ духовенства Зарайскаго училищнаго округа назначить на 27-е Мая 1914 года съ 10 часовъ утра.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Братства Св. Василія, Еп. Рязанскаго.

Совѣтъ Братства, на основаніи своего постановленія отъ 17 іюня с/г. за № 17, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и

Зарайскимъ, отъ 25 іюня с/г. за № 374, симъ объявляетъ для надлежащаго исполненія всѣмъ духовнымъ и духовно-учебнымъ учрежденіямъ, чтобы они канцелярскія и письменныя принадлежности пріобрѣтали въ Братскомъ книжномъ складѣ, а всѣ печатные бланки и конторскія книги заказывали въ Братской типографіи.

Предсѣдатель **ЕПИСКОПЪ АМВРОСІЙ.**

Отъ Касимовской Миссіи.

Перьинская второклассная церковная школа, Касимов. уѣзда, распоряженіемъ Училищнаго при Свят. Синодѣ Совѣта закрыта съ 1 іюля с. г., Карамышевская же миссіонерская школа, что при Касимовской Миссіи, нынѣ преобразована во второклассную учительскую школу съ удержаніемъ за ней миссіонерскаго характера.

Пріемъ учащихся въ эту школу въ текущемъ году будетъ 22 и 23 августа. Всѣ желающіе учиться въ этой школѣ, какъ и бывшіе ученики Перьинской школы, должны явиться въ Карамышевскую школу 24 августа къ 10 часамъ утра.

Въ первый классъ школы принимаются по экзамену окончившіе начальную школу, а въ образцовую (начальную) школу лѣти, достигшіе 9-лѣтняго возраста.

Всѣ ученики второклассной школы живутъ въ школьномъ общежитіи съ платою 35 руб. въ годъ. Взносъ платы по третямъ. Первый взносъ—при поступленіи въ общежитіе—15 руб., второй—въ октябрѣ—5 руб., третій—послѣ святокъ—10 р. и послѣ масленицы послѣдній взносъ—5 руб. О желаніи поступить въ школу дѣлается устное или письменное заявленіе о Завѣдующему Миссіею и школою. Къ нему же обращаться за подробными печатными свѣдѣніями объ этой школѣ, условіяхъ по-

ступленія и правахъ ея. Адресъ: Касимовъ, Рязанской губ., Миссіонеру Касимов. Миссіи.

Село Карамышево отъ г. Касимова въ 5-ти верстахъ.

Завѣдующій Касимовской Миссіею. миссіонеръ—священникъ

Василій Доронкинъ.

Отъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища.

Правленіе Рязанскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія, что деньги за содержаніе учениковъ въ общежитіи должны быть вносимы по третямъ года за каждую треть впередъ: въ первыхъ числахъ сентября, въ первыхъ числахъ января и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а за обученіе впередъ за полугодіе: въ сентябрѣ и январѣ. Дѣти неисправныхъ плательщиковъ, по уставу духовныхъ училищъ, будутъ увольняемы изъ общежитія или изъ училища, если плата причитается за обученіе.

И. д. смотрителя училища свящ. Пав. Абрамкинъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Циркулярное отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ (Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства) на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ очереднаго Съѣзда депутатовъ Зарайскаго училищнаго округа 28—29 мая 1913 года.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Прот. Александръ Лучинскій.

№ 559. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1913.



15 Августа

№ 16-й.

1913 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархiальные извѣстiя“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе церкви къ самоубійцамъ.

Почти ежедневно въ газетахъ читаемъ извѣстiя объ эпидеміи самоубійствъ. Жизнь—этотъ безцѣнный даръ Божій, обезцѣнивается изо дня въ день. Общество, сдвинувшееся съ религіозно-нравственныхъ основъ, почти не реагируетъ на это преступнѣйшее и безобразное явленіе. Всѣ какъ-то рав-

нодушны къ нему, какъ-будто оно въ порядкѣ вещей. Кто же долженъ обратить вниманіе на позорнѣйшую для христіанскаго общества и смертельную болѣзнь души, впадшей въ отчаяніе, и на тяжкое преступленіе—самоубійство? Мы—пастыри церкви. Врачеваніе болѣзней духа и судъ надъ преступленіями противъ вѣры и правственности ввѣренъ намъ. Мы—хранители церковнаго сознанія, которое должны ясно усвоить себѣ и руководиться имъ при оцѣнкѣ явленій жизни.

Каково же отношеніе церкви къ самоубійцамъ?

Каноны и практика церкви до послѣдняго времени строго осуждали самоубійць, лишая ихъ христіанскаго погребенія и публичнаго церковнаго поминовенія. Исключеніе дѣлалось для самоубійць умалишенныхъ. На чемъ же основывались каноны и практика церкви? На Евангельскомъ и Апостольскомъ ученіи. По слову Божію, Господь есть владычествующій *животомъ и смертію*. Иисусъ Христосъ сказалъ, что грѣхъ хулы „на Духа Святаго“ не простится ни въ этой, ни въ будущей жизни. Духъ Святой есть источникъ жизни для всѣхъ тварей и въ особенности для человѣка. Ясно, что лишеніе себя жизни, этого безцѣннаго дара Божія, есть хула на Духа Святаго. Если, по слову Господа, нѣтъ прощенія хулителямъ Бога, то какъ же церковь можетъ творить молитву за нихъ? Развѣ въ насъ больше любви и правды, чѣмъ у Спасителя нашего?!... Апостоль *любви* св. Іоаннъ Богословъ пишетъ: „есть грѣхъ къ смерти, о которомъ нельзя молиться“ (1 Іоан. 5,16). Самоубійство есть несомнѣнно грѣхъ къ смерти, а потому о самоубійцахъ мы не должны молиться. Да и въ самомъ дѣлѣ: какъ можетъ мириться наша христіанская совѣсть съ такимъ страшнымъ преступленіемъ противъ Бога и Его Божественнаго домостроительства, какъ сознательное самоубійство? Оно есть самое наглое, грубое отрицаніе нашей вѣры, нашего упованія, оно противоестественно, потому что все живое стремится къ жизни. Оно—порожденіе ада, источника смерти. Первохристіанская община, образецъ чистоты и истины, отторгала отъ себя впадавшихъ въ смертныя грѣхи

и лишала ихъ молитвеннаго общенія до тѣхъ поръ, пока они не отступали отъ грѣха и не приносили искренняго раскаянія въ немъ. Какъ же мы можемъ молиться за самоубиць, не пришедшихъ къ покаянiю и такъ преступно покончившихъ съ жизнiю? Если бы Церковь снисходительно относилась къ самоубійцамъ, она упомянула бы о нихъ въ своихъ чинопослѣдованiяхъ объ умершихъ. Прослѣдите внимательно всеъ указанныя чинопослѣдованiя, — нигдѣ вы не встрѣтите и намека на самоубиць. Въ чинопослѣдованiяхъ вселенскихъ родительскихъ субботъ перечислены разнообразныя виды смерти нечаянной, но о самовольномъ убійствѣ нѣтъ упоминанiя; значитъ, самоубійца лишается права на молитву церковную, какъ страшный хулитель Бога и преступникъ Его святой Воли. Таковъ судъ Церкви. Мы, уполномоченные *вязать и рѣшати грѣхи челоувѣковъ*, обязаны въ одинаковой мѣрѣ пользоваться какъ тѣмъ, такъ и другимъ правомъ, чтобы *милость и истина срѣтались* (Пс. 84, 11). Ложная гуманность, не желающая считаться съ Словомъ Божиимъ и канонами Церкви, предъявляла и предъявляетъ къ представителямъ ея требованiе снисхожденiя и только снисхожденiя къ людскимъ грѣхамъ, хотя бы и смертнымъ, и привела къ упадку всю церковную дисциплину, направленную къ *созиданiю тѣла Христова*, къ вразумленiю и исправленiю грѣшниковъ. На попытку пастырей церкви отнестись къ грѣху съ словомъ осужденiя и наложить какое-либо прещенiе на грѣшника, съ цѣлю обратити его *отъ заблужденiя пути его* и другихъ предостеречь отъ грѣха, обыкновенно отвѣчаютъ протестомъ и ссылаются на I. Христа, говоря: Иисусъ Христосъ всемъ и все прощалъ, а каноны выдуманы духовенствомъ, да они и устарѣли. Подъ влiянiемъ такой ложной гуманности и извращеннаго пониманiя Христова ученiя и церковная практика, по нашей угодливости и малодушiю, во многомъ стала погрѣшати противъ Евангелiя и церковныхъ канонѡвъ. Слѣдствiемъ постепеннаго упадка церковной дисциплины явилось и усиливающееся нравственное разложение христiанскаго об-

щества, выразившееся, между прочимъ, въ умноженіи самоубійствъ.

Какъ мы сказали, Церковь издревле опредѣлила лишать сознательныхъ самоубійцъ христіанскаго погребенія и публичнаго церковнаго поминовенія. Такъ она поступала и въ недавнее время, когда самоубійцъ погребали въ углахъ кладбищъ безъ отпѣва, и за нихъ не творилось церковной молитвы. Я помню издѣтства, какъ намъ—дѣтямъ—показывали на приходскомъ кладбищѣ заброшенный, страшный уголь, гдѣ были погребаемы самоубійцы, и съ этимъ угломъ связаны были страшные рассказы объ ужасныхъ привидѣніяхъ. Такъ въ сознаніи христіанскаго общества твердо поддерживалась мысль о страшной преступности самоубійства, которое, благодаря этому, было явленіемъ крайне рѣдкимъ.

Но что мы видимъ нынѣ? Самоубійцы предаются христіанскому погребенію, и о нихъ совершается церковное поминовеніе вслухъ всей церкви. Иногда ихъ погребаютъ съ пышностію, при многолюдствѣ, украшаютъ гробы цвѣтами, говорятъ проповѣди и произносятъ рѣчи. Съ чѣмъ это соотносно?! Вѣдь мы беремъ враговъ Божіихъ подъ покровительство Церкви и молимся объ упокоеніи ихъ со святыми. Какая нелѣпость!... Какія у насъ къ этому оправданія? Мы оправдываемъ себя слѣдующими разсужденіями:

1) Каноны опредѣлили лишать христіанскаго погребенія сознательныхъ самоубійцъ; у насъ сужденіе о томъ, въ какомъ состояніи (сознательномъ или несознательномъ) совершено самоубійство, предоставлено судебной-полицейской и медицинской власти, которая почти всегда даетъ благопріятное для самоубійцъ заключеніе и выдаетъ намъ свидѣтельство о безпрепятственности къ ихъ погребенію по христіанскому обряду, а потому мы безотвѣтны. Да, съ формальной стороны такъ, а по существу дѣла—нѣтъ. Зная по наукѣ и опыту, что $\frac{3}{4}$ самоубійствъ совершается сознательно (при нормальномъ состояніи умственныхъ способностей), мы должны изыскать способы оградить себя отъ ложныхъ показаній выше-

указанныхъ экспертовъ, по крайней мѣрѣ, не давать имъ рѣшающаго значенія. Нужно обращать самое серьезное вниманіе на направленіе всей жизни самоубійцы, а не на послѣдніе только моменты ея. Если вся жизнь самоубійцы протекла въ отчужденіи отъ Церкви и имѣла злое направленіе, кончившееся самоубійствомъ, то такого не слѣдуетъ предавать христіанскому погребенію. Часто самая обстановка самоубійства даетъ ясное указаніе, въ какомъ состояніи оно совершено. При экспертизѣ въ данномъ случаѣ, по нашему мнѣнію, долженъ присутствовать представитель церкви и давать свое заключеніе, на основаніи имѣющихся въ его распоряженіи данныхъ, о томъ, въ состояніи ли умопомѣшательства совершено самоубійство, или нѣтъ. Данныя экспертизы должны быть сообщаемы епископу, который даетъ окончательное рѣшеніе относительно погребенія самоубійцы.

2) Нельзя, говорятъ, оставить безъ утѣшенія родныхъ самоубійцы, которые просятъ нашихъ молитвъ и христіанскаго погребенія. Да, тяжело отказывать имъ въ ихъ просьбѣ, но нужно имѣть мужество твердо стать на каноническую точку зрѣнія и съумѣть объяснить имъ неосновательность ихъ просьбы. Умѣстно напомнить имъ слова Господа: „кто любитъ отца или мать... больше Меня, тотъ недостойнъ Меня“. И Церковь снисходитъ и милуетъ грѣшниковъ, пока со стороны ихъ нѣтъ явнаго противленія Богу, а отъ врага Божія она отвращаетъ лицо свое. „Кто не со Мною, тотъ противъ Меня“; „если не покаетесь, всѣ погибнете“, сказалъ Христосъ. Знаю, что можно, при отказѣ хоронить или молиться, нажить много неприятностей, но долгъ пастырства требуетъ соблюденія заповѣдей Божіихъ и каноновъ церковныхъ. Лицепріятіе и малодушіе въ данномъ случаѣ наипаче тяжкій грѣхъ.

3) Ссылаются на то, что Высшая церковная власть не дала никакого опредѣленнаго, для всѣхъ обязательнаго рѣшенія этого вопроса, а мы—рядовые священники—не знаемъ, на чемъ основаться и какой практики держаться. Вотъ и

нужно, и пришло теперь время возбудить интересъ къ данному вопросу, чтобы выяснитъ его со всѣхъ сторонъ, и стремиться къ тому, чтобы установилась строго опредѣленная Высшею церковною властію практика Церкви въ отношеніи къ самоубійцамъ. Церковь должна съ силою и твердымъ убѣжденіемъ возвыситъ свой голосъ противъ противниковъ Божія міропорядка, нарушителей основныхъ принциповъ нравственности. Мы вѣримъ, что авторитетный голосъ Церкви будетъ имѣть благодѣтельные послѣдствія: онъ многихъ, въ комъ еще тлѣетъ искра Божія, отрезвитъ и удержитъ отъ самоубійства. Если въ газетныхъ извѣстіяхъ о самоубійствахъ будетъ сообщается, что самоубійцы лишены христіанскаго погребенія по суду Церкви, то, надѣмся, многіе устроятся сего церковнаго прещенія и не дерзнутъ лишитъ себя жизни, какъ бы трудна она ни была. У насъ культъ поминовенія умершихъ имѣетъ глубокіе корни во всѣхъ слояхъ православнаго общества, и къ нему не безразличны и маловѣрующіе.

Въ конечномъ выводѣ изъ вышесказаннаго мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ относительно погребенія и церковнаго поминовенія самоубійцы.

1) Необходимо изыскать болѣе или менѣе надежный и вѣрный способъ опредѣленія того, въ какомъ состояніи совершено самоубійство. Тутъ должно быть дано мѣсто, какъ мы ранѣе сказали, экспертизѣ представителя церкви, которая обязана считаться съ направленіемъ всей жизни самоубійцы. Если окажется, что самоубійство совершено въ нормальномъ, сознательномъ состояніи, то такого самоубійцу совершенно лишать христіанскаго погребенія и церковнаго поминовенія.

2) Въ случаяхъ сомнительныхъ относить тѣло самоубійцы изъ дому на кладбище съ пѣніемъ „Святый Боже“.

3) Если, наконецъ, самоубійство совершено въ состояніи умопомѣшательства, или жизнь самоубійцы проходила не въ отчужденіи отъ Церкви и не имѣла ясно выраженныхъ при-

знаковъ злой воли, то такихъ самоубійць погребать, хотя и по христіанскому обряду, но какъ можно скромнѣе.

При погребеніи самоубійць всякаго рода должна произноситься проповѣдь о страшномъ грѣхѣ самоубійства. Никакихъ другихъ рѣчей не должно быть произнесимо.

Также должно быть обращено вниманіе на тѣхъ, кто покушается на самоубійство, но по какимъ-либо обстоятельствамъ не совершитъ его. Таковыхъ необходимо подвергать церковной эпитиміи, а не оставлять ихъ безъ всякаго воздѣйствія Церкви. Пусть выдержатъ искусь, принесутъ искреннее раскаяніе и тогда только они могутъ быть допущены къ полному общенію съ Церковію...

(Твер. Епар. Вѣд.).

Слово въ день празднованія срѣтенію иконы Пресвятыя Богородицы Владимірскія *).

(*Покровъ Богоматери надъ Россіей*).

„Помянухъ дни древнія и поучихся“—говоритъ Псалмопѣвецъ (Псал. 142, 5); послѣдуемъ и мы, братіе слушатели, примѣру Св. Давида царя и постараемся извлечь для себя доброе поученіе изъ того чуднаго и славнаго въ нашей отечественной исторіи событія, которое молитвенно воспоминается сегодня нашей Церковію: разумѣемъ чудесное избавленіе Московскаго государства и всего народа русскаго отъ неминуемой, казалось, гибели, угрожавшей намъ отъ безпощаднаго монгольскаго завоевателя *Тамерлана*, появившагося въ концѣ XIV столѣтія.

Избавленіе это совершено было силою Божіею, по молитвамъ предковъ нашихъ предъ святой и чудотворной Иконой Божіей Матери—Владимірской.

*) Произнесено въ Семинарскомъ храмѣ 26-го Авг. 1911 г., при Архіерейскомъ служеніи, въ день престольнаго праздника.

Вотъ что повѣствуетъ намъ исторія.

Вышеназванный Тамерланъ былъ однимъ изъ свирѣпѣйшихъ завоевателей. Цѣлыя страны онъ заливалъ потоками крови, истреблялъ сотни тысячъ людей, срывалъ до основанія города, и все встрѣчавшееся ему на пути „предавалъ губительному вѣтру разрушенія“. Его называли „бичемъ Божиимъ“; предъ его именемъ дрожали Азія и Европа, страшные рассказы о его нечеловѣческой жестокости леденили кровь въ жилахъ. Вотъ этотъ-то грозный завоеватель, неукротимо-отважный, неумолимо-свирѣпый и кровожадный, вступивъ въ 1395 году въ предѣлы Россіи, дошелъ до Дона, всюду распространяя ужасъ. Спасенія отъ человѣческой силы нельзя было ожидать, и по всей Русской землѣ возносились горячія молитвы къ небу. Всѣ московскія церкви были открыты съ утра и до глубокой ночи. Народъ проливалъ слезы, постился, всѣ готовились къ смерти. Въ это ужасное время Великій князь Василій Дмитріевичъ рѣшилъ перенести въ Москву изъ Владиміра чудотворную икону Божіей Матери. Она, по преданію, написана была св. Евангелистомъ Лукою и во Владимірѣ изъ Кіевской области была перенесена могучимъ основателемъ Руси сѣверо-восточной, св. Благовѣрнымъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ (1160 г.).

26-го Августа (1395 г.) св. икону Владимірскую встрѣтили въ Москвѣ. „Весь градъ изыде въ срѣтеніе ея“, и во главѣ безчисленнаго народа—самъ митрополитъ Кипріанъ „со епископы и со всѣмъ клиросомъ и причтомъ церковнымъ, вси съ молитвою и плачемъ, воздыханіи немолчными и рыданіемъ“. Повсюду слышались молитвенныя восклицанія: „Матерь Божія! Спаси землю Русскую“!..

Въ тотъ самый день, когда въ Москвѣ встрѣтили Владимірскую Икону Богоматери, Тамерланъ задремалъ въ своемъ шатрѣ и во снѣ увидѣлъ предъ собою большую гору, съ вершины которой шли святители съ золотыми жезлами въ рукахъ; а надъ ними видѣлъ онъ Жену въ багряныхъ ризахъ, сіяющую „паче солнца молніезрачными лучами“, окруженную тьмами молніеобразныхъ воиновъ. Грозно обративъ

свой взоръ на Тамерлана, Она повелѣла ему оставить предѣлы Русской земли; въ то же время на Тамерлана устремились воины, окружавшіе сію благолѣпную Жену. Это чудесное видѣніе привело въ трепеть грознаго завоевателя. Онъ „убояся и устрашися, и ужасеся, и смятеся, и вниде страхъ въ сердце его, ужась въ душу его, и трепеть въ кости его“. Вслѣдствіе этого, свирѣпый завоеватель немедленно приказалъ своимъ войскамъ идти обратно (отъ г. Ельца) и удалился съ ними изъ предѣловъ Россіи. Вознеся благодареніе Царицѣ Небесной за Ея всеильную помощь, Великій князь и митрополитъ рѣшили на мѣстѣ встрѣчи св. Иконы воздвигнуть въ честь Богоматери храмъ „Честнаго срѣтенія (Срѣтенскій монастырь, на Кучковомъ полѣ), „да не забудутъ люди дѣль Божіихъ“. Въ то же время было установлено навсегда совершать праздникъ Владимірской Иконѣ Божіей Матери 26-го Августа; самая же икона Владимірская навсегда осталась въ Москвѣ и доселѣ находится въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ, источая многочисленныя чудеса и неоднократно спасая Москву и Россію отъ новыхъ монгольскихъ нашествій. Такъ, въ 1480 г., при Великомъ князѣ Іоаннѣ III Васильевичѣ, наша родина спасена была, заступленіемъ св. Иконы Владимірской, отъ нашествія татарскаго хана *Ахмата* (23 Іюня), а въ 1521 г., при Великомъ князѣ Василіѣ Іоанновичѣ, — отъ крымскаго хана *Махметъ Гирея* (21 Мая), который былъ уже въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Москвы, съ огромнымъ войскомъ; но устрашенный видѣніемъ чудснаго войска около Москвы, поспѣшно отступилъ отъ нея.

По этой причинѣ наши предки высоко и благоговѣйно чтили величайшую святыню Москвы, — чудотворную Икону Владимірскую, постоянно спасавшую насъ отъ варваровъ — монголовъ, и эту свою беззавѣтную любовь къ святынѣ своей завѣщали и намъ, потомкамъ своимъ, вмѣстѣ съ глубокой преданностью святой Вѣрѣ Православной!

Но мы, — слабые, жалкіе и тепло-хладные потомки пламенныхъ героевъ, богатырей — предковъ, — сохранили ли мы вѣрность этимъ высокимъ завѣтамъ ихъ, — эту беззавѣтную

любовь и преданность нашей драгоценной національной святынь?..

Не въ наши ли дни чудотворная икона Богоматери Курская—Коренная была взорвана адскою машиною, а икона Казанской Божіей Матери была украдена и ограблена однимъ нечестивцемъ? И,--что ужаснѣе всего,—не на дняхъ ли почти произошло въ Москвѣ, въ Успенскомъ Соборѣ, чудовищное ограбленіе той самой св. иконы Владимірской, которая неоднократно спасала нашу родину отъ враговъ и именемъ которой наречень сей святыи храмъ нашъ?!..

Еще задолго до злосчастной японской войны въ нашемъ обществѣ воспитывалось и съ очевидностью проявлялось холодное безразличіе къ религіи, а то и прямая вражда противъ Христа: не даромъ же такъ называемая „русская интеллигенція“ рукоплескала извѣстному „великому писателю земли Русской“, открыто объявившему себя „личнымъ врагомъ“ Господа І. Христа!

И вотъ послѣдствія: позорная война съ монгольскимъ сосѣдомъ-хищникомъ, позорная сдача Портъ-Артура, Ляоянь, Мукденъ, Цусима, Портсмуть и, наконецъ, внутренняя бессмысленная кровавая смута, не прекратившаяся настоящимъ образомъ и доселѣ!

И понынѣ настроеніе большей части нашей лжеименной интеллигенціи продолжаетъ быть богоборнымъ и противорелигіознымъ; и донынѣ многіе глумятся надъ самымъ догматомъ иконопочитанія и надъ искренней вѣрой людей религіозныхъ въ чудесное заступленіе свв. Иконъ Богоматери, стараяся это свое настроеніе передать и людямъ вѣрующимъ!

А, между тѣмъ, политическій горизонтъ нашъ на Дальнемъ Востокѣ все болѣе и болѣе омрачается густыми тучами: наша недавняя побѣдительница Японія,—могучая теперь монгольская держава,—открыто, предъ глазами нашими, лихо радочно увеличиваетъ противъ насъ свои боевыя силы—морекія и сухопутныя; но—что всего важнѣе—возрождается

и вооружается по-европейски другая монгольская держава, „страна желтаго дракона“, — 600—милліонный Китай, такъ что Россіи предстоитъ, повидимому, опасность новаго монгольскаго нашествія...

Мы же попрежнему находимся въ состояніи какого-то умственного и духовно-нравственнаго усыпленія, и, съ нашимъ обычнымъ русскимъ благодушіемъ, наивно вѣримъ искренности фальшивыхъ и лукавыхъ завѣреній со стороны нашихъ коварныхъ сосѣдей-монголовъ!.. И возможно, что въ недалекомъ будущемъ съ нами случится то же, что было во дни Ноя, когда люди ѣли, пили, веселились, женились, выходили замужъ; но внезапно нашло на нихъ всегубительство: они захвачены были волнами всемірнаго потопа и всѣ погибли въ немъ! Возможно, что и насъ, при нашемъ грѣховномъ духовно-нравственномъ усыпленіи, внезапно захватитъ волна міроваго „желтаго потопа“, отъ котораго да избавитъ насъ Владычица Пр. Богородица, заступленіемъ св. Свояя Иконы Владимірскія, какъ и древле Она же неоднократно избавляла нашу Русь Православную и Москву первопрестольную отъ нашествія дикихъ и кровожадныхъ варваровъ-монголовъ!

Бр. христіане! И донинѣ наша Русь святая и Москва первопрестольная остаются „домомъ Богоматери“ и любимымъ Бя удѣломъ; и нынѣ, какъ во дни нашего славнаго историческаго прошлаго, Пр. Владычица Богородица готова помогать намъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ,—лишь бы мы избавились отъ нашего грѣховнаго усыпленія и возвратились къ пламенной вѣрѣ отцовъ нашихъ, оставаясь вѣрными святымъ ихъ завѣтамъ любви къ Родинѣ и Церкви Православной; будемъ же трезвенны, бодры и внимательны къ опасностямъ, угрожающимъ дорогому нашему отечеству! „Да будутъ чресла наши препоясаны“, руки же уготованы на всякое дѣло благое и на героическую, священную борьбу съ нашими сосѣдями, злыми хищниками-монголами; а въ случаѣ наступленія дѣйствительной опасности съ ихъ стороны, возопіимъ единодушно, взирая на св. образъ Владимірской Божіей Матери: „О, пречудная Владычице Богородице, молися изъ Те-

бе воплощенному Христу Богу нашему, да избавить градъ нашъ первопрестольный и вся грады и страны христіанскія невредимы отъ всѣхъ навѣтъ вражихъ и спасеть души наша, яко милосердъ“. Аминь.

Препод. Ал. С.

Другъ или врагъ Христовъ—Толстой? *).

Я, пишетъ профъ, А. Бронзовъ, всегда слѣдилъ за каждымъ, появившимся въ свѣтъ сочиненіемъ графа Л. Толстого. Нерѣдко и откликался на его новые взгляды, на его своеобразное ученіе. Написалъ нѣсколько статей, между прочимъ, и по поводу годовщины, исполнившейся по смерти графа. Эти статьи вызвали въ почитателяхъ Толстого взрывъ негодованія и самой откровенной злобы къ автору. Оставляя въ сторонѣ обычный вздоръ этихъ моихъ корреспондентовъ, я невольно обратилъ свое вниманіе на одинъ тезисъ, всѣми ими проповѣдуемый и отстаиваемый съ рѣдкою энергіею, съ удивительной настойчивостью, это—требованіе, чтобъ я или согласился съ ними, при томъ, во всеуслышаніе, гласно... или доказалъ бы ихъ неправоту, пользуясь *исключительно лишь собственными произведеніями Толстого* и не прибѣгая къ чьимъ бы то ни было изслѣдованіямъ о немъ, хотя бы и самымъ авторитетнымъ.

Охотно исполняю ихъ требованіе.

Тезисъ почитателей Толстого, вызвавшій появленіе настоящихъ строкъ, можетъ быть кратко выраженъ такъ:

Графъ Л. Толстой—другъ Христа, истинный христіанинъ, а не антихристъ какой-либо, не врагъ Господа нашего... и, слѣдовательно, нимало не заслуживалъ отлученія отъ православной христіанской Церкви, какое ему пришлось испытать

*) Данная замѣтка представляетъ собой извлеченіе изъ статьи профессора А. А. Бронзова съ тѣмъ же заглавіемъ, помѣщенной въ „Христіанскомъ чтеніи“ за 1912 г., мартъ, 330—349 стр., и апрѣль, 431—462 стр.

и какое произвело неизреченный, моль, соблазнъ во всѣхъ русскихъ, да и не въ нихъ только однихъ... Его слѣдовало и похоронить—де по-христіански...

Спрашивается: состоятеленъ ли этотъ тезисъ, или нѣтъ?

Отвѣчаю, нимало не колеблясь: *совершенно несостоятеленъ, всецѣло ошибоченъ...* Такой свой отвѣтъ подкрѣплю ссылкой на сочиненія самого графа и *только* на нихъ...

Православная Христова „Церковь есть отъ Бога установленное общество челоувѣковъ, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами“. (см. „*Пространный Христіанскій Катихизисъ Православной Каѳолической Церкви*“..., „одобренный Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ“...; начало главы „о девятомъ членѣ“ символа вѣры).

Всѣ, кто вѣренъ ея уставамъ,—и являются членами Церкви. Всѣ, кто этихъ уставовъ не признаетъ, уже сами *eo ipso* считаютъ себя не принадлежащими къ тѣлу Церкви, къ этому „обществу“,—какъ люди самочинные, съ ученіемъ церковнымъ не считающіеся. Въ выдающихся случаяхъ церковь и констатируетъ это обстоятельство, въ другихъ терпѣливо и милостиво снисходя къ заблуждающимся и ожидая ихъ покаянія, обращенія... Именно—когда это упорное заблужденіе является безнадежнымъ и—мало того—слишкомъ опаснымъ для другихъ лицъ, еще остающихся членами церкви и соблазняющихся безчиніемъ отступниковъ,—въ этихъ случаяхъ, разумѣется, Церковь и не можетъ поступить иначе, какъ немедленно же оповѣстить о заблуждающемся всѣхъ ея вѣрныхъ членовъ,—не можетъ..., такъ какъ въ противномъ случаѣ она не стояла бы на высотѣ своего положенія, не думала бы о своей пользѣ...

Во что же церковь вѣруетъ и во что, слѣдовательно, долженъ вѣровать и каждый ея членъ, не желающій съ нею порывать?

Отвѣтъ данъ въ „символѣ вѣры“, известномъ подъ именемъ „*никео-цареградскаго*“.

Въ частности, 1) каждый изъ нихъ долженъ вѣровать въ Бога—„единого“ по существу и Троичнаго въ лицахъ,— 2) въ Бога—„Творца“ міра вообще и человѣка въ частности,— 3) въ Сына Божія—2-е Лицо Пресвятой Троицы, „воплотившагося“, „страдавшаго“ за грѣшное человѣчество, вкусившаго крестную смерть, „воскресшаго“, вознесшагося на небеса“, „сѣдящаго“ тамъ „одесную Отца“ и имѣющаго придти на землю для „суда“ надъ „живыми“ и мертвыми“,—4) въ Духа Святаго,—3-е Лицо Пресвятой Троицы—„глаголавшаго“ „черезъ „пророковъ“...—5) во „Святую Церковь“ и ея учене.—6) во святыя таинства,—7) въ „воскресеніе мертвыхъ“ и въ „жизнь“ вѣчную.—

Теперь и посмотримъ: какъ и во что вѣровалъ Л. Толстой? Вѣровалъ ли онъ въ то, во что вѣровать требуется отъ всякаго члена Христовой Церкви, или нѣтъ?

He вѣровалъ.

Въ своемъ *письмѣ къ NN (Genève, 1890; 2-е издан. M. Elpidine)* Яснополянскій графъ горделиво и откровенно заявляетъ, что „Никейскій соборъ надѣлалъ столько зла“... (стр. 4), разумѣется, своимъ символомъ вѣры... Отсюда уже заранѣе ясно, какъ Толстой отнесется къ вышенамѣченнымъ главнымъ пунктамъ этого символа. Ясно, что отношеніе его можетъ быть только одно: отрицательное.

„Вѣра, которую исповѣдуетъ наша іерархія“, говоритъ Толстой, есть не только ложь, но и безнравственный обманъ. Въ православномъ вѣроученіи“ будто бы имѣются, по графскому заявленію, „самыя непонятныя, кошунственные и безнравственныя положенія, не только не допускаемыя разумомъ, но совершенно непостижимыя и противныя нравственности“ (*Толстого: „Изложеніе Евангелія съ примѣчаніями“... Издан. „Свободнаго Слова“, № 61. А. Tchertkoff; Christchurch, Hants, England. 1901. Стр. 105).*

Послѣ этой общей характеристики взглядовъ Толстого на вѣру Церкви, на ея значимость и цѣнность... въ его—графскихъ—глазахъ, перейдемъ къ частностямъ.

1) По вопросу о Богѣ Толстой всецѣло расходится съ христіанскимъ вѣровоззрѣніемъ.

Троичности „Лицъ“ въ Богѣ онъ уже потому не можетъ признать, что считаетъ Бога существомъ безличнымъ: „я даже знаю (откуда?) „навѣрное“,—говоритъ графъ,—, что Онъ—Богъ—„не личенъ“ (Толстого: „Мысли о Богѣ“. Изд. „Своб. Слова“; № 40. А. Tchertkoff. Purleigh, Maldon, Essex, England. 1900; стр. 13).

Пантеистическое міровоззрѣніе Толстого вообще общеизвѣстно и никѣмъ не отрицается, да и не можетъ, конечно, отрицаться...

Естественно посему, что Толстой не признаетъ „Троичности“... Догматъ о „Троичности“ Лицъ Божества его въ высшей степени смущаетъ. Ученіе церкви объ этомъ, по его словамъ, „не можетъ вмѣститься въ здоровую голову“ (чит. Толстого „Соединеніе и переводъ четырехъ евангелій“; изд. М. К. Еллидина; т. I; Genève, 1892; стр. 6—7).

2) Библейское ученіе о Богѣ, какъ „Творецъ міра и человѣка“, Толстой, въ свою очередь, отвергаетъ, какъ не вяжущееся съ его пантеистическимъ міропониманіемъ.

По адресу духовенства (см. Толстого „Обращ. къ духов.“) графъ заявляетъ съ обычной для него категоричностью: „ни одинъ“—де „свѣжій... образованный человѣкъ, не воспитанный въ дѣтствѣ въ вашей вѣрѣ, не только не повѣритъ вамъ, но или засмѣется, или приметъ васъ за душевно-больного, услышавъ ваши рассказы о началѣ міра“... (стр. 46), о „сотвореніи изъ ничего міра 6000“-(?) „лѣтъ тому назадъ“. Толстой не признаетъ и самаго существованія невидимаго міра. Онъ возмущается проповѣдью „массѣ“—„вѣры въ чертей“... („Обращ. къ духов.“, стр. 34), въ „дьявола“ (стр. 30)... „Дьяволы и ангелы“, говоритъ онъ,—это—„чего я не могу принять, пока я не сошелъ съ ума“ (цит. т. I „Пол. собр. соч. Т.“, изд. Герцика, стр. 29—30)... Разъ нѣтъ ни ангеловъ, ни дьявола,—не можетъ быть, посему, ни „пѣнія“ первыхъ „съ неба“, ни какихъ-либо „разговоровъ“ съ по-

слѣднимъ („*Обращ. къ дух.*“, стр. 30),—не можетъ быть, разумѣется, и какого-либо творенія ни однихъ, ни другого.

3) Относительно Иисуса Христа Толстой, со свойственною ему развязностью, утверждаетъ, что Господь вовсе не „2-е Лицо“, что Онъ не „творилъ міра“ и не „сходилъ на землю“ и пр. (*Толстого „Христ. уч.*, стр. 68). Господь нашъ, по Толстому, не Богъ, а простой человѣкъ (*ibid.* стр. 77) (ср. „*Излож. Евангелія*“, стр. 139 и др.), хотя-де, „отъ мысли“ о божественной Его природѣ и доселѣ еще не могутъ отдѣляться миллиарды людей умныхъ и глупыхъ, ученыхъ и безграмотныхъ“... (*ibid.* стр. 119).

Отсюда рожденіе Иисуса Христа въ представленіи графа вовсе не было „совершенно святымъ и чуждымъ грѣха“ (см. „*Катихиз.*“—о „3-мъ членѣ“), а явилось самымъ обыкновеннымъ лишь: человѣкъ, считающій для себя „обязательными требованія разума“, не можетъ-де думать иначе (*Толстого „Обращ. къ духов.*“, стр. 31, 32... 43). Посему и молиться „Богородицѣ“, какъ высшему какому-то будто бы существу, странно: это-де дѣло такого же „страшнаго обмана“, какъ и молитва „Богу, Христу, Буддѣ, Магомету“... (*Толст. „Христ. уч.*“, стр. 77)...

Разъ рождество Спасителя, по Толстому, явленіе самое обыкновенное,—понятно, отсюда, что графъ съ усмѣшкой (за неимѣніемъ другихъ доказательствъ) относится и ко всѣмъ чудеснымъ, сопровождавшимъ этотъ безпримѣрный въ исторіи міра фактъ, обстоятельствамъ: „хождение звѣзды, пѣніе съ неба“... имъ отвергаются безъ всякихъ разговоровъ. („*Толстого „Обращ. къ духов.*“, стр. 30). Толстой упрекаетъ здѣсь Церковь въ распространеніи будто бы „сказокъ“ (стр. 30—31).

Все, что повѣствуется въ Евангеліи святомъ объ „Іоаннѣ Крестителѣ“, его „зачатіи, рожденіи“..., аттестуется Толстымъ—какъ „легенды“ (*Толст. „Излож. Еванг.*“, стр. 212—213). Тѣмъ болѣе графъ не можетъ примириться съ евангельскимъ разсказомъ о крещеніи Господнемъ,—что „отверз-

лись небеса“, что былъ слышанъ „гласъ съ небесъ глаголющій“... (Матѣ. III, 16—17)... „Что можетъ быть безсмысленнѣе того“,—спрашиваетъ онъ,—„что небо открылось и оттуда послышался голосъ“ (Толст. „Что такое религ.“, стр. 19)?

Дальнѣйшія событія въ жизни Спасителя нашего, въ родѣ искушенія Его отъ діавола въ пустынѣ (Матѣ. VI, 1—11), Толстымъ понимаются въ обычномъ для него смыслѣ: „разговоръ съ діаволомъ“—„сказка“ (Т. „Обращеніе къ дух.“, стран. 30).

Уже заранѣе можно ждать, что Толстой станетъ отрицательно относиться къ многочисленнымъ чудесамъ Христовымъ. Чудеса Христовы графъ называетъ „сказкой“—и конецъ! „Сказка“: „превращеніе воды въ вино“,—„сказки: „хожденія по водѣ“, „исцѣленія“, „воскрешенія людей“ и пр. (Толст. „Обращ. къ духов.“, стр. 30—31)...,—всѣ вообще чудесныя явленія Господни (стр. 31)... какъ нѣчто непримиримое съ „требованіями разума“ (ibid. стр. 31—32).

Для спасенія человѣческаго рода Господь пострадалъ отъ нечестивыхъ іудеевъ и вкусилъ крестную смерть.

Толстой никакъ не можетъ уяснить себѣ ни прародительскаго грѣхопаденія, ни его значенія, усвояемаго ему въ христіанствѣ, ни искупительнаго смысла Христовыхъ страданій и смерти крестной.—Все ученіе христіанское представляется графу и страннымъ, и безсмысленнымъ, и даже „безнравственнымъ“...

• „Что можетъ быть безнравственнѣе того ученія, по которому Богъ, злой и мстительный, наказываетъ всѣхъ людей за грѣхъ Адама и для спасенія ихъ посылаетъ своего сына на землю, зная впередъ, что люди убьютъ его“... (Толст. „Что такое религія“..., стр. 19)?

Несомнѣнно считая Господа нашего за своего личнаго врага (иначе не понять толстовскаго отношенія къ Спасителю), графъ не можетъ спокойно и сколько-нибудь приличнымъ не христіанину ужъ, а хотя бы культурному вообще человѣку, языкомъ говорить объ Его—Иисуса Христа—страданіяхъ

и крестной смерти... „Богъ наказалъ за „Адамовъ , грѣхъ всѣхъ людей, а потомъ послалъ своего сына... на землю съ тѣмъ, чтобы его тамъ *повѣсили!* Это самое *повѣшение* и служить для людей средствомъ избавленія отъ ихъ наказанія за тотъ „грѣхъ“... (Толстого: „*Неужели это такъ надо?*“ Изд. „Своб. Слово“, № 45. А. Tchertkoff. Christchurch, Hants, England. 1901. Стр. 25). И языкъ, и догматствованіе—одно другого стоитъ!

Иисусъ Христосъ умеръ на крестѣ... Съ этимъ все, по Толстому, окончилось. Ничего дальше и не было. Точка и конецъ всему (см. Толст. „*Излож. Еванг.*“ стр. 103.— Толст. „*Жизнь и ученіе Христа*“. Изд. 2-е „Своб. Слова“, № 34. А. Tchertkoff. Christchurch, Hants, England. 1903. Стр. 27). Евангельское повѣствованіе о воскресеніи Христовомъ,—увѣряетъ Толстой,—есть „легенда“; „воскресеніе—событіе, выдуманное“ де „безъ всякаго основанія“ (Толст. „*Излож. Ев.*“, стр. 209)... „Легенда есть ложь“ (стр. 210 ср. стр. 213)... и т. д.

Толстой, отрицающій „воскресеніе“ Христово, разумѣется, тѣмъ болѣе неблаговольтельно относится и къ факту „вознесенія“ Господня. Прежде всего, графъ, при его особой нравственной безтактности, вмѣсто термина: „вознесся“ обычно употребляетъ: „улетѣлъ“ (см. напр., Т. „*Излож. Еванг.*“ стр. 207...), подобно тому, какъ вмѣсто: „крестится онъ говорить: „выкупается“ (ibid.) и пр. Затѣмъ о самомъ „вознесеніи“ Господа онъ заявляетъ, что это—выдуманное ненужное чудо“ (ibid).

4) Не признающій Личнаго Бога, глумящійся надъ Иисусомъ Христомъ... яснополянской хульникъ называетъ „лжеучителями“ представителей Христовой Церкви, учащихъ о 3-мъ Лицѣ (отрицаемой Толстымъ Пресвятой Троицы)—св. Духъ, объ Его сошествіи на апостоловъ“... („*Полн. Собр. соч. Толст.*“; изд. Герцика; Спб. 1907 г., т. II, стр. 16.— „*Возстан. ада*“, стр. 7).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XXIII.

Еп. Іона. II.

Въ самомъ концѣ 1521 г. сдѣлалась вакантною кафедра русскаго первосвятителя: 17 или 18 декабря м. Варлаамъ, по словамъ лѣтописей, „остави святительство“, ¹⁾ а вѣрнѣе „былъ согнанъ“ съ кафедры вел. кн. Василиемъ Ивановичемъ. ²⁾ Въ самые послѣдніе мѣсяцы того же 1521 года ³⁾ стала вакантною и Рязанская епископская кафедра. Замѣщеніемъ ея озаботился уже новый Московскій митр. Данииль ⁴⁾, избранный изъ игуменовъ Іосифова Волоколамскаго монастыря несомнѣнно единолично великимъ княземъ потому именно, что „имѣлъ желаніе ходить по своей его волѣ“, ⁵⁾ а формально, вѣроятно, и соборомъ русскихъ архипастырей и посвященный въ санъ 27 февраля 1522 года. ⁶⁾

Воспользовавшись пребываніемъ въ Москвѣ епископовъ, собравшихся для избранія и поставленія новаго митрополита, Данииль немедленно по вступленіи на митрополію занялся вопросомъ о замѣщеніи двухъ вакантныхъ епископскихъ кафедръ: рязанской и тверской ⁷⁾.

¹⁾ Ник. лѣт. VI, 228 стр. Пол. собр. рус. лѣт. VIII, 269 стр.

²⁾ Голубин. Истор. рус. ц. II, 697 стр. Низведенный съ кафедры, м. Варлаамъ былъ „сосланъ въ Вологодскій уѣздъ на Каменое“ (Пол. собр. рус. лѣт. VI, 264 стр.), т. е. въ Каменный монастырь на Кубенскомъ озерѣ.

³⁾ См. очеркъ XXII.

⁴⁾ Данииль носилъ прозваніе „рязанца“ „конечно, по мѣсту своего происхожденія (см. Жмакина „Митр. Данииль и его сочин.“ III стр.). Такъ какъ онъ не имѣлъ родовой фамиліи, то, нужно думать, происходилъ не изъ бояръ, а изъ простыхъ людей.

⁵⁾ Голубин. Истор. рус. ц. II, 700 стр.

⁶⁾ Пол. собр. рус. лѣт. VIII, 269 стр. Ник. лѣт. VI, 228 стр.

⁷⁾ Тверская кафедра была свободна съ 3 апрѣля 1521 года, когда умеръ епископъ Ниль грекъ.

7 марта состоялось собраніе архипастырей для избраніи кандидатуры на рязанскую кафедру ¹⁾. Избранъ былъ настоятель Новгородскаго Юрьева монастыря Іона. 23 марта происходила его хиротонія во епископа ²⁾.

Рязанскую кафедру еп. Іона II занималъ почти полныя 26 лѣтъ и извѣстенъ какъ по своему участию во многихъ событіяхъ русской церкви, такъ и по своей дѣятельности въ Рязани, хотя объ этой дѣятельности, въ виду продолжительности служенія этого епископа, можно было бы ожидать большихъ свѣдѣній.

По своемъ поставленіи во епископа Іона нѣкоторое, можетъ быть, даже значительное, время оставался въ Москвѣ принималъ участіе въ хиротоніи Тверскаго епископа Акакія совершенной 30 марта 1522 года (слѣдовательно чрезъ недѣлю послѣ хиротоніи самого Іоны) ³⁾, а затѣмъ присутствовалъ при записи, данной кн. В. В. Шуйскимъ государю на вѣрную ему службу за поручительствомъ митрополита и епископовъ. ⁴⁾

Въ 1525 году епископъ Іона снова является въ Москвѣ, куда онъ былъ вызванъ на соборъ, созванный митрополитомъ Данииломъ на преп. Максима Грека.

Преп. Максимъ, ученый афонскій монахъ, прибылъ въ Москву (въ 1518 г.) по просьбѣ вел. кн. Василя Ивановича для разбора богатаго собранія рукописей въ великокняжеской библіотекѣ и для перевода греческихъ книгъ на славянскій языкъ. Въ Москвѣ на первыхъ порахъ Максимъ встрѣтилъ

¹⁾ Розенкамп. О Кормчей III, 130 стр.

²⁾ Русск. Времен. II, 338 стр. У нѣкоторыхъ историковъ Рязанской іерархіи хиротонія еп. Іоны II относится и къ 1522 и къ 1523 г. (см. Соборн. арх. Макарія 105 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12) потому очевидно, что по однимъ лѣтописямъ (Никоновской и Воскресенской) Даниилъ доставленъ въ митрополиты въ 1522 г., а по другимъ (Софійской) - въ 1523 г. Первая дата (1522 г.) болѣе вѣрна. Хиротоніи епископовъ обыкновенно совершались въ воскресные дни, а 23 марта было воскресенье именно въ 1522 г.

³⁾ Ник. лѣт. VI, 228 стр. Рус. Врем. II, 338 стр.

⁴⁾ Собран. госуд. грам. и догов. I, 414 стр.

себѣ большой почетъ и уваженіе со стороны великаго князя и особенно митроп. Варлаама; но его положеніе совершенно измѣнилось при митр. Даниилѣ. Сначала и Данииль относился къ преп. Максиму благосклонно, но скоро эта благосклонность смѣнилась охлажденіемъ, перешедшимъ въ рѣшительную ненависть.

Причиной нерасположенія митрополита къ преп. Максиму было разногласіе между ними по вопросу о правѣ монастырей владѣть вотчинами. Какъ ученикъ преп. Иосифа Волоколамскаго („іосифлянинъ“), Данииль былъ горячимъ защитникомъ монастырскаго вотчиновладѣнія, а преп. Максимъ—не менѣе горячимъ его противникомъ. Вполнѣ естественно, что митрополитъ смотрѣлъ на ученаго грека, какъ на опаснаго своего противника, питалъ къ нему большое нерасположеніе, которое затѣмъ усилилось подъ вліяніемъ другихъ причинъ. У преп. Максима „слишкомъ велика была склонность къ критикѣ людей“ и вслѣдствіе такой склонности рѣзко обличая недостатки современнаго ему русскаго общества, онъ „не могъ не сдѣлаться усерднымъ критикомъ и митрополита, при томъ критикомъ тонкимъ и ядовитымъ“. 1) А Данииль не принадлежалъ къ числу тѣхъ лицъ, которыя смиренно прощаютъ наносимыя имъ обиды, и „былъ способенъ къ ненависти самой беспощадной и непримиримой“. 2) Онъ началъ питать враждебное чувство къ Максиму послѣ того, какъ преподобный отказался исполнить его настоятельное и неоднократное требованіе—перевести для него церковную исторію блаж. Θεодорита 3). Но пока преп. Максимъ

1) Голубинск. Истор. руск. церкв. II, 707 стр.—На соборѣ, съудившемъ преп. Максима, ему прямо ставили въ вину то, что онъ порицалъ митрополита и епископовъ за ихъ любовь къ пирамъ и другимъ удовольствіямъ. (Чтен. въ Общ. истор. и древн. Росс. 1847 г. № 7. Прѣніе м. Даниила съ Максимомъ, 8 стр.).

2) Голубинск. Истор. рус. церкв. II, 707 стр.

3) Когда преп. Максимъ оказался въ положеніи подсудимаго, митр. Данииль не могъ воздержаться отъ алораднаго удовольствія сказать ему: „достигоша тебе, окаянне, грѣси твои, о немъ же отреклся перевести ми священную книгу блаженнаго Θεодорита“ (Сочин. Макс. Грек. II, 372 стр.).

пользовался расположеніемъ вел. князя, Даніиль совершенно ничего не могъ сдѣлать ему. „Чтобы уничтожить Максима, нужно было возбудить противъ него гнѣвъ и привлечь на него ненависть великаго князя. Последнее было сдѣлано, — и Максима постигла великая бѣда.“ ¹⁾ Онъ былъ преданъ суду. Митрополитъ созвалъ соборъ для его осужденія. Соборъ этотъ, на который были вызваны русскіе епископы, состоялся въ началѣ 1525 года ²⁾ и продолжался довольно долго. ³⁾

На преп. Максима были возведены разныя вины и преимущественно не церковныя. Онъ былъ признанъ виновнымъ, провозглашенъ церковнымъ еретикомъ и тяжкимъ политическимъ и уголовнымъ преступникомъ, приговоренъ соборомъ къ отлученію отъ церкви и къ пожизненному тюремному заключенію въ монастырѣ. Для тюремнаго заключенія преп. Максима былъ избранъ Іосифовъ Волоколамскій монастырь, монахи котораго должны были питать къ нему такую же ненависть, какъ и митр. Даніиль.

Какъ относился къ преп. Максиму Рязанскій еп. Іона, — принадлежалъ ли онъ къ его сильнымъ противникамъ и обвинителямъ, къ сожалѣнію, неизвѣстно. Несомнѣнно, что нерасположеніе къ Максиму питали и другіе іерархи русской церкви, кромѣ митрополита, напр. Крутицкій еп. Досифей и особенно епископы изъ „іосифлянъ“.

Во время пребыванія своего въ Москвѣ по дѣлу преп. Максима Грека Іона принималъ участіе въ избраніи и поставленіи Вассіана Топоркова ⁴⁾ во епископа коломенскаго и

¹⁾ Голубин. Истор. рус. ц. II, 708 стр.

²⁾ Какъ кажется, епископы были созваны на соборъ въ январѣ 1525 года (см. Типогр. лѣт. 381 стр.); но самый соборъ происходилъ въ апрѣлѣ и маѣ.

³⁾ Соборъ вѣроятно имѣлъ многочисленныя засѣданія и весьма возможно, что „намѣреннымъ образомъ, какъ говоритъ проф. Голубинскій, растянута было производство суда для того, чтобы показать будто вины Максима требуютъ многихъ изысканій и будто онъ — человекъ очень виновный“. (Истор. рус. цер. II, 711 стр.).

⁴⁾ Вассіанъ Топорковъ былъ племянникъ преп. Іосифа Волоколамскаго. Митр. Даніиль вообще старался выдвигать на епископскія кафедры „іосифлянъ“. (См. Жмакина: „Митр. Даніиль“ 143—144, 145—146 стр.).

Алексѣя, игумена Кириллова монастыря, въ епископа Вологодскаго. Хиротоніи обоихъ этихъ лицъ были совершены въ апрѣль—2 и 9 чис. ¹⁾

Въ слѣдующемъ 1526 году Рязанскій епископъ участвовалъ въ избраніи также двухъ новыхъ архипастырей—архіепископовъ Новгородскаго и Ростовскаго.

Особенно важно было избраніе архіепископа Новгородскаго. Новгородъ уже 17 лѣтъ не имѣлъ своего владыки, именно съ того времени, какъ архіеп. Серапіонъ, поссорившійся съ преп. Іосифомъ Волоколамскимъ, былъ низложенъ съ каѳедры (въ 1509 г.). Безъ сомнѣнія, въ виду дѣятельности этого архіепископа ²⁾ избраніе новаго владыки Новгородскаго было произведено теперь съ особенною осмотрительностію и чрезвычайною осторожностію. Избранъ былъ архимандритъ Лужецкаго монастыря ³⁾ Макарій, въ послѣдствіи митрополитъ Московскій и знаменитый церковный дѣятель. Хиротонія его была совершена 4 марта 1526 г. ⁴⁾. На Ростовскую архіепископію былъ избранъ и поставленъ архимандритъ Спасскаго Суздальскаго монастыря Кириллъ.

* (Продолженіе слѣдуетъ).

Матеріалы для исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ томъ же учебномъ году, по журналу Совѣта отъ 16 января 1878 года за № 47 на должность училищнаго врача былъ опредѣленъ Коллежскій Совѣтникъ К. П. Асѣвъ и резолюціей Его Пресвященства отъ 16 января 1878 года за № 36 утверждень въ сей должности. Врачъ г. Асѣвъ, согласно своему письменному заявленію, сначала безмядно занимался лѣченіемъ воспитанницъ, но въ іюль сего же года, по за-

1) Карамз. VII т. 383 прим. Рус. Врем. II, 341 стр.

2) См. Голубин. Истор. рус. ц. II, 747—748 стр.

3) Лужецкій монастырь, находящійся близъ Можайска, на берегу рѣки Москвы, основанъ въ 1408 г. преп. Ферапонтомъ Бѣлозерскимъ.

4) Пол. собр. рус. лѣт. IV, 296 стр. Рус. Врем. II, 342 стр.

явленію начальницы объ его усердной полугодичной службѣ, Совѣтъ Училища по журналу отъ 3 іюля 1878 г. за № 75 постановилъ: „такъ какъ изъ врачей г. Рязани никто не находитъ выгоднымъ принять на себя обязанности врача при Училищѣ за опредѣленную въ Уставѣ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ плату (100 рублей) и, слѣдовательно, К. П. Асѣевъ, согласившись быть врачомъ при Училищѣ, жертвуетъ и досугомъ и собственными матеріальными средствами для поѣздокъ сюда, то Совѣтъ Училища, по вниманію къ усердному исполненію принятой г. Асѣевымъ на себя обязанности врача при Училищѣ, находитъ справедливымъ вознаградить его за тѣ матеріальныя траты, какія онъ дѣлаетъ для поѣздокъ сюда, по крайней мѣрѣ, 60 рублями за каждое полугодіе“. Постановленіе это резолюціей Его Преосвященства отъ 4 іюля 1878 года за № 403—утверждено.

Въ половинѣ фѣвраля мѣсяца, судя по выпискѣ жалованія штатнослужащимъ лицамъ за февраль 1878 г., оставила службу при Училищѣ воспитательница и завѣдывавшая бібліотекой Надежда Стандровская, но почему именно и какъ, документовъ не сохранилось, а завѣдующей бібліотекой была назначена съ марта мѣсяца (опять-таки—безъ журнала) другая воспитательница Александра Киршанина, должность же воспитательницы оставалась не замѣщенной до начала слѣдующаго учебнаго года.

Съ начала новаго 1878/79 учебнаго года при Училищѣ открывался III-й классъ, а кромѣ того при I-мъ классѣ параллельное отдѣленіе (журналъ Совѣта отъ 11 сентября за № 88) и введено (журналъ Совѣта отъ 12 сентября за № 92) въ первыхъ двухъ классахъ преподаваніе французскаго языка въ количествѣ двухъ уроковъ въ каждомъ классѣ, вслѣдствіе чего и составъ учебно-воспитательнаго персонала долженъ былъ значительно увеличиться.

Къ началу новаго учебнаго года въ Совѣтъ Училища поступили заявленія о желаніи быть учителями въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ отъ преподавателей Семинаріи И. О. Покровскаго, Д. И. Агнцева, П. И. Добрава (помощникъ инспектора Семинаріи) и учителя прогимназіи г. Остеръ, и по журналу Совѣта Училища отъ 11 сентября 1878 г. за № 89, постановлено: „поручить преподаваніе Закона Божія, согласно требованію Устава, и. д. инспектора классовъ священнику Н. Зелятрову въ I и II классахъ, въ III-мъ классѣ преподавателю Семинаріи В. И. Любо-

мирову, по Русскому языку въ I и II классахъ учительницъ Евгеніи Голвиной, а по Словесности въ III классѣ—Кандидату Богословія П. И. Доброву; по Ариметикѣ въ I классѣ—священнику М. Поповицкому, во II классѣ—учителю прогимназіи г. Остеръ и въ III классѣ—преподавателю Семинаріи И. А. Воробьеву; по географіи впредь до присканія преподавателя съ высшимъ образованіемъ во II и III классахъ—учительницъ Глафирѣ Терпилиной; по всеобщей Гражданской Исторіи во II классѣ—преподавателю П. И. Доброву, а въ III классѣ—преподавателю Семинаріи Д. И. Агнцеву; по Педагогикѣ въ III классѣ—преподавателю Семинаріи И. О. Покровскому; по Физикѣ въ III классѣ—учителю прогимназіи г. Остеръ; по чистописанію—священнику Ѳ. Скрижалину и по пѣнію—учителю духовнаго училища А. И. Лаврову.

По журналу Совѣта Училища отъ 22 сентября 1878 года за № 93 заслушаны были прошенія: г. Анны Поповой объ опредѣленіи ея въ преподавательницы Французскаго языка, Анеисы Терпилиной, Анны Твердовой и Вѣры Вѣчесловой объ опредѣленіи ихъ въ воспитательницы Училища съ присоединеніемъ отъ Вѣчесловой прошенія объ опредѣленіи ея и въ учительницы французскаго языка—и Совѣтъ Училища постановилъ: „въ ожиданіи большихъ успѣховъ отъ Вѣчесловой по преподаванію ея французскаго языка въ Училищѣ и въ виду большей извѣстности Начальницъ Училища г. Терпилиной, Совѣтъ полагаетъ назначить и. д. воспитательницъ Анеису Терпилину и Вѣру Вѣчеслову съ представленіемъ послѣдней уроковъ по Французскому языку“. Опредѣленіе Совѣта было утверждено резолюціей Его Пресвященства отъ 28 сентября 1878 года за № 632.

По журналу Совѣта Училища отъ 2 октября 1878 года за № 94 были заслушаны: а) прошеніе учителя рязанскаго духовнаго училища Василія Кедрова объ опредѣленіи его учителемъ Географіи въ III классѣ и в) заявленіе учителя Рязанской мужской Прогимназіи Рене Перро о согласіи его быть преподавателемъ того же предмета и въ томъ же классѣ и Совѣтъ Училища, въ виду того, что уроки въ III классѣ были предоставлены г. Терпилиной впредь до присканія учителя съ высшимъ образованіемъ, сдѣлалъ слѣдующее опредѣленіе: „Имѣя въ виду, что кандидатъ правъ Рене Перро при высшемъ образованіи спеціально занимается преподаваніемъ Географіи въ Рязанской мужской прогимназіи, предста-

вить г. Перро на утверждение въ должности преподавателя Географіи въ въ III классѣ Епархіального Женскаго Училища“. Это журнальное опредѣленіе Совѣта было утверждено резолюціей Его Пресвященства отъ 4 октября 1878 года за № 662.

Такимъ образомъ въ началѣ 1878—79 учебнаго года личный составъ штатнослужащихъ при училищѣ былъ слѣдующій: 1) Предсѣдатель Совѣта священникъ **Θ. А. Орловъ**, 2) начальница училища **В. Хупотская**, 3) и. д. Инспектора классовъ священникъ **Н. І. Зелатровъ**, 4) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ **П. І. Алфеевъ**; при чемъ о.о. Орловъ и Алфеевъ служили безмездно,—а начальница и и. д. инспектора получали положенное по штату жалованье—начальница 500 рублей, а и. д. инспектора классовъ—150 рублей; 5) Законоучитель III класса (3 урока) преподаватель Семинаріи **В. И. Любомировъ** съ жалованіемъ 120 рублей въ годъ; 6) Законоучитель I и II классовъ (8 уроковъ) и. д. инспектора классовъ священникъ **Н. Зелатровъ** съ жалованіемъ 320 рублей; 7) Учитель словесности въ III классѣ (3 урока) и Исторіи въ III классѣ (3 урока) помощникъ инспектора Семинаріи **П. И. Добровъ** съ жалованіемъ 240 рублей; 8) Учитель Исторіи въ III классѣ (3 урока) преподаватель Семинаріи **Д. И. Агнцевъ** съ жалованіемъ 120 рублей; 9) Учитель Педагогикѣ въ III классѣ (2 урока)—преподаватель Семинаріи **И. О. Покровскій** съ жалованіемъ—80 рублей; 10) Учитель Географіи въ III классѣ (3 урока)—преподаватель прогимназіи г. Рене Перро съ жалованіемъ 120 рублей; 11) Учитель ариметики въ III классѣ (3 урока)—преподаватель Семинаріи **И. А. Воробьевъ** съ жалованіемъ 120 рублей; 12) Учитель ариметики во II классѣ (3 урока) и физики въ III классѣ (2 урока)—г. Остеръ съ жалованьемъ 200 рублей; 13) Учитель ариметики въ I классѣ (4 урока)—священникъ **М. Поповицкій** съ жалованіемъ 140 рублей; 14) Учительница русскаго языка въ I и II классахъ (7 уроковъ)—дѣвица **Евгенія Головина** съ жалованіемъ 140 рублей; 15) Учительница Географіи во II классѣ (2 урока)—**Глафира Терпилина** съ жалованіемъ 40 рублей въ годъ; 16) Учитель пѣнія **А. И. Лавровъ** за 6 уроковъ—120 рублей; 17) Учитель чистописанія и дѣлопроизводитель Совѣта священникъ **Θ. Скрижалинъ**—за 6 уроковъ чистописанія—120 рублей и за дѣлопроизводство 100 рублей; 18) Воспитательница и завѣдующая библіотекой **Александра Киршанина** съ жалованіемъ

емъ 180 рублей; 20) Воспитательница и учительница французскаго языка В. Вѣчеслова съ жалованіемъ 300 рублей и 21) Экономъ училища священникъ М. Поповицкій съ жалованіемъ 200 рублей.

Что же касается уроковъ во вновь открытомъ параллельномъ отдѣленіи I класса, то, какъ видно изъ журналовъ Совѣта отъ 11 сентября 1878 года за № 88, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 12 сентября за № 628, преподаватели нормальнаго отдѣленія охотно изъявили согласіе давать эти уроки бесплатно. Кромѣ того мы изъ документовъ не видимъ, чтобы была и особая воспитательница вновь открытаго параллельнаго отдѣленія I класса, а бывшая учительница бывшаго приготовительнаго класса и считавшаяся помощницей воспитательницъ двѣица Матрона Преображенская сама поступила въ число воспитанницъ III класса Училища.

Съ іюня мѣсяца оставила службу при Училищѣ воспитательница и завѣдывавшая училищной библіотекой Александра Киршанина, но когда именно и по какой причинѣ—документовъ нѣтъ, а приблизительное вѣроятіе ея со службой можно опредѣлить по выпискамъ жалованія штатнослужащимъ; послѣднее жалованіе г. Киршаниной записано въ майской 1879 г. выпискѣ, а въ іюньской упоминаются только двѣ воспитательницы—А. К. Терпилина и В. Ѳ. Вѣчеслова, при чемъ послѣдняя съ званіемъ завѣдующей училищной библіотекой.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Сюрпризъ за сюрпризомъ ¹⁾.

(Изъ дневника пастыря церкви).

Бываетъ, что большое и продолжительное по времени путешествіе совершишь спокойно, однообразно, безъ приключеній, а то, иногда, малая и непродолжительная поѣздка, или прогулка преисполняется какими-либо особенностями, приключеніями и злоключеніями.

¹⁾ Для иллюстраціи къ вопросу о хулиганствѣ.

Съ приключеніями и, пожалуй, съ злключеніями пришлось мнѣ съѣздить въ Рязань на Епархіальный Съѣздъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1913 года, о чемъ повѣдаю.

I.

Рано утромъ сажу въ вокзалѣ сельскомъ, въ ожиданіи поѣзда въ Рязань. Народу много въ вокзалѣ. Прибыль пассажирскій поѣздъ Московскій. Пріѣхавшій съ симъ поѣздомъ сильно пьяный фабричный мастеровой человекъ, одѣтый по новомодному, пошатываясь изъ стороны въ сторону, вихляясь по вокзалу, съ замѣтнымъ самодовольствомъ рисуясь предъ другими своею, яко-бы уже очень совершенною и привлекательнѣйшею фигурою, издали бросая на меня бессмысленные взгляды, усиленно и громко началъ выкрикивать: „для чего это—у духовныхъ длинные волосы и длинныя одежды?! Для чего это?!. То ли дѣло, вотъ, мы-то! Погуливай себѣ вдоволь, ухаживай за прекраснымъ женскимъ поломъ!.. А это что такое“?—т. е. одежды и волосы у духовныхъ лицъ и скромнѣйшее поведеніе таковыхъ лицъ.

Очевидно, какъ гласить житейская мудрость,—„у кого что болитъ, тотъ про то и говоритъ“;—или—„что у трезваго на умѣ, то у пьянаго на языкѣ“. Съ малолѣтства, должно быть, привыкшій къ веселой жизни, гуляніямъ и романическимъ похождениямъ, непрестанно вращающійся и погрязшій на фабрикахъ среди различныхъ гуляній и въ омутѣ романовъ, выкрикиватель тотъ по моему адресу, очевидно, думаетъ, что и для другихъ людей разгулы и романическія похождения—необходимая и непрестанная потребность жизни, безъ коихъ и жизнь не въ жизнь. Ему уже какъ бы жалко другихъ, т. е. духовенство, навсегда отрекшихся отъ непристойныхъ разгуловъ и романическихъ походовъ и носящихъ явные признаки такого отреченія. Пожалуй, и еще что-либо выкрикнулъ по адресу духовенства хулиганъ тотъ. Къ счастью, онъ заоралъ какую-то пѣсню и, по приказанію проходившаго въ это время по вокзалу начальника станціи, служителями былъ удаленъ куда-то...

II.

Вскорѣ еще прибылъ грузовой поѣздъ. Служащіе сего поѣзда вошли въ вокзалъ.

Одного кондуктора, православнаго, спрашиваетъ кто-то: „у васъ въ селѣ, слышно, новая вѣра заводится“?— „Да; завелась: нѣсколько семействъ уже совратилось въ новую вѣру“.— „Вы бы всѣмъ міромъ отказались отъ совращенцевъ и сослали бы ихъ“?— „Развѣ возможно это?! Вѣдь, теперь свобода на все, и все дозволяется“, отвѣтилъ спрошенный. Какъ узналъ я, разговаривали про совращенцевъ села Д.....ва, Р-го уѣзда.

— „Чего-же плохого въ этой вѣрѣ-то“?— вмѣшался въ разговоръ другой кондукторъ того же поѣзда... Насъ десять тысячъ. Всѣ мы поступаемъ согласно Евангелію и живемъ безукоризненно; плохого у насъ ничего нѣтъ“.—

Очевидно, сей апологетъ—одновѣрецъ съ тѣми совращенцами, про которыхъ разсуждали.

Хотѣлъ я вмѣшаться въ разговоръ тотъ. Но кондукторы поѣзда, столпившись, оживленно стали совѣщаться о складчинѣ на выпивку. Не доставало у нихъ денегъ на какую-то порцію. Въ долгъ имъ не повѣрили въ буфетѣ. Кондукторъ тотъ, объявившій себя евангельскимъ христіаниномъ, находясь вблизи меня и обращаясь ко мнѣ, заговорилъ: „отецъ не вступитъ ли въ участники къ намъ?.. Добавляй, отецъ, и выпьемъ“!..

Такое панибратское предложеніе мнѣ высказано, конечно, не по необходимости завербовать меня въ компаніоны по выпивкѣ, ибо и безъ меня не мало народу въ вокзалѣ и можно найти компаніоновъ, а съ явною цѣлю уязвить меня и показать православнымъ наглядный примѣръ неуваженія и пренебреженія къ пастырямъ церковнымъ, коихъ они обязаны уважать и почитать.

— „Я этимъ не занимаюсь“, отвѣтилъ я.

— „Какъ же апостолъ *Петръ*-то говоритъ: пей; лишь допьяну не напивайся: вино полезно для здоровья, особенно для желудка“?!

— „Во-первыхъ, не Петръ, а ап. Павель, нѣсколько, буд-то, похожее на это, давалъ наставленіе ученику своему—епископу Тимоѳею, отвѣтилъ я. Во-вторыхъ, св. Апостоль гово-рилъ не о нынѣшней крѣпчайшей водкѣ, а о слабомъ кра-сномъ винѣ, да еще разбавляемомъ при употребленіи водою“...

Не сказавъ мнѣ на это ничего, ревностный исполнитель Евангелія отвернулся, ушелъ къ буфету, для себя одного купилъ полбутылки водки, взялъ чайный стаканъ и скоро имъ потребилъ покупку. Усердно и преусердно исполнилъ апостольскія слова!..

Скоро же поѣздъ грузовой отбылъ отъ станціи, а съ нимъ и собесѣдники тѣ, и евангельскій христіанинъ.

III.

Въ самой Рязани я. Въ базарный день медленно иду по Сѣнной площади и съ любопытствомъ посматриваю на привезенные для продажи возы сѣна. Особнякомъ на сей площади стоятъ трое мужчинъ, въ видѣ чернорабочихъ, или же мелкихъ ремесленниковъ, вблизи коихъ прохожу я.

Одинъ изъ сихъ мужчинъ, обращая вниманіе сотоварищей на меня и въ то же время какъ бы обращаясь ко мнѣ, заговорилъ: „ну, и отцы духовные расхаживаютъ здѣсь!.. Что имъ нужно? Служили-бы у себя дома; пѣли-бы свое „Господи, помилуй“!..

— „Развѣ это они любятъ пѣть?!—заговорилъ другой муж-чина.—Они болѣе поютъ: подай, Господи. Да умиленно поютъ это, чтобы имъ побольше подавали“...

— „Да мы для себя ли однихъ?—Для васъ же и для всѣхъ вообще испрашиваемъ всякихъ благъ у Господа“, дружественнымъ и ласковымъ тономъ сказалъ я, обратившись къ насмѣшникамъ тѣмъ, надѣясь этимъ подкупить ихъ въ свою пользу и измѣнить ихъ разговоръ и сужденія о насъ. Но горько ошибся. Я услышалъ вотъ что:

— „Вы вымаливаете у Бога!!.. Будто, и Богъ подаетъ намъ все?!.“ И разясняя, чтò Богъ подаетъ людямъ, началъ самымъ грубымъ образомъ богохульствовать...

Какъ сильнѣйшій громъ, поразили меня богохульные слова. Мгновенно, при этомъ, пришли мнѣ на мысль: и примѣры явныхъ, страшныхъ наказаній Божіихъ за богохульство, и отношенія св. апостоловъ къ подобнымъ людямъ. Пришло мнѣ на мысль, какъ въ декабрѣ 1908 года сразу провалился большой и богатѣйшій городъ Мессина со всѣми богоотступными жителями, безчинно проведенными праздникъ Рождества Христова и поглумившимися надъ Спасителемъ; какъ недавно же во время ремонта храма, одинъ хулиганъ, отвергавшій бытіе Божіе и въ доказательство своей безнаказанности распившій на св. Престолѣ полбутылку водки, въ сей же день былъ раздавленъ и изрѣзанъ на куски желѣзнодорожнымъ поѣздомъ ¹⁾; какъ св. апост. Іоаннъ Богословъ, узнавъ, что въ одной съ нимъ банѣ находится еретикъ Керинеевъ, поспѣшилъ выйти изъ бани, боясь погибнуть въ ней.

Для вразумленія нечестивцевъ я, обратившись опять къ нимъ, сказалъ: „*Богъ поругаемъ не бываетъ*“ (Галат. VI, 7) и строго наказываетъ безчестящихъ Его пресвятое Имя. Если же Онъ, по долготерпѣнію Своему, замедлитъ наказаніемъ, то гражданскія власти строго накажутъ за это. По законамъ, за богохульство наказываютъ: или ссылкой на поселеніе, или заключеніемъ въ острогъ, въ иныхъ же случаяхъ каторгой“ (73 ст. Уголов. Улож.).

Услышавъ про наказанія гражданскія, товарищи богохульника сразу, въ одинъ голосъ заговорили; „что онъ сказалъ преступнаго?! Онъ ничего не говорилъ“!..

Постороннихъ людей, которые могли бы быть свидѣтелями богохульства того, вблизи не было.

Мнѣ оставалось, конечно, поспѣшно удалиться отъ нечестивцевъ, что я и сдѣлалъ,

Но я долго безпокоился, рассуждалъ о себѣ самомъ: правильно ли защищалъ Имя Божіе отъ поруганія; не погрѣшилъ ли чѣмъ въ исповѣданіи вѣры?

¹⁾ См. „Приходскаго Чтенія“—прилож. къ Церк. Вѣдом.,—№ 34, 972 стр.

Какъ узналъ я отъ пастырей рязанскихъ, описанный мною случай,—не единственный и не исключительный.

„Сіе убо възждь, яко въ послѣднія дни будутъ чловѣцы самолюбцы, величавы, горды, хульницы, неправедни, нелюбовны, продерзиви, клеветницы, невоздержницы, растлѣнни умомъ и неискусни о вѣрѣ; здраваго ученія не послушаютъ, отъ истины слухъ отвергаютъ, и къ баснемъ уклонятся“ (2 Тим. 3 и 4 гл.), предрекаетъ св. ап. Павелъ. Мы, какъ видно, уже порядочно приблизились къ таковымъ днямъ.

Свящ. М. П.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 14-го Іюля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о началѣ христіанства на Руси, изложивъ при этомъ кратко исторію принятія христіанства Св. княземъ Владиміромъ.

Въ четвергъ, 18-го Іюля, по случаю празднованія памяти Св. Великомученика князя Романа Рязанскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства—съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ пятницу, 19-го Іюля, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника заштатный діаконъ с. Спасъ-Клепиковъ, Рязанскаго уѣзда, Феодоръ Гортинскій, съ приписаніемъ его къ церкви с. Спасъ-Клепиковъ, и во діакона къ церкви с. Полянокъ, Пронскаго уѣзда, быв-

шій учитель гимнастики Рязанскаго духовнаго училища Григорій Піацинтовъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни и мученической кончинѣ Св. князя Романа Рязанскаго, упрекнувъ при этомъ Рязанцевъ въ равнодушномъ и пренебрежительномъ отношеніи къ памяти своего молитвенника и заступника, Благовѣрнаго князя Романа. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Роману и преподобному Серафиму, съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ субботу, 20-го Июля, по случаю храмоваго празднака и предстоящаго крестнаго хода, ежегодно совершаемаго въ этотъ день вокругъ второй половины Рязани, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Ильинской гор. Рязани церкви, въ сослуженіи: благочиннаго 1-го Рязанскаго ок. протоіерея Александра Виноградова, соборнаго священника Георгія Стрекалова, священника с. Зимарова Іоанна Зеленцова, мѣстныхъ священниковъ: Василія Ансерова и Павла Свистова и священника с. Кріуши, Рязанскаго у., Іоанна Ансерова. Во время чтенія часовъ прибылъ изъ Собора крестный ходъ, въ сопровожденіи Преосвященнаго Амвросія. Въ обычное время посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Недостоева, Рязанскаго уѣзда, Сергѣй Леонардовъ и рукоположены: во священника діаконъ с. Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, Леонидъ Филатовъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ діаконской вакансіи и во діакона—бывшій учитель Негоможской церковно-приходской школы, Зарайскаго у., Владиміръ Филоновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Березняговъ, Скопинскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, былъ награжденъ набедренникомъ мѣстный священникъ Павелъ Свистовъ. На молебенъ Св. Пророку Божію Іліи выходилъ Преосвященнѣйшій Амвросій и городское духовенство, имѣвшее участвовать въ крестномъ ходѣ. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Послѣ молебна представителями

отъ прихожанъ былъ прочитанъ адресъ и поднесена икона Смоленской Божіей Матери старостѣ Ильинской церкви Ѳ. Р. Маркину. Владыка Димитрій съ своей стороны, также сказалъ привѣтственное слово и благословилъ поднесенную иконою г. Маркина, а протодіаконъ возгласилъ ему многолѣтіе. Затѣмъ начатъ былъ второй молебень и торжественный крестный ходъ двинулся вокругъ 2-й половины гор. Рязани, въ сопровожденіи обоихъ Преосвященныхъ Архипастырей, при участіи всего городского духовенства и при пѣніи хора монахинь Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря попеременно съ діаконами и псаломщиками. Крестный ходъ возвратился въ соборъ около 3 часовъ дня.

Въ воскресенье, 21-го Юля, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Березняговъ, Скопинскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Владиміръ Филоновъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о подаваніи милостыни, которая отъ смерти избавляетъ и покрываетъ множество грѣховъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Ново-Александровской гор. Рязани слободы Петръ Полотебновъ.

Въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Большого Коровина, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Кузова, Зарайскаго уѣзда, Валентинъ Агрономовъ.

Въ понедѣльникъ, 22-го Юля, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во іеродіакона монахъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Иннокентій, съ перемѣщеніемъ его въ Данковскій По-

кровскій монастырь. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни Св. Равноапостольной Маріи Магдалины. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Маріи Магдалинѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія, при участіи городского духовенства и въ присутствіи г. начальника губерніи князя Оболенскаго, вице-губернатора г. Крейтона, управляющаго акцизными сборами г. Мартынова и другихъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ.

Во воскресенье, 28-го Юля, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Круглаго, Поляны тожъ, Данковскаго уѣзда, Василій Шитиковъ, а во время литургіи рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи Иванъ Рюминъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Выползова, Спасскаго уѣзда. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Старо-Ямской Николаевской гор. Рязани церкви Александръ Боголѣповъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка прочиталъ изъ Троицкаго Слова статью одного свѣтскаго писателя, который скорбитъ о смерти о. Іоанна Кронштадтскаго и другихъ столповъ Православія и молитвенниковъ за землю Русскую, ради молитвъ которыхъ Господь хранитъ нашу многогрѣшную родину.

Во вторникъ, 30-го Юля, въ день Рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника, Цесаревича Алексѣя Николаевича, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Выползова, Спасскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Рюминъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о воспитаніи дѣтей въ духѣ Православія и преданности отечеству. Послѣ литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и

городского духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Внутреннія извѣстія.

— **Формулы, принятыя Государственной Думой по законопроектамъ вѣдомства православнаго исповѣданія.** Въ послѣднихъ засѣданіяхъ Государственной Думы были приняты слѣдующія формулы по законопроектамъ вѣдомства православнаго исповѣданія.

Выражено пожеланіе: 1) чтобы вѣдомствомъ прав. исповѣданія былъ внесенъ въ Гос. Думу, въ возможно непродолжительномъ времени, законопроектъ объ увеличеніи получаемаго законоучителями церковно-приходскихъ школъ изъ казны вознагражденія до 60 руб. въ годъ на каждый школьный комплектъ учащихся, а также объ установленіи для учителей и учительницъ названныхъ школъ четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью по 60 р. каждая и 2) чтобы въ виду крайней недостаточности основныхъ окладовъ содержанія, получаемыхъ учащими въ начальныхъ училищахъ, означенные оклады были увеличены въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ.

Выражено пожеланіе: а) о скорѣйшемъ созывѣ помѣстнаго собора православной Россійской церкви, для сужденія о наэрѣвшихъ церковныхъ нуждахъ, въ томъ числѣ объ устройствѣ и дѣятельности духовно-учебныхъ заведеній для подготовки служителей церкви; б) о принятіи всецѣло на средства гос. казначейства содержанія духовныхъ семинарій и объ освобожденіи въ соотвѣтствующей суммѣ приходскихъ церквей отъ взносовъ на ихъ содержаніе, а также о принятіи на счетъ казны содержанія и обезпеченія пенсіями личнаго состава служащихъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и в) о томъ, чтобы вѣдомство прав. исповѣданія приняло всѣ мѣры къ постановкѣ преподаванія церковнаго пѣнія и чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту, а также, чтобы священнослужители прилагали всемѣрную заботливость и личный трудъ къ достиженію благолѣпнаго и стройнаго пѣнія въ храмахъ и къ развитію въ приходахъ церковно-пѣвческихъ хоровъ.

— **День святителя Питирима.** 28 іюля состоялось торжественное празднованіе дня кончины святителя тамбовскаго Питирима.

Наканунѣ было всенощное бдѣніе, привлекшее громадное количество богомольцевъ. На литію, съ сонмомъ духовенства, выходилъ

архієпископъ Кириллъ, а послѣ всенощной—онъ совершилъ вселенскую панихиду у гробницы Питирима.

Въ самый день праздника божественная литургія была совершена архіерейскимъ служеніемъ. Богослуженія закончились крестнымъ ходомъ къ колодцу святителя Питирима, гдѣ исцѣлился одинъ больной, что вызвало очень много разговоръ среди молящихся.

Несмотря на рабочую пору, въ соборѣ было очень много паломниковъ изъ отдаленныхъ селеній.

Праздникъ былъ отмѣченъ, по примѣру прошлаго года, поминальной трапезой, благословенной архієпископомъ Кирилломъ. Трапеза была устроена на пожертвованныя средства.

■ **Къ празднованію 1,600 лѣтія Миланскаго эдикта.** Министромъ нар. просвѣщенія разосланъ на имя попечителей учебныхъ округовъ нижеслѣдующій циркуляръ:

„Въ текущемъ году исполнится 1,600 лѣтъ со времени изданія Миланскаго эдикта, коимъ признано было за православною вѣрою право на свободное распространеніе и первенство.

Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, принявъ въ соображеніе, что день изданія Миланскаго эдикта въ 313 году въ точности не извѣстенъ, опредѣлилъ: 1) благословить по всей православной Россійской Церкви торжественное воспоминаніе 1,600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, приурочивъ празднованіе сего событія къ 14 сентября 1913 года—къ празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта явилось знаменіемъ побѣды Креста Христова надъ заблужденіемъ язычества; 2) благословить совершеніе въ указанный день во всѣхъ храмахъ Имперіи, въ коихъ будетъ отправляться въ этотъ день положенное по уставу церковное богослуженіе, послѣ божественной литургіи, молебствій Честному и Животворящему Кресту Господню и Св. Равноап. Царю Константину, съ крестнымъ ходомъ, предваривъ, по возможности, эти молебствія произнесеніемъ посвященныхъ воспоминаемому событію поученій и съ дѣлодневнымъ, затѣмъ, церковнымъ звономъ, въ знакъ духовной радости о побѣдѣ христіанства надъ языческимъ заблужденіемъ.

Прошу сдѣлать распоряженіе о выясненіи учащимся значенія наступившей годовщины знаменательнаго историческаго событія въ распространеніи православія, для чего должны быть устроены 14-го сентября 1913 г. въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ торжественныя собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, посвященныхъ этому

событію, а въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ соответственныя чтенія для учащихся“.

■ **Раскаяніе іеромонаха Иннокентія.** Въ Петербургѣ, по словамъ „Гол. Москвы“, получено извѣстіе, что въ петрозаводской тюрьмѣ покаялся и отрекся отъ своихъ заблужденій такъ шумѣвшій за послѣднее время своими „подвигами“ іеромонахъ Иннокентій.

Какъ извѣстно, онъ своимъ ученіемъ о близкомъ пришествіи Христовомъ, выдавая себя за пророка, имѣющаго открыть путь къ грядущему Сіону, создалъ сектантствующее движеніе въ районѣ Каменецъ-Подольской, Бессарабской и Херсонской губерній, былъ изъ Балтскаго монастыря сосланъ въ Муромскую обитель, Олонецкаго уѣзда, но въ началѣ нынѣшняго года бѣжалъ оттуда во главѣ нѣсколькихъ сотъ явившихся съ юга къ „пророку“ фанатическихъ поклонниковъ, частью, пострадавшихъ отъ мороза, при этомъ оказалъ сопротивленіе полиціи былъ арестованъ и заключенъ въ петрозаводскую тюрьму.

Покаяніе „пророка“ происходило при исключительно торжественной обстановкѣ въ церкви тюрьмы, въ присутствіи мѣстнаго духовнаго и свѣтскаго начальства, засвидѣтельствовавшего отреченіе и покаянiе іеромонаха Иннокентія.

Наканунѣ допущенный къ принятію Св. Таинъ, вождь „иннокентьевцовъ“ былъ подведенъ къ алтарю; здѣсь публично заявилъ, что онъ раскаивается во всѣхъ своихъ грѣхахъ и заблужденіяхъ и отрекается отъ еретическихъ мудрствованій и, клятвенно обѣщая твердо до конца жизни содержать догматы православія и заповѣди Церкви, во всеуслышаніе, со слезами на глазахъ, прочиталъ никеодареградскій Символь Вѣры.

Послѣ акта покаянiя духовенствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

Какъ сообщаютъ, іеромонахъ Иннокентій скоро обратится къ своимъ послѣдователямъ съ посланіемъ, въ которомъ проситъ простить его за то, что онъ ввелъ ихъ въ заблужденіе, и увѣщаваетъ оставить неправое и еретическое ученіе, которому онъ ихъ училъ, и твердо держаться ученія Церкви православной.

■ **О правѣ пользованія клеверомъ.** Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ епархіи вопроса о сельско-хозяйственномъ годѣ для клевера опредѣленіемъ Минскаго Епархіальнаго Начальства отъ 22 мая—19 іюня постановлено: сельско-хозяйственный годъ для клевера установить въ 24 мѣсяца и началомъ года считать время уборки клевера, т.-е. 1 іюля, при чемъ, какъ и въ отношеніи всѣхъ другихъ по-

сѣвовъ, правомъ уборки урожая при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причта пользуется обсмѣнившій землю, удовлетворяя преемника, по времени его службы, только платою за землю, по мѣстной арендной цѣнѣ, бывшей въ годъ посѣва клевера, о чемъ и оповѣщается духовенство епархіи для руководства.

■ **Развращающее вліяніе улицы на молодежь.** Тверское братство законоучителей при обсужденіи вопроса о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся обратило вниманіе, между прочимъ, на развращающее вліяніе улицы на молодежь. Особенно вредное вліяніе оказываетъ, какъ выяснилось, кинематографъ. Братство приняло слѣдующее постановленіе: просить архіепископа Антонія ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о томъ, чтобы содержатели кинематографовъ выдѣляли для учащихся особый день въ недѣлѣ и ставили картины исключительно образовательнаго и воспитательнаго характеровъ изъ разныхъ областей знанія и жизни и допустили представителей учебныхъ заведеній для наблюденія, съ этою цѣлью отведя для нихъ особое мѣсто въ кинематографѣ и заблаговременно знакомя съ программой сеансовъ, которую, по примѣру театральныхъ афишъ, посылали бы въ учебныя заведенія. Просьба братства была уважена, и содержаніе постановленія было сообщено г. начальнику губерніи.

Иностранныя извѣстія.

■ **Кошунство во Франціи.** Во Франціи совершено возмутительное кошунство, о которомъ въ парламентѣ произнесъ громкую рѣчь депутатъ Морисъ Баррестъ, а журналъ „L'illustration“ и газеты „Eclair“ да „Libre Parole“ помѣстили на своихъ страницахъ иллюстраціи къ рѣчи послѣдняго.

Въ г. Вандомѣ сохранилась отъ XV столѣтія колокольня храма св. Мартина: это—прекрасный образецъ готическаго стиля: внизу колокольни помѣщалась часовня, привлекавшая подъ свои своды массу благочестивыхъ католиковъ.

Но во Франціи, какъ извѣстно, многое множество жидомасоновъ и всевозможныхъ социалистовъ. Стараніями всѣхъ этихъ „свободомыслящихъ“ прошелъ въ парламентѣ законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, а въ силу этого закона храмъ св. Мартина перешелъ въ завѣдываніе города. Вначалѣ все шло хорошо; но вотъ мэромъ города сталъ масонъ и социалистъ Фрэнъ, который на всѣхъ парахъ

пошелъ къ передѣлкѣ городского самоуправленія,—и получилось за- силье масоновъ, Бога не боящихся и людей не стыдящихся.

Тѣмъ временемъ храмъ и часовня начали приходить въ ветхость. Требовался ремонтъ. Нашлись вѣрующіе католики, рѣшившіе реставрировать святыню, но... фанатики-масоны отказали христіанамъ въ ихъ скромномъ желаніи.

И если бы только это,—не было бы тогда никакого скандала; а онъ случился, когда въ засѣданіи городского совѣта было постановлено ради „общественныхъ нуждъ“ перестроить часовню св. Мартина въ... общественное отхожее мѣсто.

Рѣшеніе это вынесли 12 членовъ совѣта, въ томъ числѣ мэръ Фрэнъ, товарищъ его Ленэ и совѣтникъ Лантенакъ. Послѣдній—бывшій мэръ, старикъ 77 лѣтъ, предсѣдатель масонской ложи. Противъ такого кощунственнаго плана протестовалъ второй товарищъ мэра Ройо, назвавшій совѣтниковъ дикарями, не отличающимся отъ тѣхъ, которыхъ призванъ былъ (въ IV-мъ вѣкѣ) крестить св. Мартинъ.

За это выраженіе г. Ройо *силой* удалили изъ залы засѣданія.

„Чаша терпѣнія переполнилась. Населеніе города возмутилось дѣянiями городскихъ заправилъ и начало роптать. Но на такой ропотъ въ жидо-масонской газетѣ „Прогрессъ“ однимъ изъ 12 кощунниковъ напечатано было „успокоительное“ воззваніе:

„Чего волнуются католики? Освященное мѣсто останется освященнымъ, такъ какъ и мы возводимъ на немъ храмъ (!). Это будетъ храмъ богу быстрого пищеваренія“.

Такая наглость не могла уже оставаться обойденной молчаніемъ, и христіане-французы обратились тогда за защитой къ депутату Морису Барресу, горячо вѣрующему католику и монархисту. Послѣдній съ жаромъ принялся за дѣло и вывелъ на свѣжую воду мерзопакостные замыслы и дѣлишки французскихъ жидовъ и ихъ прихвостней.

„Видя то, что тутъ не передъ стадомъ барановъ, слѣпо идущихъ за глупымъ же вожакомъ, масоны поняли, что ихъ сѣти залучили въ себя далеко не весь міръ людей, и побудили министра изящныхъ искусствъ приостановить дальнѣйшую (уже начатую было!) перестройку часовни св. Мартина. (О. Е. В.)

Библиографія.

Краткій курсъ церковнаго права православной церкви. Проф. И. С. Вердшкова. Казань. 1913 г.

Названная книга проф. Вердникава, заново переработанная и весьма значительно дополненная, выходит уже вторым изданием и представляет глубокий практический интерес для всякого образованного человека, особенно же для духовенства, которое в массе совершенно не знакомо с церковным правом, так как на школьной скамье не изучает его.

Свой курс автор называет кратким, несмотря на громадный объем книги (1443), и, по нашему мнению, не безосновательно. Предлагая полную систему науки, автор не впадает в научные изыскания или полемику с противниками, а просто, кратко и объективно излагает церковные правовые догмы. Сначала он касается сущности того или другого права, а затем указывает, как оно осуществлялось в истории и как выражается ныне в действующих нормах православной церкви и чем отличается в практике других христианских исповеданий. Поэтому курс проф. Вердникава весьма удобен также для справок при чтении сочинений церковно-исторического и полемического содержания.

Содержание курса кратко можно представить в таком виде.

Составъ церковнаго общества: клиръ и простые вѣрующіе: монашествующіе и міряне. Управление церкви: центральное, епархіальное, приходское и монастырское. Полномочія церковной власти: учительство церковное—преподаваніе Э. Божія въ школахъ, духовно-учебныя заведенія, миссія внѣшняя и внутренняя духовная цензура; священнодѣйствіе—законоположенія о богослуженіи и совершеніи всѣхъ таинствъ. Особенно подробно, обстоятельно и жизненно изложены полномочія: Церковный Судъ и Церковно-имущественное право: субъекты и объекты церковнаго права, средства содержанія духовенства въ прошломъ и настоящемъ. Отношеніе между Церковію и Государствомъ въ римско-византійской имперіи, въ западно-европейскихъ государствахъ и Россіи; государственное положеніе раскольниковъ и сектантовъ, управление духовныхъ дѣлъ христіанъ инославныхъ въ Россіи; дѣйствующіе законы вѣротерпимости въ Россіи. Въ концѣ книги приложенъ указатель важнѣйшихъ предметовъ, содержащихся въ книгѣ.

Если для интересующагося затруднительно прочитать весь курсъ, то съ большою пользою и удобствомъ онъ можетъ прочитать только отдѣлъ по занимающему его вопросу: здѣсь онъ найдетъ норму права, исторію и отличіе пониманія его у другихъ инославныхъ христіанъ. Не мало удобства представляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ при изложеніи нынѣ дѣйствующихъ нормъ дѣлаетъ ссыл-

ки на Законъ, по преимуществу на Церк. Вѣд. При имѣніи послѣднихъ въ каждой приходской церкви всегда можно тамъ найти и мотивировку извѣстнаго узаконенія и практическія указанія и для примѣненія его.

Весьма желательно, чтобы рассматриваемая нами книга имѣлась въ каждой церковной библиотекѣ или, по крайней мѣрѣ, въ библиотекѣ благочинія.

Цѣна книги 5 руб. съ пересылкой; выписывать можно изъ магазиновъ Башмакова и Годубева въ Казани и изъ редакціи журн. Прав. Собесѣдникъ.

О.

Смѣсь.

■ **Лѣченіе туберкулеза.** Докторомъ Роллиромъ сдѣланы опыты лѣченія туберкулеза солнечнымъ свѣтомъ горныхъ высотъ; горный климатъ цѣлебный, такъ какъ помимо длительного и интенсивнаго въ горахъ дѣйствія солнечныхъ лучей, важно тонизирующее вліяніе горнаго воздуха на всѣ отправленія организма.

Въ опубликованномъ имъ матеріалѣ приводится болѣе 700 случаевъ хирургическаго туберкулеза, излѣченнаго геліотерапіей (солнечными лучами). По его увѣренію, излѣченіе геліотерапіей возможно всѣхъ формъ туберкулеза (особенно хирургическаго), въ любой стадіи болѣзни и въ любомъ возрастѣ пациента.

Лучше всего мѣстное лѣченіе солнцемъ; этимъ послѣднимъ методомъ удается усилить функціи кожи и обмѣнъ въ болѣе глубокихъ тканяхъ, и произвести болеутоляющее дѣйствіе на болѣзненный очагъ.

При постепенномъ привыканіи больныхъ солнечные лучи не даютъ даже преходящихъ вредныхъ явленій. Слѣдятъ за пульсомъ и температурой тѣла больного, начинаютъ съ оголенія ступней въ теченіе 5 мин. 3 раза въ день; на слѣдующій день оголяютъ ступни и голени на 10 мин., и т. д., пока больные не начнутъ проводить въ непокрытомъ видѣ на свѣжемъ воздухѣ горъ цѣлые мѣсяцы.

Этотъ способъ, больше всего примѣняемый въ дѣтской практикѣ, даетъ тѣмъ лучший результатъ, чѣмъ сильнѣе проявляется загаръ на кожѣ больного.

Въ результатѣ продолжительной инсоляціи наблюдается расасываніе холодныхъ абсцессовъ, возстановленіе дѣятельности мышцъ и суставовъ и пр.

Лучше всего солнечное лѣченіе дѣйствуетъ при туберкулезныхъ пораженіяхъ железъ (адениты), которыя излѣчиваются чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ; въ иныхъ случаяхъ лѣченіе требуетъ отъ года до полутора.

При туберкулезѣ гортани придуманъ особый аппаратъ, позволяющій больному сидѣть въ тѣни въ креслѣ, выбирая при этомъ удобное для себя положеніе. (Колоколь).

■ **Дешевый барометръ.** Барометръ—инструментъ, показывающій перемѣну погоды, имѣется не у всѣхъ сельскихъ хозяевъ, а въ крестьянской средѣ онъ даже совсѣмъ не извѣстенъ. Между тѣмъ, онъ долженъ былъ бы составлять для каждаго, занимающагося сельскимъ хозяйствомъ, вещь первой необходимости. Покупные барометры, болѣе или менѣе чувствительные къ перемѣнамъ погоды, стоятъ довольно дорого, поэтому не лишнее ознакомиться съ такимъ, который каждый можетъ самъ устроить, затративъ на это всего нѣсколько копѣекъ.

Берется бутылка изъ бѣлаго стекла (можно изъ-подъ водки) и наливается до половинны чистой водой. Въ бутылку вставляется открытая съ обѣихъ концовъ стеклянная трубочка такъ, чтобы нижній конецъ трубочки не совсѣмъ доходилъ до дна бутылки, а верхній конецъ немного выходилъ бы изъ горлышка. Края горлышка вокругъ трубочки плотно заливаются сургучемъ и—барометръ готовъ. Въ сухую погоду вода въ трубочкѣ опустится до самаго нижняго конца, а рѣ бурю поднимется до верхняго конца. Для удобства наблюденій на бутылку наклеивается полоска бѣлой бумаги, раздѣленная чертами на 7 равныхъ частей такъ, чтобы нижняя черта приходилась противъ нижняго конца трубочки, срединная (4-ая) противъ уровня воды въ бутылкѣ, а верхняя у горлышка. На нижней чертѣ надписывается „Великая сушь“, на второй „Хорошая погода“, на третьей „Ясно“, на четвертой (противъ уровня воды) „Перемѣнно“, на пятой „Дождь“, на шестой „Великій дождь“ и на самой верхней „Буря“, а для болѣе точнаго наблюденія разстоянія между чертами раздѣляются на 10 равныхъ частей точками или черточками.

Барометръ этотъ очень чувствителенъ и указываетъ перемѣну погоды за 2—3 дня; только не слѣдуетъ его ставить на солнце или около горячей или теплой печи. Херс. В.

■ **Сахаръ, какъ средство отъ ранъ.** Въ клиникѣ проф. Кенига въ Марбургѣ были произведены опыты лѣченія ранъ сахаромъ. Давно уже извѣстно свойство сахара и его растворовъ задерживать или предупреждать процессы гніенія (напр., въ консервированіи фруктовъ);

опыты показали, что даже при малой примѣси къ водѣ сахара, задерживается ростъ синегнойной палочки и стрептококка; при очень же высокой концентраціи сахаръ дѣйствуетъ на многіе виды кокковъ убивающимъ образомъ. Послѣ вспрыскиванія, сначала 10-проц. раствора сахара подѣ человеческую кожу, а также 30-проц. раствора въ брюшную полость кролика, никакихъ вредныхъ послѣдствій отъ этого не произошло. Послѣ этого произведены были опыты на больныхъ, увѣнчавшіеся успѣхомъ. Объясняется это, во-1-хъ, отвлеченіемъ отъ раненой поверхности воды, во-2-хъ, способностью сахара растворять фибринъ. При большихъ септическихъ ранахъ полезно присыпать ихъ сахарнымъ порошкомъ; поверхность раны благодаря этому быстро очищается и заживаетъ, отдѣленіе становится обильнымъ и не зловоннымъ, быстро появляются новыя грануляціи и свѣжая здоровая ткань. (Кол.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Рязанской Дух. Семинаріи.

Родители и опекуны воспитанниковъ Дух. Семинаріи симъ увѣдомляются, что желающіе изъ учащихся поступить въ общежитіа Семинаріи обязательно должны дѣлать при поступленіи соответствующіе денежные взносы эконому Семинаріи (54 р. или 44 р.); воспитанники, оставшіеся должниками за 1-е полугодіе, должны ввести долги не позднѣе 1 сентября, иначе могутъ быть непринятыми въ общежитіе или даже могутъ быть уволенными изъ Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Отношеніе церкви къ самоубійцамъ.—Слово въ день празднованія срѣтенію иконы Пресвятыя Богородицы Владимірскія.—Другъ или врагъ Христовъ—Толстой?—Очерки изъ исторіи Ряз. іерархіи (Еп. Іона II).—Матеріалы для исторіи Ряз. ж. е. уч.—Изъ дневника пастыря.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *П. Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей А. Лучинскій.

№ 559. Рязань. Тип. Братства св. Василія 1913.