

КАЛУЖСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1874. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 15.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношенія:

1. Калужскаго Губернатора отъ 4 сего Марта № 58, коимъ онъ, вслѣдствіе распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, проситъ Епархіальнаго Преосвященнаго сдѣлать распоряженіе, чтобы выписки изъ метрикъ какъ для призывныхъ, такъ и посемейныхъ списковъ непременно утверждались церковными причтами установленнымъ порядкомъ. Приказали: чрезъ печатаніе въ вѣдомостяхъ предписать причтамъ Калужской епархіи, чтобы они выписки изъ метрическихъ книгъ для составленія какъ призывныхъ, такъ и посемейныхъ списковъ, по требованіямъ должностныхъ лицъ, непременно утверждали должнымъ порядкомъ.

2. Управленія Государственными Имуществами Калужской губерніи отъ 23 января сего 1874 г. № 351, коимъ оно, доводя до свѣдѣнія Консисторіи, что священноцерковнослужители, по заявленію лѣсничаго, большею частію выдѣленные на ихъ доли части лѣсовъ рубятъ не своевременно и не очищаютъ мѣста рубокъ

отъ остатковъ, просить Консисторію обязать сельскіе причты, получающіе изъ крестьянскихъ дачъ проволъствіе лѣсными матеріалами, являться для рубки лѣса своевременно и производить таковую въ назначенное закономъ время, именно въ сентябрѣ по мартову очищая послѣ вырубки и вывозки лѣса мѣста рубки отъ остатковъ. Приказали: требованія Управленія Государственными Имуществами, чтобы сельскіе причты, пользующіеся лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ, являлись для рубки лѣса своевременно и производили таковую въ назначенное закономъ время, очищая послѣ вырубки и вывозки лѣса мѣста рубки отъ остатковъ, объявить къ исполненію чрезъ епархіальныя домости.

3. Того же Управленія отъ 23 января № 358, въ которомъ изложено, что Высочайше утвержденнымъ Манифестомъ отъ 16-го Іюня минувшаго 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, опубликованнымъ въ № 62 собранія указовъ, распоряженій и постановленій Правительства за тотъ годъ, установлены правила о лѣсахъ, отведенныхъ по владѣнію бывшимъ государственнымъ крестьянамъ и о лѣсномъ съ нихъ налогѣ. Въ мнѣніи этомъ, между прочимъ, сказано: пунктъ 1. Бывшіе государственные крестьяне по владѣнію включенными въ выданныя имъ владѣнныя записи лѣсными пространствами, пользуются правами крестьянъ собственниковъ съ соблюденіемъ указанныхъ въ томъ мнѣніи условій. Пунктъ 14, въ губерніяхъ (въ коихъ владѣнныя записи уже выданы), со времени выдачи дополнительныхъ записей собственно на лѣсныя надѣлы или со времени обозначенія въ записяхъ размѣра лѣснаго налога,

лѣснаго вѣдомства слагается обязанность наблюденія за пользованіемъ крестьянами лѣсомъ изъ участковъ изъ лѣснаго надѣла и охраненіе вошедшихъ въ записи пространствъ, возлагается на попеченіе непосредственно крестьянскихъ обществъ. Пунк. 15. Размѣръ лѣснаго налога, опредѣленный во владѣнной записи или въ дополненіе къ оной указаннымъ порядкомъ, остается неизмѣннымъ до истеченія 20 лѣтъ, со дня изданія Высочайшаго указа 24 Ноября 1866 года. Послѣдующія за тѣмъ измѣненія въ размѣръ сего налога могутъ быть производимы не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ. По Калужской губерніи владѣнныя записи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, на состоящія въ ихъ пользованіи земельныя и лѣсныя надѣлы, выданы въ 1867 и 1868 годахъ. Почему въ настоящее время по Калужской губерніи, въ исполненіе приведеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, заготовляются и предъявляются крестьянамъ дополнительныя приложенія къ владѣннымъ записямъ о порядкѣ пользованія крестьянами лѣсными надѣлами и о количествѣ слѣдуемаго съ крестьянъ къ платежу въ сказанныя 20 лѣтъ лѣснаго налога, согласно данныхъ крестьянами приговоровъ. По размѣру же исполненія сего всякое участіе лѣснаго Управленія въ завѣдываніи и охраненіи крестьянскими лѣсными надѣлами прекращается. Управление Государственными Имуществами проситъ Духовную Консисторію объявить сельскимъ причтамъ, получающимъ на продовольствіе лѣсной матеріалъ изъ крестьянскихъ дачъ, что за послѣдовавшимъ, вышеприведеннымъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Управление не будетъ входить въ разсмотрѣніе никакихъ ходатайствъ прич-

товъ по пользованію лѣсомъ изъ крестьянскихъ отводовъ, такъ какъ измѣнять включенное во владѣніи записи количество лѣснаго надѣла и подлежащаго оный лѣснаго налога оно не имѣетъ права. Приказали отношеніе для свѣдѣнія припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Рапорты благочинныхъ:

1-й. Медынского Протоіерея Михаила Сахарова отъ 19 февраля сего года № 78, въ коемъ изложено что вслѣдствіе расписанія приходовъ церквей нѣкоторыхъ селенія отъ одной церкви перешли къ другой, съ симъ для причтовъ, имѣющихъ завѣдывать отправленіемъ требъ въ средѣ новыхъ прихожанъ, открылась по многимъ отношеніямъ, новая и важная потребность въ метрическихъ и исповѣдныхъ документахъ о сихъ прихожанамъ. Чувствуя сію нужду сами священники принимали на себя трудъ списать копии съ сихъ церковныхъ документовъ, но относясь съ требованіемъ за нами къ прежнимъ священникамъ получали отказъ, о чемъ заявляли ему, благочинному, свои жалобы какъ священники, получившіе въ семь отказъ, такъ и крестьяне отшедшіе къ другому приходу, онъ благочинный Сахаровъ, въ устраненіе подобныхъ обстоятельствъ, проситъ Консисторію предписать причтамъ Калужской епархіи выдавать желающимъ имѣть копии съ подлинныхъ документовъ самые документы. Приказали: Признавая настоящее ходатайство благочиннаго Сахарова вполне резоннымъ, такъ какъ безъ таковыхъ документовъ о прихожанахъ, перечисленныхъ по новому расписанію къ новымъ приходамъ, причтамъ послѣднихъ обойтись часто совершенно невозможно, предписать

во избѣжаніе отъ прочихъ благочинныхъ и причтовъ переписки о томъ же, чрезъ епархіальныя вѣдомости, къ непремѣнному и непрекословному исполненію всѣмъ причтамъ епархіи, чтобы тѣ изъ нихъ, отъ приходоу которыхъ отчислены, по новому росписанію, какія либо части къ другимъ, безпрепятственно дозволяли причтамъ сихъ послѣднихъ снимать копии съ метрическихъ, исповѣдныхъ книгъ и другихъ церковныхъ документовъ о новыхъ ихъ прихожанахъ.

2-й. Священника с. Лисина Николая Никольскаго, отъ 26 января сего года № 15, коимъ ходатайствуетъ разрѣшить недоумѣніе его въ отношеніи обязанности писмоводства по церкви и приходу исправляющихъ должность причетниковъ, незнакомыхъ съ порядкомъ веденія сихъ документовъ и пишущихъ такъ дурно, что невозможно безъ ущерба и даже явнаго вреда для дѣла поручить имъ писмоводство, а равно и о томъ, слѣдуетъ ли привлекать къ сей обязанности членовъ причта, оставшихся сверхштатными, но уравниваемыхъ въ пользованіи мѣстными средствами содержанія со штатными, если они сами не пожелаютъ раздѣлить труда сего съ сими послѣдними. Приказали: Объявить всѣмъ благочиннымъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости, что по силѣ 4 пунк. 2 ст. и прим. къ 3 пунк. 4 ст. выписки изъ журнала Присутствія по дѣламъ правосл. духов. отъ 16 Апрѣля 1869 года, а равно по 4 пунк. указа Свят. Синода отъ 24 Мая 1873 г., каковымъ послѣднимъ пунктомъ сверхштатные причетники обязаны исполнять требы по церкви и приходу по очереди и наравнѣ съ псаломщиками штатными и съ одинаковымъ съ штатными подчиненіемъ настоятелю, все

письмоводство по церкви и приходу обязаны вести под наблюдением настоятелей и по их распоряжению не только штатные псаломщики, но и лица зачисленные на штатные места псаломщичья с званием испр. долж. псаломщиковъ, а равно и сверхштатные причетники какъ получающіе изъ доходовъ приходскихъ части равныя съ псаломщиками штатными, и что изъ нихъ, которые не могутъ правильно и разборчиво писать церковные документы, должны для написания причитающейся на ихъ долю части оныхъ документовъ нанимать на свой счетъ писцовъ, или платить за труды по этому дѣлу тому члену своего причта, который будучи въ состояніи исправно вести означенное письмо, согласится вести этотъ трудъ и за другого писмоводство.

Объ опредѣленіи на священническія мѣста.

Опредѣлены на вакансіи помощниковъ настоятелей
1, въ село Борищево, Перемышльскаго уѣзда, настоятельникъ Борищевского земскаго училища Константинъ Цвѣтковъ, — 4 Марта и

2, въ с. Хохлово, Мещовскаго уѣзда, псаломщикъ с. Кипети Козельскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Петръ Вѣляевъ — 6 Марта.

О служебныхъ переменахъ.

Переменены:

1, Священникъ села Кипети, Козельскаго уѣзда Александръ Надеждинъ на вакансію священника с. Красное того же уѣзда — 1 Марта.

2, Священникъ с. Медвѣдовъ Мещовскаго уѣзда

едоръ Добровъ на вакансію священника въ с. Олово, а на его мѣсто—въ с. Медвѣдки опредѣлень діаконъ с. Крапивны Жиздринскаго уѣзда Иванъ Кориенскій 28 Февраля.

3. На вакансію псаломщика въ с. Ханино, Лихвинскаго уѣзда, пономарь Мещовской Христорождественской церкви Георгій Корсунскій—22 Февраля. Объявлено объ утвержденіи въ должности депутатовъ на училищныя Сѣзды.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 5 сего марта утверждены въ должности депутатовъ на училищныя сѣзды священники: с. Авчурина Дмитрій Луцкскій, с. Калужки Василій Бѣляевъ и с. Покрова на Кѣ Алексѣй Виноградскій и кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Фроловскаго Іоаннъ Бѣляевъ.

О награжденіи церковнаго старосты.

Церковный староста Калужской Крестовоздвиженской, что на Воробьевкѣ, церкви Калужскій мѣщанинъ Иванъ Андриановъ Кудрявцевъ, за усердную и полезную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Объ изъявленіи одобренія: 1, Церковному старостѣ с. Адуевскаго крестьянину Григорію Иванову, за стохвальное служеніе его церкви объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

2, Благодарность: благочинному священнику села Калужки Александру Соколову, за труды въ сборѣ портретовъ въ пользу страждущихъ отъ голода жителей Самарской губерніи, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣются празныя священническія вакансіи а) въ с. Брыни Толстошеевъ тожъ, Жиздринскаго уѣзда б) въ с. Кцыни того же уѣзда, и в) въ с. Дерновѣ Медынскаго уѣзда.

Въ предъидущемъ 4 № священническая вакансія въ с. Вдовцѣ, Мосальскаго уѣзда, объявлена праздною ошибочно.

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей *Алексій Колыбелинъ*
Секретарь *Константинъ Медведскій*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 5.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числа.

1874.

Марта 15.

Содержаніе: Слово. — Журналь дѣйствій Съезда Депутатовъ Ка-
лужскаго училищнаго округа. — Извѣстія и Замѣтки. — Объявленія.
Отчетъ въ суммѣ на содержаніе Мещовск. д. училища за 1872
(въ приложеніи).

С Л О В О

въ недѣлю Сыропустную.

*Покайтесь и сотворите плодъ
достойнъ покаянія. Се нынѣ вре-
мя благоприятно, се нынѣ день
спасенія. (2. Кор. 6: 2).*

Слава и благодареніе Господу! По неизреченной милости Его къ намъ грѣшнымъ, еще сподобились мы дожить до святаго поста, еще дается намъ время искренно сознать свою грѣховность съ ея гибельными послѣдствіями, еще изъясняется готовность отъ Отца Небеснаго принять насъ въ объятія помилованія. Три недѣли молитвенно вzywали мы: *покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавче!* Се приближилось сіе спасительное покаянное время! Стоимъ мы теперь у входа во святыи постъ — поприще покаянія и снисканія милосердія къ намъ Божія. Еще нѣсколько часовъ, и Св. Церковь позоветъ чадъ своихъ ко встрѣчѣ покаяннаго времени.

Правда и во всякое время спасеніе не далеко отъ насъ; однакожь особенно благоприятно для нашего спасенія время наступающаго поста. Но всѣ ли мы, брагiе, воспользуемся этимъ спасительнымъ временемъ какъ должно, по указанію мудрой и попечительной матери

нашей Св. Церкви? Всѣ ли мы *воспримемъ* *постное зивъщаніе охотно, радостно?* Не мало, безъ сомнѣнія, найдется между нами благоговѣйныхъ грѣшниковъ, которые съ полною покорностію и готовностію отзовутся на сей душеспасительный гласъ Св. Церкви, которые чрезъ истинное покаяніе, освободившись отъ грѣховныхъ язвъ своихъ, обрѣтутъ въ сердцахъ своихъ благодатный миръ и тишину. Но сколько окажется и такихъ, кои проведутъ наступающее время поста вопреки намѣренію Св. Церкви! Какъ бы на перекоръ попеченіямъ Церкви, призывающей чадъ своихъ къ каждодневному выполненію непремѣннаго долга исповѣди и Св. Причастія, въ немаломъ числѣ нашихъ гражданъ съ давнихъ поръ утвердилось правило говѣть чрезъ годъ, два и болѣе. Придерживаясь сего правила, люди говѣвшіе назадъ тому годъ, два и болѣе, въ наступающій постъ и не подумаютъ о подвигахъ покаянія; спокойные и довольные прежнимъ выполненіемъ христіанскаго долга исповѣди, они въ нынѣшнемъ году на столько сочтутъ себя свободными отъ трудовъ поста и молитвы, что иной изъ таковыхъ во весь постъ и не заглянетъ въ Церковь Божию. Какъ можно было дойти христіанамъ до такого пренебреженія необходимѣйшей христіанскою обязанностію? На какомъ основаніи можно дозволить себѣ такое самоуправное распоряженіе церковными предписаніями? Люди, поступающіе—такъ въ оправданіе такого своевольнаго поведенія, имѣютъ обыкновеніе ссылаться между прочимъ на то, что они какъ величайшіе грѣшники, недостойны каждаго дня приступать къ Святѣйшимъ Тайнствамъ исповѣди и Св. Причастія. Странное и нисколько не извиняющее а еще болѣе позорящее основаніе оправданія! Какъ будто въ теченіи двухъ и болѣе лѣтъ, вдоволь нагрѣшивши, таковыя содѣлаются болѣе достойными къ пріятію Святѣйшихъ Тайнствъ. Нѣтъ, бр., вовсе не къ сознанию недостойнства, дѣлается это христіанами; напротивъ лѣность къ подвигамъ покаянія, соединенная съ мелочною разчетливостію житейскою, поблажка грехолюбивой плоти нашей, не терпящей напряженнаго трудовъ покаянія, наконецъ нерадѣніе о спасеніи

шевномъ, доходящее до такого ожесточенія сердечнаго, что человекъ и при величайшихъ грѣхахъ, не чувствуетъ тяжести вины своей предъ Богомъ, производятъ въ христіанахъ беспечность въ выполненіи необходимѣйшаго долга исповѣди и Св. Причастія. А Господь нашъ, пролившій на крестѣ Кровь Свою за насъ грѣшныхъ, готовъ принимать насъ недостойныхъ не только каждый годъ, но и каждый постъ, каждый мѣсяцъ, лишь бы только замѣтно было въ насъ истинное сокрушеніе о болѣзняхъ духовныхъ.

Что касается до поста внѣшняго, глѣснаго, то онъ соблюдается большею частію гражданъ съ видимою строгостію. А для нѣкоторыхъ мужей и особенно женщинъ, по достиженіи зрѣлаго возраста, почти обязательнымъ сдѣлался обычай „понедѣльничать“ т. е. во всѣ почти понедѣльники употреблять пищу постную. Пощеніе въ понедѣльники конечно похвально, но только тогда, когда при этомъ въ точности исполняются обязательныя предписанія Церкви, когда наложившій на себя обѣтъ понедѣльничанья, хоть разъ въ годъ, послѣ искренняго исповѣданія грѣховъ, освятитъ свое тѣло и душу причащеніемъ Св. Тайнъ Христовыхъ. А при намѣренномъ и долгомъ уклоненіи отъ сего, ни понедѣльничанье, ни самое точное, но машинальное исполненіе богослужебныхъ обрядовъ, ни самое продолжительное, но хладнокровное чтеніе молитвъ и со многими поклонами земными, не принесутъ душѣ великой пользы въ дѣлѣ спасенія; потому что у людей, приверженныхъ къ таковымъ наружнымъ обрядамъ, все сіе дѣлается безъ искренняго, сердечнаго благочестія. Св. Церковь такъ изображаетъ бесполезность для души одного внѣшняго поста: *отъ брашенъ постящися, душе моя, и страстей не очистившися, всуе радуешися неяденіемъ, аще бо не вина ти будетъ ко исправленію, яко ложная возненавидѣна будеши отъ Бога, и злымъ демономъ упообишися, николиже ядущимъ, не убо согръшающимъ, постъ непотребенъ сотвориши: но непоколебима къ стремленію безмъстнымъ пребывай, мнящи предстоати распятому Спасу, паче же сраспятися—тебе ради распеншемуся. (Сред. сыр. на стихов. самогл.)*

Нельзя, без сожалѣнія сердечнаго, не остановиться и на другомъ обычаѣ нашихъ гражданъ, вѣдѣствіе котораго многіе изъ новобрачныхъ отлагаютъ святое дѣло говѣнія особенно на долгое время. Наблюденіе за выполненіемъ сего обычая въ извѣстномъ классѣ нашихъ жителей дозволяетъ здѣсь смѣло высказать, что изъ людей этого класса вступившихъ въ бракъ въ прошломъ году, въ наступающій постъ самая большая часть не явится на исповѣдь тоже подъ видомъ своего недостойнства вскорѣ послѣ брака приступать къ Святейшему Таинству. Имѣя въ виду важнѣйшую перемѣну въ жизни человѣка чрезъ брачный союзъ, уставы Церкви нашей повѣлываютъ жениху и невестѣ еще прежде вѣнчанія исповѣдь сотворити всѣхъ грѣховъ своихъ, и еще мощно есть приготовить себе постомъ и молитвами и ко Св. Причащенію, дабы къ тайнѣ супружества святолюбно и благочестно якоже подобаетъ христіаномъ приступити. (Корм. кн. част. 2, лист 200 на обор.) А слѣдующіе уставамъ мірскимъ ни до брака, ни послѣ онаго не находятъ сего нужнымъ для себя. Между тѣмъ молодымъ-то людямъ и не слѣдуетъ медлить выполненіемъ этой христіанской обязанности и необходимо начать новую жизнь съ обновленія и освященія душевнаго чрезъ искреннее раскаяніе и приобщеніе Св. Тайнъ Христовыхъ.

Соблюденіемъ показанныхъ обычаевъ, явно выражая непослушаніе Св. Церкви, многіе изъ таковыхъ людей заютъ еще именовать себя „истыми христіанами, особенно ревнителями древле-отеческихъ преданій и постановленій церковныхъ“. Какое опасное самообольщеніе! Древніе христіане, истинные ревнители древнихъ постановленій церкви, не уклонялись по нѣскольку лѣтъ отъ приобщенія Св. Тайнъ; напротивъ, при томъ соблюденіи внѣшнихъ обрядовъ Церкви, всѣ они особенно заботились о выполненіи этой христіанской обязанности не только въ каждый годъ, но и въ каждый постъ, въ каждый даже мѣсяцъ, нѣкоторые изъ древнихъ ревнителей о спасеніи души, приобщались въ каждый воскресный день. Они скучали даже когда въ этотъ день не было у нихъ причастниковъ

Таковыми же точными исполнителями правил Церкви относительно исповѣди и Св. Причастія слѣдовало бы быть и современнымъ христианамъ, присвояющимъ себѣ званіе „ревнителей древнихъ преданій церковныхъ“. А въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ избрать одну недѣлю, посвятить оную на говѣніе въ Церкви „благословенной“, т. е. единовѣрческой, какъ это дѣлаютъ очень многіе изъ нашихъ гражданъ, числящихся принадлежащими къ церкви православной и потомъ держаться въ отдаленіи отъ сей послѣдней церкви, принижать даже оную названіемъ „мірской“, это вовсе не значитъ ревновать о древнемъ благочестіи, не значитъ быть истинными, послушными чадами Церкви, какъ ошибочно думаютъ о себѣ современные наши ревнители и ревнительницы мнимо древняго благочестія. Подобные ревнители (*) мнимо благочестія были во время земной жизни І. Христа; но Онъ нѣсколько разъ возвѣщалъ имъ „горе“ за ихъ горделивое мнѣніе о своей праведности, основанной на одномъ наружномъ соблюденіи обрядовъ благочестія.

Какъ воспользуются наступающимъ временемъ покаянія люди, которымъ, послѣ долгаго неговѣнія по заведенному обычаю, въ нынѣшнемъ году наступила очередь поговѣть? Стоя нынѣ у преддверія поста, такъ ли мыслятъ въ себѣ и даже говорятъ: „давно не говѣли мы, грѣшно предъ Богомъ и предъ людьми со-
вѣстно такъ поступать, надобно въ нынѣшній постъ вы-
полнить долгъ“. И когда отговѣютъ, радуются не очи-
щенію души отъ грѣховъ, не примиренію совѣсти сво-
ей съ Богомъ, а тому, что совершили дѣло, представ-
лявшееся труднымъ, и теперь опять свободны на нѣ-
сколько лѣтъ отъ трудовъ и подвиговъ покаянія. Но,
р. подумайте и увѣрьтесь, не много пользы бываетъ
для души нашей отъ такого хладнокровнаго, вынуж-
деннаго, такъ сказать, обычаемъ, исполненія долга
христианскаго. Если говѣніе наше оканчивается вмѣстѣ
сѣ днями покаянія и приобщенія, и затѣмъ тотчасъ же
обычнымъ порядкомъ потянутся дни грѣховныхъ дѣлъ

(*) Фарисей.

и заботъ: то значить говѣніе наше было неискреннее. Очистить душу покаяніемъ въ прежнихъ грѣхахъ, и потомъ опять помрачать ее тѣми же, или новыми грѣхами и такъ образомъ поставлять ее во вражду съ Богомъ, значить не выполнять долгъ примиренія съ Богомъ, а скорѣе новую тяжесть налагать на свою душу. И съ человѣкомъ примириться не значить только придти къ оскорбленному и сказать ему: прости меня, а потомъ опять начинать прежнія оскорбленія: тѣмъ болѣе примириться и соединиться съ Господомъ, не значить только однажды принять Его во Св. Таинствахъ, а потомъ забыть о Немъ, и жить не для Него, не по волѣ Его. Нѣтъ, исповѣдію и приобщеніемъ не оканчивается, а начинается трудъ обновленія жизни. Покаяніе есть только начало выполненія долга христіанскаго; оно совершаетъ свое дѣйствіе, вполнѣ врачуетъ человѣка отъ грѣховъ тогда, когда кающійся съ искреннимъ желаніемъ очищенія соединяетъ твердое намѣреніе строгимъ воздержаніемъ отъ грѣховъ охранять чистоту души, покаяніемъ дарованную, когда человѣкъ послѣ покаянія даже искренняго, не намѣренъ оступаться безпечнымъ въ исправленіи своей жизни. Человѣкъ, получившій выздоровленіе отъ тяжелой болѣзни обыкновенно, не вдругъ чувствуетъ себя совершенно здоровымъ, нѣсколько времени бываетъ слабъ силами и находится въ опасности снова заболѣть, пока движеніемъ и пищею не укрѣпится въ силахъ; при чемъ строго воздерживается отъ всего, что можетъ послужить возобновленію прежней болѣзни. Такъ и душа, исцеленная отъ недуговъ грѣховныхъ силою благодати Божіей, еще не свободна отъ возможности новаго паденія: потому что въ ней остается прирожденная наклонность ко грѣху, которую непрестанно возбуждаютъ усиливаются безчисленные соблазны и искушенія. Для возможно полнаго исцѣленія отъ грѣховъ нужна постоянная борьба съ соблазнами и искушеніями. Всѣ должны восходить ко спасенію не иначе, какъ путемъ борьбы съ грѣховными привычками, и ожидать въ ней не прежде, какъ послѣ побѣды надъ искушеніями. Легка, конечно, такая борьба, но для всѣхъ необходимо

она. А большая часть изъ насъ грѣшныхъ боится и подумать объ этой борьбѣ. Только что покаившись, мы начинаемъ дѣлать разныя поблажки чувственности. Сначала допускаемъ нѣкоторыя излишества въ пищу, за тѣмъ прекращаемъ частое посѣщеніе Церкви, потомъ дозволяемъ себѣ нѣкоторыя развлечения, напримеръ, посѣщенія собраній, назначаемыхъ для празднаго препровожденія времени; наконецъ устремляемся на всѣ другіе соблазны, не только безъ борьбы, но часто и безъ сожалѣнія объ утратѣ дарованнаго намъ въ Таинствѣ Покаянія оправданія. Что же удивительнаго, если, спустя нѣсколько времени, мы снова видимъ себя грѣшниками, точно такими же, какими были до исповѣди, а иногда еще худшими?

Братіе христіане! Великую и неизреченную милость являетъ намъ Господь въ тайнѣ покаянія! Воспользуемся же сею милостью Господнею всѣ неотложно, въ наступающее благопріятное время поста. Не ожесточимъ сердце своихъ безпечною о спасеніи, отмѣнимъ свои обычаи, запинаяще насъ въ семъ святомъ дѣлѣ. Рѣдкое исповѣданіе грѣховъ опасно для насъ, грѣшныхъ, опасно особенно потому, что, грѣшникъ, какъ показываетъ опытъ, остающійся надолго во грѣхахъ, не изглаживаемыхъ покаяніемъ, день ото дня становится видимо хуже, къ благочестивымъ упражненіямъ лѣнивѣе, въ поступкахъ своевольнѣе, въ нарушеніи воли Божіей безстрашнѣе. Особенно пагубное свойство всѣхъ грѣховъ то, что чѣмъ дольше они остаются въ душѣ, не очищаемые покаяніемъ, тѣмъ болѣе скрываются отъ ея взора и вниманія, душа свыкается съ ними до того, что иной грѣшникъ, пришедши на исповѣдь, часто самъ не знаетъ, въ чемъ ему каяться, какъ будто бы совсѣмъ у него не было грѣховъ. Еще опаснѣе отлагать дѣло покаянія потому, что никому изъ насъ неизвѣстенъ роковой часъ нашей жизни. Кто знаетъ, можетъ быть, уже изреченъ приговоръ Божій объ истребленіи насъ изъ среды живыхъ, и только въ надеждѣ раскаянія мы пока оставлены на семъ свѣтѣ? Кто знаетъ, можетъ быть, будущій годъ мы и не услышимъ уже трогательной церковной пѣсни:

„покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“! И когда тѣло будетъ тлѣть въ сырой мотилѣ, душа будетъ мучиться чувствомъ виновности предъ Богомъ въ иной жизни, гдѣ уже не будетъ мѣста покаянію, гдѣ на покаянные вопли наши будетъ отвѣтомъ уже не милостивое прощеніе, а грозное обличеніе правды Божіей. Много есть такихъ изъ отшедшихъ отъ этой жизни братьевъ нашихъ, которые желали бы прійти въ сей міръ хотя на одинъ часъ, чтобъ улучшить покаяніе, но уже поздно: *понеже звахъ васъ, вѣщаетъ таковымъ Господь, и непослушасте, иростирахъ словеса, и не внимасте, но отметасте Моя совѣты и Моимъ обличеніемъ не внимасте; убо и Азъ вашей погибели посмѣюся, и егда найдетъ на вы пагуба, и призоветъ Мя, Азъ же не послушаю васъ: тѣмже спите своихъ путей плоды и своего нечестія насытитесь.* (Прем. 1: 24—31). А болѣе всего не престанемъ мы умолять Господа, да Самъ Онъ, „нехотая смерти грѣшныхъ“, наставитъ и поможетъ намъ приносить не только истинное покаяніе во грѣхахъ, но и плоды, достойные покаянія. *Постное время свѣтло начнемъ; къ подвигомъ духовнымъ себе подложивше, очистимъ душу, очистимъ плоть, постимся якоже въ сплдохъ отъ всякія страсти добродѣтели наслаждающагося души: въ нихже совершающагося любовію, да сподобимся вси видѣти всечестную страсть Христа Бога, и святую пасху, духовно радующагося.* (Сыр. нед. веч. стих. на Господи возв.) Аминь.

Свящ. Никита Рождественскій.

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій Съѣзда Депутатовъ отъ духовенства Калужскаго училищнаго округа въ январѣ 1874 г.

14 января, съ 9-ти часовъ до двухъ по полудни. Депутаты духовенства, въ числѣ 46-ти, являсь въ залу училищнаго дома, приступили къ избранію Предсѣдателя и, закрытою подачею голосовъ, избрали кандидатами на должность Предсѣдателя священниковъ: Ка

лужской Одигитриевской церкви Михаила Предтеченскаго, Калужской Казанской—Юанна Февралева, села Карамышева Дмитрія Любимова, Медынскаго Петра Полладина и Малоярославецкаго Протоіерея Николая Чиннова. На произшедшей затѣмъ баллотировкѣ Священникъ Предтеченскій получилъ 34 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ шаровъ, прочіе кандидаты отказались отъ баллотировки на должность Предсѣдателя; почему Священникъ Предтеченскій признанъ былъ Предсѣдателемъ настоящаго сѣзда. На семь резолюція Его Высокопреосвященства такова: „Избраніе сіе было одобрено“.

По назначительной молитвѣ о Предсѣдателемъ предложено было собранію избрать: а) изъ своей среды Дѣлопроизводителя на время сѣзда и, закрытою баллотировкою, большинствомъ 41 противъ 5, избранъ былъ на эту должность Священникъ Козельской Вознесенской церкви Дмитрій Соколовъ; б) Членовъ Училищнаго Правленія изъ священно-служителей.

Справка 1-я. Въ § 24 п. 4 устава д. училищъ сказано: „Предметомъ занятій сѣзда служатъ: избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ на должность Смотрителя Училища, а также Членовъ Училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священно-служителей“.

Справка 2-я. Въ § 34 устава д. училищъ сказано: „Училищное Правленіе, подъ предсѣдательствомъ Смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ Учителей, избираемый симъ же Правленіемъ и два члена изъ священно-служителей училищнаго округа, избираемые срокомъ на три года“.

Справка 3-я. На бывшемъ окружномъ сѣздѣ духовенства въ январѣ мѣсяцѣ 1871 года, Членами Правленія отъ духовенства были избраны: Протоіерей Алексѣй Колыбелинъ и Успенскій Священникъ Юаннъ Соколовъ, а кандидатомъ къ нимъ Священникъ женскаго монастыря Николай Разумовскій.

Справка 4-я. На епархіальномъ сѣздѣ духовенства въ сентябрѣ 1873 года Протоіерей А. Колыбе-

линь избранъ въ Члены Семинар. Правленія и мѣсто его въ составѣ Училищнаго Правленія заступилъ Священникъ Николай Разумовскій.

На основаніи прописаннаго въ справкахъ настоящей сѣзды, согласно предложенію Предсѣдателя, приступилъ къ избранію новыхъ членовъ отъ духовенства въ составѣ Училищнаго Правленія. Къ баллотировкѣ, по общему согласію, были назначены Крестовоздвиженскій, что на Воробьевкѣ, священникъ Алексѣй Бѣляевъ, Олигитрѣевскій Михаилъ Предтеченскій, Успенскій Іоаннъ Соколовъ, Женскаго Монастыря—Николай Разумовскій, Николо-козинскій—Семень Космодамианскій, Казанскій Іоаннъ Февралевъ, Богоявленскій Александръ Волхонскій и Пятницкій Никита Рождественскій.

Изъ нихъ по закрытой баллотировкѣ получили:

1. Св. А. Бѣляевъ 29 изб. 15 неизб. 2. Св. Предтеченскій 25 изб. 19 неизб. 3. Св. І. Соколовъ 17 изб. 27 неизб. 4. Св. Разумовскій 21 изб. 23 неизб. 5. Св. Космодамианскій 16 изб. 28 неизб. 6. св. Февралевъ 22 изб. 22 неизб. 7. Св. Волхонскій 21 изб. 23 неизб. 8. Св. Никита Рождественскій 16 изб. 28 неизб.

Разсудили. Такъ какъ священники Алексѣй Бѣляевъ и Михаилъ Предтеченскій получили при баллотировкѣ абсолютное большинство голосовъ, то признать ихъ членами Училищнаго Правленія и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ симъ журналомъ объ Архипастырскомъ утвержденіи ихъ въ этомъ званіи. Поелику же, по опредѣленію Св. Синода 15/20 Декабря, 1867 г. старшій послѣ избранныхъ по числу балловъ назначается къ нимъ Кандидатомъ для поступленія въ составѣ Училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія избранныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока; а такого изъ подвергавшихся баллотировкѣ послѣ избранныхъ не оказалось, то св. Февралевъ, какъ получившій сравнительно большее, хотя безусловное, количество избирательныхъ шаровъ, былъ подвергнутъ перебаллотировкѣ и при этомъ получилъ: 28 избирательныхъ шаровъ и 16 неизбирательныхъ. На семь по-

становленіи резолюція Его Высокопреосвященства такова: „Утверждается“.

Того же числа съ 6 до 10 часовъ вечера. Съѣздъ разсматривалъ смѣту расходовъ на настоящій годъ, по содержанию учениковъ и ремонтировакѣ училищнаго дома. При семъ Съѣздъ нашелъ ее составленною вообще правильно; но въ назначеніи и расходованіи суммъ считаетъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя ограниченія: а) количество ржаной муки, назначенной на хлѣбъ для учениковъ и служителей ограничить 900 пуд. вмѣсто 925 пуд.; б) вмѣсто $\frac{3}{4}$ фунта говядины назначить $\frac{1}{2}$ фунта на человѣка; в) горохъ вмѣсто 2 руб. замѣру предлагаетъ Правленію покупать по 1 руб. 80 коп.; г) соленой рыбы вмѣсто 1 фунта на двухъ человѣкъ назначить по $\frac{3}{4}$ фунта; д) булки изъ крупитчатой муки въ $3\frac{1}{2}$ коп. для завтрака учениковъ замѣнить булками же изъ подрукавной муки въ 2 коп.; е) полотно для рубашекъ вмѣсто 24 коп. за аршинъ назначить по 20 коп., а для полотенецъ по 15 коп., ж) количество дровъ березовыхъ ограничить 170 саж. вмѣсто 200 саж., з) число бѣлыхъ хлѣбовъ для больныхъ учениковъ до 1500, вмѣсто 2000, — и общую сумму по содержанию больницы ограничить только 1000 руб., вмѣсто 1075 руб., и) сумму денегъ для фундаментальной библіотеки уменьшить до 75 руб. и съ переплетомъ книгъ. Въ такомъ уменьшенномъ размѣрѣ Съѣздъ утверждаетъ смѣту и препровождаетъ ее въ Правленіе училища для руководства, но при семъ считаетъ не лишнимъ предложить Правленію, не найдетъ ли оно возможнымъ число служителей въ лѣтніе каникулы ограничить 7 вмѣсто 15 человѣкъ, а членамъ Правленія отъ духовенства вмѣнить въ обязанность посѣщать учениковъ во время стола ихъ, сколько возможно, чаще, наблюдать за пищею, чтобы она была здоровая и изъ свѣжихъ матеріаловъ; и вообще, чтобы суммы по смѣтѣ расходовались, сколько возможно, экономнѣе и хозяйственнымъ образомъ, а всему Правленію предложить озаботиться составленіемъ письменнаго отчета ко времени Съѣзда, за предыдущій конечный годъ, который (отчетъ) и представлять вмѣстѣ съ смѣтою на разсмотрѣніе

Съѣзда. На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства такова: „*Утверждается*“.

На журнальномъ постановленіи Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, бывшаго въ Январѣ 1873 г., относительно взиманія платы за обученіе съ инословныхъ въ количествѣ 3 руб. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается на сей разъ*“.

Разсудили: Принимая во вниманіе, что съ уменьшеніемъ платы можетъ ожидать наплывъ инословныхъ, въ ущербъ образованію дѣтей духовенства и такъ какъ съ другой стороны, по употребленію классическихъ языковъ въ училищахъ, они скорѣе соотвѣтствуютъ первымъ 4-мъ классамъ гимназіи, чѣмъ народнаго училища, то плату за обученіе *инословныхъ* въ д. училищѣ опредѣлить въ 15 р. На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства такова: „*Утверждается*“.

Слушали предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда о томъ, не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ вознаграждать Правленіе Семинаріи за леченіе своекоштныхъ учениковъ Семинаріи сверхъ 150 руб., пожертвованныхъ для этой цѣли по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда въ Сентябрѣ 1873 года.

Разсудили: Просить Правленіе Семинаріи дозволить своекоштнымъ ученикамъ семинаріи лечиться въ семинарской больницѣ и о количествѣ суммы, израсходованной на этотъ предметъ, сверхъ 150 руб., доставлять свѣдѣніе Съѣзду для покрытія этихъ расходовъ духовенствомъ каждаго училищнаго округа, пропорціонально получаемой суммѣ. На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства такова: „*Согласенъ*“.

Съѣздъ душевно благодаритъ о. Предсѣдателя М. Предтеченскаго и Дѣлопроизводителя, священника Д. Соколова за успѣшное веденіе дѣла.

Въ заключеніе Съѣздъ предлагаетъ журналъ своихъ дѣйствій на Архипастырское разсмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, смиренно испрашивая на себя и своихъ дѣтей Святительскаго благословенія.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: „*Въ Правленіе Калужскаго Училища для свѣдѣнія и надлежащаго распоряженія къ исполненію*“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

«О перенесеніи Св. Даровъ на жертвенникъ въ началѣ литургіи преждеосвященныхъ даровъ». Во время литургіи преждеосвященныхъ даровъ, дискосъ съ агнцемъ поставляется первоначально на престолѣ на антиминсѣ, но на какой—*раскрытый или завернутый*? Конечно, на *распростертомъ антиминсѣ* долженъ быть поставленъ дискосъ со святымъ Агнцемъ, по вынутіи оного изъ дарохранильницы и до перенесенія на жертвенникъ. Правда, на это не находимъ прямого указанія ни въ тѣхъ, ни въ служебникѣ. Но, руководясь нѣкоторыми правилами, какія изложены въ «извѣстіи учительномъ» и которыя нужно наблюдать при заготовленіи «Божественныя тайны больныхъ ради», приходимъ къ такому заключенію, что Божественный Агнецъ, для совершенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ, также точно готовится и вынимается, какъ и Божественныя тайны больныхъ ради. Въ извѣстіи же учительномъ такъ говорится о семъ предметѣ: по окончаніи литургіи, Агнецъ предназначенный для заготовленія Божественныхъ Тайнъ больныхъ ради, вынимается изъ дарохранильницы и высушивается на святомъ престолѣ. Это дѣлается такъ: простирается антиминсѣ, потомъ вынимается изъ кивота Агнецъ и полагается на дискосѣ—на антиминсѣ; за тѣмъ совершается во кругъ престола крестообразное кажденіе, дѣлается предъ престоломъ подобающее поклоненіе и раздробляется святой Агнецъ копіемъ на малыя частицы, и проч. Замѣтимъ при этомъ, что взиманіе частицъ Тѣла и Крови Христовой, для напутствованія больныхъ, совершается подобнымъ образомъ. Именно: св. дары, для напутствованія больныхъ хранятся на престолѣ въ дароносицѣ. Когда предстоить случай напутствовать больнаго, тогда священникъ возлагаетъ на руки—поручи, на выю—епитрахиль, распростираетъ антиминсѣ, вынимаетъ изъ дарохранильницы ковчежецъ со св. дарами и поставляетъ оный на распростертый антиминсѣ; за тѣмъ беретъ частицу лжицею и влагаетъ оную въ священный сосудъ. Наконецъ, св. кивотъ, или дарохранильница поставляется на свое мѣсто, т. е. на престолѣ, антиминсѣ закрывается и священникъ, держа на груди сосудъ съ частицею св. Тѣла и Крови Христовой, отправляется къ больному. Слѣдовательно, таковъ же долженъ быть и порядокъ выниманія св. Агнца изъ дарохранильницы, во время литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Наконецъ, къ тому же заключенію приходимъ, смотря и

съ другой точки зрѣнія. Именно таинство евхаристіи должно быть совершенно непременно на антиминсѣ, который долженъ быть освященъ архіереемъ. Антиминсѣ же, во время совершенія литургіи святаго Златоустаго и Василия Великаго, распростирается, какъ извѣстно, предъ началомъ литургіи вѣрныхъ; на антиминсѣ распростертномъ совершается и самое таинство евхаристіи, и остаются сіи дары постановленными на антиминсѣ, въ такомъ видѣ, до окончанія литургіи, иначе сказать—до времени перенесенія ихъ на жертвенникъ. Изъ этого видно, что священные дары не иначе могутъ быть поставляемы на престолѣ, какъ на антиминсѣ распростертномъ. Слѣдов, и Божественный Агнецъ, приготовленный для совершенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ, ко времени перенесенія его на жертвенникъ, долженъ быть поставляемъ съ дискосомъ на антиминсѣ *распростертномъ*. По сему то и въ «Пособіи къ изученію устава богослуженія православной Церкви», священ. К. Никольскаго, на страницѣ 412, сказано: при началѣ стихословія священникъ отходитъ въ предложеніе и, взявъ изъ хлѣбоносца (дарохранительницы) преждеосвященный хлѣбъ, съ великимъ благоговѣніемъ полагаетъ его на св. дискосъ... Нынѣ хлѣбоносецъ, или дарохранительница, обыкновенно находится не въ предложеніи, не на жертвенникѣ, а на престолѣ, или на особомъ столѣ за престоломъ; потому, при выниманіи святыхъ даровъ изъ дарохранительницы, совершается нѣчто особое, именно: дискосъ сперва поставляютъ на престолѣ. Обыкновенно берутъ св. евангеліе, лежащее на антиминсѣ, и ставятъ его на престолѣ за антиминсомъ; потомъ священникъ развертываетъ антиминсѣ, поставляетъ на него дискосъ, и полагаетъ на него изъ дарохранительницы *преждеосвященный хлѣбъ*. Послѣ того священникъ съ діакономъ, держащимъ въ рукахъ свѣчу, или одинъ священникъ кадитъ престолъ, обходя его трижды, и наконецъ, сотворивъ поклоны святымъ дарамъ, полагаетъ дискосъ на свою главу и переноситъ его на жертвенникъ. Если служитъ діакономъ, то онъ предшествуетъ священнику со свѣцею и кадильницею. Потомъ на жертвенникѣ священникъ вливаетъ вино съ водою во святую чашу, кадитъ звѣздицу и покровы и покрываетъ ими дискосъ и потиръ. Затѣмъ священникъ идетъ къ престолу, складываетъ антиминсѣ и полагаетъ на немъ св. евангеліе».

(Руковод. для сельск. пастыр.)

Празднованіе Вербнаго Воскресенія въ Москвѣ за
200 лѣтъ до настоящаго времени. Надѣмся, что для чи-

тателей не безынтересно будетъ описаніе празднованія вербнаго воскресенія въ Москвѣ за 200 лѣтъ до настоящаго времени, когда это празднованіе сопровождалось торжественною церковною процессією съ патриархомъ во главѣ на подобіе торжественнаго входа Господа въ Іерусалимъ. Описаніе это сдѣлано архидіакономъ греческой церкви, сопровождавшимъ антиохійскаго патриарха Макарія во время путешествія его по Россіи. Передаемъ его въ отрывкахъ наиболее интересныхъ мѣстъ: Патриарху подвели лошадь, совершенно закрытую бѣлымъ, какъ снѣгъ, полотномъ, такъ что только глаза ея видны были. Лошадь была смиренная, и въ то же время на ней никто еще не ѣздилъ до сего торжественнаго дня. На ней было сѣдло на подобіе кресла, покрытое бархатомъ и обращенное на одну сторону, куда опускались ноги патриарха. Въ правой рукѣ былъ крестъ, а въ лѣвой—евангеліе. Бояре и прочіе сановники, всѣ въ парчѣ и въ бархатѣ и золотѣ, жемчугѣ и драгоценныхъ каменьяхъ, помѣстились по обѣ стороны патриарха. Выступилъ царскій намѣстникъ, и взявъ поводъ лошади, повелъ ее тихимъ шагомъ впередъ. Если бы при этомъ былъ самъ царь (въ описываемый путешественникомъ годъ онъ былъ въ походѣ противъ поляковъ), то, по обычаю, онъ собственноручно велъ бы лошадь патриарха. Шестьсотъ стрѣльцовъ предшествовали и сопровождали процессію, а мальчики, идя по пятидесяти съ каждой стороны патриарха, постилали одежды свои подъ ноги лошади, и какъ скоро лошадь переходила чью либо одежду, мальчикъ поднималъ ее, бѣжалъ впередъ и снова подстидалъ. Патриархъ направо и налево благословлялъ народъ крестомъ. Это была часть умиленія и радости. Въ такомъ порядкѣ продолжалось шествіе изъ кремля до иконовскаго собора (церковь Василия блаженнаго). Здѣсь поставили предшестввавшее процессіи дерево, состоящее изъ вербныхъ вѣтвей, украшенное множествомъ изюма, сахара и яблокъ, и везенное вмѣстѣ съ сопровождавшими его пѣвчими мальчиками на саняхъ. Патриархъ сошелъ съ лошади и вошелъ въ соборъ. Тутъ совершена была служба празднику, и затѣмъ началось обратное шествіе въ кремль. Торжество закончено было благословеніемъ дерева и повѣшенныхъ на немъ плодовъ, при чемъ часть ихъ патриархъ на серебряномъ блюдѣ отослалъ царицѣ.

(Орлов. Епарх. свѣд.)

Распоряженіе о томъ, чтобы священники при св. крещеніи не давали имени малозвѣстныхъ и въ народѣ не употребляемыхъ. Преосвященный Аполлосъ, Епис-

копъ вятскій, далъ вятской духовной консисторіи слѣдующее предложеніе: „Одинъ изъ священниковъ вошелъ ко мнѣ прошеніемъ о томъ, чтобы ему дозволено было переимѣнить имена двумъ женщинамъ вышедшимъ въ замужество въ его приходъ изъ другого прихода. Посвѣдствіемъ, сообщеннымъ обѣимъ отъ приходскаго причта, имена имъ показаны—одной Зоя, а другой Матридія, сами же онѣ вовсе не знаютъ собственныхъ именъ, называютъ себя—одна Ольгою, а другая Параскевою, и въ послѣдствіи, не смотря на то, что священникъ неоднократно напоминалъ имъ объ именахъ, данныхъ имъ при св. крещеніи, онѣ продолжаютъ называться именами, избранными для нихъ въ ихъ семействахъ. Этотъ случай не говоритъ ли о томъ, что православный русскій народъ не желаетъ носить имена тѣхъ святыхъ, о которыхъ ему ничего неизвѣстно, что у него есть свои священныя имена, которыя онѣ привыкъ чтить, имена близкія ему по тѣмъ благоговѣйнымъ чувствамъ, съ которыми онѣ обращается въ своихъ молитвахъ къ св. угодникамъ Божиимъ. Между тѣмъ мнѣ извѣстно, что нѣкоторые священники даже для собственныхъ дѣтей обходятъ имена святыхъ, всѣмъ извѣстныхъ, всюду чтимыхъ, и даютъ имена мало извѣстныя, мало употребительныя и не ближайшія, по святцамъ, ко времени рожденія, а за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, или даже назадъ отъ дня рожденія, руководясь не благоговѣйнымъ почитаніемъ святыхъ, именами которыхъ называютъ дѣтей, а суетнымъ желаніемъ, чтобы дѣти ихъ носили имена, которыя имъ нравятся или по благозвучію, или только потому, что не часто встрѣчаются въ употребленіи. Оттого и происходитъ, что иные не имѣютъ никакого понятія о житіи и благодатномъ прославленіи своихъ небесныхъ покровителей. Предлагаю духовной консисторіи объявить священникамъ вятской епархіи, чтобы при св. крещеніи не давали именъ малоизвѣстныхъ и въ народъ не употребительныхъ. Пусть по преимуществу даютъ имена тѣхъ святыхъ, которыхъ народъ знаетъ, особенно почитаетъ, которыхъ часто призываетъ въ своихъ молитвахъ“.

(Вятск. Епарх. Вѣд.)

Празднованіе юбилея Мосальскаго Соборнаго Протоіерея І. Ф. Чупрова.

(Корреспонденція)

3 февраля сего 1874 года совершилось тридцать пять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ города Мосальска Соборный Про-

тоіерей Іоаннъ Филипповичъ Чупровъ проходитъ въ санѣ Протоіерея должность Благочиннаго.—Мѣстные Мосальскіе и нѣкоторые сельскіе священнослужители, желая почтить долговременное служеніе о. Протоіерея, собрались въ этотъ день въ Мосальскій соборъ для отправленія благодарственнаго Господу Богу молебствія. По окончаніи молебствія возглаголено было многолѣтіе Государю Императору и всему Августѣйшему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Григорію Архіепископу Калужскому и Боровскому и наконецъ І. Ф. Чупрову, при чемъ поднесена была юбиляру св. икона Богоматери съ хлѣбомъ-солью. Мѣстные граждане наряду съ духовенствомъ также принесли о. Протоіерею свои поздравленія.

Н. Воскресенскій

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи „Православнаго Собесѣдника“ въ 1874 году. Православный Собесѣдникъ издается казанскою духовною академіею съ 1855 г. Поставивъ своею задачею противудѣйствіе расколу и магометанству, Православный Собесѣдникъ съ самаго начала своего существованія и доселѣ оставался неизмѣнно вѣрнымъ этой задачѣ и по возможности выполнялъ ее добросовѣстно. Въ будущемъ 1874 г. Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, ежемѣсячными книжками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Кромѣ статей оригинальныхъ, относящихся къ различнымъ отраслямъ богословской науки, изъ которыхъ по истеченіи года составитъ три тома, будетъ издаваться, въ видѣ приложенія, переводъ Дѣяній седьмого вселенскаго собора. Новые подписчики на журналъ получаютъ безвозмездно первые листы Дѣяній этого собора, отпечатанные въ 1873 году. При этомъ редакція покорнѣйше проситъ гг. бывшихъ подписчиковъ, при подпискѣ на журналъ, заявлять, что въ предыдущемъ году они не получали его, а также проситъ всѣхъ подписчиковъ съ возможною точностію и ясностію обозначать адреса, куда высылать журналъ. Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1874 годъ, съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи семь руб. серебромъ. Под-

писка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи. Въ случаѣ неполученія къмъ либо изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника редакція покорѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка за не полученіемъ въ конторѣ подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получитъ новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Объ изданіи епархіальныхъ вѣдомостей въ 1874 году. Въ 1874 году издаются Епархіальныя Вѣдомости, кромѣ Калужскихъ: 1) *Владимірскія* въ губ. г. Владимірѣ. Ц. съ перес. 4 р. 2) *Вологодскія* въ г. Вологдѣ. Ц. съ перес. 5 р. 3) *Волынскія* въ г. Кременцѣ (Волын. губ.). Ц. съ перес. 4 р. 50 к. 4) *Воронежскія* при Дух. Семинаріи въ г. Воронежѣ. Ц. съ перес. 5 р. 5) *Вятскія* въ г. Вяткѣ. Ц. съ перес. 5 р. 6) *Донскія* при Дух. Семинаріи въ г. Новочирваскѣ. Ц. съ перес. 4 р. 7) *Екатеринославскія* при Дух. Семинаріи въ г. Екатеринославѣ. Ц. съ перес. 5 р. 8) *Извѣстія по Казанской Епархіи* при Академіи въ г. Казани. Ц. съ перес. 4 р. 9) *Иркутскія* при Дух. Семинаріи въ г. Иркутскѣ. Ц. съ перес. 5 р. 50 к. 10) *Кавказскія*. Ц. съ перес. въ листахъ 5 р., а въ брошюрованномъ видѣ 5 р. 50 к. Редакція помѣщается при Дух. училищѣ, въ г. Ставрополѣ. 11) *Кишиневскія* при Дух. Семинаріи въ г. Кишиневѣ. Ц. съ перес. 6 р. 12) *Кіевскія* при Дух. Консисторіи въ г. Кіевѣ. Ц. съ перес. 3 р. 60 к. 13) *Курскія* при Дух. Семинаріи въ г. Бѣлгородѣ. Ц. съ перес. 5 р. 14) *Литовскія* въ г. Вильнѣ. Ц. съ перес. 5 р. 15) *Минскія* въ г. Минскѣ. Ц. съ перес. 5 р. 16) *Московскія*. Ц. съ перес. за годъ 4 р. 50 к., за полгода 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р. 30 к., за одинъ мѣсяць 50 к., отдѣльныя №№ по 10 к. Адресъ: въ Москву, въ контору Епархіальныхъ Вѣдомостей при Епархіальной Библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ. 17) *Нижегородскія* въ Нижнемъ-Новгородѣ. Ц. съ перес. 2 р. 50 к. (*) 18) *Оренбургскія* при

(*) Одна часть официальная.

Дух. Консistoriи въ Оренбургѣ. Ц. съ перес. 6 р. 19) *Орловскія* при Дух. Семинари въ Орлѣ. Ц. съ перес. 4 р. 50 в. 20) *Пензенскія* при Дух. Семинари въ г. Пензѣ. Ц. съ перес. 5 р. 21) *Пермскія* при Дух. Семинари въ г. Перми. Ц. съ перес. 5 р. 22) *Подольскія* при Дух. Семинари въ г. Каменецъ-Подольскѣ. Ц. съ перес. 4 р. 60 в. 23) *Полуцкія* при Дух. Консistoriи въ г. Витебскѣ. Ц. съ перес. 5 р. 24) *Полтавскія* въ г. Полтавѣ. Ц. съ перес. 5 р. 25) *Рязанскія* при Дух. Семинари въ г. Рязани. Ц. съ перес. 5 р. 26) *Самарскія* при Дух. Семинари въ Самарѣ. Ц. съ перес. 5 р. 27) *Саратовскія* при Братствѣ св. Креста въ г. Саратовѣ. Ц. съ перес. 5 р. 28) *Смоленскія* въ г. Смоленскѣ. Ц. съ перес. 4 р. 50 в. 29) *Таврическія* въ г. Симферополѣ. Ц. съ перес. 5 р. 30) *Тамбовскія* при Дух. Семинари въ г. Тамбовѣ. Ц. съ перес. 5 р. 31) *Тулъскія* въ г. Тулѣ. Ц. съ перес. 5 р. 32) *Харьковскія* въ г. Харьковѣ. Ц. съ перес. 5 р. 33) *Херсонскія* въ г. Одессѣ. Ц. съ перес. 6 р. 50 в. 34) *Черниговскія Епархіальныя Извѣстія* при Дух. Семинари въ г. Черниговѣ. Ц. съ перес. 4 р. 50 в. 35) *Ярославскія* при Дух. Консistoriи въ г. Ярославлѣ. Ц. съ перес. 4 р. Иркутскія, Литовскія, Московскія, Пермскія и Ярославскія *Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно, а прочія—два раза въ мѣсяць.

Отъ правленія пензенской духовной семинари. При пензенской семинари состоятъ вакантными—каедрѣ основнаго и догматическаго богословія и каедрѣ всеобщей и русской церковной исторіи; на сію послѣднюю правленіе семинари имѣеть въ виду кандидата, студента IV курса казанской академіи Владиміра Успенскаго, на каедрѣ же основнаго и догматическаго богословія правленіе семинари кандидата въ виду не имѣеть.

Отъ правленія кievской духовной семинари. Въ семинари сей открылась преподавательская вакансія по каедрѣ психологіи, обзора философическихъ ученій и педагогики. Желающіе занять эту каедрѣ имѣють прочитати въ кievской семинари узаконенное число пробныхъ уроковъ 6 и 9 іюля текущаго 1874 года. Кандидата для замѣщенія вакансіи правленіе семинари въ настоящее время въ виду не имѣеть.

О второмъ изданіи, въ 1873 г., *Собранія словъ, бесѣдъ и рѣчей* преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа

Полтавскаго. Въ началѣ 1873 г. издано въ г. Полтавѣ, при редакціи Епарх. Вѣдомостей „Собраніе словъ, бесѣдъ и рѣчей“ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго. Изданіе это быстро разошлось; требованія же на эту книгу, въ немаломъ количествѣ, не перестаютъ поступать въ редакцію и до сихъ поръ; такъ образъ, любителей духовнаго просвѣщенія можно удовлетворить на сей разъ не иначе, какъ вторичнымъ выпускомъ въ свѣтъ означеннаго „Собранія“. Это второе изданіе уже вышло изъ печати, — въ улучшенномъ видѣ и значительно умноженное: оно о 416 стран., — въ 8-ю д. большаго листа. Цѣна сему изданію 1 р. 70 к. съ перес. Адресовать ся или въ редакцію Полтав. Епарх. Вѣдомостей, или въ Управленіе Полтав. Архіерейскаго Дома.

Открыта подписка на 1874 годъ на иллюстрированный литературно-политическій журналъ „Сіяніе“ самый доступный изъ всѣхъ, издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ. Журналъ сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами. Подписная цѣна: На годъ: для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 р. На полгода: для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 р. Всѣ годовые подписчики журнала „Сіяніе“ на 1874 годъ получаютъ въ видѣ преміи, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный „Всемирный Календарь“ на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить, взаимѣнь его „Всемирный Календарь“ на 1875 г., который появится въ свое время. „Всемирный Календарь“ на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Сіяніе“, по Екатерингофскому просп., д. Высоцкой № 29. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.

	Сколько.	По какой цѣвѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За мытье половъ въ училищномъ зданіи	—	—	—	10	50
За очистку ретиральныхъ мѣсть	—	—	—	12	—
За устройство 2-хъ двух-польныхъ дверей створчатыхъ по 6 р. за каждую	—	—	—	12	—
За устройство для оконъ лѣтнихъ створчатыхъ и зимнихъ глухихъ рамъ со сдѣланіемъ въ одной изъ лѣтнихъ и въ одной изъ зимнихъ рамъ форточекъ, съ окраскою ихъ съ установкою на мѣсто и вставкою въ нихъ стеколь	—	—	—	18	—
За штукатурку обившихся частей зданія	—	—	—	15	—
За обѣлку 3-хъ потолковъ казенной смотрительской квартиры, оконныхъ, дверныхъ откосовъ, за перетирку стѣнъ и оклейку ихъ	—	—	—	9	—
На отопленіе 7-ми голландскихъ печей и одной русской березовыхъ дровъ					
Оставалось отъ 1871 г.	3 саж.	2	40	7	20
Куплено въ 1872 г.	47 саж.	2	50	117	50
Израсходовано въ 1872 г.	32 саж.	2	50	80	—
Осталось къ 1873 г.	15	2	50	37	50
Употреблено на содержаніе прислуги:					
Унтеръ-офицеру Никифору Федосѣеву за годъ, другому унтеръ-офицеру Федору Григорьеву за 8 мѣсяцевъ и 12 дней	—	—	—	78	—

СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отставному бомбардиру, вступившему мѣсто послѣдняго Егору Сергѣеву за 3 мѣсяца и 4 дня			20	
А всего на содержаніе училищнаго дома, отопленіе и прислугу			339	
№ 9.	Дѣйстви-		Осталось	
На выдачу бѣднымъ ученикамъ училища денежнаго пособія.	Ассигновано тельно выдано.			
За первое полугодіе:	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
IV класса: Михаилу Ландышеву 25 р., Павлу Ливенцеву 25 р., Николаю Нивольскому 20 р., Алексѣю Бѣляеву 25 р., Григорію Воронетскому 12 р. 50 к., Григорію Боголюбову 12 р. 50 к., Андрею Азбукину 12 р. 50 к., Александру Боголюбову 20 р., Алексѣю Никольскому 12 р. 50 к., Алексѣю Покровскому 20 р. Итого 185 р.				
III класса: Павлу Зарѣцкому 25 р., Никанору Безсонову 25 р., Ивану Громову 25 р., Александру Троицкому 25 р., Константину Азбукину 25 р., Виктору Покровскому 20 р., Михаилу Орлову 25 р. Итого 170 р.				

Бриллиантову 3 р. 75 к., Якову Дагестанскому 18 р. 75 к., Василию Безсонову 30 р., Василию Дубову 11 р. 25 к., Алексѣю Воронцову 7 р. 50 к., Виктору Страхову 11 р. 25 к., Александру Оивейскому 10 р. Итого 132 р. 50 к.

II. класса: Павлу Казанскому 30 р., Ивану Львову 15 р., Ивану Разумовскому Луневскому 30 р., Сергѣю Разумовскому 25 р. Сергѣю Луневскому 30 р. Никитѣ Безсонову 15 р., Ивану Разумовскому-Рождественскому 20 р. Итого 163 р.

I класса: Александру Орлову 30 р., Николаю Преображенскому 10 р., Александру Соколову 30 р., Василию Копьеву 5 р., Василию Прозоровскому 30 руб., Эрасту Разумовскому 15 р., Оедору Новоградскому 15 р., Михаилу Добронравову 15 р. Итого 150 р.

Приготовительнаго класса: Александру Спасскому 10 р., Дмитрію Щепяну 10 р. Итого 20 р.

А всего

615 62¹/₂

Всего въ теченіи года на выдачу ученикамъ денежнаго пособія

1450

— 1279 37¹/₂

170 62¹/₂