

ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ 15 ЯНВАРЯ 1897 г.
мѣсяць.—1-го и 15-го чис-
ла. Цѣна годовому из-
данію 5 руб. съ пересыл-
кою. Отдѣльный № 25 к.

№ II.

Подписка принимается
въ Редакціи «Псков-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей», въ духов-
ной семинаріи, въ гор.
Псковѣ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшія награды.— Высочайшее одобре-
ніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣщенія.—
Программы учебныхъ предметовъ для Епархіальнаго женскаго училища. (Про-
долженіе).—Объявленіе.

Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы, въ 7 день ноября 1896 года, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ старосты церквей: погоста Болчина, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Семеновъ, села Два, того же уѣзда, крестьянинъ Никита Васильевъ, села Хряпьева, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Димитріевъ и погоста Николо-Хлавинъ, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Сергѣевъ и серебряною медалію для ношенія на груди, установленною для лицъ благород-

наго званія—староста церкви погоста Дмитровыхъ Горокъ, Порховскаго уѣзда, дворянинъ Семёнъ Ковалевскій.

Высочайшее одобрение.

Прихожане Воскресенской церкви погоста Михайлова, Порховскаго уѣзда, Псковской епархіи, пожертвовали на собственные средства въ названную церковь икону святаго Николая чудотворца, стоимостью 116 руб., въ ознаменованіе восшествия на престоль *Ею Императорскаго Величества*.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ върноводданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, *Ею Императорскому Величеству*, въ 14 день ноября 1896 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Прочело съ удовольствіемъ*“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи. На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 12 ноября 1896 года за № 4237, Псковская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству епархіи, чтобы оно не позволяло себѣ произвольныхъ, не вызываемыхъ особыми пуждами, отлучекъ изъ мѣстъ своего служенія въ городъ Псковъ.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. I. За вѣдующіе церковно-приходскими школами ивогда предлагаютъ званіе попечителей названныхъ школъ такимъ лицамъ, которыя не удовлетворяютъ требованіямъ отъ попечителей, выраженнымъ въ существующихъ относительно сего распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода (указы Св. Синода, отъ 23 декабря 1886 г. за № 23 и 8 октября 1887 г. за № 18 и опредѣл. Свят. Синода, отъ 1/2 ноября 1889 г. за № 2434 и 26 января—4 февраля 1890 г. за № 9). Это поставляетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ

въ нежелательное положеніе, побуждая—или отказывать въ утвержденіи въ званіи попечителей означенныхъ школь тѣмъ лицамъ, которымъ это званіе предложено завѣдующими школами, или ходатайствовать объ утвержденіи въ сѣмъ званіи такихъ лицъ, которыя не заслуживаютъ сего званія. Въ виду сего, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему, отъ 10—31 декабря 1896 г. за № 771, утвержденному Его Преосвященствомъ резолюціею, отъ 31 декабря за № 4645, сѣмъ сообщаетъ духовенству епархіи, что при представленіи того или другаго лица къ утвержденію въ званіи попечителя церковно-приходской школы долженъ быть соблюдаемъ слѣдующій порядокъ. 1) Въ случаѣ поступленія отъ какого-либо лица въ пользу церковно-приходской школы болѣе или менѣе значительнаго матеріальнаго пособія, которое бы, по мнѣнію завѣдующаго школою, служило достаточнымъ основаніемъ къ утвержденію жертвователя въ званіи попечителя школы, завѣдующій школою доводитъ о сѣмъ до свѣдѣнія мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ поясненіемъ о желательности утвержденія сего лица въ званіи попечителя школы, но самъ отъ себя отнюдь не предлагаетъ избранному имъ лицу означеннаго званія; такимъ же образомъ поступаетъ завѣдующій школою и въ томъ случаѣ, когда убѣдился, что извѣстное вліятельное въ приходѣ лицо оказываетъ заслуживающее вниманія нравственное содѣйствіе школь. 2) По полученіи таковаго заявленія, уѣздное отдѣленіе Совѣта, удостовѣрившись въ соотвѣтствіи избраннаго завѣдующимъ школою кандидата предъявляемымъ къ попечителямъ церковныхъ школь правиламъ требованіямъ, входитъ съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который отъ себя-ли лично, или же чрезъ отдѣленіе и завѣдующаго школою, смотря по удобству, и дѣлаетъ предложеніе избранному лицу принять на себя званіе попечителя школы, а по изъявленіи сѣмъ послѣднимъ согласія—представляетъ его на утвержденіе Его Преосвященства въ сѣмъ званіи.

II. Согласно тому же постановленію своему, Епархіальный Училищный Совѣтъ сѣмъ выражаетъ свою глубоко-

сердечную благодарность за особое сочувствіе развитію народнаго образованія путемъ церковной школы члену Великолуцкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣздному члену Великолуцкаго окружнаго суда статскому совѣтнику Василю Лебединскому и за особо усердые и полезныя труды по церковно-приходскимъ школамъ—законоучителю и завѣдующему Николаевской г. Опочки церковно-приходской школы священнику Тимоѳею Беллавицу, учителю Воробьевской школы грамоты, Островскаго уѣзда, Адриану Косьмину, учительницѣ Козловичской, Псковскаго уѣзда, церковно-приходской школы Евдокіи Сперанской, учительницѣ Бальтвинской церковно-приходской школы, Опочецкаго уѣзда, Клавдіи Юпашевской и учительницѣ Облучской, Порховскаго уѣзда, церковно-приходской школы Ольгѣ Верещагиной.

Журналъ

Совѣта Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства отъ 24-го октября 1896 года.

Въ засѣданіе Совѣта прибыли: Товарищъ Предсѣдателя, Псково-Печерскій архимандритъ Меѳодій, члены: протоіерей А. І. Лебедевъ, протоіерей М. И. Лавровскій, С. З. Ястребовъ, И. М. Рождественскій, В. Н. Дмитревскій, протоіерей П. Т. Кустовъ, Е. Е. Лебедевъ и священникъ С. І. Поповъ.

I. *Слушали* резолюцію Его Преосвященства, отъ 1 августа 1896 года за № 2844, на письмѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Наоанаила, въ коемъ изъясняется имъ согласіе на принятіе званія почетнаго члена Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства: „Совѣтъ Братства включить Преосвященнѣйшаго Наоанаила въ списокъ почетныхъ членовъ“.

Постановлено: Принять резолюцію Его Преосвященства къ исполненію.

II. *Заслушавъ* докладъ членовъ Совѣта И. М. Рождественскаго и священника С. І. Попова о томъ, что они

„разсматривали проект устава церковно-приходской библиотеки въ Вышегородскомъ погостѣ, передѣлавный полковникомъ Поповымъ, согласно замѣчаніямъ означенныхъ членовъ Совѣта, и на этотъ разъ нашли его вполне основательнымъ и пригоднымъ для той цѣли, для которой этотъ уставъ назначается“.

Постановлено: Представить (и симъ благопочтительнѣйше представляется) прилагаемый проектъ устава церковно-приходской библиотеки въ погостѣ Вышегородѣ, Порховскаго уѣзда, на утверждение Его Преосвященства и, по утвержденіи, возвратитъ оный полковнику М. И. Попову, оставивъ копию устава при дѣлахъ Совѣта.

III. *Заслушаны* предложенія о. Товарища Предсѣдателя: а) о назначеніи Предсѣдателемъ библиотечнаго Совѣта въ погостѣ Вышегородѣ, Порховскаго уѣзда, мѣстнаго священника Михайло-Архангельской церкви В. А. Харлова, б) о необходимости утвердить въ должности библиотекаря—діакова Богоявленской церкви В. Троицкаго, в) о необходимости избранія способнаго и благонадежнаго помощника библиотекаря для означенной библиотеки и г) объ избраніи полковника М. И. Попова, учредителя означенной библиотеки, въ почетные члены Псковскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за его щедрыя пожертвованія на пользу духовно-нравственнаго просвѣщенія населенія Порховскаго уѣзда.

Постановлено: а) представить на утверженіе Его Преосвященства—священника В. А. Харлова—въ должности предсѣдателя Совѣта Вышегородской церковно-приходской библиотеки и діакона В. Троицкаго—въ должности библиотекаря означенной библиотеки; б) предложить Совѣту Вышегородской библиотеки избрать способное и благонадежное лицо въ помощника библиотекаря; в) вопросъ объ избраніи полковника М. И. Попова почетнымъ членомъ Братства передать будущему Общему Собранію Братства.

IV. *Заслушаны* доклады членовъ Совѣта И. М. Рождественскаго и священника С. І. Попова слѣдующаго содержанія:

а) „Въ списокѣ книгъ, пожертвованныхъ полковникомъ М. И. Поповымъ и его женою въ церковную библиотеку

Вышгородскаго погоста и составляющихъ 8 посылку отъ 11 мая 1896 года, заключается 11 отдѣловъ. Первый отдѣлъ составляютъ книги религіозно-нравственныя, въ количествѣ 70 экземпляровъ, второй отдѣлъ — книги по изученію церковно-славянскаго и русскаго языковъ, въ количествѣ 8 экземпляровъ, третій — книги по ариметикѣ, въ количествѣ 4 экземпляровъ, четвертый — книги по географіи, въ количествѣ 22 экземпляровъ, пятый — книги по педагогіи, въ количествѣ 5 экземпляровъ, шестой — книги по сельскому хозяйству, въ количествѣ 55 экземпляровъ, седьмой — книги по исторіи, въ количествѣ 23 экземпляровъ, восьмой — книги по сельской медицинѣ, въ количествѣ 22 экземпляровъ, девятый — справочныя книги — 50 экземпляровъ, десятый отдѣлъ — книги переплетенныя — одинъ годовою экземпляръ журнала „Школьный Хозяинъ“ и одиннадцатый — книги по пѣнію, въ количествѣ одного экземпляра, всего 261 экземпляръ. Кромѣ того, въ составѣ означенной посылки значится нѣсколько принадлежностей, относящихся къ ичеловодству, вмѣстѣ съ образомъ свв. Зосимы и Савватія въ рѣзномъ орѣховомъ кіотѣ съ лампадою. Всѣ именованныя въ означенномъ спискѣ книги, безъ сомнѣнія, могутъ быть вполне пригодны для церковно-приходской бібліотеки и съ благодарностью приняты.

По поводу отношенія того же г. полковника Попова отъ 4 мая сего года на имя Совѣта Братства, въ которомъ (отношеніи) дѣлается обращеніе къ Совѣту съ просьбою указать, какими бы еще книгами могла быть пополнена Вышгородская бібліотека, мы находили бы съ своей стороны возможнымъ и полезнымъ рекомендовать Михаилу Ивановичу Попову приобрѣтать для означенной бібліотеки такія книги, которыхъ нѣтъ или очень мало имѣется въ 8-ми посылкахъ, таковыя: 1) творенія святыхъ Отцевъ на русскомъ языкѣ, 2) толкованія Священнаго Писанія лучшихъ современныхъ экзегетовъ, 3) правила апостольскія, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, 4) книги научно-богословскаго содержанія: Богословія догматическія, нравственныя, обличительныя, практическія лучшихъ авторовъ, 5) проповѣди выдающихся русскихъ проповѣдниковъ какъ новѣйшихъ, такъ и древнихъ, 6) образцы

внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, 7) всѣ изданія братства св. Петра противъ старообрядцевъ и 8) лучшія сочиненія разныхъ писателей противъ шундистовъ и другихъ сектантовъ. Все это для того, чтобы дать возможность большому количеству частырей Церкви совершать свое богословское образованіе, стоять на высотѣ своего призванія и быть готовыми всегда дать отвѣтъ всякому вопрошающему“.

б) „9-я посылка книгъ полковника Михаила Ивановича Попова и его жены отъ 9 сентября 1896 года для Вышегородской церковно-приходской библіотеки представляетъ особенное обиліе и разнообразіе книгъ. Всѣхъ книгъ въ спискѣ этой посылки значится 655, въ томъ числѣ до 300 книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Книги раздѣлены на 10 отдѣловъ; изъ нихъ отдѣлъ нравственно-религіозныхъ книгъ отличается особеннымъ богатствомъ. Въ этомъ отдѣлѣ есть сочиненія святоотеческія, противосектантскія и научно-догматическія, а также образцы для церковныхъ собесѣдованій, каковыя книги, по нашему мнѣнію, и желательно было бы имѣть въ означенной церковной библіотекѣ, что и выражено нами въ докладѣ по поводу 8 посылки книгъ г. Поповымъ. Всѣ же вообще книги, заключающіяся въ 9 посылкѣ, судя по ихъ названіямъ, можно признать вполне пригодными для церковной библіотеки“.

Постановлено: Въ виду призванія полной пригодности книгъ, пожертвованныхъ полковникомъ М. И. Поповымъ въ восьмую и девятую посылки для Вышегородской церковно-приходской библіотеки, выразить г. Попову искреннюю благодарность Совѣта Братства за его сочувствіе дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви,—соображенія же комиссіи о желательномъ характерѣ книгъ для пополненія состава означенной библіотеки сообщить г. Попову, согласно его просьбѣ.

У. По поводу заявленія члена Совѣта, о. ректора протоіерея А. І. Лебедева, о томъ, что, судя по сообщеніямъ священника Псковоградской Покровской отъ торга церкви В. І. Березскаго, въ означенной церкви съ 1 октября текущаго года по воскресеньямъ послѣ вечерни ве-

дуются о. Березскимъ чтенія, состоящія изъ объясненія воскреснаго евангелія, — Совѣтъ Братства имѣлъ сужденіе о желательности присоединенія къ сему религіозно-нравственныхъ чтеній разнообразнаго характера, для чего слѣдовало бы пригласить къ участию въ сихъ чтеніяхъ другихъ сосѣднихъ священниковъ г. Пскова, какъ и намѣчалось Совѣтомъ Братства въ началѣ сего года. Обсуждая вообще вопросъ о постановкѣ чтеній въ опредѣленныхъ перквахъ г. Пскова, Совѣтъ пришелъ къ заключенію, чтобы заранѣе составлялась и печаталась въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ программа чтеній, предположенныхъ въ той или иной церкви, и чтобы, по примѣру порядковъ въ Новоусиенской церкви (по заявленію о. протоіерея П. Т. Кустова), при каждой изъ таковыхъ церквей заведена была особая книга для записи дѣйствительно предложенныхъ чтеній, каковая должна быть представляема въ опредѣленные сроки въ редакцію „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для замѣтыванія изъ нея свѣдѣній объ исполненіи намѣченной программы. Наконецъ вниманіе Совѣта остановилось на Псковоградской Алексіевской церкви, какъ на такомъ пунктѣ, въ которомъ полезно организовать религіозно-нравственныя чтенія въ воскресные дни для населенія прилегающихъ слободъ и двухъ вокзаловъ.

Постановлено: Предположенія Совѣта представить на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Попечителя Братства.

VI. *Заслушано* предложеніе о. Товарища Предсѣдателя о возобновленіи религіозно-нравственныхъ чтеній для образованнаго общества по примѣру прошлаго года.

Постановлено: а) Обратиться съ усерднѣйшимъ предложеніемъ къ педагогическимъ составамъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и прочимъ лицамъ высшаго богословскаго образованія, проживающимъ въ г. Псковѣ, о принятіи ими участія въ возобновляемыхъ отъ Братства чтеніяхъ для образованнаго общества; при семъ покорнѣйше просить тѣхъ лицъ, которыя уже въ прошломъ году изъявили свою готовность къ прочтенію лекцій, обозначить приблизительное время изготовленія оныхъ, а всѣхъ прочихъ — осплнью послужить добрымъ содѣйствіемъ выполненію просвѣтительныхъ задачъ Братства и, въ случаѣ

согласія, намѣтить темы и опредѣлить желательныя ими сроки произнесенія ихъ будущихъ чтеній. б) Распредѣленіе чтеній на время Рождественскаго поста поручить комиссіи изъ членовъ Совѣта: протоіерея А. І. Лебедева, С. З. Ястребцева и Е. Е. Лебедева. в) Выразивъ глубокую признательность Совѣта Братства г. Губернскому Предводителю Дворянства Н. И. Новосильцеву и г. Директору Губернской гимназіи И. Г. Новоселову за предоставленіе съ ихъ стороны въ распоряженіе Братства помѣщеній для устройства чтеній въ прошедшемъ году, а г. редактору „Псковскаго Городскаго Листка“ д. с. с. К. А. Рауху — за безмездное напечатаніе извѣщеній о чтеніяхъ, — покорнѣйше просить означенныхъ лицъ въ потребныхъ случаяхъ по прежнему оказывать свое содѣйствіе въ устройствѣ предполагаемыхъ чтеній отъ Братства.

VII. *Слушали* сообщеніе Благотворительнаго Общества при больницѣ Псковскаго Губернскаго Земства, отъ 21-го сентября 1896 года за № 13, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Общества въ засѣданіи своемъ 18 сентября постановилъ: благодарить Псковское Кирилло-Мефодіевское Братство за пожертвованныя имъ въ бібліотеку Общества 92 экземпляра книгъ. О такомъ постановленіи Совѣтъ и имѣетъ честь увѣдомить Братство“.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 ноября 1896 г. за № 4142: „*Утверждается*“. Епископъ Антонинъ.

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, *26 минушаго декабря* совершилъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. *29 декабря* Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію. Слово на литургіи произнесъ діакопъ кафедральнаго собора І. Бѣлявскій. Въ тотъ же день на вечернѣ Преосвященнѣйшій Антоинъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери. *31 декабря* Его Преосвященство въ томъ

же соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе и въ 12 часовъ ночи молебствіе на Новый годъ, по окончаніи котораго произнесъ краткую рѣчь, въ которой привѣтствовали явившихъ соборъ богомольцевъ съ наступившимъ Новымъ годомъ и выразилъ желаніе, чтобы Господь Богъ услышалъ ихъ молитвы и подалъ имъ въ наступившемъ году все потребное къ временной и будущей жизни. *1 января* Преосвященнѣйшій Антонинъ въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе на Новый годъ. Слово на литургіи произнесъ священникъ кафедральнаго собора Н. Сяговъ. *5 января* Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе по случаю дня рожденія (2 января) *Его Императорскаго Высочества* Великаго Князя Алексія Александровича. Въ тотъ же день Преосвященный Антонинъ совершилъ вечерню съ великимъ освященіемъ воды и всенощное бдѣніе. *6 января* Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, затѣмъ съ крестнымъ ходомъ, при участіи Псковскаго духовенства, прослѣдовалъ на рѣку Великую и здѣсь совершилъ освященіе воды и окропилъ военныя знамена. Слово на литургіи произнесъ священникъ Иоанно-Богословской церкви Θεодоръ Яхонтовъ.

Рукоположенъ псаломщикъ погоста Маловъ, Псковскаго уѣзда, Александръ Скоропостижный 5 января въ санъ Діакона къ церкви того же погоста, съ оставленіемъ на псаломщическую вакансію.

Отъѣздъ Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, 6 сего января, въ 11 ч. 25 м. ночи, отбылъ изъ Пскова въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ Петербургѣ для Его Преосвященства отведено особое помѣщеніе въ Александро-Невской Лаврѣ.

По духовной Консисторіи. Определенъ столоначальникомъ Псковской духовной консисторіи архиваріусъ той же консисторіи Иванъ Стехновскій, а исполненіе обязанностей архиваріуса поручено канцелярскому служителю той же консисторіи Александру Владимірскому (22 декабря 1896 г.).

ПО ЕПАРХІИ. Награждены за службу по духовному вѣ-

домству: а) набедренникомъ священники—погоста Горожани, Великолуцкаго уѣзда, Николай Протопоповъ и погоста Назимова, того же уѣзда, Никандръ Тихомировъ; б) скуфьею.—священникъ Христо-Рождественской церкви погоста Маловъ, Псковскаго уѣзда, Василий Черевниаъ (22 дек.).

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, церковному старостѣ погоста Рожницъ, Псковскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Колесову за его пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви.

Опредѣленъ на мѣсто псаломщическое къ Спасо-Преображенской г. Торопца церкви учитель Корсунско-Богородицкой церковно-приходской школы Димитрій Хребтовъ (3-го января 1897 г.).

Утверждены въ должностяхъ по 2-му округу, Торопецкаго уѣзда: а) членовъ благочиннаго совѣта священники: погоста Озерца Іоаннъ Суворовъ и погоста Ново-Никольскаго Ілія Рудаковъ; б) членовъ благочиннаго попечительства священники: погоста Манушкино—Шенно Іоаннъ Меньшиковъ и погоста Слободки Валеріанъ Левицкій (29 декабря).

Уволенъ отъ должности благочиннаго по III-му округу, Торопецкаго уѣзда, священникъ Спасо-Преображенской г. Торопца церкви Іоаннъ Музыровъ (3 января).

Назначенъ на должность благочиннаго въ тотъ же округъ священникъ погоста Чистаго Петръ Харловъ (3-го января).

Исключенъ изъ списковъ за смертію псаломщикъ-діаконъ погоста Апросьева, Новоржевскаго уѣзда, Василий Колобовъ (26 декабря).

Вакантны мѣста: діаконское—въ пог. Поляняхъ, Опочецкаго уѣзда, псаломщическія въ погостахъ: Виделибѣ, Псковскаго уѣзда, Старой Уситѣ, Островскаго уѣзда, Заборѣ и Клину, Торопецкаго уѣзда.

Утверждены въ должности старосты къ церквамъ: Псковоградской Николаевской отъ кожина—купеческій сынъ

Александръ Ивановъ Корныльевъ, Покровской погоста Немова, Островскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Подберезья, Жеребцовской волости, Алексѣй Константиновъ и Псковоградской Космо-Даміанской—мѣщанинъ г. Пскова Иларіонъ Алексѣевъ Басанинъ.

Пожертвованія. 1) Отъ попечителя, причта, служащихъ и пансіонеровъ (инвалидовъ) Лопухинскаго дома призрѣнія инвалидовъ, Порховскаго уѣзда, на собранныя между ними деньги, въ память Священнаго Коронованія *Нашъ Императорскиихъ Величества*, икона святителя Николая и царицы Александры въ кіотѣ съ металлическою вызолоченною лампадою, украшенною разными камнями, въ церковь Лопухинскаго дома призрѣнія инвалидовъ; 2) отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, въ Псковоградскую Вардаамовскую церковь два выигранныхъ 5% билета 1-го и 2-го внутреннихъ займовъ, по 100 рублей каждый, на нужды церкви и на пользу прихода; 3) отъ Торопецкаго мѣщанина Петра Абаконова, по духовному завѣщанію въ Спасо-Преображенскую церковь города Торопца икона Спасителя въ серебряной позолоченной ризѣ.

Внѣбогослужебныя чтенія въ Псковѣ. Въ кафедральномъ соборѣ 29 минувшаго декабря на вечернѣ діаконъ П. Гіацинтовъ читалъ о божественной литургіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИМЪ ШКОЛАМЪ.

Разрѣшено открытіе церковно-приходской школы въ погостѣ Навережьѣ, Островскаго уѣзда (14 декабря 1896 г.).

Преобразована въ церковно-приходскую Раменская школа грамоты, Великолуцкаго уѣзда (14 декабря).

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидетельства, за особые труды по преподаванію Закона Божія законоучителю Ведриловской, Порховскаго уѣзда, церковно-приходской школы священнику Карпу Уставу (согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 31 декабря за № 4645).

Уволены отъ должности учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Елинской, Островскаго уѣзда, Александра Горожанская и Бросненской, Холмскаго уѣзда, Евгенія Колюковская (14 декабря).

Утверждены въ должностяхъ: 1) члена Епархіальнаго Училишнаго Совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія директоръ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Иванъ Красовъ; 2) законоучителей и завѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: Навережской, Островскаго уѣзда, священникъ Николай Карзовъ и Облучской, Порховскаго уѣзда, священникъ Петръ Сацердотскій; 3) учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Навережской, Островскаго уѣзда, діаконовъ Адрианъ Королинскій, Бѣльской, Порховскаго уѣзда, имѣющій свидѣтельство на право учителя церковно-приходской школы Николай Звѣревъ (2-мъ учителемъ), Севастьяновской, Торопецкаго уѣзда, имѣющ. свид. на право учительницы Антонина Аовасьева, Харитоновской, того же уѣзда, им. свид. на право учительницы Ольга Фокина, Ивановской, Великолуцкаго уѣзда, им. свид. на право учительницы Варвара Морозова (14 декабря), Плесской, Новоржевскаго уѣзда, псаломщикъ Іаковъ Соловскій—учителемъ пѣнія, Корсунско-Богородицкой г. Торопна оконч. курсъ прогимназіи Анна Иванова (исправляющей должность) и Елинской, Островскаго уѣзда, им. свид. на право учительницы Александра Колиберская (31 декабря).

Утверждены въ званіи: попечителя Бойковской, Островскаго уѣзда, церковно-приходской школы временный Островскій купецъ Евграфъ Виноградовъ (14 декабря) и попечительницы Знаменской, Великолуцкаго уѣзда, церковно-приходской школы вдова генераль-лейтенанта Олимпіада Чагина (31 декабря).

Перемѣщены на тѣ же должности учительницы церковно-приходскихъ школъ: Максимовской, Великолуцкаго уѣзда, Анна Розанова въ Бросненскую, Холмскаго уѣзда, и Ивановской, Великолуцкаго уѣзда, Софія Троицкая въ Максимовскую, того же уѣзда (14 декабря).

Вѣдомость*)

о вновь внесенныхъ за первую половину 1896-го года сиротахъ въ списки получающихъ постоянное пособие изъ суммъ Пековского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія сиротъ.	Разрядъ и количество пособія.			№№	
		РАЗР.	РУБ.	К.	Журнал.	Служб.
1	Пог. Костижницъ псаломщ. дочь Екатерина Королева „больная“	П	4	50	27	1
2	Пог. Рынъ священ. вдова Анна Загорская 63 л.	П	6	—	27	2
3	Пог. Столоница священ. дочь Любовь Суворова „больн.“	П	6	—	29	1
4	Пог. Дюда дѣвоческій сынъ Павелъ Аполонскій 10 лѣтъ.	П	4	50	29	3
5	Г. Пекова прот. дочери Екатерина	П	6	—	29	4
6	Ольга	Дѣвожскія				
7	Пог. Милова всамошницеская дочь Александра Меньшикова	П	4	50	30	2
8	Пог. Славковичъ псаломщ. вдова Анаст. Грязнова	П	4	50	30	4
9	сынъ ея Николай 10 л.	П	4	50		
10	Пог. Бардова дѣвч. дочь Ольга Железова 63 л.	П	4	50	31	1
11	Пог. Рынъ священ. вдова Вѣра Уберская 25 л. „больная“	П	6	—		
12	дѣти ея: Евгенийъ 7 л.	П	6	—		
13	Владиміръ 6 л.	П	6	—	31	3
14	Марія 5 л.	П	6	—		
15	Александръ 4 л.	П	6	—		
16	Анна 2 лѣтъ	П	6	—		
17	Пог. Ашевъ дѣвч. дочь Пелагія Кудрявцева 48 л.	П	4	50	31	4
18	Г. Порхова псаломщ. дочь Александра Черепнича 50 л.	П	4	50	31	6
19	Пог. Пожогъ священ. дочери Анна 52 л.	П	6	—	31	9
20	Марія 50 л.	П	6	—		
21	Пог. Мена псаломщ. дочь Марія Семенова 70 л.	П	4	50	31	13
22	Пог. Кудина пономар. вдова Александра Попова 56 л.	П	4	50		
23	Г. Торонца псаломщ. вдова Ольга Троицкая 54 л.	П	4	50		
24	Г. Торонца псаломщ. дочь Анна Жемчужина 41 л.	П	4	50	33	4
25	Г. Торонца псаломщ. дочь Александра Паркина 45 л.	П	4	50		
26	Пог. Мельцова псаломщ. дочь Анаст. Кудрявцева	П	4	50	36	1
27	Пог. Поляинъ зашт. дѣвч. Алексій Поляинскій 55 л.	П	4	50	36	2
28	сынъ его Леонидъ 9 л.	П	4	50		
29	Пог. Терещенъ псаломщ. вдова Анастасія Бенедиктова 69 л.	П	4	50	37	2

*) Въ вѣдомость сію вошли лица, по опредѣленіямъ журнал. Попечительства въ № 12-го по № 47-й (включительно).

30	Пог. Паниковичъ свящ. вдова Марія Молостова 50 л.	III	3	—	37	4
31	Пог. Сѣина свящ. вдова Марія Короленой дѣти: Владимиръ 9 л.	I	6	—		
32	Константиъ 7 л.	I	6	—	41	8
33	Леонидъ 5 л.	I	6	—		
34	Анна 3 л.	I	6	—		
35	Пог. Кучина свящ. вдова Анна Покровская 51 г.	I	6	—	46	1
36	Пог. Новой Успеня псаломщицкая вдова Ольга Шорехова 79 л.	II	4	50	46	2
37	Г. Торонца псаломщ. вдовы Ольги Троицкой дочь Марія 8 л.	II	4	50	46	6
38	Пог. Дожновата зашт. псаломщ. Сергій Дожа- ревъ 53 л.	II	4	50		
39	Жена его Евдокія Петрова 52 л.	II	4	50	47	1
40	дѣти ихъ: Елена 12 л.	II	4	50		
41	Алексей 8 л.	II	4	50		
42	Пог. Веселебога свящ. дочь Надежда Уберская 53 л.	III	3	—	47	11
43	Пог. Заволочья дячская вдова Марія Орлова 59 л.	III	3	—		
44	Пог. Вобуцы псаломщ. дочь Евдокія Богопримцева	II	4	50	47	13
45	Пог. Черлеси псаломщ. дочь Екатерина Раецкая	III	3	—	47	14
46	Пог. Мирганиндя дячская вдова Стефанна Ва- асовская 54 дѣтъ	II	4	50	47	2
Прибыло на сумму			226	50		

Программы

учебныхъ предметовъ для Епархіального женскаго училища.

(Продолженіе*).

Въ III классъ. По Закону Божию—Священная Исторія Новаго Заветъа. Рождество, младенчество и отрочество Иисуса Христа. Предсказаніе Архангела о рожденіи Предтечи. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи. Посѣщеніе Пресвятою Дѣвою Марією Елисаветы. Рождество Іоанна Предтечи. Рождество Христова. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Иисуса во храмѣ. Бѣгство св. семейства въ Египеть; избіеніе Вифлеемскихъ младенцевъ, возвращеніе св. семейства въ Назареть. Отрокъ Иисусъ во храмѣ.

Вступленіе Господа Иисуса Христа въ дѣло открытаго служенія на спасеніе рода человѣческаго. Проповѣдь Іоанна Предтечи въ пустынѣ. Крещеніе Иисуса Христа. Искушеніе Иисуса Христа диаволомъ въ пустынѣ. Свидѣтельство Іоанна Предтечи о себѣ и объ Иисусѣ Христѣ. Первые послѣдователи Иисуса Христа. Первое чудо Христа на бракъ въ городѣ Канѣ.

* См. № I „Псков. Епарх. Вѣдомостей“.

Дѣла и ученіе Іисуса Христа отъ первой до второй Пасхи. 1) *Въ Іудей.* Изгнаніе Христомъ торгующихъ изъ храма. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ. 2) *Въ Самаріи.* Бесѣда Іисуса Христа съ Самарянкою. 1) *Въ Галилея.* Исцѣленіе Христомъ сына царедворца. Проповѣдь Іисуса Христа въ Назаретской синагогѣ. Чудесный ловъ рыбы на Галилейскомъ озерѣ. Исцѣленіе прокаженнаго. Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Призваніе къ апостольскому служенію мытаря Маттея.

Дѣла и ученіе Іисуса Христа отъ второй до третьей Пасхи. 1) *Въ Іерусалимѣ.* Исцѣленіе разслабленнаго при овчей кучелѣ. Защищеніе Христомъ учениковъ, срывавшихъ въ субботу колосья, и послѣленіе Имъ сухорукаго.

2) *Въ Галилея и окрестностяхъ Галилейскаго озера.* Избраніе двѣнадцати апостоловъ. Нагорная проповѣдь Іисуса Христа. Исцѣленіе слуги сотника. Воскрешеніе сына Наинской вдовы. Посольство Іоанна Предтечи къ Іисусу Христу. Прощеніе грѣшницы, помазавшей муромъ ноги Христовы на вечери въ домѣ Симона фарисея. Притчи о сѣятелѣ, о зернѣ горчичномъ, о пшеницѣ и плевелахъ. Укрощеніе бури на озерѣ. Исцѣленіе Гадаринскаго бѣсноватаго. Исцѣленіе женщины, страдавшей кровотеченіемъ, воскрешеніе дочери Іаира. Отправленіе 12 апостоловъ на проповѣдь. Мученическая кончина Іоанна Предтечи. Чудесное насыщеніе пяти тысячъ человѣкъ пятью хлѣбми. Хожденіе Христа по водамъ и бесѣда Его въ Капернаумской синагогѣ о таинствѣ причащенія.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Редакціи Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ Редакцію получено отъ неизвѣстнаго три (3) рубля; согласно просьбѣ жертвователя, изъ нихъ два рубля отосланы причту церкви погоста Горожани, Великолуцкаго уѣзда, на церковь и одинъ рубль въ г. Черниговъ кафедральному протоіерею І. Платонову на свѣчу предъ мощами угодника Божія, святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Января № II 1897 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Наванаилъ (Павловскій), Архіепископъ Псковскій и
Лифляндскій.

(БЮГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

(Продолженіе*).

Недолго оставался при академіи и самъ о. Наванаилъ, рекомендовавшій о. Игнатія. Прослуживъ здѣсь съ частію небольшое число лѣтъ, онъ поступилъ сперва ректоромъ Ярославской семинаріи, гдѣ воспиталъ двухъ видныхъ, впоследствии, дѣятелей на пользу св. Церкви: начальника Китайской миссіи, архимандрита Поликарпа (съ мѣрѣ Петра Тугаринова), и Кіевского митрополита Филовея, сохранившаго до конца своей жизни самое сладкое воспоминаніе о немъ, — а потомъ переведенъ былъ на ту же должность въ С.-Петербургскую семинарію, причемъ состоялъ и членомъ комитета духовной цензуры. Последнее назначеніе его дало ему случай возобновить прежнюю, особенно пріятную для него, дружбу съ любимымъ товарищемъ своимъ по академическому образованію, уже бывшимъ тогда ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи, архимандритомъ Іоанномъ Доброзраковымъ, впоследствии преемственно занимавшимъ архіепископскія кафедръ въ Пижнемъ-Новгородѣ и въ Новочеркасскѣ.

*) См. № I „Псков. Епарх. Вѣдомостей“.

Друзья эти—оба сердца были доброго, но характеръ имѣли совершенно различный. Архимандритъ Іоаннъ отличался смѣлостію, бѣйкостію, находчивостію, архимандритъ же Павланилъ, какъ истый монахъ, былъ крайне тихъ, скромнъ, стыдливъ, къ своимъ достоинствамъ недовѣрчивъ. Эта скромность и недовѣрчивость къ себѣ до того въ немъ доходила, что онъ ни за что не рѣшился издать въ свѣтъ свои академическія уроки по герменевтикѣ отъ себя, къ чему побуждалъ его другъ его, а предоставилъ ему, если угодно, издать ихъ отъ своего лица. Тотъ и издалъ ихъ, и получилъ за нихъ степень доктора богословія, къ сердечному утѣшенію истиннаго ихъ автора. Уроки эти изданы подъ названіемъ: «*Sacra Hermeneutica, ab usum scholae sacrae accomodata*», и долгое время были учебникомъ, по классу объясненія св. Писанія, и въ академіи и въ семинаріяхъ.

Поэти одновременно упомянутые друзья-товарищи были возведены и въ санъ архіерейскій¹⁾. Архимандритъ Павланилъ рукоположенъ былъ въ епископа Полтавскаго въ 1830 г. Высокій санъ не измѣнилъ прекрасныхъ качествъ души его. Вотъ какъ описываетъ служеніе его въ Полтавѣ ближайшій сотрудникъ его по управленію полтавскою епархіею. Въѣздъ его въ Переяславль, гдѣ находилась въ то время кафедра полтавскаго владыки, былъ скромнъ и тихъ, безъ всякой пышности и обычныхъ церемоніальныхъ встрѣчъ, которыхъ онъ всячески избѣгалъ. Чтобы уклониться отъ ожидавшей его встрѣчи, при въѣздѣ въ Переяславль, онъ заблаговременно въѣхалъ въ этотъ городъ безъ предвареній, не-

¹⁾ Заслуживаетъ вниманія сонъ, видѣнный архимандритомъ Павланиломъ относительно о. архимандрита Доброзракова предъ его рукоположеніемъ въ санъ епископа. Въ послѣдній годъ своего ректорства въ Петербургской семинаріи Павланилъ, какъ онъ самъ разсказывалъ автору этой статьи, видѣлъ во снѣ ректора академіи архимандрита Іоанна Доброзракова ѣдущимъ въ каретѣ въ санѣ епископа. Вскорѣ послѣ этого архимандритъ Іоаннъ дѣйствительно и былъ рукоположенъ въ санъ епископа, хотя ни онъ, ни Павланилъ до этого сна и не думали объ этомъ. Этотъ, въ некоторомъ образомъ пророческій, сонъ напоминаетъ и еще подобный случай, бывшій съ преосвященнымъ въ дѣтствѣ и сообщенный тоже имъ лично. Бывши еще ученикомъ епископальской Архангельской семинаріи, во время утрени, въ день Преображенія Господня, стоялъ онъ у окна въ своей Ровдинской церкви, на правомъ клиросѣ, и читалъ съ причетникомъ этой церкви—своимъ крестнымъ отцемъ. Чѣло великое славословіе, и ему издумалось взглянуть въ окно. Что же онъ увидѣлъ? Среди рѣки, протекавшей передъ окномъ храма, кто-то ногой то погружался въ воду, то выступалъ изъ нея. Онъ указалъ на эту карикшу и крестному отцу, который большаго вниманія не обратилъ на нее, а его побранилъ за разсѣянное стояніе въ церкви. Въ полдень, въ тотъ же самый день, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ представлялось означенное явленіе, уснулъ человекъ.

ожиданно, вечеромъ, затѣмъ по утру, послѣ благовѣста къ литургіи, пришелъ въ кафедральный соборъ—одинъ, въ черной рябѣ, какъ простой монахъ, и только по бывшей на персяхъ его панатин узнали, кто могъ по этому признаку узнавать, что это не простой монахъ, а архимастыръ. По окончаніи литургіи, онъ съ такою же простотою выходилъ и изъ церкви. Но тутъ нѣкоторые осмѣлились подойти къ нему для полученія архимастырскаго благословенія, и онъ, благосклонно благословивъ подходившихъ, успѣшилъ уйти въ архіерейскій домъ, находившійся въ шагахъ сорока отъ кафедральнаго собора. Послѣ сего, представлялись ему лица духовныя, училищныя и градскія, и онъ всѣхъ принималъ весьма ласково и радушно.

Образъ жизни его и въ новомъ званіи его былъ строго монашескій. Онъ проводилъ время, большею частію, въ уединеніи, не любилъ бывать въ многочисленныхъ собраніяхъ, и не имѣлъ таковыхъ у себя. Чрезвычайно былъ умѣренъ въ пищѣ, употреблялъ ее одинъ разъ въ сутки и довольствовался самыми незатѣливыми блюдами. Любимымъ блюдомъ, которое часто готовили для него, было холодное изъ свѣжей печеной свеклы, соленыхъ огурцовъ и варенаго картофеля.

Въ обращеніи онъ былъ простъ и патриархаленъ. Кто хорошо понималъ его, тотъ смѣло могъ являться къ нему во всякое время, и, не стѣсняясь, раскрывать предъ нимъ душу свою. Особенно были памятны для ближайшаго къ нему духовенства вечера въ великіе праздники: въ день Рождества Христова, въ Новый годъ, въ день Пасхи. Въ эти дни онъ приглашалъ къ себѣ на вечеръ священнослужителей кафедральнаго собора и угощалъ ихъ чаемъ и легкой закуской. Въ это время каждый могъ откровенно бесѣдовать съ нимъ, какъ съ отцомъ и даже какъ съ искреннимъ другомъ. Онъ со всѣми обращался тогда необыкновенно ласково и благопривѣтливо, такъ что, послѣ такого собесѣдованія съ нимъ, каждый выносилъ въ душѣ своей неизяснимо сладкое чувство.

Пресвященный Навааниль, по собственнымъ словамъ его, съ самаго начала святительскаго служенія, положилъ себѣ за правило избѣгать величественной обстановки архіерейскаго служенія; стараясь соблюдать простоту въ священнослуженіи,—ту евангельскую простоту, которая, по его словамъ, несравненно болѣе располагаетъ къ благоговѣнію и возбуждаетъ благочестивое настроеніе въ

о ней были тяжки для его сердца, сильно волнуя и возмущая ибъжную душу его, и онъ принималъ самое живое, истинно отеческое участіе въ тревожномъ и безотрадномъ положеніи чадъ своей паствы. Какъ лично, такъ и чрезъ другихъ непрестанно ободрялъ онъ унывающихъ и убѣждалъ не предаваться тоскѣ и унынію, но возлагать упованіе на Бога и всецѣло поручать себя всеблагой волѣ Его, жить воздержно и благочестиво. А между тѣмъ, чтобы кто нибудь не перешелъ въ загробную жизнь безъ христіанскаго напутствія, онъ совѣтовалъ и умолялъ, чтобы всѣ, отъ мала до велика, безотложно говѣли, и для того архипастырьски внушалъ приходскимъ священникамъ каждодневно совершать богослуженіе для желающихъ напутствовать себя исповѣдію и причащеніемъ св. Таинъ и ежедневно молиться въ храмѣ Божиемъ о превращеніи губительной эпидеміи. Спасительный совѣтъ и убѣжденіе любимаго и любвеобильнаго архипастыря были усердно исполняемы и, къ утѣшенію его пасомыхъ, холера не имѣла въ Полтавской губерніи, въ тотъ разъ, сильнаго развитія, не много похитила жертвъ, хотя продолжалась около четырехъ мѣсяцевъ, съ мая по сентябрь.

Преосвященный Назаровъ не менѣе болѣлъ душою и во время неурожая въ его епархіи и принималъ искреннее участіе въ жалкомъ положеніи людей, нуждавшихся въ пропитаніи. Весною 1832 г., когда послѣ неблагопріятной зимы, и по причинѣ весенняго бездождія, всходы озимаго и яроваго хлѣба были тощи и рѣдки, и виды на урожай оказывались неблагопріятными, онъ далъ предложеніе консисторіи, чтобы въ епархіи по церквамъ были повсемѣстно возсылаемы молитвы, положенныя на случай бездождія и въ чаяніи голода. Въ началѣ мѣсяца 1833 г., въ утѣшеніе горевавшаго народа, по случаю продолжавшагося и въ этомъ году бездождія, онъ, отслуживъ въ загородной Петропавловской церкви литургію, отправился прямо изъ храма въ окрестныя поля съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи всего градскаго духовенства и многочисленнаго народа, и тамъ, на уготовленномъ мѣстѣ, совершивъ молебное ибъіе съ водосвѣщеніемъ, произнесъ довольно большое прошептаніе полей и окропиль ихъ освященною водою. Нельзя было безъ сердечнаго умиленія взглянуть на колѣнопреклоненнаго въ полѣ архипастыря, который посреди соима священнослужителей и множества народа со слезами умолялъ Отца Небеснаго о ниспосланіи благодатнаго утѣшенія въ скорбящія и унывающія сердца,

и потомъ со всѣмъ тѣмъ многочисленнымъ соборомъ ходилъ по полямъ и обропцалъ нивы. Въ 1834 г., когда, послѣ прошедшихъ двухъ неурожайныхъ годовъ, недостатокъ въ хлѣбѣ оказался весьма ощутительнымъ, и многіе начали страдать отъ голода, онъ написалъ трогательное и убѣдительное воззваніе къ своей паствѣ о вспоможеніи бѣдствующимъ отъ голода и разослалъ его по всѣмъ приходамъ и монастырямъ, съ повелѣніемъ прочитать въ церквахъ.

Воззваніе это произвело благотворное дѣйствіе, — побудило богатыхъ къ благотворенію бѣднымъ и избавило многихъ отъ голодной смерти. Сверхъ того, владыка разрѣшилъ выдавать деньги изъ кошелековой суммы въ сеуду духовнымъ лицамъ, имѣвшимъ нужду въ пропитаніи, но предварительномъ разсмотрѣніи прошеній ихъ въ консисторіи. Самъ же, любя дѣлаться съ меньшею братіею Христовою своимъ достоинствомъ, раздавалъ нищимъ милостыню, обращая на нее почти все, до послѣдняго гроша, очень ограниченное свое содержаніе.

А. С. Князевъ.

(Продолженіе будетъ).

ЗАПИСКИ ПО ПЕДАГОГИКѢ И ДИДАКТИКѢ. И. ЛАВРОВЪ. С.-П.-Б. 1896.

(Библиографическая замѣтка).

II.

(Отосланіе*).

Считая сказаннаго о книгѣ достаточнымъ, мы желали бы добавить нѣсколько словъ по поводу книги, — по нѣкоторымъ изъ тѣхъ вопросовъ, которые въ ней затронуты.

Въ книгѣ И. И. Лаврова встрѣчаются два—три промаха (—въ какой книгѣ ихъ нѣтъ? а на 311 стр. два—три промаха — это даже ничтожно!). Напр. въ доказательство свободы воли авторъ приводитъ то положеніе (къ которому часто обращается адвокатъ, защищая подсудимаго), что «если бы всякій изъ насъ былъ поставленъ въ такія же неблагопріятныя условія (какъ преступникъ), тоже совершилъ бы преступленіе»: но вѣдь *такая* зависимость отъ обстоятельствъ доказываетъ болѣе, чѣмъ измѣненіе въ направленіи воли, — она говоритъ въ пользу несвободы воли! Это, повторяемъ, совершенная мелочь: авторъ выразился столь неясно, что даетъ поводъ, можетъ быть, ложно его понимать — вотъ

*) См. № I „Псков. Епарх. Вѣдомостей“.

и все! Но вот какое сочетание мыслей автора обратило на себя наше вниманіе: «нѣкоторые религіи, пишетъ онъ, возводятъ воспитаніе дѣтей на степень релігіозной обязанности... Самъ Господь нашъ, Іисусъ Христосъ... ставитъ дѣтей даже въ примѣръ взрослымъ, предписываетъ имъ (взрослымъ) уподобляться дѣтямъ, чтобы наследовать царство Божіе... и прямо предписываетъ приводить дѣтей къ Нему... т. е. заповѣдуетъ воспитывать дѣтей» (11 стр.). Не странно-ли, что взрослые въ одно и то же время должны сами уподобляться дѣтямъ и должны воспитывать ихъ, а «воспитаніе ребенка въ нравственномъ отношеніи» состоитъ, вѣдь, въ томъ, что «взрослые стараются по возможности приблизить его (ребенка) къ идеалу нравственности, который они сами имѣютъ» (стр. 182)?! Противорѣчіе здѣсь есть несомнѣнное и глубокое. Впрочемъ вина автора сглаживается тѣмъ же, чѣмъ возвышается важность этого противорѣчія: безсознательно мы всё носимъ его въ душѣ, это есть противорѣчіе идеаловъ христіанскихъ съ идеалами современной культуры. Да, въ Словѣ Божіемъ часто проповѣдуются, что «то мерзость предъ Богомъ, что высоко у людей (Лук. XVI, 15), что «немудрое Божіе премудрѣе человѣка, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ» (1 Кор. I, 25), «сила Божія совершается въ немощи» (2 Кор. XII, 9), «писано: погублю мудрость мудрецовъ, и разумъ разумныхъ отвергну (Ис. XXIX, 14). Гдѣ мудрецъ? гдѣ книжникъ? гдѣ совопросникъ вѣка сего? не обратилъ-ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе (Ис. XXXIII, 18)? Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное міра, и униженное и ничего незнающее избралъ Богъ, чтобы упрямить значущее; для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ» (1 Кор. I, 19. 20. 27. 28. 29), наконецъ: «истинно говорю вамъ, сказалъ самъ Господь, если не обратитесь, и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное. Итакъ, кто умалится какъ это дитя: тотъ и больше въ царствѣ небесномъ» (Мѣ. XVIII, 3. 4). А между тѣмъ современная педагогика думаетъ, что «состояніе нравственности ребенка цѣлкомъ нравственнаго развитія вовсе не соотвѣтствуетъ, неблагоприятно» (стр. 185) яля, по крайней мѣрѣ, такъ односторонне смотритъ на дѣтское состояніе... Намъ могутъ сказать: какое дѣло педагогикѣ до евангельскихъ нравственныхъ принциповъ? все это нужно напоминать проповѣднику, а не педагогу! И не буду отвѣчать на

этотъ вопросъ не существу, но накомню мысли одного педагога— во всякомъ случаѣ замѣчательнаго человѣка, — мысли о воспитаніи, въ которыхъ слышится отголосокъ евангельскаго взгляда на дѣтей, приведу эти мысли хотя бы только для того, чтобы показать, что онѣ возможны и приходили въ голову даже человѣку незаурядному. «Чувства правды, красоты и добра независимы отъ степени развитія. Красота, правда и добро суть понятія, выражающія только гармонию отношеній въ смыслѣ правды, красоты и добра... Здоровый ребенокъ родится на свѣтъ, вполне удовлетворяя тѣмъ требованіямъ безусловной гармоніи въ отношеніи правды, красоты и добра, которыя мы носимъ въ себѣ... Во всѣхъ вѣкахъ и у всѣхъ людей ребенокъ представлялся образцомъ невинности, безгрѣшности, добра, правды, красоты... Необходимое развитіе человѣка (его ростъ) не есть средство для достиженія этого идеала (но условіе, въ которомъ мы должны сохранять идеалъ гармоніи)... Въ томъ заключается вѣчная ошибка педагогическихъ теорій, что мы видимъ идеалъ впереди, когда онъ стоитъ сзади насъ... Большею частью воспитатели выпускаютъ изъ виду, что дѣтскій возрастъ есть первообразъ гармоніи, и развитіе ребенка... принимаютъ за цѣль... Мы такъ увѣрены въ себѣ, такъ мечтательно преданы ложному идеалу взрослого совершенства, такъ мало умѣемъ цѣнить и понимать первобытную красоту ребенка!»... Что отсюда слѣдуетъ? Желалось бы, чтобы читатель вмѣстѣ съ нами пришелъ къ слѣдующему выводу (ни болѣе, ни менѣе): педагогическій вопросъ о необходимости воспитанія (§ 2, стр. 9) въ наши дни долженъ быть рѣшаемъ не столько въ виду—безъ всякаго вида такіе вопросы и не затрогиваются—не столько въ виду отрицающихъ необходимость воспитанія ребенка въ цѣляхъ достиженія имъ взрослого совершенства, сколько по отношенію къ евангельской истинѣ: «если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное». А какъ онъ долженъ быть рѣшенъ, каково это отношеніе, — это и есть нагляднѣйшій, коренной вопросъ педагогики!..

Въ «Запискахъ по Педагогикѣ и Дидактикѣ» въ параграфѣ *Воспитаніе домашнее и общественное* въ высшей степени рельефно выставлены недостатки и школьнаго воспитанія и воспитанія домашняго. Вотъ недостатки воспитанія школьнаго: 1) школьное воспитаніе уничтожаетъ индивидуальность ума и характера. Учитель дѣйствуетъ на всѣхъ учениковъ своихъ одинаково, а уче-

ники его въ умственномъ отношеніи отличаются другъ отъ друга. Учитель и долженъ былъ бы дѣйствовать разнообразно, но онъ этого не можетъ дѣлать. Отсюда 2) въ школѣ ученіе идетъ медленно и учитель не имѣетъ воспитательнаго вліянія на учениковъ; 3) школьное воспитаніе холодно, безсердечно, казенно-официально, въ школѣ ученика не окружаетъ такая любовь, какъ дома; 4) физическое воспитаніе въ школѣ бываетъ хуже, чѣмъ въ семьѣ. Недостатки воспитанія домашняго: 1) неудовлетворительное образованіе характера и одностороннее развитіе темперамента; 2) при домашнемъ воспитаніи часто чувствуется недостатокъ естественной для ребенка рѣзвости и живости и создается серьезность не по лѣтамъ; 3) домашнее воспитаніе развиваетъ въ ребенкѣ незнакомство съ жизнью, неумѣнье обходиться съ людьми; 4) семейное воспитаніе, вслѣдствіе постоянной помощи ребенку со стороны родителей и воспитателей во всякомъ дѣлѣ рождаетъ недостатокъ самостоятельности въ умственномъ и другихъ отношеніяхъ. Сравнивая то и другое воспитаніе, авторъ «Записокъ» приходитъ къ тому выводу, что оба эти вида воспитанія дополняютъ другъ друга и самое лучшее—соединять одинъ съ другимъ,—говорить иначе, сопровождать одинъ другимъ. Выводъ совершенно справедливый! Но затѣмъ авторъ въ слѣдующемъ параграфѣ (*Что можетъ и должно быть воспитателемъ ребенка?*), по плану своей работы, рѣшительно требуетъ перемѣны воспитателей и еще рѣшительнѣе утверждаетъ, что отца, какъ воспитателя, *должно* замѣнить школьный учитель и воспитатель. Мы соглашаемся, что такъ бываетъ почти всегда, когда отецъ *можетъ* отдать ребенка въ школу; но не соглашаемся, что такъ *должно* быть. Справедливая въ тѣхъ случаяхъ, когда домашнее воспитаніе при извѣстныхъ *условіяхъ* можетъ идти хуже школьнаго, мысль о превосходствѣ школьнаго воспитанія предъ домашнимъ не можетъ имѣть абсолютнаго значенія. Вполнѣ умѣстная въ педагогикѣ, составленной для школы, мысль эта при всякомъ удобномъ случаѣ должна уравниваться противоположною—тою, что самый естественный воспитатель ребенка—его отецъ (или мать), что каждый отецъ долженъ воспитывать ребенка и, даже призывая къ себѣ на помощь школьнаго учителя, не можетъ вслѣдствіе этого прекращать своей воспитательной дѣятельности: школа не должна замѣнять родителей и, въ извѣстномъ смыслѣ, не можетъ! По этому вопросу объ отношеніи школьнаго воспитанія къ домашнему вы-

сказаны по истинѣ прекрасныя мысли въ *Московскомъ Сборникѣ*, изданномъ К. П. Побѣдоносцевымъ. Въ настоящіе дни все интересно этимъ сборникомъ, и читатели, надѣюсь, не поспѣютъ, если мы возьмемъ нѣсколько выдержекъ изъ него. «Нѣтъ спора,— говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ,— что ученіе свѣтъ, а неученіе— тьма; но въ примѣненіи этого правила необходимо знать мѣру и руководствоваться здравымъ смысломъ...» Къ горю нашего народа, «мы разводимъ по казенному лекалу школу и школьнаго учителя, пришибая подъ него потребности быта дѣтей и родителей, и самую природу и климатъ... Школа (какъ показываетъ опытъ) становится одною обманчивою формою, если не выросла самими корнями своими въ народъ, не сходящая съ экономіей его быта. Только та школа прочна въ народѣ, которая любя ему, которой просвѣтительное значеніе видитъ онъ и ощущаетъ... Школа формальная уже развивается всюду на счетъ той дѣйствительной, воспитательной школы, которою должна служить для каждаго сама жизнь въ обстановкѣ семейнаго, профессиональнаго и общественнаго быта.— Сколько надѣлало вреда смѣшеніе понятія о *знаніи* съ понятіемъ объ *умѣнїи*! Увлечшись мечтательною задачею всеобщаго просвѣщенія, мы назвали просвѣщеніемъ извѣстную сумму *знаній*, предположивъ, что она пріобрѣтается прохожденіемъ школьной программы, искусственно скомпонованной кабинетными педагогами. Устроивъ такимъ образомъ школу, мы отрѣзали ее отъ жизни и задумали насильственно загнать въ нее дѣтей для того, чтобы подвергать ихъ процессу умственного развитія, по нашей программѣ. Но мы забыли или не хотѣли сознать, что масса дѣтей, которыхъ мы просвѣщаемъ, должна жить насущнымъ хлѣбомъ, для пріобрѣтенія коего требуется не сумма голыхъ знаній, коими программы наши напичканы, и *умѣнье* дѣлать извѣстное дѣло, и что отъ этого умѣнья мы можемъ отбить ихъ искусственно, на воображаемомъ знаніи, построенномъ школою... Плохо дѣло, когда школа отрываетъ ребенка отъ среды его, въ которой онъ привыкаетъ къ дѣлу своего званія—упражненіемъ съ юныхъ лѣтъ и примѣромъ, пріобрѣтая безсознательно искусство и вкусъ въ работѣ... Масса дѣтей готовится къ труду ручному и ремесленному. Для такого труда необходимо приготовленіе физическое съ ранняго возраста. Закрывать путь къ этому приготовленію, чтобы не потерять времени для школьныхъ цѣлей, значитъ—затруднять способы къ жизни массъ людей, бьющихся въ жизни изъ-за насущ-

наго хлѣба... Морякъ воспитывается для морскаго дѣла, съ дѣтства выростая на водѣ; рудокопъ привыкаетъ къ своему дѣлу и приучаетъ къ нему свои легкія не иначе, какъ опускаясь съ юныхъ лѣтъ въ подземныя мины. Тѣмъ болѣе земледѣлецъ привыкаетъ къ своему труду и получаетъ любовь къ нему, когда съ дѣтства живетъ, не отрываясь отъ природы, возлѣ домашней скотины, возлѣ сохи и плуга, возлѣ поля и луга... Отырая дѣтей отъ домашняго очага на школьную стамью съ мудреными цѣлими, мы... развращаемъ дѣтей, наводя на нихъ миражъ мнимаго или фальшиваго и отрѣшеннаго отъ жизни знанія, подвергая ихъ соблазну мелькающихъ предъ глазами образовъ суеты и тщеславія»...

Преподаватель дух. семинаріи **М. Тарбовъ.**

По церковно-школьному дѣлу.

Въ № 17 Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ между прочимъ помѣщена замѣтка о посѣщеніи г. Тулы, проездомъ изъ Вятки въ С.-Петербургъ, г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякинымъ. На бывшемъ во время этого посѣщенія и по поводу его собраніи членовъ мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ видно изъ этой замѣтки, Его Превосходительствомъ сдѣлано было нѣсколько разъясненій по различнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства. Такъ какъ эти разъясненія, въ виду ихъ общаго характера, имѣютъ значеніе не для одной Тульской, но и для другихъ епархій, сдѣланы въ тому же лицѣ вполне компетентнымъ, фактически стоящимъ во главѣ церковно-школьнаго дѣла, и служить, такъ сказать, отголоскомъ возрѣній, существующихъ на это дѣло въ высшихъ церковныхъ правительственныхъ сферахъ, считаемъ долгомъ вкратцѣ сообщить нѣкоторыя изъ этихъ разъясненій на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія большинства читателей Вѣдомостей, обязанныхъ по самому званію своему, въ качествѣ приходскихъ священниковъ, заботиться о лучшей, болѣе правильной постановкѣ во вѣренихъ имъ приходахъ церковно-школьнаго дѣла. Сдѣланныя при этомъ В. И. Шемякинымъ разъясненія касаются какъ внѣшней, такъ и внутренней стороны цер-

ковно-школьного дѣла, т. е. матеріальнаго положенія церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ и веденія самаго дѣла обученія и воспитанія въ названныхъ школахъ. Изъ нихъ приводимъ здѣсь вкратцѣ нижеслѣдующія:

1) Приходская школа можетъ находить для себя твердую, какъ нравственную, такъ и матеріальную опору въ приходскомъ *братствѣ*; поему въ интересахъ церковныхъ школъ слѣдуетъ завести подобнаго рода братства по возможности въ каждомъ приходѣ. Предметы попечительности этихъ братствъ суть: украшеніе храма, организація при немъ церковнаго хора, открытіе или поддержаніе приходскихъ школъ, устройство приходской бібліотеки, народной читальни и помощь бѣднымъ школьникамъ. Разумѣется, повсемѣстное учрежденіе такихъ братствъ возможно лишь при значительномъ подъемѣ приходской жизни, при повсюдномъ ея оживленіи. Несомнѣнно, что болѣе, чѣмъ кто либо, духовенство способно возбуждать и поддерживать это оживленіе.

2) Зданіе, учитель и книга—вотъ три основныхъ элемента школьной жизнедѣятельности; но—какой изъ нихъ важнѣе? Нѣкоторые обращаютъ главное вниманіе свое на устройство школьнаго зданія, предоставляя учителю жить впроголодь. Это—печальное заблужденіе. Не благолѣвное зданіе, а снѣготѣ учитель—вотъ что важнѣе всего въ успѣхѣ школьнаго дѣла. Учитель—это нашъ агентъ въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, живая сила послѣдняя. А между тѣмъ онъ нерѣдко живетъ въ крайнемъ матеріальномъ и нравственномъ степеніи. Потому-то къ попеченію о немъ должна главнымъ образомъ сводиться въ настоящее время дѣятельность Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Одна изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣръ къ выполненію этой задачи, по мнѣнію г. Наблюдателя, есть включеніе учителя въ составъ причта церковнаго, чтобы онъ получалъ постоянную, неотъемлемую долю изъ причтовыхъ доходовъ, чтобы дѣти его получали воспитаніе на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми членовъ причта. Учитель долженъ быть членомъ причта не въ качествѣ учителя—псаломщика или учителя—діакона, такъ какъ опытъ показалъ, что діаконы и псаломщики не охотно занимаютъ учительствомъ; нѣтъ, онъ—членъ причта уже по тому одному, что онъ учитель, исполняющій одну изъ вѣзвѣстныхъ обязанностей членовъ причта. Но впрочемъ, если онъ, проходя должность учителя, окажется лю-

бовъ и способность въ исполненіи псаломщическихъ или діаконскихъ обязанностей, то почему же ему не быть и псаломщикомъ или діакономъ въ томъ же приходѣ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе церкви-школы. 15-го сентября минувшаго 1896 года совершено освященіе церкви-школы во имя святаго великомученика Георгія въ деревнѣ Бальтинѣ Афанасьево-Слободскаго прихода, Опочецкаго уѣзда. Церковь построена каменная, изъ кирпича. Зданіе имѣетъ видъ продолговатаго четырехугольника. Надъ входными западными дверями поднимается не высокая четырехгранная колокольня; надъ восточною — алтарною частью церкви, какъ разъ надъ престоломъ, сдѣлана въ потолкѣ круглая вырѣзка, надъ которою поставленъ византийскій деревянный куполокъ. Все зданіе покрыто желѣзомъ, окрашеннымъ въ зеленую краску; для спуска съ кровли воды устроены водосточныя трубы. Въ общемъ внѣшній видъ церкви очень красивый. Внутреннее устройство храма вполне соответствуетъ и даже превосходитъ внѣшнюю красоту. Для входа въ храмъ устроено трое дверей — на трехъ сторонахъ, кромѣ восточной; все двери филіончатыя, выкрашенныя подъ дубъ. Вошедшій въ храмъ прежде всего наблюдаетъ обиліе свѣта отъ значительнаго количества большихъ оконъ, а также простоту, изящество и даже оригинальность обстановки. Стѣны штукатурены и отбѣлены; въ простѣнкахъ, между окнами, очень кстати отведены колонны подъ цвѣтъ мрамора; панель вдоль всѣхъ стѣнъ отъ пола высотой въ плечо человѣка расшита узкимъ въ 2 вершка ширины тесомъ, выкрашеннымъ подъ дубъ. Такая отбѣлка, отличающаяся оригинальностью, представляетъ очень удачное соединеніе украшенія съ практической цѣлью и можетъ служить образцомъ для тѣхъ церквей, въ которыхъ можно видѣть на панеляхъ ямы отъ высынавшейся штукатурки и шпона, патертая платнемъ богомольцевъ. Потолокъ выкрашенъ бѣлою масляною краскою; на срединѣ его виситъ маленькая мѣдная люстра. Иконостасъ, пожертвованный причтомъ Успенской г. Опочки церкви, самъ по себѣ весьма красивый, вполне хорошо приспособленъ къ новой постройкѣ, въ не-

редѣланномъ видѣ она представляет ровную перегородку съ двумя рядами иконъ безъ всякаго завершенія; большинство иконъ писаны вновь, писано простое, но довольно правильное. Подсвѣчники, паникадыя, хоругви—все новое, довольно изящное, дополняетъ общую внутреннюю красоту храма. На постройку церкви и ея внутреннее убранство употреблено 5300 руб.; но она стоитъ значительно дороже, потому что въ названную сумму не входитъ цѣна личнаго труда вѣстныхъ крестьянъ, а цѣна эта весьма значительна: крестьяне исполняли всѣ работы, кромѣ тѣхъ, которыя требуютъ спеціальнаго знанія.

Въ субботу наканунѣ освященія по всѣмъ прилегающимъ къ дер. Бальтину дорогамъ съ утра тянулись богомольцы въ одиначку и небольшими группами. Къ несчастью, день былъ такой ненастный, какихъ даже мало бываетъ въ глубокую осень; дождь, гонимый сѣверо-восточнымъ вѣтромъ, пронизывалъ до костей; люди шли босые, мокрые, сторбленные отъ тяжести промокшей одежды, но на лицахъ замѣтны были бодрость, привѣтливость, даже веселость, вызываемая, конечно, сладостию достиженія возделѣнной цѣли. Безграничное усердiе нашего народа въ дѣлахъ вѣры—фактъ извѣстный всему міру, но каждый отдѣльный случай проявленія этого усердiя ставитъ въ поразительное удивленіе. Люди средняго сословія, не говоря объ интеллигенціи, не рѣшились вѣхать на лошадахъ изъ г. Опочки, а простовародье, ничтоже сумняся, совершало путь иѣнкомъ, полное надежды искупить понесенную невзгоду нѣсколькими часами религіознаго восторга отъ фѣдкаго священнодѣйствія.

Около половины пятаго часа пополудни вдали показался крестный ходъ, шедшій изъ Авдасьевой Слободы; тотчасъ же начался звонъ въ колокола попеременно. Какъ сладокъ, какъ пріятенъ былъ этотъ звонъ, впервые возвѣстившій о началѣ священнаго торжества среди глухой, захолустной мѣстности; невольное чувство радости, торжества вѣры овладѣвало душою каждого истинно православнаго. По мѣрѣ приближенія крестнаго хода исиѣе обрисовывалась движущаяся по дорогѣ нестрая, живая лента народа, предводимая святыми иконами и осѣняемая, какъ бы летящими надъ нею въ воздухѣ, священными знаменами. Одиночный звонъ смѣшился въ веселый праздничный трезвонъ, подъ звуки котораго процессія вошла въ новый храмъ и начался благовѣстъ къ всеобщему бдѣнію. Церковь быстро наполнилась; большая часть бого-

мольцевъ стояла виѣ храма, на открытомъ воздухѣ. Всенощное бдѣніе, начавшееся въ 6 часовъ, совершалъ мѣстный священникъ о. Александръ Велейскій, на литію и величаніе выходилъ о. благочинный, протоіерей І. Розановъ съ двумя мѣстными священниками, о. наблюдателемъ Опочецкаго уѣзда и священникомъ погоста Новоокровскаго. Соединеніе службъ воскресной съ праздничной, чинно, спокойно, безъ всякой суетливости, совершаемое въ предстоятельствѣ о. протоіеря Розанова, при весьма стройномъ, торжественномъ пѣніи хора, составленнаго о. уѣзднымъ наблюдателемъ изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ съ участіемъ хора Троицкой г. Опочки церкви, производило неотразимое впечатлѣніе. Выдающимся исполненіемъ отличалось пѣніе «Нынѣ отпущаеши» Турчанинова и прѣсы 1-го гласа, «Твоя побѣдительная» греческаго распѣва. Всенощное окончилось въ половинѣ десятаго часа, а елеопомазаніе продолжалось и послѣ. Въ слѣдующій день на развѣтъ народъ уже толпился на подѣ, окружающемъ церковь. По звону колокола въ 8½ ч. богомольцы частно окружили храмъ. Послѣ водосвѣщенія и устройства престола и жертвенника, въ опредѣленное чиномъ службы время, направился изъ церкви крестный ходъ съ св. антифансомъ. Въ это время число молящихся въ храмѣ и виѣ его достигало приблизительно 4000 человекъ; на лицахъ всѣхъ можно было наблюдать чувство глубокаго сердечнаго умиленія; многіе становились на колѣни, простирались на землѣ и съ глубокимъ вздохомъ произносили: «Господи, Иисусе Христе, помилуй насъ!» Когда крестный ходъ остановился предъ закрытыми западными дверями и настоятельствующимъ произнесены были съ замѣчательно благоговѣйнымъ чувствомъ псаломскія слова: «*Возьмите, врата, князи ваша*», пѣвчіе съ большимъ искусствомъ исполнили тріо—«Кто есть Царь Славы?». Пѣніе это педольно вызвало слезы отъ избытка религіозной восторженности. Литургія совершена была тѣми же пятью священниками и двумя діаконами, которые совершали и всенощное. Хоръ пѣвчихъ прекрасно исполнилъ «Херувимскую» Вортвицкаго (Симоновскую) и задостойникъ «Турчанинова». Послѣ запричастнаго стиха священникомъ о. Александромъ Велейскимъ было сказано слово о значеніи храма Божія вообще и для прихожанъ въ частности. На молебнѣ послѣ литургіи провозглашено было многолѣтіе—Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Псковскому Антонію, строителямъ и благодѣтелямъ новаго храма.

Богослуженіе окончилось во второмъ часу. Предсѣдатель строительной коммисіи земскій начальникъ И. А. Яновичъ предложилъ священнослужителямъ и пѣвчимъ обѣдъ въ школьномъ домѣ, гдѣ присутствовали и нѣкоторые изъ почетныхъ прихожанъ храма. За обѣдомъ г. Яновичъ неоднократно благодарилъ пѣвчихъ за прекрасное пѣніе. Дивная красота православнаго чина освященія церкви, при участіи порядочнаго хора пѣвчихъ, доставляетъ религиозному чувству христіанина высокое духовное наслажденіе; его глубокое внутреннее значеніе, по которому церковь изъ обыкновенной постройки, созданной руками человѣческими, становится домомъ Божиимъ, ему же художникъ и создатель Богъ (Евр. 11, 10), поселяетъ въ душѣ вѣрующаго христіанина изумленіе и страхъ предъ величіемъ всемогущества и благодати Творца вселенной. Этимъ и объясняется, почему православные христіане такъ сильно стремятся къ освященію новой церкви и такъ дорожатъ присутствіемъ на немъ. Ничто не можетъ сравниться съ религиозно-воспитательнымъ значеніемъ православнаго богослуженія, особенно— когда оно совершается съ подобающимъ благоговѣніемъ и возможно торжественною обстановкой.

Бальтинская церковь-школа составляетъ первый въ Псковской епархіи опытъ постройки подобнаго типа. Инициатива постройки ея, бесспорно, принадлежитъ священнику погоста Аванасьевой Слободы о. Александру Велейскому. Съ первыхъ годовъ своей службы, какъ онъ самъ говоритъ, онъ увидѣлъ, что группа деревень съ центральной—Бальтино находится отъ приходской Аванасьевской церкви въ разстояніи, очень затрудняющемъ удовлетвореніе религиозныхъ потребностей, а осенью и въ весенніе разливы совсѣмъ отрѣзана отъ своего храма, и потому постройка отдѣльной церкви вызывалась крайней необходимостью. Ходатайство о. Александра Велейскаго о разрѣшеніи постройки долго тянулось въѣдствіе крайней осторожности начальства. Дѣло уснѣшнѣе пошло, когда въ должность земскаго начальника IV участка вступилъ помѣщикъ И. А. Яновичъ; онъ неходатайствовалъ у епархіальнаго начальства разрѣшеніе строить церковь. При его содѣйствіи крестьяне обложили себя опредѣленнымъ ежегоднымъ взносомъ на постройку; онъ расположилъ частныхъ благотворителей, внесшихъ значительную сумму на это дѣло, принялъ на себя обязанности предсѣдателя строительной коммисіи; его преданность вѣрѣ и церкви, искреннее и безкорыстное отношеніе къ дѣлу привлекали къ

нему довѣрие мѣстнаго населенія, принесеннаго на это дѣло, кромѣ денегъ, личный свой трудъ весьма большой цѣны. Въ результатѣ общей дружной работы въ св. дѣлѣ явился въ глухой, удаленной отъ церкви, мѣстности надежный стражъ православія, подъ близкимъ покровомъ котораго отнынь будутъ, посредствомъ школы, посаждаться сѣмена вѣры и правдивости христіанской на пивѣ Божіей.

Свѣдѣніи І. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ I. ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. 1897.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всеѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками объемомъ не менѣе, трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля. — Доходъ отъ изданія, за покрытие всеѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). — Статьи для напечатанія и всеѣ запросы, касающіеся журнала должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. — Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отдѣльные №№ продаются по 30 коп. — Объявленія принимаются за строчку, или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА. I. Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальныи отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. Литературныи отдѣлъ. Разработка всеѣхъ вопросовъ

благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету

„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Школьное Обзорѣніе“

(годъ IX).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ.

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подобн. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣдѣнію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организация общественныхъ и школьных библиотекъ и др. образовательныхъ учреждений для народа.

7) Библиографія. Критика и рецензій педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обзорѣніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.

9) Политическія извѣстія и новости русской жизни. Обзорѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Последнія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовыя) печатаются *безплатно*.

При газетѣ издастся, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „*Школьное Обзоріе*“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, неудобныя для ежемѣсячнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библіотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель *М. Е. Виноградовъ*.

Съ Январской книжки наступающаго 1897 года въ Богословскомъ Вѣстникѣ будутъ печататься

Автобіографическія записки въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Саввы архіепископа Тверскаго и Кашийскаго († 13 окт. 1896 г.) подъ заглавіемъ: ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ (1819—1896). Записки почившаго архипастыря имѣютъ высокій и разносторонній интересъ. Онъ началъ свое общественное служеніе въ то время, когда въ Россіи подготовлялись великія реформы и когда общественная мысль

была возбуждена ожиданіями преобразованій во всѣхъ сферахъ государственной, а въ значительной мѣрѣ и церковной жизни. Протоіерей должности синодальнаго ризничаго, ректора московской духовной семинаріи и затѣмъ академіи, наконецъ въ санѣ викарія московской епархіи, почившій архимандритъ стоялъ подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго московскаго первосвященника, митрополита Филарета, имѣлъ возможность близко ознакомиться со многими выдающимися дѣятелями и выработать себѣ правильный взглядъ на совершавшіяся тогда событія. Обладая высокимъ умомъ и рѣдкою наблюдательностію, онъ въ эту эпоху реформъ и броженія умовъ заносилъ на страницы своей хроники впечатлѣнія высокой исторической важности. Впослѣдствіи въ санѣ епископа полоцкаго (1866—1874), харьковскаго (1874—1879) и тверскаго (1879—1891), и временно присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ члена (1883—1885) онъ имѣлъ возможность еще болѣе расширить кругъ своихъ наблюденій и занести на страницы своей хроники сообщенія, имѣющія значеніе историческихъ документовъ, перѣдко приседающа къ нимъ и самые документы, какъ напр. письма современниковъ и т. п. Талантливый наблюдатель, высокій художникъ слова, православный богословъ и въ то же время благодушный и спокойный человекъ, онъ въ своей хроникѣ обвиняетъ исторію большой половины истекающаго столѣтія и освѣщаетъ ее тѣмъ правильнымъ и яснымъ свѣтомъ, который можетъ исходить изъ сердца лишь истиннаго христіанина.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ явилась потребность и спросъ на историческія матеріалы, воспоминанія, мемуары, и когда эта законная потребность часто должна находить себѣ удовлетвореніе въ матеріалахъ сомнительной правдивости и въ сообщеніяхъ съ явно-неправильнымъ освѣщеніемъ фактовъ, появленіе въ свѣтъ записокъ высокопреосвященнаго святителя, высокій умъ, некривость и тонкая наблюдательность котораго извѣстны всѣмъ знавшимъ его, представляется весьма полезнымъ и желательнымъ. Вотъ, почему редакция „Богославскаго Вѣстника“, озабочившись приобрѣтеніемъ хроники почившаго святителя, рѣшается предложить ее въ видѣ прибавленія къ журналу своимъ читателямъ.

Содержаніе части неофициальной: Назначеніе (Павловскій), Архіепископъ Московскій и Дніпровскій. (Біографическій очеркъ). А. С. Кувшова. (Продолженіе).—Записки по педагогикѣ и дидактикѣ. И. Лавровъ. С.-П.-Б. 1896. (Библиографическая замѣтка). (Окончаніе).—По церковно-школьному дѣлу.—Писемца и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. дозв.: Москвѣ, 13 января 1897 г./Цензоръ казенная протоіерей М. Лазаревскій.

Типографія А. С. Степановой въ г. Островѣ.