

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ

1-го МАЯ № 9 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Уѣздная Земская Управа, препровождая при отношеніи своемъ, отъ 27 Февраля, за № 115, 80 а разѣ въ экземпляровъ объявленій о врачахъ и акушеркѣ, приглашаемыхъ Земствомъ для безвозмезднаго пользованія больными, и 8 экземпляровъ инструкціи врачамъ, акушеркѣ и фельдшерамъ, просила Орловскую Консисторію разослать ихъ Священникамъ Орловскихъ сельскихъ приходоу, для распространенія во всеобщее свѣдѣніе содержанія объявленій и инструкціи. По сему отношенію въ Консисторіи заключено: 80 экземпляровъ объявленій и 8 экземпляровъ инструкціи разослать по равному, по возможности, количеству оныхъ къ Благочиннымъ Орловскихъ сельскихъ церквей, а между тѣмъ, какъ объявленіе, такъ и инструкцію припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1871 г.

а. П. Объявленіе о первой...

Орловская Уѣздная Земская Управа извѣщаетъ всѣхъ жителей Орловскаго уѣзда, что, для поданія безвозмездно помощи больнымъ, Управою приглашены врачи: 1) Николай Сергѣевичъ Слѣпушкинъ, жительствующій въ удѣльномъ имѣннн с. Никольскомъ, гдѣ принимаетъ больныхъ еженедѣльно по Субботамъ, Воскресеньямъ и Понедѣльникамъ, кромѣ того по Вторникамъ на пунктѣ, въ с. Яковлевѣ, имѣнн Г-жи Яковлевой, въ домѣ Яковлевскаго Волостнаго Правленія, и по Четвергамъ въ с. Тагинѣ, имѣнн Графа Чернышева-Кругликова; 2) Николай Степановичъ Теновъ, жительствующій въ г. Орлѣ, на нижней улицѣ, въ домѣ Лыкова, близъ Плаутина колодезя, принимаетъ больныхъ въ своей квартирѣ еженедѣльно: по Пятницамъ, Субботамъ и Воскресеньямъ, и кромѣ того—по Четвергамъ на пунктѣ, въ с. Лавровѣ; 3) Петръ Петровичъ Черемисиновъ, жительствующій въ г. Орлѣ, на верхней Дворянской улицѣ, близъ Полѣской площади, въ домѣ Поповой, гдѣ принимаетъ больныхъ еженедѣльно: по Воскресеньямъ, Понедѣльникамъ и Вторникамъ, по Средамъ на пунктѣ, въ с. Дбачѣ, Баклановской волости; 4) Кириллъ Степановичъ Бирковичъ, имѣющій временное мѣстопробываніе въ с. Лебедкѣ, имѣнн Гг. Цуриковыхъ. Въ с. Лебедкѣ принимаетъ больныхъ еженедѣльно по Понедѣльникамъ и Средамъ, и кромѣ того на пунктахъ по Вторникамъ въ с. Городищѣ, имѣнн Графа Комаровскаго и по Четвергамъ въ с. Георгіевскомъ, Нарышкино тожъ. Нуждающіеся въ помощи акушерской могутъ обращаться за совѣтами къ земской акушеркѣ, Аннѣ Михайловнѣ Всесвятской, квартирующей въ г. Орлѣ, на Кромской улицѣ, въ домѣ Антошина. Рекомендуемое ею лекарство выдается также бесплатно отъ одного изъ земскихъ врачей, по ея указанію.

Для ближайшаго наблюдения за ходомъ медицинскаго дѣла въ участкахъ и для разъясненія жителямъ всякаго рода недоразумѣній по врачебной части, прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, изъ мѣстныхъ жителей Орловскаго уѣзда, избраны слѣдующія лица въ попечители: для перваго медицинскаго участка, Николай Александровичъ Бурнашовъ (жительствующій въ селѣ Очкахъ) и Графъ Евгений Ивановичъ Чернышевъ-Кругликовъ (жительствующій въ с. Тагинѣ), для 3-го участка Юсафъ Михайловичъ Страховъ (имѣющій квартиру въ г. Орлѣ, на Болховской улицѣ, въ домѣ Авилова), для 4 участка Михаилъ Іаннуаріевичъ Вешняковъ (жительствующій въ с. Плещеевѣ, Воскресенское тожъ), для 5-го участка Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ (жительствующій въ с. Георгіевскомъ).

ИНСТРУКЦІЯ

ДЛЯ ЗЕМСКИХЪ ВРАЧЕЙ, АКУШЕРОВЪ И ФЕЛДШЕРОВЪ.

I.

Раздѣленіе уѣзда на медицинскіе участки.

§ 1. Орловскій уѣздъ дѣлится, согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія (25 сентября 1870 года), на пять медицинскихъ участковъ.

§ 2. Первый медицинскій участокъ, юго-восточный, состоитъ изъ 4-хъ волостей: Очкинской, Сабакинской, Богородицкой и Старополевской, всего 8872 души. Житель

ство врача должно быть, по возможности, въ центрѣ участка.

Примѣчаніе. Временное завѣдываніе этимъ участкомъ, впредь до опредѣленія врача, поручается г. Слѣпушкину.

§ 3. 2-й юговосточный участокъ заключаетъ въ себѣ волости: Богодуховскую, Философскую, Яковлевскую и часть Покровской—съ хуторами: Рѣдгинь, Луплинь, Оловениковъ и Становой Колодезь и часть Лавровской волости, съ хуторами: Луплинь, Жидковъ, Орловка, Потаповка, Азаровка, Путимецъ, Голофастово, Никулино, Стижь Колодезь, Герасимовка, Бутѣвка; деревни: Дубовикъ, Монастырская, Хвастливая, Ступино, всего 9090 душъ. Мѣстожителство врача—въ селѣ Никольскомъ. Участокъ этотъ находится въ завѣдываніи врача Слѣпушкина.

§ 4. Третій участокъ, городской;—въ районъ его входятъ волости: Лавровская, Покровская, кромѣ тѣхъ селеній, которыя причислены уже ко 2-му участку, волость Богословская—за исключеніемъ деревень: Павловой, Сеньковой, Ботавской и Хрыки, причисленныхъ къ 4-му участку, волость Альшанская, за исключеніемъ с. Сабурова, и волость Плещеевская—за исключеніемъ деревень: Лужиной, Косьяновки и Вулановки; всѣхъ жителей въ этомъ участкѣ 10676 душъ. Квартира врача, для удобства сообщенія съ участкомъ, должна быть въ г. Орлѣ, на правой сторонѣ р. Оки. Означенный участокъ состоитъ въ завѣдываніи врача Тенова.

§ 5. Четвертый участокъ, городской, состоитъ изъ волостей: Стрелецкой, Баклановской, Масловской и тѣхъ селеній: Альшанской, Плещеевской и Богословской волости, которыя не вошли въ составъ 3-го участка; населеніе 10113 душъ.—Участокъ этотъ состоитъ въ завѣдываніи врача Черемисинова. Жительство врача должно быть въ г. Орлѣ, на лѣвой сторонѣ р. Орлика (по теченію).

§ 6. Пятый участокъ западный, состоящій въ завѣдываніи врача Кирковича, заключаетъ въ себѣ волости: Богдановскую, Городищинскую, Талызинскую и Шеншинскую съ количествомъ 10236 душъ. Жительство врача должно быть въ с. Городищѣ, имѣніи г. Комаровскаго.

II.

О приѣмныхъ покояхъ и лечебницахъ.

§ 7. При квартирахъ или въблизи отъ нихъ у двухъ городскихъ врачей и одного изъ юговосточной части уѣзда должны находиться приѣмные покои, въ которыхъ содержится аптека, осматриваются приходящіе больные и имѣется особое помѣщеніе на три кровати для тѣхъ больныхъ, которыхъ врачъ признаетъ нужнымъ оставить на нѣкоторое время при себѣ. Приѣмные покои должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ всеми необходимыми принадлежностями, а именно: бѣльемъ, чехлами для матрасовъ и подушекъ, кроватями, мебелью и проч.

§ 8. На наемъ помѣщенія для приѣмнаго покоя, столовое содержаніе больныхъ, оставляемыхъ въ покоѣ, жалованье прислугѣ и на ремонтъ принадлежностей, поименованныхъ въ § 7, отпускается изъ Управы по 200 руб. каждому врачу, въ его распоряженіе. О приходѣ и расходѣ этой суммы врачи ведутъ особыя книги, выдаваемые Управою; книги эти должны быть представляемы въ Управу къ 1-му Января, на ревизію, при годовыхъ отчетахъ съ подробною описью всего земскаго имущества, находящагося на рукахъ у врачей.

III.

О фельдшерахъ и акушеркахъ.

§ 9. При двухъ городскихъ врачахъ и при одномъ на юговостокѣ уѣзда назначается по одному фельдшеру, ко-

торые обязаны жить въ мѣстѣ жительства врачей и состоять въ ихъ вѣдѣніи. Въ остальныхъ же участкахъ, гдѣ будутъ устроены и лечебницы, должно находиться по два фельдшера, изъ которыхъ одинъ постоянно будетъ жить при лечебницѣ, а другой въ участкѣ, въ томъ селеніи, въ которомъ будетъ назначено Управою. Фельдшера получаютъ жалованье изъ суммъ земскихъ по 200 руб. каждый.

§ 10. Для поданія помощи женщинамъ во время родовъ, приглашена Управою акушерка, живущая въ г. Орлѣ; жалованье ей назначено также изъ земскихъ суммъ 200 р. Въ случаѣ надобности каждый врачъ имѣетъ право потребовать акушерку въ участокъ и, согласно общимъ основаніямъ, она обязана помогать безвозмездно всѣмъ жителямъ города и уѣзда, обращающимся къ ней за пособіемъ.

§ 11. Акушерка обязана записывать въ выданную изъ Управы книгу всѣхъ больныхъ, обращавшихся къ ней въ теченіе года за пособіемъ; при чемъ должны быть показаны и всѣ важнѣйшія операціи, произведенныя ею. Книга эта ежегодно, къ 1-му августа, представляется въ Управу.

IV.

Права и обязанности земскихъ врачей.

§ 12. Врачи земства Орловскаго уѣзда получаютъ вознагражденіе изъ суммъ земскаго сбора; завѣдывающіе городскими участками по 900 руб., а уѣздными по 1200 руб. и, кромѣ того, на разъѣзды по участку по 150 руб. въ годъ.

§ 13. Если врачу будетъ необходимо, по его домашнимъ обстоятельствамъ, отправиться въ отпускъ, то объ

этомъ онъ долженъ заявить Управѣ заранее, чтобы она имѣла возможность своевременно или прискаты другаго врача, для исполненія обязанностей участковаго врача на время его отпуска, или же, въ случаѣ неуспѣшности въ этомъ,—извѣстить жителей, что участковый врачъ въ отпускѣ и что въ случаѣ надобности въ поданіи медицинской помощи они обращались бы къ остальнымъ участковымъ врачамъ. За время, проведенное въ отпуску, врачъ содержанія не получаетъ. Приемный покой, медикаменты и инструменты, при отъздѣ, участковый врачъ передаетъ по описи или тому врачу, который будетъ приглашенъ для замѣны его, или фельдшеру.

§ 14. Врачи имѣютъ право оставить службу въ земствѣ не иначе, какъ заявивъ о семъ впередъ за два мѣсяца, равно и Управа оставляетъ за собою право отказать врачу, заявивъ ему о семъ также впередъ за два мѣсяца.

§ 15. Во время болѣзни врачъ пользуется жалованьемъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ; но если болѣзнь продолжится болѣе этого времени, то выдача жалованья прекращается и врачъ увольняется отъ службы.

§ 16. Врачи обязаны оказывать медицинское пособіе во всякое время и всѣмъ безъ исключенія, обращающимся къ нимъ за помощью, не требуя за это никакого вознагражденія.

§ 17. Для приѣма больныхъ врачи, съ утвержденія Управы, назначаютъ четыре дня въ недѣлю, 3 въ мѣстѣ постоянного своего жительства и 1 въ участкѣ на пунктѣ, назначенномъ Управою. Посѣщеніе пунктовъ въ назначенный день обязательно для врачей. Каждый больной, по осмотрѣ его врачомъ, долженъ быть записанъ въ выданную изъ Управы книгу, съ показаніемъ: а) имени и фамиліи его, какой волости и дер.; б) какое лекарство

ему дано; если больной будет оставленъ въ приемномъ покоѣ, то должно быть показано, въ особой графѣ, и то число дней, которое больной проведетъ въ приемномъ покоѣ.

§ 18. Въ назначенные дни для приема больныхъ врачи не могутъ никуда отлучаться, кромѣ случаевъ чрезвычайныхъ. Остальные затѣмъ дни врачи имѣютъ свободными для разъѣзда по участку.

§ 19. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ, каковы напри- мѣръ: поданіе немедленной хирургической помощи, появ- ление эпидеміи и проч., врачи имѣютъ право отлучаться и въ дни, назначенные для приема больныхъ, но при этомъ они каждый разъ обязываются подробно объяснять въ книгѣ о причинѣ, побудившей ихъ къ отъѣзду и увѣ- домлять Управу.

§ 20. На обязанности врачей лежитъ довести, по возможности, до свѣдѣнія всѣхъ жителей участка о томъ: гдѣ и въ какіе дни принимаются больные, вообще—объ основаніяхъ устройства медицинской части; съ этою цѣ- лію въ дни, не назначенные для приема, врачи предпри- нимаютъ объѣздъ всего участка и знакомятъ при этомъ жителей съ условіями гигиены. Замѣчанія свои о резуль- татѣ объѣздовъ врачи обязываются помѣщать въ общемъ годовомъ отчетѣ о ходѣ медицинской части въ участкахъ. Отчеты эти должны быть представляемы въ Управу еже- годно къ 1-му Августа, и будутъ вноситься подлинни- комъ, на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія.

§ 21. При появленіи эпидемическихъ болѣзней врачи обязаны немедленно принимать всѣ мѣры къ прекращенію ихъ, доводя каждый разъ до свѣдѣнія Управы о ходѣ эпидеміи.

§ 22. Врачъ наблюдаетъ за ходомъ оспопрививанія

во ввѣ
дѣйстви
вать д
отъ о

привит
§
оптомъ
по мѣр
ходѣ м

предст
Января
кою по
ственн

§
предст
своихъ
прилоа

будетъ
возвра
§
года,

заны
расход
съ при
товъ;

ги ос
выдак
наход
руках

во ввѣренномъ ему участкѣ; при чемъ обязанъ провѣрять дѣйствія фельдшеровъ и оснопрививателей, свидѣтельствовать доброкачественность оспенной матеріи и требовать отъ оснопрививателей списки дѣтей, которымъ будетъ привита оспа.

§ 23. Необходимые медикаменты врачи получаютъ оптомъ, по ихъ требованіямъ, изъ аптекъ и расходуютъ по мѣрѣ надобности. Для веденія счета о приходѣ и расходѣ медикаментовъ, Управою выдаются книги, которыя представляются врачами въ Управу, ежегодно къ 1-му Января, на ревизію. Всѣ же денежные расчеты съ аптекою по отпуску медикаментовъ Управа ведетъ непосредственно.

У.

Объ отчетности.

§ 24. Ежегодно, къ 1-му Августа, врачи обязаны представлять въ Уѣздную Управу подробный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и книги для записыванія больныхъ съ приложеніемъ списка дѣтей, которымъ въ теченіи года будетъ привита оспа. Книги, по обревизованіи въ Управѣ, возвращаются врачамъ обратно.

§ 25. Къ 1-му же Января каждаго наступающаго года, кромѣ книгъ для записыванія больныхъ, врачи обязаны представлять въ Управу книги: 1-е) о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ на содержаніе пріемнаго покоя, съ приложеніемъ всѣхъ необходимыхъ для учета документовъ; 2-е) о приходѣ и расходѣ медикаментовъ. Эти книги остаются въ Управѣ для ревизіи, а въ замѣнъ ихъ выдаются новыя, и 3-е) опись всему земскому имуществу, находящемуся при пріемныхъ покояхъ, въ аптекахъ и на рукахъ у фельдшеровъ.

§ 26. Всякое принадлежащее земству имущество, какъ выданное врачамъ, такъ и приобретенное ими на денежные средства земства, состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи и на полной отвѣтственности врачей.

§ 27. При неисполненіи врачемъ условий, изложенныхъ въ этой инструкціи, Управа дѣлаетъ напоминаніе, а въ случаѣ повторенія неисполненія можетъ отказать врачу отъ службы во всякое время.

Примѣчаніе. Согласно постановленію Уѣзднаго Собранія 25 Сентября 1870 года, въ каждый медицинскій участокъ избранъ Попечитель, изъ мѣстныхъ жителей, для наблюденія за ходомъ медицинской части и за дѣятельностію врачей; посему жители уѣзда могутъ къ нимъ обращаться съ жалобами и за разъясненіями. Земское Собраніе поручило просить Попечителей представлять въ Управу ихъ соображенія о причинахъ, препятствующихъ развитію медицинскаго дѣла.

II. ИЗВѢСТІЯ.

— Церковнымъ старостамъ Трубчевскаго уѣзда сель: Жирятинъ—кущцу Петру Никитину *Хорошавину*, Прольсаго—Ивану Лукьянову *Григорьеву*, Журавки—мѣщанину Іоакиму Андрееву *Смирнову* и Ревень—кущцу Павлу Андрееву *Кутневу* изъявлена признательность Орловскаго Епархіальнаго Начальства, съ выдачею установленныхъ для того свидѣтельствъ, за сдѣланныя ими въ разное время вещами и собственнымъ капиталомъ пожертвованія въ пользу приходскихъ своихъ церквей и приходскихъ школъ.

— Священническое мѣсто въ селѣ Денисовѣ, Трубчевскаго уѣзда, праздно.

— Пострижены въ монашество послушники Карачевскаго Одрина монастыря: Василій *Ивановъ*, Василій *Ильинскій*, Даниль *Павличенко* и Филипъ *Зуевъ*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орелъ. Мая 1-го дня 1871 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вопросъ о практическихъ принципахъ и цѣли человѣческой дѣятельности.

(Продолженіе *).

Вопросъ о нравственной дѣятельности человѣка есть одинъ изъ существенныхъ вопросовъ философіи. Къ правильному рѣшенію этого вопроса направлено не только философское, но и всякое вообще знаніе. Человѣкъ стремится познать Бога, видимую природу, самого себя, причину, сущность и цѣль всего сущаго для того, чтобы на основаніи своихъ познаній поставить себя въ надлежащее отношеніе къ Богу, міру, самому себѣ и къ другимъ людямъ. Такимъ образомъ нравственная дѣятельность человѣка стоитъ въ тѣсной связи съ его теоретическими убѣжденіями; образъ жизни и внѣшнее поведеніе человѣка есть какъ бы наглядное выраженіе тѣхъ идей, во имя которыхъ человѣкъ дѣйствуетъ. Такъ какъ философская теорія находится въ тѣсной связи съ практической, то само собою очевидно, что рѣшенія вопроса о главныхъ началахъ нравственной дѣятельности человѣка должны быть столь же разнообразны, какъ разнообразны системы философіи. Руководительнымъ началомъ жизни признается или чувство, или разсудокъ, или высшая сила духа—разумъ. Сообразно съ этимъ возникаютъ принципы нравственности—удовольствіе, польза и нравственный долгъ. Первый даетъ основаніе системамъ—*эвдемонизма*, второй—*утилитаризма*, третій—*системамъ*

(*) Изъ уроковъ по обзорному философскому ученію.

нравственнаго долга и односторонне—практическому выра-
женію его—аскетизму.

1. *Эвдемонизмъ* есть философское ученіе, которое признаетъ главнымъ принципомъ и руководительнымъ началомъ въ нравственной жизни человѣка чувство *удовольствія* (*идони*). Добро есть то, что доставляетъ человѣку удовольствіе, а зло—то, что причиняетъ ему неудовольствіе. Это ученіе развиваемо было въ школахъ *Киренской* и *Эпикурейской*. Аристиппъ, основатель Киренской школы, проведеній жизнь въ роскоши и чувственныхъ удовольствіяхъ, считалъ *удовольствіе* цѣлю жизни человѣка. Для достиженія этой цѣли, по его мнѣнію, человѣку данъ разумъ, который даетъ ему возможность извлекать изъ всѣхъ обстоятельствъ жизни пріятное для себя и устроить жизнь свою такъ, чтобы она не возмущалась ни страхомъ, ни нравственными страданіями, ни вообще всякаго рода непріятными ощущеніями. Философія, по мнѣнію Аристиппа, не можетъ доставить человѣку вѣчнаго счастья; потому что будущее въ власти человеческой; поэтому мудрецъ и не стремится къ такому счастью, какъ къ невозможному для человѣка,—онъ только старается изъ каждаго мгновенія своей жизни извлечь возможно больше для себя пріятныхъ ощущеній. Хотя злыхъ дѣйствій въ сущности нѣтъ, но они считаются такими по взаимному соглашенію между людьми; но этихъ дѣйствій надобно избѣгать, потому что они влекутъ за собою наказаніе. Для того, чтобы избѣгнуть дурныхъ поступковъ и слѣдующаго за ними наказанія, человѣку необходимо знаніе, потому что знаніе избавляетъ человѣка отъ заблужденій, суевѣрій, непріятныхъ чувствованій—зависти и страха смерти.—Эпикуръ согласно съ Аристиппомъ утверждалъ, что цѣль жизни человеческой есть

счастіе
Аристи
состоян
ходимы
потреби
ваться
ями, т
удоволь
ка. Для
себя не
эти не
удоволь
удоволь
собою
мнѣнію
сомъ,
образов
стоян
прошед
страха
не стра
смерть-
жизнь,
ственн
женност
вицу.
К
цѣли
ни въ
В
чувстве
ко чув
ство; о

счастіе, а счастіе состоитъ въ удовольствіи; но вопреки Аристиппу онъ считалъ высшимъ благомъ для человѣка состоянія довольства и спокойствія, которое бываетъ необходимымъ слѣдствіемъ удовлетворенія всѣхъ тѣлесныхъ потребностей. Если Аристиппъ совѣтовалъ человѣку пользоваться представляющимися ему *мгновенными удовольствіями*, то Эпикуръ напротивъ, — считалъ за истинное счастіе удовольствіе, которое бы простиралось *на всю жизнь человека*. Для достиженія такого счастія мудрецъ иногда подвергаетъ себя непріятнымъ ощущеніямъ, если онъ убѣжденъ, что эти непріятныя ощущенія въ будущемъ доставятъ ему удовольствіе; напротивъ, онъ отказывается иногда отъ удовольствій, которыя въ послѣдствіи могутъ и повлечь за собою непріятное ощущеніе. Высшія удовольствія, по мнѣнію Эпикура, это — удовольствія, доставляемыя вкусомъ, слушаніемъ музыки, созерцаніемъ прекрасныхъ образовъ, дружбою и т. д. Мудрецъ сохраняетъ *постоянно свѣтлое душевное настроеніе*, наслаждается прошедшимъ, если его настоящее не радостно, и безъ страха смотритъ на будущее; даже мысль о смерти не страшитъ его: «мы живемъ, — смерти нѣтъ; настанетъ смерть — насъ нѣтъ». Эпикуръ велъ строго-нравственную жизнь, но его послѣдователи, проведеншіе въ жизни нравственныя начала Эпикуровой философіи, отличались изнѣженностію и роскошью до того, что вошли даже въ пословицу.

Критика Эвдемонизма. Принципъ удовольствія, какъ цѣли человѣческой дѣятельности, не удовлетворителенъ ни въ теоретическомъ, ни въ практическомъ отношеніи.

Въ теоретическомъ отношеніи онъ соотвѣтствуетъ чувственной природѣ человѣка; но человѣкъ не есть только чувственное, но вмѣстѣ разумное и свободное существо; онъ имѣетъ высшія стремленія и потребности, кото-

рыя не могут ни быть удовлетворены чувственнымъ наслажденіемъ, ни полагать въ немъ свою послѣднюю цѣль. Онъ можетъ достигать счастья чрезъ исполненіе закона, соответствующаго его природѣ; но Эпикурейская философія не опредѣляетъ этого закона.

Въ *практическомъ* отношеніи принципъ удовольствія а) не имѣетъ ни всеобщности, ни прочности, ни устойчивости. Какъ различны потребности, такъ различны удовольствія, измѣняющіяся съ индивидуальными состояніями и многочисленными и разнообразными физическими и моральными условіями; у каждаго свои цѣли и свое счастье, и потому закона удовольствія нельзя возвестить въ законъ для всѣхъ или сдѣлать всеобщимъ закономъ. б) Принципъ удовольствія есть принципъ *свокорыстный* (эгоистическій), не допускающій ни долга, ни обязанностей, слѣдовательно не заключающій въ себѣ нравственнаго элемента. Наконецъ в) онъ не имѣетъ надлежащей ясности: какое удовольствіе предпочитать, — здоровье, или богатство, или образованіе, порывистое или спокойное и тихое наслажденіе, и какими *средствами* достигать его — добродѣтелью, или насиліемъ, искусствомъ или хитростію.

11) *Утилитаризмъ* есть философское ученіе, которое признаетъ пользу (интересъ) принципомъ нравственной дѣятельности и цѣлью человеческой жизни. Ученіе это развивалъ въ XVIII в. Французскій мыслитель Гельвецій (1716—1771). Всѣ причины мысли и дѣятельности человѣка Гельвецій сводитъ къ одной — стремленію къ удовольствію. Люди признаютъ за истину и добро то, что имъ полезно; истина мѣняется съ интересами. Математическія истины, которыя считаются общечеловѣческими, только потому истинны, что никто не имѣетъ интереса опровергать ихъ и не соглашаться съ ними. Если бы было выгодно, говорить Гельвецій, считать

часть больше своего цѣлаго, то и этотъ кажущійся абсурдъ былъ бы признанъ истиною. Если самолюбіе есть основаніе теоретическихъ убѣжденій человѣка, то тѣмъ болѣе оно должно быть принципомъ нравственной его дѣятельности. Всякій человѣкъ дѣйствуетъ единственно ради своего собственнаго интереса. Личный интересъ, разумно достигаемый, совпадаетъ съ благомъ цѣлаго общества и это обстоятельство опредѣляетъ достоинство поступка: дѣйствіе человѣка полезное для государства никогда не можетъ быть преступленіемъ. Въ государствѣ ничего не было бы сдѣлано великаго, если бы не было наградъ за дѣйствія полезныя для государства и наказаній за дѣйствія вредныя для него. Обѣщаніе наградъ (удовольствій) выводитъ человѣка изъ естественнаго для него состоянія спокойствія и побуждаетъ его совершать дѣйствія *доблести* и трудиться на общую пользу. Теорія Гельвеція получила дальнѣйшее развитіе въ философскихъ системахъ Англійскихъ мыслителей Бенталя (1748—1832) и Милля и въ позитивной философіи Французскаго мыслителя Огюста Конта (1798—1857). Эти послѣдніе мыслители старались сгладить грубый эгоистическій характеръ утилитаризма Гельвеція и сообщить ему характеръ разумности, которая побуждаетъ человѣка достигать не минутнаго удовлетворенія чувственныхъ потребностей, а достигать постояннаго личнаго наслажденія, совпадающаго съ благомъ *общимъ*.

Разсмотрѣніе этого принципа: *частная польза*. 1) Принципъ пользы не имѣетъ *всеобщности*: человѣческіе интересы измѣнчивы и подвижны, различны и часто противоположны; полезное для одного часто оказывается вреднымъ для другихъ. Истинный принципъ нравственной дѣятельности долженъ быть непременно общечеловѣческимъ и стоять выше произвола частнаго лица.

2) Этотъ принципъ не имѣетъ ясности, требуетъ постоянного руководства. Если люди честные находятъ для себя полезнымъ и приятнымъ дѣлать добро, то найдется за то не мало людей, которымъ больше нравится и больше приносить пользы зло... Притомъ человѣкъ болѣе образованный находитъ для себя одни дѣйствія полезными, а необразованный видитъ пользу для себя въ другихъ и притомъ совершенно противоположныхъ дѣйствіяхъ.

3) Принципъ пользы не имѣетъ никакого авторитета и обязательности. Можно совѣтовать человѣку полезное, но нельзя требовать этого отъ него. Ни о долгѣ, ни объ обязанностяхъ, вообще о всеобщемъ—обязательномъ нравственномъ законѣ въ предѣлахъ этого принципа не можетъ быть рѣчи.

Общая польза. Дѣятельность, въ которой личный интересъ совпадаетъ съ общимъ, сводится къ личному интересу, и слѣдовательно имѣетъ всѣ вышензложенные недостатки; въ которой не совпадаетъ, необязательна для лица, какъ противная общему принципу его дѣятельности.

Аскетизмъ (аскезисъ-упражненіе) есть нравственнее ученіе, требующее отъ человѣка постоянного упражненія воли въ исполненіи нравственного закона, и достиженія, не смотря на всѣ препятствія, совершенной чистоты духа. Аскетизмъ опирается на философскихъ или на религиозныхъ основаніяхъ; въ первомъ случаѣ онъ называется *философскимъ*, въ послѣднемъ—*религіознымъ*.— *Индійскій аскетизмъ* основывается на религіозно-философскомъ убѣжденіи восточныхъ народовъ, что матерія—главное начало зла въ жизни человѣка, и что высшее нравственное состояніе человѣка есть апатическое и безразличное отношеніе ко всему, его окружающему, есть какъ бы погруженіе человѣка въ лоно Божественной сущности и

слияніе
стоитъ
зла въ
нравст
нія чел
свое тѣ
сколько
шая ег
на сол
вываел
тамъси
цевъ,
ному
тѣла н
по уче
душу
Пиаго
воздер
ныхъ,
собою
шимъ
ніе в
соверш
ка счи
згодам
прилич
состоя
самыя
заннос
аскети
которы
замѣти
эти ф

слияніе съ этою сущностію. Такъ какъ тѣло человѣка состоитъ изъ матеріи и есть, поэтому, главная причина зла въ человѣкѣ; то мудрецъ, для достиженія высшаго нравственнаго совершенства—*самозабвенія* и превращенія человѣческой личности въ ничто, долженъ предавать свое тѣло различнымъ истязаніямъ, оставляя его по нѣскольку мѣсяцевъ безъ сна, возможно долгое время лишая его пищи и питья, заставляя глаза долгое время смотрѣть на солнце и т. д. *Аскетизмъ Пифагорейской школы основывается на ученіи этой школы о душепереселеніи* (метампсихозисъ). Душа человѣческая, по ученію Пифагорейцевъ, послѣ смерти тѣла, смотря по своему нравственному достоинству, переселяется или на звѣзды, или въ тѣла низшихъ животныхъ и растений. Такимъ образомъ, по ученію Пифагорейцевъ, всякое живое существо имѣетъ душу человѣческую. Этимъ объясняется высокое уваженіе Пифагорейцевъ къ жизни низшихъ человѣка твореній и воздержаніе отъ употребленія въ пищу не только животныхъ, но даже и растений, если послѣднія напоминали собою что-нибудь живое. Если Индѣйскіе аскеты высшимъ благомъ человѣка считали самозабвеніе и погруженіе въ общую жизнь—природу, то *Циники и Стоики* совершенно напротивъ—высшимъ совершенствомъ человѣка считали его *свободу*, нестѣсняемую ни благами и невзгодами житейскими, ни общественнымъ мнѣніемъ и приличіями. Поэтому аскетизмъ этихъ философовъ состоялъ въ достиженіи *самозиконія*; они презирали самыя существенныя требованія природы и все обязанности общежитія для отрѣшенной *свободы* лица. Въ аскетизмѣ этомъ, не смотря на все физическія лишенія, которымъ подвергали себя Стоики и Циники, нельзя не замѣтить грубаго эгоизма, выражавшагося въ томъ, что эти философы ставили свою самость выше требованій

нравственного порядка и всяких форм общежитія. Съ аскетизмомъ Индѣйскимъ имѣеть самую тѣсную связь аскетизмъ *Неоплатониковъ*. Такъ какъ, по ученію Неоплатониковъ, матерія есть *первое зло* и соединеніе души человѣческой съ Богомъ, ея первоисточникомъ, есть высшее благо и совершенство человѣка, то отсюда само собою слѣдуетъ, что человѣкъ для достиженія высшаго совершенства долженъ съ пренебреженіемъ относиться ко всему матеріальному, ко всѣмъ видамъ и формамъ общежитія, къ людямъ, ко всякаго рода дѣятельности, чтобы въ актѣ *созерцанія* абсолютнаго совершенно потерять свою личность и слиться съ Богомъ.

Изъ краткаго обзора различныхъ формъ философскаго аскетизма, развивавшагося внѣ христіанства, нельзя не видѣть, что онъ крайне одностороненъ и неправиленъ. Нельзя признать здоровымъ и правильнымъ аскетизмъ, состоящій въ безсознательномъ погруженіи человѣка во всемірную субстанцію, препятствующемъ ему въ дѣятельномъ усовершенствованіи своей жизни и оставляющемъ въ сторонѣ нравственную дѣятельность человѣка. Препятствія къ исполненію нравственнаго закона заключаются не въ матеріи и не въ мірѣ чувственномъ, но въ чувственныхъ эгоистическихъ влеченіяхъ чувственной природы человѣка; противъ этихъ — то грѣховныхъ влеченій (а не противъ природы) истинный аскетъ и долженъ вести постоянную и упорную борьбу. Нельзя одобрить также аскетизма, возникающаго изъ гордаго презрѣнія къ условіямъ жизни; потому что, какъ мы видѣли выше, въ основѣ его лежитъ самый грубый эгоизмъ и потому еще, что пренебреженіе къ условіямъ жизни нельзя признать *цѣлесообразнымъ* средствомъ къ достиженію человекомъ нравственнаго совершенства. Истинный аскетизмъ христі-

анскій

житія. Съ
связь ас-
ю Неопла-
нїе души
есть выс-
а само со-
ішаго со-
ситься ко
амъ обще-
п, чтобы
потерять
философ-
тва, нель-
і неправи-
мъ аске-
нїи чело-
мъ ему въ
оставляю-
человѣка.
на заклю-
тъ, но въ
енной при-
влеченїи
и долженъ
одобрить
зрѣнїя къ
выше, въ
тому еще,
признать
словѣкомъ
тъ христї-

анскій состоитъ не въ погруженїи въ міровую субстанцію, не въ гордомъ презрѣнїи всѣхъ условїй жизни, а въ исполненїи воли верховнаго Законодателя, въ побѣдѣ надъ эгоистическими стремленїями, въ живѣйшей любви къ человѣчеству, въ сочувствїи къ участи ближнихъ, въ уваженїи къ святости труда. Аскетизмъ христїанскїй— это *не пустая абстракція*, какъ выражаются нѣкоторые противники аскетизма, нѣтъ,—это живая и плодотворная дѣятельность, осуществляющая высшія требованїя закона правды и любви. Аскети христїанскїе удалялись иногда въ пустыню, но это удаленїе происходило не изъ презрѣнїя къ людямъ, не самое уединенїе было цѣлю подвижниковъ; оно было для нихъ только средствомъ и притомъ временнымъ къ побѣдѣ надъ разнаго рода соблазнами, встрѣчавшимися среди міра въ первенствующія времена христїанства, зараженнаго язычествомъ, и къ приготовленїю себя къ высшему служенїю Богу и ближнимъ.

Примѣчанїе. *Квіэтизмъ* есть нравственно-практическое ученїе, полагающее высшее благо челоуѣка во внутреннемъ *покоѣ* (*quiesco*), происходящемъ вслѣдствїе глубокаго и полнаго *довѣрія къ Промыслу*, направляющему жизнь челоуѣка по *безусловному опредѣленїю*. Это ученїе появилось вскорѣ послѣ реформаціи, во время броженїя умовъ на западѣ Европы, произведеннаго реформаціей Лютера и Кальвина, и принято въ нѣкоторыхъ мистико-раціоналистическихъ протестантскихъ сектахъ (наприм. у Геригутеровъ).

Квіэтизмъ имѣетъ тѣсную связь съ пантеизмомъ; потому что какъ у квїэтистовъ, такъ и у пантеистовъ—не челоуѣкъ дѣйствуетъ самъ собою, по своей волѣ, а Богъ дѣйствуетъ въ челоуѣкѣ и чрезъ челоуѣка, помимо его воли. Съ мистицизмомъ квїэтизмъ тоже имѣетъ много

общаго; потому что какъ по тому, такъ и по другому учению—Богъ невидимо участвуетъ во всѣхъ явленіяхъ природы и незримо соприкасается съ душою человѣка. Добрая сторона квиэтизма заключается въ полной преданности и довѣрїи Промыслу; но въ квиэтизмъ есть много и заблужденій. Главное изъ нихъ состоитъ въ томъ, что такъ какъ *все* въ человѣкѣ совершается *Богомъ*, то на Бога падаетъ и вся отвѣтственность за злыя дѣйствія, совершенныя человѣкомъ. Такое представленіе Бога, какъ виновника зла, не только не религіозно, но и кощунственно....

Матеріалы для исторїи Орловской Семинаріи.

(Продолженіе).

1864-й годъ.

Составъ лицъ управленія и учащихся въ началѣ 1864 года былъ тотъ же, который означенъ 1863 года, съ тѣмъ небольшимъ различіемъ, которое означено уже въ этихъ запискахъ за 1863 годъ.

Изъ воспитанниковъ Семинаріи въ Московскую Духовную Академію поступилъ Павелъ Петровичъ Кутеповъ, который подавалъ большія надежды на очень успѣшное ученіе въ Академіи, но умеръ скоро по переходѣ изъ Академіи въ Московскій Университетъ.

Въ этомъ же году Ректоръ Орловской Семинаріи, Мценскаго Петро-Павловскаго монастыря Настоятель, Архимандритъ Феогностъ перемѣщенъ на должность Ректора въ Подольскую Духовную Семинарію, съ порученіемъ въ его управленіе первокласснаго Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря; а на его мѣсто Ректоромъ Орловской Семинаріи

и Про
Семина
управл
монаст
стояте
тотъ
иъ Еп
Архьер
Викарі
скимъ.

у
ческих
уволн
пленія
Провѣ
матем
лемъ
Орловс
кончи
ской
кровск

В
ской
динен
явлен
на эт
чивші
Геина
ни др
тельст
потом
лъ че

тому уче-
яхъ при-
ѣга. Доб-
преданно-
много и
томъ, что
изъ, то на
дѣйствія,
ога, какъ
кощун-

и Профессоромъ Богословія опредѣленъ Ректоръ Подольскаго Семинаріи Архимандритъ Палладій, съ порученіемъ въ его управленіе третье-класснаго Мценскаго Петро-Павловскаго монастыря и съ оставленіемъ за нимъ лично степени настоятеля первокласснаго монастыря. Въ настоящее время тотъ и другой изъ этихъ Архимандритовъ состоятъ въ санѣ Епископовъ: Теофилактъ занимаетъ мѣсто епархіальнаго Архіерея въ Астраханской епархіи, а Палладій состоитъ Викаріемъ Костромской епархіи, Епископомъ Кинешемскимъ.

алѣ 1864
, съ тѣмъ
въ этихъ

Учитель Семинаріи по 1-му классу физико-математическихъ наукъ Владиміръ Кудрявцевъ въ этомъ же году уволенъ отъ службы при Орловской Семинаріи, для поступленія на службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и опредѣленъ старшимъ учителемъ по классу математики въ Слуцкую Зимназію. На его мѣсто учителемъ по 1-му классу физико-математическихъ наукъ въ Орловскую Семинарію, 9-го октября 1865 года, опредѣленъ кончившій курсъ въ томъ же 1865 году воспитаникъ Кіевской Духовной Академіи Александръ Гавриловичъ Покровский.

ую Ду-
утеповъ,
успѣшное
ходъ изъ
еминаріи,
ь, Архи-
ктора въ
ъ въ его
цагаго мо-
еминаріи

Въ іюнь мѣсяцъ этого же года умеръ Учитель Орловской Семинаріи по 2-му классу священнаго писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, Орловской градской Бого-явленской церкви Священникъ Иванъ Кондратовичъ Одровъ; на эту вакансію назначены были, одинъ за другимъ, кончившіе курсъ воспитаники Московской Духовной Академіи Геннадій Годневъ и Александръ Лебедевъ, но ни тотъ, ни другой, по разнымъ до нихъ касавшимся обстоятельствомъ, не захотѣлъ поступить на эту вакансію, а потому она оставалась праздною до конца 1865 года, послѣ чего поступилъ на оную кончившій курсъ воспитан-

никъ Кіевской Духовной Академіи Николай Ивановичъ Антиповичъ, который однакожь пробылъ на этой должности весьма короткое время, а потомъ перемѣстился на учительскую же вакансію въ Минскую Семинарію. Послѣ этого на должность Учителя по 2-му классу священнаго писанія наставникомъ въ Орловскую Семинарію перемѣщенъ 3 Марта 1866 г. Кандидатъ Василій Алексѣевичъ Дѣтскій, занимавшій съ 9 Окт. 1865 г. должность Инспектора и Учителя при первомъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ, уроженецъ Орловской же епархіи, окончательное образованіе получившій въ Кіевской Духовной Академіи.

1865-й годъ.

Списокъ начальниковъ и наставниковъ Орловской Семинаріи при началѣ 1865 года:

1. Ректоръ Семинаріи и Профессоръ по 1-му классу Богословскихъ наукъ, Магистръ Архимандритъ Палладій (Пьянговъ), ордена св. Анны 2-й степени, Императорскою короною украшенной, Кавалеръ, Настоятель Мценскаго третьекласснаго Петро-Павловскаго монастыря, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля первокласснаго монастыря;
2. Инспекторъ Семинаріи, Профессоръ по 2-му классу Богословскихъ наукъ, Магистръ Архимандритъ Наанаилъ (Соборовъ);
3. Помощникъ Ректора по Профессорской должности, Священникъ Магистръ Алексѣй Ивановичъ Поморцевъ;
4. Учитель по 1-му классу священнаго писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, Священникъ Орловской градской Николаевской церкви, Кандидатъ Яковъ Васильевичъ Соколовъ;
5. Учитель тѣхъ же предметовъ по 2-му классу, Кандидатъ Василій Алексѣевичъ Дѣтскій;
6. Учитель по 1-му классу церковно-библейской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, Орловской градской Срѣтен-

ской церкви Протоіерей, Кандидатъ Матвѣй Автономовичъ Позднѣевъ; 7. Учитель тѣхъ же предметовъ по 2-му классу, Кандидатъ Василій Петровичъ Струковъ; 8. Учитель по классу естественной исторіи и сельскаго хозяйства Илья Никитичъ Казанцевъ; 9. Учитель по 1-му классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ, Кандидатъ Иванъ Дмитриевичъ Поповъ; 10. Профессоръ тѣхъ же предметовъ по 2-му классу, Магистръ Василій Ивановичъ Поповъ; 11. Учитель тѣхъ же предметовъ по 3-му классу, Священникъ Θεодоръ Дмитриевичъ Рябинцевъ; 12. Учитель по 1-му классу физико-математическихъ наукъ, Кандидатъ Александръ Гавриловичъ Покровскій; 13. Учитель тѣхъ же наукъ по 2-му классу, Секретарь Семинарскаго Правленія, Кандидатъ Андрей Андреевичъ Сильвестровъ; 14. Учитель тѣхъ же предметовъ по 3-му классу, Кандидатъ Священникъ Дмитрій Гавриловичъ Аракинъ; 15. Учитель по 1-му классу гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, Кандидатъ Василій Акимовичъ Воиновъ; 16. Профессоръ тѣхъ же предметовъ по 2-му классу, Магистръ Гавриилъ Михайловичъ Пясецкій; 17. Учитель тѣхъ же предметовъ по 3-му классу, Кандидатъ Игуменъ Гимнасій; 18. Учитель по 1-му классу словесности, Священникъ Кандидатъ Макарій Трифоновичъ Троицкій; 19. Учитель тѣхъ же предметовъ по 2-му классу и Экономъ Семинаріи, Кандидатъ Сборный Іеромонахъ Варѳоломей; 20. Учитель тѣхъ же предметовъ по 3-му классу, Кандидатъ Иванъ Θεодоровичъ Лашкаревъ.

Иконописанію обучалъ тотъ же—Θома Александровичъ Александровъ; штатнымъ врачомъ былъ Александръ Михайловичъ Демнишъ.

Списокъ учениковъ Орловской Семинаріи, кончившихъ курсъ ученія въ 1865 году (отъ преобразованія Семинаріи

въ 23-мъ курсѣ). *Перваго класса разрядъ первый:* Николай Переверзевъ, Викторъ Успенскій, Иванъ Кропотовъ, Кирилль Звигинцевъ, Василій Телѣгинъ, Николай Крутиковъ, Петръ Поликарповъ, Иванъ Ѳедоровъ, Илья Соколовъ, Николай Нецзѣтаевъ, Елевферій Рудневъ, Егоръ Рождественскій, Николай Бенедиктовъ, Иванъ Азбукинъ, Николай Высотскій, Михаилъ Милосердовъ, Семень Георгіевскій, Гаврилль Высотскій, Михаилъ Хохловъ, Николай Преображенскій, Михаилъ Никольскій. *Разрядъ второй:* Александръ Данковъ, Левъ Калининъ, Яковъ Дюмидовъ, Іоакимъ Крыловъ, Павелъ Михайловъ, Николай Амфитеатровъ, Егоръ Переверзевъ, Стефанъ Комягинскій, Николай Путилинъ, Иванъ Соколовъ, Иванъ Первозванскій, Александръ Ильинскій, Иванъ Любимовъ, Ѳедоръ Успенскій, Димитрій Никитскій, Евѡимъ Фристофоровъ, Аѡанасій Успенскій, Яковъ Васильевъ, Яковъ Померанцевъ, Михаилъ Поповъ, Иванъ Кедровъ, Василій Азбукинъ, Александръ Голиневичъ, Иванъ Семовъ, Иванъ Яровскій, Димитрій Никольскій, Василій Покровскій, Петръ Давидовъ, Николай Рудневъ, Иванъ Георгіевскій. *Второго класса разрядъ первый:* Василій Красинъ, Иванъ Корольковъ, Алексѣй Померанцевъ, Михаилъ Рябинцевъ, Иванъ Покровскій, Павелъ Покровскій, Александръ Ватковскій, Ѳедоръ Ильинскій, Иванъ Оболенскій, Петръ Минервинъ, Димитрій Говоровъ, Михаилъ Дюмидовъ, Петръ Никольскій, Ѳедоръ Архангельскій 2-й, Егоръ Гавриловъ, Ѳедоръ Лисицынъ, Александръ Говоровъ, Андрей Романовъ, Иванъ Троицкій, Ѳедоръ Архангельскій 1-й. *Разрядъ второй:* Ѳедоръ Введенскій, Николай Марининъ, Петръ Семеновъ, Димитрій Раевскій, Николай Введенскій, Андрей Маркіановъ, Алексѣй Золотовъ, Петръ Бударявцевъ, Андрей Данчаковъ, Димитрій Соломинъ, Евлампій Успенскій, Алексѣй Орловъ, Николай Бенедиковскій,

Сергѣ
Дмит
Иван
Павел
Григо
новъ,
хайло
Кроп
зевъ,
роль
н ію
С.-Пе
ми в
ступи
(Васи
посту
при
ность
го и
ревер
колае
служб
начал
въ на
были
1865
поря

Сергѣй Лебедевъ, Дмитрій Гавриловъ, Иванъ Высотскій, Дмитрій Мишинъ, Николай Свинцовъ, Алексѣй Брыловъ, Иванъ Парнасскій, Иванъ Воскресенскій, Петръ Рудневъ, Павелъ Никольскій, Яковъ Феноменовъ, Егоръ Успенскій, Григорій Вознесенскій, Дмитрій Оболенскій, Иванъ Леоновъ, Петръ Орловъ, Николай Никаноровъ, Іустинъ Михайловъ, Михаилъ Вуколовъ. *Разрядъ третій:* Алексѣй Бропотовъ.

Изъ числа сихъ воспитанниковъ — Николай Переверзевъ, Викторъ Успенскій, Василій Красинъ и Иванъ Корольковъ отправлены въ Духовныя Академіи, по требованію начальства, — Успенскій (Викторъ Матвѣевичъ) въ С.-Петербургскую, а остальные три въ Кіевскую.

Успенскій въ скоромъ времени перешелъ изъ Академіи въ С.-Петербургскій же Университетъ, а потомъ поступилъ Секретаремъ Русской миссіи въ Пекинъ; Красинъ (Василій Андреевичъ), по окончаніи курса въ Академіи, поступилъ на должность учителя въ Орловскую Семинарію, при которой и теперь находится, занимая притомъ должность Помощн. Инспектора Семинаріи и Члена педагогическаго и распорядительнаго собраній Правленія Семинаріи; Переверзевъ (Николай Васильевичъ) и Корольковъ (Иванъ Николаевичъ), по окончаніи курса въ Академіи, поступили на службу по духовно-учебному вѣдомству.

1866-й годъ.

Начальники и наставники въ Семинаріи, а равно и начальники въ Духовныхъ Училищахъ Орловской епархіи въ началѣ 1866 года оставались тѣже самые, которые были при этихъ должностяхъ въ предшествовавшемъ 1865-мъ году. Но въ этомъ 1866-мъ году состоялось распоряженіе о закрытіи при Семинаріяхъ классовъ медици-

ны, естественной исторіи и сельскаго хозяйства, объ открытіи, въ замѣнъ сихъ предметовъ, класса педагогики и объ учрежденіи при Орловской Семинаріи воскресной школы. Святѣйшій Синодъ, въ исполненіе Высочайше утвержденнаго въ 27 день февраля мѣсяца 1866 года мнѣнія по дѣламъ православнаго духовенства, постановилъ по этому предмету: 1.) повсемѣстно прекратить въ Семинаріяхъ преподаваніе медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи съ окончаніемъ 1866 года и въ отношеніи наставниковъ сихъ предметовъ принять слѣдующія мѣры: а) преподавателямъ медицины, по вниманію къ тому, что всѣ они, кромѣ этой должности, имѣютъ другія должности, по которымъ получаютъ содержаніе, жалованье по означенной должности прекратить со дня прекращенія ими занятій по классу медицины, б.) наставниковъ же сельскаго хозяйства и естественной исторіи поручить Семинарскимъ Правленіямъ по возможности переводить на другіе предметы, къ преподаванію которыхъ они признаны будутъ способными, а тѣхъ изъ сихъ наставниковъ, которые останутся безъ назначенія, и кои не имѣютъ другихъ мѣстъ ни въ училищномъ, ни въ епархіальномъ вѣдомствѣ, оставить за штатомъ, и производить имъ, на точномъ основаніи опредѣленія Св. Синода 12—14 мая 1854 года, прежнее жалованье въ теченіи года, считая оный съ прекращенія ими учебныхъ занятій, или до опредѣленія ихъ къ новой должности, если сіе послѣдуетъ прежде истеченія года. За тѣмъ 2.) съ наступленіемъ будущаго 1866—67 учебнаго года открыть повсемѣстно въ Семинаріяхъ классы педагогики, на слѣдующихъ основаніяхъ: а.) кафедрѣ педагогики считать самостоятельную, б.) наставникамъ оной назначить оклады жалованья въ тѣхъ размѣрахъ, въ коихъ таковое производится прочимъ наставникамъ Семи-

наріи,
ванья
ной и
не сос
торых
заним
или уе
этомъ
должи
въ по
ды по
вовсе.
дутъ
вить
ника
до по
Семи
в.) д
Прав
наста
дабы
свой
дава
обуче
сельс
рѣдко
подав
второ
отдѣл
гомъ
ствен
воскр

бъ откры-
лки и объ-
і школы.
гвержден-
ібінія по
по этому
іяхъ пре-
ственной
т настав-
: а) пре-
что всё
лжности,
ю озна-
ими за-
сельска-
Семинар-
а другіе
ы будутъ
орые ос-
ь мѣсть
ѣ, оста-
основа-
а, преж-
прекра-
ихъ къ
енія го-
66—67
ь клас-
каедру-
никамъ
ахъ, въ
Семи-

нарій, при чемъ въ Семинаріяхъ, въ кои оклады жало-
ванья для наставниковъ сельскаго хозяйства и естествен-
ной исторіи ассигнованы, а наставниковъ этихъ на лицо
не состоитъ, равно какъ и въ тѣхъ Семинаріяхъ, въ ко-
торыхъ наставники сельскаго хозяйства, по упраздненіи
занимаемыхъ ими классовъ, получаютъ другое назначеніе
или уволены будутъ за штатъ, но безъ производства имъ при
этомъ содержаніи (лица духовныя и имѣющія стороннія
должности), оклады означенныхъ наставниковъ обратить
въ пользу преподавателей педагогики, тамъ же, гдѣ окла-
ды по классамъ сельскаго хозяйства не были получаемы
вовсе, или гдѣ имѣющіе остаться за штатомъ должны бу-
дутъ пользоваться жалованьемъ въ теченіе года, предоста-
вить въ пользу преподавателей педагогики окладъ настав-
ника медицины (143 р.) съ прибавленіемъ недостающихъ
до полного профессорскаго оклада денегъ изъ наличныхъ
Семинарскихъ суммъ на счетъ духовно-учебнаго капитала;
в.) для преподаванія педагогики поручить Семинарскимъ
Правленіямъ избрать благонадежныхъ лицъ изъ наличныхъ
наставниковъ, не возлагая на нихъ другихъ предметовъ,
дабы дать имъ болѣе возможности выигнуть и изучить
свой собственный предметъ, для вполнѣ успѣшнаго препо-
даванія онаго воспитанникамъ; г.) такъ какъ обязанность
обученія юношества въ церковноприходскихъ и вообще въ
сельскихъ школахъ, кромѣ Священниковъ и Діаконовъ, не
рѣдко возлагается и на церковнослужителей, то начать пре-
подаваніе педагогики въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи со
второй половины курса и продолжать чрезъ все высшее
отдѣленіе, вмѣсто преподаваемыхъ нынѣ въ томъ и дру-
гомъ отдѣленіяхъ медицины, сельскаго хозяйства и есте-
ственной исторіи; за тѣмъ до открытія при Семинаріяхъ
воскресныхъ школъ, для практическаго ознакомленія воспи-

танниковъ съ педагогическими приѣмами, предоставить, безъ замедленія, ближайшему усмотрѣнію Семинарскихъ Начальствъ, съ тѣмъ, чтобы приняты были всевозможныя мѣры къ благоустройству означенныхъ школъ и къ успѣшному обученію въ оныхъ дѣтей, и наконецъ е.) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они обратили особое вниманіе на преподаваніе педагогики въ Семинаріяхъ и оказали бы все зависящее отъ нихъ содѣйствіе, дабы вновь принимаемая мѣра, отъ которой ожидается существенная польза для народнаго образованія, сопровождалась надлежащимъ успѣхомъ.

Всѣ сіи распоряженія въ свое время приведены были въ надлежащее исполненіе: классы по предмету медицины, естественной исторіи и сельскаго хозяйства закрыты, преподаваніе педагогики введено, воскресная школа открыта, съ помѣщеніемъ ея однакожь не при Семинаріи, по причинѣ отдаленности ея отъ помѣщеній городскихъ жителей и неудобства дѣтей ихъ ходить въ школу, а при первомъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ, занимающемъ болѣе центральное положеніе въ отношеніи къ городу; обученіе мальчиковъ поручено воспитанникамъ Семинаріи, изъявившимъ на это согласіе, а наблюденіе за этимъ обученіемъ — наставникамъ Семинаріи Андрею Сильвестрову и Ваплию Попову; обученіе шло очень успѣшно. Кромѣ мальчиковъ *и нѣсколькихъ дѣвочекъ* учились въ этой школѣ, *но по какимъ-то обстоятельствамъ, встрѣтившимся въ столицахъ, воскресныя школы вскорѣ предписано было закрыть повсемѣстно, почему и въ Орлѣ въ это время воскресная школа была закрыта.*

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8 марта 1866 года, Инспекторъ Орловской Семинаріи Архимандритъ Наѳанайль перемѣщенъ на должность Ректора въ Тверскую Семина-

рію съ
классна
опредѣ
воломей
су Бог
классу
танниа
вичь)

О Болл

Л. О

В
родовъ
городъ
епархі
іерархо
«Моск
ми». Д
его уѣ.
Москов
Митроп

(*

о Болл
акты
Духовн

рію съ порученіемъ ему въ управленіе Тверскаго второ-
класснаго Отроча монастыря, а на его мѣсто Инспекторомъ
опредѣленъ Учитель Семинаріи Соборный Іеромонахъ Вар-
ооломей, съ перемѣщеніемъ его наставниковъ по 2-му клас-
су Богословія, а на его мѣсто, наставникомъ по 2-му
классу словесности, опредѣленъ кончившій курсъ воспи-
танникъ Біевской Духовной Академіи (Алексѣй Захаро-
вичъ) Крутиковъ.

О Болховскомъ Духовномъ Правленіи въ періодъ зависимости его
отъ Московской каѳедры (1764—1775 г.) (*).

*І. О епархіальной зависимости города Болхова и его
уѣзда отъ Московской каѳедры.*

Въ 1764-мъ году, по случаю новаго росписанія го-
родовъ и ихъ уѣздовъ по епархіямъ Россійской Церкви,
городъ Болховъ, принадлежавшій дотоѣ къ Крутицкой
епархіи, поступилъ въ епархіальное вѣдѣніе Московскихъ
іерарховъ, которые начали именоваться теперь вмѣсто
«Московскихъ и Сѣвскихъ» — «Московскими и Калужскими».
Такая епархіальная зависимость города Болхова и
его уѣзда продолжалась до 1775 года. Въ это время на
Московской каѳедрѣ были слѣдующіе Архипастыри: 1.
Митрополитъ Тимофей Щербатскій — съ 1757 по 1767 г.;

(*) Источникомъ при составленіи предлагаемой статьи
о Болховскомъ Духовномъ Правленіи служили рукописные
акты этого Правленія, хранящіеся въ Архивѣ Орловской
Духовной Консисторіи.

2. Архієпископъ Амвросій Зертисъ—Каменскій—съ 18 января 1768 г. по 16 сентября 1771 года; 3. Платонъ Левшинъ—съ 21 января 1775 года. Въ промежутокъ времени между смертію Архієпископа Амвросія, убитаго въ Москвѣ возмущившимся во время моровой язвы народомъ, и назначеніемъ на его мѣсто Архієпископа Платона Московская епархія состояла въ вѣдомствѣ Московской Св. Синода Конторы (*).

II. Первые административныя распоряженія Московской Духовной Консисторіи по отношенію къ Болховскому Духовному Правленію.

Первый указъ, полученный въ Болховскомъ Духовномъ Правленіи изъ Московской Духовной Консисторіи, былъ отъ 16 іюля 1764 года. Этимъ указомъ, между прочимъ, по 3 пункту требовалось, чтобы Болховскіе «духовныхъ дѣлъ Управители и Смотрители церковнаго благочинія» явились въ Москву «съ имѣющимися у нихъ о исправленіи должностей своихъ инструкціями и другими письменными о томъ же, каковыя имѣются, указами» и представились къ Его Преосвященству вмѣстѣ съ доношеніями о томъ, сколько въ вѣдѣніи Болховскаго Духовнаго Правленія находится мужскихъ и дѣвичьихъ монастырей, какъ они называются, и кто въ нихъ настоятели, а также, — сколько и какого наименованія въ вѣдѣніи Правленія церквей соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ, и въ какомъ разстояніи отъ Москвы находится Болховское

(*) Въ политическомъ отношеніи городъ Болховъ принадлежалъ въ это время къ Орловской провинціи, Бѣлгородской губерніи.

Духовное правленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Московская Духовная Консисторія предписывала: «дабы во время отсутствія Управителей не могло послѣдовать какой остановки, то до возвращенія ихъ изъ Москвы въ свои мѣста оному Правленію препоручить вѣдомство ихъ кому по способности изъ священниковъ».

Во исполненіе сего указа, отъ 23 сентября того же 1764 года отправились въ Москву, состоявшіе тогда при Болховскомъ Духовномъ Правленіи въ должности Управителей: Соборной Спасопреображенской церкви протопопъ Тарасій Платоновъ и Николаевскій, что въ Гончарахъ, церкви священникъ Семень Алексѣевъ съ церковными Смотрителями, а до прибытія Управителей къ своимъ мѣстамъ Духовное Правленіе препоручено было Болховской градской церкви Успенія Пресвятыя Богородицы священнику Ивану Симеонову.

Въ слѣдъ за тѣмъ Московская Духовная Консисторія распорядилась о замѣнѣ бывшаго доселѣ въ Болховскомъ Духовномъ Правленіи дѣлопроизводства новымъ, какое введено было тогда во всѣхъ Духовныхъ Правленіяхъ Московской епархіи; вмѣстѣ съ этимъ, представленная Смотрителемъ церковнаго благочинія, Болховской градской Троицкой церкви священникомъ Исидоромъ Ивановымъ, инструкція, по разсмотрѣніи ея въ Консисторіи, была замѣнена новою инструкціею церковнаго благочинія.

III. Составъ Болховскаго Духовнаго Правленія.

При Болховскомъ Духовномъ Правленіи находились: два Управителя—первенствующій и его помощникъ, Канцеляристъ или Подканцеляристъ, Копистъ и Пищикъ, или Писецъ. Управители избирались, по предписанію Консисторіи, священно-и церковно-служителями всего вѣдомства

Правленія, и въ разсматриваемый нами періодъ Московской зависимости были все изъ блага духовенства. Вотъ преемственный ихъ порядокъ: 1. Соборной Преображенской церкви протопопъ *Тарасій Платоновъ* и градской Николаевской, что въ Гончарахъ, церкви *Симеонъ Алексеевъ*; 2. Градской Николаевской, что въ Гончарахъ, церкви священникъ *Евѣмій Михайловъ* и уѣздный села Багринова священникъ *Григорій Вавиловъ*; 3. Градской Николаевской церкви священникъ *Иосифъ Ивановъ* и Благовѣщенской церкви священникъ *Александръ Смирновъ*; 4. Печерскій священникъ *Дмитрій Дмитриевъ* и Вознесенскій священникъ *Симеонъ Федоровъ*. Должность Канцеляриста занималъ сперва Андрей *Протопоповъ*, а потомъ Подканцеляристъ *Василій Матвеевъ*. Копиистомъ былъ *Иванъ Тихоновъ*, а Пищикомъ *Василій Васильевъ*. Съ характеромъ и судьбою нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ мы имѣемъ познакомиться въ послѣдствіи.

IV. О помѣщеніи Болховскаго Духовнаго Правленія.

Болховское Духовное Правленіе находилось въ самомъ городѣ Болховѣ. Здѣсь оно не имѣло для себя собственнаго помѣщенія, а переходило съ одной квартиры на другую. Такое перемѣщеніе Правленія обыкновенно зависѣло отъ усмотрѣнія Управителей, которые при этомъ наблюдали, чтобы Правленіе находилось вблизи къ ихъ собственнымъ домамъ. Впрочемъ такимъ удобствомъ могли пользоваться не все Управители, такъ какъ они избирались отъ разныхъ церквей, и многіе изъ ближайшихъ помѣсту священно-церковно-служителей не желали помѣщать Правленіе въ своихъ домахъ (*). Поэтому перехо-

(*) Что же касается до вторыхъ Управителей, то они избирались иногда и съ уѣзда; таковъ наприм. былъ вышеупомянутый Багриновскій священникъ Григорій Вавиловъ.

ды Правленія съ квартиры на квартиру были довольно часты. Такъ, въ теченіе 11-ти—лѣтняго періода Московской зависимости, Болховское Духовное Правленіе квартировало: 1. въ домъ градской Космо-Даміанской церкви пономаря Ивана *Дмитріева*; 2. Въ домъ градской Вознесенской церкви пономаря Михаила *Васильева*; 3. Въ домъ жены священника градской Николаевской, что въ богадѣльнѣ, церкви Дмитрія Семенова, вдовы Параскевы *Филипповой*; 4. въ домъ церковника при церкви Рождества Христова, что въ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, Александра *Никитина*. Никитинъ получалъ за помѣщеніе у себя Правленія по 3 р. въ годъ. Во всякомъ случаѣ помѣщеніе Правленія было бѣдное и состояло изъ одной теплой избы. Архивъ Правленія помѣщался въ холодныхъ сѣняхъ. Когда же въ 1769 году, для Правленія открылась возможность занять помѣщеніе въ пять теплыхъ покоевъ, безъ всякой за нихъ платы; то Правленіе, какъ увидимъ впоследствии изъ дѣла о Болховской школѣ, отказалось отъ этой возможности недостаткомъ средствъ къ отопленію такого зданія, и докладывало Московской Духовной Консисторіи, что она терпитъ большой недостатокъ въ дровахъ и для отопленія одной Правленіи избы.

V. О средствахъ къ содержанію Болховскаго Духовнаго Правленія и экономической его отчетности.

Матеріальныя средства Болховскаго Духовнаго Правленія были очень скудны. Не обеспеченное никакимъ казеннымъ обладомъ, оно содержалось на суммы, собираемыя, посредствомъ десятскихъ, со всѣхъ священно-церковно-служителей, подвѣдомыхъ Правленію; и сколько такихъ суммъ собиралось въ теченіе года, объ этомъ само-

му Правленію въ точности не было извѣстно. Такъ, въ 1769 году Управители доносили Консисторіи, что въ теченіе года всѣхъ суммъ отъ священно-церковно-служителей поступаетъ въ Правленіе около 10-ти рублей; Канцеляристъ же Андрей Протопоповъ въ Консисторіи показалъ, что такихъ суммъ, кромѣ определенныхъ ему на трактamentъ, бываетъ въ сборѣ болѣе 10-ти рублей. На эти средства нужно было содержать Правленіе въ теченіе цѣлаго года, т. е. покупать дрова для отопленія Правленскаго помѣщенія, а также и всѣ необходимыя канцелярскія принадлежности, какъ-то: сюргучъ, бумагу, перья, чернила и т. под. Притомъ же сборъ этой суммы производился не всегда своевременно, такъ какъ нѣкоторые священно-церковно-служители, а иногда и сами Управители, задерживали взносъ слѣдуемой съ нихъ суммы.

Экономическою отчетностію Правленія завѣдывалъ Канцеляристъ; въ его же распоряженіе поступали и суммы по содержанію Правленія и Канцеляріи. Управители, какъ видно, не считали своею обязанностию повѣрять денежную отчетность Канцеляриста; да и едва ли на этотъ разъ существовали въ Правленіи какія—нибудь формальныя записи. По крайней мѣрѣ, Канцеляристъ считалъ себя полноправнымъ въ распоряженіи Правленскими деньгами и не хотѣлъ, чтобы кто другой контролировалъ его. Такъ, когда въ 1769 году Управитель священникъ Юсифъ Ивановъ спросилъ Канцеляриста Андрея Протопопова объ отчетѣ денежныхъ суммъ за 1766, 1767 и 1768 годы; то послѣдній, какъ доносить Московской Духовной Консисторіи тотъ же Управитель, «никаго упрямствомъ своимъ отчета въ тѣхъ деньгахъ не далъ, а объявилъ, что деньги всѣ употреблены въ расходъ; а ежели де прика-

зано
рубле
Прото
Моско
скаго
Правл
лу, с
VZ
Б
присут
чалось
чаемы
указал
штраф
ній,—
подтве
бывало
ныхъ
еще не
жетъ
томъ
помъ
Мценск
ской Д
прежне
Правле
(*
рыми
наго д

зано будетъ меня считать, то де я начту и своихъ сто рублей!» Но и этотъ запросъ отъ Управителя былъ сдѣланъ Протопопову уже въ то время, когда послѣдній указомъ Московской Духовной Консисторіи отрѣшался отъ Болховскаго Правленія и препровождался въ Мценское Духовное Правленіе для производства, по касавшемуся до него дѣлу, слѣдствія.

VI. Администрація Болховскаго Духовнаго Правленія.

Болховское Духовное Правленіе, подобно другимъ присутственнымъ мѣстамъ тогдашняго времени, не отличалось скорою и точною исполнительностію указовъ, получаемыхъ изъ Духовной Консисторіи; почему въ этихъ указахъ постоянно встрѣчаются угрозы о наказаніи и штрафѣ, въ случаѣ замедленія въ исполненіи предписаній, — и напоминанія, чтобы Правленіе не ожидало впередъ подтвердительныхъ указовъ. До какой степени Правленіе бывало иногда невнимательно къ исполненію самыхъ важныхъ предписаній высшаго Начальства, или, какъ тогда еще не перестали выражаться, *команды*, объ этомъ можетъ дать понятіе слѣдующее дѣло, поднятое Канцеляристомъ Андреемъ Протопоповымъ, который по благополучномъ окончаніи производившагося надъ нимъ слѣдствія въ Мценскомъ Духовномъ Правленіи и допроса въ Московской Духовной Консисторіи, опять возвращенъ былъ къ прежней своей должности при Болховскомъ Духовномъ Правленіи (*).

(*) Приводимъ здѣсь самый ходъ этого дѣла съ нѣкоторыми сокращеніями и измѣненіями выраженій противъ подлиннаго дѣла.

Ноября 20 дня 1769 года, — доносить въ Московскую Духовную Консисторію Канцеляристъ Андрей Протопоповъ отъ 4 декабря 1769 года, — пришелъ въ это Правленіе Болховскаго уѣзда, села Багринова, церкви Св. Николая Чудотворца священникъ Григорій Вавиловъ и спросилъ у присутствующаго въ томъ Правленіи Управителя священника Іосифа Иванова: будутъ ли 21-го Ноября отправляемы Всевышнему благодарственныя и всеусердныя молитвы съ цѣлодневнымъ звономъ, о благополучномъ окончаніи и совершенномъ выздоровленіи Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества отъ прививанія оспы, во всѣхъ градскихъ и уѣздныхъ церквахъ вѣдомства Болховскаго Правленія?.. Управитель приказалъ мнѣ, продолжастъ въ своемъ доношеніи Протопоповъ, справиться въ записной протокольной книгѣ, — имѣются ли о томъ изъ Московской Духовной Консисторіи въ полученіи указы; и по справкѣ оказалось, что о вышепрописанномъ торжествѣ указъ Московской Духовной Консисторіи и при немъ 40 печатныхъ экземпляровъ, для раздачи къ исполненію по церквамъ, сего 1769 года Января 5 дня въ полученіи имѣются, и тогда же записаны были въ книгу Копиистомъ Иваномъ Тихоновымъ. Копиистъ въ тотъ же часъ означеннымъ Управителемъ въ Духовное Правленіе былъ позванъ и спрошенъ: раздавалъ ли онъ тѣ экземпляры къ исполненію по церквамъ? Тогда оный Копиистъ вышелъ въ сѣни, отыскалъ всѣ тѣ экземпляры въ дѣлахъ, не розданные по церквамъ, и, вошедши въ Правленіе, предложилъ оныя на судейскій столъ; при чемъ Управитель приказалъ ему разослать экземпляры къ исполненію по церквамъ, при инструкціяхъ, съ десятскими. Въ тотъ же день, предъ вечеромъ, экземпляры были розданы десятскимъ, между которыми

московскую
Протопоповъ
Правленіе
Св. Нико-
и спро-
Правителя
го Ноября
еусердныя
получномъ
Император-
ства отъ
ихъ церк-
Правитель
и Прото-
книгѣ, —
Консисто-
сь, что о
ой Духов-
мпляровъ,
1769 года
же запи-
коновымъ.
гелемъ въ
раздавалъ
имъ? Тог-
ь всѣ тѣ
квамъ, и,
судейскій
разослать
инструкці-
вечеромъ,
которыми

не оказалось при Правленіи только одного Однолуцкаго десятикаго. 21 Ноября въ городѣ Болховѣ по всѣмъ церк-вамъ отправлены были всенощныя бдѣнія и благодарственныя молебны съ цѣлодневнымъ звономъ; въ нѣкоторыхъ же уѣздныхъ церквахъ, которыя за отдаленностію отъ города Болхова не могли получить означенныхъ экземпляровъ къ 21 Ноября, такое благодарственное молебствіе было совершено впоследствии.

Оправдывая себя въ такой незначительности Правленія отсутствіемъ, по случаю отрѣшенія его отъ дѣлъ Правленія и пребыванія въ Москвѣ отъ Генваря по 20 число Августа 1769 года, Канцеляристъ Протопоповъ заключаетъ, что онъ дѣлаетъ это доношеніе «главной командѣ единственно по присяжной своей должности, имѣя опасеніе.» Тѣмъ не менѣе видно, что своимъ доношеніемъ онъ хотѣлъ расчитаться съ Управителемъ Іосифомъ Ивановымъ, который раньше этого времени, пользуясь отрѣшеніемъ Протопопова отъ должности, доносилъ Консисто-ріи о разныхъ его несправностяхъ и упрямствахъ, за что онъ нѣкоторое время содержался при Московской Духовной Консисто-ріи подъ карауломъ. Равнымъ образомъ, нельзя думать, чтобы и вопросъ, бывшего нѣкогда Управителя, Багриновскаго священника Григорія Вавилова, предложенный предъ зеркаломъ Правленія Управителю Іосифу Иванову о томъ, имѣетъ ли быть выполненъ Высочайшій указъ о торжественномъ молебствіи по случаю благополучнаго окончанія и совершеннаго выздоровленія Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества отъ прививанія оспы, — былъ вопросомъ только недоумѣнія, или дружелюбнаго напоминанія Управителю о скорѣйшемъ выполненіи его обязанности... Какія были послѣдствія доношенія Протопопова для Управителей, изъ

самого этого дѣла не видно; при немъ находится только указъ Московской Духовной Консисторіи отъ 29 Января 1770 года, въ силу коего главный Управитель священникъ Іосифъ Ивановъ обязанъ былъ «прислать въ Консисторію, для положенія штрафа, справедливый отвѣтъ». Но, какъ видно изъ другихъ дѣлъ Болховскаго Духовнаго Правленія, Іосифъ Ивановъ и его Помощникъ не долго потомъ уже оставались въ должности Управителей.

Кромѣ того, Правленіе не всегда бывало исправно и въ представленіи въ Консисторію «на указный срокъ» такъ называвшихся—*генеральныхъ экстрактовъ* изъ именныхъ росписей и прочихъ вѣдомостей. При этомъ оно иногда представляло въ свое оправданіе такія обстоятельства, которыя, въ свою очередь, не дѣлаютъ чести администраціи Правленія. Такъ, на примѣръ, когда въ 1769 году нужно было представлять генеральный экстрактъ и перечневыя вѣдомости, Управитель Іосифъ Ивановъ оправдывался въ непредставленіи ихъ тѣмъ, что отрѣшенный отъ Правленія Канцеляристъ Протопоповъ забралъ отъ многихъ священно-служителей черныя «духовныя росписи» и «метрическія книги», для переписыванія на—бѣло, и что за отлучкою его изъ Болхова жена Протопопова «означенныхъ росписей и метрическихъ книгъ, не знаемо для чего, не отдаетъ». А Протопоповъ, съ своей стороны, ссылался въ Консисторію на всѣхъ градскихъ и уѣздныхъ священно-церковно-служителей, что онъ ни отъ кого тѣхъ росписей и книгъ не принималъ. Иногда же и самыя указы Консисторіи исчезали изъ Правленія безъ всякаго слѣда, такъ что «въ ономъ Правленіи въ подлежащихъ справкахъ чинилась немалая остановка.»

Л. П. Г. 1769 г. 12 мѣс. 10 дн. 1770 г. 1 мѣс. 10 дн.

VII. Дѣло о Попѣ Иларіонѣ Семеновѣ.

Дѣло это составляетъ одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ и интереснѣйшихъ актовъ Болховскаго Духовнаго Правленія въ разсматриваемый нами періодъ. Оно нагляднымъ образомъ рисуется предъ нами процессъ тогдашняго судопроизводства, — взаимныя отношенія нѣкоторыхъ членовъ причта и, наконецъ, — главные виды обычныхъ въ то время преступленій со стороны духовенства. Дѣло это велось съ 1773 по 1775 годъ. Представляемъ здѣсь самый ходъ его въ главнѣйшихъ и болѣе характерныхъ чертахъ.

«Августа 24 дня 1773 года пришли въ Правленіе во время присутствія, — доносить Болховское Духовное Правленіе Консенсторіи отъ 23 Сентября 1773 года, — градской церкви Сергія Радонежскаго Чудотворца священникъ Петръ Васильевъ, діаконовъ Василій Тимофеевъ и пономарь Василій Федоровъ и приносили жалобу на священника той церкви Иларіона Семенова, въ учиненныхъ имъ отъ него обидахъ и въ утаеніи данныхъ на поминовеніе по жительствующей въ Рождественѣ дѣвичьемъ монастырѣ Пелагии Ивановой дочери Жилиной, изъ имѣющихся на немъ, священникѣ Иларіонѣ, долговыхъ денегъ, сорокоустныхъ трехъ рублей, которыя деньги слѣдовало раздѣлить всею по частямъ. По сыскѣ въ то Правленіе, упомянутый священникъ Иларіонъ Семеновъ показалъ, что ему какъ поминовенію по означенной помѣщицѣ Жилиной чинить, такъ и денегъ выдавать ни отъ кого будто бы не приказывано; и по увѣщаніи того Правленія Управителемъ Печерскимъ священникомъ Дмитріемъ Дмитріевымъ, не признался. Почему, для изысканія справедливости, былъ посланъ отъ Духовнаго Правленія къ родственницѣ

Жилиной, жительствовавшей въ оставшейся ея кельи, дѣвицѣ Аннѣ Осиповой дочери Богдановой изъ Духовнаго Правленія Копиистъ, который, по возвращеніи, объявилъ что отъ упомянутой помѣщицы Надежды Яковлевой дано на поминовеніе сорокоустія во всѣхъ градскихъ церквахъ, въ томъ числѣ и въ показанную Сергіевскую, три рубля, которые упомянутому Иларіону Семенову велѣно раздѣлить съ прочими той церкви священно-церковно-служителями, изъ имѣющихся на немъ той помѣщицы Жилиной долговыхъ, по частямъ; да и вторично посланному градской Георгіевской церкви священнику Федору Иванову вышенисанная дѣвица Богданова объявила тожъ, что и Копиисту Тихонову. А когда онъ, священникъ, отъ Управителя Печерскаго былъ увѣщиваемъ, и напинаемы были ему Заповѣди Божіи: 8-я о нехощеніи, 9-я о непослушествованіи на друга свидѣтельства ложна и 10-я о нежеланіи чуждаго, — и на то онъ, священникъ, сказалъ: «я—де этого не слушаю, а тверди ихъ дома, чтобъ не позабыть!» Почему, за таковое его непослушаніе, запрятельство въ показанныхъ деньгахъ, и за причиненныя имъ той церкви священно—и церковно-служителямъ обиды, приказано было отъ показаннаго Печерскаго Управителя, для смиренія, посадить его въ цѣпи; только онъ, священникъ, за великимъ своимъ при зеркалѣ шумствомъ и противностью не дался, а сказалъ, «что—де не слушаю, и ты—де лжець», и самовластно вышелъ вонъ изъ Духовнаго Правленія.

«Великое шумство» и «противность» главному Управителю попа Иларіона подали поводъ Правленію тогда же навести о немъ болѣе обстоятельныя справки. Тутъ исполнились и старые грѣхи его. Почему Правленіе въ томъ же доношеніи Консисторіи прописывало слѣдую-

щее:
значи
ся го
сдѣла
Божій
Декаб
себѣ
гою б
Алекс
ки, п
въ то
вергъ
Болхо
Марта
ніе в
Петр
на ул
Нико
битъ
свящ
свящ
шеуп
новъ
а кѣ
выне
свящ
до в
кнст
отбит
опред
свящ
дабы

я кельи,
уховнаго
объявилъ
вой дано
срѣвахъ,
и рубля,
ю раздѣ-
служите-
Жилиной
гу град-
Иванову
ъ, что и
гъ Упра-
емы бы-
непослу-
о неже-
ль: «я—
не поза-
пратель-
ья имъ
ь обиды,
теля, для
ценникъ,
против-
), и ты—
уховнаго
гу Упра-
нiю тог-
справки.
Правленiе
слѣдую-

щее: «Онъ же, священникъ, по дѣламъ своимъ, о коихъ значится въ Болховскомъ Духовномъ Правленiи, находится горѣ разбойника, потому что разбойнику такихъ дѣлъ сдѣлать не можно, какъ онъ, священникъ, забывъ страхъ Божiй, чинитъ многимъ обиды. Да въ прошломъ 1770 г. Декабря 27 дня, во время славленiя Христа, имѣвши на себѣ эпитрахиль и въ рукъ напрестольный крестъ, а другою билъ, своего прихода, купеческую дочь дѣвку Анну Александрову *полтнолз*; отъ чего на ней и боевые знаки, по осмотрѣ, оказались; также и въ подачѣ доношенiе въ томъ Правленiи имѣется. За что онъ, священникъ, подвергъ себя быть лишеннымъ священства. А по справкѣ въ Болховскомъ Духовномъ Правленiи оказался: того 1773 г. Марта 21 дня призезенъ въ Болховское Духовное Правленiе вышесписанной Сергiевской церкви второй священникъ Петръ Васильевъ, *въ отдачу дневныхъ часовъ*, поднятый на улицѣ, а изъ Правленiя въ домъ Управителя градской Николаевской церкви священника Юсифа Иванова, — прибитъ до полусмерти, гдѣ исповѣдыванъ той же церкви священникомъ Евфимомъ Михайловымъ; и при томъ опыи священникъ Петръ Васильевъ объявилъ, что билъ его вышесупмянутый товарищъ его, священникъ Иларiонъ Семеновъ, безъ всякой причины, зацата къ себѣ въ домъ сильно, а къмъ уже отъ него, священника Иларiона, на улицу вынесенъ, того за тѣми побоями не помнить. На коемъ священникѣ боевыхъ знаковъ оказалось: голова разбита до крови и волосъ выдрано премножество, лѣвая рука въ кисти и выше разбита и опухла; груди, спина и плечи отбиты, и дыханiе имѣлъ весьма тяжкое. Почему, по опредѣленiю Болховскаго Духовнаго Правленiя, указанный священникъ Иларiонъ, за таковыя его поступки и дѣла, дабы отъ него болѣе соблазна и таковыхъ безчинныхъ

причинъ происходить не могло, подвергъ себя запрещенію, и той церкви отъ прихода и отъ дохода отрѣшенъ; о чемъ и оной церкви имѣеть быть послано вѣдѣніе, чтобъ онъ, священникъ Иларіонъ, по полученіи онаго къ нимъ вѣдѣнія, въ приходской церкви священнослуженія и въ приходѣ мірскихъ требъ отнюдь не исправлялъ.» При этомъ доношеніи приложены были слѣдующіе документы: 1) копія съ исковаго челобитья выше поименованной купеческой дѣвки, 2) свидѣтельство о боевыхъ знакахъ какъ на дѣвкѣ, такъ и на указанномъ священникѣ, и 3) мировой актъ, заключенный между священникомъ Иларіономъ и отцомъ битой дѣвки, купцомъ Александромъ Андреевымъ сыномъ Чеботаревымъ (*).

Но тогда какъ Правленіе, послѣ допроса, по обычаю, медлило наведеніемъ справокъ и составленіемъ доношенія, попъ Иларіонъ, по выходѣ изъ Правленія, немедленно беретъ за перо и сочиняетъ слѣдующую жалобу на Управителя Дмитріева, поданную имъ въ Московскую Духовную Консисторію отъ 28 Августа того же года: «1773 г. Августа 24 дня взять я въ Болховское Духовное Правле-

(*) Вообще, въ то время, гдѣ бывали при церкви два священника, тамъ рѣдко сохранялся миръ между ними и прочими членами причта. Неприязнь порождалась даже между самими близкими родственниками, какъ напр., между племянниками и дядьями, зятьями и тестями. Вражда принимала иногда характеръ церковнаго соблазна. Такъ, напримѣръ: въ 1683 г. Болховскаго уѣзда Архангельскій попъ Иванъ жаловался на дядю своего, той же церкви поца Кирилла, что онъ во время совершенія Божественной литургіи унесъ у него изъ алтара служебникъ и «въ томъ учинилась въ Божественной службѣ мешкота долгое время». Преосвященный Крутицкій Варсоноій повелѣлъ снять съ него скуфью, и у той церкви не служить.

ніе и
дѣль
въ пр
меня
разбо
ся от
нослу
на ме
ми пе
Дмитр
ладыв
друзья
Васил
же то
гаеся
этомъ
рлю о
бы пр
отъ те
и край
П
ла жа.
ховска
лось
священ
кабрия
Август
новъ,
рива
А как
больш
телеме

не и содержался подъ карауломъ. Въ то время духовныхъ дѣлъ Управитель Печерскій священникъ Дмитрій Дмитріевъ въ присутствіи и при зеркалѣ, *незнаемо за что*, бранилъ меня всякими ненужными словами и называлъ *воромъ, разбойникомъ, похитителемъ и лихоимцемъ*, похвалялся *отрѣшить* меня отъ церкви и *запретить* въ священнослуженіи безъ указа *главной команды*, и приказывалъ на меня наложить *цѣпь*, злобствуя за то, что онъ съ прими первенствующими священнослужителями, о бытіи ему, Дмитріеву, въ управителяхъ, рукъ не приложилъ, а прикладывали не первостатейные, а иные свойственники и друзья. Къ тому же и товарищъ его, священникъ Петръ Васильевъ, находится ему въ ближнемъ родствѣ; сверхъ же того, какъ прочимъ, такъ и ему, угрожаетъ и домогается привести его въ крайнее разореніе и убытки.» При этомъ священникъ Иларіонъ Семеновъ просилъ Консисторію о вышесказанномъ изслѣдовать, а его, Управителя, дабы при слѣдствіи свидѣтели не боялись сказать правду, отъ того отрѣшить, и отъ *напраснаго* его гонительства и крайняго разоренія защитить.

Пока Московская Духовная Консисторія разсматривала жалобу священника Иларіона и доношеніе на него Болховскаго Духовнаго Правленія, въ этомъ Правленіи состоялось уже опредѣленіе объ отрѣшеніи Иларіона отъ священнослуженія и отъ прихода. И вотъ онъ, отъ 10 Декабря 1773 года, снова жалуется въ Консисторію: «Въ Августъ 24 дня 1773 года подалъ я, священникъ Семеновъ, на Управителя Печерскаго священника Дмитрія Дмитріева о причиненныхъ мнѣ отъ него обидахъ доношеніе. А какъ упомянутый Управитель о томъ увѣдалъ, то, нацѣ больше согласясь съ товарищемъ своимъ вторымъ Управителемъ, Вознесенскимъ священникомъ Семеномъ Федоровымъ,

чинять мнѣ несносную обиду и отмищеніе и приводать до убожества, сверхъ же того и возмущеніе въ приходскихъ людяхъ, и безъ всякой причины написали отъ Болховскаго Духовнаго Правленія къ товарищу моему, священнику Петру Васильеву, и приходскимъ людямъ вѣдѣніе, дабы меня, священника Иларіона, отъ церкви отрѣшить и въ священнослуженіи запретить, чтобъ и одеждъ священническихъ на себя не налагалъ и никакихъ въ приходѣ мірскихъ требъ не исправлялъ, также и доходами не пользовался. Почему, Декабря 3 дня, по отиѣтѣи утренняго пѣнія, реченный товарищъ его обще съ діакономъ Василиемъ Тимофеевымъ снялъ во всѣхъ трехъ церквахъ съ жертвенниковъ священные сосуды и заперъ въ сундукѣ, чтобы мнѣ служеніе исправлять было не можно, коихъ и по требованію приходскихъ людей не выдалъ». При этомъ священникъ Иларіонъ Семеновъ просилъ зацитить его отъ обидъ Управителей и дозволить ему исправлять священнослуженіе.

По выслушаніи всего этого, въ Московской Духовной Консistorіи состоялось слѣдующее опредѣленіе: «Такъ какъ отъ самихъ обиженныхъ на показаннаго священника Иларіона Семенова никакой письменной претензіи не было, а отъ кунеческой дочери хотя и была, но потомъ промежъ собою полюбовно смирились, потому Болховское Духовное Правленіе и вступило въ дѣло, не принадлежащее до него, а гласъ о себѣ имѣющее, и запретило ему, священнику, безъ представленія главной командѣ, священнослуженіе и исправленіе требъ, такъ же и отъ дохода отрѣшило само собою: для того ему, священнику Семенову, при показанной церкви священнослуженіе и мірскія требы исправлять, также и всѣмъ, принадлежащимъ на его часть, доходомъ пользоваться по прежнему дозволить. Для чего

же о
тельн
ложе
1774
ніе,
нію
новы
мя с
на в
щенн
гдѣ
нибу
сѣчь
преч
на к
Божі
Собор
ссыл
никъ
хода
свят
въ т
по С
нія с
1.)
ховс
Васи
рука
никъ
ченн
веден

же оное Болховское Духовное Правленіе столь неосновательно и самовольно поступило, о томъ прислать, для положенія штрафа, въ самой скорости отвѣтъ».

Въ своемъ отвѣтѣ на этотъ указъ Консисторіи, отъ 1774 года Февраля 7 дня, Болховское Духовное Правленіе, во—первыхъ, оправдывало свои дѣйствія по отношенію къ священнику Семенову и, во-вторыхъ, приводило новыя преступленія, допущенныя Семеновымъ уже во время судебного процесса.—Въ свое оправданіе указывало: а., на военныя 129 и 146 артикулы; б., на ставленную священническую грамоту; с., на 4 пунктъ 3 главы уложенія, гдѣ сказано, что «если кто при Государѣ выненъ какое нибудь оружіе и ранить, но не убьетъ, того казнить: отсѣчь руку», а колыми паче, заключаетъ Правленіе, предъ пречистымъ образомъ Бога нашего Царя Іисуса Христа, на крестѣ распятаго. . . ; д.,—на 5, 8, 9 и 10 заповѣди Божіи; е.,—на правила св. Апостоловъ и Вселенскихъ Соборовъ, и г., на указы Консисторіи. На основаніи этихъ ссылокъ Правленіе заключало, что упомянутый священникъ Иларіонъ отъ священнослуженія отрѣшенъ и отъ дохода и отъ прихода отрѣшенъ не самовластно, а по силѣ святыхъ Апостоловъ правилъ и указовъ и присланныхъ въ то Болховское Духовное Правленіе изъ Консисторіи, по Синдальному повелѣнію, указовъ. Новыя преступленія священника Иларіона заключались въ слѣдующемъ: 1.) Прошлаго 1773 года Сентября 3 дня пришелъ въ Болховское Духовное Правленіе Сергіевской церкви діаконъ Василій Тимофеевъ съ язвами, весь въ крови и лѣвая рука разбита до крови, и объявилъ, что билъ его священникъ Иларіонъ Семеновъ. По просьбѣ онаго діакона, реченный попъ Иларіонъ въ Духовное Правленіе былъ приведенъ, и на вопросъ, учинилъ въ бою діакона запира-

(отвѣдуд вінежлодоуП)

тельство. Оба слались на женъ—вдовъ Болховскихъ купцовъ: Агафью Ѳедорову, Марью Агѣеву, Ирину Фомину и Анну Иванову Кориѣвыхъ, которыя посланному отъ Правленія, градской Воскресенской церкви діакону Алексѣю Леонтѣеву, согласно объявили, что упомянутый Сергіевскій попъ Иларіонъ, предъ дворомъ Болховскаго купца Василя Ѳедорова сына Бѣликова, встрѣтившись съ діакономъ, безъ всякихъ словъ билъ его, діакона, *посохомъ*. 2.) Второе, новое преступленіе священника Иларіона состояло въ томъ, что онъ, «не удовольствуясь тѣмъ, что товарища своего Петра попа, затаща къ себѣ на дворъ, билъ мучительски и смертно, но еще 18 Сентября подалъ въ Консисторію ложное доношеніе, яко бы онъ, священникъ, бракомъ сочетанъ съ женою своею Марьею Антоновою въ ближнемъ родствѣ и сватовствѣ незаконно, и не донся де о незаконномъ своемъ бракѣ архипастырю, понинѣ священническая дѣйствуетъ».

По этому отвѣту, въ Духовной Консисторіи, въ силу прежняго опредѣленія, *постановлено*: «Реченныхъ Управителей отъ той должности отрѣшить и на мѣсто ихъ выбрать другихъ; съ Подканцелярста же Матвѣева взыскать штрафу пять рублей, кои прислать въ Консисторію.» Вмѣстѣ съ этимъ о священникѣ Иларіонѣ Семеновѣ, не смотря на *мировую* его съ отцомъ битой купеческой дѣвки, повелѣвалось, кто будетъ выбранъ въ Управители,— «изслѣдовать и представить съ мнѣніемъ».

Такимъ образомъ дѣло о попѣ Иларіонѣ, на первый разъ, окончилось отрѣшеніемъ отъ должности Управителей Правленія. Теперь Управители упрямятвуютъ предъ судомъ Консисторіи и открываютъ періодъ безначалія въ Болховскомъ Духовномъ Правленіи.

(Продолженіе будетъ).

ПОКЛОНЕНИЕ ВОЛХВОВЪ.

Въ то время, какъ Христось Спаситель нашъ родился,
Царемъ былъ Иродъ злой. И вотъ онъ утѣшился
Прихода въ городъ ихъ съ востока трехъ волхвовъ,
Съ привѣтствіемъ къ Христу и жертвою даровъ.
Волхвамъ о рождествѣ звѣзда предвозвѣстила,
Но гдѣ Христось рожденъ,—для нихъ непостижимо.
Собравъ царь книжниковъ, имъ дѣлаетъ вопросъ:
А гдѣ раждается младенецъ Царь—Христось?..
На родинѣ Царя Давида!—всѣ сказали,
И на пророчество писаній указали.
Смущенный вѣстью царь былъ ужасомъ объять—
Династію и власть на вѣки потерять!..
Съ коварной лестию волхвовъ онъ призываетъ,
О всѣхъ событіяхъ развѣдать поручаетъ,—
Съ готовностью идти съ привѣтствіемъ къ Христу.
И вотъ волхвы идутъ и видятъ ту звѣзду,
Сопутницу свою, что прежде имъ явилась;
Но тамъ, гдѣ былъ Христось, надъ Нимъ остановилась.
Пришедши въ храмину, гдѣ Царь младенецъ былъ
Съ Маріей Матерью, и Имъ дары вручивъ:
Ливанъ и золото и смирну дорогую;
И, павши поклонясь, пошли въ страну родную.
Принявши вѣсть во снѣ, другимъ путемъ пошли,
Но къ Ироду царю съ извѣстьемъ не зашли.
Презрѣнный отъ волхвовъ, царь гнѣвомъ раздраженный
Велѣлъ всѣхъ перебить младенцевъ новорожденныхъ;
И городъ Вифлеемъ, ихъ кровью обогранный,
Примѣромъ варварства остался незабвеннымъ.

Волхвы являются съ дарами, поклоненьемъ,
Рѣженному Христу на радость и спасенье.
А Иродъ—злбный царь корону охранялъ,
Младенцевъ перебивъ, Христа убить искалъ.
Страшитесь зависти! она есть отрасль ада;
Кто ею зараженъ, тому сей адъ награда.

(Чет—Миней 25 Декабря).

**Бѣгство Пречистой Дѣвы Богородицы съ новорожденнымъ Бо-
жественнымъ Младенцемъ въ Египетъ.**

Едва ушли волхвы, какъ Ангель въ сновидѣннхъ
Иосифу предсталъ отъ Бога съ повелѣньемъ:
Съ младенцемъ, Матерью идти—въ Египетъ жить
На то, что ищетъ царь Младенца, умертвить.
Иосифъ поспѣшилъ въ Египетъ удалиться
Съ младенцемъ, Матерью,—гоненія укрыться.
При нихъ Иаковъ, сынъ его, сонутникъ былъ,
Съ любовью братскою Христу въ пути служилъ.
Создателя вѣковъ трепещуть Херувимы,
Со страхомъ предстоятъ небесныя всѣ силы,
Ему подвластно все, Имъ движутся моря,
Въ Египетъ Онъ бѣжитъ, чтобъ скрыться отъ раба,
И бѣгствомъ тѣмъ Своимъ и насъ Онъ вразумляетъ
Спасаться отъ враговъ, какъ Онъ Себя спасаетъ.
Въ Египетъ Онъ бѣжитъ, чтобъ идолъ убѣжалъ,
И въ прахъ разсыпавшись, поверженнымъ лежалъ.
И вотъ Ихъ на пути разбойники встрѣчаютъ,
Имущество, осла съ угрозой отнимаютъ...
И вотъ одинъ изъ нихъ увидѣлъ и Христа,

(Продолженіе будетъ).

И свѣ
Такъ
Что са
И онъ
Не гра
А Мат
Отъ п
И это
Что б
Взыва
И упо
Вотъ
Гдѣ д
И жив
Гнѣзд
Едва
Какъ
Верши
А пут
И дре
И все
Близъ
И пут
Досел
И хри
Въ че
Водой
И здѣ
И жи
А съ
Рожд
Иосифу

И свѣтлый взоръ Его, невинность, красота
Такъ сильно потрясли и чувство поразили,
Что сердце звѣрское, какъ воскъ огнемъ, смягчилило
И онъ товарищей своихъ уговорилъ
Не грабить путниковъ, и съ миромъ отпустилъ
А Матерь Божія, за это снисхожденье,
Отъ имени Христа сулитъ вознагражденье...
И это тотъ злодѣй, распятый со Христомъ,
Что бывши озаренъ Спасителя крестомъ,
Взывалъ онъ ко Христу принять его моленье,
И упомянуть въ раю при славномъ Воскресеньи...
Вотъ путники пришли въ мѣстечко Ермополь,
Гдѣ дерево росло красивое собой,
И жившій тамъ народъ за ростъ большой всѣ чтили,
Гнѣздящимся бѣсамъ моленье приносили.
Едва приблизилась Марія со Христомъ,
Какъ древо потряслось и сонмъ бѣсовъ ушелъ.
Вершина дерева на землю преклонилась,
А путниковъ семья подъ тѣнь его укрылась,
И древо осталось склоненнымъ навсегда,
И всей святой семьѣ отъ зноя тѣнь дало;
Близъ корня дерева колодезь заструился,
И путникамъ святымъ къ ихъ жизни пригодился.
Доселѣ въ той странѣ святой семьи пріютъ
И христіане всѣ и сарацны чтуть:
Въ честь Дѣвы Матери лампады возжигаютъ,
Водой источника цѣленье получаютъ.
И здѣсь-то, въ семь селѣ пріютъ себѣ нашли
И жили въ немъ, пока на родину пошли.
А съ смертью Ирода окончилось гоненье
Рожденнаго Христа, и Ангелъ въ сновидѣньи
Іосифу явясъ, идти въ свой домъ велѣлъ—

На родину свою указаннымъ путемъ.
Иосифъ съ Матерью, съ Младенцемъ возвратился
Въ свой городъ Назаретъ, и въ домъ свой поселился.
Отселъ Назаретъ пріютомъ былъ Христа,
Гдѣ въ юной кротости провелъ Свои лѣта.

Къ чему надменность намъ, а съ ней сопротивленье
Всѣмъ козненнымъ врагамъ, когда Господь съ смиреньемъ
Въ Египеть—знойный край отъ Ирода бѣжитъ,
Чтобъ злобу адскую смиреньемъ погасить!..

(Чет.—Минеи 25-го Декабря).

**Жизнь Пресвятой Богородицы, по вознесеніи Господа нашего
Иисуса Христа.**

Возносится Господь въ торжественномъ видѣннѣ,
И всѣмъ ученикамъ одно лишь утѣшенье—
Осталась на землѣ Марія—Мать Христа.
Ея-то благодать, Ея-то имъ уста
Въ тогдашнихъ горестяхъ отраду подавали,
И въ юной вѣрѣ сей сердца ихъ услаждали.
Она открыла имъ всѣ тайства чудесъ
О рождествѣ Христа и всѣхъ дарахъ съ небесъ,—
Младенческую жизнь, нетлѣнное рожденье,
Всѣ подвиги Христа до самаго Крещенья.
Но вотъ Апостоламъ обѣщано Христомъ —
Отъ Бога и Отца послать имъ Духъ Святой!
И всѣмъ собравшимся, вдругъ Духъ Святой явился,—
И въ видѣ огненныхъ языкъ на нихъ спустился.

На Ма
Гдѣ п
Всѣхъ
Она,
Апосто
Превы
Она в
Какъ
Учени
Какъ
И всѣ
Чтобъ
Съ же
Внима
Взира
И въ
А так
Увидѣ
Изъ А
Чтобъ
Тамъ
Въ гор
Всѣ н
А кто
Съ лю
Чѣмъ
И вѣр
—
(*
слова в
Господь
нику: <

На Матерь Божию, какъ избранный сосудъ,
Гдѣ прежде обиталъ святѣйшій этотъ Духъ,
Всѣхъ больше на Нее въ обилии Онъ сходитъ:
Она, Святѣйшая, пророковъ превосходитъ.
Апостоловъ святыхъ и Мучениковъ ликъ —
Превышая небесъ и Ангеловъ святыхъ,
Она въ тѣ времена жила у Іоанна,
Какъ сына Своего, отъ Господа Ей данна,
Ученика Христа, который Ей служилъ,
Какъ Матери своей покорный Ея сынъ (*).
И всѣ Апостолы здѣсь долго оставались,
Чтобъ вѣра во Христа съ успѣхомъ возвѣщалась;
Съ желаніемъ святымъ, чтобъ Матерь Божию зрѣть,
Внимать словамъ Ея и къ Ней благоговѣть;
Взирая на Нее, Спасителя въ Ней зрѣли,
И въ горестяхъ одну отраду въ Ней имѣли.
А также вѣрные стекались съ разныхъ странъ,
Увидѣть чтобъ Ее, упасть къ Ея стопамъ;
Изъ Антиохіи писали Іоанну,
Чтобъ зрѣть Пречистую, какъ даръ обѣтованный.
Тамъ слухъ о Ней прошелъ и жизни всесвятой:
Въ гоненьяхъ не груститъ, но весела собой;
Всѣ нужды бѣдности съ терпѣніемъ ихъ сноситъ,
А кто Ей досадитъ, безъ скорби переноситъ;
Съ любовью къ бѣднымъ всемъ и помогаетъ имъ,
Чѣмъ можетъ, въ ихъ нуждѣ имуществомъ своимъ,
И вѣру правую Собою ограждаетъ,

(*) Пречистая оставалась жить въ домѣ Св. Іоанна Бого-
слова въ Іерусалимѣ, на горѣ Сіонской, съ того времени, какъ
Господь на крестѣ сказалъ Ей: «Жено, се сынъ твой,» а уче-
нику: «се Мати твоя.»

Противящихся Ей совѣтомъ отражаетъ;
 Смиранныхъ любить всѣхъ, смиренна бывъ Собой;
 За что и чтуть Ее всемірной похвалою.
 Терпѣніе Ея нестошимо было,
 Какъ сонмище враговъ насмѣшкой поносило.
 По свойствамъ Ангельскимъ, по святости души,
 Пречистая была, какъ Ангель во плоти.
 На то Ее въ живыхъ желалъ Господь оставить,
 Чтобы скорбящимъ всѣмъ отраду предоставить,
 И чтобъ присутствіемъ, совѣтами Ея,
 Какъ благовонный кринь, вся церковь процвѣла.
 Когда Апостоловъ въ темницу заключили,
 То Матерь Божія молитвами Своими
 Просила Господа, чтобъ Ангела послать;
 И Ангель вывелъ ихъ, чтобъ вѣру возвѣщать.
 Какихъ съ небесъ даровъ, какихъ благодѣній
 Отъ всѣхъ молитвъ Ея, совѣтовъ и стараній
 Та церковь юная не приняла отъ Ней!
 И какъ дитя росла у матери своей,
 Потомъ окрѣпла такъ, и въ вѣрѣ отвердѣла,
 Что сила адава доселѣ не подолѣла.
 И Матерь Божія въ духовномъ торжествѣ,
 Что церковь возрасла и множится вездѣ;
 Хваленье Господу отъ сердца воздавала,
 Что вѣра во Христа сердца всѣхъ озаряла.
 И Лазарь, другъ Христа, желаніемъ горѣлъ
 Узрѣть Пречистую и плыть онъ къ Ней хотѣлъ;
 Но Матерь Божія, узнавъ о семъ, писала,
 Чтобъ къ Ней не приходилъ, — Она сама желала
 Прибыть на островъ Кипръ, гдѣ онъ Епископъ былъ;
 И Лазарь съ радостью къ себѣ Ее просилъ.
 Дивясь смиренью, корабль къ Ней посылаетъ;

И Ма
 По д
 И в д
 И пу
 Гдѣ
 Гдѣ
 Бури
 Едва
 Какъ
 И жи
 Прин
 Она,
 Ей д
 Да б
 Коль
 То в
 И им
 Пото
 А Ла
 Стра
 Какъ
 Восто
 А Ма
 И по
 Труд
 Не д
 И бы
 Всѣх
 Къ т
 Влад
 Отъ
 Води

И Матерь Божія съ Собою приглашаетъ
По духу ближнихъ Ея. Садясь въ корабль, плыветъ;
И вдругъ этотъ корабль противный вѣтръ несетъ,
И путники къ горамъ Аѳона приплываютъ,
Гдѣ духи злые въ кумирахъ обитаютъ,
Гдѣ Апполону храмъ большой воздвигнутъ былъ,
Курились жертвы тамъ, развратомъ всею служилъ.
Едва приближилась Царица всехъ Марія,
Какъ вихремъ разнеслись повсюду духи злые;
И жители страны, узрѣвши чудеса,
Принявъ Пречистую, крестились во Христа
Она, тѣмъ радуясь, гору ту называла
Ей даннымъ жребіемъ, а жителямъ сказала:
Да будетъ благодать и Божій миръ на всехъ!
Коль вѣра во Христа окажетъ свой успѣхъ,
То все дары съ небесъ въ излишествѣ пошлются,
И именемъ моимъ отъ вѣчныхъ мукъ спасутся!
Потомъ благословивъ, отправилася въ Кипръ.
А Лазарь, долго ждавъ, былъ скорбію убитъ,
Страшася бурь морскихъ, внезапныхъ приключеній,
Какъ вдругъ узрѣлъ корабль съ Царицей приближенный!
Восторгомъ пламеннымъ душа была полна,
А Матерь Божія ему въ даръ привезла
И поручи съ шитьемъ, и омофоръ безцѣнный,
Трудами рукъ Ея, усердьемъ освященный.
Не долго здѣсь пробывъ, утѣшивъ христіанъ,
И бывшій съ Ней случай всею вѣрнымъ рассказавъ,
Всехъ чадъ благословивъ, — обратно отплываетъ
Къ тому — жь ученику. Отселѣ сохраняетъ
Владычицу небесъ Господь и Царь царей
Отъ злыхъ иудей и синагоги всей.
Водимы духомъ злымъ, все строили Ея кovy,

Но съ Нею былъ Господь, хранить Ее готовый!
Вотъ Діонисій, къ Ней пришедши изъ Аѳинъ,
Узрѣть Пречистую, упасть къ стопамъ святымъ,
Писалъ къ учителю Христовой вѣры Павлу:
О, ты, наставникъ мой, отецъ для всѣхъ желанный!
Невѣроятно мнѣ, чтобы такая благодать,
Минуя Господа, могла въ комъ обитать!
Умомъ вообразить, ни чувствами постигнуть,
Какихъ даровъ я чрезъ Нее, возмогъ достигнуть,
Когда къ Святѣйшей всѣхъ представленнымъ я былъ,
Извнѣ и изнутри такой свѣтъ озарилъ,
Такое разлилось вокругъ благоуханье,
Что я съ большимъ трудомъ переводилъ дыханье;
Отъ славы Божіей я сердцемъ изнемогъ,
И духомъ восхитясь, я палъ у Ней у ногъ.
И Господу воздавъ и Ей благодаренье,
Постигнулъ въ Ней дары небеснаго спасенья.
Во множествѣ народъ стекался съ вѣрой къ Ней,
И такъ какъ къ Матери со скорбію своей:
Она всѣхъ радостно, съ любовью принимала,
И, утѣшая всѣхъ, болѣзни исцѣляла;
Она была кротка, — выслушивала всѣхъ,
Изъ устъ Ея святыхъ не появлялся смѣхъ;
Безъ возмущенія, съ любовью говорила,
И, кротко обходясь, во гнѣвъ не приходила.
Ростъ средній у Ней былъ, а цвѣтъ лица святой,
Какъ на пшеницѣ былъ, — очи ясныя собой;
Одежды простыя всегда Она носила,
И разноцвѣтностей по духу не любила.
И Матерь Божія любила посѣщать
Мѣста, гдѣ Сынъ Ея изволилъ пострадать.
Ходила въ Вифлеемъ, гдѣ Онъ отъ Ней родился,

И гдѣ замученъ былъ и жизни гдѣ лишился.
При гробѣ всегда отъ радости и слезъ,
Возвысивъ гласъ, Она вѣщала: отселѣ Онъ воскресъ!!!
Узнавши книжники, что Матерь Пресвятая
Приходитъ къ Господу на гробъ и воскуряла
Кадильный оуміамъ, колѣна преклонивъ,—
И вотъ старѣйшины служителямъ своимъ
Велѣли сторожить и дали наставленье
Пречистую убить и гнать всѣхъ съ поношеньемъ.
Но стражи, простоявъ, не видѣли тамъ женъ,
И съ клятвою донесли старѣйшинамъ о семъ.
А Матерь Божія гробъ также посѣщала,
И Божья благодать Ее тамъ сохраняла.
Любила посѣщать и гору Елеонъ,—
Гдѣ видѣнъ слѣдъ Христа, отколь вознесся Онъ;
И тамъ, упавъ, въ слезахъ предъ Господомъ молилась,
Чтобъ милость на Нее въ обилии излилась,—
И взять Ее къ Себѣ, отъ тѣла отрѣшить,
Съ Сладчайшимъ Сыномъ Ея въ селеніи Его жить.
И въ томъ саду, Христось гдѣ въ подвигѣ молился,
И слезы проливалъ и потъ кровавый лился,
Пречистая, молясь, утѣшена была
Черезъ вѣсть отъ Ангела усненіемъ Ея,
И вѣтвію съ небесъ, предвѣстницею мира,
Что Матерь Божія насъ съ небомъ примирила.

Нѣтъ лучше образца для жизни, нѣтъ примѣра,
Какъ Матерь Божія, Святѣйшая всѣхъ Дѣва,
По плоти человѣкъ, по духу такъ чиста,—
Какъ солнечный восходъ, какъ свѣтлая заря!

(Чет.—Миней 15-го Августа).

Успеніе Пресвятыя Богородицы.

Предвѣстница зари Божественнаго свѣта,
Сокровище чудесъ предвѣчнаго совѣта,
Лучь солнца умнаго, блестящій въ небесахъ,
Столпъ огненный для всѣхъ въ Божественныхъ путяхъ,
Марія Матерь всѣхъ, кивотъ одушевленный,
Отходить въ небеса, въ обители священны.
Архангелъ Гавріилъ принесъ Ей эту вѣсть
Отъ Сына, Господа, и лучезарну вѣть—
Побѣды въ знакъ Ея надъ смертію тѣлесной,
Блестящую для всѣхъ, какъ солнца лучь небесной,
Предъ гробомъ чтобъ нести во время похоронъ;—
А въ третій день Господь и Ангельскій соборъ
Возмутъ Ее къ Себѣ, гдѣ Богъ Самъ обитаетъ,
Гдѣ радость вѣчная, гдѣ Троицы свѣтъ сіяетъ.—
При чемъ Ей возвѣстилъ, что смерть Ея, какъ сонъ,
Немедленно пройдетъ, и вдругъ Она потомъ
Увидитъ предъ Собой небесныя селенья,—
И насладится тамъ Сыновнимъ лицезрѣньемъ.
Воздавши Господу отъ сердца и души
Молитвы теплыя, и, падши до земли,
Съ любовью Матери Его благодарила:
Тебя по милости во чревѣ Я носила,
Царя небеснаго, — сокровище благихъ,—
И такъ прошу, избавь духовъ навѣтовъ злыхъ!
Тебя трепещетъ все и Ангелы боятся,
А человѣкъ Тобой изъ персти могъ создаться,
И Самъ въ Себѣ благихъ не могъ бы удержать,
И гони Божіей безъ Бога исполнять.
При входѣ Ея въ домъ, Онъ весь восколебался,
И славой Божества, какъ солнцемъ, озарялся;

Лице
Тепер
И вот
Къ ис
Чтоб
Въ зна
Потом
Они, у
Бурито
Іакова
О днѣ
И всѣ
Владыч
Подроб
И вѣт
Но все
Молил
При эт
И Мат
Словам
«Прест
И зря
Я буду
Чтоб
Бывшія
Совмѣс
Святѣй
Близъ
И обру
Служив
Какъ п
Подобн

Лице Ея, всегда имѣвши видъ святой,
Теперь сіяетъ все, какъ Серафимъ собой.
И вотъ Владычица Себя приготовляетъ
Къ исходу своему, о чемъ и возвѣщаетъ,
Чтобъ свѣтозарную съ небесъ отъ Бога вѣтвь,
Въ знакъ мира на земли, предъ гробомъ Ея несть.
Потомъ домашнихъ всѣхъ о томъ же извѣщаетъ.
Они, украсивъ одръ, — и свѣчи зажигаютъ.
Курится еиміанъ; послали извѣстить
Іакова, родство и ближнихъ пригласить,
О днѣ отшествія ихъ всѣхъ предупредили,
И всѣ на случай сей изъ странъ всѣхъ приходили.
Владычица и Мать Архангельски слова
Подробно вѣрнымъ всѣмъ Сама передала,
И вѣтвь блестящую изъ рая показала;
Но все собраніе въ стenanіи рыдало,
Молили, чтобъ Она не оставляла ихъ
При этомъ сиротствѣ, какъ бѣдныхъ чадъ своихъ.
И Матерь Божія, зря слезы, и сокрушенье,
Словами Матери давала утѣшенье:
«Престолу предстою, у Сына Своего,
И зря лицомъ къ лицу, могущество Его,
Я буду умолять за васъ и міръ мятежный,
Чтобъ въ горестяхъ вамъ быть надеждой и безнадежнымъ.»
Бывшія у Ней одежды двѣ Ея
Совмѣстно жившимъ съ Ней вдовицамъ отдала;
Святѣйшій съ тѣломъ гробъ землѣ предать велѣла,
Близъ тѣхъ родныхъ Ея, кого похитить смерть успѣла,
И обрученнымъ Ей Іосифомъ святымъ,
Служившимъ Господу усердіемъ своимъ,
Какъ вдругъ услышали по сферѣ поднебесной
Подобный грому шумъ на облакахъ чудесныхъ:

По волѣ Господа, изъ отдаленныхъ странъ
Соборъ Апостоловъ на облакахъ предсталъ.
Другъ друга видѣвши, дивились тому сами;
Ихъ встрѣтилъ Іоаннъ радушно со слезами,
И извѣщаетъ ихъ, что Богъ благоволилъ
Царицу Мать Свою на небо преселить.
Сердца отъ скорби ихъ и горькихъ слезъ стѣснились;
Вошедши къ Ней въ покой, предъ Нею преклонились
Съ привѣтствіемъ такимъ: Благословенна, Ты,
Отъ Господа Творца небесъ и всей земли!
А Матерь Божія всѣмъ миръ имъ возвѣстила,
И какъ пришли они, о томъ у нихъ спросила.
Услышавши о всемъ, хваленье воздаетъ
Творцу и Господу, что радость Ей даетъ.
Открываетъ имъ отъ тѣла разлученье,
По долгу естества; они же съ сокрушеньемъ
Въ слезахъ воззвали къ Ней: «Взирая на Тебя,
Мы видѣли въ Тебѣ Спасителя Христа;
Теперь же въ сиротствѣ, лишившись лицезрѣнья,
Въ слезахъ мы будемъ зрѣть одно лишь утѣшенье»
«Не плачьте вы, друзья, и вашею тоской
Не возмущайте вы сей радости святой!
Меня увидите, какъ Господу угодно,
И по отшествіи на небеса свободно».
Пришелъ и Павелъ; здѣсь сосудъ избранный сей,
Припавъ къ Ея стопамъ, воздалъ хваленье Ей:
«О, Матерь жизни всей, — предметъ моихъ вѣщаній,
Въ Тебѣ зрю Господа — предѣль обѣтованій!»
А съ нимъ ученики пришли: Іероѳей
И Діонисій съ нимъ, а также Тимоѳей.
Она по имени къ Себѣ ихъ призывала;
Хваля трудъ, съ вѣрою ихъ всѣхъ благословляла.

Наста.
И свѣ
Марія
На ло
И вдр
И свѣ
Прихо
И сла
Со тм
И всѣ
Зря С
«Велич
Въ Ко
За то,
Взирая
И гово
«Приди
Въ жи
Она ж
И сла
Что О
Въ слу
Ты по
Когда
Услыш
Взирая
И дух
Какъ
Съ см
Влады
И сонм
Вѣщая:

Насталъ послѣдній день Успенья Пресвятой,
И свѣчи теплились, и пѣли гимнь святой;
Марія чистая лежала благолѣпно
На ложѣ убранномъ торжественно, пресвѣтло
И вдругъ въ покоѣ томъ свѣтъ дивный возсіялъ,
И свѣтъ свѣчей огня невидимымъ вмигъ сталь.
Приходятъ въ трепеть всѣ, — и домъ вверху открылся,
И славы Царь Господь съ небесъ предъ Ней явился
Со тьмами Ангеловъ и всѣхъ небесныхъ силъ,
И всѣхъ пророковъ тѣхъ, о Ней кто возвѣщаль!
Зря Сына Своего, обычну пѣснь воспѣла:
«Величу Господа, о Комъ душа горѣла,
Въ Комъ радость вся, Кто призрѣлъ на меня
За то, что я Его смиренная раба!»
Взирая на Нее Господь любви очами,
И говоритъ Онъ Ей пречистыми устами:
«Приди, Блаженная, — приди блаженный перлъ
Въ жилище вѣчное въ божественный Едемъ!»
Она же, наклонясь, смиренно говорила,
И славя Господа, Его благодарила,
Что Онъ избралъ Ее, смиренную рабу,
Въ служенье таинству святому Своему:
Ты помани Меня, Царь славы безконечной,
Когда приидешь Ты во царствіи небесномъ!
Услышавши Его полны любви слова,
Взирая на Него, на ложе возлегла,
И духомъ веселясь, безъ боли и страданья,
Какъ будто послѣ сна и легкаго дреманья,
Съ смиреньемъ предала Она чистѣйшую душу
Владыгѣ Господу и Сыну Своему.
И сонмы Ангеловъ воспѣли гимнь священный,
Вѣщая: радуйся, въ женахъ Благословенна!

Апостольскій весь ликъ, при видѣ торжества
Успенія Ея и славы Божества,
Своими взорами Ее сопровождали,
Забывъ земное все, и въ трепетѣ стояли.
Пришедъ въ себя, и сдѣлали поклонъ,
Вознесшемусь съ душой на горній небосклонъ,
И окружая гробъ, съ слезами лобызали,
Черты лица Ея, какъ солнца лучъ блистали,
Отъ тѣла воздухъ весь собой благоухаль,
И всюду ароматъ небесный разливалъ;
И всѣ исполнились даровъ и утѣшенья,
И кто чѣмъ боленъ былъ, тотъ принялъ исцѣленье.
Потеря скорбная! какъ сердцу не страдать?
А тѣло Пресвятой должно землѣ предать.
Іаковъ, Божій братъ, Апостоль Петръ первѣйшій,
И всѣ Апостолы несли сей гробъ святѣйшій,
Предъ гробомъ Іоаннь вѣтвь райскую ту несъ,
Что Ангель съ небеси предъ смертью Ея принесъ;
Во множествѣ народъ весь шелъ во слѣдъ съ свѣчами,
Несли кадильницы, курили иміамамы.
Петръ пѣснопѣнія исходны начиналъ,
За нимъ всѣ пѣли то, что Духъ имъ возвѣщалъ.
Во время шествія и тѣла пренесенья,
Гдѣ прахъ родныхъ лежалъ, въ село на погребенье,
Надъ всѣмъ ихъ шествіемъ явился кругъ съ небесъ,
Въ подобіи вѣнца, и всѣхъ собой обнесъ.—
И въ небѣ слышалось духовъ небесныхъ пѣнье,
Всѣхъ улаждавшее духовнымъ восхищеніемъ.
Черезъ Іерусалимъ Владычицу несутъ,
Вотъ, видя торжество, какое воздаютъ и духовъ,
Народъ и вѣрные, и вдругъ Архіереи
Со злобою адскою и всѣ ихъ Фарисеи

Посла
А тѣ
И со
Но св
И дер
А Ан
Случи
Преза
Вдруг
Круг
Афеон
Повер
Едва
Двѣ д
Приль
Афеон
Но гр
И всѣ
Петръ
«Безъ
Прест
Спаси
Что в
Онъ с
Услы
Возда
А Пет
Велѣл
И род
Едва
Съ лю
И рук

Послали воиновъ народъ весь разогнать;
А тѣло Пресвятой—огню его предать;
И сонмъ такихъ враговъ ко гробу устремился,
Но свѣтозарный кругъ на землю внизъ спустился,
И дерзость буйную тотчасъ остановилъ,
А Ангелъ мщенія имъ очи ослѣпилъ.
Случись здѣсь проходить Афѳонью Перею,
Презакоси́блomu Еврею—суевѣру,
Вдругъ, сила Божія въ явленіи чудесъ,
Кругъ этотъ вмигъ взяла до высиреннихъ небесъ.
Афѳоній съ завистью кидается ко гробу,
Повергнуть чтобъ его и выказать всю злобу,
Едва коснулся онъ, какъ Ангелъ вмигъ отсѣкъ,
Двѣ дерзкія руки во удивленье всѣхъ;
Прильнувъ къ одру, онъ отсѣченъ висѣли;
Афѳоній палъ, какъ чувства въ немъ хладѣли;
Но грѣхъ познавши свой, съ слезами возопилъ,
И всѣхъ Апостоловъ помочь ему просилъ;
Петръ гребъ остановилъ, Афѳонію внушаетъ:
«Безъ вѣры во Христа Христосъ насъ не спасаетъ»;
Преступникъ кается,—Мессіей признаеть
Спасителя Христа и клятву въ томъ даетъ,
Что вѣру во Христа, гонимую доселѣ,
Онъ будетъ прославлять повсюду и предъ всѣми.
Услышавъ исповѣдь, Апостоловъ соборъ
Вздали Господу хваленіе о томъ;
А Петръ Афѳонію отъ рукъ его составилъ,
Велѣлъ соединить съ отпавшими руками,
И родшую Христа—Спасителя призвать,
Едва исполнилъ то, и началъ умолять
Съ любовью слезною, чтобъ руки исцѣлились,—
И руки вдругъ срослись, ни чужду всѣ дивились.

Афеоній, въ радости прославивши Христа,
И Матерь чистую кивотомъ Божества,
Послѣдовалъ путемъ за тѣломъ Пресвятыя;
Туда и воины пришли въ слезахъ слѣпыя,
Съ мученьемъ совѣсти спасенія искать,
Апостоловъ моля, чтобъ помощь имъ подать,
Забывъ ихъ дерзости и тяжки прегрѣшенья;
И къ гробу приложась, приняли исцѣленье.
И Матерь Божія преславнымъ рождествомъ
Подлунный этотъ мѣръ облекши торжествомъ,
По преставленіи Своемъ, не захотѣла,
Чтобъ чья нибудь душа печалю скорбѣла.
И вотъ къ могилѣ сей приносятъ Ея гробъ!
Опять здѣсь начались рыданія и вопль
О томъ сокровищѣ, потерѣ невозвратной;
Въ слезахъ лобзаютъ здѣсь все тѣло Благодатной.
И солнце ясное зашло за горизонтъ,
Чтобъ ярче озарить торжественный восходъ.
И гробъ ужъ къ вечеру въ пещеру положили,
И камень приложивъ, пещеру заложили.
Апостолы, народъ, привязанные къ Ней,
Молясь, поя псалмы, остались до трехъ дней.
Во время плача ихъ у гроба пребыванья
На небѣ слышалось отъ Ангелы величанье
И Богу всѣхъ Творцу и Матери Его;
При этомъ не было Ѳомы лишь одного.
На третій день, явась ужъ послѣ погребенья,
Онъ слезно всѣхъ молилъ: ему во утѣшенье
Святѣйшій гробъ открыть и тѣло лобызать;
И согласились всѣ, чтобъ камень сей принять.
Едва открыли гробъ, — и въ ужасъ всѣ приходять,
Увидѣвъ гробъ пустой, и тѣла не находятъ;

Одеж
И бл
Прос
Отсе
Что
Воскр
Взят
Апос
Трап
Оста
Оконч
И хл
О, Г
И Ма
И вд
Горѣ
Пречи
Въ кр
Не пл
Пребу
И всѣ
«О, М
Отсел
Увѣро
Отъ С
И съ
они ос
По ско
подняв
Господ

Одежды лишь однѣ во гробѣ остались,
И благовонія повсюду разнеслись.
Просили Господа открытъ имъ приключенье,
Отсель имъ дано и церкви вразумленье,
Что Матерь Божія и съ тѣломъ пресвятымъ,
Воскресшимъ Господомъ, Сокровищемъ благимъ,
Взята на небеса.—И въ тотъ же день вечерній
Апостоловъ соборъ себѣ на подкрѣпленье
Трапезу учредивъ, садится по мѣстамъ,
Оставивъ мѣсто въ ней для Господа Христа (*).
Окончивши ее, воставъ, благодарили,
И хлѣба часть поднявъ, всѣхъ Господа просили:
О, Господи Христе, всегда намъ помогай!
И Матерь Ты Свою въ скорбяхъ намъ посылай!
И вдругъ, услышавши небесныхъ воинствъ пѣнье,
Горѣ возводятъ взоръ,—приходятъ въ удивленье,
Пречистую узрѣвъ во славѣ Божества,
Въ кругу небесныхъ силъ и блескѣ торжества.
Не плачьте вы! Она такъ имъ вѣщала: —Я съ вами
Пребуду навсегда, какъ съ вѣрными сынами!..
И всѣ въ отвѣтъ рекли на радостны слова:
«О, Матерь Божія! Будь въ помощь намъ всегда»..
Отсель Апостолы и церковь вся святая,
Увѣровали всѣ, что Матерь преблагая
Отъ Сына Господа была воскрешена,
И съ тѣломъ въ горнія небеса вознесена.

(*) Такое было обыкновеніе у Апостоловъ за трапезой: они оставляли мѣсто не занятымъ въ честь Господа Христа.— По окончаніи же трапезы, вставали и благодарили Господа, и, поднявъ часть хлѣба, названную частію Господа, заключали: Господи, помогай намъ!

Отъ гроба возвратясь съ одеждами святыми,
Хранили ихъ для всѣхъ, какъ признаки драгіе
Возстанія Ея и таинства чудесъ...
Но вотъ и Сынъ Ея, Господь и Царь небесъ,
Собою далъ примѣръ, какъ Мать Онъ почитаетъ:
Какъ Самъ воскресъ, такъ Мать со славой воскрешаетъ!
И гробъ изсѣченный въ пещерѣ для Святой
Предъ взорами стоитъ съ могильной пустотой,
И служить вѣрнымъ намъ усерднымъ поклоненіемъ,
И въ тяжкихъ горестяхъ отраднымъ утѣшеніемъ.
Апостоловъ соборъ, исполнивши обрядъ
Опять на облакахъ туда, гдѣ былъ, летять —
На проповѣдь свою во всѣ концы вселенной,
Могуществомъ Того, Кто словомъ все создалъ
И движимымъ мірамъ законы начерталъ...

Смотрите, дѣти всѣ, — какъ Самъ Христосъ воскресъ,
Съ такою славою и Мать къ Себѣ вознесъ!
Какъ Онъ любилъ Ее съ сыновнимъ попеченіемъ
Такъ вы къ родителямъ имѣйте уваженіе!

(Чет. Мин. 15 Августа).

Нѣкоторыя черты изъ страданій Господа нашего Иисуса Христа и стоявшей при крестѣ Пресвятыя Маріи Матери Его.

Какою славою, какою красотой

Блестить предъ взорами честиѣйшей крестъ Христовъ!

На немъ олтарь святой, и жертва всеожженья

Распятаго Христа, какъ Агнца закленья;

При этомъ олтарѣ еще мы жертву зримъ:

Марію, Мать Христа. Какъ чистый Серафимъ,

Съ любовью Матери смиренно сокрушалась,
И бывши при крестѣ,—крестомъ какъ распиналась;
Душа и сердце въ Ней скорбей были полны,
И будто бы мечемъ были поражены.
Для Ней быть безъ Христа! весь міръ этотъ коварный
Казался сомнишемъ людей неблагодарныхъ.
Христось на то рожденъ, чтобъ истину вѣщагъ,
Еврейскій сонмъ вождей искалъ Его распять;
Онъ силу Божества вездѣ Собой являетъ:
И мертвымъ жизнь даетъ, недужныхъ исцѣляетъ;
Народъ, невѣріемъ закрывъ себѣ глаза,
Въ безуміи своемъ хулилъ всѣ чудеса,
И злобой адскою, каварными путями,
Всѣ старцы, книжники на смерть Христа предали
Безбожнымъ Римлянамъ—и мучить и распять!
И вотъ правитель ихъ и лицемѣръ Пилать
Былъ очень убѣжденъ, что узникъ Сей Святой
Представленъ былъ на казнь по зависти людской,—
Всѣ случаи искалъ свободу Ему дать.
Но весь народъ кричалъ: распять Его, распять!
Пилать въ смущеніи былъ...; боясь молвы народа,
Рѣшился, наконецъ, для общаго позора
Предать всѣмъ воинамъ Страдальца бичевать.
Со звѣрствомъ кинулись враги Его терзать,
Удары сыпались на тѣло всесвятое,
Все въ ранахъ бывшее и кровью залитое,—
А на голову вѣнецъ изъ тернія кладутъ,
И вмѣсто скипетра трость въ руку Ему даютъ;
И тростью по главѣ удары наносили.
Терзая тѣло всѣ, и силы изнурили;
Въ ланиты бьютъ Его и плюютъ на лице,
Ругаясь какъ Царю, украшенну вѣнцемъ;

Глаза Ему закрывъ, съ насмѣшкой вопрошали:
Скажи, коль Ты Христось, — кто дѣлаеть удары?
Потомъ обноготивъ, въ хламиду облекли, —
Къ готовому кресту Страдальца привели.
Народу тьмы стеклись: кто плакаль, сокрушался,
И въ перси билъ себя, а кто хулилъ и насмѣхался.
Ведутъ Христа распять, — и крестъ даютъ нести;
Но Онъ такъ изнемогъ, съ крестомъ не могъ идти.
Опять враги терзать и бить Его начали;
Но чтобы крестъ нести, то Промысла судьбами
Явился Симонъ здѣсь, и Симонъ крестъ понесъ —
До мѣста лобнаго, гдѣ распять былъ Христось
Среди злодѣевъ двухъ, на крестъ же осужденныхъ,
Распятыхъ вмѣстѣ съ Нимъ и къ древу пригвожденныхъ.
Народъ и книжники толпились близъ креста,
Всѣ начали хулить распятаго Христа:
Другихъ всегда спасалъ, Себя спасти не можетъ!
Когда Ты Божій Сынъ, пусть Богъ Тебѣ поможетъ?
Сойди теперь съ креста! Себя и насъ спаси!
Совѣтъ безумный вашъ!.. Кгожь приметъ всѣ грѣхи?
Кто злобный мѣръ спасеть, коль снидетъ со креста?
Тогда бы всѣ въ грѣхахъ погибли до конца...
И вотъ Христось съ креста молитву возсылаеть:
«Прости всѣхъ, Господи, что дѣлаютъ — не знаютъ!»
Одинъ злодѣй съ креста, Христомъ пріосѣненный,
Просилъ Христа, когда придетъ въ обители блаженны,
Его тамъ помянуть.» — И вотъ отвѣтъ ему:
«Ты въ скоромъ времени со Мною будешь въ раю!»
Привѣтъ любви такой ведетъ всѣхъ къ покаянью:
Дверь неба отверста, — идите всѣ съ сознаньемъ, —
Объятія Его простерты со креста,
Укройте въ язвахъ сихъ Спасителя Христа.

Здѣ
У с
И в
Въ
Пору
Къ
Въ б
Изъ
Глаза
Отъ
Глаза
Терза
А жа
Чтобъ
Таков
На ве
«Увы
Взыва
Сокров
Пробав
Я зна
Ты бы
Родилс
Разруш
Ты вид
Рыдая
О, свѣт
Отрада
Призри
Посли о
На что
Зачѣмъ

Здѣсь Матерь Божія стоитъ со Іоанномъ
У самаго креста съ сердечнымъ состраданьемъ;
И видя на крестѣ, какъ страждетъ Ея Сынъ,
Въ Ксмъ жизнь Ея была, Кто Ей отрадой былъ,
Поруганный отъ всѣхъ, осмѣянный, презрѣнный,
Къ поносному кресту гвоздями пригвожденный,
Въ багровыхъ ранахъ весь, отъ ногъ и до главы,
Изъ рукъ и ногъ текли кровавыя струи,
Глаза, уста, языкъ отъ боли закрывались,
Отъ связи кости всѣ какъ будто отдѣлялись!
Глаза, уста въ крови; вѣнецъ изъ терна былъ,
Терзалъ главу Христа и духъ Его томилъ;
А жажду утолить оцетъ и желчь давали,
Чтобъ больше раздражать, какъ ядомъ отравляли!
Таковъ есть человѣкъ, — сдружившись съ адомъ, онъ
На всѣ неистовства идти тогда готовъ!
«Увы мнѣ страждущей въ печали безутѣшной!..
Зываетъ Матерь Христа: прими Мой вопль сердечный;
Сокровище Мое! призри на Матерь Твою, —
Пробавь мнѣ милости, утѣшь Ты скорбь Мою!..
Я знала, Сынъ Ты Мой, что Мною бывъ рожденный,
Ты былъ, какъ мнръ не былъ, Тобою сотворенный;
Родился отъ Меня, чтобъ смертію Твоей,
Разрушивъ смерть, спасти отъ клятвы всѣхъ людей.
Ты видишь Матерь Твою, какъ Я изнемогаю,
Рыдая въ горести, болѣзненно страдаю...
О, свѣтъ очей Моихъ, отрада жизни всей,
Отрада Ангеловъ, и страждущихъ душей!..
Призри Ты на Меня, печалью удрученну!
Посли отраду мнѣ, слезами изнуренной!..
На что безъ жизни жить, сладчайшій Сыне Мой?..
Зачѣмъ быть безъ Тебя въ юдоли сей земной?..»

Узрѣвъ Христось, что Мать Его и Иоаннъ стояли
У самаго креста и въ скорби и печали,
Съ любовью говорить, — и взоры къ Нимъ склоня:
«Ты будешь сынъ Ея, Она какъ Мать твоя!»
Черезъ это таинство любовь Христось являетъ,
Что Матери Своей Онъ насъ усыновляетъ;
Союзомъ сей любви на то насъ утвердилъ,
Чтобъ всѣхъ любили мы какъ Онъ насъ возлюбилъ!

Надв. Сов. Асс. *Ионинъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

1. Распоряженія и постановленія правительства. По Вопр
рось о практическихъ принципахъ и дѣли человѣческой дѣя
тельности. — Матеріалы для исторіи Орловской Семинаріи. —
О Болховскомъ Духовномъ Правленіи въ періодъ зависимости
его отъ Московской каѳедры. — Поклоненіе волхвовъ и жизнь
Пресвятой Богородицы по Вознесеніи Иисуса Христа.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епарх
хіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи. || Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ. Цѣна годовому из
данію 3 р. 50 к., съ перес
4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.

Дозв. цензурою. *Орелъ*. Мая 1-го дня 1871 г.

Печ. въ типографіи *А. Королева*.