

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать девятый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ — 10 коп., за двѣ раза — 18 коп., за три раза — 24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ

Іюня 15.

№ 12.

1893 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

Апрѣля 29 дня 1893 года, № 2. *О необходимости мѣропріятій къ ограниченію допускаемаго нынѣ произвола въ изнесеніи изъ обителей и приходскихъ церквей особо чтимыхъ св. иконъ для совершенія молебствій въ селеніяхъ и городахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о необходимости мѣропріятій къ ограниченію допускаемаго нынѣ произвола въ изнесеніи изъ обителей и приходскихъ церквей особо чтимыхъ св. иконъ для совершенія молебствій въ селеніяхъ и городахъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и священнослужители приходскихъ церквей дозволяютъ себѣ находящіяся въ ихъ обителяхъ и церквахъ особо чтимыя св. иконы износить, для совершенія молебствій, не только въ окрестныя селенія, но и за предѣлы своего уѣзда, а иногда даже и епархіи, при чемъ изъ обителей нерѣдко износятся, кромѣ подлинныхъ иконъ, еще двѣ-три копии съ нихъ, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ упорядоченія этого дѣла, предварительно признаетъ необходимымъ предписать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить, въ возможной скорости, точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, въ какихъ обителяхъ и церквахъ имѣются особо чтимыя св. иконы, износимыя для совершенія молебствій внѣ

монастырей и приходовъ, съ какого времени и съ чьего разрѣшенія иконы сіи износятся за предѣлы своего уѣзда и даже епархіи, въ какихъ обителяхъ износятся не однѣ подлинныя иконы, но и копіи съ нихъ и съ чьего разрѣшенія.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Великоустюжское Духовное Правленіе донесло о поступившихъ въ январской трети пожертвованіяхъ: въ Туровецкую Богоявленскую ц. Сольвычегодской купеческой вдовой *Елизаветой Хаминовой* устроена на икону Б. Матери Одигитрии серебряная золоченая риза, стоящая 725 р.; въ Андреевскую Успенскую ц. на устройство иконостаса отъ крестьянина *Аванасія Курилова* 100 р., отъ прихожанъ 271 руб. 25 к., отъ отставнаго солдата *Михаила Буковского* два священническія и діаконскія облаченія и шелковая завѣса, всего на 136 р.; въ Лальскую городскую Богоявленскую ц. отъ крестьянской вдовы *Марѣы Губкиной* 5⁰/₁₀₀ во 100 р. билетъ съ полученіемъ 0⁰/₁₀₀ причтомъ; въ Устюжскій Знамено-Филипповскій мон. отъ коллежскаго ассесора *Ивана Костямина* 100 р. съ полученіемъ 0⁰/₁₀₀ монастыремъ и братією по поламъ, отъ бывшаго псаломщика Шубрюгской ц. *Андрея Попова* 100 р., 0⁰/₁₀₀ по поламъ, отъ умершаго игумена *Серафима* 5⁰/₁₀₀ во 150 р. билетъ, 0⁰/₁₀₀ по поламъ; въ Устюжскій Николаево-Прилуцкій мон. неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованъ колоколь въ 152 п. 38 ф., стоящій болѣе 3000 р.; въ Верхне-Кѣмскую Николаевскую ц. отъ іеромонаха Московскаго Покровскаго мон. *Виктора* напрестольный золоченый крестъ, 6 мѣдныхъ подсвѣчниковъ съ металлическими свѣчами 100 р., а неизвѣстнымъ лицомъ парчевое облаченіе на престоль и жертвенникъ во 100 р., Московской купчихой *Анной Сергеевой* облаченіе на престоль и жертвенникъ, покровъ и воздухи на 100 р., Нижегородскимъ купцомъ *Александромъ Сергеевымъ* деньгами 62 р., графиней *Александрой Толстой* потиръ, дискось, звѣздица, двѣ тарелочки, дарохранительница и два евангелія 300 р.; въ Нижне-Кѣмскую Николаевскую ц. Никольскими землевладѣльцами *Иваномъ* и *Александромъ Проконіевыми* пожертвованъ колоколь въ 74 п. 27 ф., стоящій 1200 р.; въ Верхнеуфтюжскую Троицкую ц. прихожаниномъ *Иваномъ Мокшевымъ* два стихаря и вѣнцы для брачующихся въ 60 р., старостою крестьяниномъ *Стефаномъ Фефилатьевымъ* съ крестьянами *Алексѣемъ Лобановымъ* и *Андреемъ Фе-*

Филатьевымъ приобрѣтены хоругви въ 110 р., причтомъ собрано 60 р., на что приобрѣтенъ напрестольный серебряный крестъ, а крестьянками *Марьей Порофѣсовой* и *Елизаветой Пьянковой* шелковой матеріи на 25 р.; во вновь построенную въ гор. Устьсысольскѣ церковь Стефана Пермскаго купцомъ *Григоріемъ Листовымъ* пожертвованъ 5⁰/₁₀₀ въ билетъ, ⁰/₁₀₀ по поламъ, по приговору Устьсысольскаго мѣщанскаго общества на устройство иконостаса 4⁰/₁₀₀ во 100 р. облигація, на устройство колокольни неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано 2000 руб.; церковно-приходскимъ попечительствомъ Пыелдинской ц. приобрѣтенъ колоколь въ 122 п. 35 ф. стоящій 2225 руб., на покупку котораго пожертвовано священникомъ *Димитріемъ Ключковымъ* 235 р., старостою *Василіемъ Чирковымъ* 110 р. и неизвѣстнымъ лицомъ 200 р.; въ Пыелдинскую кладбищенскую ц. мѣщаниномъ г. Ирбита *Николаемъ Скриповымъ* пожертвованъ колоколь въ 12 п. 3 ф. стоящій 180 р. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдом. съ преподаніемъ благословенія Св. Синода братьямъ Прокопьевымъ съ выдачею грамоты.

Награжденіе набедренникомъ. По распоряженію епархіальнаго начальства, за усердную службу, 10 мая 1893 года награждены набедренникомъ священники церквей: г. Вологды: крестовой ц. іеромонахъ *Анастасій*, кафедральнаго собора священникъ *Андрей Воскресенскій*, Святодухова мон. іеромонахъ *Наванамъ*, Спасоприлуцкаго м. іеромонахъ *Нектарій*, Спасокаменнаго мон. іеромонахъ *Іаковъ*, Ульяновскаго мон. іеромонахи *Александръ* и *Іоасафъ*; Вологодскаго уѣзда: Космодамиановской Крюковской—*Веніаминъ Тихоміровъ*, Успенской Дитятевской—*Анатолій Шадринъ*, Николаевской Елданской—*Николай Павловъ*; Грязовецкаго уѣзда: Покровской Комельской—*Константинъ Лавровъ*, Николаевской Слободской—*Алексій Ржаницынъ*, Георгіевской Краснораменской—*Василій Углецкій*, Преображенской Печенской—*Николай Розановъ*, Троицкой Пустынской—*Михаилъ Владимірскій*; Кадниковскаго уѣзда: Крестовоздвиженской Каменской—*Аркадій Дмитревскій*, Николаевской Давыдовской—*Павелъ Блговѣщскій*, Николаевской Корбанской—*Василій Яхлаковъ*; Тотемскаго у.: Леонтіевской Кочковской—*Андрей Іонинъ*, Минской Богородской—*Евгеній Черняевъ*, Покровской Шиленгской—*Симеонъ Владимірскій*, Вельскаго уѣзда: Преображенской Соденской—*Александръ Летуновъ*, Николаевской Олюшинской—*Амплій Шейбуховъ*; Устюжскаго уѣзда: Антипинской Троицкой—*Михаилъ Поповъ*, Вымской Благовѣщенской—*Димитрій Шеринъ*, Лальскаго Воскресенскаго собора—*Павелъ Поповъ*, Преобра-

женской Уфтюжской—*Алфей Патоковъ*, Николаевской Шемогодской—*Алфей Туровъ*, Богоявленской Туровецкой—*Александръ Малевинскій*, Телеговской Троицкой—*Димитрій Ключковъ*, Шасской Васильевской—*Михаилъ Соколовъ*, Успенской Ерогодской—*Иларій Черняевъ*, Слободской Преображенской—*Василій Колтаковъ*, г. Устюга Варламовской ц.—*Павелъ Спасскій*, Николаевской Гостинской—*Василій Чуриновъ*; Сольвычегодскаго уѣзда: Черевковской Успенской—*Харлампій Пулькиновъ*, Песчанской Троицкой—*Иоаннъ Копосовъ*, М. Архангельской Пачезерской—*Варфоломей Поповъ*, Николаевской Дроковановской—*Николай Быстровъ*; Никольскаго уѣзда: Юзской Воскресенской—*Василій Пшеницынъ*, Вохомской Покровской—*Алексѣй Илинскій*, Вохомской Преображенской—*Георгій Завазинъ*, Николаевской Черновской—*Николай Шадринъ*, Георгиевской Кобыльской—*Николай Круловъ*; Яренскаго уѣзда: Шежамской Преображенской—*Гаврилъ Катаевъ*, Туглимской Благовѣщенской—*Павелъ Орнатскій*; Устьсысольскаго уѣзда: Деревянской Христорожественской—*Димитрій Поповъ*, Чуломской Крестовоздвиженской—*Александръ Роговъ*, Ношуйской Стефановской—*Иоаннъ Заостровскій*, Объячевской Николаевской—*Иоаннъ Поповъ*, Глотовской Христорожественской—*Евламій Поповъ*, Чукайбской Николаевской—*Димитрій Покровскій*, Троицкой Печерской—*Александръ Журавлевъ*.

Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и увольненіе. Священникъ М. Архангельской Большеельминской ц. *Иоаннъ Воскресенскій*, по прошенію, 21 мая уволенъ за штатъ. Учитель Домшинской единовѣрческой церковно-приходской школы *Димитрій Круновъ* 24 мая опредѣленъ во священника М. Архангельской Большеельминской ц. Священникъ Шапшенской Николаевской ц. Кад. у. *Александръ Голубцовъ*, по прошенію, 20 мая уволенъ за штатъ, а на его мѣсто 21 мая опредѣленъ псаломщикъ М. Архангельской Богтюжской ц. *Александръ Остроумовъ*. Діаконъ Катромской Богородской ц. *Анатолій Петропавловскій* 15 мая произведенъ во священника М. Архангельской Петряевской ц. Кадник. у.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ
ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1890—91 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.*(Продолженіе).*

Разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ отъ 16 декабря 1891 г. отчеты уѣздныхъ Отдѣленій, Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) *По Вологодскому уѣзду.* Отчетъ составленъ Отдѣленіемъ согласно установленной формѣ. Изъ него усматривается, что въ 1890—91 учебномъ году существовало въ Вологодскомъ уѣздѣ 32 школы церковно-приходскія и 9 школъ грамотности; число учащихся достигло до 1044 человекъ обоого пола, но въ министерскихъ и земскихъ училищахъ уменьшилось противъ предшествовавшаго года на 247 человекъ; увеличеніе числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ на 203 человека противъ 1889—90 года менѣе уменьшенія учащихся въ прочихъ школахъ; посѣщала школы только одна пятая часть всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Это указываетъ, что или крестьянское населеніе не имѣетъ средствъ посылать въ школы большаго количества дѣтей, или что и увеличившееся число школъ не можетъ вмѣстить болѣе дѣтей. Общее число дѣтей школьнаго возраста уменьшилось на двѣсти человекъ, а населеніе уѣзда увеличилось на 3½ тысячи, сравнительно съ 1889—90 годомъ.

Расходы на содержаніе школъ увеличились по расчетамъ Отдѣленія почти до 2 тысячъ рублей. Этой суммы мало для достаточнаго вознагражденія трудящихся въ школахъ и исправленіе замѣченныхъ недостатковъ въ ходѣ развитія церковно-приходскихъ школъ, наприм. чрезъ приглашеніе новыхъ лицъ на мѣста учителей, при такихъ средствахъ производить очень трудно. По этому и впредь придется держаться того образа дѣйствій, какъ и въ прежніе годы. Мнѣніе Отдѣленія объ измѣненіи учебнаго года (отъ января до января вмѣсто іюля) не можетъ быть принято, какъ несогласное съ существующими законоположеніями.

2) *По Грязовецкому уѣзду.* Отчетъ Грязовецкаго Отдѣленія составленъ по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, только въ нѣкоторыхъ пунктахъ его усматриваются неполныя и не достаточно основательныя свѣдѣнія.

1. Въ I главѣ не показаны нѣкоторыя свѣдѣнія, которыя требуются программой отчета; они значатся только въ особо-приложенной вѣдомости къ отчету № 1. Точно также и въ другихъ главахъ требуемая программой отчета таблицы поставлены отдѣльно въ концѣ, а въ самыхъ главахъ этихъ таблицъ или свѣдѣній, заключающихся въ нихъ, нѣтъ.

2. Въ III главѣ въ составъ членовъ уѣзднаго Отдѣленія не включены священники—наблюдатели, которые состоятъ членами Отдѣленій по должности (§ 4 „правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“) и не сказано, посѣщаютъ ли наблюдатели очередныя засѣданія Отдѣленія. Не показана продолжительность учебной дѣятельности законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Въ III-же главѣ, при перечисленіи оо. законоучителей, учителей и учительницъ, особенно усердныхъ къ школьному дѣлу, не сказано, въ чемъ обнаружилось ихъ усердіе къ дѣлу.

3. Въ VII главѣ не вездѣ указаны предметы расхода суммъ, напимѣръ, не сказано, куда употреблена сумма, собранная по кружкамъ уѣзда (100 р. 40 к.), равно полученная отъ Грязовецкаго земства на церковно-приходскія школы (260 руб.) и проч.

4. Въ VIII главѣ ничего не сказано объ успѣхахъ обученія, пройдены ли программы предметовъ и насколько усвоили учащіеся преподаваемое и мало сообщено о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Весьма обще замѣчено о посѣщеніи учащимися храмовъ Божіихъ, не говорится о порядкѣ, въ какомъ они стоятъ въ храмѣ, не извѣстно читаютъ ли въ церкви, прислуживаютъ ли въ алтарѣ. Не сообщено, въ чемъ состоитъ приготовленіе учащихся къ исповѣди и св. причастію и на которой недѣлѣ великаго поста исповѣдаются и причащаются св. Таинъ и во всѣхъ ли школахъ въ одно время.

5. Въ IX главѣ говорится о воскресныхъ чтеніяхъ при Николаевской Кузнецовской школѣ и между прочимъ въ отчетѣ сказано: „читалась какая либо поучительная статья изъ сборника.“ Какая же статья и что за сборникъ? Въ IX же главѣ не показано количество учебниковъ и руководствъ, равно и книгъ для внѣкласснаго чтенія не только каждой школы, но даже не отмѣчено общее количество книгъ въ уѣздѣ.

6. Въ X главѣ не у всѣхъ учителей и учительницъ школъ грамоты обозначенъ образовательный цензъ, подготовка ихъ къ учительству, но замѣчено просто: „мѣщане“ или „крестьяне.“

Судя по отчету Отдѣленія, состояніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Грязовецкомъ уѣздѣ въ учебно-воспитательномъ отношеніи было очень удовлетворительное. Нужно отдать честь отцамъ законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ, за немногими исключеніями, всѣ они занимались своимъ дѣломъ примѣрно, не смотря на весьма скудное вознагражденіе за труды; отцы же законоучители занимались преподаваніемъ Закона Божія и завѣдывали школами бесплатно. Количество церковно-приходскихъ школъ (32) и школъ грамоты (38) вмѣстѣ (70) въ Грязовецкомъ уѣздѣ превышаетъ болѣе, чѣмъ вдвое число начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ (29). Не смотря на давность появленія училищъ Минис. Народнаго Просвѣщенія и земскихъ, количество ихъ не возрастаетъ, между тѣмъ какъ количество церковно-приходскихъ школъ съ каждымъ годомъ увеличивается, въ семь лѣтъ въ уѣздѣ учреждено 32 церковно-приходскія школы и 38 школъ грамоты. За отчетный годъ только въ 9 приходахъ не было ни церковно-приходскихъ школъ ни земскихъ училищъ, изъ нихъ въ одномъ приходѣ (Спасскомъ Иннокентіевскомъ) не была открыта школа за болѣзнію мѣстнаго священника, въ другомъ (Срѣтенскомъ Коптевскомъ)—за недостаткой школьнаго помѣщенія, а въ прочихъ семи приходахъ школы не открыты за неимѣніемъ средствъ къ устройству помѣщеній. Нужно сказать, что и не чувствуется особенная нужда въ открытіи школъ въ этихъ приходахъ, такъ какъ приходы небольшие, при томъ находятся между приходами, гдѣ есть школы, слѣдовательно туда и могутъ быть отдаваемы дѣти. Впрочемъ есть основаніе надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ и въ этихъ приходахъ явятся по крайней мѣрѣ школы грамоты, такъ какъ духовенство Грязовецкаго уѣзда и мѣстное сельское населеніе очень сочувственно относятся къ народному образованію и весьма заботятся объ открытіи церковно-приходскихъ школъ со дня изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ 13 іюня 1884 г. Заботы духовенства и сельскаго населенія не остаются безплодными. Всѣхъ учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ) въ церковно-приходскихъ школахъ (765 мал. и 126 дѣв.) и въ школахъ грамоты (296 мал. и 46 дѣв.) 1233 чел., слѣдовательно на 279 ч. болѣе противъ предшествующаго года (за прошлый годъ было 954 чел., а за 18⁸⁸/89 учебный годъ — 790 челов.) Въ отчетномъ году опять понизилось количество дѣвочекъ, обучавшихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ уѣзда, именно: въ прошломъ году обучалось 487 дѣв., а въ нынѣшнемъ году 429, слѣдовательно менѣе на 58

дѣв., а въ 18^{88/89} учебн. году 384 дѣвочки. Вообще же число окончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности и съ свидѣтельствомъ объ успѣшномъ окончаніи курса ученія довольно не значительно (56 мал. и 6 дѣв.) сравнительно съ численностію церковно-приходскихъ школъ, именно—32 школы, изъ которыхъ, впрочемъ, нужно исключить 6 церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ только въ отчетномъ году. Общее положеніе народнаго образованія въ Грязовецкомъ уѣздѣ также нельзя считать вполне достаточнымъ. Причина тому, какъ вполне вѣрно утверждаетъ Грязовецкое Отдѣленіе, недостаточность матеріальныхъ средствъ. Имено—99 школъ (32 церковно-приходскія, 38 школъ грамоты, 27 земскихъ училищъ и 2 Министерства Народнаго Просвѣщенія; болѣе на 9 школъ противъ предшествовавшаго года) приходится на 101,391 челов. или на 17,233 дѣтей (въ прошломъ году 90 школъ на 100,997 жителей или на 15,490 дѣтей). Всѣхъ непосѣщавшихъ школъ дѣтей школьнаго возраста считается въ уѣздѣ 9670 (въ прошломъ году 9944, слѣдовательно въ отчетномъ году менѣе на 274 чел.); всѣхъ же дѣтей въ уѣздѣ школьнаго возраста 17,233 чел., слѣдовательно болѣе половины дѣтей остается безъ обученія.

Вообще школьное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ поставлено довольно хорошо, но оно пошло бы еще успѣшнѣе, если бы въ церковно-приходскихъ школахъ были вполне подготовленные къ этому дѣлу учителя и учительницы, между тѣмъ только 10 учителей (съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ) и 7 учительницъ (окончившія курсъ ученія въ Вологодскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ) специально подготовлялись къ учительству, изучали педагогику, остальные же 15 не получили надлежащей подготовки къ учительству (9 учителей уволены изъ разныхъ классовъ семинаріи, 2 учительницы изъ бывшаго Вологодскаго Успенскаго пріюта и 4 изъ Грязовецкой женской прогимназіи). Кромѣ того чувствуется недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій, скудость книгъ въ бібліотекахъ, особенно для внѣкласснаго чтенія. Наглядными пособіями школы также очень бѣдны, только въ 18 школахъ имѣются священныя картины Н. Фену и К^о.

Равнымъ образомъ, вслѣдствіе недостатка матеріальныхъ средствъ нѣкоторыя помѣщенія церковно-приходскихъ школъ (7) по своей ветхости и малопомѣстительности вполне не удобны; есть такія школы, въ которыхъ помѣщаются вмѣстѣ со школою семейства діакона, церковнаго сторожа и прос-

форня. Впрочемъ, съ каждымъ годомъ школьныя зданія улучшаются и пріобрѣтаются новыя помѣщенія специально для школъ; такъ въ отчетномъ году 7 церковно-приходскихъ школъ помѣщались въ собственныхъ домахъ (въ прошломъ году 4 школы). Но и въ отчетномъ году 4 школы помѣщались въ частныхъ домахъ: Николаевская Кустовская и Богословская Кохтошская — въ домахъ мѣстныхъ священниковъ, одна Георгиевская Краснораменская — въ домѣ причетнической дочери Маріи Краснораменской и одна Борисоглѣбская Каргачская — въ домѣ крестьянина Василя Лаптева. Всѣ поименованныя лица уже не въ первый годъ отдавали свои дома для школъ, съ лишеніемъ для себя, бесплатно, за что Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ не выразить имъ глубокую благодарность.

Содержаніе школъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ обходится удивительно дешево: въ отчетномъ году всего на 32 церковно-приходскія школы израсходовано 1152 руб. 20 к., слѣдовательно на каждую церковно-приходскую школу потрачено среднимъ числомъ только 36 руб., на каждого учащагося въ церковно-приходской школѣ (всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 891 чел.) приходится около 1 р. 30 к. Всѣ о.о. законоучители и учителя изъ членовъ причта, кромѣ одного, занимались обученіемъ бесплатно, только весьма немногіе изъ нихъ получили въ награду нѣсколько рублей (отъ 5 до 10) за занятія изъ ассигнованной Св. Синодомъ суммы. Учителя же не изъ членовъ причта и учительницы получали весьма скудное вознагражденіе за свои труды (отъ 20 до 40 р. въ годъ). Нужно удивляться энергіи и преданности этихъ скромныхъ тружениковъ, не обращающихъ вниманія на ничтожное вознагражденіе, но съ любовью служащихъ на поприщѣ просвѣщенія темныхъ людей.

Общее поведеніе учащихся за отчетный годъ было вполне удовлетворительно, никакихъ важныхъ проступковъ за дѣтьми не было замѣчено и къ дисциплинарнымъ мѣрамъ взысканія приходилось обращаться въ немногихъ случаяхъ. Религіозно-правственное воспитаніе дѣти въ церковно-приходскихъ школахъ получали вполне удовлетворительное. Къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни всѣ учащіеся ходили исправно, становились на ранѣ назначенныхъ имъ мѣстахъ и во время Св. Четырнадцатидесятицы исповѣдались и пріобщались Св. Христовыхъ Таинъ. Пѣвческіе хоры составлены при двухъ школахъ подъ руководствомъ учителей, при остальныхъ школахъ дѣти пріучались пѣть на клиросахъ, хотя въ этомъ отношеніи школы не достигли желаемого совер-

шенства. Хотя въ общемъ состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ за истекшій годъ было удовлетворительно, но, для избѣжанія нѣкоторыхъ недостатковъ и для большаго возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ, Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ Грязовецкому Отдѣленію обратить вниманіе на слѣдующія мѣры:

1. Чтобы учителя или учительницы не часто переходили съ мѣста на мѣсто, что вредно отзывается на учебномъ дѣлѣ, гоняясь за большимъ жалованьемъ; Грязовецкое Отдѣленіе имѣетъ позаботиться объ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ („Правила объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“ § 6, б).

Желательно, чтобы всѣ учащіеся принимали участіе въ церковномъ чтеніи, среди церкви, и въ пѣніи. Полезно знакомить учащихся съ потнымъ пѣніемъ всѣхъ церковныхъ гласовъ по одиночѣ и хоромъ.

3. Желательно, чтобы число дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ не только не уменьшалось, но возрастало. Духовенство должно всемѣрно склонять крестьянъ, чтобы они охотнѣе отдавали своихъ дочерей въ школы.

4. Весьма было бы полезно, если бы учительницы въ свободное время отъ занятій обучали дѣвочекъ женскимъ рукодѣліямъ, тогда несомнѣнно крестьяне, видя практическую пользу отъ школы, стали бы охотнѣе отдавать дѣвочекъ въ школы, между тѣмъ изъ отчета Отдѣленія усматривается, что только въ одной школѣ обучали рукодѣлію (Расловской).

5. Духовенство приходовъ, зараженныхъ расколомъ, должно стараться, чтобы дѣти раскольниковъ посѣщали школы.

6. О.о. наблюдатели должны слѣдить, чтобы во всѣхъ школахъ было составлено и выполняемо росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ, содержаніе уроковъ записывалось въ классные журналы, составлена опись классныхъ принадлежностей и вообще имущества, а также имѣлась книга для внесенія свидѣтельствъ, выданныхъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на льготу по отбыванію воинской повинности. Въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ показываютъ годовые отчеты, не было росписанія уроковъ, не записывалось содержаніе данныхъ уроковъ въ классные журналы и пр. уже не по одинъ годъ. Въ этомъ можно усматривать намѣренное нежеланіе со стороны законоучителей и учителей и недостатковъ внимательности и авторитета со стороны наблюдателей за

этими школами. Въ наблюдателяхъ желательно видѣть не однихъ только случайныхъ посѣтителей школъ, чтобы осмотрѣть одну внѣшность, но они выполнять свое назначеніе тогда, когда укажутъ цѣлесообразное направленіе дѣлу обученія. Въ виду сего въ отчетѣ Отдѣленія желательно было бы, чтобы ясно и подробно указывалось, въ чемъ состояла самая дѣятельность о.о. наблюдателей и какихъ результатовъ они достигли.

7. Желательно, чтобы во всѣхъ школахъ о.о. законоучители въ каждую субботу объясняли евангеліе слѣдующаго воскреснаго дня, равно были открыты „воскресные школы“, особенно при тѣхъ приходсахъ уѣзда (9), гдѣ совсѣмъ нѣтъ никакихъ школъ.

8. Желательно, чтобы Грязовецкое Отдѣленіе чрезъ о.о. наблюдателей не позволяло прекращать ученіе въ школахъ и занимать школьныя помѣщенія самовольно, какъ наприм. поступили вновь опредѣленные священники въ Зыковскій и Богословскій Кохтошскій приходы.

9. Желательно, чтобы всѣ школы уѣзда были снабжены не только учебниками, но и наглядными пособіями по всѣмъ предметамъ.

10. Весьма желательно, чтобы бібліотеки церковно-приходскихъ школъ постепенно обогащались книгами для внѣкласснаго чтенія, каковыхъ въ уѣздѣ очень мало.

11. Изъ отчета видно, что „мѣстные жители относятся къ церковно-приходскимъ школамъ сочувственно и довѣрчиво“ (глава VIII). Приходскіе священники, пользуясь этимъ сочувствіемъ, должны употребить со своей стороны всѣ мѣры внушенія и разъясненія своимъ прихожанамъ о пользѣ школъ и необходимости поддерживать ихъ посильными пособіями, особенно священники Зыковской, Перцевской, Богословской Кохтошской и Михайло-Архангельской Пухидской церковей и Грязовецкое Отдѣленіе со своей стороны также должно заботиться объ „изысканіи мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ“; между тѣмъ Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ (глава XI) пишетъ, что оно „находило бы необходимымъ побудить чрезъ кого слѣдуетъ (?) прихожанъ означенныхъ церковей озаботиться пріисканіемъ средствъ“.

12. Необходимо въ годовомъ отчетѣ Отдѣленія помѣщать всѣ свѣдѣнія о перемѣнахъ въ школахъ уѣзда, напримѣръ о перемѣщеніи учителей или учительницъ, о назначеніи наблюдателей и проч.

13. Грязовецкое Отдѣленіе на будущее время имѣть прилагать къ своему отчету подлинныя донесенія (отчеты) священниковъ-наблюдателей („Правила объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“ § 6, і прим.).

3) По Кадниковскому уѣзду. Отчетъ Кадниковскаго Отдѣленія составленъ нынѣ съ большою противъ прежнихъ лѣтъ полнотою и обстоятельностью, очевидно благодаря болѣе обильному матеріалу, находившемуся и въ рукахъ Отдѣленія непосредственно—съ одной стороны, и въ отчетахъ о.о. наблюдателей—съ другой. На всѣ почти существенные вопросы программы отчетныхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ въ немъ находятся достаточно ясные и подробные отвѣты, особенно въ отдѣлѣ о воспитаніи и обученіи въ школахъ и контролѣ надъ послѣдними.

Но отдавая въ данномъ случаѣ Отдѣленію должное, въ тоже время не пожелать, чтобы въ отчетахъ его на будущее время не встрѣчалось по возможности и тѣхъ немногихъ пробѣловъ, какіе всетаки имѣютъ мѣсто нынѣ. Часть этихъ пробѣловъ, быть можетъ, конечно объясняется тѣмъ, что Отдѣленіе, противъ собственнаго желанія, не располагало нѣкоторыми необходимыми для него свѣдѣніями. Къ такому заключенію приводитъ то обстоятельство, по крайней мѣрѣ, что въ нынѣшнемъ отчетѣ Отдѣленія, до извѣстной степени повторяются тѣ же недомолвки, какія были указываемы ему (Отдѣленію) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ за минувшіе годы. Но, съ другой стороны, слѣдуетъ замѣтить также и то, что, судя по находящимся въ Епархіальномъ Совѣтѣ отчетамъ о.о. наблюдателей Кадниковскаго уѣзда за истекшій годъ, Отдѣленіе имѣло въ своемъ распоряженіи довольно значительный матеріалъ, и другая не малая часть, встрѣчающихся въ отчетѣ его, мелкихъ пропусковъ произошла именно отъ того, что составитель отчета воспользовался этимъ матеріаломъ не совсѣмъ въ надлежащей мѣрѣ.

Переходя, затѣмъ, къ указанію самыхъ недостатковъ отчета со стороны формы и содержанія его, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить отсутствіе въ немъ требуемыхъ программю вѣдомостей: 1) о церковно-приходскихъ школахъ уѣзда, 2) о школьныхъ помѣщеніяхъ и 3) о средствахъ содержанія школъ. Правда, въ пятомъ отдѣлѣ отчета, соотвѣствующемъ 5-му § программы, говорится бѣгло о школьныхъ помѣщеніяхъ, а 7-й § представляетъ собою довольно оригинальную форму вѣдомости, въ рубрикахъ которой цифрами обозначены суммы, идущія на содержаніе школъ, при чемъ въ заголовкахъ рубрикъ указаны источники прихода и статьи

расхода такихъ суммъ, но это не измѣняетъ сущности дѣла: въ программѣ самостоятельно существуютъ и параграфы 5-й и 7-й, и вѣдомости о школьныхъ помѣщеніяхъ и содержаніи школъ... Остальные болѣе мелкіе, но еще менѣе объяснимые пробѣлы въ отчетѣ слѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ. Во второмъ отдѣлѣ отчета нѣтъ прямого отвѣта на вопросъ программы: „есть ли въ раскольничьихъ приходсахъ церковно-приходскія школы?“, а говорится только объ отсутствіи въ нихъ противораскольничьихъ библіотекъ и о томъ, что Отдѣленіе на школы въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектанствомъ, въ минувшемъ году обратило свое особое вниманіе. Въ 3 § отчета—въ свѣдѣніяхъ о лицахъ, занимающихъ должности церковно-приходскихъ учителей, ничего не говорится, вопреки требованію программы, о продолжительности службы названныхъ лицъ. Между тѣмъ подобныя свѣдѣнія есть даже въ отчетахъ наблюдателей уѣзда, хотя и не у всѣхъ и сполна, почему Епархіальному Училищному Совѣту и этими непрямыми источниками воспользоваться безусловно нельзя. Тоже самое почти замѣчается далѣе и въ отчетѣ Отдѣленія по вопросу объ образовательномъ цензѣ учителей и учительницъ. Наблюдателями по этому поводу сказано болѣе и яснѣе, нежели Отдѣленіемъ. Даже при оцѣнкѣ отношеній учителей къ своему дѣлу, послѣднее ограничивается почти только пустымъ указаніемъ усердныхъ и неусердныхъ, не вдаваясь въ естественныя и (само собою) предполагаемыя программу подробности, въ чемъ выразилось усердіе первыхъ и неусердіе вторыхъ. Судя же по полугодичнымъ и годичнымъ наблюдательскимъ отчетамъ, а также и по протоколамъ и другимъ документамъ экзаменаціонныхъ комиссій за минувшій годъ, Отдѣленіе въ данномъ отношеніи имѣло весьма богатый источникъ. Только о причинахъ неуспѣшности предметнаго преподаванія въ Богородской Становской школѣ сказано, сравнительно, съ должною обстоятельностью. Въ пятомъ параграфѣ отчета Отдѣленіе почему то не отвѣчаетъ на то, были ли въ минувшемъ году какія либо пожертвованія на устройство собственныхъ школьныхъ домовъ. Въ слѣдующемъ, затѣмъ, отдѣлѣ ничего не сказано по вопросу о школьныхъ общежитіяхъ, хотя бы то въ видѣ предположенія на счетъ устройства ихъ въ будущемъ, если нѣтъ ихъ пока. Въ восьмой статьѣ отчета—въ отвѣтѣ на вопросъ программѣ о росписаніи и записи уроковъ замѣчено, что въ трехъ школахъ ни того, ни другаго не было; но въ какихъ школахъ и почему это имѣло мѣсто,—объясненій нѣтъ. Тамъ же, далѣе, при указаніи дисциплинарныхъ мѣръ, практиковавшихся въ школахъ,

не сказано прямо, какія это были мѣры, а глухо замѣчено только, что онѣ тѣ же, какія примѣняются и во всѣхъ другихъ низшихъ школахъ.... Въ отчетахъ о.о. наблюдателей и въ данномъ отношеніи можно найти болѣе ясныя и обстоятельныя свѣдѣнія, чѣмъ тѣ, какія даетъ Отдѣленіе. Наконецъ, въ девятомъ параграфѣ отчета послѣднее—касательно воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій при школахъ прямо говоритъ, что ихъ ни при одной школѣ не было. Но въ полугодичномъ отчетѣ наблюдателя 1-го округа сказано, что въ Кубеницкой школѣ учителемъ Пахолковымъ ведены были по праздникамъ и воскресеньямъ,—между утренею и литургіею, собесѣдованія въ школѣ, состоявшія изъ объясненія евангелія или изъ разсказа исторіи праздника, при чемъ не указано только прямо, кто посѣщалъ эти бесѣды.

Что касается молчанія отчета относительно точнаго распредѣленія раскольниковъ по приходамъ уѣзда (§ 2-й) и относительно школьной карты, то это, можно сказать навѣрное, относится къ недостаткамъ отчета, которые, какъ было замѣчено выше, произошли не по винѣ самаго Отдѣленія.

Въ качествѣ мѣръ, желательныхъ въ видахъ улучшенія школьнаго дѣла въ будущемъ году, Кадниковское Отдѣленіе предлагаетъ со своей стороны одну—обращеніе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ въ школы грамоты, оставивъ для таковыхъ прежній ихъ бюджетъ. Кромѣ того Отдѣленіе проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ обратить особенное вниманіе на школы: Кубеницкую, Шурбовскую и Митюковскую, которыя, на его взглядъ, какъ обладающія, сравнительно, вполне достаточными средствами, могли бы быть образцовыми по успѣхамъ, если бы преподаваніе Закона Божія въ нихъ, за старостію мѣстныхъ священниковъ, не было возложено на учителей.

Относительно перваго предположенія, рекомендуемаго въ отчетѣ, нужно замѣтить, что Кадниковскому Отдѣленію слѣдовало бы точно указать, какія именно школы, по его мнѣнію, удобнѣе и лучше всего можно низвести въ разрядъ школъ грамоты и опредѣленно изложить мотивы, лежащія въ основѣ высказаннаго имъ желанія. Епархіальному Училищному Совѣту будетъ затруднительно рѣшить этотъ вопросъ, по имѣющимся въ его распоряженіи даннымъ, скоро и съ надлежащею точностію. При настоящемъ годовомъ отчетѣ Отдѣленіе не представило полного перечня школъ съ указаніемъ средствъ ихъ содержанія. Въ приложенномъ къ отчету спискѣ источниковъ прихода и статей расхода по школамъ (7 §)

поименованы только 16 школъ. Значить ли это, что всѣ остальные 14 существуютъ собственными (неизвѣстно какими) средствами неизвѣстно. Но если и такъ, то неизвѣстно остается все таки, какъ велики эти мѣстные средства. Съ другой стороны, незначительность ли средствъ, малое ли количество учениковъ, трудно ли отвратимое неудобство помѣщенія, недостатокъ ли въ надлежащихъ учителяхъ, или, наконецъ, все это вмѣстѣ служить мотивомъ предлагаемой Отдѣленіемъ мѣры, отвѣтить тоже нельзя, и опять именно по недостатку свѣдѣній въ отчетѣ.

Ходатайство Отдѣленія о томъ, чтобы было обращено особое вниманіе на вышеупомянутыя три школы (Кубеницкую, Шурбовскую и Митюковскую) представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства, такъ какъ здѣсь дѣло касается перемѣны мѣстныхъ священниковъ.

Не смотря на выше перечисленные пробѣлы и неясности, встрѣчающіеся въ отчетѣ Кадниковскаго Отдѣленія, свѣдѣнія, сообщаемыя въ немъ, все таки производятъ на читающаго отрадное впечатлѣніе. Умноженіе числа школъ, увеличеніе количества обучающихся и кончающихъ въ нихъ курсъ, все болѣе и болѣе прививающійся надлежащій школьный порядокъ (насколько о томъ можно судить по отчету), весьма успѣшная, сравнительно, преподавательская дѣятельность многихъ законоучителей и учителей и, наконецъ, толковое отношеніе наблюдателей къ ихъ обязанностямъ все это свидѣтельствуешь о значительномъ успѣхѣ дѣла. Видимо, что какъ лица, руководящіе и завѣдывающіе школами во главѣ съ уѣзднымъ Отдѣленіемъ, такъ и лица, учащія въ нихъ, прилагаютъ все большее и большее усердіе къ принятому на себя нелегкому труду, обнаруживая при этомъ большую и большую личную опытность и стремленіе неуклонно слѣдовать указаніямъ и разъясненіямъ со стороны центрального правительства и мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Желательно было бы только, чтобы Кадниковское Отдѣленіе, и на будущее время также свидѣтельствуя своими годовыми отчетами о многихъ отрадныхъ явленіяхъ въ управленіи и жизни церковно-приходской школы своего уѣзда, впредь озаботилось еще на счетъ возможно большей обстоятельности и точности сообщаемыхъ имъ извѣстій и соображеній по всѣмъ вопросамъ, намѣченнымъ установленною программю. Съ данною цѣлію рекомендуется Отдѣленію, чтобы оно требовало отъ всѣхъ о.о. наблюдателей не только полугодовыхъ но и годовыхъ отчетовъ, пользовалось послѣдними, какъ источникомъ, въ надлежащей мѣрѣ само и препровождало бы ихъ полностью въ

Епархіальный Училищный Совѣтъ вмѣстѣ съ требуемыми программой вѣдомостями: 1) о церковно-приходскихъ школахъ уѣзда, 2) о школьныхъ помѣщеніяхъ и 3) о средствахъ содержанія школъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершей бездѣтною священнической вдовы Благовѣщенской Кичменгской церкви, Никольскаго уѣзда, **Екатерины Николаевой Троицкой**, симъ вызываются наслѣдники съ должными доказательствами на оное. 3—1.

Открыта полу-годовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 руб. 50 к. (мелкія деньги марками). Цѣна 1 полугодія таже. 1-я кн. 2 полугодія (VII) выйдетъ къ 29 іюня. Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 р. Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р., съ пер. 5 р. Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Адресъ: Москва, редакція „Радости Христіанина“ на Старой Басманной.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Іюня 14 дня, 1893 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ)

Іюня 15.

№ 12.

1893 года.

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II въ Вологодской губерні въ 1858 году*).

(Разсказъ бывшаго удѣльнаго головы, потомственнаго почетнаго гражданина, бывшаго предсѣдателя Тотемской уѣздной Земской Управы, нынѣ члена Вологодской губернской Земской Управы, Василія Тимоѣевича Попова).

Прошли тяжелые для народа годы восточной войны 1853—1855 гг. О тогдашней народной тягости можно судить по слѣдующимъ фактамъ: въ два года, съ осени 1853 по осень 1855 года, произведено было четыре рекрутскихъ набора, каждый по 10-ти или 12-ти человѣкъ съ тысячи душъ; въ государственное ополченіе 1855 года взято по 23 человѣка съ тысячи и, сверхъ того, изъ удѣльныхъ крестьянъ сформированы были стрѣлковыи полкъ и отдѣльный стрѣлковыи баталіонъ; всего удѣльные крестьяне сдали въ военную службу, въ два года, до семидесяти пяти человѣкъ съ тысячи душъ**). Въ 1854 и 1855 гг. запрещенъ былъ отпускъ загра-

*) „Русская Старина“ изд. 1890 г., томъ LXVIII, кн. 12.

***) Для сравненія числа поступившихъ въ военную службу въ два года 1853—1855 съ числомъ поступающихъ нынѣ въ новобранцы, можно привести слѣдующія цифры: въ завѣдываніи бывшаго Спасскаго удѣльнаго приказа было въ тѣ годы (1853—1855) до 6,000 душъ мужскаго пола (ревизскихъ по 8 ревизіи 5,082), съ которыхъ взято въ военную службу въ два года до 400 человѣкъ. Нынѣ цѣлый Тотемскій уѣздъ сдаетъ въ новобранцы въ годъ отъ 300 до 350 человѣкъ. Спасскій приказъ по населенію составлялъ около восьмой части населенія Тотемскаго уѣзда, и если взять въ соображеніе, что въ теченіи тридцати пяти лѣтъ (съ 1853 г.) населеніе уѣзда увеличилось не менѣе какъ на 40%, то очевидно, что въ тяжелые годы военнаго времени 1853—1855 гг. требовалось по два года для военной службы лицъ, въ сравненіи съ нынѣшними призывами ежегодно болѣе почти въ десять разъ. При

ницу всѣхъ товаровъ, и на хлѣбъ и другіе мѣстные продукты, какъ-то: ленъ, смолу и проч., чрезъ продажу которыхъ оплачивались подати, не было никакого спросу; цѣны на нихъ упали до крайности. При всемъ этомъ въ народномъ обращеніи было весьма много серебра и золота: въ продолженіи моей службы головой Спасскаго удѣльнаго приказа, съ 1851 по 1861 г., въ особенности въ первые годы случалось нерѣдко, что денежные сборщики представляли въ приказъ въ оброкъ и подати много серебра и золота, для отправки которыхъ по казенной почтѣ требовались кожаные мѣшки, для устраненія чего случалось искать въ обмѣнъ кредитные билеты, но не всегда ихъ находили: зажиточные крестьяне дорожили кредитными билетами, какъ болѣе удобными для храненія.

По заключеніи Парижскаго мира въ мартѣ 1856 года, послѣдовалъ Высочайшій манифестъ отъ 31 марта того года, объ окончаніи войны. Съ первой же весны открытъ былъ свободный отпускъ товаровъ за границу, и въ Вологодской губерніи ожилъ народъ: на хлѣбъ, ленъ, смолу и проч. продукты появился большой спросъ и по хорошимъ цѣнамъ. Для примѣра могу привести слѣдующія цифры о цѣнахъ на хлѣбъ: въ 1855 году въ Тотемскомъ уѣздѣ были цѣны на овесъ отъ 15 до 18 к. и рожь отъ 20 до 25 к. за пудъ; доставка хлѣба къ Архангельскому порту обходилась до 8 к. съ пуда; съ открытія-же навигаціи 1856 г. въ Архангельскѣ были цѣны: на овесъ до 3 руб. за четверть, около 5½ пуд., и рожь за четверть, около 8½ пуд., до 6 р., т. е. овесъ по 55 коп. и рожь по 70 коп. за пудъ, и тѣ крестьяне, которые сплавляли въ Архангельскъ весною 1856 года купленный въ 1854 и 1855 годахъ хлѣбъ, получили чистой пользы болѣе ста процентовъ. Съ осени 1856 г. цѣны на хлѣбъ еще возвысились, и на мѣстахъ у крестьянъ покупали уже овесъ по 40 и рожь по 60 коп. и болѣе за пудъ.

этомъ надо принять въ соображеніе, что нынѣ поступаютъ въ службу молодые люди, почти все холостые, въ прежніе-же годы въ удѣльномъ ведомствѣ существовалъ, при рекрутской повинности, очередной порядокъ, и въ рекруты сдавались люди отъ 20-ти даже до 35-ти лѣтъ отъ роду. Не рѣдки были случаи поступленія въ рекруты людей въ возрастѣ старѣе 30-ти лѣтъ, оставившихъ жену съ пятью и болѣе малолѣтними дѣтьми. В. П. ил

По случаю коронованія Государя Императора 26 августа 1856 г., Высочайшимъ манифестомъ отъ того-же числа, оказаны народу многія льготы и милости, такъ, напримѣръ, въ 1856 и въ теченіи трехъ слѣдующихъ затѣмъ лѣтъ постановлено не производить рекрутскихъ наборовъ и пр. Въ концѣ 1857 года послѣдовали Высочайшіе рескрипты объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Вообще можно сказать, что годы 1856 и 1857 были урожайные, самые благопріятные для сельскаго населенія, тягости военнаго времени вскорѣ изгладились, и когда съ ранней весны 1858 года быстро облетѣла повсюду въ Вологодской губерніи вѣсть, что Государь Императоръ изволить лѣтомъ того года проѣзжать черезъ Вологодскую губернію въ Архангельскъ и въ Соловецкій монастырь, то одушевленіе народа было возбуждено въ сильной степени. Никогда еще не проѣзжалъ по грунтовому тракту изъ Вологды въ Архангельскъ не только ни одинъ государь, но и ни кто изъ особъ царствующаго дома.

По почтовому тракту изъ Вологды въ Архангельскъ находятся сплошныя населенія удѣльныхъ крестьянъ Вельскаго (Вологодской губ.) и Шенкурскаго (Архангельской губ.) уѣздовъ, на протяженіи болѣе трехсотъ верстъ, и мнѣ почему-то еще до приѣзда Государя Императора, казалось, что Его Величество, въ проѣздъ свой на такомъ большомъ протяженіи черезъ удѣльныя имѣнія, въ виду предположеній объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, не оставитъ обратить вниманіе на улучшеніе быта и удѣльныхъ крестьянъ, которые по управленію, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ были близки къ помѣщичьимъ крестьянамъ. Предчувствіе мое воиенѣ оправдалось.

Въ 1858 году я былъ головою Спасскаго удѣльнаго приказа (въ Ковшенгѣ, Тотемскаго уѣзда), и въ первой половинѣ мая того года, по распоряженію удѣльнаго начальства, командированъ былъ въ Вельскій уѣздъ, для временнаго исправленія должности головы Верховскаго удѣльнаго приказа, въ домъ котораго предположена была остановка и обѣдъ Императора Александра II со всей свитой, въ проѣздъ Его Величества изъ Вологды въ Архангельскъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ. Домъ, въ которомъ помѣщался Верховскій удѣльный приказъ,

находился вблизи Никифоровской почтовой станции, въ 208 верстахъ отъ Вологды и въ 18 верстахъ отъ Верховажскаго посада, и по расположенію комнатъ былъ достаточно для принятія Государя Императора со свитой. Мнѣ было приказано озаботиться ремонтровкой дома и приведеніемъ его въ приличный видъ, что и было исполнено. Я былъ предупрежденъ отъ удѣльнаго начальства, что въ свитѣ Государя будетъ находиться министръ императорскаго двора и удѣловъ графъ В. Ѳ. Адлербергъ, и что во время пребыванія Государя въ домѣ удѣльнаго приказа не будетъ находиться въ немъ, равно и на почтовой станціи, никто ни изъ полицейскихъ, ни изъ удѣльныхъ чиновниковъ, а потому и вся отвѣтственность за порядокъ во время пребыванія Его Величества въ домѣ удѣльнаго приказа остается на мнѣ.

По всему Архангельскому тракту, весною 1858 г., были построены заново всѣ мосты, дороги исправлены какъ возможно лучше; въ селеніяхъ по тракту, на поворотахъ, были сносимы, при пособіи обществъ, даже нѣкоторые дома, сильно выдающіеся къ дорогѣ, на другія мѣста, и усердіе крестьянъ по почтовому тракту доходило до того, что они по сторонамъ дороги равняли у полей колья у огородовъ, для сохраненія правильности линий.

На каждой почтовой станціи по тракту изъ Вологды въ Архангельскъ было выставлено заблаговременно, за нѣсколько недѣль, по сту и болѣе лошадей, которыя были собраны самыя лучшія не только изъ тѣхъ уѣздовъ, которыми пролегаетъ Архангельскій трактъ, но и изъ смежныхъ уѣздовъ; такъ, на станціи Вельскаго уѣзда собраны были лучшія лошади и изъ Тотемскаго уѣзда. Въ ямщики были выбраны крестьяне надежные, крѣпкіе и видные собою. Недѣли за двѣ до проѣзда Государя, каждодневно приучались ямщики къ управленію лошадьми и запряжкѣ, и сдѣланы были такія приспособленія, что перемѣна лошадей должна была происходить безъ малѣйшаго шума и суетни, въ одну или не болѣе какъ въ двѣ минуты.

По маршруту, прибытіе Государя въ Верховскій приказъ назначено было 16 іюня 1858 г., около 4 час. пополудни.

Еще наканунѣ собралось множество народа не только изъ Вельскаго, но и изъ другихъ смежныхъ уѣздовъ, чтобы взглянуть на своего Царя, и въ день прибытія Его Величества, съ самаго утра, тысячи народа обоего пола и всѣхъ возрастовъ окружали домъ удѣльнаго приказа который находился на ровномъ мѣстѣ и на обширной площади. Погода была теплая и ясная. Раннимъ утромъ прибылъ завѣдующій царскимъ столомъ съ кухоннымъ фургономъ, и къ четыремъ часамъ пополудни накрыты были столы въ трехъ комнатахъ приказа.

Въ 4 часа 50 минутъ по полудни послѣдовало прибытіе Его Величества со всей свитой.

Я удостоился встрѣтить Его Величество у подъѣзда дома и имѣлъ счастье поднести хлѣбъ и соль отъ удѣльныхъ крестьянъ, на деревянномъ изъ корельской березы съ рѣзбою блюдѣ, съ таковою-же солонкою, и удостоился выслушать царское спасибо. Министру императорскаго двора и удѣловъ, графу В. Ѳ. Адлербергу, я представилъ подробный рапортъ о состояніи Верховскаго удѣльнаго приказа*). По принятіи рапорта, графъ Адлербергъ спросилъ меня, нѣтъ-ли для него въ домѣ приказа особой комнаты, которая дѣйствительно для него была приготовлена, и когда я привелъ его въ эту комнату, то онъ, видимо, остался очень доволенъ такою предупредительностью.

У меня сохранился списокъ лицъ, находившихся въ свитѣ Государя Императора, а именно:

Наслѣдный принцъ Виртембергскій.

Генераль-адъютанты:

Графъ В. Ѳ. Адлербергъ,—князь Василій Андреевичъ Долгоруковъ,—графъ А. В. Адлербергъ;—лейбъ-медикъ Ено-

*) Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія, включенныя въ рапортъ, которыя не безъинтересны въ настоящее время, черезъ тридцать лѣтъ: а) у крестьянъ Верховскаго приказа, въ завѣдываніи котораго состояло, въ 1858 г., наличныхъ мужскаго пола около семи тысячъ душъ, находилось: лошадей 3964, рогатаго скота 8492 и овецъ 9300, слѣдовательно приходилось на каждую душу: лошадей—0.56; рогатаго скота 1.21 и овецъ 1.32. Застрахованныхъ отъ огня домовъ было 1745. Съ 1853 по 1858 г., т. е. въ теченіи пяти лѣтъ, не было ни одного пожара, что весьма замѣчательно. Съ 1853 по 1858 г. было 55 случаевъ кражъ на сумму 2020 р. Изъ 155 ратниковъ и 41 стрѣлка, поступившихъ въ 1855 г. на службу, возвратилось въ 1856 г. первыхъ 153 и послѣднихъ 20. В. П.

хинъ,—флигель-адъютантъ полковникъ Сколковъ,—флигель-адъютантъ короля прусскаго баронъ Лоэнь; производитель дѣлъ военно-походной канцеляріи дѣйств. ст. сов. Шауфусъ.

При генераль-адъютантѣ графѣ В. Ө. Адлербергѣ: секретарь управленія императорской главной квартиры, титул. сов. Поповъ; писарь 1.

При военно-походной канцеляріи—чиновникъ 1, писарей 3. Управляющій придворнымъ клиросомъ тит. сов. Чудновскій.

При лейбъ-медикѣ Енохинѣ—лекарскій пом. Кононовъ. Фельдъегерскаго корпуса офицеровъ 5;—камердинеровъ его величества 3,—рейткнехтовъ 2,—метръ д'отель 1,—поваровъ 3,—магазинъ-вахтеровъ 2,—прислуги при лицахъ свиты 8.

Сохранился также списокъ подъ какой экипажъ и сколько требовалось лошадей, именно:

Для передоваго фельдъегеря 3 лошади; подъ коляску Государя 8; для фельдъегерскаго офицера 3; для магазинъ-вахтера 3; подъ коляску генераль-адъютанта графа В. Ө. Адлерберга 8; подъ коляску князя Вас. Андреев. Долгорукаго 8; подъ коляску графа А. В. Адлерберга 8; подъ коляску лейбъ-медика Енохина 8; подъ коляску флигель-адъютанта Сколкова и флигель-адъютанта короля прусскаго барона Лоэна 8; подъ гардеробный фургонъ его величества 8; для трехъ бричекъ военно-походной канцеляріи подъ каждую по 4 лошади, всего 12; подъ кухонный фургонъ 8; подъ бричку фельдъегерскаго офицера 4,—всего 89 лошадей.

Сверхъ того, на каждой станціи были заготовлены запасныя лошади, а между большими, по разстоянію, станціями, были заготовлены на половинѣ станцій подставныя лошади въ полномъ комплектѣ.

Его Величество со всей свитой изволилъ пробыть въ домѣ Верховскаго приказа 2 часа 20 минутъ и отбылъ въ 7 часовъ 10 минутъ пополудни. Во все время пребыванія Государя въ домѣ массы народа окружали этотъ домъ.

При отбытіи, министръ императорскаго двора и удѣловъ графъ Адлербергъ изволилъ выразить мнѣ лично свое удовольствіе за порядокъ во время пребыванія Его Величества въ домѣ приказа, а фельдъегерскій офицеръ передалъ мнѣ пять-

десять рублей для раздачи лицамъ, служившимъ при приготовленіи обѣда, равно и при самомъ обѣдѣ, которые и розданы мною 18 ти лицамъ, отъ 1 до 5 рублей каждому.

Отправивъ съ почтою, того-же 16 іюня, донесеніе управляющему Вологодскою удѣльною конторою о благополучномъ отбытіи изъ приказа Государя со свитой, я на другой же день, 17 іюня, отправился къ мѣсту своей службы, въ Бокшенъгу, Тотемскаго уѣзда.

Вскорѣ по прослѣдованіи Государя, распубликованъ былъ по удѣльному вѣдомству и въ газетахъ во всеобщее свѣдѣніе слѣдующій высочайшій указъ:

Указъ министру императорскаго двора и удѣловъ.

Желая даровать удѣльнымъ крестьянамъ личныя и по имуществу права, предоставленныя прочимъ свободнымъ сельскимъ сословіямъ, Всемилостивѣйше повелѣваемъ:

1) Отмѣнивъ существующія въ законѣ и въ удѣльныхъ правилахъ ограниченія, на основаніи коихъ удѣльные крестьяне пріобрѣтали въ собственность и отчуждали ненаселенныя земли не иначе, какъ съ разрѣшенія департамента удѣловъ и именемъ онаго, а также съ разрѣшенія сего департамента располагали лѣсомъ на собственныхъ своихъ земляхъ, предоставить впредь удѣльнымъ крестьянамъ право по своему усмотрѣнію пріобрѣтать въ собственность, всѣми законными способами, отъ лицъ своего и другихъ состояній, ненаселенныя земли, равно какъ и отчуждать, кому пожелають, собственныя земли свои; совершать своимъ именемъ установленныя для того акты и вообще располагать пріобрѣтенными такимъ образомъ землями и всѣмъ находящимся на поверхности и внутри оныхъ на правахъ полной собственности. При семъ вмѣнить удѣльнымъ крестьянамъ только въ обязанность о пріобрѣтеніи и отчужденіи земли предварительно объявлять каждый разъ мѣстному удѣльному приказу, гдѣ таковой есть. По совершенномъ, до сего времени, именемъ департамента удѣловъ, актамъ на собственныя земли удѣльныхъ крестьянъ сдѣлать надлежащія, на имена владѣльцевъ, передачи.

2) Вмѣсто дѣйствовавшихъ доннынъ установленій, по которымъ переходъ удѣльныхъ крестьянъ въ мѣщане допускался

лишь изъ имѣній малоземельныхъ, а въ купцы только въ случаѣ предъявленія значительнаго капитала, и взымалось съ каждой мужской наличной души переходящаго семейства при перечисленіи въ купечество по 1500 р. сер., а въ мѣщанство по 600 р. сер., распространить на удѣльныхъ крестьянъ законъ, установленный по сему предмету для крестьянъ государственныхъ и, на основаніи утвержденныхъ нами, у сего прилагаемыхъ, правилъ, дозволить удѣльнымъ крестьянамъ, съ разрѣшенія ихъ начальства и по исполненіи установленныхъ обязанностей къ мірскому обществу, переходить въ городскія и другія свободныя сельскія сословія съ тѣмъ, чтобы переходящіе въ городскія сословія уплачивали въ пенсіонный капиталъ для отставныхъ солдатъ, возвращающихся въ удѣльныя имѣнія, такой же сборъ, какой взымается съ крестьянъ государственныхъ, а именно: переходящій въ купечество—сорокъ рублей сер., а въ мѣщанство пятнадцать рублей сер.; съ прочихъ-же ревизскихъ душъ перечисляющагося семейства половину сего, т. е.: при переходѣ въ купечество по двадцати руб., а въ мѣщанство по семи руб. пятидесяти к. сер. съ каждой.

3) Дозволить безвозмездно вдовамъ и дочерямъ удѣльныхъ крестьянъ выходить замужъ за людей другихъ сословій.

4) Въ отмѣну постановленій, по коимъ во всѣхъ судебныхъ дѣлахъ, касающихся удѣльныхъ крестьянъ, ходатайствовали и отвѣчали удѣльные стряпчіе, а самимъ крестьянамъ ходить по судамъ или имѣть своихъ повѣренныхъ, воспрещалось, разрѣшить впредь удѣльнымъ крестьянамъ, въ ихъ тяжбахъ, искахъ и вообще гражданскихъ дѣлахъ съ лицами другихъ вѣдомствъ, ходатайствовать лично въ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ, съ тѣмъ, чтобы по дѣламъ мірскихъ обществъ имѣли хожденіе только люди назначенные сими обществами, съ разрѣшенія начальства оныхъ. Независимо отъ сего, предоставить удѣльнымъ крестьянамъ, ежели они пожелаютъ, просить о порученіи означенныхъ дѣлъ ихъ ходатайству удѣльныхъ стряпчихъ, причемъ вмѣнить въ обязанность удѣльнымъ конторамъ и удѣльнымъ стряпчимъ, на основаніи нами утвержденныхъ и у сего прилагаемыхъ правилъ, оказывать удѣльнымъ крестьянамъ, по дѣламъ ихъ въ судебныхъ и

правительственныхъ мѣстахъ, защиту и покровительство; а тамъ, гдѣ удѣльныхъ стряпчихъ нѣтъ, возложить сію обязанность, согласно статьѣ 2184 тома X Свода законовъ гражданскихъ (изд. 1842 г.), на мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ.

5) Предоставить удѣльнымъ крестьянамъ совершать всѣ обязательства и договоры, а равно духовныя завѣщанія, на основаніи законовъ, существующихъ для крестьянъ государственныхъ, и всѣ письменныя сдѣлки удѣльныхъ крестьянъ между собою свидѣтельствовать въ удѣльныхъ приказахъ, по примѣру волостныхъ правленій государственныхъ имуществъ.

6) Всѣ означенныя мѣры распространить въ равной степени на бывшихъ пахотныхъ солдатъ, состоящихъ въ удѣльномъ завѣдываніи.

7) Сообразно съ настоящимъ расширеніемъ правъ удѣльныхъ крестьянъ, измѣнить соответствующія статьи Свода законовъ гражданскихъ, о чемъ имѣете вы войти въ сношеніе съ главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ собственной канцеляріи.

Вы не оставите сдѣлать распоряженіе къ обнародованію сего въ установленномъ порядкѣ, во всеобщее свѣдѣніе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано „Александръ“.

На пароходѣ „Гремящій“.

Въ Бѣломъ морѣ.

Юня 20-го дня 1858 года*).

Осенью того-же 1858 года я получилъ изъ Верховскаго удѣльнаго приказа копію съ слѣдующаго приговора удѣльныхъ крестьянъ этого приказа:

„1858 года сентября 26 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Вельскаго уѣзда, вѣдомства Верховскаго приказа, въ числѣ 7019 душъ, будучи на полномъ мірскомъ сходѣ, разсуждали о благополучномъ путешествіи въ минувшемъ іюні мѣсяцѣ августѣйшаго Монарха нашего, всемилостивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича съ его высочествомъ наслѣднымъ принцемъ Виртембергскимъ, министра-

*) „Вологодскія Губернскія Вѣдомости“, 1858 г., № 35-й.

ми: двора его императорскаго величества и удѣловъ графомъ Адлербергомъ и военнымъ княземъ Долгоруковымъ и прочими чинами двора его императорскаго величества, отъ границы Кадниковскаго уѣзда нашими удѣльными селеніями, при слѣдованіи въ г. Архангельскъ, и о удостоеніи высочайшимъ посѣщеніемъ со свитою, 16 числа того мѣсяца, дома, занимаемаго нашимъ Верховскимъ приказомъ, въ которомъ Его Императорское Величество со всѣмъ своимъ поѣздомъ, прибывъ въ 4 часа 50 м. пополудни, соизволилъ остановиться и кушать хлѣбъ-соль, а въ 7 час. и 10 мин. отправиться въ предпринятое путешествіе далѣе по тракту къ г. Архангельску.

„Во всерадостнѣйшее и драгоцѣннѣйшее для удѣльнаго вѣдомства ознаменованіе высокомонаршей милости, оказанной для насъ и потомства нашего посѣщеніемъ дома, занимаемаго нашимъ Верховскимъ приказомъ, и принятіемъ отъ всѣхъ насъ, черезъ представителя, хлѣба-соли, постановили: 1) деревянное блюдо, на которомъ Его Императорскому Величеству были подносимы хлѣбъ-соль, и солонку—хранить въ приказѣ какъ священныя вещи, для коихъ и устроить приличное съ надписью помѣщеніе; 2) стулъ, на которомъ во время стола Государь Императоръ соизволилъ возсѣдать, тоже хранить при приказѣ и для онаго устроить подобное-жъ помѣщеніе; 3) дабы увѣковѣчить въ памяти и сердцахъ нашихъ и потомковъ нашихъ счастливѣйшія минуты высочайшаго посѣщенія, устроить бронзовую съ надписью и позолотою доску, которую и повѣсить на стѣну въ приказной залѣ, гдѣ Его Императорское Величество со свитою изволилъ кушать хлѣбъ-соль, и 4) деньги, требующіяся на устройство всего вышесказаннаго, мы покорнѣйше просимъ начальство употребить изъ остатковъ отъ общественныхъ сборовъ по нашему приказу, о которыхъ приказъ обязанъ испросить у господина управляющаго Вологодскою удѣльною конторою разрѣшеніе. Къ сему постановленію съ полнымъ усердіемъ и готовностію единодушно подписуемся“. Послѣ подписи крестьянъ, приговоръ записанъ въ книгу приказа 13 октября 1858 г. подъ № 242 и подписанъ головою Зензиновымъ и писаремъ Измайловымъ.

Ходатайство крестьянъ, выраженное въ этомъ приговорѣ, удовлетворено, и въ присутственной комнатѣ приказа вывѣшена бронзовая доска съ слѣдующею вырѣзанною на ней надписью:

„Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, во время путешествія своего изъ г. Вологды въ Архангельскъ, 16 іюня 1858 года, изволилъ очастливить драгоцѣннѣйшимъ своимъ пребываніемъ домъ Верховскаго удѣльнаго приказа, гдѣ и изволилъ имѣть обѣденный столъ, удостоивъ милостивѣйшимъ принятіемъ отъ крестьянъ хлѣба-соли вѣрноподаннически поднесенныхъ ими Его Величеству“.

Въ той-же комнатѣ, въ стеклянномъ футлярѣ положены блюдо и солонка, съ слѣдующею надписью, вырѣзанною также на бронзовой доскѣ:

„Блюдо и солонка, поднесенныя съ хлѣбомъ-солью Его Величеству Государю Императору 16 іюня 1858 г. отъ удѣльныхъ крестьянъ Вологодской губерніи, головою Васильемъ Тимоѣевымъ Поповымъ“.

Стулъ (простой деревянный, желтый, верховажской работы), на которомъ во время обѣда изволилъ сидѣть Государь Императоръ, поставленъ въ той-же комнатѣ, за рѣшеткой.

По переходѣ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ въ общее управленіе, удѣльный Верховскій приказъ преобразованъ въ Верховское волостное правленіе, которое открыто въ Верховскомъ посадѣ. Всѣ упомянутые выше предметы, бронзовыя доски, блюдо, солонка и стулъ перенесены въ домъ волостнаго правленія и сохраняются и нынѣ въ соотвѣтственномъ помѣщеніи въ томъ правленіи; домъ же бывшаго Верховскаго приказа, въ которомъ изволилъ останавливаться Государь, проданъ и перевезенъ въ г. Вельскъ.

Истекло болѣе 30 ти лѣтъ со времени посѣщенія удѣльнаго приказа незабвеннымъ Царемъ-Освободителемъ Александромъ Николаевичемъ. Память объ этомъ событіи исчезаетъ и современемъ можетъ совсѣмъ исчезнуть; между тѣмъ, посѣщеніе незабвеннымъ Царемъ-Освободителемъ Верховскаго удѣльнаго приказа, не говоря уже о такомъ событіи, совпадаетъ весьма близко (16—20 іюня 1858 года) съ временемъ

предоставленія Его Величествомъ удѣльнымъ крестьянамъ гражданскихъ правъ, и поэтому крайне желательно, если-бы на томъ мѣстѣ, на которомъ былъ домъ Верховскаго удѣльнаго приказа и въ которомъ изволилъ останавливаться Государь, былъ поставленъ памятникъ, отвѣчающій общественному значенію событія. Желаніе это тѣмъ болѣе могло бы быть осуществлено, что если-бы открыть въ Вельской уѣздной Земской Управѣ подіску для сбора пожертвованій для устройства такого памятника, то я убѣжденъ, что составила-бы достаточная для того сумма.

Вас. Тимоѳ. Поповъ.

Протоіерей Александръ Ѳеодоровичъ Шайтановъ.

(Некрологъ.)

Мая 19 дня, сего 1893 г., скончался бывшій настоятель Троицкой Енальской церкви Кадниковскаго уѣзда, заштатный протоіерей *Александръ Ѳеодоровичъ Шайтановъ*, на 80 году отъ рожденія и 55 служенія въ священномъ санѣ. Покойный родомъ былъ Вельскаго уѣзда, Судромской Ильинской церкви протоіерейскій сынъ. По окончаніи въ 1836 г. курса въ Вологодской семинаріи, съ причисленіемъ ко 2 разряду воспитанниковъ, рукоположенъ 9 января 1838 года во священника къ Судромской Ильинской церкви, отъ которой въ 1843 году, по собственному желанію, перемѣщенъ къ Троицкой Енальской церкви Кадниковскаго уѣзда. Въ 1881 году 2 сентября, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Явенской Покровской ц. того же уѣзда. Въ 1888 году 15 февраля, за старостію, по прошенію, уволенъ за штатъ. Во время продолжительной службы своей покойный о. протоіерей проходилъ слѣдующія должности: съ 1851—1858 гг. былъ депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ; въ 1858 году 12 марта, по резолюціи Преосвященнаго Христофора, опредѣленъ благочиннымъ церковей V округа Кадниковскаго уѣзда, каковую должность проходилъ по 1882 г.; съ 1867—1873 гг. былъ депутатомъ окружныхъ съѣздовъ по дѣламъ Вологодскаго духов-

наго училища. За усердное прохожденіе означенныхъ должностей и точное исполненіе начальственныхъ порученій, получалъ слѣдующія награды: въ 1849 году награжденъ набедренникомъ, въ 1861 году—скуфьею, въ 1867 г.— камилавкою. Въ 1871 году 3 февраля за 12-ти-лѣтнюю благочинническую должность—орденомъ Св. Анны 3 ст., въ 1876 г. 23 мая, произведенъ, по указу Свят. Синода, въ санъ протоіерея; въ 1881 г. 30 мая, Всемилоостивѣйше пожалованъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ; въ 1882 г. 3 іюля получилъ знакъ Краснаго Креста; въ 1888 году 7 іюня за 50-ти-лѣтнюю отличо усердную службу Всемилоостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Владиміра 4 ст. Имѣлъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ. Кромѣ упомянутыхъ наградъ отъ высшаго начальства за заслуги о. протоіерея, и мѣстное окружное духовенство выражало ему свою признательность. Такъ, въ 1870 году, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства поднесена ему икона Св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, за 12-ти-лѣтнюю его благочинническую службу; а въ 1888 году 10 января въ память 50-ти-лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ—икона святителя Филиппа, митрополита Московскаго.

Погребеніе усопшаго о. протоіерея происходило 22 мая въ Троицкой Енальской церкви. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ благочинный 5-го округа Кадниковскаго уѣзда священникъ Николай Богословскій въ сослуженіи 6-ти священниковъ, 3-хъ діаконовъ и причта Троицкой Енальской церкви, при значительномъ собраніи народа. Погребенъ усопшій въ означенной церкви, въ придѣлѣ во имя Св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, имъ самимъ устроенномъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1893 г. на еженедѣльный духов. журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ девятый).

Въ текущемъ 1893 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ

журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ два большихъ тома. Первый томъ уже законченъ печатаніемъ и поступилъ въ продажу какъ отдѣльная книга.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—ПЯТЬ рублей,

на полгода,—съ 1 іюля ТРИ рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. Адресъ редакціи (Москва, близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій пер., домъ Духаниной) почтамту извѣстенъ.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ 67 выпускъ

(Миллефіори-Мировая юстиція)

„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

Изданія бывш. Т-ва А. Габель и К^о, въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщено 6 портретовъ (Дж. Ст. Милль, Дж. Мильтонъ, Д. А. Милютинъ, Н. А. Милютинъ, Д. Д. Минаевъ, О. Мирабо). Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) будетъ закончено въ 1893-мъ году.

Изданіе имѣетъ цѣлю въ сжатомъ, для всѣхъ доступномъ изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ болѣе важнымъ вопросамъ науки, исторіи, современнаго быта и прикладныхъ знаній и этимъ путемъ содѣйствовать всестороннему, гармоническому развитію, открыть возможность для каждаго пополнить пробѣлы недостаточнаго образованія и сообщеніемъ точныхъ и полныхъ указаній сдѣлать неспеціалиста болѣе самостоятельнымъ въ практическихъ вопросахъ дѣйствующаго законодательства, медицины, техники и т. под. По единодушнымъ отзывамъ печати Настольный Энциклопедическій Словарь въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ своему назначенію и является необходимой книгой для каждаго образованнаго и ищущаго знанія человѣка. Для лучшаго ознакомленія съ великими

произведеніями искусства къ Настольному Энциклопедическому Словарю будутъ прилагаться начиная съ 5 тома,

СНИМКИ СЪ КАРТИНЪ КЛАССИЧЕСКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

Снимки выполнены за границею лучшими художественными заведеніями автотипическимъ способомъ, обеспечивающимъ фотографическую точность воспроизведенія. Копіи фотогравированы непосредственно съ оригиналовъ фотографіей Браунъ и К^о въ Дорнахѣ и Парижѣ, автотипія работы извѣстной фирмы Ангереръ и Гешель въ Вѣнѣ, печать Художественнаго и Библиографическаго Института Фридриха Брукмана преемника въ Мюнхенѣ. Уже эти имена вполне гарантируютъ образцовое и роскошное выполненіе. Снимки будутъ выдаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Всѣхъ снимковъ будетъ 36; размѣръ каждаго 12×9 дюймовъ. Первая серія въ 9 картинъ будетъ приложена къ 5 тому; въ нее войдутъ слѣдующія картины: *Клодъ Лорренсъ* „Похищеніе Европы“, *Леонардо-да-Винчи* „Благовѣщеніе“, *Андрей Мантенья* „Распятіе“ и „Парнасъ“, *Микель-Анджело* „Богоматерь“, „Св. пр. Даніиль“ и „Фигура въ простѣнкѣ Сикстинской капеллы“, *Мурилло* „Благовѣщеніе“ и „За виноградомъ“.

Настольный Энциклопедическій Словаръ издается на роскошной веленовой глазированной бумагѣ двухъ разборовъ: обыкновенной (тонкой) и лучшей (плотной). Цѣна тому въ изящномъ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 руб.; цѣна выпуску 30 к. и 40 к. Лица, подписавшіяся до 1 августа 1893 г., за пересылку не платятъ.

По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Допускается разсрочка для частныхъ лицъ и служащихъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ въ 1 р. 50 к. для экземпляра на обыкновен. бум. и въ 2 р. для экземпляра на луч. бум.

Подробные проспекты съ отзывами печати, высылаются по требованію бесплатно.

Поступила въ продажу свѣжаго майскаго сбора сего года

Э Ф Е Д Р А

(или трава Кузьмича). Единственное совершенно безвредное простонародное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ страданій: ревматизма всѣхъ видовъ, катарровъ желудка и кишекъ, одышки, кашля, ломоты, дизентеріи, гемороя, устраняетъ отсутствіе аппетита, что, какъ извѣство,

служить главной причиной развитія малокровія. Лучшіе отборные сорта собственнаго сбора высылаются почтой во все мѣста Россійской Имперіи и за границу по 1 руб. за фунтъ безъ пересылки, съ приложеніемъ наставленія способа леченія съ разрѣшенія врачебнаго начальства. Высылка производится и съ налогомъ платежа. Желаящимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ растенія и его свойствами, на каждые 3 фун. высылается по одной и на 5 фун. по двѣ брошюры Н. П. Партанскаго бесплатно.

Главный складъ хвойника „Эфедра“ на мѣстѣ сбора, Кузьмы Степановича Шерстникова въ Бузулукѣ Самар. губ.

Адресъ для телеграммъ—Бузулукъ, Шерстникову.

Погрѣшность.

Въ предыдущемъ № 11-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ официальной части, на стр. 183, въ статьѣ „Производство въ чины“, допущена ошибка: вмѣсто *Василій Карауловъ*, должно поправить *Викторъ Бдскій*.

Содержаніе:

1) Императоръ Александръ II въ Вологодской губерніи въ 1858 г. 2) Протоіерей Александръ Феодоровичъ Шайтановъ, (некрологъ). 3) Объявленія.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Іюня 14 дня 1893 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.