

15-го ЮНЯ
1904 ГОДА.

Годъ XVIII.

№ 12.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Совѣтъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки въ училищѣ будутъ произведены 21 августа, а приемныя испытанія для поступленія въ 1, 2 и 3 классы — 23 и 24 августа. Въ 3-мъ классѣ предполагается нѣсколько вакансій. Приемъ прошеній о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ ограничивается 1-мъ августа. Прошенія, поступившія послѣ этого срока, ни подъ какимъ видомъ принимаемы не будутъ. Начало учебныхъ занятій предполагается 28 августа.

Отъ правленія Макарьев. д. училища объявляется, что очередному съѣзду депутатовъ Макар. учил. округа въ 1904 году имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе отчета о приходѣ и расходѣ епарх. суммъ по содержанію Макар. д. училища за 1903 г.; 2) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Макар. д. училища на 1905 г.; 3) избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на 1905 г.; 4) объ изысканіи средствъ на улучшеніе стола воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, ежедневною выдачею чая и сахара; 5) о разрѣшеніи израсходовать часть запасныхъ средствъ училища на перестилку пола въ главномъ корридорѣ средняго этажа метлахскою плитою, весьма прочною, не требующею окраски и бозопасною въ пожарномъ отношеніи.

Отъ правленія Костромской дух. семинаріи.

Правленіе симъ объявляетъ, что 1) *перезкзаменовки, выпускные и переводные экзамены для воспитанниковъ оной семинаріи* будутъ произведены въ слѣдующія числа августа и сентября сего года: 17—сочиненія: въ III кл.—по русской гражданской исторіи; II кл.—по исторіи литературы и I кл.—по словесности; устные: 18—дополнительный экзаменъ кончившимъ въ маѣ семинарскій курсъ съ правомъ на оный для полученія званія студента семинаріи и по свѣд. писанію во всѣхъ классахъ; 19—догмат. и основн. богослов., исторіи раскола, греч. языку въ V, IV и III кл., всеобщей и русской гражд. исторіи и церк. исторіи; 20—исторіи литературы въ III и II кл. и греч. языку въ I кл. 2 и 3 отд.; 21—греч. языку во II кл., физикѣ въ IV кл. и математикѣ въ III кл.; 23—философіи, психологіи и логикѣ и математикѣ въ I кл. 1 и 2 отд.; 24—словесности въ I кл. и латин. языку во всѣхъ классахъ; 25—математикѣ во II кл. и въ 3 отд. I кл. и греч. языку въ 1 отд. I кл.; 26—педагогическое собраніе для разсмотрѣнія экзаменной таблицы учениковъ семинаріи; и 2) *пріемные для поступленія въ семинарію экзамены для училищныхъ учениковъ*, какъ съ успѣхомъ кончившихъ курсъ, такъ и подвергающихся полному испытанію: а) *письменные*: 27—по ариметикѣ; 28—по русскому языку; б) *устные*: 31—по географіи общей для учениковъ Костромскаго училища (I группа) и греч. языку для учениковъ Макарьевскаго и Солигаличскаго училищъ (III группа); 1-го числа сентября—греч. языку для учениковъ Кинешемскаго и Галичскаго училищъ (II группа) и географіи общей для III группы учениковъ; 2—греч. языку для I й группы и географіи общей для II-й группы; 3—катихизису, свѣд. исторіи, русскому языку, ариметикѣ, ученію о богослуженіи и латин. языку—полный экзаменъ для поступленія въ семинарію; 4—педагогическое собраніе для сужденія о пріемныхъ экзаменахъ; 6—молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и начало самыхъ занятій.

Разрядные списки учениковъ VI класса Костромской духовной семинаріи, составленные въ педагогическомъ собраніи правленія оной 25—27 мая 1904 года, по окончаніи 1903—4 учебного года и утвержденные Его Преосвященствомъ.

1 отдѣленіе.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ: *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1. Троицкій Николай, Гусевъ Сергѣй, Вигилянскій Николай, Магнитскій Иванъ, 5. Бѣлоруссовъ Александръ, Катаевъ Николай, Мухинъ Сергѣй, Троицкій Василій и Березовскій Николай; *во второмъ разрядѣ*: 10. Кандорскій Александръ, Самаряновъ Александръ, Аристовъ Иннокентій, Войвинъ Павелъ и Соколовъ Александръ—съ правомъ держать въ августѣ сего года на полученіе званія студента семинаріи дополнительный экзаменъ по тѣмъ богословскимъ предметамъ I—IV классовъ, по которымъ у этихъ воспитанниковъ имѣется баллъ 3; 15. Хлопушинъ Геннадій, Введенскій Александръ, Рождественскій Николай, Соловьевъ Александръ, Левашевъ Николай, 20. Смирновъ Алексѣй, Виноградовъ Александръ, Сахаровъ Анатолій, Снѣдковъ Виссарионъ, Нагоровъ Владиміръ, 25. Комаровъ Николай, Нифонтовъ Николай, Клиентовъ Александръ, Звѣздкинъ Павелъ, Грудевъ Иванъ, 30. Бѣляевъ Анатолій, Лебедевъ Михаилъ и Ильинскій Павелъ; Островскій Димитрій—по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

2 отдѣленіе

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ: *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1. Аристовъ Сергѣй, Песковъ Борисъ, Іерусалимскій Сергѣй, Ушаковъ Сергѣй, 5. Каллистовъ Александръ, Стригалева Алексѣй, Костылевъ Димитрій, Любимовъ Николай, Любимовъ Геннадій и 10. Бѣляевъ Василій; *во второмъ разрядѣ*: Георгіевскій Александръ, Назанскій Владиміръ, Аристовъ Иванъ, Снѣгиревъ Николай и 15. Нифонтовъ Константинъ—съ правомъ держать въ августѣ мѣсяцѣ сего года на полученіе званія студента семинаріи дополнительный экзаменъ

по тѣмъ богословскимъ предметамъ I—IV классовъ, по которымъ у этихъ воспитанниковъ имѣется балль 3; Кантовъ Владиміръ, Горлановъ Николай, Вознесенскій Михаилъ, Смирновъ Алексѣй, 20. Орнатскій Иванъ, Лапшагскій Иванъ, Лебедевъ Николай, Успенскій Павель, Лебедевъ Михаилъ, 25. Никитинъ Василій, Дроздовъ Арсеній, Рязановскій Сергѣй и Померанцевъ Павель; Лебедевъ Александръ—подлежитъ экзамену по русской церковной исторіи, обличительному богословію, греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію; подлежатъ переэкзаменовкѣ: 30. Пономаревъ Николай и Пріоровъ Алексѣй—по догматическому богословію.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О погребеніи умершихъ въ оградахъ церквей.

Костромская духовная консисторія имѣла сужденіе по дѣлу возбужденному телеграммой одного изъ причтовъ епархіи о разрѣшеніи похоронить въ церковной оградѣ умершаго прихожанина безъ указанія въ телеграммѣ о сдѣланныхъ имъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви или причта и о томъ, что онъ имѣлъ „житіе благозаконное и кончину непостыдную“. Справка: 1) указомъ Св. Синода, отъ 12 апрѣля 1833 г., между прочимъ, предписано въ п. 2-мъ: „При церквяхъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквяхъ, дозволяютъ погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3-мъ: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквяхъ въ селеніяхъ допускать сколь можно рѣже и не иначе какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительныхъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“, и 2) циркулярнымъ указомъ консисторіи, отъ 29 апрѣля 1896 г. за № 4547, печатанномъ въ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ за тотъ же годъ № 11, объявлено духовенству епархіи: что а) просьбы о разрѣшеніи погребенія умершихъ *на закрытыхъ при церквахъ кладбищахъ* будутъ удовлетворяемы *лишь только въ крайнихъ случаяхъ*: при условіяхъ, требуемыхъ вышеупомянутымъ указомъ Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г.; что б) просьбы о семъ должны быть адресованы на имя духовной консисторіи и засвидѣтельствованы какъ мѣстнымъ причтомъ о его согласіи на погребеніе на закрытомъ кладбищѣ при церкви, такъ и мѣстною полиціею о безпрепятственности съ стороны и оплачены гербовымъ сборомъ. Причемъ внушено духовенству, чтобы оно вообще не злоупотребляло довѣріемъ епархіальнаго начальства и свидѣтельствовало упомянутыя ходатайства лишь о такихъ умершихъ, кои по своимъ жертвамъ и по жизни, вообще, вполне отвѣчаютъ требованіямъ указа Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: снова предписать духовенству Костромской епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи вышеприведеннаго циркулярнаго указа консисторіи отъ 29 апрѣля 1896 года за № 4547, и объявленіи онаго въ потребныхъ случаяхъ прихожанамъ съ предупрежденіемъ, что всѣ несоотвѣтствующія требованіямъ означеннаго циркуляра просьбы данному предмету и телеграммы (не говоря уже о телеграммахъ безъ впередъ оплаченнаго по телеграфному учрежденію отвѣта) будутъ оставлены епархіальнымъ начальствомъ безъ удовлетворенія. О чемъ и поредать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ редакцію для напечатанія въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Іюня 7 дня 1904 г. № 7499.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Костромскаго д. училища за 1903 годъ.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г.		Дѣйствитель-но поступи-ло.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. Статьи прихода.				
Отъ 1902 г. оставалось:				
1. Неприкосновеннаго капитала им. пов. высокопр. Платона, архіеп. Костр.	1250	р.		
2. Неприкосновен. капитала им. Пресвящ. Виссаріона, Еп Костром	100	р.		
3. % на этотъ капиталъ	16	р.		
15 коп.				
4. Неприкосновен. капитала свящ. А. Гордавскаго	10	р.		
5. % на этотъ капиталъ	19	р.		
6. Неприкосновен. капитала свящ. А. Куплетскаго	50	р.		
7. Неприкосновен. капитала поч. блюст. учил. Костр. купца Н. Петровича Орлова	800	р.		
8. % на этотъ капиталъ	69	р.		
49 коп.				
9. Дополнительной суммы на содержание училища	98	р.		
20 к.				
10. Параллельной суммы	184	р.		
11. Строительной суммы	47416	р.		
43 коп.				
12. Вѣнчиковой суммы	1541	руб.		
1 коп.				
13. Суммы за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ	1054	р.		
89 к.				
Итого			52699	17

Къ тому въ 1903 г. изъ мѣстныхъ источниковъ вновь поступило:

І. По смѣтѣ за 1903 г.:

1. Дополнительной суммы на содержание училища	8885	59	8536	70
---	------	----	------	----

Сумма эта поступила при отношеніяхъ оо. благочинныхъ:

- 1) Костром. 5 окр. свящ. А. Митинскаго: а) 3 янв. за № 1—251 р. 17 к.; б) 2 июля за № 136—251 р. 12 к.; 2) Костр. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго: а) 7 янв. за № 5—17 руб. 79 к., б) 13 июня за № 97—160 р. 5 коп.; 3) Костр. 3 окр. свящ. І. Мухина: а) 7 янв. № 2—156 р. 55 к., б) 22 июня № 110—156 руб. 55 к.; 4) Нерехт. 6 окр. прот. В. Розова: а) 6 янв. № 7—285 руб. 41 к., б) 9 июля № 203—285 руб. 41 к.; 5) Костр. 4 окр. свящ. І. Сахарова: а) 9 янв. № 7—139 р. 44 к., б) 4 июля № 28—194 руб. 20 к.; 6) Нерехт. собора прот. К. Виноградскаго: а) 9 янв. № 8—8 р. 80 коп., б) 5 июля № 44—8 р. 80 к.; 7) Нерехт. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго: а) 10 янв. № 10—133 руб. 45 коп., б) 30 июня № 136—133 р. 45 к.; 8) Костр. 9 окр. свящ. А. Груздева: а) 14 янв. № 19—141 р. 29 к., б) 9 июля № 108—141 р. 28 коп.; 9) Плесского собора прот. П. Ширскаго: а) 9 янв. № 17—11 р. 25 к., б) июля—11 руб. 25 к.; 10) Нерехт. 1 окр. прот. І. Груздева: а) 16 янв. № 36—48 р. 32 к., б) 1 июля № 113—48 р. 32 к.; 11) Костр. 1 окр. прот. І. Вознесенскаго: а) 20 янв. № 26—329 р. 13 к., б) 1 июля № 118—373 руб. 91 к.; 12) Нерехт. 3 окр. свящ. Н. Бѣльева: а) 10 янв. № 19—208 р. 12 к., б) 11 июля № 166—208 р. 13 к.; 13) Нерехт. 10 окр. свящ. Е. Дроздова: а) 16 янв. № 26—182 р. 77 к., б) 2 июля № 153—182 руб. 77 к.; 14) Судиславскаго собора прот. І. Доброхотова: а) 19 янв. № 19—9 р. 8 к., б) 3 июля № 89—9 р. 8 к.; 15) Буйскаго 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго: а) 20 янв. № 34—261 р. 71 к., б) 9 июля № 170—327 р. 11 к.; 16) Костр. 6 окр. свящ. А. Игнатовскаго: а) 19 янв. № 13—137 р. 16 к., б) 6 июля № 103—137 р. 16 к.; 17) Нерехт. 9 окр. свящ. В. Никольскаго: а) 8 янв. № 44—93 р. 79 к., б) 8 июля № 152—90 руб. 95 к.; 18) Нерехт. 7 окр. свящ. А. Невскаго: а) 21 янв. № 95—279 р. 60 к., б) 28 июля № 226—279 р. 60 к.; 19) Костр. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго: а) 21 янв. № 24—251 р. 25 к., б) 20 июля № 159—314 р. 7 к.; 20) Буйскаго 4 окр. свящ. М. Краснобѣвцева: а) 17 янв. № 18—55 р. 61 к., б) 4 июля № 110—55 р. 61 к.; 21) Нерехт. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго: а) янв. № 42—123 р. 14 к., б) 5 июля № 263—98 руб.

47 к.; 22) Нерехт. 4 окр. свящ. А. Виноградова: а) 24 янв. № 35—177 р., 61 к., б) 2 июля № 163—177 руб. 61 коп.; 23) Галич. 7 окр. свящ. А. Дружинина: а) 27 янв. № 30—33 р. 70 к., б) 15 июля № 139—56 р., 43 к.; 24) Костром. 2 окр. прот. Н. Бушневскаго: а) февр. № 47—252 руб. 25 к и прот. I. Метелкина: б) 25 июля № 255—252 руб. 25 коп., в) 11 авг. № 269—63 р. 6 к., г) 24 авг. № 277—1 р. 41 к.; 25) Костр. 8 окр. свящ. А. Наградова: а) 22 янв. № 33—117 руб. 63 к., б) 2 июля № 64—117 р. 63 к.; 26) Костр. каедр. прот. I. Сырцова: а) 7 февр. № 16—200 р., б) 3 июля № 72—200 р., в) 24 окт. № 94—50 р.; 27) Нерехт. 11 окр. свящ. М. Каллистова: а) 13 июля № 128 (за 2-ю пол. 1903 года) 122 р. 78 к. и свящ. I. Тихомірова: б) 20 нояб. № 219 (за 1-ю пол. 1904 г.) 122 р. 22 к.; —итого 8536 р. 70 к.

2. На содержаніе параллельныхъ классовъ съ приготовительнымъ и надзирателей училища

3985	44	3756	18
------	----	------	----

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворительныхъ: 1) Костром 5 окр. свящ. А. Митинскаго отъ 3 янв. № 2—172 р.; 2) Костр. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго отъ 7 янв. за № 4—172 руб.; 3) Костр. 3 окр. свящ. I. Мухина 7 янв. за № 5—166 руб.; 4) Нерехт. 6 окр. свящ. В. Розова 6 янв. за № 8—256 р.; 5) Костр. 4 окр. свящ. I. Сахарова 9 янв. за № 7—171 р. 36 к.; 6) Нерехт. собора прот. К. Виноградскаго 9 янв. № 9—24 р.; 7) Нерехт. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго 10 янв. № 11—146 р. 50 к.; 8) Костр. 9 окр. свящ. А. Груздева 14 янв. № 21—164 р.; 9) Плесскаго соб. прот. П. Ширскаго 9 янв. № 19—16 р.; 10) Нерехт 1 окр. прот. I Груздева 16 янв. № 34—62 р.; 11) Костр. 1 окр. прот. I. Вознесенскаго 20 ян. № 27—237 руб. 32 к.; 12) Нерехт. 3 окр. свящ. Н. Бѣляева 10 янв. № 21—164 р.; 13) Нерехт. 11 окт. свящ. Е. Дроздова 16 янв. № 27—222 р.; 14) Судисл. собора прот. I. Доброхотова 19 янв. № 20—24 р.; 15) Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго 20 янв. № 34—180 р.; 16) Костром. 6 окр. свящ. А. Игнатовскаго 19 янв. № 15—138 р.; 17) Нерехт. 9 окр. свящ. В. Ниеольскаго 8 янв. № 42—136 руб.; 18) Нерехт. 7 окр. свящ. А. Невскаго 21 янв. № 96—242 р.; 19) Костр. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго 21 янв. № 25—217 руб.; 20) Буйск. 4 окр. свящ. М. Краснопѣвцева 17 января № 18—38 р.; 21) Нерехт. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго янв. № 42—156 руб.; 22) Костр. каедр. прот. I. Сырцова 23 янв. № 6—56 р.; 23) Галич. 7 окр. свящ. А. Дружинина 27 янв. № 32—50 р.; 24) Костр. 2 окр. прот. Н. Бушневскаго февр

№ 47—269 р. 50 к.; 25) Костр. 8 окр. свящ. А. Наградова 22 янв. за № 35—126 р. 50 коп.; 26) Нерехт. 11 окр. свящ. М. Каллистова 11 мар. № 71—150 р.;—итого 3756 р. 18 к.

3. На устройство зданий подь об- щезитіе учениковъ училища	5887	„	5942	„
---	------	---	------	---

Сумма эта (поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:

1) Костр. 5 окр. свящ. А. Митинскаго 3 янв. № 3—270 р.;
2) Костр. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго 7 янв. № 3—252 руб.; 3) Костр. 3 окр. свящ. І. Мухина 7 янв. № 4—252 р.;
4) Нерехт. 6 окр. свящ. В. Розова 6 янв. № 9—372 руб.;
5) Костр. 4 окр. свящ. І. Сахарова 9 янв. № 7—252 руб.;
6) Нерехт. собора прот. К. Виноградскаго 9 янв. № 9—36 р.;
7) Нерехт. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго 10 янв. № 12—228 руб.; 8) Костр. 9 окр. свящ. А. Груздева 14 янв. № 20—234 р.; 9) Плесского соб. прот. П. Ширскаго 9 янв. № 18—30 руб.; 10) Нерехт. 1 окр. прот. І. Груздева 16 янв. № 35—90 руб.; 11) Костр. 1 окр. прот. І. Вознесенскаго 20 янв. № 28—315 р.; 12) Нерехт. 3 окр. свящ. Н. Ббляева 10 янв. № 20—240 руб.; 13) Нерехт. 11 окр. свящ. Е. Дроздова 16 янв. № 28—326 руб.; 14) Судислав. собора прот. І. Доброхова 19 янв. № 21—36 р.; 15) Костр. 6 окр. свящ. А. Игнаровскаго 19 янв. № 14—270 руб.; 16) Нерехт. 9 окр. свящ. В. Никольскаго 8 янв. № 43—234 руб.; 17) Нерехт. 7 окр. свящ. А. Невскаго 21 янв. № 97—360 р.; 18) Костр. 7 окр. свящ. П. Павлинскаго 21 янв. № 26—315 р.; 19) Буйскаго 4 окр. свящ. М. Красноббцева 17 янв. № 18—54 р.; 20) Нерехт. 8 окр. свящ. П. Лаговскаго янв. № 42—246 р.; 21) Костром. каѳ. прот. І. Сырцова: а) 23 янв. № 9—36 р. и б) 9 марта № 33—36 р.; 22) Нерехт. 4 окр. свящ. А. Виноградова 24 янв. № 35—270 руб.; 23) Галич. 7 окр. свящ. А. Дружинина 27 янв. № 31—74 руб.; 24) Костр. 2 окр. прот. Н. Бушневскаго февр. № 47—411 руб.; 25) Костр. 8 окр. свящ. А. Наградова 22 янв. № 34—187 р.; 26) Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго 26 февр. № 64—306 р.; 27) Нерехт. 11 окр. свящ. М. Каллистова 11 марта № 71—210 р.;—итого 5942 р.

4. Суммы за обученіе инослов- ныхъ и ипоокружныхъ учениковъ	320	„	505	„
--	-----	---	-----	---

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: а) 16 апрѣля 18 р., б) 31 мая 100 р., в) 5 іюля 52 р., г) 25 августа 142 р., д) 27 августа 20 р., е) 6 ноября 8 р., ж) 26 декабря 115 р., з) 27 декабря 20 руб., и) 29 декабря 10 руб., і) 30 декабря 20 р., итого 505 р.

5. 0/00 съ неприкоснов. въ 1250 руб. капитала им. высокопресв. Платона, архіеп. Костром. на стипендію ученикамъ 56 25 62 18

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: а) 25 января 5 0/00 возмѣщенія 2 р. 81 к., б) 3 мая 0/00 съ капитала 59 р. 37 к., итого 62 р. 18 к.

6. 0/00 съ неприкоснов. въ 100 руб. капитала им. Преосвященнаго Виссаріона на выдачу пособій ученикамъ 3 80 3 80

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: а) 3 мая 95 к., б) 5 іюня 95 к., в) 18 ноября 95 к., г) 2 декабря 95 к., итого 3 р. 80 к.

7. 0/00 съ неприкоснов. въ 100 руб. капитала свящ. А. Іорданскаго 3 80 3 80

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: а) 3 мая 95 к., б) 5 іюня 95 к., в) 18 ноября 95 к., г) 2 декабря 95 к., итого 3 р. 80 к.

8. 0/00 съ неприкоснов. въ 800 руб. капитала пов. почет. блюстителя учил. Костром. купца Н. Орлова на приобрѣтеніе Новаго Заѣта для раздачи вновь поступающимъ въ училище ученикамъ 30 40 30 40

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: а) 3 мая 7 руб. 60 к., б) 5 іюля 7 р. 60 к., в) 18 ноября 7 р. 60 к., г) 2 декабря 7 р. 60 к., итого 30 р. 40 к.

9. 0/00 съ неприкоснов. въ 50 р. капитала свящ. А. Куплетскаго на вѣчное поминовеніе въ училищной церкви умершихъ дѣтей его Апатоля и Николая и сродниковъ ихъ для выдачи причту церкви „ 83 1 66

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 3 мая по ст. 99.

10. 0/00 съ запаснаго въ 45000 руб. училищнаго капитала 1710 „ 2232 39

Деньги эти поступили при запискахъ смотрителя училища:

а) 3 мая 553 р. 85 к., б) 5 июня 553 р. 85 к., в) 18 ноября 560 р. 50 к., г) 2 декабря 560 р. 50 к. и по счетам Костромского отдѣленія государственнаго банка: а) 9 июня 68 к. и б) 16 декабря 3 р. 1 к., итого 2232 р. 39 к.

11. Вѣнчиковой суммы изъ Костр. д. консисторіи, согласно опред. Св. Сын. ^{9/16} дек. 1870 г. за № 1570	525	429	54
---	-----	-----	----

Сумма эта поступила при отношеніи Костр. дух. консисторіи, отъ 12 ноября за № 15863.

12. Отъ Костром. каедр. собора стипендіи, учреж. 22 мар. 1880 г., въ память 25-лѣтняго царствованія Госуд. Импер. Александра II, съ выдачею на содержаніе бѣднѣйшаго и благонравнѣйшаго ученика, преимущественно изъ дѣтей Костромского духовенства	90	90	"
---	----	----	---

Сумма эта поступила при отношеніи прот. Іоанна Сырцова, отъ 9 марта за № 37.

Итого по смѣтѣ	21498	11	21593	65
----------------	-------	----	-------	----

II. Сверхъ смѣты:

1. Отъ продажи Костр. мѣщ. В. Алхачеву двухъ иконъ на жести (приложеній къ Русск. Паломнику) Курской иконы Знаменіе Богоматери и св. Θεодосія Черниг. чуд.			3	"
--	--	--	---	---

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 4 марта.

2. Отъ продажи крест. Костр. у. Апраксинской вол. дер. Солонинова Гр. Лобанову голубинаго помета, наметеннаго съ чердаковъ учил. зданій	"	"	3	"
---	---	---	---	---

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 16 апрѣля.

3. Отъ Костр. мѣщ. Мавла Лейкина за траву съ училищной земли въ 1903 г. " " 15 "

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 14 октября.

4. Отъ продажи крест. Костр. у. Шунгенской вол., дер. Святого Гр. Ив. Трухичеву стараго кровельнаго желѣза въ количествѣ 531 пуд. 10 ф., ржавѣлой двери съ известковою мутовкою и разными обрѣзками, въ количествѣ 15 пуд., а всего 546 пуд. 10 ф., по 60 к. за пудъ " " 327 75

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 26 декабря.

5. Поступило курсовой разности при покупкѣ 4% ренты госуд. банка на номинальную сумму въ 9500 р. " " 148 75

Деньги эти поступили 15 января, 23 января, 28 января и 10 июня.

Итого сверхъ смѣты " " 497 50

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

а) Оборотныхъ суммъ . " " 13450 "

б) Переходящихъ суммъ . " " 100 "

Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ . " " 13550 "

Всего въ приходѣ . 21498 11 35641 15

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1902 г. . 21498 11 88340 32

Б. Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ 1903 г.		Дѣйствительно по поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
И. По смѣтѣ.				
Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе К. д. училища въ 1903 г., израсходовано:				
§ 1. На содержаніе учащихся въ параллельныхъ классахъ и надзирателей училища, съ 2 ⁰ / ₁₀₀ вычетомъ по этому параграфу въ пенсіонный капиталъ (см. въ приложеніи сч. № 1)	6140	"	5721	20
§ 2. На содержаніе воспитанниковъ (см. счетъ № 2)	2500	"	2500	"
§ 3. Хозяйственные расходы.				
1. На ремонтъ, содержаніе дома и прислугу, отопленіе и освѣщеніе (см. счетъ № 3)	3096	93	4058	56
Противъ смѣты болѣе на 961 р. 63 к., вслѣдствіе устройства новой крыши на учил. зданіи на сумму 1201 р. 38 к. вмѣсто старой, сорванной бурей на 30 іюня.				
2. На содержаніе бібліотеки съ выпискою періодическихъ изданій и составленіемъ безмездной бібліотеки учебниковъ (сч. № 4)	350	"	280	81
3. На канцелярскія потребности, наемъ писца и вознагражденіе дѣлопроизводителя правленія училища (сч. № 5)	500	"	463	91
§ 4. Расходы разнаго рода.				
1. На содержаніе больницы и медикаменты (сч. № 6)	700	"	430	33
Менѣе на 269 р. 67 к. вслѣдствіе того, что больныхъ вообще и врачавшихся по больницѣ въ частности было мало.				

2. На вознагражденіе священнику училищной церкви 200 „ 200 „

Въ другихъ расходахъ по содержанію церкви отчетъ прилагается особо, во исполненіе постановленія правленія училища отъ 20 декабря 1896 г. и распоряженія съѣзда духовенства отъ 4 сентября того же года.

3. Препровождена въ совѣтъ по завѣдыванію хозяйствомъ епархіальнаго общежитія при Костр. д. семинаріи четвертая доля съ дополнит. суммы въ количествѣ 1821 30 1821 30

Деньги эти препровождены на основаніи постановленія Костр. еп. съѣзда духовенства отъ 23 авг. 1874 г. Въ полученіи ихъ, сверхъ росписки въ приходорасходной книгѣ, имѣются два увѣдомленія совѣта, отъ 22 марта за № 7 и отъ 29 ноября за № 32.

4. Выдано лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ IV кл. А. Фигуровскому и III кл. В. Воскресенскому въ стипендію им. пок. преосв. Платона, архіеп. Костромского 56 25 62 18

На эту сумму расхода поступило по билету Костр. общ. банка въ 1250 р., внесенныхъ духовенствомъ округа на вѣчное время, и возмѣщенія по 5% налога

5. Выдано ученикамъ Н. Кудрявцеву, А. Копосову и А. Граціанскому въ стипендію отъ каедр. собора на память о 25-лѣтнемъ царствованіи Государя Императора Александра II 90 „ 90 „

Сумма эта по назначенію поступила отъ мѣстнаго каедрального собора 14 апрѣля.

Итого по смѣтѣ	15454	48	15628	29
--------------------------	-------	----	-------	----

II. Расходы сверхъ смѣты.

1. Выдано учителямъ вознагражденія за дѣйствительно данные ими вмѣсто отсутствовавшихъ преподавателей уроки: а) за 150 ур. по 1 р. 13 к., итого 169 р. 50 к. и б) за 26 ур. по 78 коп., итого 20 руб. 28 к., а всего 189 78

Расходъ этотъ покрытъ изъ суммы, за обученіе собираемой.

2. Выдано учителю церк. пѣнія Г. Долотову изъ вниманія къ лишнему труду по вѣнчурочной подготовкѣ учениковъ къ пѣнію въ учил. храмѣ 75 „

Расходъ этотъ покрытъ изъ суммы, за обученіе собираемой по постанов. правленія отъ 11 мар. за № 4 по ст. 9.

3. Выдано заимообразно ученику I кл. Кл. Казанскому на содержаніе 10 „

Деньги эти выданы изъ вѣнчурочной суммы по постанов. правленія, отъ 15 окт. за № 14 по ст. 3.

4. Препровождено въ хозяйств. управленіе при Св. Синодѣ въ возвратъ выданныхъ быв. учит. приготов. класса при Костр. д. училищѣ В. Чистякову въ годовое заштатное жалованье (за время съ 1 сент. 1902 г. по 1 сент. 1903 г.) 490 „

Расходъ этотъ покрытъ изъ строит. капитала по постанов. правленія отъ 4 сентября за № 12 по ст. 4.

5. Выписаны періодическія изданія на сумму 104 „

Расходъ этотъ по постанов. правленія отъ 9 января по ст. 6, покрытъ изъ суммы, за обученіе собираемой.

6. При продажѣ 4⁰/₀ ренты госуд. банка на сумму 3900 руб. учтено отдѣленіемъ банка курсовой разности 35 75

Сумма эта дѣйствительнаго расхода не составляетъ, потому что возмѣстилась мажемъ при покупкѣ ренты (см. выше сверхсѣтный приходъ по п. 6).

7. При покупкѣ 4⁰/₀ ренты госуд. банка учтено 0⁰/₀ по купонамъ за истекшіе дни 50 26

Сумма эта дѣйствительнаго расхода не составляетъ, потому что возвратилась при размѣнѣ купоновъ (см. выше объясненіе къ п. 10 сѣтнаго поступленія 0⁰/₀).

8. При покупкѣ и продажѣ ренты взыскано гербоваго сбора 35 „

Къ расходу по этому пункту, а также къ 5 и 6 оправдательными документами служатъ счета банка, на своихъ мѣстахъ по приходорасходной книгѣ приложенныя.

Итого сверхъ сѣты „ „ 905 14

III. Оборотныя и переходящія суммы:			
а) оборотныхъ суммъ	„ „	13450	„
б) переходящихъ суммъ	„ „	100	„
Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ	„ „	13550	„
Разсчетъ сими суммамъ показанъ въ счетѣ А и Б.			
Всего за отчетный годъ въ расходѣ			
	„ „	30133	43
А за вычетомъ сего расхода изъ суммы въ 88340 р. 32 к., показанной выше въ приходѣ, осталось къ январю 1904 г. мѣстныхъ капиталовъ			
	„ „	58206	89
<p>По приходорасходной книгѣ отчетнаго 1903 г. на листахъ 165 и 166 въ балансѣ всѣхъ суммъ того года показано: 1) на приходѣ—97950 р. 62 к., въ томъ числѣ 9610 руб. 30 коп. штатнаго по § 1 ст. 8 капитала и б) 88340 р. 32 к. мѣстныхъ средствъ, а 2) въ расходѣ 39743 р. 73 к., въ томъ числѣ: а) штатнаго содержанія 9610 р. 30 к. и б) 30133 р. 43 к. изъ мѣстныхъ источниковъ. Такъ обр. къ январю 1904 г. остатка оставалось однихъ мѣстныхъ капиталовъ 58206 руб. 89 к. Остатокъ въ этомъ количествѣ внесенъ въ приходорасходную книгу 1904 г. подъ 1 статью и, согласно назначенію, распределяется такъ: 1) неприкосновеннаго капитала им. пок. высокопр. Платона, архіеп. Костромского, 1250 р.; 2) неприкосн. капитала имени Преосв. Виссаріона, Еп. Костромского, 100 р.; 3) 0/0/0 на этотъ капиталъ 19 р. 95 к.; 4) неприкоснов. капитала свящ. А. Юрданскаго 100 р.; 5) 0/0/0 на этотъ капиталъ 22 р. 80 к.; 6) неприкоснов. капитала свящ. Александра Куплетскаго 50 р.; 7) 0/0/0 на этотъ капиталъ 1 р. 66 к.; 8) неприкоснов. капитала пок. поч. блюст. Костр. купца Н. Орлова 800 р.; 9) 0/0/0 на этотъ капиталъ 99 руб. 89 коп.; 10) дополнительной суммы 122 р. 22 к.; 11) вѣнчиковой суммы 1960 р. 55 к.; 12) суммы, собираемой съ учениковъ въ плату за обученіе въ училищѣ 1191 р. 11 к.; 13) строительнаго капитала 52488 р. 71 к.,—итого 58206 р. 89 к.</p>			

№ 1. Счетъ о суммѣ, употребленной на содержаніе учащихся въ параллельныхъ классахъ и надзирателей Кюстромскаго дух. училища въ 1903 году.

		Ассигновано по сметѣ на 1903 г.		Дѣйстви-ельно выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Въ 1903 году выдано.</i>					
<i>А) Учителямъ:</i>					
1	По свящ. исторіи, катехизису и объясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, изъ студентовъ семинаріи протоіерею Петру Красовскому	490	„	490	„
2	По русскому языку съ церковно-славянскимъ во II, III и IV классахъ, кандидату богословія Николаю Спасскому	882	„	882	„
3	Ему же, Спасскому, за преподаваніе тѣхъ же предметовъ въ I классѣ	490	„	490	„
4	По латинскому языку:				
	а) кандидату богословія Геннадію Попову за преподаваніе въ IV классѣ за время съ 25 января по 1 апрѣля			53	90
	б) кандидату богословія за преподаваніе въ томъ же IV классѣ съ 1 сентября по конецъ года				
	Остатокъ 418 р. 80 к. образовался вѣдствие того, что должность паличными преподавателями замѣщалась временно и нѣкоторыми за поурочное вознагражденіе, согласно опред. св. синода отъ 21 окт. 1874 г. и 7—26 іюня 1898 г. за № 263.	1117	20	98	„
	в) кандидату богословія Николаю Ильинскому за преподаваніе въ III классѣ за время съ 11-го января по конецъ года			343	„
	г) студенту семинаріи Сергѣю Казанскому за преподаваніе во II классѣ			147	„
	и д) на выдачу поурочнаго вознагражденія			56	50
5	По греческому языку, студенту семинаріи Сергѣю Казанскому	607	60	607	60
6	По ариѳметикѣ и географіи кандидату богословія Петру Можарову	1176	„	1176	„
7	По чистописанію протоіерею Стефану Смирнову	100	„	100	„
8	По церковному пѣнію Геннадію Долотову	280	„	280	„
<i>Б) Надзирателямъ:</i>					
1	Александрѣ Вертоградскому	294	„	294	„

2	Сергѣю Казанскому	294	„	294	„
3	Ивану Красовскому	294	„	294	„
	В) 2 ⁰ / ₁₀₀ вычета въ пенсіонный капиталъ	115	20	115	20
	Всего за 1903 г. въ расходѣ	6140	„	5721	20

№ 2. Счетъ о суммѣ, употребленной на содержаніе воспитанниковъ Костр. дух. училища въ 1903 г.

Въ 1903 г. выдано на содержаніе учениковъ денежнаго пособія.

А) Въ первой половинѣ года: *по 25 рублей:* 1/2 кл. Архангельскому Петру, 1/2 кл. Преображенскому Виктору—50 р.

По 20 рублей: 1/4 кл. Успенскому Харлампію, 1/4 кл. Граціанскому Андрею, Иорданскому Анатолю, Крапивину Павлу, Рождественскому Алексѣю, Скороходову Аполлинарію, 3/4 кл. Агатову Михаилу, Артифескову Ксенофону, Соколову Алексѣю, Соловьеву Василю, 3/4 кл. Леониду Петропавловскому, 1/2 кл. Рачинскому Ивану, Соколову Андрею, Флорову Алексѣю, Хлопушину Ильѣ, 1/2 кл. Андроникову Димитрію, 1/4 кл. Голубцову Сергѣю, Орлеанскому Константину, Постникову Михаилу,—итого 380 р.

По 15 рублей: 1/4 кл. Груздеву Арсенію, Знаменскому Геннадію, Княжевскому Виталию, Крылову Александру, Павловскому Николаю, 1/4 кл. Бѣликову Александру, Горскому Александру, Княжевскому Николаю, Лебедеву Павлу, Соколову Ивану, Цареградскому Александру, 3/4 кл. Александровскому Ѳодору, Густову Анатолю, Лебедеву Анатолю, Суворову Константину, 3/4 кл. Богданову Александру, Велтистову Леониду, Капустину Евгенію, Невскому Сергѣю, Птицыву Александру, 3/4 кл. Соболеву Николаю, Нарбекову Ивану, Страхову Сергѣю, 1/2 кл. Воскресенскому Виталию, Ильинскому Ивану, Малиповскому Александру, Соколову Николаю, 1/4 кл. Бартеневу Николаю, Велтистову Македонію, Невскому Алексѣю, Проталинскому Сергѣю, Птицыву Владиміру, 1/2 кл. Алину Льву, Добровольскому Александру, Казанскому Клавдію, Князеву Василю, Оршанскому Николаю,—итого 555 р.

По 10 рублей: 1/4 кл. Ильинскому Михаилу, 3/4 кл. Залѣскому Ѳодору, Нагорскому Димитрію, Невзорову Михаилу, Проталинскому Павлу, 3/4 кл. Богословскому Константину, Ильинскому Павлу, Парійскому Павлину, Соколову Леониду, Троицкому Николаю, 3/4 кл. Ильинскому Николаю, 1/2 кл. Груздеву Александру, Орлеанскому Александру, Поспѣлову Леониду, 1/4 кл. Агатову Анатолю, Вознесенскому Николаю, Воскресенскому Сергѣю, Высотскому Павлу, Невзорову Леониду, 1/2 кл. Скворцову Павлу,—итого 200 р.

Иноучилищнымъ ученикамъ, принадлежащимъ по мѣсту службы ихъ отцовъ къ Костр. учил. округу—*по 15 руб.:* а) Макарьев. д. училища Василю и Александру Померанцевымъ и б) Галич. д. училища—Василю Комарову—45 р.

Б. Во второй половинѣ года: *по 25 руб.:* 1/4 кл. Груздеву Арсенію, Соколову Алексѣю, 1/4 кл. Невскому Сергѣю, Скороходову Аполлинарію, Цареградскому Александру, 3/4 кл. Соколову Андрею, 3/4 кл. Андроникову Димитрію, Архангельскому Петру, Груздеву Александру, 3/4 кл. Голубцову Сергѣю, Нарбекову Ивану, Постникову Михаилу,

1/1 кл. Орлеанскому Константину, 1/2 кл. Мартирову Анатолию, — итого 350 руб.

По 20 руб.: 1v/1 кл. Александровскому Федору, Соловьеву Василию, 1v/2 кл. Крапивину Павлу, Петропавловскому Леониду, 11/1 кл. Артифексову Ксенофонту, Нагорскому Димитрию, Соболеву Николаю, 11/2 кл. Акатову Николаю, Груздеву Николаю, Птицыну Александру, Соколову Николаю, 11/1 кл. Высотскому Павлу, Рачинскому Ивану, 11/2 Преображенскому Виктору, Свворцову Павлу, 1/1 Невскому Алексею, 1/2 Князеву Василию, — итого 340 р.

По 15 руб.: 1v/1 кл. Лебедеву Анатолию, 1v/2 кл. Богданову Александру, Велтистову Леониду, Виноградскому Василию, Капустину Евгению, 11/1 кл. Богданову Павлу, Густову Анатолию, Знаменскому Анатолию, Суворову Константину, Флорову Алексею, Хлопушину Ильѣ, 11/2 кл. Богословскому Константину, Велтистову Александру, Воскресенскому Виталию, Ильинскому Ивану, Назаретскому Николаю, Орлеанскому Александру, 11/1 кл. Бартеневу Николаю, Велтистову Македоню, Жданову Федору, Крылову Павлу, Проталинскому Сергѣю, 11/2 кл. Добровольскому Александру, 1/1 кл. Богданову Василию, Орфанитскому Александру, Павловскому Михаилу, 1/2 кл. Сахарову Василию, — итого 405 р.

По 10 руб.: 1v/1 кл. Комарову Ивану, Проталинскому Павлу, 1v/2 кл. Ильинскому Павлу, Нарійскому Павлину, 11/2 кл. Свворцову Димитрию, 11/2 кл. Лазаревскому Сергѣю, Петропавловскому Павлу, 1/2 кл. Писемскому Николаю, Флоренскому Николаю, — итого 90 р.

Иноучилищнымъ ученикамъ, по мѣсту службы ихъ отцовъ, принадлежащихъ къ Костр. учил. округу: а) Кинешемскаго духовнаго училища—Павлу Оранскому 2 р., б) Макар. д. училища—В. и А. Померанцевымъ, и в) Галич. д. училища—В. Комарову по 20 р.—60 руб.

Всего на содержаніе учениковъ въ 1903 г. 2500 р.

№ 3. Счетъ матеріальный по содержанію дома Костр. д. училища въ 1903 году.

	Въ 1903 г. израсходовано:		
	Сколько.	По ка- кой цѣ нѣ.	На ка- кую сумму.
	Руб. К.	Руб. К.	
Въ 1904 г. израсходовано:			
I.			
На ремонтъ дома.			
1. Столярныя работы и плотничныя.			
1. За устройство 12 жалюзей въ слуховыя окна классн. корпуса и учил. дома .	12	2	24 "
2. За сдѣланіе 16 планокъ и прибивку ихъ къ стѣнамъ въ III и IV классахъ для развѣшиванія по нимъ географ. картъ .	16	" 25	4 "

3. За строжку половъ по классному корпусу, мѣстами съ пережимами и прошивкою гвоздями на пространствѣ 160 кв. саж.	160	"	30	48	"
4. На покупку 5 ф. 5" гвоздей для прошивки того же пола	5 ф.	"	7	"	35
<i>2. Малярныя работы.</i>					
1. За окраску половъ по класснымъ комнатамъ за два раза на пространствѣ 160 кв. саж.	160	"	85	136	"
2. За окраску пола въ преподавательской комнатѣ 7 кв. саж. 2 арш.	7 с. 2 ар.	"	85	6	53
3. За окраску 23 дверей по классн. корпусу	23	1	50	34	50
4. За обѣлку потолка въ преподавательской комнатѣ, потолковъ и стѣнъ въ преподавательскомъ и ученическомъ ватеръ-клозетахъ и за оклейку стѣнъ въ преподавательской комнатѣ готовыми бумагой и обоями	"	"	"	26	"
5. За окраску перегородокъ въ преподавательскомъ ватеръ-клозетѣ	"	"	"	5	"
6. За окраску воротъ съ двумя калитками, что по Златоустовской ул.	"	"	"	20	"
7. За окраску рѣшотокъ съ калиткой у звонницы	"	"	"	15	"
8. За матеріаль для оклейки преподават. комнаты:					
а) бумаги сѣрой	3 ф.	"	7	"	21
б) обоевъ	18 кус.	"	30	5	40
в) бордюру	3 "	"	20	"	60
<i>3. Стекомныя работы.</i>					
1. За вставку въ теченіе 1903 года по учил. зданіямъ стеклоь	4	"	5	"	20
	6	"	20	"	120
	8	"	25	"	2
	6	"	30	"	180
	18	"	40	"	720
	1	"	50	"	50
	1	"	65	"	65
	2	"	76	"	152
2. За перемазку рамъ	147	"	20	29	40
3. На покупку смоленой пакли для проконопатки рамъ	10 ф.	"	10	1	"
<i>4. Печныя работы.</i>					
1. За передѣлку на старомъ учил. домѣ 6 дымовыхъ трубъ	"	"	"	25	"

2. За исправление двух голландских печей в ученических ватеръ-клозетах	"	"	"	3	"
3. За перестилку пода в кухон. печи помощника смотрителя	"	"	"	1 25	"

5. Слесарныя работы.

1. За работу по постановкѣ проводниковъ для трехъ электрическихъ звонковъ въ училищномъ домѣ	"	"	"	10	"
2. За материалъ для сихъ работъ:					
а) мѣдной проволоки	5 ф.	1	"	5	"
б) 3 банки съ элементами	3	1 50	"	4 50	"
в) двѣ кнопки, гвозди, нашатырь	"	"	"	1	"
3. За исправление двухъ влобныхъ дверныхъ замковъ	2	"	40	"	80
4. За сдѣланіе новаго ключа къ дверному замку	"	"	"	"	50
5. За исправление висячаго замка	"	"	"	"	30

6. Кровельныя работы.

1. За работу по производству ремонта крыши на классномъ корпусѣ и исправление водосточныхъ трубъ	"	"	"	35	"
2. Для сихъ работъ кляморныхъ гвоздей	2 ф.	"	15	"	30
3. Архитектору Большакову за осмотръ и совѣты по устройству крыши на училищномъ домѣ, взаменъ старой, сорванной бурей	"	"	"	15	"
4. За материалы для устройства крыши на старомъ училищномъ домѣ:					
а) листового 12-фунт. желѣза Пастуховскаго завода	270 пуд.	2 80	"	756	"
б) " " Яковлевскаго завода	30 "	2 80	"	84	"
в) крючьевъ и костьюлей	21 п. 16 ф.	2 80	"	59 92	"
г) проволочныхъ гвоздей	4 п. 20 ф.	2 20	"	9 90	"
д) проволоки	5 ф.	"	15	"	75
5. За работы по особому подряду:					
а) за покрытие крыши 973 листами проолифленнаго желѣза по 7 коп. съ листа	973	"	7	68 11	"
б) за сдѣланіе 48 саж. желобовъ, по 30 коп. съ сажени	48 с.	"	30	14 40	"
в) за сдѣланіе трехъ воронокъ по 1 р.	3	1	"	3	"
г) за обдѣлку 8 дымовыхъ трубъ съ исправленіемъ колпаковъ на нихъ	8	"	50	4	"
д) за передѣлку водосточныхъ трубъ и навѣску ихъ	"	"	"	10	"
е) за сдѣланіе 4-хъ слуховыхъ оконъ съ жалюзіями	4	2 50	"	10	"

ж) за отбѣлку карниза	"	"	"	5	"
з) за всѣ плотничныя и каменныя работы съ матеріаломъ для сихъ работъ	"	"	"	120	"
и) за уборку мусора съ чердака	"	"	"	6	"
7. Мостовыя и асфальтовыя работы.					
1. На покупку каменныхъ тумбъ:					
а)	5	2	"	10	"
б)	4	3	"	12	"
в)	38	4	"	152	"
2. За устройство асфальтовыхъ тротуаровъ по училищной землѣ (по первому сроку уплаты по контракту)	"	"	"	694	53
3. За выстилку мостовой по Павловской улицѣ и на дворѣ отъ воротъ съ этой улицы и на пространствѣ 109 кв. саж.	109	"	40	43	60
4. За выстилку подзора канавы по Златоустовскому переулку на протяженіи 62 ¹ / ₂ погонныхъ саж.	62 ¹ / ₂	"	20	12	50
5. За выборку камня изъ мостовой по училищному двору за 29 дней	29	1	"	29	"
6. За перевозку выбрагнаго камня со двора къ работамъ на улицу	12	"	"	12	"
7. За доставку песку на всѣ работы по настилкѣ мостовой и подзоровъ канавы въ количествѣ 190 возовъ	190	"	20	38	"
II.					
На содержаніе дома.					
1. Страхованіе училищныхъ зданій въ суммѣ 101250 руб.	"	"	"	197	59
2. Топка механическихъ печей съ присмотромъ за состояніемъ ихъ и чистка дымовыхъ трубъ	"	"	"	110	"
3. Плата за годовой присмотръ за дѣйствіемъ водопроводныхъ и ватеръ-клозетныхъ приборовъ и электрич. звонковъ	"	"	"	85	"
4. За очистку выгребныхъ ямъ	"	"	"	125	"
5. За уборку снѣга съ крышъ и отъ тротуаровъ по тремъ улицамъ	"	"	"	24	50
6. За примывку половъ	"	"	"	79	"
7. За почвную сторожу	"	"	"	36	75
8. За песокъ на посыпку тротуаровъ	1 куб. саж.	"	"	5	"
9. За опилки для подметанія	1 куб. саж.	"	"	1	50
10. За ледъ для погребовъ	100 каб.	"	"	6	"
11. На плату биржевымъ изощикамъ при поѣздахъ съ дѣлами училища и при управленіи заболѣвающихъ учениковъ въ больницу	"	"	"	26	25

12. Домашній скарбъ:			
а) 2 замка къ бібліотечнымъ шкафамъ и 2 къ ходу на чердакъ и чулану подъ нимъ по 25 к. 1 р. — к.			
б) масленка для разливанія керосина	—	"	35 "
в) половыхъ щетокъ 8 по 1 р. 20 коп.	9	"	60 "
г) швабръ мочальн. 9 по 10 к. —	"	"	90 "
д) метель 160 шт.	2	"	20 "
е) лопать 4 по 20 к.	—	"	80 "
ж) холста 11 арш. по 9 коп., 12 арш. по 8 к., 10 арш. по 10 коп. и 3 арш. по 7 коп.	3	"	16 "
з) 2 грецкихъ губки по 25 к. —	"	"	50 "
и) ламповыхъ стеколъ—9 по 5 коп., 6 по 10 к. и 6 по 4 к. 1	"	"	29 "
і) ламповаго фитиля на	—	"	35 "
к) дискъ къ лампѣ	—	"	7 "
л) мѣлу 1 п. 21 ф. по 1 руб. 60 к. за пудъ	2	"	46 "
м) мыла для мытья дверей и шкафовъ 1 ф.	—	"	12 к.
Итого	"	"	22 80
13. Мелкіе расходы			
Всего на ремонтъ и содержаніе дома	"	"	2 51
III.			
На наемъ прислуги при училищѣ	"	"	600 10
IV.			
На отопленіе и освѣщеніе.			
1) а) дровъ березовыхъ (отъ 1902 г. осталось 100 саж.×5 р. 40 к.)	5	4	65 23 25
б) " "	5	4	80 24 "
в) " елевыхъ (отъ 1902 г. осталось 75 с.×4 р. 50 к.)	5	3	75 18 75
2. Керосину а)	10 п. 20 ф	1	" 10 50
б)	7 п.	1	10 7 70
в)	2 п. 39 ф.	1	20 3 57
г)	8 п. 30 ф.	1	30 11 37
3. Свѣчь стеариновыхъ	1 п.	"	" 10 "
Итого на отопленіе и освѣщеніе	"	"	109 14
А всего на ремонтъ дома съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ			
"	"	"	4058 56

№ 4. Счетъ матеріальный по содержанию бібліотеки съ выпи-
скою періодич. изданій по Костр. д. училищу въ 1903 г.

		Количество экземпляровъ.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
			Р. К.	Руб. Б.	
<i>Въ 1903 году израсходовано:</i>					
	А) На выписку Церковныхъ Вѣдомостей на 1904 г.	1	3	"	3 "
	Б) Книгъ разныхъ назнаній для фундамен- тальной бібліотеки:				
1	Списки іерархіи и служащихъ по духовно- учебному вѣдомству	1	1	"	1 "
2	Указатель къ циркулярамъ по духовно-учеб- ному вѣдомству	2	"	70	1 40
3	Правописаніе Тихомірова	1	"	40	
4	Грамматическія правила Королева	1	"	25	
5	Письменныя упражненія Пуцыковича	1	"	35	
6	Синтаксисъ Бѣлоруссова	1	"	40	
7	Планы Пуцыковича	1	"	10	
8	Церковный Апостолъ	1	2	75	
9	Этимологія Бѣлоруссова	1	"	40	
10	Словарь Покровскаго	1	"	25	
	Итого за книги подъ №№ 3— 10—4 р. 90 к., а за скид- кою въ 50 к.	—	—	—	4 40
11	Основныя понятія географіи Шрейбера	1	1	50	
12	Типы народовъ—одна картина	1	"	50	
13	24 картины по географіи, изд. Сытина	1	"	50	
14	Животныя и растенія всѣхъ странъ 24 таб- лицы	1	2	40	
15	С. Меча—Швейцарія	1	"	40	
16	" Италия	1	"	50	
17	" Парижъ	1	"	50	
18	" Альпы	1	"	30	
19	" Финляндія	1	"	50	
	Итого за книги подъ №№ 11—19—7 р. 10 к., а за скидкою въ 99 к. и накид- кою 5 к. за марку къ счету	—	—	—	6 16
	В) Книги разныхъ названій для учениче- ской безмездной бібліотеки.				
1	Славянская грамматика Миропольскаго	25	"	60	
2	Географія Смирнова	15	1	"	
3	" Лебедена	10	1	"	

4	Географическій атласъ Ильина	4	1	"	
5	Греческая грамматика Григорьевскаго	25	1	"	
6	Греческая христоматія Носова	7	1	25	
7	Латинская грамматика Сидорова и Кеслера	15	1	25	
8	Латинская христоматія Финикова	25	1	25	
9	Пропись Гербача	10	"	40	
10	Учебная псалтирь	10	"	50	
11	Задачникъ Малинина	20	"	50	
12	Этимологія Картипикова	15	"	40	
13	Синтаксисъ его же	15	"	40	
14	Родина Радонежскаго	15	"	75	
15	Словесность Невзорова ч. 1-я	10	"	40	
16	" " " ч. 2-я	10	"	70	
Итого 181 р. 50 к., а за скидкой въ 18 р. 60 к.		—	—	—	162 90
Г) На переплетъ книгъ:					
1. Изъ фундаментальной библиотеки:					
	а)	4	"	15	" 60
	б)	135	"	25	33 75
	в)	5	"	60	3 "
2. Изъ ученической библиотеки:					
	а)	29	"	15	4 35
	б)	10	"	20	2 "
	в)	110	"	25	27 50
3. Изъ безмездной библиотеки:					
	а)	2	"	10	" 20
	б)	107	"	15	16 5
	в)	53	"	20	10 60
	г)	13	"	30	3 90
Итого на переплетъ		—	—	—	101 95
А всего на содержаніе библиотеки		—	—	—	280 81

Примѣчаніе. По ст. 6 журнала правленія отъ 9 янв. за № 1, въ счетъ суммы за обученіе, выписаны нижеслѣдующія періодическія изданія: 1) „Душеполезное чтеніе“ 1 экз. 4 р., 2) „Церковный Вѣстникъ“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ 1 экз.—9 руб., 3) „Странникъ“ 1 экз. 8 р., 4) „Богословскій Вѣстникъ“ 1 экз.—8 р., 5) „Русскій Паломникъ“ 1 экз.—6 р., 6) „Историческій Вѣстникъ“ 1 экз.—10 р., 7) „Русскій Вѣстникъ“ 1 экз.—17 р., 10) „Родникъ“ 3 экз. по 6 р.—18 р. и 11) „Дѣтское Чтеніе“ 1 экз.—6 р., итого на 104 р.

№ 5. Счет материальный по содержанию канцелярии при призвании Костр. д. училища въ 1903 году.

		Въ 1903 г. израсходовано.					
		Сколько.	По какой цѣнѣ,		На какую сумму.		
			Р.	К.		Руб.	К.
Въ 1903 г. израсходовано:							
А) На канцелярскіе материалы:							
1.	Бумаги Сумкина	а) № 1	1	дестъ	30	"	30
		б) № 4	1/2	"	10	"	10
		в) № 6	1	стоп	265	"	265
		г) № 7	1 1/2	"	"	"	255
		д) линевагой	1	дест.	15	"	15
		е) "	5	"	18	"	90
		ж) "	9	"	20	"	180
		з) большого формата	4	лист.	2	"	8
		и) картузной	1	дестъ	35	"	35
2.	Транспорантъ		1	"	5	"	5
3.	Конвертовъ	а) листовыхъ	30	"	"	"	50
		б) полулистовыхъ	100	"	"	"	60
		в) четвертныхъ	200	"	"	"	50
4.	Тетрадей въ переплетѣ:						
	а) для записей забора по лавкамъ		1	"	"	"	40
	б) для записи дежурства учениковъ по классамъ		8	"	23	"	184
	в) для записи повѣстокъ почтово-телеграфной конторы, адресуемыхъ ученикамъ училища и для записи авансовыхъ расходовъ по училищу		2	"	25	"	50
	г) для записи простунковъ учениковъ		1	"	"	"	35
5.	Чернилъ:	а) цвѣтныхъ	2	фл.	15	"	30
		б) "	1	"	"	"	10
		в) черныхъ	2	"	65	"	130
		г) "	1	"	"	"	60
6.	Карандашей:	а) цвѣтныхъ	1	шт.	"	"	15
		б) простыхъ	1	дюж.	"	"	35
7.	Ручекъ		1	"	"	"	30
8.	Церьевъ	а)	2	грос.	60	"	120
		б)	1	"	70	"	70
9.	Сургучу		2	ф.	50	"	1
10.	Клею		2	фл.	"	"	55
11.	Стѣнной календарь на 1903 годъ		1	"	40	"	40
	Итого		"	"	"	"	2057
Б) На напечатаніе бланковъ.							
1.	Росписаніе богослуженій въ училищномъ храмѣ на время Страстной и Свѣтлой седмицы (на бумагѣ № 6)		480	экз	"	"	325

2. Свидѣтельство для оканчивающихъ полный училищный курсъ ученикамъ (на бумагѣ № 4)	5 дест.	"	52	2	60
3. Для записи занятій по классамъ—одна стопа и списковъ къ класснымъ журналамъ—обладывыхъ листовъ—5 дестей и вкладныхъ 10 дестей	1ст15д	"	"	12	"
4. а) Для приходо-расходной книги, на бумагѣ № 4,—4 дести, б) отношеній отъ имени Его Преосвященства, на бумагѣ № 1,—2 дести и в) билетовъ, выдаваемыхъ ученикамъ училища на каникулярное время, на бумагѣ № 6, для IV и III классовъ 3½ дести, для II класса 3½ дести и для I класса—3 дести	16дест.	"	"	8	30
Итого	"	"	"	26	15
<i>В) На переплетъ книгъ:</i>					
1. Приходо расходной книги на 1903 годъ и книги журналовъ правленія за 1902 годъ	2	"	50	1	"
2. Классныхъ преподавательскихъ журналовъ	18	"	17	3	6
Итого	"	"	"	4	6
<i>Г) На почтовые расходы:</i>					
1. На пересылку денегъ	"	"	"	1	2
2. На посылку телеграммъ	"	"	"	1	90
3. На посылку заказного письма	"	"	"	"	21
Итого	"	"	"	3	13
<i>Д) На вознагражденіе служащимъ.</i>					
1. За дѣлопроизводство члену правленія училища учителю Николаю Павловичу Ильинскому	"	"	"	100	"
2. За письмоводство Александру Николаевичу Орлову	"	"	"	310	"
Итого	"	"	"	410	"
А всего на содержаніе канцеляріи	"	"	"	463	91

№ 6. Счетъ о суммѣ, употребленной на врачеваніе учениковъ Костр. д. училища въ 1903 году.

Въ 1903 г. израсходовано:					
1. На содержаніе и леченіе учениковъ въ Костр. губ. зем. больницѣ	"	"	"	28	8
2. На медикаменты для больныхъ амбулаторныхъ	"	"	"	76	90
3. На оптическіе для учениковъ училища очки	4	"	125	5	"
4. На стрижку волосъ у учениковъ	"	"	"	13	85

5. На покупку 500 штук аптечных пробок	"	"	"	150
6. На жалование училищному врачу коллежскому совѣтнику Алексѣю Васильевичу Попизорскому	"	"	"	200 "
7. На вознаграждение за исполненіе фельдшерскихъ обязанностей А. Н. Орлову	"	"	"	105 "
Итого				430 33

А и Б. Счетъ суммамъ оборотнымъ и переходящимъ по Костр. д. училищу за 1903 годъ.

В Ъ П Р И Х О Д Ъ.

		Руб.	К.
А) Суммы оборотныя.			
1. Куплено въ мѣстномъ отдѣленіи госуд. банка 4% ренты:			
	по ст. 29 на 3000 р.		
	" " 51 " 3000 р.		
	" " 66 " 2000 р.		
	" " 135 " 1500 р.		
	Итого на	9500 р.	
2. Записаны на приходъ полученные наличными отъ продажи 4% ренты госуд. банка въ мѣстномъ отдѣленіи госуд. банка:			
	по стт. 112 и 114 на 800 р.		
	" " 158 и 159 " 1200 р.		
	" " 170 и 172 " 1900 р.		
	Итого на	3900 р.	
3. Записанъ на приходъ билетъ госуд. комиссіи погашенія долговъ, отъ 3 сентября 1902 г. за № 19277, полученный въ мѣстномъ отдѣленіи госуд. банка, на вѣчный вкладъ, внесенный свящ. Нерехт. у. Николаевской ц. с. Пенъевъ А. Куллетскимъ на имя церкви Костр. д. училища, изъ 3½%, назначенныхъ къ выдачѣ причту церкви на поминаленіе умершихъ дѣтей его рабовъ Божіихъ отроковъ Анатолія и Николая и всѣхъ ихъ сродниковъ—по ст. 98—на 50 р.			
	Итого оборотныхъ суммъ	13450	"
Б) Переходящія суммы.			
Записаны на приходъ поступившіе при отношеніяхъ:			
1. Изъ правленія Галич. д. училища, отъ 20 марта за № и 7 июня за № 114, для выдачи въ пособіе ученику IV			

кл. В. Крылову, принадлежащему по мѣсту службы его умершаго отца къ Галич. учил. округу 30 р.

2. Изъ правленія Макар. д. училища, отъ 14 апрѣля за № 126,—для выдачи въ пособіе ученику IV кл. С. Яковлеву, принадлежащему по мѣсту службы его умершаго отца къ Макар. учил. округу 20 р.

Итого 50 руб.

3. Записаны на приходъ взысканные:

а) съ учителя В. Добровольскаго за Всемиловствѣйше пожалованные ему орденскіе знаки св. Стапислава 2-й степени 30 р.

и б) съ училищнаго врача А. Позизовскаго за Всемиловствѣйше пожалованные ему орденскіе знаки св. Анны 3-й степени 20 р.

Итого 50 руб.

Итого переходящихъ суммъ 100 „

Всего въ приходъ за 1903 г. оборотныхъ и переходящихъ суммъ 13550 „

В Ъ Р А С Х О Д Ъ.

А) Суммы оборотныя.

1. Сдано въ мѣстное отдѣленіе госуд. банка при покупкѣ 4% ренты того банка и снесено биржевого учета въ расходъ:

по стт. 2 и 5 3000 р.

„ „ 16 и 19 3000 р.

„ „ 20 и 23 2000 р.

„ „ 118 и 121 1500 р.

Итого 9500 руб.

2. Продано въ мѣстное отдѣленіе госуд. банка 4% ренты того банка:

по ст. 109 на 800 р.

„ „ 186 „ 1200 р.

„ „ 206 „ 1900 р.

Итого на 3900 руб.

3. Записана въ расходъ сданная въ Костром. отдѣленіе госуд. банка квитанція того банка, отъ 4 мая 1902 г. за № 2045 на вѣчный вкладъ, изъ 3½%, внесенный 3 мая 1902 г. священникомъ Нерехтскаго у. Николаевской ц. с Невьевъ А. Куплетскимъ на поминовленіе умершихъ дѣтей его и всѣхъ ихъ сродниковъ

по ст. 73 на 50 р.

Итого оборотныхъ суммъ . 13450 „

Б) Переходяція суммы.

Записаны въ расходъ выданные въ пособіе ученикамъ:

1. IV кл. В. Крылову, принадлежащему по мѣсту службы его умершаго отца къ Галич. учил. округу, изъ присланныхъ на этотъ предметъ правленіемъ Галич. д. училища 30 р.

2. IV кл. С. Яковлеву, принадлежащему къ Макарев. учил. округу, изъ присланныхъ на этотъ предметъ правленіемъ Макар. д. училища 20 р.

Итого 50 р.

Записаны въ расходъ сданные въ мѣстное казначейство:

а) за Всемилостивѣйше пожалованные орденскіе знаки св. Ставислава 2-й степени учителю училища В. Добровольскому 30 р.

и б) за Всемилостивѣйше пожалованные орденскіе знаки св. Анны 3-й степени училищному врачу А. Позизовскому 20 р.

Итого 50 руб.

Итого переходящихъ суммъ . 100 "

Всего въ расходъ за 1903 г. оборотныхъ и переходящихъ суммъ 13550 "

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ по содержанію Трехсвятительской домовоі при Костромскомъ духовномъ училищѣ церкви за 1903 годъ.

Статьи прихода.	Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.
Отъ 1902 года оставалось	480	35
Сумма эта хранилась въ сберегат. кассѣ Костр. губ. казначейства по книжкѣ кассы за № 626. Къ тому въ теченіе 1903 года поступило по училищ- ной церкви:		
1. Проскомидійной суммы, тарелочкой и отъ продажи свѣчь:		
а) въ январѣ	47	3
б) " февралѣ	25	6
в) " мартѣ	79	89
г) " апрѣлѣ	150	17
д) " маѣ—іюнѣ	72	46

е) " августъ— сентябрѣ	50	47
ж) " октябрѣ	41	7
з) " ноябрѣ	44	"
и) " декабрѣ	26	61
Итого 536 р. 76 к.		
2. Вырученныхъ отъ продажи свѣчныхъ огарковъ:		
а) 14 ¹ / ₂ ф. по 55 к. 7 р. 98 к.	} итого 2 п. 3 ¹ / ₄ ф. на	44 77
б) 15 ф. по 55 к. 8 р. 25 к.		
в) 31 ф. по 57 к. 17 р. 67 к.		
г) 22 ³ / ₄ ф. по 50 к. 10 р. 87 к.		
3. Отъ неизвѣстнаго на плату воспитанникамъ Костр.		
д. семинарій за пѣніе въ училищной переви		37 75
4. Оборотныхъ суммъ		375 96
5. Начисленныхъ по книжѣ сберегательной кассы 0 ⁰ / ₁₀₀		15 61
Итого въ приходѣ		1010 85
А вмѣстѣ съ остаточными		1491 20
Сумма эта показана на оборотѣ 51 листа и по приходо- расходной книгѣ за истекшій 1903 годъ.		

Статьи расхода.

	Дѣйстви- тельно из- расходо- вано.	
	Руб.	К.
Изъ церковныхъ суммъ по приходу въ отчетномъ 1903 году израсходовано:		
1. На покупку свѣчъ а) 3 п. 18 ф. по 32 р.—110 р. 40 к. и б) 2 п. 23 ф. по 34 р.—87 р. 56 к.	итого 6 пуд. 1 фунт. 197 96	
2. На покупку деревяннаго масла 1 п. 4 ¹ / ₂ ф., по 12 руб. за пудъ	13 35	
3. На покупку ладану: а) 5 ф. по 45 к.—2 р. 25 к. б) 1/4 ф. въ 50 к. в) 1 короб. кутилнаго по- рошка въ 40 к.	3 15	
4. На покупку: а) 4 мотковъ зажиг. нитки по 20 к.—80 к. б) 3 " " " " по 15 к.—45 к. в) свѣтильни и поплавокъ на 10 к.	1 35	
5. На покупку краснаго вина: а) 1/4 ведра въ 4 р. (итого) б) 1 ведра въ 10 р.	14 "	
6. На покупку просфоръ	63 55	
7. На плату діаконамъ за служеніе	29 50	
8. На плату пѣвчимъ за пѣніе и чтецамъ за чтеніе	176 75	
9. На плату за чистку церковныхъ металлическихъ вещей	4 50	
10. За матеріаль для починки ризницы	8 53	
11. За работу по починкѣ ризницы	5 35	
12. На плату священнику проскомидійныхъ денегъ	30 "	

13. На приобретіе двухъ заклиросныхъ иконъ	250	»
14. На приобретіе иконъ: а) св. пророка и крестителя Господня Іоанна и святителя и чудотворца Николая	70	»
б) св. препод. Серафима Саровскаго чудотворца	275	»
15. На мелкіе расходы	5	»
16. Оборотныхъ суммъ	375	96
Итого въ расходѣ	1251	20
А за вычетомъ сего расхода изъ суммъ въ 1491 р. 20 к., показанной на приходѣ, въ остаткѣ къ 1 января 1904 г. состоятъ	240	»
По приходо-расходной книгѣ на листѣ 51 этотъ остатокъ показанъ въ суммѣ: а) 200 р., хранящихся въ сберег. кассѣ Костр. губ. казначейства по книжкѣ за № 626 и б) 40 р. хранящихся въ церковномъ ящикѣ.		

С В Ъ Д Ъ Н І Я

въ отчету Костромскаго духовнаго училища, требуемаго § 9 ст. 1 и 6 правилъ объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу духовно-учебнаго вѣдомства.

1. За неимѣніемъ при училищѣ общежитія, сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей выдаваемо было денежное пособіе въ размѣрѣ 50, 40, 30, и 20 р. въ годъ.

2. Отапливалось печей:

а) въ классномъ корпусѣ—четыре механическихъ печи и три голландскихъ, въ томъ числѣ—одна въ черномъ ходѣ и двѣ въ ватер-лозетахъ;

б) въ старомъ здавіи—одна въ учительской комнатѣ, двѣ въ комнатѣ правленія, одна въ приемномъ покоѣ для амбулаторныхъ большихъ учениковъ, одна въ черномъ ходѣ, одна въ парадномъ, одна въ нижнемъ корридорѣ, двѣ въ клозетахъ нижняго этажа, одна въ служительской комнатѣ и десять при квартирахъ смотрителя и его помощника; сверхъ того, двѣ кухонныхъ и одна при банѣ.

3. Освѣщались четыре классныхъ комнаты, комната правленія съ канцелярією, комната преподавателей, приемный покой для заболѣвшихъ учениковъ, двѣ служительскихъ комнаты, парадный входъ класснаго корпуса, одинъ черный ходъ, четыре ватерклозета и квартиры смотрителя и его помощника.

4. При училищѣ были—одинъ дворникъ и четыре служителя, изъ коихъ трое были увольняемы на лѣтнее каникулярное время.

Засѣданія Костром у. отдѣленія епарх. училищнаго совѣта имѣютъ быть: 16 іюля, 19 августа, 6 сентября, 4 октября, 15 ноябля и 13 декабря.

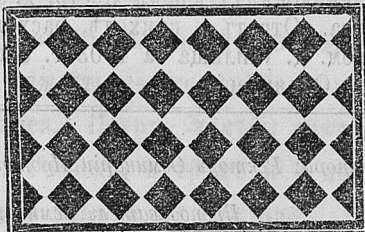
О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОСТРОМСКАЯ СОБОРНАЯ ЧАСОВНЯ ИМѢЕТЪ ЧЕСТЬ ДОВЕСТИ ДО СВѣДѢНІЯ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ,

что имѣется громаднѣйшій выборъ всевозможной парчи, позумента, крестовъ, пеленъ, воздуховъ, бахромы и прочаго прибора и принимаются заказы на всѣ церковныя облаченія, церковной утвари, какъ-то: паникадила, подсвѣчники, хоругви, кадила, лампы, сосуды, Евангелія, кресты и проч., и принимаются заказы на всевозможныя церковныя вещи, иконы въ мѣдныхъ и серебряныхъ ризахъ, а также имѣются иконы для подношеній гг. юбилярамъ и принимаются заказы на всевозможныя иконы, имѣются также иконы преп. Серафима Саровскаго чудотворца. Также поступили вновь въ продажу плащаницы на престольныя и выносныя—на всевозможныя цѣны.

Соборная часовня.

ЦЕМЕНТНЫЯ
ВЫСТИЛКИ
ВЪ ХРА



ПЛИТЫ ДЛЯ
ПОЛОВЪ
МАХЪ

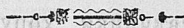
разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ *Константина Васильевича ДЕМИДОВА* въ г. Иваново-Вознес., мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обмен. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою. 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



Вышли отдѣльнымъ изданіемъ и продаются
БЕСѢДЫ КЪ ИМЕНУЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ

по руководству малаго катехизиса.

Епархіальнаго миссіонера **І. ИВАНОВА**. Цѣна 75 к. съ перес., 50 к. безъ пересылки. Адресоваться въ Кострому, Варварѣ Ивановѣ Ивановой. Марыинская улица, собств. домъ.

Содержаніе официальной части: Отъ совѣта Костр. еп. ж. училища. Отъ правленія Макар. д. училища. Отъ правленія Костр. д. семинаріи. Разрядные списки учениковъ VI класса Костр. д. семинаріи. Распоряженіе епар. начальства. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Костром. д. училища за 1903 г. Засѣданія Костром. у. отд. еп. учил. совѣта. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **М. Щегловъ.**

Преподаватель Семинаріи **В. Стровъ.**

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О ЛЮБВИ КЪ ГОСПОДУ ИИСУСУ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона на день празднованія апостоламъ Петру и Павлу.

Оскорбъ же Петръ, яко рече ему третіе: любиши ли Мя? и глагола Ему: Господи, Ты вся вѣси, Ты вѣси, яко люблю Тя, Глагола ему Иисусъ: паси овцы Моя (Іоан. 21, 17).

Какими трогательными чертами въ Евангеліи Іоанна изображается раскаяніе Петра въ грѣхѣ отреченія отъ Христа и прощеніе, дарованное ему Христомъ! Христось тоекратно, соотвѣтственно тоекратному отреченію отъ Него, вопрошаетъ Петра, любить ли онъ Его. На первые два вопроса Петръ спокойно отвѣчаетъ, что любить Его, утверждалъ, что это знаетъ Самъ Христось, и что, слѣдовательно, можно было бы Христу не спрашивать его о томъ, что Самъ знаетъ. Христось однако повторилъ тотже вопросъ третій разъ. Это огорчило Петра. Въ отвѣтъ его: *Господи, Ты вся вѣси, Ты вѣси, яко люблю Тя*, слышится голосъ несдержаннаго недовольства. Петръ догадался, что Христось третьимъ вопросомъ объ одномъ и томже напоминаетъ ему о грѣхѣ тоекратнаго отреченія отъ Него. Ему показалось это напоминаніе не только излишнимъ, но даже обиднымъ. Петръ глубоко сознавалъ тяжесть своего грѣха и потому несказанно скорбѣлъ и раскаявался. Петръ какъбы такъ говорилъ: „беззаконіе мое азъ знаю, Господи, и грѣхъ мой предо мною есть вину. Въ напоминаніи о немъ я не нуждаюсь. Оно только увеличиваетъ мою скорбь, растравляетъ мои душевныя раны, я вижу въ немъ горькій упрекъ. Я имѣю нужду не въ упрекѣ, а въ утѣшеніи; я постоянно скорблю и плачу о моемъ грѣхѣ, но въ тоже время сознаю, что онъ произошелъ единственно отъ малодушія, а отнюдь не отъ недостатка любви къ Тебѣ. Отрекаясь

отъ Тебя, я согрѣшилъ предъ Тобою языкомъ, а отнюдь не сердцемъ. Въ сердцѣ моемъ не оскудѣвала любовь къ Тебѣ. Ты Самъ, Господи, видѣлъ слезы мои, когда воззрѣлъ на меня послѣ отреченія отъ Тебя“ (Лук. 22, 62). Таково было душевное состояніе Петра, вопрошаемаго Іисусомъ о любви къ Нему. Скорбь его по сему случаю совершенно понятна и естественна. Если же такъ, то не слишкомъ ли сурово со стороны Христа возбуждать въ немъ эту скорбь?—Зачѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, нужно было спрашивать Петра, любить ли онъ Его, когда Онъ, какъ Всевѣдущій, въ этомъ не сомнѣвался? Затѣмъ, чтобы предостеречь Петра на будущее время отъ паденія. Христосъ какъбы говорилъ ему: „Я вѣрю, что ты любишь Меня; но смотри, впередъ не дѣлай подобнаго тому грѣху, въ который ты впалъ по малодушію. Вспомни, что ты Мнѣ обѣщаль, въ чемъ увѣряль Меня, когда, за нѣсколько минутъ до взятія Меня врагами въ Геосиманскомъ саду, Я предостерегалъ тебя и другихъ отъ паденія, отъ опасности бросить Меня одного при нападеніи на Меня враговъ. Ты сказалъ Мнѣ: съ Тобою я готовъ въ темницу и на смерть идти; если и всѣ соблазнятся о Тебѣ, но не я; я никогда не соблазняюсь. Что же случилось? Ты больше всѣхъ и соблазнился и, согласно Моему предсказанію о твоей невѣрности Мнѣ, о твоёмъ троекратномъ отреченіи отъ Меня, ты постыдно отрёкся отъ знакомства со Мною, даже съ клятвою сталъ увѣрять, что не знаешь Меня. За будущее нельзя ручаться, не случилось бы и впередъ съ тобою подобнаго искушенія“. Предостерегая Петра отъ сего искушенія, Христосъ имѣлъ въ виду предстоящіе Петру подвиги и страданія за Него. Христосъ зналъ, что Петръ будетъ терпѣть отъ враговъ поруганія, оковы, темницу и будетъ распятъ на крестъ головою внизъ. Сими страданіями и муками Петръ вполне искупилъ грѣхъ стреченія отъ Христа. Скорбь его, возбужденная въ немъ вопросами Христа о любви къ Нему, оказалась спасительною для него, ибо предостерегла его отъ повторенія паденія.

Если апостола Петра надлежало предостерегать отъ паденія вопросомъ: *любиши ли Мя*, то не инаипаче ли мы, грѣшныя, нуж-

даемъ въ подобномъ предостереженіи? Для того, чтобы быть христіаниномъ истиннымъ, а не по имени только, надобно любить Христа всѣмъ сердцемъ, всею душою, всею крѣпостію. Итакъ, пусть каждый изъ насъ спроситъ свою совѣсть: любить ли онъ Иисуса Христа? Вопросъ, повидимому, излишній. Едва ли кто рѣшится дать на него отрицательный отвѣтъ. Возможно ли не любить Того, Кто первѣе возлюбилъ насъ, недостойныхъ Его любви по своимъ грѣхамъ,—Кто, будучи Богомъ, Владыкою всего міра, насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія облекся въ наше чловѣческое естество и въ образѣ чловѣка претерпѣлъ безмѣрное униженіе и поносную смерть,—Кто, будучи безгрѣшенъ, принялъ на Себя осужденіе одинъ за всѣхъ,—Кто крестною своею жертвою избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти,—Кто всякому, желающему спастись по вѣрѣ въ Него, даровалъ обильныя благодатныя средства спасенія въ святой своей Церкви,—Кто, согласно своему обѣтованію, до скончанія вѣка пребудетъ въ сей Церкви, не прерывая съ нами своего духовнаго общенія? Надобно быть крайне неблагодарнымъ и нечестивымъ, чтобы за такую безмѣрную любовь къ намъ не платить любовью. И горе тому, кто оказался бы виновнымъ въ сей неблагодарности и нечестіи. *Аще кто не любитъ Господа Иисуса Христа, да будетъ проклятъ* (1 Кор. 16, 22). Никому изъ насъ не дай Богъ заслужить столь грозный судъ, изреченный апостоломъ на не любящихъ Господа Иисуса. Что же нужно дѣлать, чтобы избѣжать этого суда? Нужно доказать истинность любви къ Нему не словами, а жизнью и дѣлами. *Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ. Имѣяй заповѣди Моя и соблюдая ихъ, тойъ есть любяй Мя. Не любяй Мя словесъ Моихъ не соблюдаетъ* (Іоан. 14, 23. 21), изрекъ Господь. Но найдется ли хоть одинъ чловѣкъ на свѣтѣ, который бы по совѣсти могъ сказать о себѣ, что онъ соблюлъ заповѣди Христовы, что не согрѣшилъ противъ нихъ словомъ, дѣйствіемъ, помышленіемъ, чувствами, вѣдѣніемъ, невѣдѣніемъ, воображеніемъ, памятію, тѣлесными чувствами, волею, неволею, опущеніемъ? Но еслибы случилось, что кто нибудь зналъ за собою только одинъ какой-нибудь грѣхъ,

а всѣхъ другихъ грѣховъ избѣгалъ, то и это не послужить къ его оправданію. *Иже бо весь законъ соблюдеть, согрѣшитъ же во единѣмъ, бысть весь повиненъ* (Іак. 2, 10), то-есть нарушитель одной заповѣди является виновнымъ въ грѣхѣ, противленія всему закону Божию. Это потому, что всѣ заповѣди закона Божія суть выраженіе одной и тойже воли Божіей. Нарушеніе одной изъ нихъ есть проявленіе своеволія, то-есть такое душевное расположеніе, которое свидѣтельствуетъ о пренебреженіи воли Божіей. Но кто пренебрегъ волю Божію, выраженную въ одной заповѣди, за того нельзя ручаться, чтобы онъ не пренебрегъ ее въ отношеніи къ другимъ заповѣдямъ. Посему грѣхъ своеволія, состоящій въ нарушеніи одной заповѣди, вмѣняется своевольному, какъ преступленіе противъ всего закона Божія. Притомъ дѣло не въ количествѣ грѣховъ, а въ качествѣ; на примѣръ, однажды совершенный грѣхъ богохульства тяжестію своею превосходитъ множество другихъ грѣховъ. Но и не тяжелый, повидимому, грѣхъ, если онъ повторяется многократно въ день или часть, равняется тяжелымъ грѣхамъ, рѣдко совершаемымъ. Каждая песчинка сама по себѣ имѣетъ ничтожную тяжесть, но соединеніе песчинокъ, однообразныхъ, совершенно похожихъ одна на другую, представляетъ тяжеловѣсную кучу. Грѣхъ сквернословія самъ по себѣ тяжекъ, но привычка къ нему до такой степени иногда овладѣваетъ даже, повидимому, добрымъ человѣкомъ, что онъ непрерывно, о чемъ бы ни говорилъ, оскверняетъ свои уста этимъ грѣхомъ. Пусть онъ непричастенъ другимъ грѣхамъ, зато непрерывное повтореніе одного и тогоже грѣха равняется множеству тяжкихъ грѣховъ. Но какіе бы грѣхи и сколько бы ихъ ни творилъ человѣкъ, много ли мало ли грѣшимъ мы, во всякомъ случаѣ мы безотвѣтны предъ судомъ правды Божіей. Даже великіе праведники признаютъ себя таковыми. Великій праведникъ апостоль Павелъ называетъ себя первымъ грѣшникомъ. Но если грѣхъ несоблюденія заповѣдей Христовыхъ, по слову Христа Спасителя, свойственъ нелюбящимъ Его (Іоан. 14, 24), то, стало, быть никто изъ насъ, даже самый благочестивый и добродѣтельный человѣкъ, на вопросъ: любить ли онъ Христа? не можетъ сказать грѣши-

тельно: люблю Тебя, Господи. Но слава милосердію Его къ грѣшникамъ. Кающимся грѣшникамъ Онъ прощаетъ недостатокъ любви къ Нему подобно тому, какъ Онъ простилъ покаившагося Петра. Петръ однажды согрѣшилъ предъ Христомъ, но всю жизнь оплакивалъ свой грѣхъ. Подобно ему и мы должны поступать, и только подъ этимъ условіемъ, то-есть подъ условіемъ покаенія во грѣхахъ, Онъ благовоительно приемиетъ наше исповѣданіе, что любимъ Его, хотя и грѣшимъ предъ Нимъ.

*Отличительные признаки истиннаго пророчества *)*

При какихъ психическихъ состояніяхъ и внѣшнихъ обстоятельствахъ истый пророкъ долженъ изрекать свои пророчества? Если вѣщаетъ устами пророка самъ Богъ, то, основываясь на томъ общемъ соображеніи, что Богъ не захочетъ подавлять естественныхъ силъ человѣка, Имъ же данныхъ для свободной и разумной дѣятельности послѣдняго, — мы должны сказать, что у пророка, при изреченіи имъ вдохновеннаго ему свыше пророчества, всѣ силы души дѣйствовать должны нормально, подъ руководствомъ свѣтлаго и богопросвѣщеннаго сознанія, должны дѣйствовать также совмѣстно, не подавляя одна другую. Таково должно быть психическое состояніе истиннаго пророка во время вдохновенія. А такъ какъ Богъ, вѣщающій устами пророка, есть существо всевѣдущее и вседѣющее, — и такъ какъ моментъ вдохновенія нисколько не зависитъ отъ личности пророка, а зависитъ лишь отъ воли Бога, то слѣдуетъ, что истинный пророкъ можетъ проповѣдывать вездѣ, гдѣ только ему представится случай, и во всякое время, когда только получитъ вдохновеніе, — слѣдуетъ также, что истинный пророкъ, для изреченія пророчества, не долженъ нуждаться ни въ какихъ внѣшнихъ физическихъ средствахъ, ни въ какихъ матеріальныхъ условіяхъ для возбужденія своего духа и для изреченія пророчества: Богъ его возбуждаетъ, — Онъ же и произноситъ его устами предсказаніе относительно сокровеннаго будущаго.

*) Окончаніе. См. Костр. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 11.

Дѣйствительно, библейскіе пророки, находясь въ состояніи вдохновенія и изрекая пророчество, не теряли дѣятельности своего сознанія; ихъ пророческая вдохновенная проповѣдь не предварялась никакими внѣшними физическими средствами. Библия передаетъ намъ, что пророки, по повелѣнію Божію, записывали свои слова въ книгу и передавали народу для чтенія. Моисею, напр., сказано было *впиши сіе на память въ книгу и вдаи во уши Иисусу, яко погубою погублю память Амаликову отъ поднебесныхъ* (Исх. 17, 14). Или—Исаи: *прими себѣ свитокъ новъ, великъ, и напиши въ немъ писаніемъ человеческимъ, еже скоро плътнненіе сотворити корыстей, прискъ бо* (8. 1). *Нынѣ убо съдъ, напиши сія на доскъ, и въ книгу* (30, 8). Или—Иереміа: *впиши сія словеса въ книги, яже глаголахъ къ тебѣ* (30, 2) и т. д. Для того, чтобы выслушанную отъ кого-либо рѣчь записать и записать точно, чтобы допущенною ошибкою не ввести въ заблужденіе послѣдующее поколѣніе, для этого, разумѣется, нужно умѣть воспроизвести выслушанное; а для того, чтобы умѣть вѣрно и непогрѣшимо воспроизвести прежде слышанное, нужно сознательно слушать то, что намъ говорятъ. Это фактъ; безсознательно и невнимательно слушая стороннюю рѣчь, мы послѣ не можемъ и воспроизвести ее. Отсюда по отношенію къ пророкамъ мы получаемъ такой выводъ: пророки выслушанное отъ Бога записывали въ книги; если такъ, то, значить, они воспроизводили то, что внушалъ имъ Богъ, а, слѣдовательно, и сознательно слушали внушаемое имъ отъ Бога. Та же истина, что пророки въ состояніи вдохновенія не лишались сознанія, не лишались разума и воли, отвергается еще изъ многихъ другихъ фактовъ. Такъ, напр., намъ извѣстно, что пророкъ Іона не послушалъ повелѣнія Бога, повелѣвавшаго ему идти въ Ниневію и предвозвѣстить этому городу погибель (Ион. 1. 3—3). Если такъ, то дѣятельность воли у него не была парализована. Извѣстно также, что пророкъ Самуиль, слыша зовъ Божій, не прямо внялъ ему, а желалъ удостовѣриться, подлинно ли онъ слышитъ голосъ Бога; почему до трехъ разъ и обращается къ первосвященнику Ілію, думая, что онъ его зоветъ. Значить, Самуиль дѣйстви-

валъ съ полнымъ сознаниемъ и свободою, слыша откровение Бога, а не былъ въ этомъ случаѣ просто страдательною личностію. Подобная недовѣрчивость къ откровенію усматривается нами также въ лицѣ ап. Петра, который на голосъ Бога, явившаго ему платъ съ разнаго рода гадами и пресмыкающимися, на голосъ „заколи и ѣшь“, отвѣчалъ, что онъ „никогда ничего нечистаго не употреблялъ“. Не ясно ли слѣдуетъ отсюда, что вдохновение нимало не подавляло естественныхъ силъ пророковъ — ихъ разума и воли, а, напротивъ, возбуждало и освѣщало ихъ; оно не парализовало ихъ, но только направляло на путь истины и правды. Много можно находить свидѣтельствъ и на то, что пророки произносили свои предсказанія, не заключаясь въ предѣлахъ пространства и времени, и не подготавливаясь къ изреченіямъ пророчества никакими внѣшними средствами, но изрекали вездѣ и всегда, гдѣ и когда только удаивались получить откровение. Такъ, о пророкѣ Іереміи говорится, что онъ *маломако встѣмъ людемъ Іудинымъ и ко встѣмъ обитателямъ Іерусалима* (25, 2) Или: *И рече Іереміа людемъ и женамъ: слышите слово Господне весь Іуда, иже есте въ земли Египетстѣй* (44, 24 и др.). Какимъ образомъ пророкъ могъ говорить вездѣ и для всѣхъ, — о всѣхъ и всегда, еслибы подаръ прозорливости его условливался какими-нибудь внѣшними обстоятельствами, матеріальными причинами? Но въ языческихъ прорицателяхъ мы не находимъ этихъ необходимыхъ признаковъ истиннаго божественнаго вдохновения. Психическое состояніе языческихъ прорицателей характеризуется явленіями сомнамбулизма или экзальтаціи: находясь въ такомъ состояніи, они дѣйствовали совершенно страдательно, безъ участія ума и воли, отчего, изрекая пророчество, они лепетали какія-то безсвязныя слова, какъ бы въ бреду. И этотъ самый моментъ бреда или изступленія считался язычниками за моментъ вдохновения, оракула, безъ состоянія экстаза у нихъ и не мыслимо было изреченіе пророчества. А такъ какъ особенно способны приходитъ въ такое состояніе женщины, то и классъ прорицателей у язычниковъ ограничивался почти исключительно

однимъ женскимъ поломъ. Но не было ли состояніе экстаза, дѣйствительно, моментомъ сверхъестественнаго вдохновенія прорицателей? Или такое состояніе было слѣдствіемъ какихъ либо естественныхъ матеріальныхъ причинъ и условій? По свидѣтельству Платона, Плутарха и Явелиха, оно дѣйствительно было слѣдствіемъ внѣшнихъ и чисто-искусственныхъ средствъ, влияющихъ на прорицателей чрезвычайно возбуждающимъ и раздражающимъ образомъ. Такъ, о Пивіи Платонъ сообщаетъ слѣдующее: за нѣсколько дней до прорицанія Пивіи жевала лавровые листы, мылась и пила воду въ Кастальскомъ источникѣ, который обладалъ элементами наркотическихъ, слѣдовательно, раздражающихъ нервы веществъ, въ день же самаго прорицанія, она восходила на треножникъ, находившійся надъ самымъ отверстиемъ, откуда выходили весеннія испаренія и своимъ зловреднымъ влияніемъ довершали ненормальность ея психическаго состоянія, Пивіи приходила тогда въ состояніе самаго крайняго изступленія, граничащаго съ рѣшительнымъ безумствомъ или сумашествіемъ. И въ этомъ-то состояніи она произносила пророческія слова, сама не понимая ихъ и не давая въ нихъ никакого отчета. Однимъ словомъ, по словамъ Платона, состояніе вдохновенія языческихъ прорицателей характеризуется состояніемъ крайняго психическаго ихъ разстройства и опьяненія. Отсюда само собою понятно, что и изрекать свои предсказанія они могли только въ извѣстномъ мѣстѣ и въ извѣстное время. Это мы и видимъ на примѣрѣ Пивіи, которая прорицала только однажды въ году, именно весною, и въ одномъ мѣстѣ, именно въ Дельфахъ, гдѣ существовалъ какъ источникъ такъ и волшебныя травы.

Когда же этотъ источникъ, какъ свидѣтельствуется Плутархъ, по случаю землетрясенія былъ засыпанъ землею, а отверстие, откуда выходили весеннія удушливыя и одуряющія испаренія, было завалено, тогда и оракулъ исчезъ отсюда. Подобныя же обстоятельства предсказанія мы видимъ также и въ прорицателяхъ, находившихся на Евросѣ, которые, какъ свидѣтельствуется Явлихъ, приготовлялись въ изреченію предсказаній ароматными ваннами, наркотическою водою и т. п. Противъ такихъ обстоя-

тельство и состояній, которыми предварялась и сопровождалась прорицательская дѣятельность оракуловъ, мы скажемъ вмѣстѣ съ Оригеномъ, Василиемъ Великимъ и Иеронимомъ: „если Пиеія была въ изступленіи и проповѣдывала внѣ себя., то тѣма одержала умъ и мысли ея“ Ориг. *Contra Celsum* с. VII, 4) „Какъ духъ мудрости и разума можетъ лишать кого либо смысла? Свѣтъ не можетъ порождать слѣпоту, напротивъ, онъ возбуждаетъ способность зрѣнія“ (Вас. В. комм. на Исаію, гл. 5). Вотъ почему „мы не думаемъ, что пророки говорятъ въ изступленіи, какъ Монтанъ, который бредилъ съ своимъ безумными женщинами,—не думаемъ, чтобы они не знали того, что говорятъ, и когда учатъ другихъ, не вѣдали бы, что проповѣдуютъ“ (Ier. Praef. in Ies).

Наконецъ, какова связь должна быть между пророчествомъ и самымъ исполненіемъ событія? Должно ли пророчество сопровождаться непремѣннымъ исполненіемъ? Непремѣнно должно и это исполненіе предреченнаго событія составляетъ одну изъ отличительнѣйшихъ чертъ истиннаго пророчества, какъ на это указываетъ самъ Богъ, говоря: *елки аще возлагаетъ пророкъ во имя Господне, и не сбудется и не случится слово сіе, егоже не рече Господь: въ нечестіи глагола пророкъ той, не убойтеся его* (Втор. 18, 21—22). Отсюда по противоположности заключаемъ: если пророкъ скажетъ во имя Господне, и его слово сбудется, то, слѣдовательно, предсказаніе точно было вдохновлено ему отъ Бога. Что же касается до связи пророчества и событія, то несомнѣнно, что связь между ними должна быть существенная, по крайней мѣрѣ въ главныхъ и общихъ чертахъ событіе должно быть вѣрно предсказанію... Обращаясь къ библейскимъ пророчествамъ, мы находимъ именно такую связь между этими пророчествами и событіями, составляющими предметъ этихъ пророчествъ. Всѣ ветхоз. пророчества, относящіяся, напр., къ лицу І. Христа, сбылись на Немъ именно въ томъ видѣ, въ какомъ предрекли пророки.

Въ сферѣ языческихъ прорицаній этой существенной и характеристической черты истиннаго пророчества мы не находимъ Пиеія, напр., предсказала аэианамъ полную побѣду подъ сира-

кузянами. Но побѣдили ли аевняне? Нѣтъ, самихъ сиракузянъ они не побѣдили, но нашли только полный списокъ сиракузянъ и этимъ ограничилась ихъ побѣда. Или: Аристидъ, находившійся въ крайне затруднительныхъ обстоятельствахъ, обратился къ оракулу узнать будущность своей судьбы. Пиѳія ему предсказала скорую помощь отъ бѣлыхъ дѣвъ. Дѣйствительно, спустя небольшое количество времени, Аристидъ отъ своихъ прежнихъ друзей получаетъ нѣсколько писемъ. Пиѳія была оправдана; эти самыя письма приняты были за бѣлыхъ дѣвъ. Подобныя исполненія предсказаній до крайности смѣшны, и если они нуждаются въ объясненіи, то ихъ, конечно, трудно, чѣмъ либо объяснить, какъ только однимъ случайнымъ совпаденіемъ обстоятельствъ.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что отличительные признаки истиннаго пророчества, какъ-то: личность пророка, предметъ, цѣль и способъ предсказаній, также обстоятельства предсказаній и самое исполненіе ихъ всѣ эти признаки въ полномъ смыслѣ отражаются только въ библейскихъ пророчествахъ, а не въ языческихъ прорицаніяхъ. Если такъ, и если бытіе пророчествъ въ извѣстной религіи не оспоримо свидѣтельствуетъ о богооткровенномъ достоинствѣ этой религіи, то есть ли какое основаніе признавать несправедливымъ мнѣніе защитниковъ христіанства, что только одна эта религія можетъ быть и безусловно должна быть признава за единую, истинную и богооткровенную, а не языческая и какая либо другая, составляющая вѣтвь, отродившуюся отъ языческой? Очевидно нѣтъ.

Протоіерей М. Ш—въ.

Собесѣдованія съ глаг. старообрядцами въ Костромской духовной семинаріи.

Закончился учебный годъ въ семинаріи. Еще отхлынула въ море житейское одна волна учащихся,—одичъ курсъ окончившихъ воспитанниковъ семинаріи. Разѣдутся они по лицу земли родной, изберутъ себѣ тотъ или иной жизненный путь, соотвѣтственно способностямъ, характеру и наклоностямъ, и будутъ стараться своими познаніями принести церкви православной и

отечеству послышныя услуги. Желаетъ, какъ и всегда, вѣрить, что питомцы семинаріи будутъ, по выраженію св. апостола, *тщаніемъ не лѣнныи, духомъ горяще, Господеви работающе* (Римл. 12, 11). Семинарія дала направленіе юношамъ, а у овершать свои таланты и умножать оныя—лежить лично на обязанности каждаго.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ истекшемъ учебномъ году воспитанники VI класса семинаріи принимали, подъ руководствомъ преподавателя, участіе въ веденіи противораскольническихъ собесѣдованій, на которыхъ практически знакомились съ дѣломъ, могущимъ выласть на долю пастыря въ приходѣ, зараженномъ расколомъ; знакомились они и съ характеромъ собесѣдниковъ, съ ихъ пріемами и изворотливостью.

Бесѣды происходили по воскреснымъ днямъ въ семинарскомъ храмѣ отъ 2 до 5 час. по полудни, привлекая всегда массу посторонней публики, среди которой было не мало раскольниковъ, выдѣлявшихъ оппонентовъ. Каждая бесѣда (а ихъ было пять) происходила въ присутствіи о. ректора семинаріи по особой программѣ, общая схсма которой слѣдующая: а) молитва; б) чтеніе воспитанникомъ VI класса трактата на извѣстную тему; в) пренія; г) пѣніе (догматикъ гласа и др.); д) чтеніе другимъ воспитанникомъ 2-го трактата; е) пренія, и ж) молитва.

Въ пѣніи принимали участіе, подъ управленіемъ своего регента, всѣ воспитанники V и VI классовъ, такъ что исполненіе 150-ю лицами по церковному обиходу пѣснопѣній не только знакомило гл. старообрядцевъ съ православными напѣвами, но и производило замѣтное впечатлѣніе. Строго взыскательные ревнители мнимой старины не выказали по этому пункту программы ни одного замѣчанія.

Трактаты для чтеній были приготовляемы воспитанниками заблаговременно по опредѣленному плану и, по одобреніи о. ректоромъ, были произносимы ими на собесѣдованіи. Такъ были прочитаны слѣдующіе трактаты:

16 ноября 1903 г. 1) „Значеніе церкви въ жизни христіанина“ (чит. Іерусалимскій Серг.). 2) Опредѣленіе понятія объ истинной Христовой церкви“ (Гусевъ Серг.).

23 ноября. 1) „О правомъ исповѣданіи вѣры, какъ одномъ изъ существенныхъ признаковъ церкви Христовой“ (Бѣлоруссовъ А.). 2) „Объ іерархіи и таинствахъ, какъ признакахъ истинной церкви Христовой“ (Аристовъ Серг.).

22 февраля 1904 г. 1) „Православіе и значеніе его для русскаго народа“ (Вигилянскій Н.). 2) „Грекороссійская церковь—есть церковь единая, святая, соборная и апостольская“ (Щесковъ Борисъ).

7 марта. 1) „Антиканоническій характеръ австрійскаго священства“ (Лебедевъ А.). 2) „О чинопріемѣ, сдѣланномъ глаг. старообрядцами надъ босносараев. митрополитомъ Амвросіемъ“ (Магнитскій И.).

18 апрѣля. 1) „О новомъ ученіи новыхъ неприванныхъ учителей-лжеепископовъ: Швецова (чит. Георгіевскій А.) и 2) Усова (чит. Катаевъ Николай).“

На послѣднемъ собесѣдованіи оппонентомъ преподавателю обличенія раскола выступалъ начетчикъ австр. секты Дмитрій Варакинъ, нарочно присланный Усовымъ на бесѣду изъ Нижняго. Въ числѣ слушателей находилась почти вся мѣстная австрійско-раскольничья колонія; въ томъ числѣ три лжепопа.

Въ данномъ случаѣ мы ограничиваемся краткимъ упоминаніемъ, что общій планъ веденныхъ нами, при участіи воспитанниковъ, бесѣдъ былъ направленъ къ обстоятельному отвѣту на вопросъ Больш. катихизиса: „Почему познавати еретики?“ Краткій отвѣтъ Б. кат. таковъ: „Дѣль ради сихъ; аще не имѣють истиннаго пристанища, рекше святыхъ апостольскія церкви; аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства, и учатъ не тако; аще ино лѣкое новое ученіе предлагаютъ, его же отцы наши не предаша намъ“ (л. 21). Насколько мы выполнили свою задачу,—судить не намъ, но труды питомцевъ заслуживаютъ полнаго вниманія. Вспоминаются любвеобильныя слова Небеснаго учителя, Имъ сказанныя на прощальной бесѣдѣ Своимъ ученикамъ и апостоламъ: *Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ, и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ, и чтобы плодъ вашъ пребывалъ, дабы, чего ни попросите отъ Отца во имя Моё, Онъ далъ вамъ. Сіе заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. 15, 16—17). Въ силу этой любви, надѣмся, и питомцы семинаріи, гдѣ бы Господь ни привелъ имъ служить, явятся проповѣдниками и защитниками православія, на которое дышутъ глетворные вѣтры разныхъ лжеученій, ересей и расколовъ. Если Господь за насъ, то кто противъ насъ? Духа не угашайте.

С. Романовскій.

Епархіальная хроника.

— 22-го мая, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ при званіи во всѣхъ церквахъ г. Костромы отбылъ внизъ по р. Волгѣ на пароходѣ общества Самолетъ для освященія въ с. Бонячкахъ Кинешемскаго у. православнаго храма въ честь Воскресенія Христова. Въ селѣ Бонячкахъ есть единовѣрческій храмъ, но новый храмъ устроенъ мѣстнымъ единовѣрцемъ фабрикантомъ Коноваловымъ по завѣщанію его покойнаго отца, тоже единовѣрца, только для православныхъ, такъ какъ большинство служащихъ на мѣстной фабрикѣ—православные. Тѣмъ же фабрикантомъ устроены въ селѣ двѣ ц.-пр. школы: мужская и женская. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ с. Бонячки къ всеобщему бдѣнію, во время котораго Архипастыръ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся, въ большомъ количествѣ собравшихся на рѣдкое торжество—освященіе храма. На пути въ Бонячки Преосвященный останавливался въ Кинешмѣ, гдѣ посѣтилъ соборъ, совершилъ краткое молитвословіе и сказалъ поученіе къ собравшемуся въ большомъ количествѣ народу, затѣмъ заѣхалъ въ д. училище и здѣсь въ училищной церкви по краткомъ молитвословіи обратился къ ученикамъ съ наставленіями.

— 23-го мая, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ передъ литургіей совершилъ освященіе новоустроеннаго храма, а затѣмъ божественную литургію; на маломъ входѣ Владыка возложилъ набадренникъ на священника с. Архангельскаго Федора Груздева. Въ концѣ литургіи сказалъ поученіе о любящихъ благолѣпіе дома Божія. По окончаніи литургіи Преосвященный присутствовалъ на трапезѣ, предложенной гостепріимнымъ храмоздателемъ и во время ея предъ многочисленными гостями не мало говорилъ о распространеніи просвѣщенія среди народа и о вредномъ вліяніи на народъ либеральныхъ просвѣтителей.

— 24-го мая, въ 9 час. утра Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ с. Хрѣново и здѣсь, въ приходскомъ храмѣ, предъ собравшимися учениками мѣстной учительской школы и народомъ, по краткомъ молитвословіи, сказалъ поученіе о бѣдствіяхъ продолжающейся войны и потребности покаянія въ грѣхахъ, за каковыя Господь наказуетъ насъ этими бѣдствіями. Изъ церкви Преосвященный прибылъ въ учительскую Хрѣновскую школу, устроенную на средства мѣстнаго фабриканта Кокорева. Въ школѣ Владыка экзаменовалъ учениковъ по всѣмъ наукамъ, преподаваемымъ въ школѣ, и отвѣтами остался доволенъ. Затѣмъ обратился къ учащимся съ поученіемъ о строгомъ соблюденіи школьной дисциплины. Затѣмъ посѣтилъ всѣхъ служащихъ въ школѣ въ

ихъ благоустроенныхъ квартирахъ. Вечеромъ тогоже дня Владыка возвратился въ г. Кострому.

— 25-го мая, во вторникъ, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. соборѣ и на маломъ входѣ возвелъ въ санъ протоіерея священника с. Шири Ефремовской ц. благочиннаго I-го Кологрив. округа Александра Лебедева. Послѣ причащнаго стиха слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ законоучителемъ реального училища о. Сергіемъ Красовскимъ. По окончаніи литургіи при участіи соборнаго и городского духовенства совершенъ былъ Владыкою царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, въ присутствіи мѣстныхъ властей, во главѣ съ г. начальникомъ губерніи Л. М. Князевымъ, и военныхъ чиновъ. Послѣ литургіи Преосвященный присутствовалъ на годичномъ актѣ общества попеченія о слѣбыхъ дѣтяхъ и принималъ участіе въ обсужденіи хозяйственного состоянія общества.

— 26-го мая, въ среду, состоялась встрѣча Смоленской иконы Божіей Матери изъ Песошенско-Игрицкаго монастыря. Наканунѣ часть Костр. городского духовенства отпавилась въ Песошенскій монастырь и на другой день послѣ ранней литургіи икона перенесена была крестнымъ ходомъ, въ г. Кострому, гдѣ на набережной р. Волги у церкви с. Архистратига Михаила была встрѣчена крестнымъ ходомъ съ чудотворной Θεодоровской иконой Божіей Матери и отнесена въ Костр. каѳ. Богоявленскій соборъ, откуда послѣ поздней литургіи отнесена крестнымъ же ходомъ въ Богоотцовскую церковь г. Костромы, въ которой она остается до 27-го іюля.

— 30-го мая, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ іеродіакона Бабаевского монастыря Іоасафа во іеромонаха тойже обители. Послѣ причащнаго стиха прочитано было слово Преосвященнаго Виссаріона, по его порученію, священникомъ губ. зем. больницы Михаиломъ Орловымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ первый крестный ходъ съ Ариастыремъ во главѣ по набережной р. Волги и по Русиной улицѣ. Въ ходу были несены чудотворныя иконы Θεодоровская и Смоленская, Тихвинская изъ Ипатіевского монастыря, икона Спасителя съ Запрудни и другія чтимыя иконы изъ городскимъ церквей. Владыка сопровождалъ крестный ходъ до церкви Вознесенія близъ р. Волги.

— 6-го іюня, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ соборѣ и на маломъ входѣ возвелъ

въ санъ протоіерея свящ. Преображенской ц. г. Солигалича Θεодосія Успенскаго и посвятилъ во діакона быв. учителя Деметъевской второй-классной школы Димитрія Рождественскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Троицкой ц. пог. Троицкаго Юрьевецкаго у. Послѣ причастнаго стиха слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ свящ. Лазаревскаго кладбища о. П. Кротковымъ. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ второй крестный ходъ, шедшій по Никольской и Еленинской улицамъ. Архипастырь слѣдовалъ во главѣ крестнаго хода до ц. Благовѣщенья. Въ тотже день, по случаю тезоименитства Архипастыря, во всѣхъ церквахъ епархіи совершено было молебствіе преп. Виссаріону.

— 7-го іюня, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона быв. учителя Орѣховской ц.-пр. шк. Николая Суздальцева, опредѣленнаго на діаконое мѣсто къ Покровской ц. с. Валовъ Макаревскаго у., и во священника—діакона Димитрія Рождественскаго.

Иноепархіальныя извѣстія.

Попытки неблагонамѣренныхъ людей сѣять смуту въ народѣ по поводу войны. Распоряженіе по этому поводу преосвященнаго Орловскаго. Слухи и толки, вызываемыя войною въ деревнѣ. Особый интересъ народа къ нынѣшней войнѣ. Замѣчательный доброволецъ. Военные подвиги правосл. духовенства. Красный Крестъ.

Тяжелое военное время, переживаемое нами, вызываетъ не мало вопросовъ, связанныхъ съ общимъ состояніемъ русскаго народа и его общественной жизни. Самымъ выдающимся зломъ въ общественной жизни русскаго народа,—это то равнодушіе, которое проявляетъ общество по отношенію къ людямъ, пытающимся сѣять смуту среди молодежи, крестьянства и даже воинства въ то самое время, когда наше отечество такъ пуждается въ спокойствіи, взаимномъ довѣрїи другъ къ другу, любви и уваженіи къ порядку, власти и законамъ.

Орлов. Еп. Вѣдомости, обращая вниманіе на это состояніе нашей общественной жизни, справедливо замѣчаютъ: „Право, кажется, извѣстное лжеученіе о непротивленіи злу есть ничто иное, какъ словесное выраженіе этой свойственной русскому человѣку черты—неохоты выступать съ энергичнымъ протестомъ противъ зла, и въ этомъ, можетъ быть, и нужно искать объясненіе происхожденія и нѣкотораго успѣха этого лжеученія. Услышать у насъ о какой-нибудь выходѣ нашихъ

внутреннихъ японцевъ, усвоившихъ себѣ и приемы дѣйствованія, свойственныя этому дикому народу, обрядившемуся въ европейскій костюмъ, покачаютъ головою, обмѣняются двумя-тремя словами—и какъ будто спѣшатъ забыть продѣлку этихъ „воровскихъ людшекъ“; а между тѣмъ сѣмя брошено и, при невниманіи къ нему и частомъ повтореніи, можетъ возрасти и принести свой гнилой плодъ, чему и были примѣры. Можно ли оставаться равнодушнымъ къ этимъ явленіямъ кому бы то ни было, а тѣмъ болѣе пастырю, законоучителю ли онъ или приходскій священникъ? Кромѣ того, что прямой долгъ нашъ побуждаетъ всемѣрно бороться противъ всякихъ лжеученій, производящихъ смуту въ умахъ,—случай, когда лица, находившія подпольные листки, принесли ихъ священникамъ, вызываютъ пастыри къ тому, чтобы раскрывать пагубные замыслы враговъ“.

Орловское духовенство, по распорженію еще покойнаго своего преосвященнаго Иринея, дѣйствительно въ теченіе всего прошедшаго Великаго поста занималось всестороннимъ подробнымъ разъясненіемъ пятой заповѣди закона Божія, въ связи съ выясненіемъ православнаго ученія о верховной самодержавной власти, любви къ Государю и отечеству, начальствующимъ въ разныхъ отношеніяхъ и проч. (*Орл. Еп. Вѣд.* 1904, 8).

Неоднократно высказывалась епархіальнымъ духовенствомъ мысль о необходимости общепонятнаго, толковаго и правильнаго освѣдомленія нашего простонародья относительно хода событій нашей войны съ японцами, въ виду того, что законное желаніе этого народа знать хотя бы важнѣйшія обстоятельства этой войны удовлетворяется изъ ненадежнаго, часто дурного источника.

Вотъ, напр., что пишетъ одинъ священникъ Архангельской епархіи на страницахъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей.

„Нигдѣ на бѣломъ свѣтѣ, думается намъ, не передается больше ложныхъ слуховъ о военныхъ дѣйствіяхъ, какъ именно въ нашихъ деревняхъ, гдѣ свѣдѣнія о ходѣ событій большею частію получаютъ отъ праздныхъ болтуновъ и разнаго рода проходимцевъ, скитающихся въ видѣ странниковъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ, напр., здѣсь былъ пущенъ слухъ, что Государь Архангельскую губернію отдаетъ японцамъ за Дальній Востокъ, и наши мужички стали поговаривать, что не стоитъ моль, имъ сей годъ и трудиться землю засѣвать: „все равно, рассуждали они, хлѣбъ не достанется намъ, а японцамъ“. Одна довѣрчивая женщина намѣревалась даже зарѣзать своего откормленнаго быка, боясь, что у нея отнимутъ его японцы.

„Немногимъ лучше рассуждаетъ здѣсь и читающая публика—

деревенскіе грамотѣи. Довѣряясь разнаго рода телеграммамъ, не умѣя въ нихъ разобраться и понять иногда истиннаго смысла, они еще въ февралѣ мѣсяцѣ осудили „Потатуру“ на истребленіе, увѣряя, что отъ этого нашего оплота на Дальнемъ Востокѣ остался одинъ только пепель: „японцы совершенно разрушили все“, передавали они.

„Послѣдствія такихъ разсказовъ и сужденій достаточно ясны: въ умахъ истинно русскихъ людей появляется уныніе и недовольство войсками. Чтобы положить конецъ такому ненормальному явленію, мы сочли за лучшее объявлять официальные, болѣе важныя, телеграммы въ храмѣ во внѣ-богослужебное время и подчеркивая таковыя въ газетахъ, посылать послѣднія для прочтенія народу въ церковную караулку и сосѣдніе крестьянскіе дома, гдѣ болѣе собирается народъ. Указанная мѣра возымѣла свое дѣйствіе, и намъ уже давно не приходилось слушать разнаго рода нелѣпостей о военныхъ дѣйствіяхъ.

„Намъ думается, что въ этомъ случаѣ большую услугу оказало бы для народа изданіе такъ называемой „уличной библіотеки“, въ которой бы еженедѣльно на полулистахъ, въ видѣ афишъ, помѣщались официальные донесенія о ходѣ военныхъ дѣйствій. Эта библіотека, вывѣшенная около храма, всегда была бы предъ глазами прихожанъ въ воскресные и праздничные дни и избавила бы ихъ отъ ложныхъ и вымышленныхъ свѣдѣній. Расходъ здѣсь потребуется не особенно великъ, и онъ можетъ быть собранъ копѣйками съ тѣхъ же крестьянъ. (Арх. Еп. Вѣд. 1904, 10).

О томъ, какъ великъ въ народѣ интересъ къ переживаемымъ нами событіямъ, свидѣтельствуетъ корреспондентъ изъ Пензы.

„Не говоря уже про губернскій городъ, гдѣ народъ покупаетъ даже дорогія экстренныя прибавленія по 5 коп., въ селахъ, гдѣ прежде выписывалось всего 6 газетъ, теперь выписывается 15. Въ глухомъ Мордовскомъ селѣ двадцать человѣкъ крестьянъ сложились, чтобы выписать газету; въ другомъ селѣ, по близости станціи, народъ придумалъ еще болѣе остроумный способъ снабженія себя извѣстіями: каждый день отрягается къ поѣзду ходокъ, который входитъ въ вагонъ 2 класса и выпрашиваетъ у „господъ“ читанную газету. Одинъ зажиточный, но неграмотный крестьянинъ выписалъ себѣ газету, а на пасмѣшки по этому поводу отвѣчалъ, что теперь всякій придетъ къ нему почитать газету. Городищенскій училищный совѣтъ выписалъ для всѣхъ земскихъ школъ уѣзда „Русское Чтеніе“, въ виду его дешевизны, и въ тѣхъ селахъ, гдѣ оно получается, народъ уже самъ сталъ выписывать его для себя. По отзывамъ всѣхъ старожиловъ, война 1877 г. не сопровождалась такимъ оживленіемъ: отчасти тутъ сказалось вліяніе

школы, отчасти смутное сознание народа, что эта война тяжелее и серьезнее той; первые неудачи подогрели это чувство, вместе с тем незамысленно никакой гордой самонадеянности, которой наш народ всегда был чужд, и кровопролитные картинки с урезанием посев и проч., выпускаемые безграмотными спекулянтами Никольской улицы (в Москве) начинают даже вызывать протесты".

Между тем как официальные сообщения с театров войны сообщают о непоколебимом мужестве нашего войска, подтверждаемом и иностранцами, наблюдавшими поведение его на войне, сообщаются отовсюду вести о таком же состоянии и народа, который горит желанием жертвовать своею жизнью для отечества. Вот, напр., как доброволец сообщает *Сибирский Вестник*

Здесь корреспондент газеты с Дальнего Востока сообщает любопытную встречу в поезде с добровольцем, бывшим с ним на войне. Корреспондент заинтересовался им и спросил его, кто он и куда идет.

— По своей воле иду, — ответил он: — похотел за Царя и отечество. Отставной солдат я, из мордвы, Самарской губернии.

— Почему же ты идешь не в партию, а частным пассажиром?

И он рассказал мне целую историю своего добровольства. Года два тому назад он тем-то заболел, лечился в больнице и у знахарей — ничего не помогало. И вот он дал обещание при первой же войне идти на службу добровольцем, послужить отечеству, если только выздоровеет. Пробыл больше полтора года, он поправился и, как только была объявлена война, решил исполнить обещание. Дома у него осталась жена и четверо детей, да два брата, из которых один в прошлую войну с Китаем лишился ноги, ходит на деревяшке.

Собрал он рублей пятьдесят денег и отправился в Самару; здесь ему заявили, что добровольцев не принимают, потому что не имеют такого распоряжения. Запросили телеграммой в Петербург. Четыре дня ждал доброволец ответа и не дождался. Кто то сказал ему, что в Челябинске принимают, тогда он на свой счет поехал в Челябинск, но и здесь не добился толку. Посоветовали ему ехать в Омск — поехал. Здесь пробыл несколько дней — и тоже безрезультатно.

„Поехал в Томск, здесь тот же ответ и совет ехать прямо в Манчжурию, в Харбин. Деньги, взятые из дому, все вышли. Пошел в толкучку, променял полушубок и сапоги на старенький пиджак и стоптанные пимы, взял в придачу рублей 10 денег и взял билет до Иркутска.

„Здѣсь уже всѣ источники для существованія изсякли, о билетѣ на проѣздъ дальше и говорить нечего.

„До станціи Байкаль доѣхалъ зайцемъ, въ солдатскомъ вагонѣ. Солдаты и кормили его. На Байкальъ какая-то барыня въ желѣзнодорожной конторѣ приняла въ немъ участіе и рассказала объ его походахъ проѣзжавшему на Востокъ генералу, тотъ распорядился выдать ему бесплатный билетъ до Харбина въ третьемъ классѣ. Солдатики дали каравай хлѣба и нѣсколько кусковъ мяса.

Наше православное духовенство еще пока не порвало своей связи съ народными началами и остается вѣрнымъ имъ. Такъ же, какъ и всякій истинно русскій человѣкъ, оно проникнуто глубокой любовью къ отечеству и стремленіемъ жертвовать ему всѣмъ, чѣмъ можетъ, даже жизнь. Въ ряду извѣстій, идущихъ съ театра военныхъ дѣйствій, мы встрѣчаемъ извѣстія о геройскихъ подвигахъ священниковъ, находящихся при войскахъ.

Въ официальной телеграммѣ командующаго арміей о сраженіи на р. Ялу при Тюренчѣ, сообщается, что впереди 11-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, пробывающагося черезъ полчища японцевъ, шель священникъ о. Стефанъ Васильевичъ Щербаковскій съ крестомъ въ рукахъ, ободряя мужество солдатъ, при чемъ раненъ былъ двумя пулями. Полный воинской отваги и въ то же время христіанскаго смиренія, онъ призываетъ Божіе благословеніе на ратный подвигъ духовныхъ дѣтей своихъ и воодушевляетъ сердца ихъ словами вѣры. Подвигъ его былъ совсѣмъ добровольный. Его мѣсто не впереди полка, а на перевязочномъ пунктѣ, гдѣ онъ ободряетъ раненыхъ, напутствуетъ умирающихъ. Быть въ огнѣ зависитъ отъ его доброй воли.

Подвигъ о. Щербаковскаго впрочемъ не единичный. По отзыву нынѣшняго военнаго министра г.-л. Сахарова, „военное духовенство всегда находилось и находится на высотѣ своего призванія, безупречно исполняя свои обязанности. Мало того, оно перѣдко проявляло особенные примѣры мужества, рыцарской храбрости, а главное словомъ увѣщанія, рѣчью отъ чистаго сердца и добрымъ личнымъ поведеніемъ научало солдатъ безропотно переносить всѣ тяжести походной службы, а на войнѣ храбро сражаться и побѣжденнаго врага щадить“.

Военные пастыри шли противъ враговъ въ моменты чрезвычайной опасности, въ самыя критическія минуты упорной силой высокаго одушевленія они увлекали ратныя дружины. Вотъ примѣръ. Въ 1790 г. во время знаменитаго штурма Суворовымъ турецкой крѣпости Измаила былъ смертельно раненъ командиръ полка и перебито много офице-

ровъ. Полкъ дрогнулъ у самаго крѣпостнаго гала. Моментъ былъ критическій. И вотъ раздается громовое: „Стой, ребята, вотъ вамъ командиръ!“ И въ головѣ штурмующаго полка сталъ протоіерей Трофимъ Егоровичъ Куцинскій, не покинувшій своего мѣста, не смотря на то, что высоко поднятый имъ крестъ былъ пробитъ двумя пулями, а самъ пастыръ раненъ въ ногу съ поврежденіемъ костей. Въ лѣстныхъ выраженіяхъ донесъ Суворовъ объ этомъ подвигѣ. Наградю о. Куцинскому былъ золотой, украшенный брилліантами, крестъ на Георгіевской лентѣ. Это была первая награда священника Георгіевской лентой. Затѣмъ наше духовенство получило за послѣдующіе войны, именно за военно-боевыя отличія около 200 наградъ, среди которыхъ было 4 офицерскихъ Георгіевскихъ креста, много орденовъ св. Владиміра и Анны съ мечами, много золотыхъ наперсныхъ крестовъ на Георгіевской лентѣ. Офицерскіе Георгіевскіе кресты получили въ разное время о. Васильковскій, Каминскій, Пятибковъ и іеромон. Іоанникій Савиновъ. Особенно замѣчательнъ подвигъ іером. Іоанникія. Въ рѣшительную минуту, при переправѣ на турецкій берегъ Дуная, когда подъ сильнымъ огнемъ вражеской артиллеріи наши войска дрогнули, о. Іоанникій мощнымъ голосомъ заплѣлъ: „Спаси, Господи, люди Твоя“; при словахъ *побѣды* и *даруй* громовой голосъ іеромонаха заглушилъ шумъ канонады. Военную доблесть нашего духовенства отмѣчалъ высокими наградами и австрійскій императоръ. Напр., протоіерею Платону Менциду (тестю извѣстнаго проф. Петерб. академіи Кояловича) онъ пожаловалъ золотой крестъ съ надписью на одной сторонѣ *piis meritis*, а на другой—*virtuti militari*.

Къ облегченію страданій тяжелой участи жертвъ войны направляется дѣятельность особаго общества, извѣстнаго подъ названіемъ „Краснаго Креста“. Красный Крестъ—это симпатичнѣйшее учрежденіе, въ настоящее время имѣющееся во многихъ государствахъ, даже языческихъ, напр., въ Японіи. И это учрежденіе обязано своимъ происхожденіемъ Россіи. Въ настоящее время, когда происходитъ такой усиленный сборъ пожертвованій на пужды этого учрежденія, не лишне припомнить исторію его и ознакомиться ближе съ его устройствомъ и его средствами.

Мысль объ организаціи правильной и постоянной медицинской помощи больнымъ и раненымъ на ратномъ полѣ зародилась въ нашемъ отечествѣ. 50 лѣтъ тому назадъ Россія вела тяжкую для нея Крымскую войну. Раненыхъ было множество, а между тѣмъ медицинскій персоналъ былъ очень ограниченъ, и больнымъ сплосъ и рядомъ приходилось умирать, не дождавшись медицинской помощи. На ъдствен-

ное положеніе русскихъ воиновъ обратила вниманіе великая княгиня Елена Павловна, вдова великаго князя Михаила Павловича. Она рѣшила организовать женскую помощь больнымъ и раненымъ на полѣ брани и при осуществленіи этой мысли нашла дѣятельнаго помощника въ лицѣ знаменитаго впоследствии хирурга Н. И. Пирогова. Привести въ исполненіе задуманное хорошее дѣло оказалось однако не легко. Проектъ, не смотря на симпатичный характеръ, встрѣтилъ серьезныя препятствія со стороны военнаго начальства, которое отказывалось принять въ дѣйствующую армію общину съ самостоятельнымъ управленіемъ, опасаясь ослабленія военной дисциплины. Но настойчивость и забота великой княгини взяли верхъ надъ всѣми препятствіями. 25 октября 1854 г. былъ утвержденъ уставъ Крестовоздвиженской общины, а 6 ноября того же года 35 сестеръ милосердія, составившихъ первый отрядъ, отправились изъ Петербурга на театръ военныхъ дѣйствій. Вслѣдъ за тѣмъ было отправлено еще нѣсколько такихъ же отрядовъ. Это были первыя сестры милосердія, показавшія такую силу любви и самопожертвованія на театрѣ военныхъ дѣйствій, что предъ нею всѣ преклонились. Хорошее дѣло сразу же приобрѣло твердую почву.

Примѣръ великой княгини и русскихъ сестеръ милосердія вызвалъ подражанія на западѣ. Въ 1859 году была война у французовъ и сардинцевъ съ австрійцами. На театръ военныхъ дѣйствій вмѣстѣ съ другими отправился швейцарскій докторъ Генри Дюнанъ. Здѣсь, при помощи другихъ врачей, онъ организовалъ помощь раненымъ и больнымъ, но сдѣлать много въ этой кровопролитной войнѣ онъ не могъ. Въ битвѣ при Сольферинѣ вышло, напр., изъ строя около 40000 человекъ, изъ которыхъ болѣе половины погибло вслѣдствіе того, что имъ не было подано своевременно медицинской помощи. Что могла сдѣлать для такого количества пострадавшихъ небольшая горсточка людей! Послѣ войны Дюнанъ написалъ книгу и напечаталъ ее въ 1862 году. Въ своей книгѣ онъ такъ живо и такъ мрачно описалъ ужасное положеніе раненыхъ, погибавшихъ массами не столько отъ ранъ, сколько отъ отсутствія надлежащей и своевременной медицинской помощи, что читающихъ эту книгу охватывалъ ужасъ. Книга произвела потрясающее впечатлѣніе. Въ обществѣ заговорили объ организациі правильной медицинской помощи всѣмъ раненымъ. Дюнанъ употребилъ всѣ усилія къ тому, чтобы названное имъ возбужденіе не улеглось, а оказалось какими-нибудь плодотворными результатами, и въ концѣ концовъ достигъ своей цѣли.

Въ Женевѣ въ это время жилъ богатый филантропъ Густавъ Муанье. Его стараніямъ въ октябрѣ 1863 г. въ Женевѣ создана была

конференція для обсужденія проекта о помощи раненымъ. На конференціи представители рѣшили, что всѣ государства во имя любви къ человѣческому роду и справедливости обязаны каждое съ своей стороны устроить частную и общественную благотворительность и въ тоже время согласиться между собою, какъ обезопасить во время войны раненныхъ и ухаживающихъ за ними. Затѣмъ разработапъ былъ подробно уставъ учреждаемаго общества, названнаго Красный Крестъ, и 22 авг. 1864 г. подписанъ актъ, извѣстный въ исторіи подъ именемъ Женевской конвенціи. Сущность этой конвенціи состоитъ въ слѣдующемъ. Раненые и больные, къ какой бы національности ни принадлежали, пользуются покровительствомъ Краснаго Креста и считаются неприкосновенными. Также неприкосновенными признаны госпитали, склады и транспорты общества, а равнымъ образомъ и весь медицинскій персоналъ. Въ мирное время Красный Крестъ долженъ оказывать помощь увѣчнымъ воинскимъ чинамъ, помогать пострадавшимъ отъ общественныхъ бѣдствій и идти навстрѣчу народу съ медицинскою помощью. Знакомъ принадлежности къ обществу считается красный равноконечныя на бѣломъ фонѣ крестъ, которымъ снабжены какъ флаги лазаретовъ, транспортовъ и складовъ общества, такъ и повязки, носимыя на лѣвомъ рукавѣ лицами, посвятившими себя уходу за ранеными и больными на войнѣ. Женевская конвенція вскорѣ была подписана и другими государствами, представители которыхъ не принимали участія въ конференціи. Турція подписала конвенцію въ 1865 г., но въ 1876 г. заявила, что знакъ общества „Красный Крестъ“ не можетъ быть принятъ для ея фанатически настроенныхъ войскъ и потребовала замѣны его краснымъ полумѣсяцемъ, на что державы „временно“ согласились. Японія присоединилась къ конвенціи въ 1886 г. и, хотя удержала знакъ краснаго креста, но бѣлыми поперечными линиями превратила его въ 4 красныхъ 4-угольника. — Для объединенія дѣятельности Краснаго Креста въ настоящее время существуетъ международное общество, въ Женевѣ же, и называется оно „Международный комитетъ Краснаго Креста“. Черезъ каждые пять лѣтъ созываются международныя съѣзды Краснаго Креста въ особо избранномъ какомъ-нибудь городѣ для обсужденія и рѣшенія разнообразныхъ вопросовъ, касающихся ихъ дѣятельности.

Россія примкнула къ числу государствъ, учредившихъ у себя общество Краснаго Креста, въ 1867 году. Инициатива учрежденія общества въ Россіи принадлежитъ фрейлинѣ М. С. Сабининой, къ которой присоединились баронесса Фредериксъ и лейбъ-медики Ф. Я. Карелль и И. А. Нарановичъ. 3 мая 1867 г. Высочайше утверждень былъ уставъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, которое въ 1879 г.

переименовано было въ Россійское общество Краснаго Креста и съ самаго начала своего существованія состоитъ подъ покровительствомъ вышней вдовствующей Государыни Императрицы. Дѣлами всего общества завѣдываетъ главное управленіе, находящееся въ Петербургѣ; завѣданіе же дѣлами мѣстныхъ отдѣловъ общества возлагается на мѣстные управленія, находящіяся въ губернскихъ городахъ. Доходы общества слагаются изъ единовременныхъ пожертвованій деньгами и вещами всякаго рода сборовъ и постоянныхъ членскихъ взносовъ. Изъ всѣхъ денежныхъ поступленій, кромѣ специальныхъ пожертвованій для особыхъ назначеній, мѣстные управленія и комитеты отсылаютъ ежегодно 10% въ главное управленіе на расходы по обществу. Изъ остальныхъ 90%, за вычетомъ расходовъ на нужды, $\frac{2}{3}$ причисляются къ запасному капиталу на надобности военнаго времени, а $\frac{1}{2}$ обращается въ капиталъ для пособія увѣчнымъ воинскимъ чинамъ. Съ момента объявленія мобилизаціи средства всѣхъ мѣстныхъ органовъ общества Краснаго Креста могутъ расходоваться лишь по указаніямъ главнаго управленія. Ежегодныя пожертвованія и взносы на Красный Крестъ простираются свыше 2 милліоновъ. Но и расходы, которые несетъ Красный Крестъ, громадны...

Такъ, во время русско-турецкой войны Красный Крестъ обязался, получая нѣкоторое вспоможеніе отъ военнаго министерства, устроить самостоятельныя санитарныя учрежденія внутри государства на 16000 кроватей, на театрѣ же военныхъ дѣйствій отправилъ цѣлый рядъ санитарныхъ отрядовъ, снабженныхъ всѣмъ необходимымъ, снарядивъ ихъ частью на свои средства, главнымъ же образомъ на добротныя пожертвованія, общая сумма которыхъ достигла 93630000 руб.

Въ 1891—93 г. Красный Крестъ пришелъ на помощь народнымъ массамъ, страдавшимъ отъ неурожая, тифозныхъ и холерныхъ заболѣваній. Онъ устраивалъ столовыя, отправлялъ докторовъ и сестеръ милосердія, прокармливалъ людей въ голодныхъ губерніяхъ.

Съ началомъ пинѣшней японской войны снова наступилъ періодъ горячей работы для Краснаго Креста. Исполнительной комиссіей выработана такой планъ организаціи помощи на театрѣ военныхъ дѣйствій:

- 1) оказывать помощь военно-лѣчебнымъ заведеніямъ, лазаретамъ, эвакуаціоннымъ пунктамъ и санитарнымъ поѣздамъ персоналомъ и снабженіемъ предметами, не полагающимися по табелямъ военнаго вѣдомства;
- 2) устраивать собственныя лазареты и летучіе санитарныя отряды какъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, такъ и въ тылу арміи, устраивать собственные этапно-питательные пункты и приспособить къ перевозкѣ раненыхъ пароходъ „Монголія“, баржи и санитарныя поѣзда;
- 3) организовать

серію складовъ для питанія какъ военно-лѣчебныхъ заведеній, такъ и учреждений Краснаго Креста на театрѣ военныхъ дѣйствій и въ тылу арміи.

Во исполненіе намѣченнаго плана обществомъ сдѣлано и израсходовано уже не мало. Это можно видѣть изъ слѣдующихъ цифровыхъ свѣдѣній. По даннымъ отчета главнаго управленія къ 1 янв. 1904 г. во всѣхъ учрежденіяхъ общества Краснаго Креста состояло капиталовъ 12014098 руб., изъ коихъ запаснаго на надобности военного времени 5999300 р., прочіе капиталы спеціальныя и, кромѣ предметовъ прямого ихъ назначенія, расходуемы быть не могутъ. Пожертвованій на нужды войны въ кассу главнаго управленія по 2 апрѣля поступило 1238397 р., а въ мѣстныя учрежденія общества, по поступившимъ къ 15 марта даннымъ, 2518196 р.; всего 3756593 р. Изъ нихъ израсходовано по 2 апр. 1654663 р. Въ распоряженіи общества Краснаго Креста на надобности военного времени, такимъ образомъ къ 2 апрѣля оставалось съ запаснымъ военнымъ капиталомъ свыше 8 милліоновъ руб.

8 милліоновъ—сумма, конечно большая. Но вѣдь война только что еще началась. Кто знаетъ, сколько поглотитъ она жизни, сколько потребуеть средствъ? Въ турецкую войну Краснымъ Крестомъ израсходовано было 16¹/₂ милліоновъ. Теперь по предварительнымъ подсчетамъ итогъ расходовъ только на содержаніе кроватей исчислился приблизительно на 4500 тысячъ руб. на 6 мѣсяцевъ. А вѣдь, кромѣ этого, сколько другихъ расходовъ предстоитъ Красному Кресту! Притомъ же война можетъ затянуться гораздо дольше 6 мѣсяцевъ.—Отсюда нашъ нравственный долгъ придти съ посильною лептою на помощь учрежденію, организующему святое дѣло помощи воинамъ, проливающимъ свою кровь за насъ, наше благосостояніе и нашу безопасность. (*Влад. Епарх. Вѣдомости*).

Содержаніе неофициальной части. О любви къ Господу Иисусу. Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день празднованія ап. Петру и Павлу. Отличительныя признаки истиннаго пророчества. Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ Костр. д. семинаріи. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.