

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальнаго отдѣла. 1) Указъ Св. Синода. 2) Заключение Учебнаго Комитета по воспитательной части въ семинаріяхъ. 3) Епархіальныя извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. 1) Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1871 годъ. 2) Матеріалы для церковно-приходскихъ лѣтописей по Смоленской епархіи. 3) Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ Св. Синода.

Отъ 11 января 1873 года. О томъ, могутъ ли быть обротно принимаемы въ семинарію воспитанники, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 214, по возбужденному однимъ изъ Се-

министерскихъ Правленій вопросу о томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы воспитанники, которые, увольняясь ранѣ окончанія полнаго семинарскаго курса, снова возвращаются въ семинарію. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода 31 января и 24 февраля 1870 года (Собр. постановл. къ сем. и училищ. устав. стр. 39—40) дозволено принимать обратно въ семинарію воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинарій по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ же году, въ которомъ они были, въ прежніе классы безъ экзамена, а возвращающихся по окончаніи учебнаго года—не иначе, какъ по испытаніи. Но нѣкоторые изъ семинарскихъ начальствъ распространяють это правило и на такихъ воспитанниковъ, которые, увольняясь, по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія и не поступивъ по какимъ либо причинамъ въ таковыя заведенія, возвращаются въ семинарію. Находя обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ послѣднаго рода не согласнымъ съ указываемымъ определеніемъ Святѣйшаго Синода и тѣмъ болѣе неудобнымъ для общаго хода учебной части въ семинаріяхъ, чѣмъ значительно можетъ быть число учениковъ, выбывающихъ изъ семинарій для поступленія въ высшія учебныя заведенія и по невыдержаніи пріемнаго въ нихъ испытанія, возвращающихся снова въ семинарію уже по открытіи ученія въ послѣднихъ, — Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ, чтобы воспитанники, увольняемые, по прошеніямъ, по окончаніи общеобразовательнаго курса, изъ семинарій,

для поступленія въ высшія учебныя заведенія, отнюдь не были обратно принимаемы въ Семинаріи.

II.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПО ВОПРОСАМЪ, КАСАЮЩИМСЯ УСТРОЙСТВА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНА- РІЯХЪ.

47) Относительно мнѣнія одного семинарскаго Правленія о томъ, что постоянное преслѣдованіе неисправныхъ учениковъ во всѣхъ, даже самыхъ незначительныхъ, по видимому, уклоненіяхъ отъ правилъ поведенія, составляетъ самую лучшую исправительную мѣру, слѣдуетъ замѣтить, что примѣненіе такого способа исправленія требуетъ большаго искусства со стороны воспитателей, и что въ противномъ случаѣ, вмѣсто ожидаемыхъ отъ него добрыхъ результатовъ, могутъ произойти результаты совершенно противоположныя. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что особая бдительность воспитателей за неисправными учениками, и настойчивая требовательность отъ сихъ послѣднихъ точнаго выполненія предписанныхъ правилъ поведенія полезны въ дѣлѣ исправленія неисправныхъ учениковъ; но въ семъ случаѣ необходимо избѣгать привязчивости и истязательности, которыя могутъ выводить изъ терпѣнія даже хорошаго ученика.

48) При всей справедливости мнѣнія, что, для исправленія проступка воспитанника необходимо тщательное изслѣдованіе причинъ проступка, нельзя не замѣтить неумѣстности приводимаго по этому случаю однимъ семинарскимъ Правленіемъ примѣра на то, какъ это Правленіе намѣрено дѣйствовать по отношенію къ ученику, который

сталъ бы и попадаться въ пьянствѣ съ горя.» Не говоря уже о томъ, что выраженіе «попадаться въ пьянствѣ» даетъ основаніе заключать, что въ этомъ учебномъ заведеніи имѣетъ быть терпимо неоднократное впаденіе въ упомянутый порокъ,---чего, конечно, не должно быть,-- «пьянство съ горя» составляетъ явленіе, совершенно не мыслимое въ юношѣ въ періодъ воспитанія; по крайней мѣрѣ, такъ называемое, «горе» ни въ какомъ случаѣ не должно составлять причину, извиняющую наклонность къ пьянству. Подобный порокъ долженъ быть строго преслѣдуемъ съ самаго перваго своего проявленія.

49) Предположеніе одного семинарскаго Правленія, въ видахъ исправленія учениковъ, обнаружившихъ холодность или безучастіе въ отношеніи къ вѣрѣ, назначать имъ особыя религиозныя упражненія или религиозно--нравственное чтеніе можетъ имѣть приложеніе въ томъ только случаѣ, если соединяется съ кроткими, растворенными любовію убѣжденіями воспитателей, а отнюдь не носить на себѣ характера наказанія, въ каковомъ случаѣ можетъ еще больше охладить и даже ожесточить наказуемаго воспитанника.

50) Не отрицая участія преподавателей въ возможномъ съ ихъ стороны содѣйствіи инспектору относительно исправленія впавшихъ въ проступки воспитанниковъ, нельзя однакожъ обязательно поручать испорченныхъ учениковъ особому надзору того или другаго изъ преподавателей, какъ это предполагастъ сдѣлать одно семинарское Правленіе. Всѣ исправительныя мѣры должны выходить непосредственно отъ инспектора, какъ лица, коему Уставъ ближайшимъ образомъ ввѣряетъ дѣло воспитанія.

51) Внушенія и выговоры ученикамъ за проступки противъ чести и приличія, производимые однимъ семинар-

скимъ начальствомъ въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, могутъ быть допускаемы лишь съ крайнею осторожностію, ибо подобная торжественность въ исполненіи наказанія легко можетъ дать сему послѣднему характеръ, превышающій самую степень виновности проступка.

52) Одобряя вообще намѣреніе воспитателей приучать воспитанниковъ къ соблюденію порядка въ храненіи и употребленіи принадлежащихъ имъ вещей, нельзя, однакожь, признать полезною мѣру, принятую въ этомъ отношеніи однимъ семинарскимъ Правленіемъ, по которой ставится ученикамъ за правило, чтобы они отдавали деньги на сохраненіе инспектору, или эконому. Такое постановленіе обременительно для сихъ послѣднихъ; равно какъ стѣснительно, во многихъ отношеніяхъ, для самихъ учениковъ.

53) Мнѣніе одного семинарскаго Правленія о томъ, что для поддержанія въ ученикахъ прилежанія слѣдуетъ озаботиться, чтобы они постоянно находили для себя «новый и полезный трудъ», будучи само по себѣ справедливымъ, требуетъ, однакожь, разъясненія. Настоящимъ, свойственнымъ ученику трудомъ надобно, безъ сомнѣнія, признавать учебныя занятія, а не другія какія либо произвольныя упражненія ученика, къ которымъ онъ можетъ имѣть склонность, но которыя, однако, могутъ и не стоять въ прямой связи съ цѣлію его воспитанія, а иногда могутъ вести даже въ противоположную ей сторону. Лучшею поддержкою ученика въ такомъ трудѣ должно служить педагогическое искусство преподавателей. На нихъ, посему, и лежитъ обязанность вести дѣло преподаванія такъ, чтобы воспитанники всегда могли находить въ своемъ трудѣ тѣ стороны «новости и пользы», о коихъ говоритъ помянутое семинарское Правленіе.

54) Изъ числа мѣръ, принимаемыхъ однимъ семинарскимъ начальствомъ для исправленія шаловливыхъ воспитанниковъ, нельзя признать пригодными въ педагогическомъ отношеніи мѣры, рассчитанныя, по видимому, на то, чтобы исправленіе, такъ сказать, матеріально соотвѣтствовало самому проступку,---каковы---отобраніе на цѣлый день шапки у воспитанника, носившаго оную неблаговременно, и высылка изъ столовой воспитанниковъ, позволившихъ себѣ тамъ громкій разговоръ и шалости. При употребленіи подобныхъ мѣръ оставляется въ сторонѣ нравственное дѣйствіе воспитателей на подлежащихъ исправленію воспитанниковъ и механически достигается лишь одно временное возстановленіе нарушеннаго порядка.

55) Приглашеніе родителей и родственниковъ неправныхъ учениковъ къ участию въ дѣлѣ ихъ исправленія есть мѣра полезная; но обыкновеніе нѣкоторыхъ семинарскихъ Правленій оповѣщать чрезъ благочинныхъ родителей учениковъ о ихъ поведеніи---неумѣстно, такъ какъ вводитъ въ дѣло воспитанія излишнюю формальность и стороннее посредство. Для цѣли достаточно, если семинарское начальство, при отпускахъ учениковъ въ дома родителей, будетъ отмѣчать на увольнительныхъ билетахъ оцѣнку поведенія ученика (какъ это и дѣлается во многихъ семинаріяхъ); въ крайнихъ же случаяхъ---инспекторъ или Правленіе должны входить въ сношенія съ родителями учениковъ, минуя всякое стороннее посредство и избѣгая въ этихъ сношеніяхъ всякой гласности.

56) Допуская, согласно съ мнѣніемъ многихъ семинарскихъ начальствъ, что наказанія, по возможности, должны быть не слишкомъ часты, слѣдуетъ тѣмъ не менѣе рекомендовать воспитателямъ не опускать изъ вниманія, что каждый проступокъ воспитанника долженъ вызывать

своевременное, справедливое и благоразумное примѣненіе той или другой исправительной мѣры, со стороны воспитателей; въ противномъ случаѣ воспитанники могутъ быть введены въ заблужденіе относительно бдительности надзора за ними воспитателей и найти въ этомъ поводъ къ повторенію проступковъ, и вообще къ большей распушенности въ своемъ поведеніи.

57) Относительно мнѣнія одного семинарскаго начальства о томъ, что «лучше однажды наказать виновнаго ученика, но чувствительнѣе, нежели часто, но слабо», слѣдуетъ замѣтить, что наказаніе должно быть непремѣнно соразмѣряемо со степенью вины,—и быть своевременно.

58) Употребляемое во многихъ семинаріяхъ, въ видѣ наказанія, пристыженіе виновнаго ученика поставленіемъ его на ноги въ классѣ, за партою или внѣ парты, въ углу, у порога дверей, должно быть отмѣнено, какъ препятствующее ученику, отъ утомленія, слушать урокъ, особенно когда стояніе на ногахъ продолжается на нѣсколькихъ урокахъ,—и сверхъ того, какъ отвлекающее вниманіе къ учебному дѣлу въ классѣ другихъ учениковъ. Тѣмъ болѣе не можетъ быть допускаемо на будущее время оставшееся въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ въ употребленіи наказаніе виновныхъ учениковъ поставленіемъ ихъ на колѣна—въ классѣ или въ другихъ мѣстахъ (напримѣръ въ столовой, или въ занятныхъ комнатахъ)

59) Приказанія учителя замѣченному въ проступкахъ ученику выйти вонъ изъ класса,—какъ это дѣлается въ одной семинаріи,—можетъ имѣть мѣсто только въ крайнихъ случаяхъ, именно когда ученикъ упорно нарушаетъ порядокъ въ классѣ и препятствуетъ преподавателю надлежащимъ образомъ вести свое дѣло. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ преподаватели не вправѣ прибѣгать къ подобной мѣрѣ

которая иногда может служить виновному не наказаніемъ, а льготою, и, такимъ образомъ, не имѣя значенія исправительной мѣры, сопровождается лишь однимъ ущербомъ по отношенію къ учебнымъ дѣлямъ.

60) Наказаніе такъ называемымъ «голоднымъ столомъ», т. е. ограниченіе пищи провинившагося ученика хлѣбомъ и водою, ни въ какомъ случаѣ не должно простирается на слишкомъ продолжительное время, напримѣръ до трехъ дней, какъ это принято въ одной семинаріи. Подобная изнурительная мѣра наказанія можетъ неблагопріятно дѣйствовать на расположеніе духа воспитанника и разстроивать его здоровье. Посему представляется нужнымъ постановить за правило, чтобы виновный воспитанникъ не подвергался этому наказанію нѣсколько дней сряду; совершенное же лишеніе пищи, хотя бы и на одинъ только день (какъ это принято въ одной семинаріи), не должно быть допускаемо вовсе.

61) Имѣя въ виду, что наказаніе карцернымъ заключеніемъ признано педагогикою за полезную исправительную мѣру,—почему оно и употребляется во всѣхъ, правильно организованныхъ учебныхъ заведеніяхъ,—нельзя не признать ошибочнымъ воззрѣніе одного семинарскаго Правленія на карцеръ, какъ на тяжкое и унижительное наказаніе, въ слѣдствіе чего оно рѣшило не употреблять этой мѣры въ своей дисциплинарной практикѣ, и даже рекомендовало училищамъ мѣстной епархіи отмѣнить оную, наравнѣ съ отмѣною тѣлесныхъ наказаній. Мѣра эта, въ благоразумномъ и цѣлесообразномъ своемъ приложеніи, отнюдь не составляетъ наказанія ни унижительнаго и грубаго, подобно тѣлеснымъ наказаніямъ, ни столь тягостнаго, чтобы его слѣдовало исключить изъ системы дисциплинарныхъ исправительныхъ мѣръ,—тѣмъ болѣе, что съ отмѣною

сего наказанія пришлось бы за всякій, болѣе или менѣе крупный проступокъ ученика, исключать его изъ заведенія, что было бы излишне строго. Посему рекомендуется означенному семинарскому начальству не избѣгать, въ случаяхъ нужды, наказанія виновныхъ учениковъ карцернымъ заключеніемъ. При семъ неизлишне замѣтить, что для карцера удобнѣе имѣть нарочно устроенную комнату (какъ это и принято въ большей части семинарій), нежели употреблять для этой цѣли обыкновенныя жилища компаты, на примѣръ пустой классъ, какъ это предполагаетъ дѣлать начальство одной семинаріи. Подобная мѣра можетъ быть допущена только для кратковременнаго лишенія виновнаго ученика свободы, или въ тѣхъ случаяхъ, если въ семинаріи нѣтъ отдѣльнаго помѣщенія для карцера. При устройствѣ карцера нужно имѣть въ виду, чтобы комната была свѣтлая, сухая и теплая, но уединенная и пустая,—какъ это и дѣлаютъ многія семинарскія начальства. Но относительно уединенности этой комнаты и пустоты слѣдуетъ замѣтить, что хотя заключенный въ ней ученикъ и долженъ быть вполне разобщенъ съ своими товарищами, но уединеніе его не должно быть ни совершенное, ни непрерывное. Онъ долженъ имѣть возможность, въ случаѣ надобности, подать о себѣ голосъ,—для чего по близости къ карцеру должны находиться чьи либо жилища помѣщенія. Съ другой стороны, инспекторъ, или его помощникъ должны, время отъ времени, навѣдываться къ заключенному. Пустота карцерной комнаты не должна быть также совершенная; она не должна, на примѣръ, простираться на лишеніе койки, въ случаѣ, если будетъ признано нужнымъ оставить воспитанника въ карцерѣ на ночь. Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ, не слѣдуетъ заключеннаго въ карцеръ ученика оставлять безъ всякихъ занятій,

подъ предлогомъ надобности предоставить его самоиспытанію и раскаянію; такими занятіями могутъ быть и черденныя учебныя занятія, для чего воспитанникъ иногда можетъ быть выпускаемъ въ классы, а послѣ оныхъ снова возвращаемъ въ мѣсто своего заключенія. Не слѣдуетъ также дѣлать исключительное примѣненіе этого наказанія къ однимъ воспитанникамъ старшихъ классовъ, съ освобожденіемъ отъ него воспитанниковъ младшихъ классовъ, какъ допустило это начальство одной семинаріи, но необходимо, чтобъ при заключеніи воспитанника въ карцеръ, особенно на ночь, семинарскія начальства тщательно сообразовались съ возрастомъ воспитанника и съ степенью его развитія какъ физическаго, такъ и нравственнаго. Что касается продолжительности карцернаго заключенія, то опредѣленіе этого времени предоставляется самимъ семинарскимъ начальствамъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы самый продолжительный срокъ заключенія не простирался свыше 3 сутокъ. Право заключать въ карцеръ принадлежитъ инспектору, но всякій разъ съ согласія ректора, который долженъ быть немедленно увѣдомленъ о проступкѣ ученика, выпускающемъ принятіе этой мѣры. Самъ же, своею властью, инспекторъ отнюдь не долженъ приводить въ дѣйствіе этой мѣры. Сверхъ того, о приведеніи этой мѣры въ исполненіе должно быть донесено, со стороны инспектора, педагогическому собранію семинарскаго Правленія.

62) Допускаемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ наказаніе лишеніемъ части казеннаго содержанія не согласно съ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Августа 1867 года, по коему раздробленіе оклада ученическаго содержанія не допускается. Въ примѣненіи такого наказанія не слѣдуетъ принимать во вниманіе, — какъ это дѣлаетъ одно семинарское Правленіе, — можетъ ли изыскать винов-

ный потребныя средства для своего существованія, и потому что въ случаѣ невозможности, пришлось бы терпѣть недостатки воспитанника на казенномъ содержаніи, въ ущербъ другимъ, болѣе его достойнымъ. Лишеніе казеннаго содержанія есть послѣдняя, предъ исключеніемъ, исправительная мѣра; такимъ образомъ, въ случаѣ невозможности для ученика продолжать ученіе на собственныхъ средствахъ, онъ по необходимости долженъ подлежать вмѣстѣ съ тѣмъ и увольненію по прошенію изъ заведенія. Съ другой стороны не слѣдуетъ, вопреки мнѣнію одного семинарскаго Правленія, опредѣлять заранѣе срокъ, на который штрафуемый воспитанникъ лишается казеннаго пособія. Время возвращенія ему казеннаго пособія должно опредѣляться усмотрѣніемъ на дѣлѣ исправленія его въ поведеніи, и слѣдовательно заранѣе не можетъ быть никакъ назначено.

63) Предположеніе одного семинарскаго Правленія отдавать иногда неисправныхъ въ поведеніи учениковъ подъ особый надзоръ членовъ Правленія отъ духовенства можетъ быть допускаемо не иначе, какъ только въ случаѣ выраженного помянутыми членами Правленія желанія принять на свое попеченіе подобныхъ воспитанниковъ. Въ случаѣ же ихъ несогласія на это, семинарское начальство отнюдь не имѣетъ права возлагать на нихъ дѣло, ихъ не касающееся.

64) Изъ числа другихъ, употребляемыхъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ наказаній, должны быть исключены:

а) временное удаленіе виновнаго воспитанника изъ семинаріи въ домъ родителей для предполагаемаго исправленія, такъ какъ подобная мѣра не только не составляетъ наказанія, но, при извѣстныхъ случаяхъ, служитъ даже облегченіемъ ученика и поощреніемъ его лѣности и распустинности; б) наказаніе молитвенными земными поклонами,

такъ какъ принужденіе не свойственно молитвѣ, а выраженія молитвенныхъ чувствъ въ извѣстныхъ тѣлодвиженіяхъ не могутъ и не должны быть принимаемы за наказаніе; в) отдача подъ особый надзоръ старшихъ, учрежденіе коихъ, какъ показано выше, по новому уставу не полагается, какъ несостоятельное въ педагогическомъ отношеніи; г) недопущеніе ученика къ экзамену, такъ какъ сею мѣрою онъ лишился бы возможности обнаружить результаты своихъ учебныхъ занятій, которые могутъ быть удовлетворительны, не смотря на неудовлетворительность его въ нравственномъ отношеніи; д) наконецъ тѣлесное наказаніе розгами, какъ несогласное съ § 157-мъ Устава, — о чемъ уже состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 11 Марта
23 Мая
1868 года.

65) Хотя ссоры и драки ученика съ товарищами признаются нѣкоторыми семинарскими начальствами проступками, требующими приложенія высшихъ мѣръ наказанія (напримѣръ заключенія въ карцеръ и др.), но въ подобныхъ случаяхъ необходимо строго различать нравственную сторону дѣла. Если, напримѣръ, по изслѣдованіи окажется, что драка между учениками происходила не въ слѣдствіе злаго желанія одного вредить другому, а въ слѣдствіе свойственной юношескому возрасту рѣзвости, или въ слѣдствіе безотчетной грубости обращенія, то было бы несправедливымъ смотрѣть на подобный проступокъ, какъ на важный нравственный недостатокъ, и примѣнять къ виновнымъ высшія мѣры наказаній. Сн послѣднія приложимы только тогда, когда въ ссорахъ и дракахъ съ товарищами воспитанникъ выразилъ склонность къ самоуправству, жестокость характера и многократно повторяемую грубость своихъ товарищескихъ отношеній. Что же касается мнѣнія нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ о необходимости столь

же строгихъ наказаній за ложь, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что ложь скорѣе должна быть исправляема нравственными средствами, нежели наказаніями, особенно если она не выражается въ обманѣ и клеветѣ, и не служитъ упорнымъ прикрытіемъ важныхъ проступковъ, въ каковыхъ случаяхъ позволительно приложеніе строгихъ наказаній и даже исключеніе виновныхъ изъ заведенія. Равнымъ образомъ должна быть искореняема соотвѣтственными исправительными мѣрами и склонность къ наушничеству, ибо низкій порокъ этотъ возможенъ только тамъ, гдѣ вмѣсто противодѣйствія и должнаго внушенія онъ встрѣчаетъ похвалку и даже поощреніе.

66) Продолжительная просрочка ученика и поздняя явка его въ семинарію изъ отпуска не должны быть признаваемы безусловно причинами, побуждающими исключать такового ученика изъ заведенія,—такъ какъ могутъ быть обстоятельства, препятствующія заблаговременному извѣщенію о причинахъ просрочки, и притомъ возвращеніе изъ отпуска зависитъ не рѣдко не отъ самихъ воспитанниковъ, а отъ воли и средствъ ихъ родителей. Впрочемъ, неявка ученика изъ отпуска въ теченіи цѣлаго учебнаго года во всякомъ случаѣ подвергаетъ его увольненію изъ семинаріи.

67) По поводу предложенія одного семинарскаго Правленія исключать за пьянство съ отмѣткою поведенія «хорошаго», а равно и исключаемымъ за болѣе важные проступки давать поведеніе не ниже «довольно хорошаго»—въ надеждѣ исправленія молодыхъ людей въ жизни, и съ цѣлію не заграждать имъ пути на разныя служебныя поприща,—признается нужнымъ замѣтить слѣдующее. Вышеозначенное постановленіе семинарскаго Правленія справедливо не было утверждено мѣстнымъ Преосвященнымъ, который призналъ, что рекомендація явно дурныхъ учениковъ

—хорошими можетъ ввести въ обманъ епархіальное начальство, потому что, полагаясь на такую рекомендацію, оно можетъ допустить на епархіальную службу лицъ, которые не должны быть терпимы въ духовномъ званіи.

68) Допускаемое нѣкоторыми семинарскими начальствами обозначеніе въ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ исключаемому ученику, самаго факта, за который онъ подвергся исключенію, какъ не согласное съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{13/29} Ноября 1867 г., должно быть отмѣнено. Съ другой стороны, несправедливо полагаетъ одно семинарское Правленіе вовсе не объяснять дѣйствительной причины исключенія ученика. Въ томъ и другомъ случаѣ слѣдуетъ руководствоваться соображеніями Учебнаго Комитета, изложенными ниже.

(Продолженіе будетъ)

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Св. Синода: 1) Ключарю Смоленскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерею Іоанну Юшенову, съ выдачею установленной грамоты, за разныя пожертвованія его Протоіерея Юшенова—въ пользу Смоленскаго училища двѣиць духовнаго званія и за 20 лѣтніе труды его позванію Члена Совѣта сего училища. 2) Помощнику Смотрителя Смоленскаго Духовнаго училища Изану Клитину по вниманію къ усердно-полезной службѣ его въ Духовномъ училищѣ, —

Назначены пенсіи: 1) съ 1-го января 1872 г. вдовѣ священника, Рославльскаго уѣзда, села Незнанова, Аннѣ Рубановой съ сыномъ Антономъ, страдающимъ неизлечимымъ разстройствомъ умственныхъ способностей за 35 лѣтъ службы ея мужа—65 рублей. 2) Того же уѣзда, села Ермичь, Параскевѣ Виноградской за 35 лѣтъ службы ея мужа—55 рублей, съ 1-го января 1872 года. 3) Краснинскаго уѣзда, села Жерновки, Наталіи Кавдилинской за 35 лѣтъ службы ея мужа, съ 1-го января 1872 года—55 рублей.

—Возобновленное при церкви села Стабны, Смоленскаго уѣзда, приходское попечительство, Его преосвященствомъ 24 января сего 1873 года утверждено. Предсѣдателемъ онаго избранъ помѣщикъ села Стабны Александръ Александровичъ Гернгросъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Михаилъ Лисицынъ, церковный староста, крестьянинъ Никита Тимоѣевъ и волостные старшины—крестьяне: Владимірской волости Андрей Семеновъ, Корохоткинской—Георгій Θεодоровъ и Бережнянской—Платонъ Гавриловъ.

—9-го Февраля Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе, при церкви села Жорновки, Краснинскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ коллежскій регистраторъ Константинъ Порфиріевъ Полянскій, непремѣнными членами: приходскій священникъ Василій Соколовъ, церковный староста—крестьянинъ Иванъ Ивановъ и Жорновскій волостной старшина Савелій Ивановъ.

9-го Февраля Его Преосвященством утверждено возобновленное на третье трехлѣтіе при церкви села Потапова, Гжатскаго уѣзда, приходское попечительство, председателемъ коего избранъ приходскій священникъ Михаилъ Крапухинъ, непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Косьма Степановъ и Коловолинскій волостной старшина Алексѣй Евѣимовъ.

—9-го Февраля Его Преосвященством утверждено вновь открытое при церкви села Зилова, Сычевскаго уѣзда, приходское попечительство, председателемъ коего избранъ приходскій священникъ Іоаннъ Орловъ, непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Алексѣй Васильевъ и Воскресенскій волостной старшина Евсигней Сергѣевъ.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ: 1-го Апрѣля 1873 года. въ типографіи губернскаго правленія.

О Т Ч Е Т Ъ И ЗЪ И Н О Р О Д Ч Е С К И ХЪ Я З Ы К О ВЪ

ИЗЪВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ- ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СѦНОДА ЗА 1871 ГОДЪ.

**Мѣры къ утвержденію и распространенію истинной вѣры
между поволжскими инородцами.**

Разнообразныя препятствія и затрудненія, встрѣчаемыя къ утвержденію св. вѣры между инородцами въ поволжскомъ краѣ, не ослабляли энергіи ея служителей, и они съ неутомимою ревностію продолжали, въ минувшемъ году, свое просвѣтительное дѣйствованіе.

Въ Вятской епархіи предприняты были, въ отчетномъ году, особыя мѣры къ лучшему воздѣйствію на инородческую среду. Такъ какъ незнаніе инородческихъ языковъ нѣкоторыми священниками приходовъ съ инородческимъ населеніемъ представляетъ существенное препятствіе къ должному религиозно нравственному вліанію на инородцевъ, — то преосвященнымъ Вятскимъ предписано всѣмъ таковымъ священникамъ, чтобъ они немедленно занялись изученіемъ мѣстныхъ инородческихъ языковъ, а объ исполненіи этого предписанія священниками поручено благочиннымъ довести

преосвященному чрезъ полгода. Кромѣ того, преосвященный сдѣлалъ обращеніе къ священникамъ своей епархіи, а равно окончившимъ курсъ семинарскаго образованія и еще не поступившимъ въ духовное званіе, — не пожелаетъ ли кто изъ знающихъ татарскій языкъ занять священническія мѣста въ приходахъ Елабужскаго и Малмыжскаго уѣздовъ, населенныхъ крещеными татарами. Приходскимъ попечительствамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ инородцы, преосвященный предложилъ открывать школы для иногороднихъ дѣтей въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ, особенно многочисленныхъ, а священнослужителямъ вмѣнено отъ преосвященнаго въ непремѣнную обязанность готовить способнѣйшихъ инородческихъ мальчиковъ въ учителя школы по деревнямъ.

Между тѣмъ какъ приводились въ исполненіе означенныя распоряженія, существующая въ Вятской епархіи миссія для обращенія инородцевъ къ православнои вѣрѣ и утвержденія въ ней тѣхъ изъ нихъ, кои уже сдѣлались христіанами, продолжала совершать свое служеніе. Семь миссіонеровъ объѣзжали мѣстности, населенныя инородцами, и какъ съ христіанами, такъ и нехристіанами изъ нихъ вступали въ собесѣдованія о предметахъ вѣры, которыя сопровождались благотворными послѣдствіями.

Христіанскому просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православнои инородцевъ Вятской епархіи значительно содѣйствовали, въ минувшемъ году, Вятскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, открытый въ Маѣ 1870 года. Содѣйствіе это выражалось въ прискананіи миссіонерскихъ дѣятелей, устройствѣ инородческихъ школъ и распространеніи между инородцами книгъ духовно-нравственнаго

содержанія. По приглашенію комитета, три лица приняли на себя миссіонерское служеніе: одинъ — вотякъ по происхожденію — между своими соплеменниками, живущими въ Малмыжскомъ уѣздѣ, и два — между черемисами въ Яранскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ. Этимъ лицамъ комитетъ оказывалъ пособія изъ своихъ средствъ. На средства же комитета, въ минувшемъ году, содержалось шесть училищъ: два въ мѣстностяхъ, населенныхъ черемисами, одно въ приходѣ, состоящемъ изъ вотяковъ и черемисъ, и три въ приходѣ съ татарскимъ населеніемъ. Наконецъ комитетъ частію приобрѣлъ на свой счетъ, частію получилъ, какъ приношеніе, значительное число книгъ духовно-нравственнаго содержанія, которыя и раздавались инородцамъ чрезъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ. Между прочимъ, роздано было черемисамъ, взрослымъ и дѣтямъ, до 1600 экземпляровъ «краткаго сказанія о жизни преподобнаго Трифона, Вятскаго чудотворца».

Въ Самарской епархіи, кромѣ приходскихъ священниковъ, прилагавшихъ особыя попеченія о своихъ прихожанахъ-инородцахъ и о приобрѣтеніи новыхъ сыновъ Церкви изъ инородческой среды, дѣйствовали между чувашами язычниками въ Бугурусланскомъ уѣздѣ два миссіонера. По отзыву преосвященнаго, миссіонеры эти своими собесѣдованіями съ означенными инородцами достигли того, что послѣдніе не только стали охотно принимать ихъ къ себѣ, но и сами приглашать, и вообще относиться къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ.

Въ Астраханской епархіи, при открытіи тамъ въ роодстѣпническомъ движеніи между крещеными татарами, приняты были дѣятельныя мѣры къ прекращенію дальнѣй-

шаго развитія этого прискорбнаго явленія и къ возвращенію въ лоно Церкви отпавшихъ. Въ этихъ видахъ село Малые Чапуришки, Черноярскаго уѣзда, гдѣ обнаружилось движеніе, неоднократно посѣщали въ теченіи года мѣстный благочинный, приходскій священникъ и одинъ изъ иноприходныхъ священнослужителей, имѣли продолжительныя собесѣдованія съ отпавшими и вели съ ними пренія. Плодомъ этого было постепенное ослабленіе стремленія крещенныхъ татаръ къ отпаденію въ магометанство; но, къ сожалѣнію, отпавшіе отъ Церкви не возвратились въ ея лоно. Кочевые калмыки, между коими считается до 800 человекъ христіанъ, были также предметомъ попечительности Астраханскаго епархіальнаго начальства. Такъ какъ кочевой образъ жизни калмыковъ, удаляя ихъ отъ церкви, служитъ главною причиною ихъ коснѣнія въ языческихъ понятіяхъ, то епархіальное начальство ходатайствовало предъ подлежащими властями о водвореніи ихъ въ селеніяхъ, среди православнаго народа, вблизи православныхъ храмовъ. Нѣсколько калмыцкихъ семействъ уже водворено такимъ образомъ. Независимо отъ сего, преосвященнымъ Астраханскимъ настоятельно внушалось священникамъ тѣхъ приходовъ, вблизи которыхъ кочуютъ эти инородцы, чтобы посѣщали кибитки крещенныхъ калмыковъ для наставленія ихъ въ вѣрѣ и исправленія у нихъ требъ.

Болѣе широко, чѣмъ въ другихъ приволжскихъ епархіяхъ, и прочное развитіе получила миссіонерская дѣятельность въ Казанской епархіи, гдѣ дѣлу религіознаго просвѣщенія инородцевъ ревностно и плодотворно служитъ братство св. Гурія. Въ теченіи трехлѣтняго своего существованія ознаменовавшее себя благотворною дѣятельностію, братство это

продолжало, и въ минушемъ году, дѣйствовать въ духѣ великаго первосвятителя Казанскаго, имя котораго оно носитъ, и твердымъ путемъ шло къ той спасительной цѣли, которая положена въ основаніе его учрежденія. По примѣру первосвятителя Гурія, по вступленіи въ свою новопросвѣщенную паству считавшаго одною изъ первыхъ своихъ обязанностей благоустройство соборнаго храма, братство съ самаго начала своего учрежденія было озабочено устройствомъ центрального для Казанскихъ инородцевъ, преимущественно же для татаръ, храма. Въ минушемъ году эта первая миссіонерская церковь въ епархіи устроена въ зданіи Казанской крещеннотатарской школы и освящена. Она имѣетъ уже и священника и діакона, изъ природныхъ татаръ, ревностныхъ проповѣдниковъ вѣры Христовой между своими соплеменниками. Въ ней почти все богослуженіе совершается на татарскомъ языкѣ, съ участіемъ цѣлаго стройнаго хора пѣвчихъ изъ питомцевъ школы. Въ виду той существенной религіозной пользы, какую доставляетъ инородцамъ совершеніе богослуженія на ихъ родномъ языкѣ, священникъ этой миссіонерской церкви, Василій Тимоѣевъ, отправлялъ богослуженія на татарскомъ языкѣ въ разныхъ пунктахъ епархіи съ татарскимъ населеніемъ. Утѣшительно, что нерѣдко это дѣлалось по усердной просьбѣ самихъ крещенныхъ татаръ. Дѣйствіе такихъ богослуженій на души инородцевъ было тѣмъ сильнѣе, что они всегда сопровождались поученіями священника (тоже на татарскомъ языкѣ), строго принаровленными къ обстоятельствамъ времени и религіозному состоянію слушателей. Съ неменьшимъ успѣхомъ братство св. Гурія продолжало дѣйствовать на инородцевъ путемъ христіанскаго образованія, употребляя всевозмож-

ныя усилія и средства къ распространенію ипородческихъ школъ и къ лучшему ихъ устройству. Въ отчетномъ году на содержаніи и въ вѣдѣнн братаства состояло болѣе пятидесяти школъ—татарскихъ, черемисскихъ и вотяцкихъ. Вновь открыто было братствомъ три женскихъ татарскихъ школы (двѣ въ Мамадышскомъ уѣздѣ и одна въ Ланшевскомъ), въ которыхъ обучали дѣвицы, воспитанницы центральной Казанской школы. Это—первыя женскія школы, открытыя въ видѣ опыта, чтобы уяснить, въ какой мѣрѣ чувствуется въ татарской средѣ потребность женскаго образованія. Оказалось, что въ этихъ новыхъ школахъ дѣвочекъ обучалось грамотѣ весьма мало. Тѣмъ не менѣе учительницы приносили свою долю пользы: по вечерамъ къ нимъ приходили взрослыя дѣвицы съ работою, слушали назидательное чтеніе и съ успѣхомъ приучались къ пѣнію церковныхъ молитвъ и пѣсней. Для улучшенія преподаванія въ школахъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, братство, въ Маѣ минувшаго года, собирало всѣхъ ипородцевъ-учителей въ Казань, въ центральную школу: здѣсь они занимались изученіемъ русскаго языка, ариѳметикой и пѣніемъ, и кромѣ того изучали лучшіе приемы преподаванія. Для успѣшнѣйшаго же усвоенія русскаго языка, нѣкоторые изъ учителей помѣщены были въ русскія подгородныя селенія, а другіе въ монастыри, гдѣ они, между прочимъ, изучали церковный уставъ.

Дѣятельно продолжало братство и свои труды по изданію книгъ на ипородческихъ языкахъ. Учрежденіемъ въ 1869 году изъ членовъ совѣта братсва комиссіею рассмотрѣны и за тѣмъ, съ разрѣшенія совѣта, отпечатаны слѣдующія книги и брошюры: 1) на татарскомъ языкѣ: составленное священникомъ Василиемъ Тимофеевымъ, въ видѣ

стѣпной таблицы, краткое изложеніе о св. пасхѣ, подъ заглавіемъ «Христосъ воскресъ», начальное ученіе православной христіанской вѣры (новое изданіе), чинъ исповѣди съ предшествующими и заключительными молитвами, переложенный означеннымъ священникомъ, и книга Товита; 2) на чувашскомъ языкѣ: молитвенникъ (изданіе второе), поученіе на день Богоявленія, составленное чувашаниномъ Вас. Васильевымъ, переложеніе съ татарскаго на чувашскій упомянутой выше таблицы «Христосъ воскресъ», сдѣланное тѣмъ же чувашаниномъ Васильевымъ; 3) на черемисскомъ языкѣ: краткая священная исторія и краткій катихизисъ «по начаткамъ» митрополита Филарета, и букварь Пв. Кедрова. Всѣ эти книги были изданы въ значительномъ числѣ экземпляровъ и распространяются между инородцами. Къ заслугамъ братства на духовную пользу инородцевъ надлежитъ отнести и то, что нѣкоторые изъ братчиковъ, по предложенію синархіальнаго начальства, являлись съ словомъ вразумленія и къ тѣмъ изъ крещенныхъ инородцевъ, которые, забывъ обѣты, данные при святомъ крещеніи, измѣнили своей вѣрѣ и предались лжепророку Магомету и его лже ученію. Содѣйствіе къ возвращенію вѣроотступниковъ, въ особенности оказанное нѣкоторымъ изъ приходскаго духовенства татарскихъ селеній учителемъ крещенно татарской школы, священникомъ Василиемъ Тимоѣевымъ и нѣсколькими лучшими его учениками, было въ высшей степени благопотребно и не безплодно: хотя далеко не всѣ заблудшіе и отпадшіе отъ Церкви татары, къ которымъ была обращена многократная проповѣдь этихъ ревнителей вѣры Христовой, возвратились на путь истины; по крайней мѣрѣ дѣйствіемъ ихъ убѣжденій болѣе двадцати отпадшихъ отъ христіанства

семействъ крещенныхъ татаръ приведены къ раскаянію въ своемъ заблужденіи и опять стали христіанами.

Въ свое разносторонней и благотворной дѣятельности братство Св. Гурія не переставало встрѣчать живое сочувствіе и матеріальную поддержку со стороны какъ правительства, такъ и общества. По примѣру предшествующихъ лѣтъ, Святѣйшимъ Синодомъ было назначено въ распоряженіе братства 5.050 р., въ томъ числѣ 1000 р. на содержаніе 20 школъ въ приходахъ съ татарскимъ населеніемъ, 1000 руб. въ пособіе Казанской крещенно-татарской школъ и 3.050 руб. на производство вознагражденія священникамъ, въ приходахъ коихъ открыты школы для татаръ. По представленію члена братства Св. Гурія, попечителя Казанскаго учебнаго округа, Министерство Народнаго Просвѣщенія оказало содѣйствіе братству открытіемъ двухъ инородческихъ школъ—одной татарской, и другой—черемисской, и дало сумму на постройку дома для одной школы, открытой братствомъ. Земскія учрежденія Казанской губерніи также оказали въ минувшемъ году свое полное сочувствіе задачамъ братства и содѣйствіе къ ихъ осуществленію. Казанское губернское земское собраніе постановило отпустить въ пособіе Казанской крещенно-татарской школъ на 1871 годъ 500 р. Казанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ назначено ежегодно отпускать по 500 р. на содержаніе инородческихъ школъ Казанскаго уѣзда, открытыхъ братствомъ. Мамадышское земское собраніе ассигновало 1243 р. на инородческія, и въ томъ числѣ двѣ братскія, школы въ Мамадышскомъ уѣздѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставило наблюденіе надъ ходомъ обученія во всѣхъ инородческихъ школахъ уѣзда братству Св. Гурія. Отъ членскихъ взносовъ и по-

жертвованій братчиковъ, сестеръ и благотворителей братство получило до 3738 р., въ томъ числѣ 500 руб. отъ щедротъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника и Государыни Цесаревны, съ 1869 года благоволившихъ принять на Свое содержаніе 20 учащихся въ центральной Казанской школѣ и на этотъ предметъ ежегодно жертвовать означенную сумму. Духовенство Казанской епархіи, приглашенное покровителемъ братства, архіепископомъ Казанскимъ, содѣйствовать преуспѣянію братства, выразило это содѣйствіе, между прочимъ, увеличеніемъ братской кассы: частию отъ себя, частию отъ своихъ прихожанъ, священнослужители представили на дѣла братства до 1000 р. Отчетный годъ ознаменовался для братства Св. Гурія событіемъ, долженствующимъ составить эпоху въ исторіи христіанскаго образованія мѣстныхъ инородцевъ. 27 Августа минувшаго года Ваше Императорское Величество, въ сопровожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Владимира Александровича, благоволили осчастливить Высочайшимъ посѣщеніемъ Казанскую крещенно-татарскую школу. Всемилоствѣйшее вниманіе, оказанное Вашимъ Величествомъ центральному учрежденію братства Св. Гурія, слова Монаршей милости и одобренія, обращенныя какъ къ бывшимъ и настоящимъ питомцамъ школы, такъ и къ ихъ родителямъ, съ разныхъ концовъ Казанской губерніи собравшимся въ зданіи школы, — все это должно имѣть великое, благотѣльное значеніе для дальнѣйшаго развитія христіанскаго образованія въ средѣ крещенныхъ татаръ и прочихъ инородцевъ Казанскаго края. Ближайшій результатъ этого событія такъ высказывается учителемъ одной сельской крещенно-татарской школы. «Что Казанскую школу посѣтилъ Государь и изво-

лиль ее одобрить, это принесло нашему народу великую радость. Крещенные татары говорят: прежде ни одинъ чело-вѣкъ изъ крещенныхъ татаръ не видалъ не только Государя, но и кого либо изъ Царскаго рода, и чего не видывали наши отцы и дѣды, теперь Богъ привелъ предъ самые глаза наши и показалъ намъ Самого Царя; значить, обученіе пашихъ дѣтей въ христіанскихъ школахъ угодно Богу.» Теперь, присовокупляетъ учитель, крещенные татары еще охотнѣе готовы отдавать въ ученіе своихъ дѣтей. И для братства, трудящагося надъ образованіемъ дѣтей инородческихъ, Монаршее вниманіе къ главнѣйшей сторонѣ его дѣятельности послужить поощреніемъ къ большимъ трудамъ по распро-страненію христіанскаго образованія между инородцами.

Миссіонерства въ Сибири.

Наслажденіе вѣры христіанской между инородцами, обитающими въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудомъ миссій Иркутско-Забайкальской и Алтайской. Этому святому дѣлу продолжали служить съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ также миссіонерства въ епархіяхъ: Тобольской, Камчатской и Якутской.

Иркутско-Забайкальская миссія.

Иркутско-Забайкальская миссія, какъ и прежде, имѣла два отдѣленія: Иркутское, состоящее подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ архіепископа Иркутскаго, и Забайкальское, находящееся подъ руководствомъ его викарія.

На служеніи въ Иркутскомъ отдѣленіи въ 1871 году находилось 11 миссіонеровъ (6 іеромонаховъ и 5 священниковъ), при коихъ состояли 1 діаконъ и 11 причетниковъ. По

сношенію преосвященнаго Иркутскаго съ совѣтомъ миссіонерскаго общества, въ отчетномъ году, присланы были для сего отдѣленія миссіи два іеромонаха. Это дало возможность назначить особаго миссіонера въ Ольхонское вѣдомство, въ которомъ доселѣ миссіонерскіе труды несъ приходскій священникъ, а въ Ленскомъ вѣдомствѣ замѣнить бывшаго миссіонера болѣе способнымъ лицомъ.

Въ каждомъ изъ 11-ти становъ Иркутскаго отдѣленія, имѣлись уже особые миссіонерскіе храмы. Въ отчетномъ году вновь освящены два такихъ храма — въ Ольхонскомъ и Кудинскомъ вѣдомствахъ. Изъ нихъ первый построенъ на пожертвованіе, сдѣланное на этотъ предметъ купцомъ Сапожниковымъ, а второй — на сумму, въ 4.500 руб., назначенную отъ Святѣйшаго Синода. Освященіе обоихъ храмовъ совершено было самимъ преосвященнымъ Иркутскимъ, при огромномъ стеченіи инородцевъ, не только христіанъ, но и некрещенныхъ, въ числѣ которыхъ находились всѣ власти инородческія. Въ память радостнаго событія освященія Ольхонской церкви, строитель ея, купецъ Сапожниковъ, пожертвовалъ 4000 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на вспоможеніе бѣднымъ инородцамъ, принимающимъ св. крещеніе.

Вождѣливымъ успѣхомъ сопровождалась, въ миновавшемъ году, Евангельская проповѣдь въ Иркутской миссіи. Трудами ея просвѣщено 894 человека. Слово спасенія съ большою плодотворностію дѣйствовало въ вѣдомствахъ Тункинскомъ и Балаганскомъ. Съ миссіонерскою дѣлію архіепископъ Иркутскій провелъ до 10 дней въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, и преимущественно въ Койморскихъ улусахъ, гдѣ значительно болѣе половины населенія приняло христіанство, такъ что

предполагается въ этихъ улусахъ образовать особый приходъ. Въ этомъ вѣдомствѣ, частію самимъ преосвященнымъ, частію мѣстнымъ миссіонеромъ-священникомъ, въ теченіи отчетнаго года, просвѣщено св. крещеніемъ 413 человекъ. Въ Балаганскомъ вѣдомствѣ, ревностными трудами миссіонера, священника Ливанова, пользующагося особымъ довѣріемъ и любовью инородцевъ, расположено было къ принятію св. крещенія до 700 человекъ. Въ приобщеніи къ св. Церкви столь значительнаго числа новыхъ чадъ хотѣлъ принять участіе преосвященный Иркутскій, но наступившіе въ Октябрѣ мѣсяцѣ, когда предполагено было совершить ихъ крещеніе, сильные морозы вынудили отложить это дѣло. Впрочемъ, изъ числа приготовленныхъ къ принятію христіанства до 50 человекъ явились въ Иркутскъ и здѣсь просвѣщены св. крещеніемъ.

Одновременно съ проповѣдію Евангелія миссіонеры занимались христіанскимъ образованіемъ дѣтей инородческихъ. Въ отчетномъ году, въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, гдѣ число крещенныхъ инородцевъ простирается уже до 7000 человекъ, вновь открыты были школы при станахъ—Гужирскомъ, Койморскомъ и Шимковскомъ. На свое содержаніе Иркутское отдѣленіе, въ минувшемъ году, получило отъ казны изъ суммъ Святейшаго Синода 4.450 р. и отъ совѣта миссіонерскаго общества 4000 р., всего 8.450 руб.

Въ Забайкальскомъ отдѣленіи Иркутской миссіи состояло 12 миссіонерскихъ становъ, въ которыхъ, къ 1871 году, дѣйствовали 13 миссіонеровъ и одинъ сотрудникъ съ 11 ю послушниками. Въ теченіи отчетнаго года, на миссіонерское служеніе тамъ вновь присланы были совѣтомъ миссіонерскаго общества 1 іеромонахъ, 1 священникъ, 1 воспитанникъ

семинаріи и 1 послушникъ. Съ поступленіемъ новыхъ дѣятелей въ составъ Забайкальской миссіи открылась возможность сдѣлать новое, болѣе сообразное съ мѣстными условіями и потребностями, распределение миссіонеровъ по станамъ и вообще усилить миссіонерскую дѣятельность. Миссіонерскихъ храмовъ въ Забайкальскомъ краѣ, въ отчетномъ году, было 14. Одинъ изъ нихъ, въ яшашномъ селѣ Тателани, Верхнеудинскаго округа, сооруженный иждивеніемъ Селенгинскаго купца Катышевцова, освященъ въ Маѣ минувшаго года; въ томъ же году положено основаніе двумъ миссіонерскимъ церквамъ въ селеніяхъ Тарбатагайскомъ и Новокубринскомъ, того же округа. Начальникъ Забайкальской миссіи, епископъ Мартиніанъ придаетъ важное значеніе вновь воздвигнутому храму въ селѣ Тателани, который долженъ имѣть благотворное вліяніе на все окрестное населеніе, состоящее изъ бурятъ и раскольниковъ. При освященіи этого храма было огромное стеченіе тѣхъ и другихъ. Чтобы привлечь къ нему раскольниковъ, онъ украшенъ иконами древняго греческаго письма.

Трудами Забайкальскихъ миссіонеровъ пріобрѣтено для Церкви Христовой 283 человекъ; кромѣ того приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ 61 человекъ. Затрудненія, встрѣчаемыя со стороны мѣстныхъ языческихъ властей къ надѣлу землею принимающихъ св. крещеніе инородцевъ и ко введенію между ними осѣдлаго образа жизни, множество въ Забайкальѣ ламъ, проникнутыхъ фанатизмомъ и изъ видовъ корысти употребляющихъ всѣ мѣры противодѣйствія миссіонерамъ, — таковы главныя причины, которыя продолжали препятствовать болѣе плодотворному дѣйствию Евангельской проповѣди на инородцевъ Забайкальскаго края.

Сравнительно большой успѣхъ имѣла миссія въ Кударинскомъ станѣ: здѣсь въ отчетномъ году просвѣщено святымъ крещеніемъ 9 человекъ, и въ числѣ ихъ бывший тайша Соктоевъ, который издавна уже имѣлъ расположеніе къ христіанству, но былъ удерживаемъ отъ принятія его своимъ отцомъ, слѣпо преданнымъ шаманству. Соктоевъ пользуется влияніемъ на своихъ сородичей и примѣръ его, конечно, найдетъ подражанія.

Забайкальскіе миссіонеры продолжали усердно трудиться надъ обученіемъ ипороцескихъ дѣтей въ заведенныхъ при станахъ школахъ и въ состоящемъ при Посольскомъ монастырѣ училищѣ, которое имѣетъ главную цѣлю готовить своихъ воспитанниковъ къ миссіонерскому служенію въ качествѣ причетниковъ, переводчиковъ и учителей. Въ отчетномъ году въ немъ находилось 26 учениковъ. Двое изъ нихъ, по окончаніи ученія, опредѣлены на должности причетниковъ и вмѣстѣ учителей при Чаганусунскомъ и Иргенскомъ станахъ.

Средства содержанія Забайкальской миссіи, простиравшіяся въ отчетномъ году до 9.164 руб., составляли: штатное миссіонерское жалованье, получаемое отъ казны въ количествѣ 2.825 руб., пособіе отъ совѣта миссіонерскаго общества въ 4.000 руб.; доходы отъ часовень Посольскаго монастыря и Иргенскаго стана 1.275 руб., и остатки отъ предшествовавшаго года 1.001 руб.

Алтайская миссія.

По донесенію преосвященнаго Томскаго, лично обозрѣвавшаго въ минувшемъ году Алтай и всѣ миссіонерскія тамъ учрежденія, число храмовъ въ станахъ тамошней мис-

сін достаточно. Церкви имѣются, кромѣ главныхъ станомъ, и въ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ нихъ. Но дѣятелей на поприщѣ миссіонерскаго служенія мало на Алтаѣ. Огромныя пространства, на кои простирается дѣятельность миссіонеровъ, и трудности путей сообщенія побуждаютъ увеличить число миссіонеровъ назначеніемъ помощниковъ, по крайней мѣрѣ, въ станы Кучедѣвскій, Урскульскій и Верхне-Ануйскій, особенно въ послѣдній. Верхне-Ануйскій миссіонеръ, весьма ревностный и опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ, находится уже въ преклонныхъ лѣтахъ, и потому особенно нуждается въ помощникѣ, который бы облегчилъ труды его служенія и самъ приготовился подъ его руководствомъ, къ успѣшной дѣятельности на миссіонерскомъ поприщѣ.

Религиозно-нравственное состояніе крещенныхъ инородцевъ преосвященный нашелъ вообще удовлетворительнымъ. Самое отрадное впечатлѣніе вынесъ онъ изъ обозрѣнія школъ Алтайской миссіи, открытыхъ не только въ главныхъ станахъ, но и въ селеніяхъ при церквахъ. Во всѣхъ этихъ школахъ ученики и ученицы знаютъ молитвы православной Церкви и оказываютъ, хотя не одинаковые, успѣхи въ чтеніи, письмѣ, законѣ Божіемъ и исторіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ на преподаваемые вопросы ученики могли отвѣчать и поалтайски и порусски, а въ другихъ только поалтайски. Изъ Алтайскихъ школъ особенно обратили на себя вниманіе преосвященнаго своимъ благоустройствомъ и успѣхами учащихся: Улалинская, Чопошская и Чемальская. Ученики въ нихъ обучаются, кромѣ другихъ предметовъ, пѣнію по цифрской методѣ, и поютъ хорошо, такъ что при служеніяхъ преосвященнаго въ Улалѣ, Чопошѣ и Чемалѣ ученики и ученицы пѣли многія церковныя пѣсни на алтайскомъ языкѣ. Улалин-

ская школа, кромѣ начальника миссіи, подѣ ближайшимъ наблюдениемъ котораго она находится, много обязана учителю, бывшему студенту С.-Петербургской Духовной Академіи, и служащему при миссіи переводчикомъ діакопу Чевалкову. Последний составилъ нѣсколько духовныхъ пѣсней, по образцу пѣсней перваго Алтайскаго миссіонера, архимандрита Макарія. Дѣти охотно поютъ ихъ и привлекаютъ вниманіе какъ крещенныхъ, такъ и некрещенныхъ инородцевъ.

Удалинская или Уахтинская женская община, со школою въ ней, найдена преосвященнымъ также въ очень хорошемъ состояніи. Въ общинѣ находится 20 сестеръ и 10 воспитаницъ изъ инородокъ и изъ русскихъ. Изъ послѣднихъ двѣ вносятъ небольшую плату за первоначальное образованіе и обученіе рукодѣлію, а прочія содержатся на счетъ общины. Въ церкви общины совершена была преосвященнымъ литургія на славянскомъ и алтайскомъ языкахъ. Пѣніе сестеръ и воспитаницъ было очень стройное и пріятное. Послѣ литургіи произведено было испытаніе воспитаницамъ, которое заключено пѣніемъ кантъ покойнаго архимандрита Макарія. Кромѣ трудовъ по церкви и школѣ, нѣкоторыя сестры общины занимаются иконописаніемъ и вмѣстѣ съ воспитаницами рукодѣліемъ. Онѣ много содѣйствуютъ миссіи въ приготовленіи бѣлья и другихъ предметовъ для новокрещенныхъ, а также и въ приготовленіи инородокъ къ св. крещенію.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для церковныхъ лѣтописей по Смоленской епархіи.

(Продолженіе.)

ВЯЗЕМСКАГО УЪЗДА,

Липецкаго Стана. (51)

80. «Села Новаго церковь одна, деревяннаго зданія, троепрестольная, изъ коихъ настоящій престоль во имя Рождества Христова; въ придѣлахъ:—первомъ—Рождества Богородицы, а во второмъ Св. Апостоловъ Петра и Павла. Она церковь построена при рѣкѣ Вяземѣ въ 1680 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная, ветха». Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ этого села находились: 2 священника, 1 діаконъ, 3 дьячка и 3 пономаря; въ приходѣ числилось 379 дворовъ. (52)

Означенное село находится въ Вяземскомъ уѣздѣ; упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современный каменный, трехпрестольный храмъ построенъ въ 1786 генераль-маіоромъ Сергѣемъ Николаевичемъ Салтыковымъ. Въ составѣ нынѣшняго причта находятся: 2 священника, 1 діаконъ и 2 причетника.

Въ приходѣ этого села имѣется домовая церковь, во имя св. великомученицы Екатерины, построенная

(51) См. Испол. 1774 г. № 15 п. 160. отъ 125—129 л.

(52) Отд- Испол. 1774 г. дѣл. № 18 п. 11 л. 54 наобор.

въ 1853 году въ имѣніи графини Екатерины Михайловны Ребопьеръ; стѣльнаго причта при сей церкви нѣтъ.

81. «Села Жилина церковь единопрестольная, каменнаго зданія, во имя обновленія храма Воскресенія Христова. Она церковь построена не подалеку отъ рѣки Вязьмы, въ 1769 году маіоромъ Иваномъ Потаповымъ сыномъ Ледицкимъ. Около оной церкви ограды не имѣется.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 1 священникъ и 2 причетника; въ приходѣ было 129 дворовъ. (53)

Село Жилино состоитъ въ Вяземскомъ уѣздѣ; упомянутая древняя церковь существуетъ и до настоящаго времени; по штату село это отнесено къ 6-му классу.

82. «Села Леонтьева церковь одна, каменнаго зданія, трехпрестольная, изъ коихъ настоящій престолъ во имя Преображенія Господня, а въ придѣлахъ во имя св. пророка Іліи и Святителя и Чудотворца Николая. Она церковь построена при рѣкѣ въ 1764 году (вмѣсто обветшалой деревянной церкви) церковнымъ сборомъ. Около оной церкви ограды не имѣется.» Въ 1774 г. въ церковномъ причтѣ состояли: 3 священника, 1 діаконъ, 3 дьячка и 3 пономаря; въ приходѣ находилось 640 дворовъ. (54)

Село это находится въ Вяземскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 2 кл.; упомянутая древняя церковь существуетъ и до настоящаго времени. Построеніе ея по клировымъ вѣдомостямъ отнесено къ 1744 году, ктиторами церкви называются Гг. Головины.

83. «Села Горокъ церковь одна, деревяннаго зданія, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій престолъ во имя

(53) Тамъ же. (54) Тамъ же.

Живоначальная Троицы, а въ придѣлѣ Святителя и Чудотворца Николая. Она церковь построена при рѣкахъ Кочет и Р. въ годъ 1687 г. того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная исправная. Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ находились: 1 священникъ, 1 дьяконъ и 2 причетника; въ приходѣ было 241 дворъ. (55)

Село это состоитъ въ Вяземскомъ уѣздѣ; по штату положено въ немъ: 1 священникъ и 2 причетника.

О церкви села Горокъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ сказано, что когда и къмъ она построена—не извѣстно.

84. «Села Вятскаго церковь одна, каменнаго зданія, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, въ придѣлѣ Святителя и Чудотворца Николая. Она церковь построена при рѣкѣ Рузѣ въ 1731 году того села вотчиницею, вдовствующею госпожею Анною Денисовою Коротневою. Около оной церкви ограда каменная съ рѣшетками деревянными.» Въ 1774 году въ причтѣ этого села состояли: 1 священникъ и 1 причетникъ; въ приходѣ было 117 дворовъ. (56)

Село Вятское находится въ Вяземскомъ уѣздѣ; церковный штатъ состоитъ изъ 1 священника и 2 причетниковъ. Означенная древняя церковь существуетъ и до настоящаго времени; построение ея по клировымъ вѣдомостямъ приписывается маюру Михаилу Васильевичу Коротневу и относится къ 1757 году.

85. «Села Безобразова церковь одна, деревяннаго зданія, трехпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя св. пророка Иліи; въ придѣлахъ—первомъ Святителя и Чудотворца Николая и во второмъ Великомученицы Параскевы,

(55) Тамъ же. л. 55.

(56) Тамъ же.

нареченныя Пятницы. Новая церковь построена въ 1600 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограды не имѣется.» Въ 1774 г. въ церковномъ причтѣ состояли: 2 священника, 1 діаконъ и 4 причетника; въ приходѣ было 207 дворовъ. (57)

Нынѣ село это причислено къ Сычевскому уѣзду; по штату положено въ немъ: 1 священникъ и 2 причетника. Упомянутая древняя церковь существуетъ и до настоящаго времени.

86. «Села Шуйскаго церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя обновленія храма Воскресенія Христова. Новая церковь построена въ 1737 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная исправная.» Въ 1774 г. въ церковномъ причтѣ состояли: 2 священника, 1 діаконъ, 1 дьячекъ и 1 пономарь; въ приходѣ было 242 двора. (58)

Село Шуйское находится въ Вяземскомъ уѣздѣ; въ причтѣ положено по штату: 1 священникъ и 2 причетника. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современная церковь, зданіемъ деревянная же, построена въ 1801 г. стат. сов. Любовью Ивановною Безобразовою.

87. «Села Савенка церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя Введенія Пресвятыя Богородицы. Новая церковь построена въ 1768 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная исправная.» Въ 1774 г. въ церковномъ причтѣ состояли: 2 священника, 1 діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря; въ приходѣ числилось 331 дворъ. (59)

(57) Тамъ же. (58) Тамъ же.

(59) Тамъ же.

Село Савенки принадлежит нынѣ къ сычевскому уѣзду; по штату положено въ немъ: 1 священникъ, 1 діаконъ и 2 причетника. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современный каменный храмъ построенъ въ 1842 году генераль-адъютантомъ Александромъ Павловичемъ Мансуровымъ.

88. «Села Торбѣева церковь деревяннаго зданія, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя обновленія храма Воскресенія Христова, а въ придѣлѣ трехъ святителей Петра, Алексія и Іоны Московскихъ Чудотворцевъ. Оная церковь построена въ 1708 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная.» Въ 1774 г. въ церковномъ причтѣ находились: 2 священника, 1 діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря; въ приходѣ числилось 227 дворовъ. (60)

Село Торбѣево принадлежит теперь къ Сычевскому уѣзду; по штату положено въ немъ: 1 священникъ, 1 діаконъ и 2 причетника. Означенная древняя церковь въ настоящее время уже не существуетъ; современный, каменный трехпрестольный храмъ построенъ въ 1793 году дѣйств. стат. сов. Александромъ Николаевною Лобановою--Ростовскою.

89. Села Мозжерова церковь одна, деревяннаго зданія, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Святыхъ первоверховныхъ Апостолъ Петра и Павла, а въ придѣлѣ Святителя и Чудотворца Николая. Оная церковь построена въ 1718 году того села приходскими людьми.» Въ 1774 году въ причтѣ состояли: 1 священникъ и 2 причетника; въ приходѣ числилось 105 дворовъ. (61)

(60) Тамъ же л. 55.

(61) Тамъ же л. (55)

Село это находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 7 классу. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современный, трехпрестольный, деревянный храмъ построенъ въ 1851 г. усердіемъ помѣщицы Анны Егоровны Паниной.

90. «Села Липецъ церковь одна, деревяннаго зданія, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Преображенія Господня, а въ придѣлѣ Святителя и Чудотворца Николая. Оная церковь построена при рѣкѣ Вазузѣ въ 1600 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограды не имѣется.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 1 священникъ, 1 діаконъ, 1 дьячекъ и 1 пономарь; въ приходѣ находилось 150 дворовъ. (62)

Нынѣ село это принадлежитъ къ Сычевскому уѣзду; по штату положено въ немъ: священникъ и 2 причетника. Означенная древняя церковь теперь уже не существуетъ; современный, каменный, трехпрестольный храмъ, во имя Преображенія Господня, Святителя и Чудотворца Николая и св. архидіакона Стефана, построенъ въ 1797 году тщаніемъ помѣщика, лейбъ-гвардіи поручика Александра Фѣдоровича Хомякова.

91. «Села Княжина церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Оная церковь построена въ 1758 году того села приходскими людьми. Около оной ограды не имѣется.» Въ 1774 г. церковный причтъ этого села состоялъ изъ 1 священника и 2 причетниковъ; въ приходѣ числилось 116 дворовъ. (63)

Село Княжино находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; церковный причтъ остается въ прежнемъ составѣ;

(62) Тамъ же.

(63) Тамъ же. л. 55.

(60) Тамъ же л. 55.

(61) Тамъ же л. 55.

упомянутая древняя церковь существуетъ и до настоящаго времени. Построеніе ея по клировымъ ведомостямъ приписывается графу Петру Ивановичу Панину. Села Мольгина церковь деревяннаго зданія, единопредстоленная, во имя Преображенія Господня. Она церковь построена при рѣкѣ Вазузѣ въ 1621 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограды не имѣется. Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 1 священникъ, 2 дьячка и 2 попоморя; въ приходѣ находилось 259 дворовъ. (64) Село Мольгино состоитъ нынѣ въ Сычевскомъ уѣздѣ, по штату положено въ немъ: 1 священникъ, 1 діаконъ и 2 причетника. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современный каменный храмъ построенъ въ 1820 году графомъ Никитою Петровичемъ Панинымъ.

Села Слизнева церковь деревяннаго зданія, единопредстоленная, во имя Святаго Великомученика Георгія. Она церковь построена при рѣкѣ Вазузѣ въ 1660 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограды не имѣется. Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: священникъ и 2 причетника; въ приходѣ находилось 127 дворовъ. (65)

Село Слизнево иначе Новогеоргіевское находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; штатъ церковнаго причта сохраняется прежній. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современная церковь, зданіемъ деревянная же, построена въ 1854 году графою Финею Паниною.

(64) Тамъ же листъ 56

(65) Тамъ же.

94. «Села Хотькова церковь одна, деревяннаго зданія, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Вознесенія Господня, а въ придѣлѣ во имя Великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы. Оная церковь построена при рѣкѣ Вазузѣ въ 1692 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная исправная.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 2 священника, 1 діаконъ, 2 дьячка и 1 пономарь; въ приходѣ числилось 275 дворовъ. (66)

Село Хотьково находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату положено въ немъ: 2 священника, 1 діаконъ и 2 причетника. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современный, каменный, трехпрестольный храмъ во имя Вознесенія Господня, Святыя Мученицы Параскевы и Св. Великомученика Никиты, построенъ въ 1827 году усердіемъ графа Никиты Петровича Панина.

Кромѣ этой церкви въ селѣ Хотьковѣ имѣется вторая приписная кладбищенская церковь, разстояніемъ отъ первой въ одной верстѣ, зданіемъ деревянная, во имя Успенія Божіей Матери, построенная въ 1844 г. графомъ Александромъ Никитичемъ Панинымъ.

Въ приходѣ села Хотькова въ селѣ Души имѣется еще и церковь домовая; священнослужители при сей церкви отдѣльные отъ приходскихъ.

95. «Села Писнова церковь одна, деревяннаго зданія, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, а въ придѣлѣ Св. Мученикъ Флора и Лавра. Оная церковь построена при рѣкѣ Лосменѣ въ 1716 году того села приходскими людьми. Около оной

(66) Тамъ же. лист. 55. 06 атѣнѣ ѡж смѣт (48)

ѡж смѣт (55)

церкви ограды не имѣется.» Въ 1774 году церковный причтъ села Пискова состоялъ изъ 2 священниковъ, 1 діакона, 2 дьячковъ и 2 пономарей: въ приходѣ было 274 двора. (67)

Нынѣ село Писково принадлежитъ къ Сычевскому уѣзду; по штату отнесено къ 4 классу. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современная церковь, зданіемъ деревянная же, о трехъ престолахъ: во имя Тихвинской Божіей Матери, Святителя и Чудотворца Николая и Св. мучениковъ Флора и Лавра, построена въ 1795 году усердіемъ прихожанъ.

96. «Села Сычевонъ церковь каменнаго зданія одна, трехпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Вознесенія Господня, а въ придѣлахъ—первомъ во имя Святителя и Чудотворца Николая и во второмъ во имя Θεодора Стратилата. Она церковь построена при рѣкѣ Вазузѣ въ 1759 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная исправная.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 3 священника, 2 діакона, 3 дьячка и 3 пономаря; въ приходѣ находилось 397 дворовъ. (68)

Село Сычевки въ концѣ прошедшаго столѣтія переименовано въ уѣздный городъ. Упомянутая церковь обращена въ городской соборъ. Современный причтъ собора состоитъ: изъ протоіерея, трехъ священниковъ, двухъ діаконъ, четырехъ дьячковъ и 4 пономарей.

Кромѣ означенной соборной церкви, въ г. Сычевкахъ нынѣ находится еще двѣ церкви. Одна Кладбищенская, деревянная, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, построенная въ 1801 году усердіемъ прихожанъ

(67) Тамъ же. лист. 55

(68) Тамъ же.

и добротныхъ дателей, и другая приходская, здаіемъ каменная, во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ придѣлами во имя Богоявленія Господня и Святителя Митрофана, построенная въ 1830 году Сычевскимъ кушомъ Косьюю Николаевымъ Рагутинымъ и добротными жертвователями. Въ причтѣ при сей церкви состоятъ: 2 священника, 1 діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря.

97. «Села Короваева церковь одна, деревяннаго зданія, двухпрестольная изъ коихъ настоящій храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы, а въ придѣлѣ во имя святыхъ безсребренникъ Космы и Даміана. Оная церковь построена при рѣкѣ—Малой Яблонѣ въ 1701 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная, ветха.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ находились: 1 священникъ, 1 діаконъ и 2 причетника; въ приходѣ было 165 двор. (69)

Село Короваево --Подгороднее состоитъ въ Сычевскомъ уѣздѣ; причта по штату положено: священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь. Вышеозначенная древняя церковь теперь уже не существуетъ; современный, каменный, двухпрестольный храмъ построенъ въ 1777 году, но чьимъ иждивеніемъ не извѣстно.

98. «Села Тешутинъ церковь деревяннаго зданія единопрестольная, во имя святаго великомученика Никиты. Оная церковь построена при рѣкѣ Большой Яблонѣ въ 1704 г. того села приходскими людьми. Около оной церкви ограды не имѣтся.» Въ 1774 г. при сей церкви состояли: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 дьячекъ; въ приходѣ было 103 двора. (70)

(69) Тамъ же лист. 55.

(70) Тамъ же лист. 55 наобор.

Село Тешутино иначе Нидитъ находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 6 классу. Упомянутой древней церкви теперь уже нѣтъ. Современный каменный храмъ, во имя Одигитрии Божіей Матери, съ придѣломъ во имя св. великомученика Никиты, построенъ въ 1806 году помещикомъ Иваномъ Дмитриевичемъ Нарышкинымъ.

99 «Села Богданова» церковь деревяннаго зданія, одна, двухпрестольная, изъ коихъ, настоящій храмъ во имя Святыхъ Живоначальныхъ Троицы, да въ придѣлѣ Святаго Пророка Іліи. Она церковь построена при рѣкѣ Каменцѣ въ 1764 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограды не имѣется. Въ 1774 году церковный причтъ состоялъ изъ 2 священниковъ, 1 діакона и 4 причетниковъ; въ приходѣ было 204 двора (71).

Село это состоитъ въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 5 классу. Означенная древняя церковь существуетъ и до настоящаго времени.

100 «Села Архангельскаго» церкви деревяннаго зданія, одна, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Архистратига Михаила, да въ придѣлѣ Святыхъ Великомученицы Параскевы, нареченныя пятицы. Она церковь построена при рѣкѣ Вазузѣ въ 1682 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограды не имѣется. Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 2 священника, 1 діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря; въ приходѣ было 173 двора (72).

Нынѣ село Архангельское состоитъ въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 4 классу. Упомя-

(71) Тамъ же лист. 55 наобор.

(72) Тамъ же.

нутая древняя церковь теперь уже не существует. Современная деревянная церковь, по указу Смоленской Д. Консисторіи въ 1836 году перевезена изъ села Покрова Тверской епархіи, Зубцовскаго уѣзда, на мѣсто сгорѣвшей отъ молніи прежней церкви, при священникѣ Косымѣ Бѣляевѣ.

101. «Села Ильинскаго церковь деревяннаго зданія, одна, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы, да въ придѣлѣ Св. Пророка Іліи. Она церковь построена при рѣкѣ Гжати въ 1771 г. того села приходскими людьми. Около оной церкви Пограда деревянная ветхая.» Въ 1774 году церковный причтъ состоялъ: изъ 2 священниковъ, 1 діакона, 2 дьячковъ и 2 пономарей; въ приходѣ было 267 дворовъ. (73)

Село Ильинское находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 3 классу. Церквей въ этомъ селѣ имѣтъ двѣ: одна деревянная, не совсѣмъ крѣпкая, во имя Казанскія Божіей Матери съ придѣломъ Св. Пророка Іліи, и другая каменная во имя Казанской же Божіей Матери, построенная въ 1864 году.

102. «Села Песочни церковь деревяннаго зданія, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Воздвиженія Честнаго Креста Господня, да въ придѣлѣ во имя Одигитріи Пресвятыя Богородицы Смоленскія. Она церковь построена при рѣкѣ Гжати въ 1733 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограды не имѣется.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 1 священникъ, 1 діаконъ и 2 причетника; въ приходѣ было 93 двора. (74)

(73) Тамъ же. (Листъ 55, лѣт. 63, лѣт. 17)

(74) Тамъ же лист. 55 (Листъ 55, лѣт. 17)

Село Песочня находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; въ церковномъ причтѣ по штату положено: священникъ и два причетника. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современный деревянный же храмъ построенъ въ 1789 году прихожанами.

103. «Села Субботниковъ церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Она церковь построена при рѣкѣ К . . . въ 1721 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная рѣшетчатая.» Въ 1774 г. въ церковномъ причтѣ состояли: 2 священника, 1 діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря; въ приходѣ числилось 211 дворовъ. (75)

Село Субботники находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 4 классу. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ. Современный каменный храмъ во имя Нерукотвореннаго Образа, съ придѣлами: благовѣрнаго князя Θεодора, Муромскаго чудотворца и Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, построенъ въ 1802 году помѣщицею Натальею Семеновною Грибоѣдовою.

Кромѣ этого храма, въ селѣ Субботникахъ имѣется еще церковь, зданіемъ деревянная, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, построенная усердіемъ тайнаго совѣтника Алексѣя Васильевича Нарышкина въ 1780 г.

104. «Села Устья церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя Святителя и Чудотворца Николая. Она церковь построена при рѣкѣ Вазузѣ въ 1716 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная рѣшетчатая.» Въ 1774 г. въ причтѣ состояли: 2 священника, 1 діаконъ и 2 причетника; въ приходѣ было 233 двора. (76)

(75) Тамъ же. (76) Тамъ же.

Село Устье принадлежит нынѣ къ Сычевскому уѣзду; по штату отнесено къ 4 классу. Главная церковь этого села зданіемъ каменная, трехпрестольная: во имя Богоявленія Господня, Святителя и Чудотворца Николая и преподобнаго Сергія Радонежскаго, построена въ 1847 году гвардіи Ротмистромъ Иваномъ Яковлевичемъ Демьяновимъ. При сей церкви имѣется вторая приписная церковь, во имя Святителя и Чудотворца Николая, зданіемъ деревянная, построенная въ 1785 г. г-жею Анастасією Михайловною Олонкиною.

105. «Села Борисо-Глѣбскаго церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя святыхъ благовѣрныхъ (князей) Бориса и Глѣба. Она церковь построена при рѣкѣ К . . . въ 1691 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная рѣшетчатая исправная.» Въ 1774 году въ причтѣ зтого села состояли: 1 священникъ, 1 дьяконъ, 2 дьячка и 2 пономаря; въ приходѣ числилось 228 дворовъ. (77)

Село это состоитъ въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 5 классу. Означенная древняя церковь теперь уже не существуетъ. Современная деревянная же церковь во имя св. мученикъ Бориса и Глѣба построена въ 1782 году усердіемъ прихожанъ.

106. «Села Милюкова церковь каменнаго зданія, одна, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, а въ придѣлѣ Святаго Апостола и Евангелиста Іонна Богослова. Она церковь построена при рѣкѣ К . . . въ 1761 г. того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная, рѣшетчатая.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 2 священ-

(77) Тамъ же.

ника, 2 діакона, 2 дьячка и 2 пономаря; въ приходѣ находилось 230 дворовъ. (78)

Село Милуково состоитъ въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату положено въ немъ: 2 священника, 1 діаконъ и 2 причетника. Упомянутая древняя церковь существуетъ и до нынѣ.

107. «Села Чубарова церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя Святителя и Чудотворца Николая. Она церковь построена при рѣкѣ Держѣ въ 1711 году того села вотчиницею Евдокією Дементьевою Лихаревою. Около оной церкви ограды не имѣется.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 1 священникъ и 2 причетника; въ приходѣ числилось 16 дворовъ. (79)

Село Чубарово, иначе Селище, находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату положено въ немъ: священникъ и 2 причетника. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современный каменный храмъ во имя Казанской Божіей Матери съ придѣломъ Святителя и Чудотворца Николая построенъ въ 1794 году подпоручикомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Шешанскимъ.

108. «Села Тесова церковь каменнаго зданія, однопрестольная, во имя Всемилостиваго Спаса. Она церковь построена при рѣкѣ въ 1758 году того села вотчиникомъ тайнымъ совѣтникомъ Петромъ Ивановичемъ Салтыковымъ. Около оной церкви ограда деревянная, рѣшетчатая.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 4 священника, 2 діакона, 4 дьячка и 4 пономаря; въ приходѣ числилось 713 дворовъ. (80)

(78) Тамъ же.

(79) Тамъ же. (80) Тамъ же.

(18) Тамъ же.

(82) Тамъ же.

Село Тесово находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; современный причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ, діакона, 2 дьячковъ и 2 пономарей. Упомянутая древняя церковь существуетъ и до настоящаго времени.

109. «Села Сажина церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Оная церковь построена въ 1600 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная, рѣшетчатая.» Въ 1774 году въ причтѣ состояли: 2 священника и 2 дьячка; въ приходѣ было 243 двора. (81)

Съ упомянутымъ названіемъ села въ настоящее время въ Смоленской епархіи не имѣется.

110. «Села Спасснаго въ Волостяхъ церковь деревяннаго зданія, однопрестольная во имя Преображенія Господня. Оная церковь построена въ 1600-мъ году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная, рѣшетчатая.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 1 священникъ, 1 діаконъ и 2 причетника; въ приходѣ находилось 122 двора. (82)

Означенное село находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ. Современный каменный храмъ, во имя Преображенія Господня, съ придѣлами: во имя Скорбящей Божіей Матери и Рождества Пресвятыя Богородицы, построенъ въ 1833 году Анастасіею Михайловою Олонкиною.

При сей церкви имѣются еще двѣ приписныя: одна на во имя Преподобной Меланіи, построенная въ 1860 году, Подполковницей Меланіею Петровною — Эндогуро-

(81) Тамъ же.

(82) Тамъ же листъ 56.

вою, и другая кладбищенская церковь во имя Св. Лазаря, построенная въ томъ же 1860 г. и тою же Г-жею Эндогуровою. Обѣ эти церкви зданіемъ деревянные.

111. «Села Баскакова церковь одна, деревяннаго зданія, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій престолъ во имя Рождества Христова, да въ придѣлѣ Святителя и Чудотворца Николая. Оная церковь построена при рѣкѣ Сѣжи въ 1701 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная, рѣшетчатая.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 2 священника, 2 діакона, 2 дьячка и 2 пономаря; въ приходѣ числилось 446 дворовъ. (83)

Село Баскаково находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; въ причтѣ по штату положено: 3 священника, 1 діаконъ и 4 причетника. Означенная древняя церковь теперь уже не существуетъ; изъ двухъ современныхъ церквей, одна построена въ 1772 г. и другая въ 1826 году—прихожанами.

112. «Села Васильевского церковь каменнаго зданія одна, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и въ придѣлѣ Святыя Мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы. Оная церковь построена при рѣкѣ Сѣжи въ 1680 году того села вотчиницею Евдокією Ивановною Плаховою. Около оной церкви ограда деревянная, рѣшетчатая.» Въ 1774 году въ причтѣ состояли: 2 священника, 1 діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря; въ приходѣ было 128 дворовъ. (84)

Село это находится въ Сычевскомъ уѣздѣ; по штату положено: Священникъ и 2 причетника. Упомянутая древняя церковь существуетъ и до нынѣ, но годъ

(83) Тамъ же.

(84) Тамъ же лист. 56.

ея построения и имя строительницы для мѣстных жителей остаются не извѣстными.

113. «Села Потапова церковь каменнаго зданія одна, двухпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, а въ придѣлѣ Святителя Алексія Митрополита, Московскаго Чудотворца. Она церковь построена при рѣкѣ Потаповкѣ... въ 1750 году того села вотчинникомъ полковникомъ Алексѣемъ Андреевымъ сыномъ Плаховымъ. Около оной церкви ограда деревянная, рѣшетчатая.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 1 священникъ, 1 діаконъ и 2 причетника; въ приходѣ было 123 двора. (85)

Село Потапово находится въ Гжатскомъ уѣздѣ; въ церковномъ причтѣ состоятъ: Священникъ и дьячекъ. Упомянутая древняя церковь существуетъ и до нынѣ.

114. «Села Царева—Займища церковь деревяннаго зданія одна, трехпрестольная, изъ коихъ настоящій храмъ во имя Св. Пророка, Предтечи Крестит. Господня Іоанна, и въ придѣлахъ первомъ во имя Николая Чудотворца, и второмъ Св. безсребренниковъ Космы и Ламіана. Она церковь построена при рѣкѣ Любигостьѣ въ нынѣшнемъ 1774 году, (вмѣсто сгорѣвшей деревянной же церкви), того села приходскими людьми.» Въ 1774 году церковный причтъ состоялъ: изъ 1 священника, 1 діакона и 2 причетниковъ; въ приходѣ числилось 167 дворовъ (86)

Село это находится въ Вяземскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 6 классу. Упомянутая древняя церковь существуетъ и до настоящаго времени.

Село Царево—Займище пользуется историческою извѣстностію. Здѣсь, во время Отечественной войны,

(85) Тамъ же.

(86) Тамъ же;

Кутузовъ припаялъ главное начальство надъ всѣми Русскими силами и возымѣлъ рѣшительную мысль вступить въ бой съ непріятелемъ,—мысль, осуществленную имъ 26 августа при селѣ Бородинѣ.

115. «Села Величева церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя Свѣтаго благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Она церковь построена при рѣкѣ В... въ 1768 году того села вотчиникомъ, Поручикомъ Иваномъ Ивановымъ сыномъ Добровольскимъ. Около оной церкви ограда деревянная, рѣшетчатая.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 1 священникъ и 2 причетника; въ приходѣ было 124 двора. (87)

Село Величево находится въ Вяземскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 6 классу. Упомянутая древняя церковь теперь уже не существуетъ; современный каменный, во имя Святыхъ Троицы, храмъ построенъ Г-жею Александрою Дмитріевною Артемьевою въ 1837 году на ея собственной землѣ.

116. «Села Кокъ церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Она церковь построена при рѣкахъ Кавейк... и Писав... въ 1744 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограда деревянная рѣшетчатая.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 1 священникъ, 1 диаконъ и 2 причетника; въ приходѣ находилось 213 дворовъ. (88)

Село Кокъ нынѣ называется Успенскимъ и Собакинымъ; оно находится въ Вяземскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 4 классу. Упомянутая древняя церковь существуетъ и до настоящаго времени; но кромѣ нея,

(87) Тамъ же.

ожъ листъ (88)

(88) Тамъ же. листъ 56.

ожъ листъ (88)

въ селѣ этомъ находится и другая церковь, зданіемъ каменная во имя Св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, построенная въ 1814 году Подполковникомъ Александромъ Никитичемъ Лопухинымъ.

117. «Села Сергіевскаго церковь деревяннаго зданія, однопрестольная, во имя Святителя и Чудотворца Николая. Она цевковь построена при рѣчкѣ Селедкѣ въ 1744 году того села приходскими людьми.» Въ 1774 году въ церковномъ причтѣ состояли: 1 священникъ, 1 діаконъ, 1 дьячекъ и 1 пономарь; въ приходѣ было 155 дворовъ. (89)

Села подъ названіемъ Сергіевское въ настоящее время въ Вяземскомъ уѣздѣ не имѣется.

118. «Села Феодоровскаго церковь деревяннаго зданія одна, двухпрестольная, изъ коихъ настоящей храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы, и въ придѣлѣ Великомученика Феодора Стратилата. Она цевковь построена въ 1730 году того села приходскими людьми. Около оной церкви ограды не имѣется.» Въ 1774 году въ причтѣ этого села находилось: 1 священникъ, 1 діаконъ, 1 дьячекъ и 1 пономарь; въ приходѣ было 123 двора. (90)

Села съ названіемъ «Феодоровское» въ Вяземскомъ уѣздѣ не имѣется въ настоящее время.

Вѣдомость подлинную скрѣпилъ Василій Протопоповъ.

(89) Тамъ же.

(90) Тамъ же.

(87) Тамъ же.

(88) Тамъ же.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Стѣ Смоленскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Смоленскій Городской Банкъ, открывъ 1 Августа прошлаго 1872 года свои дѣйствія, производитъ слѣдующія операціи: 1, приемъ денежныхъ вкладовъ для приращенія процентами; 2, учетъ векселей и другихъ срочныхъ обязательствъ; 3, ссуды подъ залогъ: а) Государственныхъ % бумагъ, акцій и облигацій; б) товаровъ; в) драгоценныхъ и другихъ неподверженныхъ порчѣ вещей и г) недвижимыхъ имуществъ г. Смоленска; 4) переводъ денежныхъ суммъ въ разные города и 5) въ самомъ непродолжительномъ времени—вклады на текущій счетъ.

Вклады принимаются отъ всѣхъ лицъ, достигшихъ совершеннолѣтія, сословныхъ, земскихъ и частныхъ учреждений, присутственныхъ мѣстъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, церквей, монастырей и проч.

Приемъ вкладовъ можетъ быть, какъ лично отъ самихъ вкладчиковъ, такъ и чрезъ почту при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія:

«Въ Смоленскій Городской Общественный Банкъ отъ такого-то объявленіе. Препровождаю при этомъ столько-то руб., прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ, на такой-то срокъ [или до востребованія] и выслать билетъ на мое имя [или на имя такого-то, или

предъявителя] по такому-то адресу. Число, мѣсяць, годъ, подпись и мѣсто жительства.» Сумма вкладовъ не можетъ быть менѣе 50 рублей.

Билеты на вклады не превышающіе 300 р., выдаются только именные, на сумму же свыше 300 руб., могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчика, безыменные т. е. на предъявителя, и принимаются въ залогъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и казенныхъ управленіяхъ Смоленской губерніи, наравнѣ съ наличными деньгами.

Независимо отъ основнаго капитала въ 30,000 руб., ввѣренныя банку вклады, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ, обезпечиваются ручательствомъ всего Городскаго Общества.

Размѣръ процентовъ, по операціямъ Банка съ 30-го Марта слѣдующій:

Платить:

По вкладамъ безсрочнымъ (до востребованія)	6%
срочнымъ отъ 3-хъ до 12 лѣтъ	6½%
вѣчнымъ	7%

Взимасть:

По учету векселей: срокъ до 3 мѣсяцевъ	8%
свыше 3-хъ мѣсяцевъ до 6-ти	8½%
свыше 6-ти мѣсяцевъ	9%

По ссудамъ, подъ залогъ $\frac{0}{100}$ бумагъ

гарантированныхъ	-	-	7½%
негарантированныхъ	-	-	8%
вещей	-	-	8½%
товаровъ	-	-	8½%
недвижимыхъ имуществъ	-	-	8%

Время засѣданій Правленія Банка ежедневно отъ 11 до 2-хъ часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Помѣщеніе Банка на Благовѣщенской улицѣ въ домѣ Городскаго Общества.

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПЕРВАЯ КНИЖКА—ЗА ЯНВАРЬ 1873 г.
ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

Содержаніе: 1) Книга Пророка Іезекииля. гл. XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XL (переводъ съ еврейскаго). II) Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Духовной Академіи. III) Исторія Авона (продолженіе). Порфирія епископа Чигиринскаго.

IV) Константинопольская патриархія и Греческая церковь въ подвластных Латинянамъ Греческихъ земляхъ съ полов. XV до 80-хъ годовъ XVI вѣка. И. Малышевскаго. V) Переписка съ Восточными Иерархами по Греко-Болгарскому дѣлу. А. Муравьева. VI) Уставъ церковно-археологическаго Музея и Общества при Кіевской Духовной Академіи. — Программа конкурса для занятія вакантной каѳедры въ Казанской Духовной Академіи. Объявленіе. VII) Руководство къ библейской археологіи. Ч. I. Богослужебныя отношенія Израилѣтянъ. Н. Ф. Нейля. (переводъ съ нѣмецкаго).

Помѣщеніе Ганка на Греческой улицѣ въ Казани.
Торговое Общество.

Вышла и раздается первая книжка — За январь 1873 г.
Труды Кіевской Духовной Академіи.

Содержаніе: I) Книга Пророка Іезекииля. т. I. XXXVII.
II) Протоколъ (переводъ съ греческаго). т. I. XXXVIII.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1 Апрѣля
1873 г. Въ типографіи губернскаго правленія.