

15-го НОЯБРЯ
1903 ГОДА.

Годъ ХVІІ.

№ 22.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ I. Часть официальная.

Пятидесятилѣтній юбилей священнослужительской службы Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромского.

По случаю приближающагося пятидесятилѣтняго юбилея Епископа Виссаріона въ священнонъ санѣ, Костромское духовенство, по совѣщаніи въ многочисленномъ собраніи своихъ членовъ, постановило почтить юбилейный день особымъ церковнымъ торжествомъ и о разрѣшеніи онаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ. На сіе ходатайство, представленное Преосвященнымъ Веніаминомъ, Костромскимъ Викаріемъ, послѣдоваль на имя его слѣдующій указъ изъ Св. Синода.

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 11-го сего октября за № 12435, въ коемъ, въ виду исполняющагося 8-го декабря текущаго года 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромского, ходатайствуете о разрѣше-

ніи духовенству Костромской епархіи почитать означенный день подобающимъ церковнымъ торжествомъ. Приказали: Увѣдомить Ваше Преосвященство, что Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ дозволенію духовенству Костромской епархіи почитать подобающимъ церковнымъ торжествомъ 8-е декабря сего года, день 50-лѣтія служенія Преосвященнаго Епископа Костромского Виссаріона въ священномъ санѣ. Октября 24-го дня 1903 г.“

Костромская дух. консисторія, выслушавъ 28-го октября сей указъ, распорядилась объявить о немъ духовенству чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приложеніемъ слѣдующаго заявленія Преосвященнаго Виссаріона.

Заявленіе Епископа Виссаріона.

Восьмого декабря исполнится ровно пятьдесятъ годовъ со времени моего рукоположенія во священника. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено Костромскому духовенству, по ходатайству его, почитать сей день церковнымъ празднованіемъ. Благодарю высшее церковное священноначаліе за благосклонное вниманіе къ ходатайству Костромского духовенства о моемъ недостойнствѣ, благодарю и духовенство за доброжелательныя отношенія ко мнѣ. Прошу его почитать мой юбилей **однимъ церковнымъ празднованіемъ**, воздерживаясь отъ заявленій сочувствія мнѣ **всякими другими способами**. Можно полагать, что не одно духовенство будетъ праздновать, найдутся нѣкоторые изъ паствы, которые пожелаютъ принять участіе въ этомъ празднествѣ. Но такъ какъ мой юбилейный день, восьмого декабря, приходится въ будни, именно въ понедѣльникъ, когда народу неудобно собираться въ церковь, то прошу помолиться обо мнѣ **наканунъ сего дня въ Воскресенье**. Благодарственное молебствіе по сему случаю можетъ быть совершено послѣ литургіи. Предъ совершеніемъ молебствія предлагаю пастырямъ прочитатъ предъ присутствующими слѣдующее мое воззваніе.

Возлюбленные чада мои о Господѣ! Исполнилось ровно пятьдесятъ лѣтъ со времени моего рукоположенія въ священнической санъ. Столь долготѣнее служеніе, при долготѣней притомъ жизни, есть величайшая милость ко мнѣ Господа, даровавшаго мнѣ благодать для служенія спасенію ближнихъ. Сознаю себя недостойнымъ служителемъ церкви Христовой и дивлюсь долготерпѣнію Господа, продолжающаго дни моей жизни и дни моего служенія сначала въ санѣ священника, потомъ въ санѣ епископа. Чѣмъ дольше я служу, тѣмъ больше приѣмлю отвѣтственности предъ Господомъ, ибо долженъ буду на томъ свѣтѣ дать отвѣтъ не только за мои личные грѣхи, но и за грѣхи пасомыхъ, если вслѣдствіе моей небрежности и непредусмотрительности не приняты надлежащія мѣры противъ возникновенія и распространенія среди ихъ невѣрія, суевѣрій, лжемудрованій, нечестивыхъ и безнравственныхъ обычаевъ. Сознаю мою безотвѣтность и молю Господа, да не внидетъ въ судъ съ рабомъ своимъ, ибо никто, даже великій праведникъ не устоитъ предъ симъ нелицепріятнымъ судомъ. Скажу одно: не послужить ли сколько нибудь къ облегченію тяжести моей вины то, что, страшась праведнаго гнѣва Божія, я старался привлечь къ себѣ милосердіе Божіе ревностію къ проповѣданію слова Божія устно и письменемъ. Я всегда держалъ въ умѣ сказанное апостоломъ: *горе мнѣ, еще не благовѣствую*. Благовѣствовать или править слово истины есть первый долгъ пастыря. Да позволено мнѣ будетъ исполнить сей долгъ и въ настоящія минуты.

„Для меня нѣтъ большей радости“, говоритъ св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, „какъ слышать, что чада мои ходятъ въ истинѣ“ (3 Іоан. ст. 4). Подобную радость и я испытываю, вступая въ общеніе съ вами словомъ. Радуйтесь, братіе, и вы, что Господь сподобилъ васъ принадлежать къ православной, святой, соборной, т. е. вселенской, и апостольской церкви. Только въ церкви можно спастись, внѣ церкви нѣтъ спасенія. Христосъ есть глава церкви, церковь есть тѣло Его, ибо такъ тѣсно соединена съ Нимъ, какъ члены тѣла съ головою. Членъ тѣла, отсѣчен-

ный отъ него, не можетъ жить самъ собою, умираетъ и гниетъ: равно и отпадшій отъ церкви погибаетъ. Христось, совершивъ дѣло искупленія и вознесшись на небеса, не оставилъ насъ, но согласно Своему обѣщанію пребываетъ съ нами и будетъ пребывать до скончанія вѣка въ святой Своей церкви. Въ ней одной сосредоточены всѣ средства для усвоенія спасенія, содѣяннаго Христомъ. Въ ней одной пребываетъ и всегда будетъ пребывать Духъ Святый (Іоан. 14, 17) своею благодатію, прощающею, очищающею и освящающею. Она даруется намъ въ таинствахъ, совершаемыхъ законными священнослужителями. Въ ней одной существуетъ истинное ученіе Христово, ибо пребывающій въ ней Духъ Святый есть Духъ истины, почему она и называется столпомъ и утвержденіемъ истины. Паче всего дорожите, братія, честію быти чадами православной церкви и наслѣдниками царствія небеснаго. Любите ее, какъ чадамъ свойственно любить родную мать, повинуйтесь ея пастырямъ и учителямъ, ибо кто повинуется и слушаетъ ихъ, тотъ повинуется и слушаетъ Самого Христа; кто презираетъ и отвергается ихъ, тотъ презираетъ и отвергается Самого Христа. Строго соблюдайте уставы церковные о праздникахъ и постахъ. Каждый воскресный день непременно посѣщайте храмъ Божій, ибо кто три Воскресенія сряду не побываетъ въ церкви за исключеніемъ препятствій отъ немощи и другихъ непреодолимыхъ препятствій, тотъ будетъ отлученъ отъ причастія святыхъ таинъ,—такъ гласитъ одно изъ соборныхъ правилъ (1 Трул. пр. 80). Нигдѣ такъ не близокъ Христось къ вѣрующимъ, какъ въ храмъ Его. Самъ Онъ сказалъ: „гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое, тамъ и Я посредѣ ихъ“. Гдѣ же больше собирается народу, какъ не въ храмъ Божіемъ? Всѣ мы—братія во Христѣ Іисусѣ: гдѣ же съ большею силою проявляется братское общеніе какъ не въ храмъ Божіемъ, гдѣ предъ лицомъ Отца небеснаго всѣ равны, нѣтъ различія между богатымъ и бѣднымъ, знатнымъ и худороднымъ, гдѣ всѣ одинаково милы Ему, какъ чада Его возлюбленныя?—Храмъ Божій есть мѣсто не только молитвы, но и ученія. Здѣсь всѣмъ вслухъ преподается ученіе истины въ чтеніяхъ изъ Евангелія, Апостола, Псалти-

ри и другихъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ книгъ, также въ пастырскихъ наставленіяхъ. Здѣсь не только грамотные, но и неграмотные, внимательно слушая эти чтенія, могутъ узнать все, что нужно для спасенія души. — Въ храмъ Божию, особенно во время литургіи, вѣрующіе сподобляются тѣснѣйшаго общенія съ Господомъ Богомъ и съ небожителями, ибо храмъ Божій есть мѣсто особеннаго присутствія Божія, такъ что стоящіе въ храмѣ на небеси стояти мнятъ. На литургіи вѣрныхъ съ нами невидимо служатъ ангельскія силы, окружая въ алтарѣ престолъ Господень при священнодѣйствіи великаго таинства.

Каждый годъ, православные христіане, неопустительно, во дни постовъ, очищайте свою совѣсть покаяніемъ во грѣхахъ и освящайте себя причащеніемъ тѣла и крови Христовой. Каяться во грѣхахъ мы должны ежедневно, ибо ежедневно грѣшимъ; но покаяніе въ посты отъ ежедневнаго отличается тѣмъ, что соединяется съ говѣніемъ, исповѣдью и причащеніемъ святыхъ таинъ. Не уклоняйтесь, братіе, отъ подвиговъ говѣнія, строго соблюдайте воздержаніе даже въ постной пищѣ и всячески воздерживайтесь отъ снѣдей непостныхъ. Такое воздержаніе или ограниченіе свободы въ питаніи имѣетъ отчасти значеніе нѣкотораго наказанія, подобнаго тому, какое налагается на провинившихся въ чемъ нибудь школьниковъ: ихъ сажаютъ за такъ называемый голодный столъ, даютъ имъ одинъ хлѣбъ и воду. Всѣ мы виноваты предъ Господомъ, оскорбляемъ Его грѣхами, и потому должны смиренно подчиниться уставамъ церкви объ употребленіи не столь питательной, какъ въ мясоѣдѣ, пищи. Пусть это напоминаетъ намъ о нашей виновности предъ Господомъ. — Какъ можно чаще во дни говѣнія ходите въ храмъ Божій для того, чтобы участіемъ въ общихъ, всенародныхъ молитвахъ, бывающихъ въ храмѣ, скорѣе умилоствитъ Бога, чѣмъ молитвами домашними. Ободряйте себя въ этомъ святомъ дѣлѣ примѣромъ Ниневитянъ, преклонившихъ Бога на милость всенароднымъ покаяніемъ. — Съ смиреннымъ самоосужденіемъ и сокрушеннымъ сердцемъ приступайте къ таинству исповѣди и, принявъ чрезъ служителя таинства прошеніе во грѣхахъ, давайте обѣщаніе воздержи-

ваться отъ нихъ. Кто спѣшитъ осквернять себя грѣхами, отъ которыхъ очистился на исповѣди, тотъ походить на извѣстное нечистоплотное животное, которое, омывшись въ чистой водѣ, ложится въ грязь (2 Петр. 2, 22).—Съ благоговѣніемъ и любовью ко Христу освящайте себя благодатію тѣснѣйшаго общенія съ Нимъ въ таинствѣ тѣла и крови Христовой. Боже васъ сохрани уклоняться отъ этого таинства. Помните грозное слово Спасителя: *еще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ*, т. е. подвергнетесь опасности лишиться вѣчнаго блаженства.

Свято ведите себя въ жизни семейной: дѣти повинуются своимъ родителямъ, родители заботьтесь о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ. Мужья и жены строго соблюдайте супружескую вѣрность. Всѣ охотно исполняйте священный долгъ покорности царю и поставленнымъ отъ него властямъ. Подлежащіе воинской повинности не тяготитесь исполненіемъ ея, будьте готовы самоотверженно на брани со врагами пролить кровь за вѣру, царя и отечество, зная, что таковое самоотверженіе есть высшая степень главной добродѣтели христіанской — любви къ ближнимъ, по слову Спасителя: *больши сѣя любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя*. Если намъ заповѣдано любить ближняго, какъ самого себя, то дорожите честію его, какъ своею честію, и бойтесь грѣха клеветы противъ него. Наипаче же заботьтесь о его спасеніи, какъ и вашемъ спасеніи. Видя ближняго, идущаго путемъ погибели, старайтесь обратить его на путь истины.

Мы оскорбляемъ Господа безчисленнымъ множествомъ грѣховъ — дѣломъ, словомъ, помышленіемъ, всѣми нашими чувствами, памятью, воображеніемъ, вѣдѣніемъ, невѣдѣніемъ, грѣхами вольными и невольными, частымъ повтореніемъ одного и тогоже грѣха; но къ числу самыхъ обыкновенныхъ и самыхъ возмутительныхъ изъ всѣхъ грѣховъ принадлежать два грѣха: сквернословіе и пьянство.

Сквернословіе есть непростительное злоупотребленіе даромъ слова. Сей даръ, отличающій человѣка отъ всѣхъ земныхъ животныхъ, данъ ему для того, чтобы Господа славословить и ближняго назидать. Сквернословіемъ грѣшникъ уни-

чижаетъ Господа, наносить безчестіе ближнему и становится хуже безсловеснаго животнаго. Всего менѣе простителенъ грѣхъ сквернословія христіанину. Уста его освящены благодатію Св. Духа чрезъ помазаніе святымъ муромъ. Устами онъ прикасается святыхъ тайнъ, лобызаетъ святое Евангеліе, крестъ Господень, святія иконы и св. мощи. Устами произноситъ слова хвалы Богу и святымъ Его. Изрыгать тѣмже самими устами слова сквернословія не значить ли наносить поруганіе Господу и святымъ его? Ни во что ставитъ благодать Божию, освящающую наши уста, не есть ли величайшее кошунство? Если на страшномъ судѣ грозитъ намъ осужденіе за всякое слово праздное, хотя неоскорбительное для чести ближняго, то не гораздо ли строже мы будемъ наказаны за сквернословіе? Бойтесь, братіе, этого грѣха, нигдѣ столько не распространеннаго, какъ у насъ въ Россіи.

Не менѣе возмутительно пьянство. Употребленіе горячительныхъ наитковъ во многихъ доходить до крайняго излишества, до потери сознанія, до безчувствія, сопровождается другими грѣхами—блудомъ, убійствомъ, разореніемъ семейства, богозабвеніемъ, утратою совѣсти и безстыдствомъ. Пьянство есть видъ чревоугодія самый гнусный, въ высшей степени богопротивный. Предающіеся пьянству грѣшатъ противъ первой заповѣди Десятословія. Для нихъ, по слову апостола, *чрево есть богъ* (Фил. 3, 19), служеніе которому они предпочитаютъ служенію Богу. Добрые христіане посѣщаютъ храмъ Божій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а пьяницы проводятъ эти дни съ утра до вечера и даже ночью въ попойкахъ и нерѣдко помираютъ безъ покаянія. Въ послѣднее время для противодѣйствія злу пьянства учреждаются общества трезвости, члены которыхъ даютъ обѣты совсѣмъ не пить вина. Съ этою цѣлію они избѣгаютъ мірскихъ развлеченій и во дни, свободные отъ работъ, проводятъ вечернее время въ храмахъ Божіихъ, гдѣ для нихъ совершается молебствіе, чтеніе акаѳистовъ въ соединеніи съ общимъ пѣніемъ, и предлагается пастырями церкви назидательное чтеніе и поученіе. Для нѣкоторыхъ обществъ трезвости устроятся особыя помѣщенія, гдѣ члены ихъ упражняются въ

чтеніи книгъ духовнаго содержанія и книгъ благонамѣренныхъ свѣтскихъ подъ руководствомъ пастырей церкви или другихъ благочестивыхъ лицъ. Это весьма полезно. Но въ недавнее время вмѣстѣ съ казенною продажею вина учреждены и попечительства о народной трезвости. Къ сожалѣнію, заправители этихъ попечительствъ, съ цѣлью отвлечь народъ отъ пьянства, устраиваютъ для него почти исключительно мірскія развлечения и увеселенія; вмѣсто духовныхъ книгъ и вообще благонамѣренныхъ по содержанію и направленію предлагаютъ иногда для чтенія книги и газеты не безвредныя въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, также потѣшаютъ народъ лицедейскими представленіями, не всегда цѣломудренными и часто шутовскими. Предметомъ шутокъ является въ нихъ нерѣдко супружеская вѣрность, благочестіе и т. п. Никакъ нельзя согласиться, чтобы таковыя представленія, устрояемыя съ цѣлью отучить народъ отъ пьянства, были полезны для народа. Пьянство есть великое зло; но для искорененія его прививать къ народу вкусъ къ театральнымъ развлечениямъ значить отвлекать народъ отъ одного зла къ другому злу, не менѣе, если не болѣе, тяжкому и пагубному. Если для развлечения народа устроятся лицедейскія представленія, не всегда нравственныя, то привычка къ нимъ растлѣваетъ душу, приучаетъ къ безстыдству и зрителя уподобляетъ скомороху, ибо и въ дѣйствительной жизни онъ начинаетъ уснащать свою рѣчь словами, слышанными на сценѣ, и смотрѣть на преступленія также легко, какъ легко относится къ нимъ скоморохъ.

Вообще, братіе, ведите себя какъ можно осторожнѣе и бдительнѣе, чтобы не попасть въ сѣти, раскидываемыя повсюду врагами церкви. Въ настоящее время ихъ очень много. Вольномысліе и невѣріе распространяется повсюду съ неудержимою силою и притомъ безнаказанно. Зараженные духомъ вольномыслія и невѣрія не только сами идутъ путемъ погибельнымъ; но и другихъ совращаютъ на этотъ путь. Овладевшая ими ревность просвѣщать народъ не общаетъ пользы. Церковь, по ихъ мнѣнію, только препятствуетъ успѣхамъ народнаго просвѣщенія. Нерасположеніе къ церкви, преду-

бѣжденіе противъ нея и вообще противъ религіи открыто высказывается не только устно, но и въ печати на страницахъ повременныхъ изданій, сочувствующихъ разрушительнымъ ученіямъ, направленнымъ противъ церкви, семейства, правительства. Таковыхъ изданій гораздо больше, чѣмъ противоположныхъ имъ — охранительнаго направленія. Духомъ вольномыслія и отрицанія проникнуты многіе (къ счастью, не всѣ) изъ учителей народныхъ школъ. Они растлѣваютъ народъ если не словами, то поведеніемъ: постовъ не соблюдаютъ, въ храмы Божіи не ходятъ и своимъ примѣромъ соблазняютъ особенно молодое поколѣніе. Горе соблазнителямъ: они, по слову Христа, заслуживаютъ потопленія въ морской пучинѣ съ камнемъ на шею. Народныя библіотеки и читальни предлагаютъ народу для чтенія большею частію, если не исключительно, книги по всѣмъ частямъ мірскаго знанія, а книги духовныя, начиная съ св. писанія, въ ограниченномъ количествѣ. Не слишкомъ увлекайтесь, братіе, подобнымъ чтеніемъ: пристрастіе къ нему не заглушило бы вкуса къ чтенію духовному. Особенно предостерегайте дѣтей отъ вреднаго вліянія на нихъ со стороны неблагонамѣренныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія. Помните, что вы — хрістіане, чада православной церкви. Строго слѣдуйте въ дѣлѣ просвѣщенія руководству пастырей церкви, какъ главныхъ руководителей въ дѣлѣ спасенія души. Помните, что церковь, въ которой они поставлены служителями, есть столпъ и утвержденіе истины. Крѣпко храните эту истину: ею просвѣтилъ насъ Христосъ, ее проповѣдывали апостолы, за нее проливали кровь исповѣдники и мученики, она ясно раскрыта и защищена въ борьбѣ съ врагами ея вселенскими соборами, богумудрыми писаніями отцевъ и учителей церкви. Она дошла до насъ въ неповрежденномъ видѣ отъ нашихъ благочестивыхъ предковъ. Берегите это сокровище, какъ зеницу ока. Горе отступакшимъ отъ этой истины. Еслибы даже, говорить апостоль, ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѰема (Гал. 1, 8). Свято сохраняйте вѣру православную и согласно съ вѣрою устрояйте свою жизнь, исполняйте заповѣди Хри-

стовы и живите такъ, чтобы видно было всякому, что вы христіане не по имени только, но по строго христіанской жизни. Кто называется христіаниномъ, а по жизни не только ничѣмъ не выше невѣрующихъ во Христа, но еще, пожалуй, хуже ихъ, тотъ тоже, что нехристь, и находится въ опасности лишиться вѣчнаго спасенія.

Запомните хорошенько, братіе, предложенное вамъ мною наставленіе, примите его не къ свѣдѣнію только, но къ сердцу и исполненію, и помолитесь о моемъ недостойнствѣ, чтобы я, уча другихъ, не подавалъ повода говорить о мнѣ: *вричу, исцѣлился самъ*, и чтобы Глава церкви Господь Іисусъ Христосъ сподобилъ меня, Его служителя, восьмидесятилѣтняго старца, прочее время живота моего послужить Ему ко славѣ Его имени и ко благу Его святой церкви и затѣмъ въ мирѣ и покаяніи скончать животъ мой.

Примѣчаніе. Если это поученіе не получится своевременно, т. е. къ Воскресному дню, 7 декабря, то прошу пастырей прочитатъ оное въ слѣдующее Воскресенье, 14 декабря.

Открыта подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости на 1904 г. Измѣненія въ адресахъ, какія желательно сдѣлать причтамъ церковей Костромской епархіи, Редакція проситъ прислатъ до 15 декабря текущаго 1903 года. Заявленія объ измѣненіяхъ, присланныя послѣ, оплачиваются тремя семи-копѣчными почтовыми марками.

Содержаніе официальной части: Пятидесятилѣтній юбилей священнослужительской службы Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. Объявленіе открытія подписки на Костром. Епарх. Вѣдомости на 1904 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Ноября 10 дня 1903 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БРАТОЛЮБІЕ.

*Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона
22 ноября въ день тезоименитства Государя
Наслѣдника Михаила Александровича.*

Братство возлюбите (1 Петр. 2, 17).

Сегодня мы торжественно празднуемъ память святаго блаженнаго князя Михаила Тверского и молимъ Господа, да молитвами его сохранить на многая лѣта тезоименитаго ему благовѣрнаго Государя Наслѣдника Михаила Александровича. Но въ сей же день мисіона положено церковью совершать память святаго апостола Филимона, извѣстнаго наипаче тѣмъ, что въ нему написалъ апостоль Павелъ особое посланіе, сохранившееся до насъ на ряду съ прочими его посланіями. Былъ слѣдующій поводъ къ написанію этого посланія. У Филимона жилъ рабъ Онисимъ. Онъ въ чемъ-то провинился предъ своимъ господиномъ и, для избѣжанія строгаго наказанія за свою вину, убѣжалъ въ Римъ, гдѣ въ это время апостоль Павелъ находился въ темничномъ заключеніи. Онисимъ, бывшій въ то время язычникомъ, неизвѣстно по какимъ побужденіямъ пришелъ къ апостолу Павлу и обращенъ былъ имъ къ вѣрѣ во Христа. Апостоль возлюбилъ Онисима, какъ чадо свое духовное, рожденное его благовѣствованіемъ, и хотѣлъ было удержать его у себя для услуженія въ узахъ, но не рѣшился на это безъ согласія господина его Филимона, и потому отправилъ Онисима къ Филимону съ письмомъ, прося его принять Онисима благосклонно, не какъ уже раба, но какъ „брата возлюбленнаго“, ибо этотъ рабъ сдѣлался христіаниномъ, и простить ему вину его. Эта просьба въ высшей степени трогательна и назидательна. Она даетъ намъ поводъ сказать въ настоящія минуты нѣсколько словъ о братолюбіи.

Братолюбіе есть долгъ, который мы должны исполнять въ отношеніи ко всѣмъ, безъ различія христіанъ отъ нехристіанъ, ибо всѣ люди суть члены единой человѣческой семьи, всѣ произошли отъ единого родоначальника, всѣ имѣютъ одинаковую природу, всѣ созданы по образу Божію и подобію, черты котораго не совсѣмъ изгладились даже въ язычникахъ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ по сей причинѣ называли себя родомъ Божіимъ (Дѣян. 17, 28). Стало быть, на всѣхъ людей мы должны взирать, какъ на братьевъ по самой общей для всѣхъ природѣ человѣческой; но преимущественно братьями именуются христіане. Всѣ они поставлены въ духовныя братскія отношенія, какъ чада Отца небеснаго, по благодати возрожденія въ таинствѣ крещенія (Іоан. 1, 12 и 13). Всѣ они соединены между собою единствомъ вѣры, общими надеждами, участіемъ въ однихъ и тѣхже таинствахъ, особенно въ таинствѣ тѣла и крови Христовой, и вообще въ дарахъ благодати (Ефес. 4, 3. 7). Посему въ церкви Христовой нѣтъ различія между рабами и свободными. Въ житейскомъ быту люди рѣзко раздѣляются по внѣшнему положенію: одни богаты, другіе бѣдны, одни знатны, другіе худородны, одни господа, другіе слуги и работники. Эта разность сказывается въ ихъ внѣшнихъ сношеніяхъ. Богатый и вельможа не посадить за однимъ столомъ съ собою нищаго и худороднаго. Но въ храмѣ Божіемъ эта разница исчезаетъ: всѣ они безъ различія чиновъ и положеній стоятъ здѣсь рядомъ и допускаются къ общей для всѣхъ трапезѣ въ таинствѣ евхаристіи. Такъ, христіанство по самому существу своему есть братство, не то лжеименное братство, о которомъ проповѣдуютъ новѣйшіе учителя социализма и коммунизма, стремящіеся насильственнымъ образомъ водворить повсюду равенство между людьми въ однихъ внѣшнихъ отношеніяхъ. До какой степени безобразія и безнравственности можетъ доходить примѣненіе къ дѣлу этого пагубнаго ученія, показываетъ примѣръ французской революціи въ концѣ восемнадцатаго столѣтія и въ началѣ девятнадцатаго. Одинъ изъ членовъ конвента, для скрѣпленія братства между всѣми гражданами, предложилъ конвенту разрубить трупъ Людовика 16-го на 84 части

и разослать въ 84 департамента. Подобнаго дѣла можно ожидать только отъ дикарей. Ничего общаго съ этимъ кровавымъ братствомъ не имѣетъ братство духовное, братство во Христѣ Иисусѣ: оно не требуетъ для своего водворенія равенства въ обществахъ гражданскихъ; оно уживается со всеми существующими гражданскими порядками, не ломая ихъ, не уничтожая внѣшняго неравенства, общественныхъ преимуществъ однихъ предъ другими.

Какъ смотрѣть на то, что въ церковныхъ отношеніяхъ по видимому не имѣетъ мѣста братское равенство, судя по тому, что въ церкви существуетъ священноначаліе? Правда, Самъ Христосъ установилъ священноначаліе, въ силу котораго одни хрістіане начальствуютъ, другіе подчиняются ихъ власти, одни пастыри, другіе овцы, и между пастырями есть различіе въ степеняхъ: одни занимаютъ высшую степень, другіе низшую. Но этими различіями братство во Христѣ Иисусѣ отнюдь не уничтожается, ибо, по ученію Христа Спасителя, отношенія пастырей къ пасомымъ должны быть проникнуты духомъ братскимъ. „Вы не называйтесь учителями“, сказалъ Господь апостоламъ и въ лицѣ ихъ всѣмъ преемникамъ ихъ служенія пастырямъ церкви, „ибо одинъ у васъ учитель Христосъ, всѣ же вы братія“ (Матѣ. 23, 8); то-есть, помните, что, какъ ни высоко вы поставлены надъ прочими членами хрістіанскаго общества, вы должны смотрѣть на себя, какъ на старшихъ братьевъ въ сравненіи съ ними. Пусть они величаютъ васъ учителями, пастырями, начальниками, — вы этимъ не превозноситесь. Предоставляя вашимъ пасомымъ чествовать васъ подобными именами, сами себя въ сношеніи съ ними такъ не называйте, а лучше зовитесь ихъ братьями. Такъ и поступали апостолы: „Братіе мои возлюбленныя“, писалъ апостоль Іаковъ хрістіанамъ (Іаков. 2, 5). Такъ же выражался и апостоль Павелъ (1 Коринѣ. 15, 58). Но большею частію онъ называлъ всѣхъ просто братіями и только въ началѣ посланій именовалъ себя апостоломъ, давая видѣть симъ наименованіемъ, что онъ только есть слуга Христовъ, и прямо говорилъ, что не самъ себѣ далъ это званіе, но получилъ его отъ Христа (1 Кор. 1, 1). Стало быть, различіе пастырей и пасо-

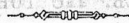
мыхъ надобно понимать въ смыслѣ различія старшей братіи отъ младшей. Самъ Христосъ въ одно изъ явленій Своихъ по воскресеніи сказалъ Маріи Магдалинѣ: „иди къ братіямъ Моимъ“ (Іоан. 20, 17). И вообще, не смотря на неизмѣримую Свою высоту предъ вѣрующими въ Него, не стыдился называть ихъ братією Своею (Евр. 2, 11).

Итакъ, если всѣ христіане суть въ обширномъ смыслѣ братья между собою, то само собой разумѣется, что они должны вести себя въ отношеніи къ ближнимъ, особенно приснымъ въ вѣрѣ (Галат. 6, 10), не какъ къ чужимъ, но какъ свойственно относиться роднымъ братьямъ другъ къ другу, то-есть, должны принимать братское участіе въ своихъ ближнихъ, въ ихъ нуждахъ, особенно духовныхъ, какъ братія по духу, а не по плоти. Если, напримѣръ, видите, что ближній вашъ уклонился отъ пути истины, впалъ въ суевѣріе, сталъ жить не по-христіански, предался нечестію и беззаконіямъ, примите къ сердцу его жалкое положеніе, старайтесь вразумить его, усовѣстить, побудить къ раскаянію. Не говорите, что это не ваше дѣло, что на то есть пастыри церкви, что вамъ нѣтъ дѣла до другихъ, лишь бы только самимъ спастись какъ нибудь. Разсужденіе неправильное. Пастырь церкви незамѣнимъ въ дѣлѣ всенароднаго въ церкви учительства; но внѣ церковнаго собранія, въ жизни частной каждый, начиная съ родителей, можетъ и долженъ содѣйствовать спасенію ближняго не только примѣромъ, но также словомъ обличенія и вразумленія. Апостолъ Павелъ пишетъ не къ пастырямъ, а ко всѣмъ христіанамъ, кто бы они ни были: „увѣщавайте другъ друга и назидайте одинъ другаго, вразумляйте безчинныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпѣливы ко всѣмъ. Смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло, но всегда ищите добра, и другъ другу и всѣмъ“ (1 Сол. 5, 11. 14. 15). И какъ было бы успѣшно служеніе пастырей церкви спасенію душъ христіанскихъ, если бы подкрѣпляемо было содѣйствіемъ всѣхъ членовъ церковнаго общества! Къ сожалѣнію, служители церкви встрѣчаютъ не всегда содѣйствіе, а нерѣдко противодѣйствіе. Напримѣръ, служители церкви, ревнуя о славіи ея,

посиленно словомъ и писаніемъ ратуютъ противъ раскола и прочихъ лжеученій. Но лжебратія въ средѣ церковнаго общества не только не поддерживаютъ ихъ въ этой борьбѣ, а явно принимаютъ сторону раскольниковъ, и вообще лжевѣрующихъ, не скрывая сожалѣнія, что врагамъ церкви не дадутъ свободы распространять свои заблужденія и хулы на православную церковь, громко требуютъ для нихъ этой свободы, прикрываясь личиною вѣротерпимости и уваженія къ свободѣ совѣсти, хотя, по правдѣ сказать, никто не думаетъ стѣснять свободу совѣсти, потому что нельзя же назвать такимъ стѣсненіемъ противодействие распространенію лжевѣрія. Никто не запрещаетъ вѣровать кто какъ хочетъ; запрещаютъ только другимъ навязывать свое заблужденіе, другихъ заражать ядомъ лжемудрія.—Служители церкви требуютъ отъ чадъ ея уваженія къ ея уставамъ, къ ея заповѣдямъ о соблюденіи постовъ, праздниковъ; а нѣкоторые изъ этихъ чадъ трубятъ повсюду, что ея уставы и заповѣди непримѣнимы къ нашему времени, и глумленіемъ надъ ними соблазняютъ многихъ, недовольно разсудительныхъ.—Служители церкви возстаютъ противъ нечестиваго обычая устроить и посѣщать театральныя представленія въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней, также во дни Великаго поста. Но любители и защитники такихъ увеселеній кощунственно провозглашаютъ, будто они благотворнѣе дѣйствуютъ на душу, чѣмъ церковное богослуженіе, будто искусный лицецѣй съ большимъ успѣхомъ служить дѣлу правды и добра, чѣмъ церковный учитель. Не хотятъ знать эти кощунны, что нельзя учиться нравственности, строгой по самому существу, играя и забавляясь. Не говоримъ о зрѣлищахъ и представленіяхъ, явно безстыдныхъ и безнравственныхъ, могущихъ убить послѣдніе остатки нравственнаго чувства.—Проповѣдники евангельской истины вопіютъ противъ развращенія нравовъ, противъ умножающихся преступленій; но ихъ голосъ заглушается новомоднымъ ученіемъ, что преступленіе невмѣняемо, что явные злодѣи суть не злодѣи, а несчастные,—и въ преступленіяхъ, въ которыхъ они обвиняются, виноваты не они лично, а среда, обстоятельства и даже природное расположеніе. Понятно, что

такое легкое воззрѣніе на преступленіе, съ успѣхомъ проводимое въ судилищахъ присяжными повѣренными, возбуждая надежду ненаказанности въ людяхъ злонамѣренныхъ, можетъ способствовать только умноженію преступленій. — Не продолжаемъ исчислять другіе пункты разногласія между пастырями и противодѣйствующими ихъ ученію лжебратіями. Можно ли послѣ этого удивляться необширному успѣху пастырской дѣятельности, когда созидаемое ихъ рукою разрушается рукою лжемудрствующихъ учителей, располагающихъ притомъ гораздо большими средствами для распространенія своихъ лжемудрованій и находящихъ себѣ поддержку въ растлѣнной грѣхомъ природѣ человѣка. Но горе имъ. Они своими внушеніями соблазняютъ слабыя души и, по слову Христову, заслуживаютъ потопленія съ камнемъ на шеѣ въ пучинѣ морской, въ наказаніе за соблазненіе единаго отъ малыхъ сихъ. Мы будемъ отвѣчать предъ судомъ Божиимъ не только за прямой соблазнъ, но и за неучастіе къ ближнему, погибающему въ заблужденіяхъ и нечестіи.

Будемъ, братіе, помнить апостольское ученіе о братствѣ во Христѣ и, слѣдуя сему ученію, будемъ согласно съ заповѣдію любить ближнихъ, какъ самихъ себя, заботиться не о своемъ только спасеніи, но и объ ихъ спасеніи. Кто не исполняетъ этого священнаго долга, тотъ находится въ опасности повредить дѣлу своего спасенія.



С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Самоде-
жавнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича *).

— Всяка душа властемъ *предержащимъ* да
повинуется. *Нпсть бо власть, аще не отъ*
Бога: сущія же власти отъ Бога учинены
суть (Римл. 13, 1).

В этими словами св. апостолъ Павелъ требуетъ повинове-
нія предержащей власти отъ людей всякаго рода, всякаго званія
и состоянія.

Св. Іоаннъ Златоустый, архіепископъ Константинопольскій,
въ одной изъ своихъ глубоко-назидательныхъ бесѣдъ, при объ-
ясненіи этихъ священныхъ словъ, разсуждая о цѣлесообразности
начальствованія однихъ и подчиненности другихъ, восклицаетъ:
„И дивиться ли такому установленію между людьми, когда тоже
самое Богъ учредилъ въ тѣлѣ? Ибо Онъ такъ устроилъ, что не
всѣ члены имѣютъ равное достоинство, но одинъ ниже, другой
важнѣе, и одни управляютъ, другіе состоятъ подъ управленіемъ.
То же самое замѣчаемъ и у безсловесныхъ животныхъ: у пчелъ,
у журавлей, въ стадахъ дикихъ овецъ. Даже море не лишено
такого благоустройства, но и тамъ во многихъ родахъ рыбъ одна
управляетъ и предводителствуетъ многими и подъ ея началь-
ствомъ онѣ отправляются въ отдаленныя путешествія. Напротивъ,
безначаліе вездѣ есть зло и производитъ замѣшательство“ (Тол-
кованіе на посланіе къ Римл. бесѣд. 23 стр. 555. М. 1844 г.).

Если даже въ неразумной природѣ существуетъ благоустрой-
ство подчиненія и повиновенія, то не тѣмъ ли болѣе должно
быть это между людьми, одаренными разумомъ и свободною во-
лею? Не тѣмъ ли болѣе должно это существовать въ человѣче-
скомъ обществѣ, государствѣ, когда необходимость повиновенія
сознаютъ не благонамѣренные люди только, но признаютъ сію
необходимость и люди законопреступные, злонамѣренные самымъ

*) Произнесено 21 октября въ семинарскомъ храмѣ.

дѣломъ поставленія и избранія изъ своей среды главарей, вожаковъ, атамановъ? Не тѣмъ ли болѣе должно существовать въ человѣческомъ обществѣ основывающееся на подчиненіи предержащимъ властямъ благоустройство, когда основанія для сего заключаются въ Творцѣ всего существующаго—Богѣ? Онъ—единный и верховный Законодатель и Судія, давшій бытіе всему (Іак. 4, 12; Ев. Іоан. 1, 3). Онъ постановилъ физическіе законы для неразумной природы, премудро расположивъ въ ней все мѣрою, числомъ и вѣсомъ (Прем. 11, 21); Онъ же далъ и нравственные законы людямъ и поставилъ царей и другихъ властителей на землѣ. Ибо нѣтъ, говоритъ апостолъ Павелъ, власти не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть (Римл. 13, 1), почему Самъ Богъ говоритъ: *Мною царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду, Мною вельможи величаются, и властители Мною держатъ землю* (Притч. 8, 15—16). Если же законы и правительства установилъ на землѣ Самъ Богъ, Существо премудрое и преблагое, и если всѣ власти земныя дѣйствуютъ подъ надзоромъ и руководствомъ такого Существа, то можно ли допустить, чтобы онѣ были бесполезны, а тѣмъ болѣе вредны въ какомъ либо отношеніи? Допустить это значитъ сказать неправду и хулу не только на законы и предержація власти, но и на Самаго Бога, верховнаго Законодателя и Царя царствующихъ. Нѣтъ, скажемъ словами св. апостола: законъ благъ, и каждый начальникъ *Божій слуга намъ во благо* (Римл. 7, 16; 13, 4). Поэтому въ словѣ Божіемъ онъ заповѣдуются *повиноваться всякому человеку начальству Господа ради*, и не только Царю, яко преобладающему, но и княземъ, яко отъ него посланнымъ, *во отмищеніе зубо злодѣемъ, въ похвалу же благотворцемъ, яко тако есть воля Божія* (1 Петр. 2, 13, 14).

Если такова есть воля Божія, да повинуются властямъ предержащимъ каждый въ страхъ Божіемъ, если такова есть воля Божія, что противляющіеся властямъ противятся Божію повелѣнію (Римл. 13, 2), являясь такимъ образомъ богопротивниками, если необходимость и существованіе власти, и повиновенія ей признаютъ даже враги общественнаго порядка и благоустройства,

казалось бы... свободное, искреннее и благоговѣйное уваженіе и повиновеніе въ страхѣ Божіемъ верховной власти и отъ нея учрежденному начальству должно бы быть священнымъ долгомъ и непремѣнною обязанностію въ жизни и дѣятельности каждаго; казалось бы, по крайней мѣрѣ, это величайшимъ и священнымъ дѣломъ для всякаго христіанина. Казалось бы, бр. христіане, что проще и понятнѣе для ума и что сильнѣе и краснорѣчивѣе говорить сердцу, какъ не наше праславное ученіе вѣры, ува-
 зывающее насъ, какъ на основной порядокъ общественно-госу-
 дарственной жизни, на благоговѣйное отношеніе къ предержа-
 щей власти, коей дана сила и власть отъ Всевышняго?

И однако, не смотря на столь убѣдительную и неотразимую силу ученія Христова, и въ нашемъ государствѣ являются люди, возмуща-
 ющіе общественное спокойствіе своими злыми подстрекательствами, посягающіе на жизнь многихъ благороднымъ самоотверженныхъ слугъ царевыхъ, стремящіеся путемъ подпольной пропаганды и лукаваго воздѣйствія не только на простой народъ, но и на об-
 разованныя лица и на учащееся юношество, подрывать уваженіе ко властямъ и существующему строю общественной жизни. Въ своей слѣпотствующей гордынѣ и самоувѣнности суемудры эти ду-
 маютъ, что интересы государственной жизни они понимаютъ и выше и лучше многихъ истинныхъ сыновъ церкви и преданныхъ слугъ государства, и возглашаютъ, будто люди тогда только бу-
 дутъ благоденствовать и тогда будетъ всеобщій порядокъ, когда не будетъ ни законовъ, ни властей и ничего такого, что будетъ стѣснять нашу совѣсть и свободу, а всѣ будутъ жить и дѣй-
 ствовать, какъ хотятъ, безъ всякаго начальства и подчиненія, исполнѣ свободно.

Разглашаемая сими самозванными учителями свобода не та, о которой возвѣщаетъ намъ слово Божіе, говорящее: „вы купле-
 ны дѣрою цѣною, не дѣлайтесь рабами челоувѣковъ“ (1 Кор. 7, 23); это не та свобода, которой научаетъ насъ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ, говоря: *еще пребудете въ словеси Моємъ, воистину ученицы Мои будете: и уразумѣете исти-*

ну, и истина свободитъ вы (Ев. Іоан. 8, 31—32), и о которой св. апостолъ провозглашаетъ: *идже Духъ Господень, ту свобода* (2 Кор. 3, 17).

Свобода, разглашаемая поборниками учений, чуждыхъ евангелію и церкви православной, не есть освобожденіе отъ рабства грѣху и діаволу, а полное подчиненіе имъ. Это — жизнь не по волѣ Божіей, благой, угодной и совершенной, но по злomu произволію или своеволію. Если, по ученію слова Божія, истинная свобода тамъ, гдѣ Духъ Господень, то изъ этого ясно слѣдуетъ, что она проявляется въ нравственно-разумныхъ дѣйствіяхъ, свойственныхъ чадамъ Божіимъ, руководящимся духомъ правды, святости и любви христіанской. Посему и ревность по свободѣ христіанской, Духомъ Божіимъ одухотворенной и очищенной, существенно отличается отъ ложной свободы тѣмъ, что ищетъ разумнаго и искренняго подчиненія закону правды Божіей и долга, а не ищетъ простора для самолюбія и чувственности, какъ именно стремится къ сему свобода ложная.

Не нова, сл. бл., эта, разсѣваемая современными лжеучителями и развратителями, лжесвобода! Старо, ветхо, какъ равно и гнило, и ихъ лжеученіе о ней. Еще во времена апостольскія появлялись среди лжехристіанъ ревнители ложной свободы, отрицавшіе права всякой власти и учившіе непокорности и началству.

Отъ этихъ непрошенныхъ наставниковъ предостерегалъ Своихъ учениковъ, а чрезъ нихъ и всѣхъ христіанъ, Самъ Господь, говоря: „берегитесь ложныхъ пророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные. По плодамъ ихъ узнаете ихъ“ (Матѣ. 7, 15—16). Провидя всю силу зла, какое эти люди внесутъ въ общественную жизнь, провидя ихъ упорное противленіе истинѣ, ихъ лицемерное благочестіе и низость намѣреній, св. апостолы Христовы не щадили въ своихъ обличеніяхъ этихъ лицемерныхъ поборниковъ правды и свободы, подобно Самому Господу, обличавшему предъ всѣмъ еврейскимъ народомъ ложь и лицемеріе книжниковъ, фарисеевъ и другихъ представителей еврейскаго народа.

„Это люди“, писали св. апостолы своимъ церквамъ, „своевольные и дерзкіе, срамники и сквернители, обманывающіе изъ самоугожденія. Сердце ихъ приучено къ любостыжанію. Это—сыны проклятій. Произнося надутое пустословіе, они уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ, общають свободу, а сами рабы тлѣнія. Это мечтатели, оскверняющіе плоть, презирающіе и отвергающіе начальства, злословящіе высокія власти. Это ропотники, ничѣмъ недовольные, поступающіе по своимъ похотямъ. Уста ихъ произносятъ надутыя слова. Все въ нихъ лицемеріе изъ-за корысти“ (2 Петр. 2, 10—19; Іуд. 1, 8—16).

О плодахъ злострой и пагубной дѣятельности такихъ лжеучителей можемъ мы, брат., судить по тѣмъ злосчастнымъ примѣрамъ на отечественной нивѣ нашей, которые уже успѣли припести плодъ по роду своему. Господь предостерегаетъ насъ отъ увлеченія свободомысліемъ и призываетъ къ вѣрности исполненія закона Божія чрезъ помазанника Своего, возлюбленнаго Государя нашего, Императора Николая Александровича. Годъ тому назадъ сказанныя Имъ слова въ рѣчи къ волостнымъ старшинамъ нѣкоторыхъ южно-русскихъ губерній имѣютъ полное отношеніе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ. „Помните“, сказалъ Благочестивѣйшій Государь нашъ, „что богатѣютъ не захватами чужого добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божиимъ“. Подлинно, счастливъ тотъ народъ, въ которомъ живо и сильно чувство законности, правды, любви и страха Божія; такой только народъ способенъ цѣнить и понимать истинную свободу, основывающуюся на этомъ именно чувствѣ. Подлинно, и залогъ благоденствія въ богоустановленной власти и въ законахъ. Не будь законовъ, не будь власти,—было бы безначаліе, безпорядокъ, а отсюда, естественно, произошло бы разстройство во всемъ. Если нынѣ, при существованіи сдерживающихъ средствъ, человѣкъ, по слабости своей испорченной природы, вслѣдствіе своихъ дурныхъ инстинктовъ, развившихся на почвѣ вредныхъ вліяній, часто совершаетъ преступленія, то что было бы тогда, при отсутствіи сдерживающаго начала, когда ничто не обуздывало бы нашихъ страстей и когда каждый вполне дѣй-

ствовалъ бы по своему произволу? Да будутъ, по сему, далеки отъ насъ всякія лжеумствованія! Да не приблизится къ намъ и да не коснется насъ ни одно изъ нихъ, но да удалятся и исчезнуть, какъ дымъ или паръ. Православный русскій человѣкъ, какъ вѣрный сынъ церкви и вѣрноподданный Царя, не повѣритъ лжеумудрованіямъ. Онъ свято чтить своего Царя-Батюшку: особа Царя для него священна. И не удивительно. Отъ временъ еще древнихъ, со времени св. великой княгини Ольги и св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, народъ русскій на высотѣ престола державы Россійской всегда видѣлъ и видитъ не только собирателей, устроителей и основателей нашего государства, его постоянныхъ защитниковъ и покровителей, но первыхъ и лучшихъ сыновъ и дочерей православной церкви, первыхъ ревнителей христіанскаго благочестія и многихъ покровителей и защитниковъ православія, и нѣкоторыхъ притомъ видѣлъ и видитъ украшенными ореоломъ святости и вѣнцемъ мученичества за нашу вѣру православную и за отечество. Вотъ почему вся Россія въ лицѣ своего православнаго Царя-Самодержца и нынѣ видитъ и почитаетъ не просто главу государства, не верховнаго только вождя, правителя и судію, но вѣяченоснаго богохранимаго помазанника Божія и отца своего, полагающаго всѣ свои силы на благо и полное счастье своихъ вѣрноподданныхъ. Отсюда понятно то безпримѣрное единодушіе и та безграничная преданность, съ которыми православный русскій народъ отъ предѣловъ сѣвера и юга, востока и запада всегда раздѣлялъ и раздѣляетъ и скорби и радости своего дорогого Царя-Батюшки. „Да не забудетъ никогда православный русскій народъ, что сила и крѣпость святой Руси въ ея единеніи съ православнымъ русскимъ Царемъ-Самодержцемъ и въ безпредѣльной ему преданности какъ въ скорбяхъ, такъ и въ радостяхъ его“, говорится въ Высочайшемъ Манифестѣ по случаю восшествія Государя нашего Императора Николая Александровича на прародительскій престолъ. Не забудемъ же никогда, братіе-соотечественники, этихъ Монаршихъ словъ, тѣмъ болѣе, что именно въ исполненіи ихъ

заключается залогъ благоденствія всѣхъ и каждаго изъ вѣрно-
 подданныхъ. А вмѣстѣ съ сѣмъ и для сего потщимся облегчить
 тяжелое бремя нашего Монарха безпрекословнымъ повиновеніемъ
 его царскимъ велѣніямъ *не только за зныѣ, но и за совѣсть*
 (Римл. 13, 5), всегда памятуя, что всѣ распоряженія его кло-
 нятся къ нашему благополучію. Сохранимъ въ себѣ живое и не-
 измѣнное убѣжденіе, что предержащая власть и всѣ ея узаконе-
 нія-ствѣняютъ и ограничиваютъ не свободу человѣка, но только
 противныя волѣ Божіей, злыя и грѣховныя стремленія и дѣй-
 ствія ветхаго, падшаго человѣка. *Князи бо, поучаетъ св. апо-
 столъ, не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ; хочещи ли не
 бояться власти, благое твори, и имѣти будещи похвалу отъ
 него* (Римл. 13, 3). А утвердивъ въ себѣ здоровое понятіе о
 свободѣ, какъ именно о добровольномъ подчиненіи себя верхов-
 ной волѣ Господа, да будемъ всегда слѣдовать этой заповѣди
 первоверховнаго апостола: *не яко прикроуеніе имуще злобы
 свободу, но яко раби Божіи, братство возлюбите, Бога бой-
 теся, царя чтите,* (1 Петр. 2, 16—17). И не только,
 брат., мы сами будемъ всегда и во всемъ свято исполнять обя-
 занности своего званія и состоянія и будемъ постоянно обнару-
 живать особенную ревность и усердіе къ должному исполненію
 царственныхъ распоряженій, но будемъ это самое внушать и къ
 этому самому побуждать всѣхъ, съ кѣмъ имѣемъ близкія отноше-
 нія. Дѣлать и поступать такъ необходимо не во исполненіе толь-
 ко Господней о семъ заповѣди, но и въ виду разсѣваемыхъ раз-
 ными путями ложныхъ и вредныхъ ученій, направленныхъ къ
 ниспроверженію строя и порядка общественнаго.

Исполнивъ это, мы поступимъ по заповѣди апостола: возда-
 димъ всѣмъ должное, обнаружимъ ко всѣмъ любовь и такимъ
 образомъ исполнимъ весь законъ (Римл. 13, 7—8). Аминь.

Митрофановской домовоѣ церкви, что при Костромскомъ
 исправит. арестант. отдѣленіи, прот. *Николай Вертоградскій.*

Тождество ученія І. Христа въ Его собственныхъ устахъ и въ устахъ Его апостоловъ *).

(Противъ отрицательной критики Баура и его поборниковъ).

Переходя затѣмъ къ раскрытію въ устахъ І. Христа и апостоловъ догмата *о творческой дѣятельности Бога*, мы и здѣсь находимъ полное согласіе между воззрѣніями апостоловъ и І. Христа. Если же и существуетъ какое различіе, то оно относится опять только къ формальной сторонѣ ученія, а не къ сущности самаго содержанія. І. Христосъ и апостолы вполне согласны въ томъ, что Богъ есть творецъ всего видимаго и невидимаго, что міръ существуетъ не отъ вѣчности, но созданъ во времени и вмѣстѣ съ временемъ. Но тогда какъ І. Христосъ раскрываетъ ученіе о твореніи міра, по преимуществу, съ отрицательной стороны, апостолы не оставляютъ безъ довольно обстоятельнаго раскрытія и положительной. Тогда какъ І. Христосъ о многихъ пунктахъ, входящихъ въ содержаніе даннаго догмата, говоритъ обще и кратко, давая лишь прямые намеки, во не прямые выводы; у апостоловъ мы находимъ частности и подробности, не намеки, но выводы. Впрочемъ относительно этого догмата между І. Христомъ и апостолами въ извѣстной степени можно замѣчать сходство и во вѣншемъ отношеніи, — именно: І. Христосъ въ связи съ ученіемъ о мірѣ старался преимущественно раскрыть ученіе о происхожденіи и сущности зла въ мірѣ и объ искупленіи, но о мірѣ, какъ твореніи Божіемъ, говорилъ мало; эту же самую, хотя довольно общую черту мы замѣчаемъ и въ писаніяхъ апостольскихъ: и они говорятъ болѣе о возсозданіи міра и человѣка, чѣмъ о твореніи міра, раскрываютъ болѣе ученіе о грѣхѣ, паденіи и искупленіи, чѣмъ о созданіи падшаго, — вообще раскрываютъ творческую дѣятельность Бога болѣе съ отрицательной, чѣмъ съ положительной стороны.

Но рассмотримъ этотъ догматъ въ частности. І. Христосъ учитъ, что міръ не вѣченъ; но какъ Онъ выразилъ это ученіе? Въ Его устахъ мы слышимъ: міръ не вѣченъ, потому что, вмѣстѣ Отца и Сына, ничто не самосущее (Іоан. 5, 26), — и было время,

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 21.

когда *міръ не бысть* (Іоан. 17, 5. 24). У І. Христа, какъ видимъ, сказано слишкомъ обще и кратко,—но І. Христось и не имѣлъ нужды особенно много останавливаться на этомъ пунктѣ. Онъ имѣлъ дѣло съ іудеями, а имъ изъ Ветхаго заветъ очень хорошо могло быть извѣстно ученіе о дѣйствительномъ происхожденіи міра. Другое дѣло—апостолы: они имѣли дѣло не съ одними іудеями, но и съ язычниками, у которыхъ взглядъ на міръ былъ искаженный. Вотъ почему то же самое ученіе Спасителя они раскрываютъ гораздо подробнѣе и притомъ не съ отрицательной, но съ положительной стороны. Такъ, ап. Павелъ прямо говорятъ (въ Аѳинскомъ ареопагѣ предъ язычниками), что *Богъ, сотворившій міръ и вся, яже въ немъ, Сей небесе и земли Господь* (Дѣян. 17, 24); *изъ Того, и Тмъ, и въ Немъ всяческая*, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ (Римл. 13, 36; см. Кол. 1. 16; Ефес. 3, 9). При этомъ апостолы говорятъ подробнѣй, что міръ созданъ во времени, потому что и самыя *вѣка совершились маломъ Божиимъ* (Евр. 12, 3), — созданъ *словомъ и волею Божіею* (см. выше, Апок. 4, 11), слѣдовательно, указываютъ и на способъ сотворенія міра. Въ отличіе отъ І. Христа они указываютъ, даѣе, и на *цль*, съ которой и для которой созданъ міръ: она лежитъ, съ одной стороны, *въ Богъ*, потому что *Его ради всяческая и Имже всяческая* (Евр. 2, 10), — и съ другой—во благѣ самихъ твореній, которыя, по апостолу, должны возлагать упованіе *на Бога, дающаго намъ вся обильно въ наслажденіе* (1 Тим. 6, 17; см. Дѣян. 14, 17): Наконецъ, апостолы намекаютъ и на Моисеево сказаніе о порядкѣ самаго творенія, когда говорятъ, напримѣръ, о Богѣ, рекшемъ изъ *тмы свѣту возсіати* (2 Кор. 4, 6), или—о чловѣкѣ, что *не созданъ бысть мужъ отъ жены, но жена отъ мужа* (1 Кор. 11, 8).

І. Христось, высказавшій, хотя въ отрицательной формѣ, несамобытность міра вообще, тѣмъ самымъ, разумѣется, давалъ уже понятъ и несамобытность міра духовъ—міра ангельскаго. Сказавъ, что *въ воскресеніе ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божіи на небеси суть* (Матѣ. 22, 30), І. Христось, хотя не прямо, указалъ также на безплотность ихъ существа. Словами: *ангели выну видятъ лице Отца небеснаго* (Матѣ. 18, 10) Онъ указалъ на ихъ умственное и нравственное совершенство,

потому что созерцаемый ими Богъ есть безконечный разумъ и чистый свѣтъ. Но тѣмъ не менѣе они не абсолютно совершенны, но ограничены (Матѳ. 24, 36). І. Христосъ, наконецъ, сообщилъ намъ, что ангеловъ безчисленное множество. Онъ могъ умолить Отца послать Ему для защиты отъ враговъ *яище, неже дѣнадцать легиона ангелъ* (Матѳ. 26, 23). Болѣе того І. Христосъ ничего не раскрывалъ о мірѣ ангельскомъ. Гораздо яснѣе и въ формальномъ отношеніи опредѣленіе то же ученіе раскрываютъ апостолы. Такъ, ап. Павелъ прямо говорить, что Богомъ *создана всяческая, яже на небеси, и яже на земли, видимая и невидимая, аще престолы, аще господствія* и т. д. (Кол. 1, 16). Ту же мысль Онъ раскрываетъ и съ отрицательной стороны, когда дѣятельности ангеловъ придаетъ служебный характеръ (Евр. 1, 7—14), или когда говоритъ о сотвореніи Богомъ *небесъ* (Евр. 1, 10; см. Апок. 4, 11; Римл. 11, 36). Апостолы, далѣе, характеризуютъ, прямѣе І. Христа раскрываютъ духовность существа ангельскаго. Тогда какъ І. Христосъ слово—*духъ* прилагалъ преимущественно къ нечистымъ духамъ (Матѳ. 9, 16; 10, 1), апостолы употребляютъ его нерѣдко и въ примѣненіи къ ангеламъ (Евр. 1, 14). И природа ангеловъ у апостоловъ является болѣе отличною отъ природы человѣческой, чѣмъ въ устахъ І. Христа: ангелы превосходятъ человѣка *крпостію и силою* (2 Петр. 11),—превосходятъ нравственностію (Дѣян. 10, 22; Іуд. 14; 1 Тим. 5, 21) и умомъ (1 Петр. 1, 12). Апостолы, далѣе, яснѣе, чѣмъ І. Христосъ, выражаютъ идею личности ангеловъ, когда называютъ ихъ существами желающими (1 Петр. 1, 12), когда сравниваютъ съ ними І. Христа, Который есть дѣйствительное, а не призрачное безличное существо (Евр. 1, 4—7; см. 1 Тим. 5, 21),—когда, наконецъ, вводятъ ихъ въ общеніе съ христианами (Евр. 12, 22—25). Но то, что составляетъ, такъ сказать, характеристическое въ формальномъ отношеніи отличіе ученія апостольскаго отъ ученія Христова,—это—указаніе апостоловъ на *степени ангельскія*, на что у І. Христа мы не видѣли даже намека. По ученію апостоловъ, степеней ангельскихъ семь: это—*ангелы, власти и силы* (1 Петр. 3, 22), *престолы, господства, начала* (Кол. 1, 16) и *архангелы* (1 Сол. 4, 16). До числа 9-ти не достаетъ слѣдующихъ у апостоловъ двухъ степеней—*хе-*

рукимовъ и серафимовъ; но они могли не говорить о нихъ съ одной стороны, потому, что указаніе на нихъ есть и въ Ветхомъ завѣтѣ, съ другой—вслѣдствіе тѣхъ суевѣрій и заблужденій, которыя существовали въ воззрѣніяхъ нѣкоторыхъ христіанъ на міръ ангельскій (Кол. 2, 18). Преподавъ ученіе о мірѣ ангельскомъ, І. Христосъ не оставилъ безъ раскрытія и ученіе о *человѣкѣ*. Не говоря нисколько о созданіи и происхожденіи *человѣка*, І. Христосъ раскрываетъ ученіе о немъ со стороны *совершенства* его природы и *двухчастнаго состава* его существа. Въ устахъ І. Христа *человѣкъ* есть высшее твореніе Божіе на землѣ, превосходящее своими совершенствами всѣ прочія творенія—животныхъ (Матѣ. 10, 31; Лук. 13, 15—16; Матѣ. 12, 11) и растенія (Матѣ. 6, 30; Лук. 12, 28). Живя на землѣ, *человѣкъ*, однакожъ, созданъ не для земныхъ цѣлей, но для небесныхъ—*для исканія царствія Божія и правды Его* (Матѣ. 6, 33; ср. Лук. 12, 31)—для достиженія богоподобнаго совершенства (Матѣ. 5, 48). Въ составѣ существа *человѣческаго* І. Христосъ ясно разграничиваетъ двѣ части: *тѣло* и *душу* (Матѣ. 26, 41), изъ которыхъ первое можетъ быть убито, слѣдовательно, разруσιμο, тѣнно, а вторая остается и по разрушеніи тѣла, слѣдовательно, неразрушима, безсмертна (Матѣ. 10, 28). Стоя выше тѣла по своему безсмертію, душа надѣлена и богоподобными совершенствами—разумомъ и волею (Іоан. 7, 17); но душа и тѣло и не такъ далеко отстоятъ другъ отъ друга, чтобы по разлученіи не соединиться снова: настанетъ часъ, когда, по гласу Сына Божія, они снова соединятся и будутъ жить нераздѣльно (Іоан. 5, 24).

Взглядъ І. Христа на совершенство природы *человѣка* и составъ всего его существа всецѣло раздѣляютъ и апостолы; мы замѣчаемъ у нихъ лишь нѣкоторые отгѣнки формальнаго различія. Тогда какъ, наприм., Христосъ съ положительной стороны ничего не сказалъ о происхожденіи *человѣка*, апостолы говорятъ объ этомъ не безъ подробностей. Такъ, ап. Павелъ прямо говоритъ, что *Адамъ прежде созданъ бысть, потомъ же Ева* (Тим. 2, 13); и затѣмъ намекаетъ на матерію, изъ которой образовано тѣло *человѣка*: *первый человекъ отъ земли перстень* (1 Кор. 15, 45—47), и на происхожденіе Евы отъ ребра Адамова: *ижесть мужъ отъ жены, но жена отъ мужа* (1 Кор. 11, 8—9); апостолы гово-

рять, далѣе, о размноженіи рода человѣческаго *отъ единыя крове* (Дѣян. 17, 26; сл. Рим. 5, 12). Вполнѣ согласные съ ученіемъ І. Христа о двухчастномъ составѣ человѣка, они подробнѣе учатъ о совершенствѣ природы человѣка. Такъ, І. Христосъ охарактеризовываетъ превосходство человѣческаго существа предъ прочими твореніями общими чертами, апостолы — болѣе частными. По ихъ ученію, человѣкъ созданъ существомъ *невиннымъ въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 4, 22—24; Кол. 3, 9—10; сл. Рим. 5, 14; 1 Кор. 16, 45), *неподлежащимъ смерти*, которая вошла въ міръ уже по совершеніи грѣха (Римл. 5, 12; сл. 1 Кор. 15, 46—47) и, наконецъ, господиномъ надъ всею неразумною природою, которая *подпала суетѣ не волю, но за повинушаго ю* (Рим. 8, 19. 22).

Выше мы сказали, что какъ І. Христосъ, такъ и апостолы ученіе о творческой дѣятельности Бога раскрываютъ болѣе съ отрицательной, чѣмъ съ положительной стороны: выражая мысль, что Богъ нѣсть творецъ зла, говорятъ болѣе о грѣхѣ, паденіи, чѣмъ о сотвореніи падшаго. Посмотримъ же, насколько въ этомъ пунктѣ согласно ученіе Христа съ ученіемъ апостольскимъ. Ученіе о грѣхѣ или злѣ І. Христосъ раскрываетъ подъ формою ученія о мірѣ — *κόσμος*. Слово — *κόσμος* въ устахъ І. Христа имѣетъ два смысла: широкій, когда оно прилагается ко всей вселенной (Мѡ. 16, 26) или ко всему человѣчеству (Іоан. 3, 16), и узкій, когда, въ частности, прилагается къ человѣчеству, живущему во грѣхѣ. Такое понятіе о мірѣ выражается, напр., въ слѣдующихъ словахъ Его къ ученикамъ: *не можетъ міръ ненавидѣти васъ: Мене же ненавидитъ, яко Азъ свидѣтельствую о немъ, яко дѣла ею зла суть* (Іоан. 7, 7). Отсюда же видно, что, по ученію І. Христа, сущность зла заключается въ ненависти къ Тому, Кто есть воплощеніе безконечнаго добра. Еще частнѣе І. Христосъ опредѣляетъ сущность зла, когда прилагаетъ къ нему разнаго рода наименованія, — какъ-то: *беззаконіе* — *ἀνομία* (Мѡ. 7, 23; 13, 41; 23, 28) и *противленіе* Богу, состоящее въ отверженіи закона Христова, а слѣд., и закона Бога Отца (Іоан. 15, 23—24; сл. 10, 18—19). Такимъ образомъ, по ученію І. Христа, міръ есть совокупность злыхъ людей, проникнутыхъ полною ненавистью ко всему нравственно-доброму, всецѣлою враждою къ божественному

закону и его представителю—И. Христу. Но гдѣ кроется первооснова зла? На этотъ вопросъ И. Христосъ отвѣчаетъ подытожковомъ притчи о блудномъ сынѣ (Лук. 15 гл.), гдѣ возвратившійся сынъ сознается, что грѣхъ его состоялъ въ удаленіи отъ отца, или, что тоже, въ стремленіи къ ложной, призрачной самостоятельности. Итакъ, что же такое зло? Изъ совокупности всѣхъ указанныхъ наименованій зла слѣдуетъ, что это не есть начало личное, но безличное, состоящее въ уклоненіи воли разумно-нравственныхъ существъ отъ предназначенной имъ цѣли,—въ ихъ произвольномъ, основанномъ на ложныхъ побужденіяхъ, удаленіи отъ источника жизни—Бога и святыхъ Его заповѣдей; это не отрицаніе только добра, но положительная ненависть къ добру и ко всѣмъ тѣмъ, которые служатъ представителями добра. Еще болѣе сущность зла И. Христосъ уясняетъ, когда раскрываетъ ученіе о царствѣ *злыхъ духовъ*. Представитель этого царства—дьяволъ есть *отецъ лжи*, и онъ-то первый внесъ зло въ міръ человѣческой, почему и заслуживаетъ названіе *человѣкоубійцы искони* (Іоан. 8, 44). Эту же мысль И. Христосъ выражаетъ и въ притчѣ о сѣятелѣ, гдѣ говорится, что *врагъ, стѣзый пшеницы, есть дьяволъ* (Мѣ. 13, 19. 38—39). По своей природѣ злые духи—духи безплотные, высшіе души человѣческой, но ограниченные; что они безплотны, это видно изъ самаго названія ихъ *духами* (Мѣ. 8, 16; 10, 1 и др.); они выше души человѣческой: зная ихъ силу, Онъ молить Отца Своего сохранить учениковъ отъ зла (Іоан. 17, 15—16), но они ограничены: безъ позволенія Сына Божія не могутъ войти въ стадо свиней, и отъ вліянія ихъ можетъ спасти сила молитвы и бодрствованія (Мѣ. 26, 41). Числа злыхъ духовъ И. Христосъ точно не опредѣлилъ, но, употребляя выраженіе: *царство сатаны*, Онъ тѣмъ самымъ давалъ понять, что число ихъ велико (Мѣ. 12, 24—26).

Что касается до апостоловъ, то ихъ воззрѣнія на зло, на сущность зла вполне согласны съ воззрѣніями И. Христа. Правда, у нихъ больше, чѣмъ у И. Христа, названій, опредѣляющихъ понятіе зла, какъ-то: *ἀνομία* (1 Іоан. 3, 4), *παράπτωμα* (Рим. 5, 15), *παράβασις* (Рим. 4, 15), *ἁδικία* (Римл. 6, 13); но во всѣхъ этихъ выраженіяхъ прямо слышится мысль Христова, что зло есть отчужденіе отъ Бога. Согласны воззрѣнія апостоловъ съ ученіемъ

І. Христа и относительно царства злыхъ духовъ. Съ І. Христомъ апостолы учатъ, что зло проникаетъ все существо злыхъ духовъ. Это видно 1) изъ самаго названія, усвояемаго ими главѣ злыхъ духовъ—*лукавый* (Еф. 6, 16), *диаволъ и сатана*, *лѣстѣй вселенную всю* (Апок. 12, 9; 20, 2), *змій великій* (12, 3), *міродержитель тьмы отъка сего*, что составляетъ синонимъ выраженію І. Христа—*князь міра сего* (Іоан. 12, 31; 14, 36; 16, 11) и др.; это же видно 2) изъ описанія ихъ вліянія на человѣка, а оно состоитъ въ *ослабленіи* разума (2 Кор. 4, 4), въ совращеніи воли или сердца (Дѣян. 5, 3) и, наконецъ, въ поврежденіи самого *тѣла* (2 Кор. 12, 7; сл. 1 Кор. 5, 5). Такъ раздѣльно І. Христосъ не говорилъ о воздѣйствіи злыхъ духовъ на родъ человѣческій. Согласно съ І. Христомъ, апостолы далѣе учатъ, что по природѣ своей злые духи безплотны (Еф. 6, 11—12), имѣютъ умъ, такъ какъ имъ присуща способность вѣры (Іак. 2, 19), даже въ извѣстномъ смыслѣ—*премудрость* (Іак. 3, 15) и могущественную волю, съ которой даже самъ апостоль считаетъ труднымъ бороться (2 Кор. 12, 7). У апостоловъ нѣтъ прямо Христова выраженія о злыхъ духахъ *царство*; но зато у нихъ указаны нѣкоторыя степени царства злыхъ духовъ, какъ-то: *начала, власти и міродержатели* (Еф. 6, 11—12). Наконецъ, въ отличіе отъ І. Христа, апостолы намекаютъ, хотя не высказываютъ прямо, на причину паденія злыхъ духовъ: она, по ихъ ученію, лежитъ не внѣ духовъ, но въ нихъ самихъ, въ ихъ добровольномъ оставленіи своего прежняго жилища (Іуд. 6 ст.), оставленіи *по гордости* (1 Тим. 3, 6).

Уча о злѣ въ мірѣ духовъ, І. Христосъ училъ и о злѣ въ родѣ человѣческомъ или о первородномъ грѣхѣ, хотя это ученіе съ перваго взгляда кажется нераскрытымъ въ Его устахъ. Подъ первороднымъ грѣхомъ мы разумѣемъ испорченность въ самомъ корнѣ природы человѣческой, нравственную ненормальность ея состоянія; а это представленіе и раскрываетъ І. Христосъ, когда, напр., говоритъ фарисеямъ, хвалившимся своею мнимою праведностію: *порожденія ехиднова, како можете добро глаголати, змѣи суще; отъ избытка бо сердца уста глаголютъ*. И эту неплодность для праведности ихъ сердца І. Христосъ сравниваетъ съ безплоднымъ деревомъ, отъ котораго, какъ отъ худого дерева,

не можетъ произойти никакихъ добрыхъ плодовъ (Мѡ. 12, 33—35). Эту же глубокую мысль І. Христось подтверждаетъ и въ другомъ мѣстѣ, когда говоритъ, что *не входящая, а исходящая изъ устъ, та сквернитъ человека*. Почему? Потому, что *еже входитъ въ уста, во чрево выщипается; исходящая же изъ устъ отъ сердца исходятъ, и та сквернятъ человека* (Мѡ. 15, 11; 17—18; сл. 7, 15—20; Лук. 6, 43—45). Въ этихъ мѣстахъ слышится одна мысль—мысль о глубокой нравственной испорченности человѣческаго существа,—именно въ силу этой испорченности надъ каждымъ человѣкомъ тяготѣетъ грѣхъ—не какъ отдѣльный, случайный фактъ, но какъ состояніе, влеченіе или обычное настроеніе. Это-то состояніе, учить І. Христось, передается каждому путемъ рожденія и наслѣдственности: *рожденное отъ плоти плоть есть...* (Іоан. 3, 5—6); а если такъ, то, само собою понятно, оно и всеобщее: І. Христось пришелъ спасти не нѣкоторыхъ людей, но всѣхъ—*всяку плоть* (Іоан. 17, 2; 3, 16; Мѡ. 9, 11—13). Будучи наслѣдственно и всеобщее, зло, по ученію І. Христа, тѣмъ болѣе усиливается и укрѣпляется въ человѣкѣ, чѣмъ болѣе этотъ послѣдній допускаетъ частные виды грѣха: *всякъ творяй грѣхъ*, сказалъ Спаситель, *есть рабъ грѣха* (Іоан. 8, 3—5). Но не смотря на то, что человѣкъ совершаетъ грѣхъ какъ бы невольно, въ силу своей природы, зло, какъ грѣховное состояніе, тѣмъ не менѣе вмѣняется ему: тотъ только, по словамъ Спасителя, можетъ спастись, *кто иметъ въру и крестится* (Мѡ. 16, 15), а *кто не родится водою и духомъ, тотъ не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Таковы воззрѣнія І. Христа на первородный грѣхъ и значеніе его для рода человѣческаго.

То же самое ученіе, только въ болѣе подробномъ видѣ, раскрываютъ и апостолы. Такъ, они указываютъ на самый первый моментъ зла въ родѣ человѣческомъ—на *ослушаніе перваго человека* (Римл. 5, 19); указываютъ далѣе на способъ проникновенія зла въ міръ людей—на *лесть* и *хитрость* діавола (2 Кор. 11, 3; см. 1 Іоан. 3, 8; Апок. 12, 9). Затѣмъ, тогда какъ слѣдствіе грѣха прародительскаго І. Христось ограничивалъ вообще грѣховностію міра, нравственною порчею рода человѣческаго, апостолы указываютъ раздѣльно на слѣдствія грѣха по отношенію въ прародителямъ и къ ихъ потомкамъ. Въ первомъ случаѣ они указы-

ваютъ на смерть (Рим. 5, 1—2) и на разстройство въ видимой природѣ (Рим. 8, 20—22); во второмъ, помимо этихъ слѣдствій, указываютъ на владычество грѣха во всемъ родѣ человѣческомъ (Рим. 5, 12—19), почему, какъ прекрасно выразился ап. Павелъ, человѣкъ не то дѣлаетъ, что хочетъ, но то, что ненавидитъ (Рим. 7, 14—15). Наконецъ, въ отличіе отъ І. Христа, апостолы гораздо прямѣе и раздѣльнѣе выражаютъ тѣ моменты прародительскаго грѣха, которые безусловно вмѣняются потомкамъ. Такъ какъ, по ученію ап. Павла, въ Адамѣ *все согрѣшили и подверглись осужденію*, то ясно, что потомкамъ прародителей прежде всего вмѣняется самый фактъ преступленія Адамова. Если, затѣмъ, по ученію апостоловъ, все, совершаемое ветхозавѣтнымъ человѣкомъ, совершаетъ собственно не онъ, но *живый въ немъ грѣхъ* (Рим. 7, 20), то ясно, что, во-вторыхъ, надъ родомъ человѣческимъ тяготеетъ то грѣховное состояніе, которому подпали и прародители послѣ своего нравственного паденія. Первый упомянутый моментъ мы находимъ выраженнымъ только въ устахъ апостоловъ, второй мы видѣли раскрытымъ, хотя и не совсѣмъ полно, въ устахъ І. Христа. Есть, однако, и здѣсь отѣнки формальнаго различія у апостоловъ отъ І. Христа. Тогда какъ І. Христосъ, какъ мы видѣли, ученіе о поврежденіи нравственной природы человѣка раскрывалъ неполно, отрывочно, образно, апостолы ученіе о томъ же предметѣ раскрываютъ довольно систематично и полно, употребляя при этомъ свой особенный терминъ для обозначенія испорченной природы человѣка — слово „плоть“. Слово „плоть“ у апостоловъ имѣетъ или широкій смыслъ, прилагаемый ко всей природѣ человѣка вообще (Іоан. 1, 4; Рим. 1, 3), или болѣе узкій, прилагаемый собственно къ испорченной человѣческой природѣ (1 Петр. 1, 24), или, наконецъ, тѣснѣйшій, обозначающій собственно часть человѣческаго существа, противоположную духу. Для насъ важно значеніе *плоти* въ послѣднемъ смыслѣ. Что такое плоть, какъ противоположность духу? Это, по выраженію ап. Павла, то, что вынуждаетъ меня дѣлать не желаемое мною, то, въ чемъ нѣтъ ничего добраго и что, поэтому, влечетъ меня только къ злему; это то, въ чемъ лежитъ законъ, воюющій противъ закона Божія, и что, въ силу этого, производитъ во мнѣ нравственное растлѣ-

ніе и смерть (Рим. 7, 14—23); это, слѣдовательно, не часть человѣческаго существа, а направленіе всѣхъ его силъ, выражающееся въ уклоненіи отъ нравственнаго закона, во влеченіи къ чувственности и въ преобладаніи надъ духовными силами и стремленіями. Вотъ каковъ взглядъ апостоловъ на испорченное состояніе природы человѣка. Въ сущности онъ тождественъ со взглядомъ І. Христа, и въ устахъ апостоловъ принялъ только другую форму выраженія для себя—иную оболочку.

(До слѣд №).

О закрытіи приготовительнаго класса при Солигаличскомъ духовномъ училищѣ.

Вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса при Солигаличскомъ дух. училищѣ обсуждался и рѣшался представителями духовенства на сѣздахъ ранѣе сего года уже два раза: въ 1887 и 1896 годахъ, но оба раза послѣдующими сѣздами былъ отклоняемъ по преждевременности, такъ какъ выяснялось, что не по всѣмъ сельскимъ приходамъ училищнаго округа существовали тогда начальныя училища и поэтому нѣкоторые родители могли встрѣтить большое затрудненіе въ приготовленіи дѣтей въ 1-й классъ училища, да и число учениковъ, представляемыхъ въ приготовительный классъ было довольно немалое: доходило до 18—20, даже разъ до 22. На минувшемъ въ августъ сего года сѣздѣ депутатовъ вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса снова выплылъ наружу, и на этотъ разъ представилось болѣе очевидныхъ и важныхъ основаній къ закрытію его. Такъ, число поступающихъ въ пригот. классъ за послѣдніе годы значительно сократилось: въ прошломъ учебномъ году, напр., было 13 человѣкъ, нынѣ къ сѣзду духовенства было подано всего около 9 прошеній *), а главное то, что по всѣмъ сельскимъ приходамъ училищнаго округа существуютъ или земскія училища, или, въ большинствѣ, церковно-приходскія школы, которыя при настоящей, гораздо болѣе противъ прежнихъ лѣтъ улучшенной въ учебно-воспитательномъ отношеніи постановкѣ, и при томъ съ программю преподаваемыхъ предметовъ болѣе обширною, чѣмъ приготовительный классъ, не только могутъ замѣнить послѣдній, т. е. достигнуть надлежащей подготовки для поступленія въ 1-й классъ училища, но и дать болѣе того, что требуется отъ дѣтей, поступающихъ въ 1 классъ. Слѣдовательно, сельское духо-

*) Слышали послѣ, что въ пригот. классъ поступило 11 учен.

венство Солигаличскаго училищнаго округа нынѣ стало имѣть полную возможность, безъ денежной затраты за излишній годъ содержанія въ городѣ, готовить своихъ дѣтей прямо въ 1-й классъ училища въ своихъ сельскихъ училищахъ и школахъ. И дѣйствительно, какъ извѣстно, болѣе внимательные въ своимъ дѣтямъ и расчетливые въ жизненныхъ средствахъ родители съ успѣхомъ пользуются этою возможностью, представляя дѣтей прямо въ 1 классъ. Точно также могутъ быть подготовляемы, не заглядывая въ приготов. классъ, и дѣти—конечно каждый по своимъ силамъ и способностямъ—остальныхъ родителей, когда послѣдніе будутъ дозволить дѣтямъ проходить полный курсъ ученія въ своихъ приходскихъ училищахъ, а не годъ или два, какъ нынѣ иные дѣлаютъ. А между тѣмъ и содержаніе приготовительнаго класса, стоящее болѣе 400 рублей (учителю 400 р., пособіе бѣднымъ ученикамъ и сиротамъ, ремонтъ принадлежностей класса) при такомъ маломъ количествѣ учениковъ, поступающихъ въ него, для такого малаго училищнаго округа, при ежегодномъ увеличивающихся взносахъ съ церкви и духовенства, нельзя не признать обременительнымъ и нежелательнымъ. Принимая сказанное во вниманіе, съѣздъ депутатовъ минувшей сессіи находитъ совершенно благовременнымъ и въ недалекомъ будущемъ закрыть приготовительный классъ при Солигаличскомъ духовномъ училищѣ. Но прежде приведенія въ исполненіе своего рѣшенія, онъ словесно поручилъ мнѣ, нижеподписавшемуся, оповѣстить о семъ духовенство округа чрезъ Епарх. Вѣдомости, дабы родители позаботились давать надлежащую подготовку дѣтямъ своимъ для поступленія въ 1 классъ училища въ приходскихъ своихъ училищахъ и школахъ. Для тѣхъ же родителей, которые не знаютъ *), съ какими познаніями принимаются дѣти въ 1-й классъ училища, приведемъ 73 параграфъ устава духовныхъ училищъ: „въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди (конечно, съ объясненіями краткими), по арифметикѣ первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія“. Ужели, въ самомъ дѣлѣ, дѣти, прошедшія полный курсъ ученія въ земскихъ или церковно-приходскихъ школахъ, не могутъ удовлетворять такихъ требованій устава?..

Бывшій предсѣдатель съѣзда депутатовъ духовенства Солигалич. училищнаго округа свящ. *Теодоръ Митинскій*.

*) Нынѣ одинъ родитель, у котораго сынъ могъ бы поступить прямо въ 1-й классъ, говорилъ такъ: сынъ только не знаетъ русской грамматики: склоненій и спряженій.

По поводу замѣтки „Вниманію епархіальнаго духовенства“ *).

Въ указанной замѣткѣ, авторъ оной, разсуждая о денежныхъ источникахъ на устройство и содержаніе епархіальнаго женскаго училища, дѣлаетъ оцѣнку проекта о. протоіерея Свѣгирева и моего доклада съѣзду епархіальнаго духовенства минувшаго 1902 г., и отдаетъ при этомъ первому, какъ многодоходному, наибѣйшее преимущество въ дѣлѣ удовлетворенія нуждъ епархіальнаго училища, тогда какъ послѣдній считаетъ лишь гадательнымъ предложеніемъ по ограниченности средствъ епарх. свѣчнаго завода.

Справедливъ ли выводъ рецензента по отношенію къ проекту о. протоіерея Свѣгирева, я разбирать здѣсь не буду (такъ какъ объ этомъ много сказано уже прежде въ №№ 11—15 Костром. Еп. Вѣд. за 1902 г.), а замѣчу лишь то, что проектъ этотъ не встрѣтилъ одобренія епархіальнаго съѣзда духовенства минувшаго года и не былъ принятъ большинствомъ оо. депутатовъ того съѣзда въ письменномъ изложенныхъ ими мнѣніяхъ, которыя детально разсматривались назначенною для сего комиссіею, да и нынѣшній съѣздъ духовенства не счелъ нужнымъ обратиться къ нему.

Что же касается отзыва рецензента о моемъ докладѣ, какъ гадательномъ предложеніи, не могущемъ удовлетворить преднамѣченной имъ цѣли по отсутствію въ настоящее время у свѣчнаго завода потребныхъ на устройство новаго корпуса епарх. жен. училища суммъ, то отзывъ этотъ я нахожу неосновательнымъ.

Чтобы судить правильно о томъ или иномъ докладѣ относительно денежныхъ источниковъ для устройства зданія, нужно быть вполне освѣдомленнымъ съ планомъ и условіями постройки этого зданія. Рецензентъ же моего доклада, при оцѣнкѣ онаго, руководился, какъ видится, только неотложностію устройства новаго грандіознаго училищнаго зданія и предположеніемъ скоропотребныхъ на это дѣло полмилліонныхъ затратъ (по плану г. Большакова), и на основаніи этого призналъ непригоднымъ такой денежный источникъ, достаточная исчерпаемость коего обуславливается всеепархіальною выборкою свѣчъ изъ нашего завода, которой въ настоящее время еще нѣтъ. Но, руководствуясь этими двумя побужденіями, рецензентъ опустилъ изъ вниманія возможность постепеннаго удовлетворенія потребностей училища.

*) Костр. Еп. Вѣд. 1903 г., № 17.

и такой постройки училищнаго корпуса, которая бы, не обременяя строителей непосильными затратами, могла производиться по частямъ въ нѣсколько лѣтъ, начиная съ необходимаго, какъ дѣйствительно и постановлено нынѣшнимъ сѣздомъ епархіальнаго духовенства, согласно принятому имъ проекту г. Брюханова. Если же училищный корпусъ будетъ строиться не одновременно, то и обогать свѣчной заводъ, какъ денежный источникъ, пригодный для этой постройки, и тѣмъ паче для содержанія училища, при доказанной уже возможности расширенія заводскихъ операцій чрезъ изгнаніе изъ епархіи купли—продажи свѣчъ инозаводскихъ и фальшивыхъ, значить ничто иное, какъ сомнѣваться въ благоразуміи всѣхъ тѣхъ (изъ числа духовенства и церковныхъ старостъ), кто доселѣ не обращалъ должнаго вниманія на дѣла завода и мало заботился или совсѣмъ не заботился о покупкѣ свѣчъ онаго. Допустить же таковое сомнѣніе ни какъ невозможно. Бывшія до настоящаго времени въ средѣ духовенства и церковныхъ старостъ холодное отношеніе къ епархіальному свѣчному заводу и невыборка въ должномъ количествѣ свѣчъ онаго происходили, нужно думать, или по непредвидѣнности тѣхъ многочисленныхъ расходовъ, которые требуются на епархіальное училище, или по невѣдѣнію той пользы, какую можетъ оказать въ этомъ дѣлѣ свѣчной заводъ, и того ущерба, который приноситъ епархіи покупка свѣчъ инозаводскихъ. Нынѣ же все это выяснено въ журнальныхъ постановленіяхъ сѣзда духовенства настоящаго года, который, какъ и прошлогодній сѣздъ духовенства, призналъ за свѣчнымъ заводомъ исключительное значеніе въ содержаніи епархіальнаго училища и предложилъ священникамъ и церковнымъ старостамъ принять всѣ мѣры къ расширенію заводскихъ операцій,—съ тѣмъ предположеніемъ, что въ случаѣ дальнѣйшей медлительности ихъ въ этомъ дѣлѣ установлены будутъ новые сборы съ церковей и духовенства на епархіальное женское училище, а послѣ такого категорическаго заявленія сѣзда не быть сторонникомъ завода и добывать свѣчи не заводскаго производства можетъ лишь тотъ, кто не дорожитъ своими и церковными интересами. Но такъ какъ таковыя едва ли найдутся среди духовенства и церковныхъ старостъ, то можно быть вполне увѣреннымъ, что нашъ свѣчной заводъ весьма скоро выйдетъ изъ такого убожества, въ какомъ находитъ его рецензентъ доклада, и на ряду съ другими заводами, благо немало тому примѣровъ на Руси, дастъ епархіи прибыли много большія настоящихъ, потому что прибыли эти не зависятъ, какъ думаетъ рецензентъ, отъ заводскихъ долговъ, а

обуславлюваются однимъ только количествомъ проданныхъ изъ завода свѣчъ.

Въ заключеніе же сказаннаго мною въ отвѣтъ рецензенту о денежныхъ источникахъ на епарх. жен. училище, имъ оцѣненныхъ, нахожу умѣстнымъ высказать свое мнѣніе и о способахъ къ приобрѣтенію денежныхъ средствъ на это училище, рекомендуемыхъ самимъ рецензентомъ.

Способовъ этихъ рекомендуется три: 1) вниманіе пошлится причтовыхъ доходовъ по имѣющимся въ консисторіи новымъ свѣдѣніямъ о доходности причтовъ за послѣднее пятилѣтіе; 2) 0/о-ное обложеніе церковныхъ капиталовъ, имѣющихся у нихъ въ 0/о бумагахъ, и 3) накладка 20/о взноса со священниковъ, приходящихъ особенную какую либо платную должность. Но если оцѣнивать указанные способы съ точки зрѣнія справедливости, которую хотѣлъ преслѣдовать авторъ ихъ, то только первый изъ нихъ можетъ заслуживать вниманія и примѣнимости въ случаѣ крайности, но вполнѣ правильнымъ его назвать нельзя, такъ какъ свѣдѣнія о доходности причтовъ составлялись по однѣмъ только записямъ въ братскихъ тетрадахъ, гдѣ не обозначена, конечно, поручная плата за приходскія требоисправленія, которая и могла причты, обезпеченные матеріально, примѣнить къ причтамъ малообезпеченнымъ. Впрочемъ, примѣнять этотъ способъ въ настоящее время нужды еще нѣтъ.

Второй способъ совершенно неудобопримѣнимъ, такъ какъ большая часть церковныхъ капиталовъ имѣетъ специальное назначеніе и никакому обложенію, по закону, подлежать не можетъ. Третій же способъ вполнѣ несправедливъ, потому что основывается на эксплуатаціи чужого труда и на ложномъ понятіи о матеріальной обезпеченности лицъ, несущихъ этотъ трудъ, да и самимъ авторомъ признается незначительнымъ.

С. I. К.

Подписавшійся на настоящую статью, С. I. К. (См. въ журнале "Современникъ" 1881 г. № 21, стр. 673.)

XXXV-лѣтіе пастырскаго служенія настоятеля Богословскаго, близъ Ипатіевскаго монастыря, храма свящ. Василія Спасскаго *).

А. А Д Р Е С Ы.

1. Прихожанъ Богословской церкви.

Ваше высокоблагословеніе, досточтимый нашъ духовный отецъ Василій Ивановичъ!

Въ высокаторжественный и знаменательный день 35-лѣтія вашей пастырской и церковно общественной дѣятельности мы, ваши дѣти духовныя, съ чувствомъ сердечной радости просимъ васъ принять наше задушевное привѣтствіе.

35 лѣтъ прослужили вы церкви Божіей, изъ числа которыхъ 18 лѣтъ при нашемъ храмѣ. Въ теченіе этого времени пастырское служеніе ваше въ нашемъ приходѣ ознаменовано многочисленными и неустанными трудами вашими для блага нашего. Во все это время мы видѣли въ васъ усерднаго молитвенника за насъ, неутомимаго совершителя богослуженія, ревностнаго учителя и руководителя въ христіанской жизни. Ваши отношенія къ намъ были всегда согрѣты чувствомъ христіанской любви и отличались особою отзывчивостію. Съ глубокимъ христіанскимъ участіемъ вы назидаете и утѣшаете насъ въ нашемъ горѣ и несчастіи и являете истинно-христіанское сочувствіе нашимъ радостямъ. Постоянно заботясь о духовномъ нашемъ просвѣщеніи, вы не только усердно проповѣдуете намъ ученіе вѣры и доброй христіанской жизни, но и оказали особую ревность въ распространеніи грамотности въ нашемъ приходѣ. По вашему же воздѣйствію и при вашемъ горячемъ участіи устроенъ новый теплый храмъ нашъ, о которомъ намъ и не думалось. Надѣмся, что, при помощи Божіей и при вашемъ тепломъ участіи, храмъ сей въ недалекомъ будущемъ будетъ украшенъ и новымъ величественнымъ иконостасомъ.

Глубоко цѣня ваши высокія личныя качества и ревностныя пастырскіе труды, мы, духовныя чада ваши, усерднѣе просимъ васъ принять отъ насъ сей св. крестъ для ношенія на груди вашей и молимъ Распятаго на немъ Господа, да укрѣпитъ Онъ, милосердый, силы ваши на дальнѣйшее служеніе св. церкви и во спасеніе душъ нашихъ.

Подписали: церковный староста С. Плыговъ и прихожане Богословской церкви.

*) См. Костром. Еп. Вѣд. № 21.

2. Прочта Богословской церкви.

Ваше высокоблагословеніе, глубокочтимый и возлюбленный собратъ нашъ о. Василій Ивановичъ!

35 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ десницею Всевышняго ниспослана была на васъ чрезъ рукоположеніе святительское благодать священства.

Въ сердечномъ умиленіи предъ благодію Творца за всѣ Его великія благодѣянія и милости, изливаемые на васъ, въ сей знаменательный день вашей жизни я, *) отъ лица вашихъ сослужителей, позволяю себѣ выразить вашему высокоблагословенію одушевляющія насъ чувства.

Въ продолженіе семи лѣтъ моего служенія въ семъ храмѣ я былъ ближайшимъ и постояннымъ свидѣтелемъ вашей пастырской и церковно-общественной дѣятельности и трудовъ. Поэтому вмѣстѣ съ причтомъ и прихожанами сего св. храма я счелъ священнымъ долгомъ знаменательный для васъ настоящій день, какъ день, завершающій 35-лѣтіе вашего служенія въ санѣ священномъ, почтить общемою молитвою, испросивъ на это Архипастырское благословеніе Владыки. Благодѣйшій нашъ Архипастырь соизволилъ къ ходатайству этому отнестись съ великимъ сочувствіемъ, выразивъ его въ слѣдующей милостивой резолюціи: „Высоко цѣня достоинства о. Василія въ пастырской и церковно-общественной службѣ, съ радостью благословляю причтъ и прихожанъ совершить предположенное ему чествованіе“. Искренно радуясь такому милостивому Архипастырскому вниманію къ трудамъ вашимъ, мы, ваши сослужители, вмѣстѣ съ прочими почитателями и вашими пасомыми, имѣя во главѣ самого Архипастыря, и собрались нынѣ въ семъ св. храмѣ, чтобы вознести теплыя молитвы Господу Богу о вашемъ здравіи и вмѣстѣ испросить отъ Него новыхъ милостей и щедротъ для продолженія вашей многополезной дѣятельности.

Примите же отъ всѣхъ насъ, вашихъ почитателей, въ сей радостный для васъ день, это выраженіе искренней нашей любви и признательности къ вамъ за всѣ ваши труды и добрыя отношенія къ намъ, сослужителямъ, и своимъ пасомымъ!

Не легко, конечно, пастырское служеніе въ продолженіе пѣтихъ 35 лѣтъ. Не безъ печали и огорченій протекли эти многіе годы. Не мало тутъ потрачено и труда, и силъ, и здоровья. Но, благодареніе Господу Богу! эти труды и эта трата силъ и здоровья не остались тщетными и безплодными. Все это

*) Адресъ былъ прочитанъ свящ. Н. Давидовскимъ.

время было весьма обильно добрыми результатами вашей неутомимой и разнообразной дѣятельности.

Не буду говорить о вашей службѣ въ первыхъ двухъ приходахъ, гдѣ по волѣ Господа, вамъ суждено было прослужить съ небольшимъ три года. Скажу о вашей дѣятельности въ селѣ Покровскомъ, что на Кубани, гдѣ вы служили 14 лѣтъ, и о дѣятельности въ нашемъ приходѣ, въ которомъ служите уже 18 лѣтъ. Помимо обычныхъ пастырскихъ обязанностей и трудовъ, въ этихъ приходахъ на вашу долю не мало выпало и трудовъ особенныхъ. Такъ, за время служенія въ Покровскомъ приходѣ вы украсили тамъ храмъ, упорядочили совершеніе церковнаго богослуженія, чѣмъ, а особенно усерднымъ проповѣданіемъ слова Божія при богослуженіи и собесѣдованіями въ промежутки между службами, вы расположили своихъ прихожанъ съ большимъ противъ прежняго усердіемъ посѣщать отдаленный отъ ихъ селеній храмъ; для мѣстнаго причта и его сиротъ вы устроили каменный домъ; въ заботахъ о просвѣщеніи прихожанъ вы открыли школу грамоты, отдавъ для этого часть своего тѣснаго помѣщенія, гдѣ и занялись обученіемъ дѣтей безмездно вмѣстѣ съ вѣрной вашей спутницей въ жизни—супругой. Не довольствуясь такою школою и сознавая пользу просвѣщенія для народа, вы, при своей энергіи, скоро нашли жертвовательницу, на средства которой устроили помѣстительный домъ, гдѣ въ открытой по вашему же ходатайству земской школѣ сами заняли должность законоучителя, каковую до сихъ поръ несете и здѣсь въ одномъ изъ мѣстныхъ училищъ. Но не судилъ Господь вамъ пожинать плоды трудовъ своихъ въ с. Покровскомъ. Волею Божіею перешли вы въ сей приходъ, въ которомъ дѣятельность ваша развернулась шире и разнообразнѣе. Такъ, на первыхъ же годахъ служенія здѣсь вы стали во главѣ мѣстнаго попечительства Костромского Александровскаго братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Со времени избранія, на первомъ же году своего служенія, предсѣдателемъ мѣстнаго попечительства, вы и по сіе время съ честью несете эту многосложную должность, постоянно заботясь о процвѣтаніи всѣхъ благотворительныхъ учрежденій братства въ нашемъ приходѣ. Насколько полезна ваша дѣятельность на этомъ поприщѣ, объ этомъ ясно свидѣлствуютъ прежде всего та любовь и то довѣріе, которыми вы постоянно пользовались отъ незабвеннаго благодѣтеля нашего, учредителя братства, который почти ни одного важнаго дѣла по братству въ нашемъ приходѣ не предпринималъ безъ предварительнаго обсужденія съ вами, а потомъ свидѣлствуютъ объ этомъ и самыя учрежде-

нія, изъ которыхъ одни при васъ получили большее развитіе, а другія вновь открыты. Такъ, при васъ вмѣсто существовавшаго одного смѣшаннаго училища, открыты два—мужское и женское въ Богословской слободѣ, для которыхъ устроены прекрасный 2-хъ этажный каменный домъ, и вновь открыто третье училище въ одной изъ дальнихъ деревень среди раскольническаго населенія. Во всѣхъ этихъ училищахъ, по вашему же воздѣйствію, для образованія возрастнаго населенія ведутся по праздничнымъ днямъ чтенія и устроены прекрасныя библіотеки. При васъ же открыта учебная ремесленная мастерская для мальчиковъ, гдѣ ученики, обучающіеся мастерству, пользуются готовымъ столомъ. Завершеніемъ же всѣхъ дѣлъ вашихъ въ здѣшнемъ приходѣ было устройство обширныхъ зимнихъ придѣловъ, для которыхъ вы не мало потрудились, и по сіе время еще трудитесь, желая привести ихъ въ подобающій дому Божію видъ. Вся эта дѣятельность ваша на пользу нашего прихода побуждаетъ выразить вамъ и отъ насъ, сослужителей вашихъ, глубокую благодарность.

Какъ пастырѣ, вы являлись для насъ во все время служенія своего достойнымъ образцомъ. Ваше усердное и благоговѣйное служеніе, честное и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, кротость и воздержаніе въ образѣ жизни и наконецъ, добрыя истинно-отеческія отношенія къ своимъ пасомымъ во всѣхъ случаяхъ ихъ жизни какъ въ радостныхъ, такъ и печальныхъ, подавали намъ примѣръ, а отъ пасомыхъ приобрѣли вамъ ту общую ихъ признательность, которая нынѣ такъ ясно выразилась. Честь и хвала вашей паствѣ, явившейся выразительницей общаго о васъ мнѣнія, какъ дѣлатель Господнемъ, достойномъ мзды своея.

Въ заключеніе упомянемъ о вашихъ добрыхъ, мирныхъ отношеніяхъ къ намъ, сослужителямъ, въ силу которыхъ вы всегда являлись не какъ начальникъ, а какъ любящій и благожелательный отецъ. Вполнѣ понять и оцѣнить ихъ могутъ только тѣ, къ кому они относятся.

Въ знакъ глубокой признательности и благодарности къ вамъ мы, сослужители ваши, просимъ принять отъ насъ сію св. икону небеснаго покровителя нашего св. ап. Іоанна Богослова, да сохранить васъ Господь по молитвамъ его, на благо церкви и на пользу нашего прихода еще многіе, многіе годы.

Свящ. *Николай Давидовскій*. Діак. *Никандръ Вексинъ*.
Діак. *Іоаннъ Соколовъ*. Псалом. *Іванъ Красногвѣзцовъ*.

3. *Совета Костромского Александровскаго православнаго братства.*

Глубокоуважаемый о. Василий Иванович!

Въ день исполнившагося 35-лѣтія вашего ревностнаго служенія святой церкви Христовой въ священномъ санѣ мы, здѣсь собравшіеся члены совета Костромского Александровскаго православнаго братства, просимъ васъ принять нашъ привѣтъ, идущій, — повѣрьте, — изъ глубины нашихъ сердецъ.

Александровское братство имѣетъ особыя побудительныя причины привѣтствовать васъ въ этотъ знаменательный день вашей жизни.

Возникшее при храмѣ, котораго вы состоите настоятелемъ, оно въ послѣднія 17 лѣтъ своей просвѣтительно-благотворительной дѣятельности въ вашемъ лицѣ имѣетъ ближайшаго и ревностнѣйшаго сотрудника по осуществленію своихъ предначертаній, направленныхъ къ благосостоянію духовной и матеріальной жизни вашего прихода. Въ заботы братства о просвѣщеніи населенія прихода въ духѣ православія и преданности престолу, въ его попеченія о школьномъ и ремесленномъ обученіи дѣтей, объ оказаніи врачебной помощи страждущимъ и денежныхъ пособій нуждающимся вы, движимые высокимъ сознаніемъ пастырскаго долга и одушевленные горячею любовію къ ближнему, вносите и свою нескудную лепту труда и усердія. Сооруженіе величественныхъ храмовыхъ зимнихъ придѣловъ, возведеніе двухъэтажнаго каменнаго училищнаго зданія, благоустройство амбулаторной лечебницы, — всѣ эти живые, можно сказать, свидѣтели неуспынныхъ братскихъ трудовъ о благосостояніи Богословскаго прихода возникли при вашемъ живомъ участіи.

Такъ, двойнымъ путемъ пастырскаго и братскаго служенія подошли вы къ нынѣшнему дню юбилейнаго торжества вашихъ плодотворныхъ трудовъ. Счастливые видѣть васъ нынѣ въ вожделѣнномъ здравіи, мы всѣ, ближайшіе ваши сослуживцы по братству, горячо желаемъ, чтобы Господь Богъ и впредь многіе, многіе годы хранилъ жизнь вашу на радость семьи, утѣшеніе прихода и на пользу святого братскаго дѣла.

Подписали: предсѣдатель братскаго совета *Леонидъ Слободской*, товарищъ предсѣдателя прот. *Александръ Красовскій* и члены совета.

4. Управленія епархіального свѣчнаго завода.

Достоуважаемый о. Василій Ивановичъ!

Въ знаменательный день 35-лѣтняго юбилея твоей многоплодной дѣятельности въ санѣ священства, и мы, твои сослуживцы по дѣламъ епархіального свѣчнаго завода, спѣшимъ присоединиться слабымъ голосомъ къ общему стройному хору твоихъ поздравителей и выразить тебѣ свои искреннія благожеланія.

Свѣчной епархіальный заводъ—поистинѣ твое родное дѣтище: ты, говоря образно, былъ его восприемникомъ, пѣстуномъ и руководителемъ на первыхъ порахъ его существованія, и сейчасъ продолжаешь помогать его успѣшному росту и правильному развитію.

Избранный духовенствомъ въ составъ комиссіи по передачѣ свѣчнаго завода братією Ипатіевскаго монастыря въ вѣдѣніе епархіи, трудился ты надъ приведеніемъ въ извѣстность свѣчныхъ матеріаловъ и заводскихъ принадлежностей (инвентарь) съ подробною ихъ разцѣнкою; работа кропотливая и утомительная, требующая притомъ умѣлаго и добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу. И ты потрудился здѣсь съ обычнымъ усердіемъ и довелъ дѣло до конца въ желательномъ и для монастыря и для духовенства смыслѣ.

Принималъ ты затѣмъ значительную долю участія въ работѣ условій по передачѣ завода; здѣсь, при очевидномъ неравенствѣ договаривающихся сторонъ, требовалось много такта, благоразумной осторожности, тонкаго искусства—то быть непреклонно настойчивымъ, то по необходимости уступчивымъ. И ты, обладая рѣдкою выдержанностію характера, дальновидностію въ взглядѣ на дѣло, выполнилъ эту не легкую задачу, и выполнилъ—нужно сознаться—не безъ успѣха: и монастырь не прогадалъ, получая съ завода въ видѣ субсидіи около 8 тысячъ руб. въ годъ и духовенство осталось не въ убыткѣ, выручая отъ заводскихъ операцій около 30 тысячъ руб. въ годъ чистой прибыли, а впослѣдствіи, при болѣе широкомъ развитіи дѣла, оно съ увѣренностію можетъ разсчитывать и на большую прибыль.

Давно желанная передача свѣчнаго завода на выработанныхъ комиссіею условій состоялась. Заслуживъ довѣріе духовенства, ты избираешься въ число членовъ управленія новаго свѣчнаго завода, и вотъ уже 10-й годъ непрестанно трудишься, бдительно заботясь объ его развитіи и успѣшномъ ростѣ. Не будемъ вдаваться въ подробности о твоихъ не легкихъ занятіяхъ по заводскому дѣлу,—они слишкомъ обширны и многосложны,

да и не для всякаго понятны и интересны. Остановимся вниманіемъ на твоёмъ отношеніи къ дѣлу и посмотримъ на результаты твоей дѣятельности. Ты или иные отношенія людей къ дѣламъ служебно-общественнымъ обусловливаются или личными матеріальными соображеніями и честолюбивыми видами на отличія, или же вытекаютъ изъ сознанія святости долга и общественнаго блага, при чемъ, конечно, не маловажное значеніе имѣютъ и наша способность и расположеніе къ тому или другому роду дѣятельности. Не думаемъ, чтобы ты въ настоящемъ случаѣ руководился личными матеріальными расчетами: 300 рублей вознагражденія и вполнину не оплачиваютъ расходуемыхъ тобою силъ въ тяжелыхъ трудахъ и заботахъ по заводскому дѣлу; да едва ли, при твоёмъ скромномъ образѣ жизни, ты въ нихъ и нуждаешься. О служебныхъ же отличіяхъ не можетъ быть и рѣчи: заводское дѣло по самому существу своему, какъ дѣло промышленно-торговое, нерѣдко соединенное съ неизбежными неудачами, а при особо невыгодномъ положеніи нашего завода и съ большими препятствіями, не даетъ никакихъ видовъ на отличія; скорѣе здѣсь можно ожидать незаслуженныхъ упрековъ, обидныхъ нареканій и выговоровъ со стороны даже самого духовенства. Въ подтвержденіе словъ могли бы мы сослаться и на факты, но для тебя, скромный труженикъ, и для насъ, твоихъ сослуживцевъ, факты эти извѣстны, а для почтеннаго собранія, думаемъ, не интересны; пройдемъ ихъ молчаніемъ.

И не смотря на всѣ эти невыгоды заводской службы съ точки зрѣнія личныхъ интересовъ, ты тянешь терпѣливо тяжелую ямку, напрягая всѣ свои силы, не рѣдко въ ущербъ здоровью, домашнему покою и семейному благополучію. И что же тебя привязываетъ къ заводу? Не преувеличимъ нисколько, если скажемъ, что заводское дѣло—для тебя близкое, родное дѣло. Ты трудишься здѣсь не по личнымъ мелочнымъ расчетамъ, а единственно, или по крайней мѣрѣ главнымъ образомъ, по какой-то родственной привязанности къ вскормленному тобой дѣтищу, проникнутый высокой идеей общепархіальной пользы.

И эта польза для всякаго уже очевидна: великое благотворное учрежденіе, епархіальное женское училище—исключительно содержится на получаемыя отъ свѣчнаго завода прибыли. Стремленія малютокъ-дочерей удовлетворены, скорби матерей утѣшены, заботы отцовъ облегчены; а въ недалекомъ будущемъ ожидается отрадный разсвѣтъ въ духовной жизни нашего духовенства съ благотворнымъ вліяніемъ на массу народную. И все это благодаря свѣчному заводу, надъ которымъ ты бдишь неуспянно, умѣло и безкорыстно.

Спасибо тебѣ, неустанный, честный и въполнѣ умѣлый труженикъ! Большое спасибо тебѣ отъ лица всей епархіи, хотя многіе и не знаютъ трудовъ твоихъ, а потому и не могутъ въполнѣ оцѣнить заслуги твои по достоинству.

А теперь прими сердечное спасибо и искреннюю признательность и отъ насъ—твоихъ сослуживцевъ! Ты дольше всѣхъ насъ служишь и, скажемъ безъ преувеличенія, лучше насъ понимаешь заводское дѣло почти во всѣхъ отношеніяхъ: и по части строительно-хозяйственной, и по части распорядительной, и по веденію канцелярскихъ работъ, и по навыку въ опредѣленіи качества заводскихъ матеріаловъ и проч. А особенная наша признательность къ тебѣ за твои поистинѣ братскія отношенія къ намъ—сослуживцамъ: при замѣчательной выдержкѣ характера, при рѣдкой скромности относительно себя и щедрой снисходительности къ другимъ ты всегда былъ связующимъ звеномъ нашей корпораціи.

Съ прискорбіемъ, я лично долженъ здѣсь оговориться*): отчасти по разстроенному здоровью, а отчасти и по инымъ, независящимъ отъ меня, обстоятельствамъ, я уже съ годъ оставилъ свои занятія по заводскому дѣлу и не имѣю счастья состоять въ числѣ членовъ управленія завода; но мои симпатіи и къ самому заводу, и мое къ тебѣ, о. Василій, искреннее расположеніе и уваженіе остались безъ измѣненія.

Въ заключеніе отъ лица всего почтеннаго собранія, пожелаемъ достоуважаемому юбиляру и еще многихъ—многихъ лѣтъ жизни на пользу епархіи, прихода и на радость и утѣшеніе любимой семьи. А тебя, сердечный другъ, просимъ принять съ обычною снисходительностію эти вещественные знаки нашихъ невещественныхъ къ тебѣ отношеній.

Подписали: бывш. членъ управленія свѣчнаго завода свящ. Аполлосъ *Благовѣщенскій*; члены управленія: свящ. Василій *Саваровъ*, свящ. Павелъ *Свирскій*, смотритель завода свящ. Александръ *Робустовъ*.

Б. Р Ъ Ч И.

1. Священника А. Виноградова.

Возлюбленный о Господѣ братъ о. Василій Ивановичъ! Братскій привѣтъ тебѣ съ знаменательнымъ днемъ завершенія 35-лѣтняго служенія твоего церкви Божіей въ званіи

*) Адресъ былъ прочитанъ свящ. А. Благовѣщенскимъ.

строителя тайнъ Божіихъ и пастыря овецъ словеснаго стада Христова; привѣтъ отъ собрата и товарища!

Въ моменты, подобные переживаемому тобою нынѣ, когда, такъ сказать, подводятся итоги минувшему и дѣлается оцѣнка прошедшей дѣятельности, не бесполезно для опредѣленія себя въ ряду другихъ себя подобныхъ оглянуться назадъ, мысленно прослѣдить пройденный путь жизни, вспомнить прошедшіе дни и поучиться, что въ нихъ можетъ быть назидательнаго и достойнаго подражанія для другихъ, полезнаго и желательнаго для себя.

Вся твоя жизнь, на сколько въ ней отразилась твоя пастырская и общественная дѣятельность, есть прекрасный примѣръ для подражанія. Отъ природы добрый, любящій, безхитростный и откровенный, ты развилъ и приумножилъ свои природные дары сознательнымъ и разумнымъ упражненіемъ въ добрѣ и, покровительствуемый Богомъ, находился и находишься въ любви у людей. Я былъ близокъ къ тебѣ съ самыхъ первыхъ лѣтъ своей сознательной жизни и мнѣ, знающему твою внутреннюю жизнь, удобно было наблюдать за вѣшнимъ ея проявленіемъ. Дѣти священнослужителей одного сана (діаконскіе), мы родились въ одномъ городѣ—Костромѣ, раздѣленные лишь семимѣсячнымъ промежуткомъ времени, въ одинъ годъ поступили въ низшую духовную школу и весь двѣнадцатилѣтній періодъ училищной и семинарской жизни провели вмѣстѣ не только въ однихъ классахъ, но и въ однихъ отдѣленіяхъ, за одними столами и въ въ одинъ годъ вступили въ самостоятельную жизнь. Сколько радости и горя, сколько надеждъ и разочарованій пришлось пережить намъ за этотъ некроткій періодъ школьной жизни. Но связанные узами искренней дружбы, которая особенно сильна въ юношескую пору, мы какъ будто и не чувствовали жгучести такихъ неудачъ, а общая радость наша не знала предѣловъ. Та пора жизни, тотъ беззаботный возрастъ, который мы провели вмѣстѣ съ тобою, свѣтлымъ лучемъ отражается въ моемъ воспоминаніи, и теперь, останавливаясь на немъ, поистинѣ отдыхаешь душою. Юношескія ощущенія, согрѣтыя дружбою, какъ лучшая пора жизни, не повторяются никогда. Школьная жизнь сплотила насъ настолько, что и по выходѣ изъ школы мы принимали одинъ въ другомъ живое участіе. Помнится, не безъ моего участія произошелъ выборъ тобою подруги жизни, а послѣдняя оказала немаловажную услугу и мнѣ въ этомъ отношеніи, такъ какъ наши супруги были воспитанниками одного учебнаго заведенія, родного намъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, подругами

и сверстницами. Сближеніе знаменательное! Хотя духовно мы и послѣ никогда не разлучались съ тобою, но дальнѣйшая жизнь совнѣ на нѣкоторое время разъединила насъ, выдвинувши тебя впередъ: поставленный пастыремъ церкви, ты явился *пѣстуномъ во Христа* (Гал. III, 24), и въ заботахъ о добромъ дѣланіи въ вертоградъ Христовомъ имѣлъ возможность выработать въ себѣ практическій смыслъ жизни въ то время, когда я оставался только руководителемъ духовнаго юношества въ его школьных занятіяхъ, внѣ практической подготовки. Эта практика, эти жизненные опыты тѣмъ болѣе достохвальны, что главною пѣлію своею имѣли славу Божию, которую ты вѣщаль не устами только, но и дѣлами. Всѣмъ извѣстно твое строительное искусство, направленное къ созиданію и украшенію храмовъ Божіихъ, жилищъ служителей церкви, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений. Мѣстное Александровское православное братство, развившее свою просвѣтительно-благотворительную дѣятельность до обширныхъ размѣровъ, нашло и имѣетъ въ лицѣ твоёмъ ревностнаго труженика, честнаго и полезнаго дѣятеля, не падающаго силъ и здоровья своихъ и своихъ присныхъ для общаго блага. Нынѣ наши пути видимо опять сошлись: оба мы стоимъ на пути пастырства и въ тоже время волею Архипастыря призваны и поставлены на общій трудъ, на общее дѣланіе, хотя въ различныхъ видахъ. Но и здѣсь ты идешь впереди меня, служа примѣромъ, прокладывая и расчищая дорогу, по которой мнѣ легко идти за тобою. Ты строишь, — я пользуюсь твоими трудами; ты живаешь, — я проживаю. Епархіальный свѣчной заводъ, въ управленіи котораго ты состоишь дѣятельнымъ членомъ, даетъ необходимыя средства къ существованію епархіальнаго женскаго училища, а въ жизни послѣдняго и я принимаю нѣкоторую долю участія. Дай Богъ намъ идти путемъ чистой, безкорыстной любви до конца дней нашихъ и перенести ее за предѣлы гроба, какъ *николиже отпадающую* (1 Кор. 13, 8).

Но добрый другъ мой! Не внѣшніе опыты и не тѣ или иные практическіе жизненные навыки должны объединять и одушевлять насъ въ нашемъ званіи, а главнымъ образомъ то умѣніе устроить себя и вѣренныя намъ души въ жилище Божіе, то храмоздательство въ дому Отца Небеснаго, на которое поставила насъ благодать Св. Духа, какъ строителей тайнъ Божіихъ и учителей, которые, *научая иныхъ, себе ли не научимъ* (Рим. 2, 21)?

Прими привѣтъ и отъ епархіальнаго женскаго училища, представителемъ котораго являюсь я на настоящемъ торжествѣ, съ выраженіемъ глубочайшей благодарности за то благо, которое трудами своими несешь ты на пользу училища, вмѣстѣ съ горя-

чими пожеланіями тебѣ, — отъ лица всѣхъ начальствующихъ, учащихся и учащихся въ немъ, — благоденствія, мира и здравія на многая лѣта!

2. Ответная рѣчь свящ. В. Спасскаго причту и прихожанамъ.

Въ настоящія великія для меня минуты, мысленно озирая пройденный путь жизни моей, изобильно одаренной милостями и щедротами Божиими, что воздамъ Господеви о всѣхъ, яже воздаде ми?

Слабый физически отъ рожденія, я воспитанъ былъ, не смотря на трудовую жизнь моего дорогого отца, среди великой бѣдности и нужды. Мои взгляды, наклонности и характеръ сложились подъ вліяніемъ молитвъ и наставленій отца и простосердечно-набожной бабушки, вполнѣ замѣнившей для меня умершую мать. Они старались воспитать меня такъ, чтобы ни знатность, ни богатство людей никогда не возбуждали въ сердцѣ моемъ желанія самому домогаться этихъ благъ. И словомъ и примѣромъ они внушали мнѣ, что первое благо для человѣка — научиться быть полезнымъ для другихъ.

Малъ былъ я и въ школьной братіи моей, съ которой подготавлился къ великой и многоотвѣтственной предъ Богомъ и людьми службѣ. Скромно окончилъ я и свое образованіе, считая себя необыкновенно счастливымъ вступить въ среду пастырей церкви. Пастырскую дѣятельность среди малой сельской паствы я считалъ вполнѣ достаточнымъ для себя удѣломъ. Таковъ былъ мой идеалъ, заложенный въ душу еще въ дѣтствѣ, укрѣпленный внушеніями школы. Благодать Божія много споспѣшествовала исполненію скромныхъ желаній сердца моего, и мнѣ оставалось только удивляться неизреченной благодати Божіей и сердечно благодарить всещедрого Господа. Всесильная Его помощь при всѣхъ моихъ начинаніяхъ восполняла скудость моихъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ; и въ то время, когда люди приписывали нѣкоторый успѣхъ въ дѣлахъ моихъ лично мнѣ, относили къ моимъ заслугамъ, самъ я хорошо сознавалъ, что честь и хвала принадлежить, не мнѣ а благодѣявшему мнѣ Господу.

Болѣе или менѣе продолжительно проходить служеніе церкви Божіей въ теченіе 35-ти лѣтъ священства моего пришлось мнѣ въ трехъ приходахъ. Не могу отрицать, что скромное служеніе мое въ этихъ приходахъ, дѣйствительно, принесло нѣкоторый видимый для всѣхъ плодъ, на что сей часъ великодушно и указалъ мой сослужитель. Но для меня до очевидности ясно,

что все то, что дѣлалось при мнѣ добраго гдѣ либо, происходило исключительно по изволенію премудраго промысла Божія, а я, будучи только орудіемъ его, думаю, не несъ такого труда, чтобы меня можно было за него чествовать. Итакъ, въ настоящую торжественную минуту предъ лицомъ Архипастыря и всѣми, здѣсь присутствующими, исповѣдую, что не ко мнѣ, а исключительно къ имени Всевышняго слѣдуетъ относить все то, что мнѣ удалось сдѣлать въ теченіе своего 35-лѣтняго пастырскаго служенія.

Благоговѣя предъ всемогущей десницею Божіею, щедро помогавшей мнѣ въ дѣлѣ осуществленія желаній моихъ, я неизмѣримо благодаренъ и Вамъ, высоко милостивый къ моему недостоинству благодѣйшій нашъ Архипастырь. Признаюсь, пользовался я благоволеніемъ и другихъ четырехъ архипастырей, подъ руководствомъ которыхъ совершалъ свое служеніе. Въ сердцѣ моемъ храню самыя лучшія воспоминанія истинно отеческаго отношенія ихъ ко мнѣ, и усердно молю Всевышняго, да воздастъ имъ за ихъ милости Своею богатою милостію. Но преизбытокъ снисхожденія Вашего Преосвященства ко мнѣ, немощному послушнику Вашему, высокому наставленію Ваши, которыми я всегда пользовался, наконецъ, — это сердечное участіе въ моей духовной радости и милостивое слово, произнесенное Вами нѣсколько минутъ тому назадъ, — все это свидѣтельствуетъ о Вашей истинно отеческой ко мнѣ любви. И эта любовь съ особенною силою поощряла и впредь будетъ побуждать меня какъ къ болѣе ревностному исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей, такъ и къ разнаго рода посильнымъ трудамъ на пользу церкви и ближнихъ.

Благодарю и васъ, отцы и братіе, и всѣ возлюбленные о Господѣ чада мои, за вашу любовь, которой вы удостоили меня въ день завершенія 35-ти-лѣтняго служенія моего церкви Божіей — лучшихъ лѣтъ моей жизни. Поднесенная мнѣ вами, братіе и сослуживцы мои, икона Покровителя нашего храма и прихода, св. Апостола любви, всегда будетъ напоминать мнѣ какъ о вашей любви къ моему недостоинству, такъ и о моемъ долгѣ заботиться о томъ, чтобы любовь и согласіе между нами, членами причта, всегда служили примѣромъ и для всѣхъ прихожанъ нашихъ. А возложенный на меня вашею любовію, Богомъ врученный мнѣ духовный чада мои, сей св. крестъ будетъ побуждать меня не только носить въ сердцѣ своемъ непрестанно благодарную память о вашей любви ко мнѣ и усугубить молитву за васъ при принесеніи безкровной жертвы, но и усилить свои заботы о руководствѣ васъ на пути къ вѣчному блаженству. Всемогущій и всещедрый Господь силою креста Своего да поможетъ мнѣ и въ семъ важнѣйшемъ св. дѣлѣ, какъ помогалъ въ нѣко-

торыхъ вещественныхъ предпріятіяхъ на пользу церкви и ближнихъ. Знаки любви ко мнѣ духовныхъ чадъ моихъ я съ особою благодарностію встрѣчалъ и прежде — не столько во вниманіи и радушномъ отношеніи ко мнѣ, сколько въ записи моего имени вмѣстѣ съ ихъ родственниками для поминовенія о здравіи и спасеніи. Это молитвенное взаимное ваше общеніе со мною при совершеніи искупительной жертвы я цѣню выше всякихъ вещественныхъ даровъ и почестей. Посему молю всѣхъ васъ, братіе, и впредь не забывать меня грѣшнаго въ молитвахъ своихъ предъ Богомъ, дабы Онъ помогъ мнѣ непостыдно довершить свое служеніе на спасеніе ваше и въ остальные дни жизни моей, какъ и я никогда не перестану молиться за васъ.

Р. S. Въ виду того, что личность и дѣятельность юбиляра достаточно охарактеризованы въ помѣщенныхъ адресахъ и рѣчахъ, рѣчи родственниковъ его — священниковъ А. Промптова, А. Спасскаго и І. Лапшангскаго напечатаны не будутъ.

Епархіальная хроника.

— 25-го октября, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевкомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Николаевской церкви села Вичуги Ивана Орлеанскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Алексѣевской ц. г. Костромы.

— 26-го октября, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедр. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона бывшаго воспитанника І-го класса Костромской дух. семинаріи Геннадія Орлеанскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Введенской ц. с. Фалисова Юрьевецкаго у. Послѣ причастнаго стиха, по порученію Владыки, было произнесено его поученіе о загробной жизни священникомъ Михаиломъ Орловымъ.

— 29-го октября, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ заупокойную божественную литургію въ Петропавловской ц. г. Костромы и отпѣваніе скончавшагося 26 октября настоятеля этой церкви о. Алексѣя Казанскаго. Въ обычное время Владыка сказалъ поученіе на текстъ: *служащимъ добръ пресвитеры соубой чести да сподобляются* (1 Тим. 5, 17). При отпѣваніи произнесены были рѣчи сослуживцами покойнаго въ епархіальномъ женскомъ училищѣ предсѣдателемъ совѣта училища соборнымъ священникомъ о. Александромъ Виноградовымъ и духовнымъ сыномъ покойнаго о. Алексѣя преподавателемъ Костромской дух. семинаріи и епарх. ж. училища В. К. Магнитскимъ.

— 2-го ноября, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника бывшаго діакона Введенской ц. с. Буякова Костромского у. Павла Виноградова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Преображенской ц. с. Столпина Макарьевского у., и монаха Аврааміева монастыря Паанаила—во іеродіакона. Въ тотже день въ 12^{1/2} час. пополудни въ соборномъ домѣ въ покоехъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе членовъ Оеодоровско-Сергіевскаго Братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона для разсмотрѣнія отчета Братства за 1902 г. и выбора предсѣдателя, членовъ Совѣта и казначея на новое трехлѣтіе. Передъ началомъ засѣданія всѣ собравшіеся члены Братства пропѣли „Царю небесный“ и „исъ полаа эти деспота“. Затѣмъ въ собраніи прочитано было по желанію присутствующихъ извлеченіе изъ отчета Братства за 1902 г. По поводу свѣдѣній о расколѣ было сужденіе о дѣлахъ по расколу. Преосвященный обратился къ присутствовавшему губернатору Л. М. Князеву съ предложеніемъ о принятіи мѣръ противъ страннической секты. Собраніемъ единогласно утверждены прежній составъ Братства на новое трехлѣтіе; для болѣе полного состава Совѣта были избраны въ его члены: священникъ Алексѣевской церкви г. Костромы о. Иньякинъ и Спасской церкви, что въ рядахъ, о. Преображенскій. Для разсмотрѣнія составленнаго Совѣтомъ Братства проекта новаго устава Оеодоровско-Сергіевскаго Братства была избрана особая комиссія. При окончаніи засѣданія всѣ присутствовавшіе члены Братства пропѣли „Достойно“ и получили благословеніе Владыки.

— 8-го ноября, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской дух. семинаріи Николая Рябина, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Введенской ц. с. Введенскаго Кинешемскаго у., и въ іеромонахи—іеродіакона Наанаила.

— 9-го ноября, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ каѳедр. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи VI класса, и во священника—діакона Николая Рябина. Послѣ причастнаго стиха слово было произнесено очереднымъ проповѣдникомъ священникомъ Спасской Запрудненской пер. о. Андреемъ Писемскимъ.

— 22 октября, послѣ божественной литургіи, прихожане Николаевской ц. с. Одоевскаго Ветлуж. у., вмѣстѣ съ настоятелемъ церкви, предсѣдателемъ совѣта приходскаго братства святиц. Николаемъ Лебедевымъ молились о здравіи досточтимаго о. Іоанна Ильича Сергіева, осчастливившаго своимъ вниманіемъ мѣстное братство святит. Николая и жертвою на нужды его ста рублей. Мѣстные крестьяне приговоромъ постановили собрать на нужды братства въ текущемъ году по 2 коп. съ души (около 50 руб.), каковая жертва особенно дорога въ нынѣшнемъ голодномъ году, а уѣздное земство ассигновало въ помощь братству на будущій 1904 г. сто рублей.

Иное епархіальныя извѣстія.

Дѣятельность Самарскаго епархіальнаго съѣзда духовенства. Постановленія Уфимскаго епархіальнаго съѣзда.

Духовенство въ своихъ епархіальныхъ съѣздахъ, кажется, начинаетъ выходить изъ области сухихъ экономическихъ вопросовъ и обращать вниманіе на болѣе существенные интересы—интересы пастырства. Таковъ былъ въ нынѣшнемъ году Самарскій епархіальный съѣздъ духовенства. Уже самое количество времени, въ продолженіе котораго засѣдали оо. депутаты этого съѣзда, должно обратить на себя вниманіе,—съѣздъ затянулся почти на три недѣли. По почину мѣстнаго преосвященнаго дѣятельности депутатовъ было дано нѣсколько иное, чѣмъ прежде, направленіе. Какъ извѣстно, почти во всѣхъ епархіяхъ депутаты отъ духовенства, собирающіеся на епархіальный съѣздъ, занимаются исключительно экономическими вопросами: вычисляютъ прибыль свѣчныхъ заводовъ, провѣряютъ ассигновки на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, ревизуютъ эмеритальную кассу и т. п. Раньше такъ было и въ Самарѣ. Но въ нынѣшнемъ году, по требованіямъ все болѣе и болѣе усложняющихся условій духовной жизни, особенно въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ населеніемъ, экономическая сторона занятій съѣзда отошла на второй планъ, и главное вниманіе отцовъ депутатовъ было посвящено вопросамъ пастырскаго характера.

Въ виду того, что въ епархіи вопросъ миссіи стоитъ на первомъ планѣ (Самарская губернія населена по преимуществу инородцами и инородцами), особенное вниманіе съѣзда было обращено на постановку проповѣдническаго дѣла и на борьбу съ сектантствомъ.

По послѣднему вопросу собраніе выработало слѣдующія положенія: „Для возвышенія приходской жизни вообще и для введенія внут-

ренней миссіи въ особенности необходимы возможно тѣсное единеніе и взаимопомощь духовныхъ дѣятелей, которыя могутъ выразиться: а) въ пастырскихъ собраніяхъ для обсужденія мѣропріятій, касающихся вопросовъ сектантства; б) въ привлеченіи, подъ руководствомъ и при душевномъ участіи священниковъ, всѣхъ членовъ клира къ церковно-просвѣтительной дѣятельности (законоучительство, чтенія, бесѣды, распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія); в) въ сближеніи, подъ руководствомъ священниковъ, христіански настроенныхъ прихожанъ для совмѣстной нравственно-воспитательной и благотворительной дѣятельности въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ (устройство благотворительныхъ братствъ и обществъ трезвости); г) въ привлеченіи къ дѣлу миссіи, подъ руководствомъ и при участіи священниковъ, начетчиковъ-ревнителей изъ числа прихожанъ и, наконецъ, д) въ своевременномъ и возможно серьезномъ подготовленіи будущихъ пастырей къ миссіонерскому служенію и проповѣданію слова Божія, при опытномъ руководствѣ преподавателей, чрезъ личное ознакомленіе воспитанниковъ семинаріи съ сектантами на бесѣдахъ при духовной семинаріи и въ селахъ, если будутъ введены собесѣдованія съ извѣстными раскольничьими и сектантскими начетчиками“.

Если не ошибаемся, это первый въ Россіи попытка депутатовъ епархіальнаго сѣзда—отъ исчисленія „суммъ прихода и расхода“ обратиться къ прямому своему дѣлу—обсужденію мѣропріятій для врачеванія душъ заблудшихъ. Попытка эта имѣетъ значеніе еще и съ той стороны, что нынѣ впервые приглашены самарскимъ духовенствомъ къ общей совмѣстной работѣ наличныя силы духовной семинаріи: на собраніяхъ депутатовъ по пастырскимъ вопросамъ присутствовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Веніаминъ и два преподавателя; одному изъ нихъ, преподавателю расколо-сектантства, А. О. Малышеву, сѣздъ даже выразилъ благодарность за умѣлую постановку подготовительныхъ собесѣдованій воспитанниковъ съ сектантами. Это также небывалое явленіе. Доселѣ семинарія дѣлала свое тихое дѣло вдали отъ жизни деревни, а церковная жизнь шла вдали отъ семинаріи; теперь тѣ и другія силы—дѣйствующія и готовящіяся дѣйствовать—соединяются въ одно общее цѣлое на почвѣ общей работы.

Не о хлѣбѣ единомъ, какъ видно, заботился и Уфимскій епархіальный сѣздъ духовенства. Этотъ сѣздъ обратилъ также особенное вниманіе на вопросы миссіи,—именно на единовѣріе и отношеніе его къ православной церкви.

Онъ постановилъ: 1) призвать единовѣрческое духовенство всѣми мѣрами внушать своимъ прихожанамъ и въ потребныхъ случаяхъ право-

славнымъ любовь и единеніе между православіемъ и единовѣріемъ, въ цѣляхъ уничтоженія непріязненныхъ отношеній между ними. 2) Предложить духовенству единовѣрческому и православному, имѣющему вращеніе среди иновѣрцевъ и раскольниковъ, путемъ проповѣди, внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, и при всякомъ удобномъ случаѣ, выяснять, что единовѣріе и православіе есть единая Христова церковь, и между членами оной не должно быть никакой розни, тѣмъ болѣе вражды и непріязни. Въ цѣляхъ разъясненія указанного единенія церковей, просить преподавателя семинаріи по расколу протоіерея Е. Еварестова издать брошюру, въ популярной формѣ разъясняющую сущность единовѣрія и православія, взглядъ православной церкви на единовѣріе и взаимное отношеніе ихъ. 3) Рекомендовать православному духовенству строгое и истовое исполненіе уставности въ отправленіи церковныхъ службъ и требоисправленій, во избѣжаніе всякаго рода нареканій на православную церковь. 4) Въ цѣляхъ усиленія пастырскаго авторитета и вліянія единовѣрческихъ пастырей на своихъ пасомыхъ желательно, чтобы въ составъ единовѣрческаго духовенства привлекались силы съ должнымъ образовательнымъ цензомъ, для чего просить епархіальное начальство открыть для единовѣрческаго духовенства, наравнѣ съ инокродческимъ, доступъ въ мѣстную духовную семинарію для прохожденія курса богословскихъ наукъ, чѣмъ и поднять образовательный цензъ священниковъ единовѣрческихъ церковей. 5) Просить епархіальное начальство во всѣхъ приходахъ единовѣрческихъ церковей, по мѣрѣ возможности, открывать церковно-приходскія школы по общему типу церковныхъ школъ, которыя послужатъ дѣлу религіознаго развитія единовѣрческаго населенія, установленію правильнаго взгляда на единовѣріе и сближенію его съ православіемъ.

Объявленія о подпискѣ на журналы и газеты на 1904 годъ.

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

на 1904 годъ—шестой годъ изданія.

Жуналь „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіи такой основной задачѣ журнала, въ немъ—въ первомъ—научно-богословскомъ отдѣлѣ, помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно, такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ,

которые въ современной жизни и мнимо-либеральной печати подвергаются толкованіямъ, несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви.—Второй отдѣлъ — **церковно-общественный**, посвящается обзорѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіеся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ.—Обзорѣніе и обсужденіе вновь выходящихъ духовныхъ книгъ и журнальныхъ статей преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія, составляетъ третій отдѣлъ — **библіографическій**.

Въ истекшее пятилѣтіе существованія журнала эти задачи и характеръ его выяснились вполне опредѣленно и не въ общихъ только чертахъ; для незнакомыхъ же съ журналомъ долгомъ считаемъ сказать, что, не забывая впередъ и не пытаясь отелікнуться *своимъ* словомъ на *все* духовные запросы времени, журналъ останавливается главнымъ образомъ на основныхъ вопросахъ православной вѣры и существенныхъ сторонахъ церковной жизни, — не уклоняясь отъ неизбежной полемики, главною задачею свою имѣетъ положительное раскрытіе истины въ ея строго-церковномъ пониманіи и, заботясь объ общедоступности изложенія предлагаемыхъ статей, въ равной мѣрѣ стремится и къ ихъ научной обоснованности. Поэтому видное мѣсто въ журналѣ всегда занимаютъ „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“ изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ, рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ“. То обстоятельство, что подобнаго рода произведенія въ большинствѣ случаевъ принадлежатъ перу выдающихся духовныхъ дѣятелей и прежде напечатанія въ журналѣ всегда предлагались вниманію немалочисленныхъ слушателей, достаточное, думаемъ, ручательство за ихъ достоинство и компетентность.

Учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ журналъ одобренъ для фундаментальныхъ ученическихъ библіотекъ д. семинарій. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія журналъ одобренъ для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епарх. преосвященными **рекомендованъ** для церковныхъ и благотворительныхъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ). Подписная цѣна на годъ — *пять* рублей, съ доставкой и пересылкой — *шесть* рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. *І. Соловьевъ*.

1 руб. (Изд. XIX годъ) руб. 6
за 2 мѣс. съ иллюстрированный журналъ за годъ съ
дост. и пер. для семьи дост. и пер.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи
Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержания, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:
6 кн. больш. форм. соч. Ф. В. ФАРРАРА
БОЛѢЕ 250 ИЛЛЮСТР. **ЖИЗНЬ ІИСУСА ХРИСТА**

Полное иллюстрир. изданіе съ предисл. и пояснит. примѣч. свящ. П. Θ. Фивейскаго.

КОПИЯ съ иконы новоявленного чудотворца

СЕРАФИМА САРОВСКАГО,

исполненная НА МЕТАЛЛЪ въ рельефной золоченой ризѣ.

УПЛАТИВШЕ СПОЛНА подписн. сумму получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** при первыхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1. Черноморскіе богатыри. Картины Севастопол. обороны. В. А. Радича.
2. Прельщеніе литовское. Церковно-историч. повѣсть. Вл. П. Лебедева.
3. Задумевныя рѣчи. Очерки, бесѣды и странички изъ дневника. А. Р. Круглова.
4. Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи Западной церкви XV в. Д. Алькока. Перев. Н. П. Дригубскаго.
5. Лучъ Божьяго свѣта въ пустынь глухой. Повѣсть изъ жизни на Персидской окраинѣ, Θ. Θ. Тютчева.
6. На сѣверѣ дикомъ. Церковно-истор. повѣсть. П. А. Россіева.
7. Вопросы вѣры и жизни. Сборн. статей доп. Спб. Дух. Акад. Іеромонаха Михаила.
8. Русскій Саванарола. Историч. повѣсть. Н. О. Лихарева.
9. Боярыня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола. Г. Т. Сѣверцева.
10. Братъ на брата. Истор. повѣсть-хроника. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.
11. Въ дебряхъ сектантства. Бытовая повѣсть изъ жизни скопцовъ и хлыстовъ Д. М. Березкина.
12. Свѣтъ. Повѣсть М. Монлора изъ временъ земной жизни Іисуса Христа. Переработка Кн. В. М. Волконской.

Въ №№ журнала печатается „Бесѣды съ читателями Русскаго Паломника“, принадлежащія перу извѣстнаго церковнаго публициста, доп. Спб. дух. акад. Іеромонаха Михаила и „Отклики на вопросы современной жизни“ извѣстнаго писателя мірянина А. В. Круглова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. **пять** руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи **шесть** руб., за границу 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Спб., Стремянная ул. 12, собств. домъ. 3—1

— Подписной годъ начинается съ 1 ноября. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. г. XV.

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

Издание П. П. Сойкина.

3А ПЯТЬ РУБ. безъ дост. въ Спб. } опускается разсрочка: при подп. 2 руб.,
ШЕСТЬ РУБ. съ перес. по Россіи. } 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня остал.

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной литературы. Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

СОЧИНЕНІЯ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА

18 КНИГЪ 3400 стр. **ВАС. НЕМИРОВ.-ДАВЧЕНКО**
состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспоминаній.

Лица, не состоящія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить искл. при подпискѣ на 1904 г. съ допл. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Спб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 р. ПЕРВЫЯ
12 кн. соч. **ВАС. НЕМИРОВИЧА-ДАВЧЕНКО**, которыя были приложены при журналѣ «Природа и Люди» въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстрацій является иллюстриров. хроникой текущихъ событій, вѣрнѣе—общедоступною всемірною иллюстраціею.

12 КНИГЪ съ рисун. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
2400 стран. (ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ).

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ авторовъ, какъ *Жюль Вернъ, Л. Буссенаръ, А. Лори, Поль о'Ивуа, М. Пембертонъ, Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ, Доиль* и др.

Это обычное нашъ приложеніе пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

С РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ
СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ
(СЕНСАЦІОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА)
и къ нему

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ

Уплатившимъ сплона подписную сумму будетъ выслано 18 дек. 1903, а подписавшимся съ разсроч. платежа—по уплатѣ послѣдн. взноса.

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающихся событій, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый въ качествѣ преміи, Стереобихромоскопъ представляетъ послѣднее слово оптической техники. Стереобихромоскопъ даетъ полную иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей Стереобихромоскопъ въ короткое время получилъ болшую извѣстность и возбудилъ общій интересъ.

СПБ. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, еобетв. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и **„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“** съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста, издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1904 г. въ тридцатый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя. 1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе современныхъ вопросовъ церковной и общественной жизни. 2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни; помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ. 5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія. 6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы. 7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ полностью или въ извлеченіи. 8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ выше-означенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II. „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „Христианское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1904 г. въ 84 годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію. 2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-фило-

совской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ. 3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской дух. академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ. Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печ. листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго совѣта.

III. Съ 1895 года редакція издаетъ „Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). 2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печ. листовъ (около 1000 стр. убористаго, но четкаго прифѣта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня. 3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три рубля. 4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ и подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви. Въ 1904 г. будетъ изданъ десятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе Св. ап. Павла къ Коринѣянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ. Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 г. пожелали бы получить и первые девять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой. Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ двухъ томовъ.

Условія подписки на 1904 годъ.

Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп. б) отдѣльно за „Цер-

ковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики гадписываютъ свои требованія такъ: въ контору „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—9) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“
проф. свящ. *А. Рождественскій.*

Редакторъ „Христ. Чтенія“
проф. *П. Смирновъ.*

Вольшая ежедневная политическая, общественная и литературная газета,
издаваемая безъ предварительной цензуры,

съ еженедѣльными иллюстрированными прибавленіями.

„Русскій Листокъ.“

XVI годъ изданія.

„Русскій Листокъ“ принадлежитъ къ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій и достаточно извѣстенъ интеллигентной читающей публикѣ по своему чисто русскому передовому направленію, по искренности и прямотѣ его, по безусловной свѣжести и полнотѣ даваемыхъ сообщений, по обширности и разнообразію содержанія, по живости, краткости и ясности печатаемаго матеріала. Особенно широко поставлены иностранный и политическій отдѣлы, а также торговый отдѣлъ, введенный въ „Русскомъ Листкѣ“ впервые, раньше другихъ Московскихъ изданій.

Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ европейскихъ столицахъ, а также въ крупнѣйшихъ русскихъ городахъ. Военный отдѣлъ ведется специалистами и всѣ военныя извѣстія получаютъ отъ своихъ корреспондентовъ, въ числѣ которыхъ имѣются

трое на Дальнемъ Востоку, благодаря чему всѣ военныя извѣстія помѣщаются въ „Русскомъ Листѣ“ и раньше другихъ изданій, и въ болѣе обширномъ размѣрѣ.

Кромѣ ежедневной большой газеты подписчики „Русскаго Листка“ получаютъ за ту же плату еще еженедѣльно особыя иллюстрированныя прибавленія (52 №№ въ видѣ еженедѣльнаго журнала), извѣстныя нашимъ читателямъ по выдающейся художественности рисунковъ, изяществу изданія и разнообразію матеріала (наши приложенія могутъ соперничать съ лучшими еженедѣльными журналами). За 1903 г. приложенія составляютъ около 1000 страницъ текста приблизительно съ 50 рисунками и иллюстраціями. Иллюстрированныя приложенія будутъ выходить еженедѣльно, какъ и въ 1903 году.

Въ настоящемъ 1903 году, кромѣ того, былъ данъ бесплатно подписчикамъ „Альбомъ красавицъ всего міра“, состоящій изъ 30 листовъ и 55 портретами, отпечатанъ весьма изящно на атласной бумагѣ.

Альбомъ этотъ составляетъ художественное изданіе и можетъ служить украшеніемъ для гостиныхъ. Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ будетъ продаваться по 3 рубля за экземпляръ.

Въ 1904 году при газетѣ „Русскій Листокъ“ кромѣ вышеуказаннаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго приложенія будетъ дано безъ всякой надбавки подписчикамъ (при этомъ же приложеніи) отдѣльное сочиненіе (изданіе) проф. А. Швейгеръ-Лерхенфельда: „женщины востока“ въ исторіи, поэзіи и въ жизни. Сочиненіе это, отпечатанное весьма художественно и изящно, составитъ къ концу года солидный томъ въ 400 страницъ на хорошей бумагѣ съ прекрасными 350 рисунками, влише которыхъ выписано изъ-за границы.

Сочиненіе это въ концѣ года составитъ совершенно отдѣльное и самостоятельное изданіе и будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ 5 руб.

Кромѣ того подписавшіеся на „Русскій Листокъ“ въ 1904 году, по примѣру истекающаго года, получатъ „Альбомъ русскихъ красавицъ“ (а также красавицъ всѣхъ національностей, входящихъ въ составъ Россійской Имперіи). „Альбомъ“ будетъ состоять изъ 30 листовъ на атласной бумагѣ съ 60 фотографическими портретами.

Подписавшіеся на „Русскій Листокъ“ до 1-го января 1904 года (а изъ Азіатской Россіи до 1-го февраля) могутъ получить вышедшій „Альбомъ красавицъ всего міра“ за 1 руб. въ бумажной обложкѣ. (Цѣна „Альбома“ въ отдѣльной продажѣ 3 руб.). „Альбомъ“ въ папкѣ для подписчиковъ стоитъ 1 руб. 50 коп. и англійскомъ шагреневомъ тисненомъ переплетѣ 2 руб. На пересылку прилагается за 2 фунта бандерольнаго отправленія. (Въ

отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ въ пакѣтъ стоитъ 3 руб. 50 коп. и въ англійскомъ перепл. 4 руб.).

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету „Русскій Листокъ“ общедоступной и нужной для всѣхъ читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ . . . 8 р. — к.	на 3 мѣс. . . 2 р. 50 к.
„ 6 мѣс. . . 4 „ 50 „	„ 2 „ . . . 1 „ 70 „
„ 4 „ . . . 3 „ 30 „	„ 1 „ . . . — „ 90 „

Допускается разсрочка подписной платы:

1) при подпискѣ 5 р. и къ 1 іюля—3 р. 2) при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р., и къ 1 іюля—2 руб.

Допускается особая разсрочка годовой подписной платы безъ увеличенія: ПО 1 РУБЛЮ въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, т. е. по августъ, съ тѣмъ, чтобы деньги по 1 р. были вносимы до 1-го числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ высылка газеты съ 1-го числа прекращается.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецкій.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

и прибавленія къ ней

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями).

II. „Толковая Библія“, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завіта. Томъ первый, въ который входитъ все Пятикнижіе Моисеево. Съ иллюстраціями. Приступая къ этому изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настоячивой и насущной потребности духовенства и общества. Съ каждымъ

годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и въ духовенствѣ, и недалека время, когда она сдѣлается настольною книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ—введенія добраго обычая раздавать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію, многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Доселѣ у насъ не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его учительской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ свою цѣлю дать полную „Толковую Библию“, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступною всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библіотекѣ. Кромѣ того, въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волнуютъ все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ, которыми не преминула воспользоваться раціоналистическая критика. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоръ дух. академіи и лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Библия и Вавилонъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земного рая“ и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній раціоналистической критики.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой;

Примѣчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ пересыл. и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“, 4 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“—С-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ.

Иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

съ приложеніемъ газеты

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“

4 Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.
3 Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.
Р. въ годъ съ перее. и достав. въ 1904 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров. въ объемѣ 1½ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году **БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ „Чтеніе въ школѣ“**. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истинны, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Полезныя свѣдѣнія. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въѣры. 8) Религиозно-нравственная оценка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, воспоминанія изъ церковно-бытовой и духовно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Бесѣды“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ вѣббогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Соееѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни. Кромѣ этого, въ 1904 году БЕЗПЛАТНО будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ.

Открытіе мощей преп. Серафима Саровскаго, въ присутствіи ихъ императорскихъ величествъ.

Альбомъ будетъ состоять изъ 32 картинъ, изображающихъ моменты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ, виды Саровской обители, мѣсто молитв. подвиговъ преп. Серафима. Изд. альбомъ будетъ на бѣлой, глазированной бум., въ изящн. обложкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ПОЛГОДА

на „Воскресный День“

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой, **НА ГОДЪ 4 р. 2 р. 50 к.**
Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала Воскресный День,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

11 выпусковъ:

- | | | |
|--|---|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | † | 6. Исторія христіанства на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | † | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | † | 8. Патріаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы. | † | 9. Православное богослуженіе. |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ. | † | 10. Символь вѣры. |
| | † | 11. Молитва Господня. |

Цѣна каждого выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 к. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. Николая чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 к.

ПАСТЫРСКІЯ НАЗИДАНИЯ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни.

Цѣна 50 коп. съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій, съ рисунками, на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. Священника *А. Либерова*. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновен. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символъ вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою. 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ и продаются
БЕСѢДЫ КЪ ИМЕНУЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ
по руководству малаго катехизиса.

Епархіальнаго миссіонера *І. ИВАНОВА*. Цѣна 75 к. съ перес., 50 к. безъ пересылки. Адресоваться въ Кострому, Варварѣ Ивановѣ Ивановой. Марьянская улица, собств. домъ.

Содержаніе неофициальной части. Братолубіе (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона 22 ноября въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Михаила Александровича). Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Тождество ученія І. Христа въ Его собственныхъ устахъ и въ устахъ Его апостоловъ. О закрытіи приготовительнаго класса при Солигаличскомъ дух. училищѣ. По поводу замѣтки „Вниманію епархіальнаго духовенства“. XXXV-лѣтіе пастырскаго служенія настоятеля Богословскаго, близъ Ипатіевскаго монастыря, храма свщ. о. Василия Спасскаго. (Окончаніе). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

При этомъ № разсылается объявленіе Т-ва „Проводникъ“.