

# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Сентября 19.

№. 38.

1899 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 минувшаго августа № 431, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи сверхштатнаго члена Московской Духовной Консисторіи протоіерея Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Маркова штатнымъ членомъ I-й экспедиціи той же Консисторіи, вмѣсто умершаго протоіерея Алексія Соколова. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить протоіерея Владиміра Маркова штатнымъ членомъ I экспедиціи Московской Духовной Консисторіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Сентября 9 дня 1899 года. № 5537.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при церкви села Запоторья, Богородскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ единовѣрческой Крестовоздвиженской, въ селѣ Селинѣ, церкви Яковъ Трусовъ.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности старостъ уѣздныхъ церквей Московской епархіи:

- 1) Скорбященской, села Θεодоровскаго, Волоколамскаго уѣзда, — камеръ юнкеръ Двора Его Величества статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Эйлеръ, на 7-е трехлѣтіе.
- 2) Николаевской, села Лужковъ Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Грулевой Иларіонъ Трофимовъ Курдюковъ, на 10-е трехлѣтіе.
- 3) Преображенской, села Доршева, Клинскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Исаковой Николай Артемьевъ Силахинъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 4) Троицкой, села Новошапова Клинскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Опалева Михаилъ Никитинъ Котовъ, на 2-е трехлѣтіе.
- 5) Крестовоздвиженской, села Юсупова Подоль-

скаго уѣзда, — временно московскій купецъ Косма Алексѣевъ Лопуховъ, на 4-е трехлѣтіе.

6) Троицкой села Пахрина, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Новаго Сьянова Василій Семеновъ Баловъ, на 5-е трехлѣтіе.

7) Тихвинской, села Игнатова, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Павелъ Максимовъ Потаповъ, на 2-е трехлѣтіе.

8) Богоявленской, села Висерова, Богородскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Вишняковой Григорій Иларіоновъ Глазуновъ, на 12-е трехлѣтіе.

9) Димитріе-Селунской, села Шимонова Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Шейнки Прохоръ Герасимовъ Герасимовъ.

10) Успенской, села Кріушина, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Филиппъ Никифоровъ Тарасовъ, на 5-е трехлѣтіе.

11) Одигитріевской, села Бородина, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Василій Ивановъ Шуруповъ, на 6-е трехлѣтіе.

12) Покровской, села Тропарева, Можайскаго уѣзда, — можайскій купеческій сынъ Николай Васильевъ Логачевъ, на 5-е трехлѣтіе.

13) Воскресенской, села Борисъ-Городка, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Василій Матвѣевъ Новоселовъ, на 3-е трехлѣтіе.

14) Николаевской, села Стараго, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Ивановъ Щербаковъ, на 1-е трехлѣтіе.

15) Вознесенской церкви, приписной къ Серпуховскому Троицкому собору — серпуховской купецъ Сергій Матвѣевъ Заградскій, на 8-е трехлѣтіе.

16) Ильинской, города Серпухова и Богородице-рождественской, приписной, — серпуховской купецъ Николай Николаевъ Плотниковъ, на 4-е трехлѣтіе.

17) Казанской, города Серпухова, — потомственный почетный гражданинъ Василій Митрофановичъ Игнатовъ, на 5-е трехлѣтіе.

18) Крестовоздвиженской, города Серпухова, серпуховской купецъ Сергій Ермиловичъ Шляховъ.

19) Мироносицкой, города Серпухова, — потомственный почетный гражданинъ Петръ Матвѣевичъ Костяковъ, на 1-е трехлѣтіе.

20) Николаевской, села Карповскаго, Серпуховскаго уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Митрофанъ Θεопемтовичъ Костяковъ, на 8-е трехлѣтіе.

21) Христорождественской, села Рождествена-Телятьева, Серпуховскаго уѣзда, — губернский секретарь Николай Ивановичъ Орфеевъ.

22) Николаевской, села Васильевского, Серпуховскаго уѣзда, — дворянинъ Николай Николаевичъ Хмѣлевъ, на 3-е трехлѣтіе.

23) Борисоглѣбской, села Тишкова, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Дракиной Сергѣй Яковлевъ Тулякинъ, на 3-е трехлѣтіе.

24) Христорождественской, погоста Борзцова, Коломенскаго уѣзда, — временно московскій купецъ Иванъ Ивановъ Качалинъ, на 1-е трехлѣтіе.

25) Преображенской, села Вортникова, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Ілія Матвѣевъ Чистовъ, на 12-е трехлѣтіе.

26) Успенской, села Большаго Алексѣевского, Коломенскаго уѣзда, — коломенскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Леонтьевъ Мамоновъ, на 12-е трехлѣтіе.

27) Ильинской, села Малаго Алексѣевского, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Гавриилъ Васильевъ Разсыпновъ, на 2-е трехлѣтіе.

28) Георгіевской, села Хонятина, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Яковъ Григорьевъ Удаловъ, на 1-е трехлѣтіе.

29) Николаевской, села Еганова, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Іосифъ Егоровъ Васовъ, на 4-е трехлѣтіе.

30) Покровской, села Авдулова, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ того же села Теодоръ Ивановъ Бушуевъ, на 4-е трехлѣтіе.

## ИМЕННЫЕ

списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ московской епархіи.

### Московская семинарія.

1. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Пареній (Левицкій); имѣеть орденъ Св. Анны 2 ст.; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи со степ. кандидата, опредѣленъ 14 авг. 1884 года помощникомъ смотрителя Переяславскаго дух. училища; 7 февр. 1894 г. назначенъ смотрителемъ Звенигородскаго дух. училища; 19 сент. 1894 г. перемѣщенъ на должность инспектора Виѣанской дух. семинаріи; 1 сент. 1895 г. назначенъ Ректоромъ той-же семинаріи; 14 іюля 1897 г. перемѣщенъ на должность Ректора Московской дух. семинаріи; съ 1897 г. состоитъ Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Московскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства; съ 17 авг. 1897 г. состоитъ Предсѣдателемъ постоянной школьной комиссіи того-же Братства; съ 13 іюня 1898 г. состоитъ Предсѣдателемъ Филаретовскаго Общества для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго училища.

2. Инспекторъ семинаріи, ст. сов. Сергѣй Захаровичъ Ястребцовъ; имѣеть орденъ: Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; въ 1884 г. окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи со степ. кандидата; 22 авг. 1884 г. опредѣленъ на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Волынскую дух. семинарію; 28 авг.

1886 г. перемѣщенъ на должность преподавателя тѣхъ-же предметовъ въ Воронежскую дух. семинарію; 1 сент. 1887 г. назначенъ преподавателемъ Еврейскаго языка; 15 іюля 1894 г. назначенъ на должность инспектора Псковской дух. семинаріи; 15 окт. 1898 г. назначенъ инспекторомъ Московской дух. семинаріи.

### Преподаватели.

3. Св. Писанія, французскаго и еврейскаго языковъ — ст. совѣт. Николай Петровичъ Розановъ; имѣеть орденъ: Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; въ 1880 г. окончилъ курсъ Моск. дух. академіи со степенью кандидата; 1 авг. 1880 г. опредѣленъ на должность преподав. латинскаго языка въ Тверскую дух. семинарію; 12 окт. 1881 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; 20 сент. 1882 г. утвержденъ преподав. французскаго языка той-же семинаріи; 6/27 октября 1883 г. перемѣщенъ на должность преподав. Св. Писанія въ Московскую дух. семинарію; 10 сент. 1884 г. утвержденъ преподавателемъ Еврейскаго языка той-же семинаріи; съ 1 сент. 1897 г. состоитъ преподавателемъ французскаго языка той-же семинаріи.

4. Св. Писанія надв. совѣт. Михаилъ Ивановичъ Струженцовъ; имѣеть орденъ Св. Стан. 3 ст.; въ 1890 г. окончилъ курсъ Моск. дух. академіи со степенью кандидата; 10 авг. 1890 г. опредѣленъ на должность преподав. географіи и ариѳметики въ 1-е Тамбовское дух. училище; 9 мая 1891 г. перемѣщенъ на должность преподав. Св. Писанія въ Орловскую дух. семинарію; 1 сент. 1893 г. опредѣленъ учит. немѣцкаго языка той-же семинаріи; 4 сент. 1897 г. перемѣщенъ на должность преподав. въ Московскую дух. семинарію.

5. Русской словесности съ исторіей литературы ст. совѣт. Александръ Павловичъ Десницкій; имѣеть орденъ: Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; въ 1877 г. окончилъ курсъ Моск. дух. академіи со ст. кандидата; 4 авг. 1877 г. опредѣленъ на должность преподав. гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Харьковскую дух. семинарію; 2 сент. 1883 г. перемѣщенъ на должность преподав. гомилетики и литургіи въ Моск. дух. семинарію; 29 окт. 1886 г. утвержденъ въ должности секретаря Московскаго цензурнаго комитета; 27 нояб. 1891 г. перемѣщенъ на должность преподав. теории словесности и исторіи литературы той-же семинаріи.

6. Русской словесности съ исторіей литературы священникъ Николай Александровичъ Любимовъ; имѣеть орденъ: Св. Стан. 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; въ 1880 г. окончилъ курсъ Моск. дух. академіи со степенью кандидата; 31 дек. 1880 г. опредѣленъ на должность преподав. ариѳметики въ Московское Епархіальное Филаретовское женское училище; 10 мая 1881 г. утвержденъ преподав. словесности въ томъ же училищѣ; 11 сентября 1885 г. перемѣщенъ на должность преподав. словесности въ Московскую дух. семинарію.

7. Греческаго языка — священникъ Димитрій Григорьевичъ Фаворскій; по окончаніи курса въ Москов. дух. академіи со степ. кандидата, опредѣленъ 11 іюля 1874 г. на должность преподав. греческаго языка въ Воронежскую дух. семинарію; 11 іюля 1879 г. перемѣщенъ на должность преподав. греческаго языка въ Москов. Донское дух. училище; 7 мая 1882 г. перемѣщенъ на должность преподав. въ Москов-

скую дух. семинарію; съ 5 сент. 1884—1892 г. состоялъ преподав. русскаго языка въ Москов. Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

8. Греческаго языка—ст. совѣт. **Николай Ивановичъ Кедровъ**; имѣеть ордена Св. Стан. 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Москов. дух. академіи со степ. кандидата, опредѣленъ 21 іюля 1882 г. на должность преподав. общей и русскои гражданской исторіи въ Псковскую дух. семинарію; 2 сент. 1883 г. перемѣщенъ на должн. преподав. греческаго языка въ Москов. дух. семинарію, съ 21 фев. 1893 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Московскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

9. Латинскаго языка—ст. сов. **Николай Васильевичъ Наумовъ**; имѣеть ордена: Св. Стан. 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Москов. дух. академіи со степ. кандидата, опредѣленъ 1 сент. 1879 г. на должность преподав. латинскаго языка въ Тверское дух. училище; 10 мая 1882 г. и перемѣщенъ на должность преподав. латинскаго языка въ Перервинское дух. училище; 24 мая 1890 г. перемѣщенъ на должность преподав. латинскаго языка въ Московскую дух. семинарію.

10. Латинскаго языка—священникъ **Николай Григорьевичъ Поповъ**; въ 1892 г. окончилъ курсъ Москов. дух. академіи со ст. кандидата; 29 сент. 1892 года опредѣленъ на должность псаломщика при Московской Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви; 26 нояб. 1892 г. перемѣщенъ на должн. учителя русскаго и церковно-славянскаго языка въ Звенигородское дух. училище; 27 апр. 1893 г. утвержденъ въ степ. магистра богословія; 28 сент. 1895 г. перемѣщенъ на должн. преподав. латинскаго языка въ Москов. дух. семинарію.

11. Математики—ст. сов. **Василій Θεодоровичъ Комаровъ**; имѣеть ордена: Св. Анны 2 ст. Св. Стан. 2 ст. Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Моск. дух. академіи со ст. кандидата, опред. 19 дек. 1862 г. на должность преподав. физики и математическихъ наукъ въ Симбирскую дух. семинарію; 6 авг. 1864 г. перем. на должность преподав. физико-математическихъ наукъ въ Казанскую дух. семинарію; 23 сент. 1864 г. опред. на должн. помощника инспектора той-же семинаріи <sup>2</sup>/<sub>7</sub> мая 1869 г. перемѣщенъ на должн. преподав. алгебры и тригонометріи въ Москов. дух. семинарію; 27 окт. 1869—1874 г. опредѣленъ на должн. учителя пѣнія той же семинаріи.

12. Физики—ст. сов. **Сергѣй Николаевичъ Свѣтловидовъ**; имѣеть орденъ Св. Стан. 3 ст.; по окончаніи курса въ Императорскомъ Москов. университетѣ по физико-математическому факультету со ст. кандидата, опред. 28 окт. 1885 г. на должн. преподав. математики въ Александровское коммерческое училище; 26 авг. 1895 г. назначенъ на должность преподав. физики въ Москов. дух. семинарію.

13. Исторіи всеобщей и русскои—ст. совѣт. **Александръ Степановичъ Лебедевъ**; имѣеть ордена: Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 2 ст.; по окончаніи курса въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата назначенъ 18 нояб. 1866 г. на мѣсто помощника ректора по профессорской должности въ Екатеринославскую дух. семинарію; 26 янв. 1867 г. опредѣленъ на должн. преподав. педагогики той-же семинаріи; 25 апр. 1867 г. опред. на должн. помощ. инспектора той-же

семинаріи, 19 сент. 1867 г. перемѣщенъ на должн. помощ. инспектора въ Рязанскую дух. семинарію; <sup>7</sup>/<sub>22</sub> дек. 1868 г. перем. на должн. преподав. всеобщей исторіи въ Москов. дух. семинарію; съ 9 іюля 1870 г. состоитъ преподав. русской исторіи той-же семинаріи.

14. Логики, психологіи, философіи и дидактики—кол. совѣт. **Михаилъ Іосифовичъ Вержболовичъ**; имѣеть орденъ Св. Стан. 3 ст., по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи со степ. кандидата, состоялъ съ 16 авг. 1887—1888 г. профессорскимъ стипендіатомъ при этой академіи; 28 іюля 1888 г. опредѣленъ на должность преподав. словесности и исторіи русскои литературы въ Таврическую дух. семинарію; 7 авг. 1889 г. перемѣщенъ на должн. преподав. тѣхъ же предметовъ въ Минскую дух. семинарію; 11 іюня 1892 г. утвержд. въ ст. магистра богословія; 21 сент. 1895 г. перемѣщенъ на должн. преподав. философскихъ наукъ и дидактики въ Москов. дух. семинарію.

15. Церковной исторіи—ст. сов. **Александръ Павловичъ Доброклонскій**; имѣеть ордена: Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата, опредѣленъ 1 авг. 1880 г. на должность преподав. церковной исторіи въ Пензенскую дух. семинарію; 5 нояб. 1880 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; 27 янв. 1881 г. перемѣщенъ на должн. преподав. церковной исторіи въ Рязанскую дух. семинарію; съ 1 сент. 1881—1884 г. состоялъ преподав. того же предмета въ Рязанскомъ Епарх. жен. училищѣ; 1 сент. 1883 г. назначенъ преподав. нѣмецкаго языка той же семинаріи; 26 фев. 1892 г. перемѣщенъ на должн. преподав. перк. исторіи въ Московскую духов. семинарію; 29 дек. 1892 г. утвержденъ въ званіи приватъ-доцента Императорскаго Московскаго университета по исторіи русскои церкви; 24 сент. 1897 г. утвержденъ преподавателемъ нѣмецкаго языка той-же семинаріи.

16. Церковной и библейской исторіи—ст. сов. **Димитрій Михайловичъ Минервинъ**; имѣеть ордена: Св. Стан. 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Моск. дух. академіи со степ. кандидата, опредѣленъ 10 сент. 1884 г. на должн. преподав. греческаго языка въ Москов. дух. семинарію; 19 авг. 1885 г. перемѣщенъ на должн. преподав. Св. Писанія и библейской исторіи той-же семинаріи; 3 сентября—10 октября 1886 г. перемѣщенъ на должн. преподав. церковной исторіи той-же семинаріи, состоитъ съ 1 нояб. 1889 г. преподав. гражданской исторіи въ Филаретовскомъ епарх. женскомъ училищѣ.

17. Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—ст. сов. **Димитрій Александровичъ Некрасовъ**; имѣеть ордена: Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата опредѣленъ 25 авг. 1881 г. на должн. преподав. церковной исторіи въ Пермскую дух. семинарію; 28 дек. 1881 г. перемѣщенъ на должн. преподав. ученія о русскомъ расколѣ въ Виѳанскую дух. семинарію; 19 окт. 1886 г. утвержденъ преподав. обличительнаго богословія той-же семинаріи; 21 янв. 1889 г. опредѣленъ на должн. помощ. инспектора той-же семинаріи; 23 нояб. 1889 г. перемѣщенъ на должн. преподав. обличительнаго богословія и ученія о русскомъ расколѣ въ Москов. дух. семинарію.

18. Литургіи и практическаго руководства для пастырей—священникъ **Константинъ Михайловичъ Марковъ**. Въ

1874 году окончилъ курсъ въ Москов. дух. семинаріи съ званіемъ студента, съ 27 августа 1874—1878 г. состоялъ учителемъ греческаго языка въ Коломенскомъ дух. училищѣ; въ 1882 г. окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата; 21 іюля 1882 г. опредѣленъ на должн. препод. гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей церкви въ Ярославскую дух. семинарію; 29 апр. 1883 г. перемѣщенъ на должн. препод. гомилетики въ Москов. дух. семинарію;  $\frac{2}{11}$  сент. 1885 г. перемѣщенъ на должн. препод. литургіи и практическаго руководства для пастырей церкви той-же семинаріи.

19. Гомилетики—кол. сов. **Алексѣй Викторовичъ Звѣревъ**; имѣеть орденъ Св. Стан. 3 ст.; по окончаніи курса въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата, опредѣленъ 17 фев. 1889 г. на должн. учителя ариѳметики и географіи въ Заиконоспасское дух. училище; 19 дек. 1891 г. перемѣщенъ на должн. препод. гомилетики и литургіи въ Москов. дух. семинарію; съ 9 сен. 1895 г. состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи.

20. Богословія основнаго и нравственнаго—ст. сов. **Сергѣй Павловичъ Никитскій**; имѣеть орденъ: Св. Ст. 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата, опред. 4 авг. 1883 г. на должн. препод. основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Харьковскую дух. семинарію; 19 авг. 1885 г. перемѣщенъ на должн. препод. основнаго и нравственнаго богословія въ Москов. дух. семинарію.

21. Богословія догматическаго—ст. сов. **Сергѣй Дмитріевичъ Рождественскій**; имѣеть орденъ: Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 2 ст.; по окончаніи курса въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата, опред. 9 нояб. 1864 г. на должн. помост. инспектора Москов. дух. семинаріи; 25 авг. 1866 г. перемѣщенъ на должн. препод. теоріи словесности и латинскаго языка той-же семинаріи; 7 янв. 1867 года утверждень въ ст. магистра богословія; 29 января—21 февраля 1873 г. перемѣщенъ на должн. препод. догматическаго богословія той-же семинаріи; съ сентября 1876—1885 г. состоялъ преподав. нравственнаго и основнаго богословія той-же семинаріи.

22. Учитель церковнаго пѣнія—колл. регистр. **Василій Петровичъ Войденовъ**; имѣеть орденъ Св. Стан. 3 ст.; музыкальное образованіе получилъ въ Московской консерваторіи; съ 31 мар. 1880 гт состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Москов. дух. семинаріи.

23. Учитель живописи, рисованія и иконописанія **Сергѣй Дмитріевичъ Милорадовичъ**, свободный художникъ.

24. Помощники инспектора семинаріи: а) Колл. сов. **Иванъ Василіевичъ Троицкій**; имѣеть орденъ: Св. Ст. 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи въ 1870 г. со ст. студента; 25 ноября 1870 года опредѣленъ испр. должн. препод. психологіи, обзора философскихъ учей и педагогики въ Смоленскую дух. семинарію; 3 іюля 1873 г. перемѣщенъ на должн. пом. инспектора въ Москов. дух. семинарію; съ 30 нояб. 1875—1892 г. состоялъ учителемъ географіи въ Москов. епарх. Филаретовскомъ женскомъ училищѣ. б) Кол. сов. **Климентъ Нико-**

**лаевичъ Минервинъ**; имѣеть орденъ: Св. Ст. 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи въ 1872 г. со ст. кандидата; 1 сент. 1872 г. опред. на должн. пом. инспектора въ Тульскую дух. семинарію; 5 нояб. 1876 г. перем. на должн. пом. инспектора въ Москов. дух. семинарію. в) Кандидатъ богословія **Георгій Николаевичъ Орловъ**; окончилъ курсъ въ Казан. дух. академіи въ 1897 г. со ст. кандидата; 11 мар. 1898 г. опред. на должн. пом. инспектора въ Москов. духов. семинарію.

25. Духовникъ семинаріи священникъ **Николай Михайловичъ Воздвиженскій**; по окончаніи курса въ Виѣанской дух. семинаріи съ званіемъ студента, 2 ноября 1886 г. опред. на мѣсто священника въ село Телепнево, Звенигородскаго уѣзда, Московской епархіи; 3-го окт. 1897 г. опредѣленъ на должн. духовника въ Москов. духов. семинарію и законоучителемъ образцовой школы при сей семинаріи.

26. Врачъ семинаріи, колл. сов. **Викторъ Павловичъ Доброклонскій**; имѣеть орденъ: Св. Ст. 3 ст. и Св. Анны 3 ст. (по статуту); окончилъ курсъ въ Москов. университетѣ въ 1882 году по медицинскому факультету со степ. лѣкаря  $\frac{18}{23}$  октября 1885 года опредѣленъ на должность врача при Москов. дух. семинаріи.

27. Экономъ семинаріи колл. секр. **Петръ Алексѣевичъ Долгоруковъ**; окончилъ курсъ въ Москов. дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1885 г.; съ 15 авг. 1885 г. по 15 авг. 1887 г. состоялъ надзирателемъ Моск. дух. семинаріи; 1 февр. 1892 года опредѣленъ экономомъ Москов. дух. семинаріи.

28. Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи Московской 2-й гильдіи купецъ **Архипъ Семеновичъ Кудрявцевъ**; имѣеть золотую медаль для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

29. Репетиторы—надзиратели семинаріи: а) Кандидатъ богословія **Петръ Петровичъ Поспѣловъ**, оконч. курсъ въ Кіев. дух. академіи въ 1898 году; въ должн. надзирателя состоитъ съ 27 ноября того же года.

б) Студентъ семинаріи **Николай Дмитріевичъ Махаевъ**; оконч. курсъ въ Москов. дух. семинаріи въ 1893 году; въ должн. надзирателя съ 16 авг. того же года.

в) Студентъ семинаріи **Сергѣй Александровичъ Померанцевъ**; оконч. курсъ въ Москов. дух. семинаріи въ 1896 г. въ должн. надзирателя состоитъ съ 14 августа того же года.

г) Студентъ семинаріи **Дмитрій Михайловичъ Ильинскій**; оконч. курсъ въ Москов. дух. семинаріи въ 1895 г. въ должн. надзирателя состоитъ съ 13 августа 1896 года.

д) Студентъ семинаріи **Владиміръ Николаевичъ Ивановскій**; оконч. курсъ Моск. дух. сем. въ 1898 г.; въ должн. надзирателя состоитъ съ 16 авг. того же года.

е) Студентъ семинаріи **Михаилъ Сергѣевичъ Покровскій**; оконч. курсъ Моск. дух. семинаріи въ 1898 г.; въ должн. надзирателя состоитъ съ 16 августа того же года.

30. Учитель образцовой при семинаріи школы **Сергѣй Михайловичъ Ильинскій**; оконч. курсъ Моск. дух. сем. по 2-му разряду въ 1894 г.; въ настоящей должности съ 17 сент. 1895 г.



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 38-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Сентября 19-го.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владимира, симъ приглашается Московское духовенство на имѣющее быть въ храмѣ Московской духовной Семинаріи 19-го сентября (въ воскресенье) въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. веч. молебствіе по случаю открытія въ Москвѣ внѣбогослужебныхъ духовныхъ собесѣдованій съ народомъ въ соединеніи съ общенароднымъ церковнымъ пѣніемъ въ воскресные дни. Молебствіе будетъ совершено Владыкой Митрополитомъ. Послѣ священнослуженія въ актовомъ залѣ Семинаріи будутъ сообщены присутствующимъ краткія предварительныя свѣдѣнія относительно предпринимаемаго дѣла и о времени начатія самыхъ собесѣдованій съ народомъ.

Отъ Совѣта Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

23-го сего Сентября (въ Четвергъ), въ 7 час. вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки, что на Петровкѣ, имѣетъ быть собраніе для организациі при Обществѣ Любит. Духовн. Просвѣщенія Законоучительскаго Отдѣла.

Совѣтъ Общества симъ приглашаетъ въ означенное Собраніе о.о. законоучителей и другихъ, сочувствующихъ предпринимаемому дѣлу, лицъ.

О тщеславіи въ раздаяніи милостыни.

(Изъ твореній Св. І. Златоустаго).



тщеславіе есть страсть лютая и многоглавая! Иные, увлекаясь ею, ищутъ богатства, другіе власти—и это бываетъ еще на низшей степени ея владычества. Разпростирая власть свою далѣе, она обращаетъ себѣ въ пищу и самья добродѣтели, какъ то: милостыню, постъ, молитвы, и даръ ученія. И сколько еще другихъ главъ у сего звѣря! страсть сія, многообразнымъ образомъ опутываетъ насъ, и простирается

даже за предѣлы нашей жизни. Потому и говорятъ: такой-то умеръ и завѣщалъ сдѣлать то и то, дабы и по смерти удивлялись ему. Для сей же цѣли одинъ хочетъ быть бѣднымъ, а другой богатымъ. Ибо тщеславіе имѣетъ столь странное свойство, что и въ предметахъ противоположныхъ находитъ себѣ пищу.

Итакъ противъ кого же намъ вооружиться и ополчиться? Хотите ли, чтобы я вооружился противъ тѣхъ, которые тщеславятся раздаваніемъ милостыни? Я охотно желалъ бы сего. Итакъ обратимся къ тщеславнымъ людямъ сего рода, и представимъ себѣ, что кто нибудь изъ нихъ подаетъ милостыню щедрою рукою для того только, чтобы выказать себя предъ людьми. Такимъ образомъ, подающій милостыню выводитъ ее изъ чертога отеческаго. Ибо Отецъ Небесный повелѣваетъ, чтобы даже лѣвая рука не знала о правій, а тщеславіе выставляетъ ее на показъ и рабамъ, и всѣмъ встрѣчающимся на пути, хотя бы они совсѣмъ не знали ее. Вотъ она, оставивъ небо, бѣгаетъ по распутіямъ и переулкамъ, гоняясь за рабами бѣдными, гнусными и безобразными, которые ненавидятъ ее и не хотятъ даже взглянуть на нее, а она горитъ къ нимъ любовію? Что же можетъ быть безуміе сего? Люди никого столько не ненавидятъ, какъ домогающихся отъ нихъ чести себѣ. Они сплетаютъ на нихъ множество клеветъ. Чѣмъ болѣе ты гоняешься за ними, тѣмъ болѣе они тебя отвращаются. Напротивъ, когда ты будешь искать чести у Бога, то Онъ по мѣрѣ твоего усердія будетъ и привлекать тебя и утѣшать тебя похвалами, и воздастъ тебѣ великую награду. Но если ты хочешь и съ другой стороны видѣть, сколь бесполезна милостыня, когда подаешь ее на показъ и изъ тщеславія, то размысли, какая постигнетъ тебя печаль, и какая нескончаемая скорбь будетъ обдержатъ тебя, когда возгремитъ предъ тобою гласъ Христовъ: ты погубилъ всю мзду свою. Тщеславіе и вездѣ пагубно, но особенно въ дѣлахъ человеколюбія: здѣсь оно есть крайняя жестокость; ибо извлекаетъ себѣ хвалу изъ чужихъ бѣдствій, и почти ругается надъ живущими въ нищетѣ. Ибо если исчислять свои благодѣянія, значитъ тоже, что укорять облагодѣтельствованнаго,—то не гораздо ли хуже выставляетъ ихъ на показъ предъ многими? Какъ же намъ избѣгать зла сего? Мы избѣжимъ онаго, когда научимся быть истинно милосердыми, и разсмотримъ, у кого мы ищемъ славы. Скажи мнѣ, кто первый учитель милостыни? Конечно, Тотъ, Кто примѣромъ Своимъ научилъ насъ сему искусству, т. е. Богъ, Который всѣхъ лучше знаетъ оное, и Котораго милостямъ нѣтъ конца. Что же? Если бы ты учился искусству борьбы, на кого бы сталъ ты смотрѣть, или кому сталъ бы показывать свои успѣхи, тѣмъ ли, которые подаютъ овощи и рыбу, или учителю сего искусства, хотя бы тѣхъ было много, а сей одинъ? И если бы всѣ прочіе стали смѣяться надъ тобою,

а онъ хвалилъ бы тебя, то не сталъ ли бы и ты самъ вмѣстѣ съ нимъ смѣяться надъ ними? Или, если бы ты учился искусству бойцевъ, то не сталъ ли бы также смотрѣть на того, кто учитъ сему искусству? Или если бы ты занимался краснорѣчіемъ, то не дорожилъ бы ли похвалами учителя краснорѣчія, не заботясь о сужденіи другихъ? Ибо ежели ты борешься только для того, чтобы нравиться народу, а не учителю, то вся бѣда только въ томъ, что ты не по правиламъ борешься,—а, подавая милостыню, ты можешь чрезъ это и въ вѣчной жизни содѣлаться подобнымъ Богу. Будь же подобенъ Ему и въ томъ, чтобы не выказывать себя. Ибо когда Онъ испѣлялъ кого, то говорилъ, чтобы никому о томъ не сказывали. Но ты хочешь слыть между людьми милостивымъ? Что за прибыль? Прибыли никакой нѣтъ, а вредъ безконечный. Поелику тѣ самые, коихъ ты призываешь въ свидѣтели, отнимаютъ у тебя, какъ разбойники, сокровища небесныя, или лучше сказать, не они, а мы сами разграбляемъ свое стяженіе и расточаемъ свое богатство, въ горнихъ обителяхъ хранящееся. Вотъ новое бѣдствіе, новое, необыкновенное зло! Чего не истребляетъ моль, чего не похищаетъ тать, то разграбляетъ тщеславіе. Вотъ моль, истребляющая вѣчныя сокровища! Вотъ тать, разграбляющій небесныя блага! Вотъ похититель некрадомаго богатства! Вотъ что погубляетъ и растлѣваетъ все доброе! Діаволь, видя, что сія страна неприступна ни для разбойниковъ, ни для другихъ злоумышленниковъ, и что ея сокровищъ не истребляетъ моль—расхищаетъ ихъ тщеславіемъ.

Но ты желаешь славы? Неужели для тебя не довольно славы отъ человеколюбца Бога, Который Самъ принимаетъ отъ тебя милостыню? Но ты ищешь славы и отъ людей? Берегись, чтобы не испытать противнаго,—чтобы люди не стали смотрѣть съ презрѣніемъ на тебя, какъ на человека, не милость являющаго, но хвастливаго и чистолюбиваго, который бѣдствія другихъ выставляетъ на позорище, чтобы выказать себя. Милостыня есть тайна. И такъ когда ты по возможности своей оказываешь человеку милость, запри дверь: пусть это видитъ одинъ тотъ, кто получаетъ милость,—а если можно, то лучше, чтобы и онъ не видалъ. Если же ты отворишь дверь, то обнаружишь свою тайну. Помысли, что и тотъ самый, у кого ты ищешь славы, осудитъ тебя. Ежели это другъ твой, то онъ самъ въ себѣ подумаетъ о тебѣ худо; а ежели врагъ, то онъ осмѣетъ тебя, и ты испытываешь противное тому, чего желать тебѣ хочется. чтобы онъ сказалъ о тебѣ: вотъ человекъ милостивый; но онъ не скажетъ сего, а назоветъ тебя тщеславнымъ и человекоугодникомъ, и еще какъ нибудь гораздо хуже. А если ты сокроешь отъ него свое доброе дѣло, то онъ будетъ говорить о тебѣ противное сему, будетъ называть тебя человеколюбивымъ и милостивымъ. Ибо Богъ не попускаетъ оставаться въ неизвѣстности доброму дѣлу;

но ежели ты самъ сокроешь оное, Онъ обнаружитъ, и тогда будетъ больше удивленія и больше пользы. Такимъ образомъ, выказывая себя, мы сами полагаемъ себѣ препятствіе къ пріобрѣтенію славы; ибо къ чему мы сильно стремимся, и чего нетерпѣливо желаемъ, къ тому не допускаетъ насъ сама наша нетерпѣливость, такъ что мы не только не получаемъ славы людей милостивыхъ, но еще возбуждаемъ противное о себѣ мнѣніе, и сверхъ того терпимъ великій вредъ. Представляя все сіе, будемъ убѣгать тщеславія, и возлюбимъ одну слову Божию. Такимъ образомъ и здѣсь достигнемъ славы, и сподобимся вѣчныхъ благъ, благодатію и челоувѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, Ему же слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

### Къ 600-лѣтію со дня кончины св. благовѣрнаго князя Теодора Ярославскаго.

19-го сего сентября истекаетъ, какъ извѣстно, 600 лѣтъ со дня блаженной кончины св. благовѣрнаго князя Теодора Ростиславича, бывшаго удѣльнымъ княземъ Ярославскимъ (и Смоленскимъ). Съ благословенія Св. Синода, празднованіе 600-лѣтія памяти сего угодника Божія въ Ярославлѣ и Ярославской епархіи будетъ имѣть характеръ выдающагося церковно-религіознаго торжества, по особой программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Считаемо здѣсь умѣстнымъ и своевременнымъ привести краткія историческія извѣстія о жизни и дѣятельности св. благовѣрнаго князя Теодора и объ обстоятельствахъ обрѣтенія его нетлѣнныхъ мощей. Къ сожалѣнію, его внутренняя духовная жизнь осталась намъ мало извѣстной, но и это малое представляетъ не мало добрыхъ и поучительныхъ примѣровъ истинно-христіанской жизни и подвиговъ святой во Христѣ ревности. Житіе святаго благовѣрнаго князя Теодора составлено было уже почти 200 лѣтъ со дня его кончины іеромонахомъ Антоніемъ при митрополитѣ Филиппѣ I, вскорѣ послѣ обрѣтенія мощей угодника Божія, слѣд. около 1470 г. <sup>1)</sup> Притомъ, по справедливому замѣчанію преосвящ. Филарета Черниговскаго, это описаніе отличается цвѣтистымъ и изысканнымъ слогаемъ, и сочинитель, какъ видно, не зналъ многого о св. Теодорѣ <sup>2)</sup>. Кромѣ того, различныя свидѣтельства и историческія извѣстія о его жизни и подвигахъ находимъ тамъ и сямъ въ др. русскихъ лѣтописяхъ и въ нѣкоторыхъ иныхъ историческихъ документахъ.

Годъ рожденія св. благовѣрнаго князя Теодора Ярославскаго—точно опредѣлить нельзя,—но несомнѣнно это было въ промежуткѣ 1240—1245 гг. К. Теодоръ былъ сыномъ великаго князя Ростислава Мстиславича Смоленскаго, правнукомъ Мстислава храбраго—сына Владиміра Мономаха и происходилъ въ 9-й степени отъ св. равноапостольнаго князя Владиміра—просвѣтителя земли

русской. По свидѣтельству его жизнеописателя, онъ отъ юныхъ лѣтъ воспитанъ былъ въ благочестіи и наученъ божественнымъ догматамъ, которыми съ любовію наполнялось его сердце, какъ губа, напоемая чистою водою; отрокомъ уже онъ уклонялся дѣтскихъ игръ и обычаевъ, прилежа наипаче чтенію священныхъ книгъ и соблюдая чистоту душевную и тѣлесную. Родители утѣшались, видя въ немъ столь прекрасный цвѣтъ разраставшихся добродѣтелей; но князь—юноша при всемъ томъ, не былъ чуждъ и воинскихъ доблестей своего возраста и мужества своего рода, необычайною силою и красотою превосходя сверстниковъ <sup>3)</sup>. На лицѣ этого красиваго, высокаго юноши сверкала пронизательный, умный взоръ <sup>4)</sup>.

Изъ первоначальной, раннѣйшей, дѣятельности св. князя Теодора Ростиславича извѣстно лишь очень немногое, да и это немногое не имѣетъ для насъ существеннаго значенія. Такъ извѣстно, что по смерти отца брата Теодора, Глѣбъ и Михаилъ, обдѣлили его наслѣдствомъ, дали только одинъ, ничтожный въ то время, Можайскъ съ небольшою округою и прилежащими селами; но умный и добрый князь съумѣлъ сдѣлать свой небольшой городокъ въ короткое время и люднымъ, и не бѣднымъ. Онъ принялъ удѣлъ, по выраженію составителя его житія,—безропотно, помышляя паче всего о стяжаніи сокровища некрадомаго, нетлѣннаго, вѣчнаго. Къ тому же и другихъ располагалъ, какъ словомъ, такъ и житіемъ своимъ. Народъ благоговѣлъ предъ княземъ, съ радостію покорялся его волѣ и любилъ его, какъ отца и общаго благодѣтеля <sup>5)</sup>.

Значеніе князя Теодора въ русской землѣ начинаетъ усиливаться и возрастать со вступленія его въ бракъ съ дочерью Ярославскаго князя Василія Всеволодовича, Марією, единственною наслѣдницею Ярославскаго княжества. По выраженію Соловьева, Теодора Можайскаго вдова Василія Всеволодовича Ярославскаго (Ксенія) «выбрала» въ мужья своей дочери, и, такимъ образомъ, одинъ изъ Ростиславичей Смоленскихъ получилъ въ приданое за женою волость Суздальскихъ Юрьевичей <sup>6)</sup>. Въ родословной о князѣ Теодорѣ сказано: «понялъ за себя дщерь кн. Васильеву Всеволодовича Ярославскаго, княжну Марью, Ярославль въ приданое взялъ и сѣде въ Ярославлѣ на княженіе въ лѣто 6788 е» <sup>7)</sup>. Относительно года этого событія свидѣтельства и мнѣнія расходятся <sup>8)</sup>; но это особенной важности и не имѣетъ. Въ политическомъ отношеніи было, конечно, важно лишь то, что Ярославская вотчина была укрѣплена за Теодоромъ. Отъ этого брака князь имѣлъ сына Михаила и дочь. Впрочемъ, бракъ принесъ Теодору больше горя, потому что теща его была женщина умная и энергичная, но слишкомъ властолюбивая, притязательная и сварливая <sup>9)</sup>.

<sup>1)</sup> По рукописи XVII в. гр. Уварова.

<sup>2)</sup> По рукописному подлиннику кн. Теодоръ, уже въ старыхъ лѣтахъ, изображается именно такъ: „тѣломъ высокой и красивый, со взоромъ умнымъ“... (См. Сахарова объ иконописаніи, стр. 45. С.П.Б. 1849 г.)

<sup>3)</sup> Житіе кн. Теодора по рукописи бібліотеки гр. Уварова

<sup>4)</sup> Соловьевъ. Исторія Россіи съ древн. временъ. С.П.Б. Изданіе Т—а «Общественная польза», т. I, стр. 852.

<sup>5)</sup> Родословная о кн. Теодорѣ, см. Времен. общ. истор. X, 54.

<sup>6)</sup> Филаретъ Черниговскій относилъ это событіе приблизительно къ 1267 г., хотя, повидимому, самъ колеблется въ опредѣленіи его. Муравьевъ и Карамзинъ предполагаютъ его нѣсколько раньше. Въ лѣтоп. сказаніяхъ ясной даты нѣтъ.

<sup>7)</sup> Таковую она показала себя, по свидѣтельству лѣтописей впоследствии.

<sup>1)</sup> Это описаніе помѣщено съ перемѣнами и нѣсколько сокращено въ Степенной книгѣ (392—397) и въ Никоновской лѣтописи (3, 62—68). Самый древній списокъ его—въ музей Румянцова № 305. Другимъ добропорядочнымъ и полнымъ спискомъ является рукопись бібліотеки гр. Уварова XVII вѣка, коей воспользовался въ своихъ житіяхъ святыхъ и А. Н. Муравьевъ.

<sup>2)</sup> Филаретъ. „Р. Святые“, сентябрь, стр. 81, прим. 151.

Вслѣдъ затѣмъ св. благов. князь Теодоръ выступилъ въ исторіи, какъ умный и ревностный защитникъ своего княжества, всей вообще Русской земли и православной русской церкви предъ грозными очами татарскихъ хановъ, нѣсколько напоминая собою въ этомъ случаѣ дѣятельность св. Александра Невского. Въ 1277 и 78 годахъ князь Теодоръ, по волѣ хана Золотой Орды Менгу—Темира, вмѣстѣ съ другими русскими князьями, ходилъ съ дружиною въ Орду и вмѣстѣ съ татарскими войсками ходилъ усмирять ясовъ и Камскихъ болгаръ, не хотѣвшихъ платить дани татарамъ. Ханъ былъ доволенъ князьями за ихъ успѣшную помощь, вѣрность и храбрость; но особенное вниманіе его обратилъ на себя статный и мужественный Теодоръ<sup>10)</sup>. Его подвиги приобрѣли ему въ ордѣ особенную благосклонность<sup>11)</sup>, которой онъ и пользовался для блага своихъ подданныхъ вѣры православной и для распространенія среди татаръ христіанства. Ханъ не отпуская отъ себя князя Теодора<sup>12)</sup>, а ханша предложила ему руку своей дочери. Но онъ, хотя это было и опасно, какъ женатый, отказался отъ этого предложенія. — Въ ордѣ при ханѣ князь Теодоръ провелъ около трехъ лѣтъ<sup>13)</sup>.

Во время продолжительнаго отсутствія Теодора Ярославлемъ правилъ сынъ его Михаилъ, который объявленъ былъ настоящимъ владѣтельнымъ княземъ, — а когда Теодоръ вернулся въ Россію, то его властолюбивая теща не пустила его въ Ярославль и осыпала его бранью. Несмотря на то, онъ не обратился къ помощи татаръ, не желая навлекать свару и смуту на Русскую землю. Ярославцы, упорствовавшіе подъ вліяніемъ княгини Ксении заставили, такъ сказать, своего законнаго князя снова быть скитальцемъ на чужбинѣ. По требованію хана, Теодоръ отправился въ Орду, гдѣ былъ принятъ съ прежней благосклонностью. Во время этого пребыванія въ Ордѣ скончалась его кроткая супруга княгиня Марія. Это путешествіе имѣло большое значеніе, какъ для Теодора, такъ и для русской земли и для церкви. Здѣсь предъ нами особенно рельефно выступаетъ плодотворная равноапостольная дѣятельность св. благовѣрнаго князя. Въ Ордѣ ханъ и ханша стали настойчиво требовать, чтобы Теодоръ женился на ихъ дочери, — причемъ ханша съ радостію готова была устранить единственное, но существенное препятствіе къ этому браку — согласалась на принятіе дочерью ея христіанской вѣры, къ чему побуждала и хана. Когда Теодоръ согласился, ханъ взялъ на себя ходатайство предъ Константинопольскимъ патріархамъ о разрѣшеніи брака и отправилъ для этого туда посольство во главѣ съ епископомъ Сарайскимъ Теогиномъ<sup>14)</sup>. Патріархъ разрѣшилъ бракъ князя Теодора съ дочерью хана, съ тѣмъ, чтобы она приняла христіанство<sup>15)</sup>. Дочь Менгу—Темира была крещена съ наименованіемъ во св. крещеніи Анною<sup>16)</sup>.

Ханъ далъ зятю съ дочерью на содержаніе нѣсколько городовъ и задержалъ ихъ въ Ордѣ<sup>17)</sup>. Этотъ бракъ былъ великимъ благодѣяніемъ для тысячъ христіанъ, состоявшихъ въ свитѣ русскихъ князей при ханѣ, или обращенныхъ въ невольныхъ слугъ татаръ мурзами. Въ тоже время св. князь Теодоръ воспользовался этимъ бракомъ для распространенія въ Ордѣ христіанства. Онъ испросилъ у хана позволеніе выстроить въ Ордѣ нѣсколько церквей, снабдилъ ихъ утварью, энергично распространялъ христіанство всеми мѣрами и покровительствовалъ духовенству. — Въ Ордѣ у Теодора родилось два сына: Давидъ и Константинъ.

Въ это время въ Ярославлѣ послѣдовали перемѣны, въ силу которыхъ властолюбивая теща св. князя Теодора должна была отказаться отъ осуществленія своихъ преждевременныхъ надеждъ и мечтаній: старшій сынъ Теодора (отъ перваго брака) Михаилъ умеръ, и Теодоръ съ разрѣшенія хана, съ своей супругою Анною и родившимися отъ нея въ Ордѣ двумя сыновьями, Давидомъ и Константиномъ, возвратился въ Ярославль на княженіе. Престолъ княжескій, оставшійся празднымъ, легко бы могъ сдѣлаться жертвою различныхъ крамоль; благо народное призывало Теодора въ родной край, хотя онъ и предвидѣлъ, что онъ не такъ скоро поладитъ съ упрямыми и заносчивыми Ярославцами. Такимъ образомъ, Ярославль снова увидѣлъ своего законнаго князя и семейство его съ дарами, почестями и державною властью. Его сопровождали и вельможи русскіе, и послы Ордынскіе, долженствовавшіе, по повелѣнію хана, «взыскать на гражданахъ за непокорность ихъ». Но «благосердый» князь, по выраженію житійнаго сказанія, умѣлъ претворить гнѣвъ на милость, — и скоро его подданные, ощутивъ благотворность мудраго и кроткаго его правленія, постарались покорностію искупить свою вину и явиться достойными князя, въ которомъ видѣли ангела Божія ниспосланнаго къ нимъ для возвращенія счастливыхъ дней<sup>18)</sup>.

Въ 1278 году умеръ Смоленскій князь Глѣбъ Ростиславичъ, и княжество его перешло къ слѣдующему его брату Михаилу. Но въ слѣдующемъ же году скончался и Михаилъ, и Смоленскъ, въ силу обычаевъ установленныхъ въ то время правилъ престолонаслѣдія по старшинству въ родѣ перешелъ къ третьему Ростиславичу, т. е. къ св. благовѣрному князю Теодору Ярославскому. Послѣдній въ Смоленскъ прямо не поѣхалъ, но писалъ туда грамоты, вершилъ разныя судныя дѣла и заботился о благѣ Смольчанъ, какъ главный ихъ властитель<sup>19)</sup>. На этотъ фактъ С. М. Соловьевъ смотритъ, какъ на явленіе крупное, по крайней мѣрѣ оно дол-

іеромонахомъ Антоніемъ, считаетъ Анну дочерью Ногаю, но совершенно произвольно тѣмъ болѣе что Менгу—Темиръ былъ вовсе не фанатикъ магометанства, какъ полагаетъ почтенный историкъ, а язычникъ—строгий исполнитель Чингисова закона. Ошибка Карамзина не тѣмъ ли объясняется, что дочь Византійскаго императора тогда была въ замужствѣ за Ногаемъ. — Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ жена кн. Теодора именуется Анастасіей (р. муз. стр. 224, синод. ркп. № 781) — По это, вѣроятно, иносское имя кн. Анны.

17) Степен. кн. 1, 395. Въ числѣ городовъ поименованы: Черниговъ, Болгары, Куманы, Корсунь, Арскъ, Казань. Всего—36 городовъ.

18) Ср. Житіе св. кн. Теодора въ описаніи Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, сост. архіеп. Ниломъ. Ярославль. 1862 г.

19) Ркп. житіе въ Рум. музеѣ № 305. Собраніе гос. грамотъ и договоровъ, т. II, № 3. Грамоты о сношеніяхъ Россіи съ Рогою №. 3. С.-П. 8, 1857 г.

10) По рукописному подлиннику Теодоръ изображается именно таковымъ.

11) См. его ркп. житіе муз. Рум. № 305.

12) По рукописному и печатному вопросу, «царь всегда повелѣваше ему (кн. Теодору) предъ собою стояти у себя и чашу отъ руку примаше»...

13) *ibid.*

14) О посольствѣ Теогинома въ 1279 г. см. въ Соб. лѣт. VII, 174. Ник. лѣт. III, 68. Карамз. IV, пр. 181.

15) *ibid.*

16) Карамзинъ, очевидно незнакомый съ житіемъ кн. Теодора, составленнымъ

женствовало быть таковымъ, если бы осуществилось въ дѣйствительности и въ полной мѣрѣ,—чего, однако же, на самомъ дѣлѣ не случилось. Соединеніе двухъ княжествъ—Смоленскаго и Ярославскаго, по замѣчанію Соловьева, могло бы повести къ важнымъ слѣдствіямъ для Сѣверной Руси при тогдашнихъ обстоятельствахъ, если бы географическое разъединеніе этихъ княжествъ въ самомъ началѣ не положило препятствія ихъ политическому соединенію <sup>20)</sup>. Дѣйствительно, между этими княжествами была слишкомъ большая черезполосица; слѣдить за управленіемъ и дѣлами въ Смоленскѣ, и удерживая его за собою—Теодору было слишкомъ трудно и мудрено. Вслѣдствіе этого, естественно было, что хотя онъ и остался съ титуломъ князя «Смоленскаго», но таковымъ по существу дѣла не былъ. Племянникъ его отъ старшаго брата Александръ Глѣбовичъ вступился въ свою отчину, овладѣлъ Смоленскомъ подъ дядею. Теодоръ пошелъ-было съ большимъ войскомъ на Александра, долго стоялъ подъ Смоленскомъ и «бился крѣпко», но взять города не могъ и возвратился безъ успѣха въ Ярославль. Впрочемъ, повидимому, Теодоръ довольно охотно уступилъ Смоленскъ племяннику и бился изъ за него болѣе для вида, въ силу установившихся правилъ и понятій этого времени.

*Н. Сергіевскій.*

(Окончаніе будетъ).

### Собесѣдованіе съ народомъ въ храмѣ Троицкаго подворья, что въ Троицкомъ.

12-го сентября въ домово́й Сергіевской церкви Троицкаго (митрополичья) подворья, что въ Троицкомъ, происходило второе собесѣдованіе съ народомъ, которое было предложено Его Высокопреосвященствомъ Владыкою Митрополитомъ. Содержаніе бесѣды приблизительно слѣдующее.

Самое прочное достояніе, какимъ владѣетъ человѣкъ въ этой жизни, есть доброе воспитаніе. Самое дорогое наслѣдство, какое родители могутъ оставить дѣтямъ своимъ, есть хорошее нравственное настроеніе, какъ результатъ добраго воспитанія. Оно прочно и несокрушимо и во всякое время благотворно.

Посему предметъ воспитанія есть серьезнѣйшій въ числѣ другихъ предметовъ знанія. И не удивительно, если уже лучшіе умы древности были заняты имъ и во многихъ научныхъ произведеніяхъ оставили намъ глубокія смыслы въ защиту воспитанія, какъ лучшаго блага человѣчества.

Но какъ ни важно дѣло воспитанія само въ себѣ, какъ ни очевидны необходимость его и польза, разумъ человѣка, ищущій во всемъ новизны, находитъ возможнымъ сомнѣваться въ этомъ, а жизнь практическая, идя своимъ путемъ, игнорируетъ часто самыя безпорныя теоріи воспитанія. Одни съ полнымъ убѣжденіемъ въ ученыхъ трактатахъ отрицаютъ необходимость воспитанія, другіе только сомнѣваются въ немъ, третьи просто не обращаютъ на это дѣло подобающаго вниманія,

по легкомыслію, разсѣянности или по невѣдѣнію дурныхъ послѣдствій отъ небреженія въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Итакъ въ ходѣ бесѣды о воспитаніи нужно прежде всего спросить: нужно ли воспитаніе и если нужно, то когда слѣдуетъ начинать его?

Въ половинѣ прошлаго столѣтія жилъ на Западѣ прославленный мыслитель, философъ и педагогъ Руссо. Съ важностію глубокаго мыслителя онъ проповѣдывалъ, что воспитаніе есть дѣло излишнее и даже вредное. Человѣкъ рождается невиннымъ, чистымъ и безгрѣшнымъ. Предоставленный самому себѣ, на лонѣ природы, онъ всегда бы и оставался такимъ. Воспитаніе же, привходя къ человѣку, только портитъ его, прививая къ нему дурныя склонности и привычки. Этотъ взглядъ философа нашель себѣ подражателей и легъ въ основу многихъ системъ воспитанія. Ложный самъ по себѣ, взглядъ этотъ принесъ непоправимый вредъ многимъ тысячамъ дѣтей. Ложность такого взгляда на воспитаніе доказывается, какъ опытомъ, такъ и свидѣтельствомъ Слова Божія.

Мы видимъ, что ребенокъ еще на зарѣ своей жизни проявляетъ и дурныя качества: онъ капризничаетъ, негодуетъ, оказываетъ упрямство, притворство и т. п. Безспорно, что добрыя качества преобладаютъ въ ребенкѣ: онъ довѣрчивъ, непосредствененъ, открытъ и воспримчивъ ко всему прекрасному. Но за этими добрыми качествами и наряду съ ними живетъ въ ребенкѣ и какая-то скрытая возможность качествъ противоположныхъ. Внимательная и заботливая мать знаетъ это очень хорошо.

И Слово Божіе подтверждаетъ намъ эту печальную истину. Оно ясно учитъ насъ, что человѣкъ рождается со склонностію ко грѣху и съ возможностью паденія. Въ невинной душѣ ребенка живетъ сѣмя грѣха,—жало грѣха прародительскаго, которое, какъ грѣховное наслѣдіе переходитъ изъ поколѣнія въ поколѣніе. Правда, въ таинствѣ Искупленія грѣхъ побѣжденъ, стерта глава виновника его, и человѣку дарована возможность и благодатныя средства для жизни богоугодной, но грѣховная склонность осталась въ немъ, хотя и ослабленная. Итакъ воспитаніе необходимо.

Когда же должно начинаться воспитаніе? Мнѣнія разума человѣческаго относительно этого предмета, какъ и относительно многихъ другихъ, весьма различны. Одни говорятъ, что воспитаніе должно начинаться въ школѣ, другіе доказываютъ, что оно должно быть отнесено къ шестому году жизни ребенка, иные относятъ его къ четвертому году и т. п.—и все это высказывается безъ достаточно твердыхъ основаній.

Но, нужно сказать правду, слышатся и болѣе здравые голоса. Такъ говорятъ, что воспитаніе человѣка должно начинаться вмѣстѣ съ жизнью его. Нельзя не согласиться съ основательностію и справедливостію послѣдняго мнѣнія. Мать и младенецъ ея живутъ нѣкоторое время одною общею, нераздѣльною жизнью. Вліянія, какія переживаетъ мать, отражаются необходимо и на младенцѣ. Не физическія только свойства матери передаются дитяти, но и ея нравственныя черты отпе-

<sup>20)</sup> Соловьевъ, т. III, стр. 883 (по выше цитованному нами изданію).

чатлѣваются на немъ, составляя основу его нравственнаго склада. И такъ воспитаніе должно начинаться какъ можно ранѣе. Это здравая педагогическая истина подтверждается аналогически и изъ другихъ областей природы и свидѣтельствомъ Слова Божія. Садовникъ, сажаящій деревья въ саду, очень хорошо знаетъ, что каждое молодое деревцо должно быть подперто тычинкой, иначе оно будетъ расти не прямо, и чѣмъ ранѣе будетъ оно подперто, тѣмъ вѣрнѣе обеспеченъ для него правильный ростъ, и наоборотъ, если будетъ упущена благоприятная минута, то ничто уже не исправитъ криваго дерева. То же примѣнимо и къ человѣку. Юную, неопытную душу легко направить въ желанную сторону. Молодая душа скоро поддается добрымъ внушеніямъ, и чѣмъ моложе она, тѣмъ воспримчивѣе ко всему. Народная мудрость подмѣтила эту черту воспитанія и обезсмертила ее поговоркою: «къ чему привыкъ въ юности, въ томъ успѣлъ въ старости». Или еще другой примѣръ. Земля, предоставленная сама себѣ, какъ ни будь она плодородна, наравнѣ съ хорошими растеніями произрастаетъ всегда и тернія. То же можетъ случиться и со всякою душою человѣческою. И такъ воспитаніе должно начинаться какъ можно ранѣе. Эту истину подтверждаетъ намъ и Слово Божіе. Премудрый Сирахъ говоритъ: *Чадо, отъ юности твоя избери наказаніе, и даже до сѣдинъ обрящещи премудрость* (Премудр. Исуса Сына Сирахъ, гл. VI, ст. 18). *Суть ли ти чада, накажи Я, и преклони отъ юности выю ихъ* (Главл. VII, ст. 25).

Въ чемъ же должно состоять это первоначальное воспитаніе, такъ необходимое и плодотворное? Оно должно состоять, прежде всего, въ устраненіи всѣхъ подмѣченныхъ дурныхъ качествъ характера ребенка. Пусть родители слѣдятъ неусыпно за раскрытіемъ развивающейся души ребенка, подмѣчаютъ движенія этой юной души, изучаютъ мотивы ея несложныхъ проявленій, и все фальшивое, неискреннее въ этой душѣ, дурное сдерживаютъ и заглушаютъ.

Но это только отрицательная сторона дѣла, и не ею одною должно ограничиваться начальное воспитаніе. Отрицательная сторона должна быть восполнена положительнымъ сообщеніемъ всего хорошаго, добраго и прекраснаго и добрыми примѣрами.

#### Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду 15-го сентября состоялось очередное собраніе Общества Л. Д. Просвѣщенія. Секретарь Общества предложилъ на разсмотрѣніе собранія свой проектъ изданія апологетическаго толкованія на Новый Заветъ. Послѣ достаточнаго обсужденія вопроса, собраніе постановило: 1) признать изданіе апологетическаго толкованія вполне желательнымъ; 2) для опыта, поручить комиссіи изъ семи лицъ составить толкованіе на нѣсколько стиховъ изъ Евангелія и напечатать оное въ Москв. Церковныхъ Вѣдомостяхъ, послѣ чего имѣть уже окончательное сужденіе о возможности продолженія труда комиссіи.

По поводу втораго предложенія Н. П. Розанова—объ образованіи при Обществѣ отдѣла по преподаванію Закона Божія, собраніе выразило мысль, что учрежденіе этого отдѣла желательно и притомъ въ самомъ скоромъ времени, въ виду чего постановлено было назначить особое собраніе въ Епар. Библиотекѣ для организациіи Законоучительскаго отдѣла.

Въ разсужденіяхъ принимали участіе: преосвященный епископъ Наанаилъ, ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Пароеній, архимандритъ Покровскаго монастыря Амфилохій, протоіерей А. Г. Полтебновъ, священникъ Н. П. Добронравовъ и нѣкоторые другіе члены Общества, которыхъ всѣхъ было до 30 человекъ.

Въ члены Общества избраны: прот. А. П. Мальцевъ и священники И. И. Добросердовъ и А. П. Громоковскій.

*Н. Розановъ.*

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ учебныхъ заведеній. 11 сентября, Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ посѣтилъ начальное училище при Новиковской богадѣльнѣ, за Тверской заставой. Владыка присутствовалъ на урокахъ, а затѣмъ осмотрѣлъ храмъ и богадѣльню. Пробывъ въ обоихъ учрежденіяхъ около часу, Митрополитъ отбылъ въ Заиконоспасское духовное училище. Тамъ онъ былъ встрѣченъ смотрителемъ Н. В. Евсѣевымъ и прослѣдовалъ въ первое отдѣленіе 3-го класса, гдѣ оставался на урокъ, а потомъ посѣтилъ параллельное отдѣленіе того же класса.

Царская панихида. 11 сентября, въ день поминанія въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича и Великой Княгини Александры Георгіевны въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ были совершены заупокойная литургія и панихида. Богослуженіе совершалъ настоятель собора о. протоіерей В. Н. Амфитеатовъ съ прочимъ придворнымъ духовенствомъ. Въ тотъ же день панихиду въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, совершалъ о. благочинный придворныхъ соборовъ и церквей о. протоіерей Н. В. Благо-разумовъ съ придворнымъ духовенствомъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихиду совершалъ о. протопресвитеръ А. С. Ильинскій съ соборными пресвитерами.

Молебствія. 11 сентября, въ одиннадцатомъ часу утра, въ Черкасскомъ переулкѣ, на дворѣ дома Купеческаго Общества, было совершено молебствіе по желанію мѣстныхъ торговцевъ. Богослуженіе совершалось въ особомъ шатрѣ, декорированномъ тропическими растеніями предъ чудотворными иконами: Владимірской Богоматери изъ храма Ея имени, что на Никольской, св. Сергія и прочими святынями. Молебствіе совершалъ намѣстникъ Чудова монастыря о. архимандритъ Товія съ многочисленнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ.

Въ тотъ же день, были совершены молебствія на Серпуховскомъ и Новгородскомъ подворьяхъ.

Въ среду, 15 сентября, въ десятомъ часу утра, было

совершенно молебствіе на Москворѣцкой улицѣ, возлѣ храма св. Николая чудотворца. Богослуженіе совершали протоіерей: О. П. Кротковъ, П. А. Смирновъ и прочее духовенство предъ чудотворными иконами: Спасителя, Иверской Богоматери, Покрова Богоматери, св. Варвары и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями, при пѣніи хора пѣвчихъ г. Галичникова и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Освященіе придѣла. Въ субботу, 11 сентября, въ храмѣ «Трехъ Радостей», что у покровскихъ воротъ, было совершено освященіе придѣла въ честь св. Николая чудотворца. Усердіемъ ктитора храма величественный иконостасъ въ этомъ придѣлѣ вновь вызолоченъ, мраморныя украшенія его и стѣны возобновлены, ризы и утварь вызолочены, стѣны украшены живописью и лѣпными украшениями.

Крестные ходы. Въ воскресенье, 12 сентября, въ храмѣ Введенія Богородицы что въ Семеновскомъ была совершена о. благочиннымъ протоіереемъ Д. І. Языковымъ съ прочимъ духовенствомъ поздняя литургія при пѣніи хора пѣвчихъ. Во время богослуженія въ храмѣ были принесены чудотворныя иконы: Спаса Нерукотвореннаго изъ Новоспасскаго монастыря, Іерусалимской Божіей Матери изъ Измайловской богодѣльни, святыни изъ Успенскаго собора и прибыли хоругви съ образами изъ церквей: Преображенія Господня въ Преображенскомъ, Покрова Богородицы, что въ Покровскомъ, св. Мученицы Ирины, что на Ирининской улицѣ и св. Николая Чудотворца, что въ Покровскомъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на Введенскую площадь и здѣсь на особо уготованномъ мѣстѣ было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ губительной болѣзни. Послѣ богослуженія, крестный ходъ направился по Семеновской улицѣ и другимъ улицамъ и переулкамъ вокругъ прихода.

Во вторникъ, 14 сентября, былъ совершенъ крестный ходъ изъ храма св. Троицы, что на Капелькахъ, въ часовню на Мѣщанской, гдѣ находится древній большіхъ размѣровъ крестъ. Здѣсь предъ чудотворными иконами Спасителя и Иверской Божіей Матери было совершено соборнымъ служеніемъ молебствіе съ водоосвященіемъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Празднованіе Воздвиженію креста Господня. 13 сентября, «выносъ» св. креста въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, во время всеобщаго бдѣнія, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, при огромномъ стеченіи богомольцевъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ выносъ креста совершалъ преосвященный епископъ Наанаилъ.

14 сентября, въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Митрофаномъ, Серапіономъ, Товією, каѳедральныхъ протоіереемъ П. І. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ, Масса молящихся переполняла соборъ во время богослуженія.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ богослуженіе со-

вершалъ преосвященный епископъ Наанаилъ съ синодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Меѳодіемъ, протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и соборными пресвитерами, при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

### Школьная жизнь.

#### Новая церковно-приходская школа.

С. Гжель, Бронницкаго уѣзда, давно славится своими фарфоровыми, фаянсовыми и другими глиняно-посудными издѣліями. На протяженіи болѣе чѣмъ на десять верстъ, вдоль по Касимовкѣ, жители всѣхъ селеній здѣсь занимаются преимущественно гончарнымъ производствомъ, а потому именованъ «Гжель» называется не одно только село Гжель, гдѣ, дѣйствительно, много лѣтъ тому назадъ, появилась первая въ этой мѣстности фарфоровая фабрика, но подъ этимъ именемъ существуетъ цѣлый околдокъ въ три огромныхъ прихода: Гжель, Речицы и Игнатьево. Во всемъ этомъ огромномъ по протяженію и густо населенномъ околдкѣ насчитывается до 5 школъ, но до нынѣшняго года не было ни одной церковно-приходской, несмотря на то, что давно уже сознавалась вся недостаточность существующихъ здѣсь школъ для такого большого населенія. На всемъ этомъ пространствѣ давнымъ давно должно было бы быть по крайней мѣрѣ еще столько же, и никакъ не менѣе, школъ церковныхъ; это тѣмъ болѣе необходимо, что мѣстность граничитъ съ Гуслицами и сильно заражена расколомъ.

Престарѣлому о. протоіерею Николаю Павловичу Сперанскому первому пришло желаніе устроить въ Гжельскомъ околдкѣ церковно-приходскую школу. Видя, съ какими трудностями и неудобствами сопряжено посѣщеніе земской школы въ селѣ Гжели дѣтьми огромной, его прихода, деревни Оениной, отстоящей отъ села на три версты, онъ предложилъ крестьянамъ этой деревни устроить у нихъ церковно-приходскую школу; крестьяне заявили, что съ своей стороны они готовы дать на это дѣло 500 рублей и все потребное количество подвода для подвоза матеріала. Само собою разумѣется, что этой суммы было далеко недостаточно для сооруженія школьнаго зданія со вмѣстимостію приблизительно на 100 человекъ дѣтей обоаго пола; но маститый отецъ протоіерей рѣшилъ все недостающее количество денегъ пополнить изъ своихъ собственныхъ средствъ.

Съ наступленіемъ весны, о. Сперанскій приступилъ къ постройкѣ новаго большаго деревяннаго зданія школы. Къ концу лѣта вся постройка была уже окончена. Зданіе вышло прекрасное—въ 21 ар. длины и 12 ширины, съ двумя отдѣльными классами; тутъ же за капитальною стѣной устроено помещеніе для двухъ учителей. Ко времени открытія школа была снабжена класною мебелью, книгами и учебными пособиями.

Въ день освященія школы, 26 августа, божественную литургію, совершалъ самъ о. протоіерей и въ концѣ ея сказалъ слово о необходимости грамотнаго наученія для каждаго христіанина. Вслѣдъ за литургіей былъ соборнѣ отслуженъ благодарственный молебенъ,

послѣ котораго признательные прихожане деревни Оениной поднесли своему глубокоуважаемому пастырю св. икону. Затѣмъ все общество молящихся съ крестнымъ ходомъ направилось въ дер. Оенино.

Молебенъ въ зданіи школы и водоосвященіе совершалъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. В. Г. Толгскій, въ сослуженіи втораго священника села Гжели Д. С. Рождественскаго и священника Д. Н. Сперанскаго, погоста Пятницкаго-Дворникова. По окончаніи молебна, о. Рождественскимъ сказана была задушевная рѣчь, въ которой изображено все превосходство имѣть свою школу въ сравненіи съ тѣмъ, какія трудности испытывали дѣти, ходя учиться въ село Гжель.

Со своей стороны о. Толгскій добавилъ, что Царь Давидъ, говоря: «Приидите, чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ», имѣлъ въ виду не однихъ дѣтей, но и взрослыхъ. Примѣняя это значеніе словъ пророка въ школѣ церковной, духовное начальство, согласно Высочайшей волѣ Государя Императора, нынѣ заботится, чтобы школа церковная имѣла равное, одинаковое значеніе и для дѣтей, и для взрослыхъ, а именно: для первыхъ было бы домою науки, а для послѣднихъ училищемъ благочестія, куда сами отцы и матери семействъ могли бы собираться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для слушанія религіозно-нравственныхъ чтеній.

Торжество освященія школы завершено было раздачей *Троицкихъ Листковъ* всѣмъ присутствовавшимъ на молебнѣ, а дѣтямъ, кромѣ того, были розданы калачи.

#### БИБЛЮГРАФІЯ.

*Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за февраль 1899 года.*

«Содержаніе журнала, *Христіанское Чтеніе*» за февраль мѣсяць слѣдующее:

«Размышленіе о жизни и страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. (Переводъ съ латинскаго, съ иллюстраціями). Новоткрытое сочиненіе Тома Кемпійскаго» (стр. 201—229). Сочиненіе это уже есть на русскомъ языкѣ въ переводѣ свящ. Славнитскаго въ приложеніи къ журналу «Русскій Паломникъ». Но этотъ переводъ свящ. Славнитскаго сдѣланъ съ англійскаго перевода, а не съ латинскаго подлинника. На немъ отразились тѣ недостатки, которыми страдаетъ англійское изданіе съ его протестантской тенденціей. Предлагаемый редакціей *Христіанскаго Чтенія* переводъ сдѣланъ съ латинскаго подлинника, а потому не теряетъ значенія и при ранѣе сдѣланномъ свящ. Славнитскимъ.

«Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету» (съ 1812 по 1867 г. Письма камергера А. Н. Муравьева). Сообщ. А. Н. Львовъ. (стр. 230—259). «Къ исторіи отобранія церковныхъ имѣній при Императрицѣ Екатеринѣ II». А. А. Завьялова. (стр. 260—281). Въ именномъ указѣ 12 августа 1762 года Учрежденной Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ выражено было намѣреніе «привести въ совершенство учрежденіе всего духовнаго штата сходственно съ указаніями церковными». При этомъ данъ и краткій отчетъ въ пониманіи этихъ узаконеній.

Поэтому авторъ статьи находитъ нужнымъ выяснитъ принципиальные вопросы о субъектѣ церковно-имущественнаго права, ученіе о неотчуждаемости. Субъектомъ церковнаго имущества авторъ признаетъ церковныя учрежденія, какъ это дѣлаютъ и многіе другіе писатели. По вопросу неотчуждаемости авторъ пришелъ къ тому выводу, что въ Византійской имперіи могла быть рѣчь о неотчуждаемости имуществъ церковными властями, а не о неотчуждаемости безусловной. Послѣ этихъ разъясненій авторъ намѣренъ перейти къ самой исторіи отобранія церковныхъ имѣній при Екатеринѣ II.

«Поморцы и Федосѣвцы въ Саратовскомъ краѣ». П. С. Соколова (стр. 282—232). Исторія безпоповщины въ предѣлахъ Саратовскаго края темна, особенно за время до нашего столѣтія. Авторъ по архивнымъ даннымъ хочетъ возстановитъ исторію безпоповщины въ Саратовскомъ краѣ. Здѣсь онъ говоритъ о часовняхъ, какія были въ домахъ богатыхъ безпоповцевъ, о ихъ судьбѣ, о самомъ обществѣ, которое объединилось той или другой часовней.

«Изъ исторіи церкви Сиро-Персидской». Проф. В. В. Болотова (стр. 323—349). Авторъ опредѣлилъ названія, мѣстонахожденіе древнѣйшихъ митрополій въ церкви Персидской и ихъ взаимное отношеніе.

«Синодальныя учрежденія настоящаго времени». (Московская Св. Синода контора). Проф. Т. В. Барсова. (Продолженіе стр. 250—371). Положеніе Синодальной конторы со времени смерти Юсифа Волчанскаго, моск. архіепископа (отъ 1745 г.) до 1763 постоянно измѣнялось и было вообще неопредѣленно. Св. Синода контора входитъ въ столкновеніе съ московскою дикастеріею, — та и другая сознавали себя отдѣльными и независимыми другъ отъ другъ установленіями. Затѣмъ Высочайшій указъ повелѣваетъ конторѣ «имѣть апелляцію надъ ближайшими въ Москвѣ епархіями, не возбраняя кромѣ того челобитчикамъ апеллировать и въ Синодъ, ежели кто пожелаетъ». Но въ томъ же году (1863 г.) этотъ указъ былъ Высочайше отмѣненъ, и Св. Синода контора должна была остаться «на прежнемъ основаніи».

«Западнорусскія церковныя братства и ихъ просвѣтительная дѣятельность въ концѣ XVI и въ началѣ XVII в.» (Рѣчь предъ защитой диссертациі: «Западнорусскія православныя школы XVI и начала XVII в., отношеніе ихъ къ инославнымъ, религіозное обученіе въ нихъ и заслуги ихъ въ дѣлѣ защиты православной вѣры и церкви». 10 янв. 1898 г.). Такъ какъ главный предметъ диссертациі составляютъ православныя братскія школы, то въ настоищей рѣчи авторъ хочетъ освѣтитъ избранный имъ предметъ, разъяснивъ вопросъ, въ какомъ отношеніи просвѣтительная дѣятельность западно-русскихъ братствъ стояла къ ихъ исторіи и уставамъ. Западно-русскія братства прошли въ своемъ развитіи нѣсколько ступеней. По свой основѣ и по своему первоначальному происхожденію братства представляются намъ учрежденіями одного типа съ древними сѣверо-восточными братчинами, каковы, напр.; Иванская купецкая (1134 г.), Псковская, Торжковская и др.. Затѣмъ, братскія уставы осложняются благотворительными задачами, — далѣе, религіозно-нравствен-

ными, просвѣтительными, и, наконецъ, полемическими. Что касается политическихъ правъ братствъ, то происхожденіе ихъ объясняютъ изъ системы магдебургскаго права и изъ факта существованія коллективнаго патроната.

Содержаніе журнала *Труды Кіевской духовной академіи* за февраль мѣсяць слѣдующее:

«Изъ исторіи гомилетики. Теорія духовнаго краснорѣчія Юнгмана». (Продолженіе) В. О. Пѣвницкаго (стр. 226—247). Здѣсь идетъ рѣчь о содержаніи проповѣдей и видахъ духовныхъ рѣчей. Сказавъ вообще, что содержаніе церковныхъ проповѣдей даетъ Св. Писаніе, Юнгманъ предлагаетъ длинный каталогъ проповѣдническихъ темъ, но въ заключеніе главы о содержаніи проповѣди онъ высказывается такъ, что «глубокое разумѣніе христіанскаго ученія, приобрѣтаемое основательнымъ и усерднымъ изученіемъ Свящ. Писанія и богословія, а главное—христіанская жизнь въ страхѣ Божіемъ и любви къ Богу и сердцу, полное благоговѣніе и святости—вотъ самые надежные указатели достойныхъ и пригодныхъ темъ для церковной проповѣди». Затѣмъ, различаются катихизическія проповѣди, дидакалическія и между другими панегирическія проповѣди. Панегерическая рѣчь въ собственномъ смыслѣ праздничная рѣчь. Что касается панегирическихъ проповѣдей на дни святыхъ,—то Юнгманъ указываетъ здѣсь два направленія. Одному направленію слѣдуютъ итальянскіе проповѣдники, другому французскіе. Итальянскіе проповѣдники въ праздники святыхъ говорятъ похвальные рѣчи, панегирики, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, въ честь святыхъ. Французскіе же проповѣдники пользуются фактами изъ жизни святыхъ, какъ основаніемъ или поводомъ къ раскрытію соответствующей религіозной истины, или къ сообщенію соответствующаго нравственнаго увѣщанія.

«Арсеній, архіепископъ елассонскій и его вновь открытые историческіе мемуары». (продолженіе). А. А. Дмитріевскаго (стр. 268—299). Здѣсь предлагаются критико-библіографическія свѣдѣнія о Сумелійской рукописи, содержащей въ себѣ мемуары и жизнеописаніе Арсенія, архіепископа елассонскаго.

«Неизвѣстное полемическое сочиненіе папскихъ притязаній въ юго-западной Россіи» (1633 г.). С. Т. Голубева (стр. 300—341). Если всѣ другія подобныя полемическія сочиненія обсуждали вопросъ о папскихъ притязаніяхъ съ богословской и исторической точки зрѣнія, то данное сочиненіе обсуждаетъ его съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ. Такая постановка вопроса объясняется характеромъ борьбы нравственныхъ съ латино-уніатами по вопросу, поднятому послѣ смерти Сигизмунда III, о восстановленіи нарушенныхъ въ его царствованіе правъ православной церкви.

«Рѣчь о философіи, произнесенная профессоромъ философіи А. Н. Гиляровымъ на торжественномъ актѣ университета св. Владиміра, 16 января 1899 г.». П. И. Линицкаго (стр. 342—355). Проф. Линицкій такъ выражается о рѣчи проф. Гилярова: «рѣдко можно встрѣтить рѣчь о философіи столь мало философскую». Проф. Гиляровъ даетъ основаніе видѣть въ немъ болѣе всего позитивиста. «Намъ незачѣмъ,—говоритъ проф. Гиляровъ,—искать абстрактнаго и темнаго для насъ

безусловнаго, когда безконечное, свѣтлое и полное жизни всюду насъ окружаетъ»...

«Въ приложеніи продолжаетъ печататься сочиненіе іером. Платона «Древній Востокъ при свѣтѣ Божественнаго Откровенія» (стр. 449—428),

С.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Инородческія школы. Изъ имѣющихся въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ свѣдѣній было усмотрѣно, что учебно-воспитательная часть церковныхъ школъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ не вездѣ поставлена удовлетворительно. Въ устраненіе замѣчаемыхъ недостатковъ, названный училищный совѣтъ предложилъ въ настоящее время къ руководству всѣхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся инородческія церковныя школы, рядъ указаній относительно улучшенія церковно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ. Согласно этимъ указаніямъ, во всѣхъ церковныхъ инородческихъ начальныхъ школахъ будетъ введенъ 4-хъ-лѣтній курсъ обученія съ пріемомъ въ школу чрезъ 2 года и съ раздѣленіемъ учащихся на группы. Законъ Божій долженъ быть преподаваемъ въ младшемъ отдѣленіи на инородческомъ языкѣ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ обученія въ школѣ, а съ третьяго года, въ старшемъ отдѣленіи—на русскомъ языкѣ. Важнѣйшимъ послѣ Закона Божія предметомъ обученія въ инородческихъ школахъ явится затѣмъ русскій языкъ, для котораго назначается въ младшемъ отдѣленіи 6 уроковъ въ недѣлю, а въ старшемъ—10 уроковъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ въ настоящее время мужскія второклассныя церковно-приходскія инородческія школы для улучшенія состава учителей школъ грамоты, признано желательнымъ открыть теперь же женскія второклассныя церковно-приходскія школы, съ цѣлью усилить образованіе инородческихъ дѣвочекъ, такъ мало нынѣ обучающихся въ школѣ. Наконецъ, рекомендовано посылать ежегодно двухъ, трехъ воспитанниковъ-инородцевъ, оканчивающихъ второклассную школу на устраиваемые при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ учительскіе курсы для подготовленія воспитанниковъ изъ инородцевъ къ учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ.

## Изъ села Жестылева, Дмитровскаго уѣзда.

Закладка новаго храма и освященіе церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

22-е число августа мѣсяца останется навсегда памятнымъ для прихожанъ Покровской, села Жестылева, церкви. Въ этотъ знаменательный день совершились два важныя для жестылевскихъ прихожанъ, событія: закладка новаго каменнаго храма и освященіе новаго зданія церковно-приходской школы.

Вновь образованный, немногочисленный приходъ, не считающій и 10 лѣтъ своей самостоятельной жизни, можетъ послужить добрымъ примѣромъ искренней любви и усердія прихожанъ къ храму Божію и сочув-

ственному ихъ отношенію къ церковно-приходской школѣ.

Нѣкогда село Жестылево составляло вотчинное владѣніе Троице-Сергіевой Лавры, перешедшее къ ней отъ князей Шуйскихъ. Здѣсь, по однимъ сказаніямъ, былъ приходскій храмъ во имя Покрова Пресвятой Богородицы, а по другимъ, женскій монастырь; оставшіяся могильныя плиты изъ бѣлаго камня съ церковно-славянскими надписями утверждаютъ въ мысли, что нѣкогда здѣсь существовало и обширное кладбище. При осадѣ Троице-Сергіевской Лавры отряды поляковъ, бродившіе по окрестностямъ ея, сожгли село Жестылево и деревянный храмъ до основанія, уничтоживъ всѣ памятники письменности. Но нѣкоторые изъ жителей-поселянъ успѣли захватить особо-чтимыя иконы изъ храма и съ ними скрыться отъ враговъ. Когда село вновь отстроилось послѣ погрома, — то на мѣстѣ сожженного храма для уцѣлѣвшихъ иконъ была построена только часовня и село Жестылево вошло въ составъ другаго прихода, съ переименованіемъ изъ села въ деревню и утратило почти на три столѣтія свою самостоятельную приходскую жизнь. Въ восьмидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія изъ часовни былъ устроенъ небольшой деревянный храмъ, и чрезъ четыре года, благодаря доброму участию Его Высокопревосходительства Товарища-Оберъ прокурора Св. Синода В. К. Саблера, былъ открытъ здѣсь самостоятельный приходъ, и въ то же время крестьянами была выстроена и открыта церковно-приходская школа. Восторгу и радости крестьянъ не было конца, когда они увидѣли, что теперь имъ нѣтъ нужды ходить за 7 верстъ въ приходскій храмъ, который въ весеннее время по случаю разлива рѣки и совсѣмъ дѣлался для нихъ недоступнымъ. Въ 1895 году въ село Жестылево былъ опредѣленъ священникомъ учитель той же церковно-приходской школы — студентъ семинаріи Георгій Добронравовъ. Будучи еще учителемъ, онъ близко ознакомился съ жизнью своихъ будущихъ прихожанъ, не могъ не замѣтить ихъ любви и усердія къ храму Божию и потому, когда сдѣлался настоятелемъ, старался еще болѣе укрѣпить эту любовь и заботливо относился ко всѣмъ нуждамъ прихода. Первымъ его дѣломъ было — отклонить крестьянъ отъ открытія у себя питейнаго заведенія, устройство котораго въ ихъ селѣ почти было уже рѣшено. Частыя проповѣди, внѣбогослужебныя бесѣды, организованіе изъ крестьянъ хора и частыя спѣвки по воскреснымъ днямъ въ вечернее время, слушать которые собирались очень многіе изъ прихожанъ, возымѣли свое дѣйствіе и въ короткое время заставили крестьянъ навсегда отказаться отъ вышеназваннаго дѣла, т. е. открытія винной торговли. Успѣвъ въ этомъ дѣлѣ, о. настоятель обратилъ всю свою заботу на храмъ, который былъ и холоденъ и крайне тѣсенъ. Вступая въ частныя бесѣды съ своими прихожанами онъ только и слышалъ: «Батюшка, давайте строить новую каменную церковь!» Но какъ было начинать постройку храма, когда средствъ нѣтъ? Долго думалъ батюшка и, наконецъ, обратился за свѣтомъ и благословеніемъ къ Иоанну И. Сергіеву (Кронштадтскому). Послѣдній въ особомъ письмѣ на имя о. настоятеля одобрилъ это благое намѣреніе и пожертвовалъ 300 рублей на соору-

женіе храма. Вслѣдъ за о. Иоанномъ, явились и другіе благотворители, такъ что повидимому несбыточное и недоступное стало казаться и возможнымъ и доступнымъ, такъ что прихожане ходатайствовали о разрѣшеніи постройки новаго храма (каменнаго) у Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія, который и благословилъ доброе намѣреніе. Сущестующій при церкви кирпичный заводъ былъ значительно расширенъ, чѣмъ увеличена его производительность. Послѣднимъ обстоятельствомъ достигнута двоякая цѣль: первая, — явилась возможность безъ особыхъ затратъ имѣть необходимый строительный матеріалъ, вторая — большой спросъ и высокія цѣны на кирпичъ дали возможность выгодно часть его продавать, доставивъ этимъ новый и постоянный источникъ денежныхъ средствъ. Такимъ образомъ въ 2 года явилась возможность приступить къ постройкѣ каменнаго храма и вотъ 2-го августа по чиноположенію церковному состоялось основаніе или закладка зданія будущаго новаго храма Божія.

Наканунѣ, мѣстнымъ о. благочиннымъ І. А. Парусниковымъ соборнѣ съ уѣзднымъ о. наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ свящ. М. І. Пятницкимъ и свящ. Черной Грязи Г. К. Гусевымъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ Покрову Пресвятой Богородицы.

Утромъ предъ литургіей былъ совершенъ крестный ходъ въ новое зданіе церковно-приходской школы, которая была освящена о. наблюдателемъ. Литургія совершена прибывшимъ на торжество о. архимандритомъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Діонисіемъ съ 2-мя благочинными и 4-мя священниками. Въсто причастнаго стиха, о. настоятелемъ была произнесена проповѣдь о значеніи храма Божія для христіанина и необходимости возможно чаще посѣщать его. Какъ всенощное бдѣніе, такъ и литургію пѣлъ организованный о. настоятелемъ приходскій хоръ, причемъ всенощное бдѣніе было пропѣто подъ управленіемъ самого настоятеля. По совершеніи литургіи, двинулся крестный ходъ во главѣ съ о. архимандритомъ, къ мѣсту сооруженія будущаго храма. Торжественное и невиданное многими изъ прихожанъ богослуженіе, крестный ходъ съ соборомъ священнослужителей производили глубокое впечатлѣніе на собравшійся въ довольно большомъ количествѣ народъ, искренно любящій и церковь и церковное богослуженіе. Нѣкоторые изъ прихожанъ замѣтили и старообрядцевъ, пришедшихъ посмотреть на на это рѣдкое торжество. Первый камень былъ положенъ о. архимандритомъ, прочіе камни другими священниками и церковнымъ старостой. По совершеніи закладки храма и за окончаніемъ молебствія, о. настоятель обратился къ прихожанамъ съ краткою рѣчью, въ которой призывалъ ихъ къ общей единодушной молитвѣ, чтобы Господь помогъ довести до конца начатое дѣло, просилъ всѣхъ помогать, кто не можетъ денежными средствами, помогать-бы личнымъ трудомъ, такъ что когда Господь совершитъ окончаніемъ начатый храмъ, всякому отрадно будетъ вспомнить, что и онъ принималъ участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Скромной братской трапезой закончилось это рѣдкое для села торжество.

Да придетъ благословеніе Божіе на всѣхъ этихъ трудящихся надъ сооруженіемъ дома Божія!

*В. Гусевъ.*

## ПРОГРАММА

**внѣбогослужебныхъ воскресныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ въ теченіе 1899 и 1900 гг.**

Въ наступающемъ академическомъ году предназначается для собесѣдованій послѣдовательное изложеніе Священной Истории Новаго Завѣта отъ начала ея до конца, съ нравственно-учительными приложеніями и выводами, по усмотрѣнію собесѣдователей. Внѣбогослужебныя воскресныя собесѣдованія съ народомъ предполагается предвѣрять и сопровождать общимъ въ храмахъ церковнымъ пѣніемъ.

*Раздѣленіе Священной Истории Новаго Завѣта по числу чтеній.*

1) 1899 г. 26 Сентября.—Предсказаніе о рожденіи Іоанна Предтечи. Пресвятая Дѣва Марія и Благовѣщеніе архангела о рожденіи отъ Нея Іисуса Христа. Посѣщеніе Пресв. Дѣвою праведной Елизаветы. Рожденіе Іоанна Крестителя.

2) 3 Октября.—Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе виллемскихъ пастырей и восточныхъ мудрецовъ. Срѣтеніе Господа Іисуса во храмѣ. Бѣгство Іосифа съ Богомладенцемъ и Маріей въ Египетъ и возвращеніе ихъ въ землю іудейскую.

3) 10 Октября.—Отрогъ Іисусъ во храмѣ. Проповѣдь Іоанна Крестителя. Крещеніе Іисуса Христа. Испытаніе Его въ пустынѣ. Свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ. Первые ученики Христа и первое чудо въ Канѣ Галилейской.

4) 17 Октября.—Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ и бесѣда Господа съ Самарянкой.

5) 24 Октября.—Исцѣленіе сына царедворцова въ Канѣ. Проповѣдь Іисуса Христа въ Назаретѣ. Чудесный ловъ рыбы въ озерѣ Геннисаретскомъ. Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Призваніе Левія.

6) 31 Октября.—Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Исцѣленіе сухорукаго и ученіе о субботѣ. Избраніе 12 апостоловъ.

7) 7 Ноября.—Нагорная проповѣдь.

8) 14 Ноября.—Исцѣленіе слуги сотника въ Капернаумѣ. Воскрешеніе сына вдовы Наинской. Пребываніе Господа въ домѣ Симона фарисея.

9) 21 Ноября.—Притчи: о сѣятелѣ, о сѣмени и плевелахъ и зернѣ горчичномъ. Укрощеніе бури.

10) 28 Ноября.—Изгнаніе легіона бѣсовъ. Исцѣленіе кровоточивой женщины и воскрешеніе дочери Іаира. Посольство апостоловъ на проповѣдь и наставленіе имъ отъ Господа.

11) 5 Декабря.—Смерть Іоанна Крестителя. Чудесное насыщеніе 5000 человекъ пятью хлѣбами. Хожденіе Христа по водамъ. Бесѣда Его о таинствѣ причащенія въ Капернаумѣ.

12) 12 Декабря.—Исцѣленіе дочери Хананейки. Исповѣданіе Петра. Предсказаніе Господа о Своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи. Преображеніе Господа и исцѣленіе Имъ бѣсноватаго глухонѣмого отрока.

13) 19 Декабря.—Чудесное полученіе монеты для подаянія на храмъ. Наставленіе о смиреніи и незлобіи. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ должникѣ.

14) 1900 г. 2 Января.—Помилваніе жены грѣшницы. Чудесное насыщеніе 4000 человекъ семью хлѣбами. Исцѣленіе слѣпородженнаго.

15) 9 Января.—Притча о милосердомъ самарянникѣ. Посѣщеніе Марѳы и Маріи Господомъ. Притчи о любостыжательномъ богачѣ и рабахъ, ожидающихъ господина.

16) 16 Января.—Притчи о званыхъ на вечерю, объ овцѣ пропавшей, блудномъ сынѣ и о богатомъ Лазарѣ. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.

17) 23 Января.—Притчи о несправедливомъ судѣ и о мытарѣ и фарисеѣ. Благословеніе дѣтей. Наставленіе богатому юношѣ. Притча о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ.

18) 30 Января.—Путешествіе Іисуса Христа въ Іудею. Предсказаніе Его о Своей смерти въ Іерусалимѣ и просьба Саломіи о сыновьяхъ. Обращеніе Закхея.

19) 6 Февраля.—Воскрешеніе Лазаря. Вечера въ дому Симона прокаженнаго.

20) 13 Февраля.—Торжественный входъ Господа въ Іерусалимъ. Проклятіе Іисусомъ Христомъ смоковницы.

21) 27 Февраля.—Притчи о непослушномъ сынѣ и раскаявшемся, о злыхъ виноградаряхъ, о бракѣ царскаго сына.

22) 5 Марта.—Похвала усердію вдовицы. Предсказаніе Господа о разрушеніи Іерусалима и второмъ Его пришествіи. Притчи о дѣвахъ и о таинствахъ. Изображеніе страшнаго суда. Предательство Іуды.

23) 12 Марта.—Тайная вечеря со всѣми ея частными обстоятельствомъ. Прощальная бесѣда І. Христа съ учениками. Молитва Христа въ саду Геосиманскомъ и взятіе Его воинами.

24) 19 Марта.—Судъ надъ Іисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ. Отреченіе Петра, его раскаяніе и погибель Іуды. Христосъ на судѣ Пилата. Бичеваніе Христа и осужденіе Его на смерть.

25) 26 Марта.—Шествиѣ Христа на Голгоуѣ и его распятіе на крестѣ. Страданіе, смерть и погребеніе І. Христа.—Воскрешеніе Господа.—Вознесеніе Господне.

**СОДЕРЖАНІЕ:** О тщеславіи въ раздѣленіи милостыни.—Къ 600-лѣтію со дня кончины св. благовѣрнаго князя Теодора Ярославскаго.—Собесѣдованіе съ народомъ въ храмѣ Троицкаго подворья, что въ Троицкомъ.—Очередное Собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Московская хроника.—Школьная жизнь.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ села Жестылева, Дмитровскаго уѣзда (Корреспонденція).—Программа внѣбогослужебныхъ воскресныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ въ теченіе 1899 и 1900 гг.—Объявленія.

## Объявленія.

### НОВЫЯ КНИГИ

Профессора Московскаго Университета

А. Н. Лебедева.

1. *Исторія раздѣленія церквей* въ IX, X и XI вѣкахъ. М. 1900. Ц. 2 р. 25 к. перес. 30 к. II. *Церковно-историческія повѣствованія общедоусупнаго содержания.* (Числомъ 10: Домашняя и семейная жизнь древнихъ христіанъ; Обращеніе императора Константина Вел. въ христіанство; Первый христіанскій императоръ на тронѣ цезарей; Язычество и христіанство и ихъ вліяніе на питомцевъ школъ II—IV вѣковъ и такъ дал.). Ц. 2 руб. перес. 30 к. Продаются въ Москвѣ и Петербургѣ, складъ же у автора (Смоленск. бульваръ, д. Духовскаго). 3—1

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА СЪЯТЕЛЬ:

прот. М. Б—скаго. Собрание проповѣдей, бесѣдъ и поученій, приравненныхъ къ уразумѣнію истинъ православнои вѣры для простаго народа. Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р. Продается въ книжной торговлѣ А. Д. Сазанова, Никольская ул., д. графа Орлова-Давыдова.



15 руб.

15 руб.

Обратитѣ вниманіе!

Настоящіе Американскіе часы (gold plated) знаменитой фабрики

Hartford Watch Co.

Часы эти отличаются необыкновенно вѣрнымъ математически точнымъ ходомъ. Это достигнуто, благодаря тщательной выдѣлкѣ всего антимагнетическаго, анкернаго новейшей системы механизма, изготовленнаго изъ самой твердой никельной стали. Корпусъ этихъ часовъ изъ новаго своеобразнаго, никогда не мѣняющаго цвѣта металла, gold plated обтунить плотнымъ слоемъ 18-ти каратого чистаго золота, такъ что они ни въ какомъ отношеніи не уступаютъ по виду своимъ настоящимъ, даже самымъ дорогимъ золотымъ часамъ, отъ которыхъ не отличить ихъ и специалистъ. Часы эти очень искусственной работы и изысканы съ 3-мя gold plated кришками, ремонтуръ и совершенно недоступны замкнѣнію. Къ каждому часу, которые предъ отпровкой точно проверяются, прилагается трехъ лѣтная писменная гарантія съ обозначеніемъ номера часовъ. Въ Австріи и Англіи эти часы въ употребленіи среди Г. Г. докторовъ, офицеровъ и почти всѣхъ государст. и желѣзнодорожныхъ чиновниковъ.

Цѣна за штуку 15 рублей

такіе же дамскіе часы ремонтуръ механизмомъ 1 сорта, Spiral brequet изящно гравированные или гладкіе 18 рублей. Настоящіе „gold plated“ мужскіе пеночки, панцерные односторонне, офицерскіе или двойные 3 рубля такіе-же дамскіе шейные или Chataine новейшихъ фасоновъ 3 рубля. Въ цѣны включены уже упомянуты мною пошлинна и переслочные расходы такъ что Г-да, покупатели при полученіи заказа никакихъ затрудненій и расходовъ не имѣютъ. Заказы исполняются по полученіи денегъ или наложеннымъ платежемъ. Съ требованіями можно обращаться на Русскомъ языкѣ.

Адресъ М. Feith, Wien, Taborstrasse 11.

Вслѣдствіе большаго накопленія наличнаго запаса брилліантовъ (прошу не смѣшивать съ алмазами) я продаю за только 10 рублей массивное изъяс. ое золотое (56-й пробы) дамское или мужское кольцо съ настоящимъ брилліантомъ чистѣйшей воды пок. прошу не смѣшивать воспользоваться небывалымъ случаемъ. Мѣрку прошу обозначить бумажной ленточкой.

3—2

## По новѣйшей французской методѣ ВОРТА.

Обучаю кройкѣ и шитью въ школѣ заочно посред. лекцій. Плата впередъ не взимается. Условія высылаются бесплатно. Школа Е. Д. Амариной. Кіевъ, Михайловскій пер. № 20. 5—3

## ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

ДОКТОРА В. И. ИСАЕВА.

Приемъ лицъ духовн. званія и ихъ семействъ по зуб. болѣз. на значит. льготныхъ условіяхъ ежед. 10—4 ч. Больш. Никитская д. Зотовыхъ. 5—2

## Спеціальное отдѣленіе для духовенства и монастырей ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

СУКНА черныя, ДРАПЪ для верхнихъ вещей, ДРАДЕДАМЪ, ТРИКО, МАТЕЙНОЕ СУКНО, БАРХАТЪ, РЕПСЪ, ГРОГРО, КРЕПЪ, КАМЛОТЪ, КАШЕМИРЪ, САТАНЪ-ДЕМИ и проч. всѣ имѣются товары.

Цѣны поставлены дешевыя и ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При этомъ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ Гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ на то, что если купленный товаръ почему либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2-хъ недѣль, принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или-же

# ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫШЕ и ДОБРОСОВѢСТНѢЙ ПРОДАЖИ, такъ какъ каждый покупающій безусловно ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ болѣе гарантируется. ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ, который по требованію высылаемъ почтой БЕЗПЛАТНО.

Для гг. иногороднихъ покупателей, выписывающихъ нашъ товаръ, — посылается почтой съ наложеннымъ платежемъ на всѣ почтовые станціи.

Большой магазинъ модно-мануфактурныхъ товаровъ.

**И. ГУЛАЕВА,** на Тверской рядомъ съ Глазной больницей, въ МОСКВѢ.

== ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ==  
по ОСУТЪАБТОКТОАВМЪЪ.  
ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ,  
БУМАЖНЫХЪ и ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА  
МАСТЕРА

Ивана Андреевича

# СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.