

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1885.

№ 11.

1 Июня.

№ 11.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

Отъ 14-го Февраля—4 Марта 1885 года за № 280, о выпискѣ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 Ноября 1884 года за № 913, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 433, съ заключеніемъ Комитета по прошенію редактора издаваемого при Киевской духовной семинаріи журнала подъ названіемъ: «Руководство для сельскихъ пастырей» — архимандрита Ириней, о рекомендованіи этого пастырскаго журнала для выписки въ церковныя бібліотеки, въ виду того, что онъ, и по содержанію и по направленію своему, вполне соответствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ бібліотекъ. Учебный Комитетъ полагаетъ по-

лезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ не въ церковныя только, а и въ семинарскія библіотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 19 Февраля—8 Марта 1885 года за № 317, о выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 Января сего года за № 488, экземпляръ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 Января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ предложенномъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 Января 1885 года за № 2, изложено: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 Января 1884 года за № 26, опубликовано Высочайше утвержденное 22 Ноября 1883 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. т. X, ч. I изд. 1857 г.). Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному началству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени

— когда они совершили похиты, и пропахли, войцѣ безъ вѣсти, или взяты неприятели въ плѣнь, да так же то томъ, что эти лица остаются не разыскаемыми. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, предоставляемыхъ на полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльных частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства въ полицейскихъ управленій (о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ) будутъ служить основаніемъ для расторженія браковъ и неполнота этихъ документовъ повела о бышхъ затрудненіяхъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святейшій Синодъ, въ который представлялось въ настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, и для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторженія браковъ, должны быть помещаемы въ тѣхъ свѣдѣніяхъ кои изложены въ формѣ списка приложенной къ приказу по военному ведомству, отъ 4 Декабря 1883 года № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается умершимъ, или безъ вѣсти пропахшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Разсмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святейшій Синодъ соопредѣляетъ: что о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изданнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», и для свѣдѣнія и руководства. 14-го Марта — 2-го Апрелья 1885 года за № 546, о способѣ избранія духовника семинаріи и нормальномъ возрастѣ, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ услышалъ предложенный г. синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 Февраля сего года за № 164, журналъ Учебнаго Комитета за № 65, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника семинаріи, — посредствомъ закрытой баллотировки, или же открытою подачею голосовъ? 2) имѣть ли семинарское правленіе право принимать въ I-й и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ въна полгода старше или моложе установленнаго новымъ семинарскимъ уставомъ возраста? 3) нужно ли лицъ желающихъ поступить въ V-классъ для изученія богословскихъ наукъ, подвергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходиться въ IV-мъ классѣ? 4) должно ли баллы по церковному пѣнію, которое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарскаго курса, или не распространять таковаго значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ — основнаго богословія, гомиетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV-го класса, это нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV-классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по прежнему брать въ расчетъ только баллы, полученные учениками въ V и VI классахъ? Соображаясь съ общимъ направленіемъ и нѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высочайше утвержденнаго въ 22 день Августа минувшаго года устава духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ ус-

тавомъ, напротивъ *сдѣланъ въ направленіи* разрѣшаются, по возможности, *единодушнымъ соглашеніемъ* (§ 102), то при избраніи лицъ на должность духовника семинаріи *относительно* не должно имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I классъ воспитанниковъ *возвышенъ новымъ уставомъ* на два года сравнительно съ нормою, *опредѣленною прежнимъ уставомъ*, именно, *по § 114* новаго устава, въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, а что никакихъ отступленій отъ сей послѣдней нормы *впередъ* не должно быть допущаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, *или другія лица*, желающія поступить въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія, *необходимо должны* подвергаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, *которые они не* проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, *на точномъ основаніи § 115* устава духовныхъ семинарій, *и въ тѣхъ же размѣрахъ*, какъ и воспитанники духовныхъ семинарій, *какія бы то ни было* изъятія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе *относится по существу своему къ разряду искусствъ*, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства *находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихъ* (груди, горла и слуха), то хотя обученіе этому искусству *обязательно для всѣхъ воспитанниковъ*, тѣмъ не менѣе *баллы по церковному пѣнію*, при переводѣ воспитанниковъ изъ классовъ въ классы, *или при окончаніи полного курса ученія*, не слѣдуетъ придавать одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ семинарскаго курса; *при семъ нельзя опасаться* того, что воспитанники, *при данномъ порядкѣ*, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ *относиться къ церковному пѣнію*; независимо отъ значенія балловъ *по церковному пѣнію* сравнительно съ прочими баллами, *семинарскія начальства имѣютъ въ рукахъ своихъ много*

средствъ къ предупрежденію лѣности за необрежності воспитанниковъ въ этомъ О важномъ слѣдѣ, или наконецъ (бб) такъ какъ по распределенію учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, и данному новымъ уставомъ, специально-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, до какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей и исторіи Російской церкви, и обличенія раскола — съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомиетики, и литургики — съ IV окласса, что при удостоеніи оканчивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ (духовныхъ семинарій) званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, а напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отиѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которыми получены учениками въ низшихъ классахъ. Приказали: Изложить заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 7 Марта — 5 Апрѣля 1885 г. за № 468, о о порядкѣ назначенія учителей пригготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, до отъ 30 минувшаго Марта за № 151, въ журналь Учебнаго Комитета № 74, о сывъ заключеніемъ Комитета, о возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ а) о порядкѣ и значенія учителей пригготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 Мая 1873 года за № 19. Приказали: Разсмотреть настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, со

гласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросы разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 Мая 1873 года за № 19, какъ не отмѣненныя послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу; что чѣмъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

УСТАВЫ И ШТАТЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ ().*

Гл. V.—Объ училищномъ правленіи.

§ 31. Училищное правленіе, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ учителей, по назначенію проросвященнаго, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые, по 3 пункту § 22, срокомъ на три года и утверждаемые въ семъ званіи епархіальнымъ архіереемъ.

§ 32. При обсужденіи болѣе важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части, въ засѣданія правленія приглашаются всѣ училищные наставники, съ совѣтательнымъ голосомъ.

§ 33. Собранія училищнаго правленія, бывають по мѣрѣ надобности, впрочемъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1885 г., № 10.

§ 34. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе правленія предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управления.

§ 35. Предположенія сіи представляются письменно, за нѣсколько дней до собранія, председателю правленія.

§ 36. Дѣла въ правленіи рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ; въ случаѣ же разногласія, отдѣльные мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе преосвященнаго.

§ 37. Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ за-
нятій:

1) Дѣла о приѣмѣ учениковъ въ училище, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленіи въ томъ же классѣ.

2) Разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ учителями въ домостей объ уснѣхахъ и поведеніи учениковъ.

3) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ.

4) Дѣла о содержаніи и помѣщеніи учениковъ.

5) Назначеніе лучшимъ ученикамъ награды и исключеніе дурныхъ учениковъ.

6) Изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.

7) Распоряженія о приобрѣтеніи, въ достаточномъ количествѣ, книгъ для училищной бібліотеки, также руководствъ и пособій для учителей и учениковъ.

8) Составленіе правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій.

9) Составленіе распisanія ежемѣсячныхъ уроковъ по классамъ, согласно утвержденной программѣ.

10) Разсмотрѣніе годичнаго отчета смотрителя по учебной и нравственной частямъ.

11) Составленіе годовой сметы на содержаніе училища.

12) Завѣдываніе всеми частями училищнаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями училища.

13) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя, или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе-выгоднымъ.

14) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и расходваніе сообразно съ головою смѣтою и отдѣльными предписаніями.

15) Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

16) Составленіе годичнаго отчета по экономической части.

17) Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ правленія отъ духовенства.

Примѣчаніе. Упомянутый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ публикуется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая разсылается духовенству училищнаго округа.

§ 38. По всѣмъ дѣламъ правленія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею полярные журналы на утвержденіе. Если же преосвященный найдетъ сіе по чѣму либо неудобнымъ, то даетъ правленію предписаніе, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла должны быть представляемы правленіемъ на его утвержденіе.

§ 39. Во всѣхъ случаяхъ сомнѣній и недоумѣній по дѣламъ, относящимся къ учебно-воспитательной части, правленіе училища испрашиваетъ указанія семинарскаго правленія.

§ 40. Всѣ бумаги, входящія на имя правленія, поступаютъ къ предсѣдателю оного и имъ съ помѣтами сдаются въ правленіе. Исходящія изъ правленія бумаги подписываются или предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, помощникомъ смотрителя.

§ 41. Дѣлопроизводствомъ по правленію завѣдываетъ членъ правленія изъ учителей.

§ 42. Для письменнаго по дѣламъ правленія предсѣдателемъ оного напечатываются писца.

Примѣніе. Воспитывающіеся въ училищѣ къ занятію письмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ оказаніи духовенствомъ Донской епархіи содѣйствія устрѣхамъ „Общества улучшенія народнаго труда“ (*).

Для выполненія на практикѣ задачъ общества, необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ и уѣздахъ (или округахъ) окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ общества.

Съ этою цѣлю комитетъ учредителей пригласилъ всѣ городскія и общественныя учрежденія вступить въ дѣйствительные члены общества, съ избраніемъ, для участія въ его дѣлахъ, своихъ представителей (§ 16 устава) и приступить къ устройству въ уѣздахъ (или округахъ) и городахъ — отдѣловъ съ окружными управленіями, или мѣстныхъ комитетовъ общества.

Для облегченія городскимъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а также частнымъ обществамъ и товариществамъ возможности вступить въ дѣйствительные члены общества улучшенія народнаго труда, учрежденіямъ этимъ предоставляется, въ замѣнъ необходимаго для приобрѣтенія сего званія одновременнаго (или въ два срока) 1000 рублеваго взноса, принять на себя обязательство вносить ежегодно, въ теченіи 14 лѣтъ, въ главную кассу общества, по 100 руб., изъ коихъ 50 руб. должны поступать на расходы общества (согласно послѣдней части § 55 устава), въ видѣ процентовъ съ основнаго, какъ бы уплаченнаго уже обществу, 1000 рублеваго взноса, а остальные, ежегодно вносимые 50 руб. будутъ обращаемы на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, путемъ сложныхъ процентовъ, означеннаго, обязательнаго для каждаго дѣйствительнаго члена, неприкосновеннаго капитала въ 1000 рублей (§§ 16, 55 и 60 устава). При этомъ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1885 г., № 10.

каждый единовременный (или въ два срока) 1000 рублевый взносъ, а въслѣдствіе того и каждый, замѣняющій его, 100 рублевый ежегодный взносъ, вѣдаетъ учрежденію, вступающему въ дѣйствительные члены, право на избраніе для участія въ дѣлахъ общества, по одному представителю (§ 16 устава).

Учрежденія, желающія уплатить свой взносъ, на званіе дѣйствительнаго члена, въ болѣе короткій срокъ, могутъ, на изложенныхъ выше основаніяхъ, принять на себя обязательство вносить въ главную кассу общества, въ теченіи 6 лѣтъ, по 200 р. въ годъ, изъ коихъ 50 руб. будутъ обрачаемы на расходы общества, а 150 руб. на образованіе, въ шестилѣтній срокъ, членскаго 1000 рублеваго взноса. Для образованія окружныхъ управленій требуется присутствіе въ извѣстномъ районѣ, т. е. губерніи (или области), городѣ, уѣздѣ (или округѣ) или нѣсколькихъ смежныхъ округахъ не менѣе 10 дѣйствительныхъ членовъ (§ 22 устава). Мѣстные же комитеты (§§ 22 и 38 устава) могутъ быть образованы не только въ городахъ и округахъ (уѣздахъ), но и въ станицахъ (селахъ), для чего требуется лишь не менѣе пяти лицъ или учрежденій ⁽¹⁾, въ записавшихся въ данной мѣстности хотя бы въ члены соревнователи общества, съ ежегоднымъ (на основаніи § 17 устава) взносомъ не менѣе 6 руб. или единовременнымъ не менѣе 100 руб.

Столь облегчительныя для образованія мѣстныхъ комитетовъ условія даютъ безусловную возможность учрежденія ихъ не только въ уѣздахъ и городахъ, но и въ селахъ (станіцахъ) и деревняхъ, гдѣ, независимо отъ отдѣльныхъ лицъ, могли бы заини-

(1) Считаая въ томъ числѣ: въ округахъ (уѣздахъ) станицы и сельскія общества, благотворительныя общества, монастыри, церковныя приходы, приходскія попечительства, имѣющіяся въ уѣздѣ или округѣ, кредитныя учрежденія, промышленныя предпріятія, судо-сберегательныя товарищества и другія; въ городахъ гор. дѣл. думы (приглашенныя вступить въ дѣйствительные члены), банки, ремесленныя и мѣщанскія общества, монастыри, церковныя приходы, приходскія попечительства, промышленныя и торговыя предпріятія, артели рабочихъ, благотворительныя и другія общества.

Все эти учрежденія, одновременно съ постановленіемъ о вступленіи въ члены общества, имѣютъ избрать изъ своей среды для участія въ его дѣлахъ, своихъ представителей, согласно §§ 14, 16 и 17 устава.

саться въ члены общества, на основаніи мірскихъ приговоровъ, станичныя и сельскія общества, а также приходскія попечительства, церковныя причты и другія мѣстныя учрежденія, жезбравъ, для участія въ дѣлахъ общества, въ своихъ представителяхъ (§ 14 устава).

Сельское и городское духовенство, пользующееся вліяніемъ среди народа и полнымъ его довѣріемъ, несомнѣнно могло бы оказать въ дѣлѣ учрежденія мѣстныхъ комитетовъ весьма значительное содѣйствіе обществу, какъ разъясненіемъ населенію значенія предпринятаго для его пользы дѣла, такъ и принятіемъ на себя непосредственнаго почина въ образованіи означенныхъ комитетовъ, или участіемъ въ оныхъ въ качествѣ членовъ.

Дот устройства же мѣстныхъ комитетовъ на изложенныхъ основаніяхъ, дѣятельность общества, очевидно, не можетъ проникнуть въ среду казачьяго (крестьянскаго) и рабочаго сословія, для улучшенія быта котораго оно учреждается, и, слѣдовательно, получить практическое развитіе (въ приходскомъ духовенствѣ, также монастыри и отдѣльныя иеромонахи могли бы оказать матеріальное и личное содѣйствіе осуществленію означеннаго общества, не только учрежденіемъ мѣстныхъ комитетовъ, но и устройствомъ въ зданіяхъ святыхъ обителей ремесленныхъ и земледѣльческихъ школъ, а на своихъ земляхъ и угодьяхъ образцовыхъ фермъ для обученія мѣснаго населенія улучшеннымъ способамъ веденія земледѣлія и сельскаго хозяйства, молочнаго дѣла, сыроваренія и т. п.

Зная искреннее сочувствіе Вашего Пресвященства ко всякому несомнѣнно полезному на благо населенія начинанію и то высокое вліяніе, какимъ Вы пользуетесь, комитетъ учредителей позволяетъ себѣ обратиться къ Вамъ, Владыке, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію задачъ общества въ области войска Донскаго, именно учрежденію въ сей области округаго управленія и мѣстныхъ комитетовъ, чѣму въ значительной степени можетъ способ-

ствовать доведение до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства изложенныхъ выше условий для образованія сихъ комитетовъ.

Съ этою цѣлью комитетъ учредителей имѣеть честь покорнѣйше просить Ваше Пресвященство не отказать въ распоряженіи Вашемъ о распубликованіи настоящаго отъѣзда комитета въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ при особомъ указѣ къ духовенству, какъ это сдѣлали уже многіе изъ пресвященныхъ епископовъ другихъ губерній и областей.

Открытіе дѣйствій означенныхъ управленія и комитетовъ могло бы послѣдовать теперь же, въ силу давнаго учредителямъ Высочайшаго соизволенія приступить къ образованію общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ отдѣлами. Для сего требуется лишь уведомленіе главнаго управленія общества (нынѣ комитета учредителей) со стороны мѣстныхъ (городскихъ) учреждений или дѣятелей, желающихъ принять на себя починъ устройства мѣстнаго комитета, о достаточномъ, согласно приведенному выше указанію, числѣ лицъ и учреждений, записавшихся въ томъ или другомъ городѣ или округѣ (уѣздѣ) войска Донскаго въ члены общества ⁽²⁾ и полученіе для открытія собственно мѣстныхъ комитетовъ разрѣшенія г. Наказнаго Атамана войска Донскаго, съ которымъ комитетъ учредителей уже вошелъ по сему предмету въ надлежащее сношеніе отъ 31 Января за № 9523.

Назначеніе окружнаго управленія и мѣстныхъ комитетовъ должно состоять, на первое время, въ привлеченіи въ общество членовъ и пожертвованій, въ подготовленіи и разработкѣ совмѣстно съ мѣстными общественными или сословными учреждениями,

(2) По полученнымъ до настоящаго времени свѣдѣніямъ, въ Донской области записался въ члены соревнователи общества инспекторъ народныхъ училищъ Хоперскаго и Усть-Медвѣдицкаго округовъ статскій совѣтникъ Г. А. Ознобишинъ, выразившій, вмѣстѣ съ тѣмъ, готовность всецѣло посвятить себя на служеніе цѣлямъ общества и содѣйствовать тамъ образованію мѣстнаго комитета; кромѣ того, по сообщеніямъ гг. окружныхъ начальниковъ, станичными обществами и разными лицами пожертвовано въ пользу общества: въ 1-мъ Донскомъ округѣ 57 р. 3 к., Донецкомъ — 140 р. 9 к. и Хоперскомъ — 70 р. 50 к.

соотвѣствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣрт, для развитія и усовершенствованія въ уѣздахъ земледвія и кустарныхъ промысловъ, могущихъ быть осуществленными при содѣйствіи общества.

Къ сему комитетъ учредителей имѣетъ честь присовокупить, что по полученнымъ до настоящаго времени свѣдѣніямъ, въ разныхъ губерніяхъ уже болѣе 800 лицъ и учреждений вступили въ члены общества (въ члены общества записались также посвященные: Макарій, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій и Наанаиль, епископъ Псковскій и Порховскій); въ 7 губерніяхъ приступлено къ образованію отдѣловъ общества съ окружными управленіями (3), и во многихъ уѣздахъ и городахъ (около 50) записалось число членовъ, даже превышающее требуемое уставомъ (§§ 22, 38 и 39), для образованія мѣстныхъ комитетовъ общества (т. е. не менѣе 5 лицъ или учреждений, вступившихъ хотя бы въ члены соревнователи), изъ коихъ болѣе 30, съ разрѣшенія комитета учредителей (нынѣ замѣняющаго главное управленіе) и гг. мѣстныхъ губернаторовъ (14 губерній), окончательно организованы и большая часть ихъ уже открыла свои дѣйствія.

Въ виду столь благоприятнаго положенія дѣлъ общества, достигнутаго въ сравнительно короткое время, комитетъ учредителей, руководствуясь даннымъ учредителямъ Высочайшимъ соизволеніемъ на образованіе общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ отдѣлами, постановилъ теперь же приступить къ устройству предусмотрѣннаго въ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи главнаго управленія, согласно основаніямъ, изложеннымъ въ выработанномъ для общества уставѣ (§ 25 и примѣчанія къ оному), а именно учредить совѣтъ общества, въ составѣ не менѣе 25 членовъ. За сими, по образованіи сего совѣта, почти уже законченнымъ, имѣетъ, въ непродолжительномъ времени, послѣдовать открытіе правильныхъ дѣйствій общества.

(3) Въ Екатеринославѣ уже открыто окружное управленіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ учредителей, приступивъ нынѣ къ изданію «Извѣстій и распоряженій» общества улучшенія народнаго труда, имѣетъ честь препроводить къ Вашему Преосвященству три первые нумера этого своего официальнаго органа, изъ которыхъ въ № 1-мъ помѣщены три протокола учредителей (одинъ общаго собранія и два комитета учредителей), объясняющіе, какъ самое возникновеніе общества, такъ и направленіе его дѣятельности; въ № 2 изложены объясненія къ уставу общества и составленныя нынѣ правила для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ общества, и въ № 3 утвержденный попечителемъ Одесскаго учебнаго округа уставъ перваго ремесленнаго училища общества (имени Гнѣдина), открытаго 8 Сентября 1883 года въ селѣ Александровкѣ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи. Всѣ эти приложенія комитетъ учредителей просилъ бы Ваше Преосвященство, если признаете возможнымъ, распубликовать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для ознакомленія съ ними Донскаго духовенства.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія (*).

Въ кассу общества поступили взносы за 1885 годъ:

Семеновскаго благочинія: священ. Василія Попова 36 р.; священникъ въ: Митрофана Дворницкаго, Іоанна Смирнова, Василія Смирнова, Аристарха Смолянникова и Алексія Зимовнова по 18 р.; священниковъ: Дмитрія Діонисьева, Гавріила Дьяконова, Василія Эксталева, Алексія Грибановскаго, Стефана Краснова и Михаила Кузнецова по 12 р.; и. д. псаломщиковъ: Семена Цыганкова, Θεодора Егорова, Василія Покровскаго, Ивана Егорова, Андрея Новокрѣповскаго, Ивана Новокрѣповскаго, діакона Евфимьева, Григорія Запалотовскаго, діакона Кораблинова, Ивана

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ № 10.

Нефедова, Ивана Егорова, Семена Васильева, Стефана Говаринскаго и Михаила Матвѣева по 6 р.

Глазновскаго благочинія: священниковъ: Василія Оедорова, Николая Попова, Стефана Пудовкина, Θεодора Семенова, Павла Автономова, Арсенія Семенова, Евгенія Семенова, Иоанна Миньвина, Матѳея Андреева, Иоанна Макаровскаго, Стефана Донецкаго по 18 р.; священниковъ: Василія Великанова, Проконія Васильева, Иоанна Оедорова, Василія Попова и и. д. псаломщика Василія Штурбина по 12 рублей; и. д. псаломщиковъ: Ивана Кожина, діакона Львова, Григорія Кократова, Георгія Васильева, діакона Патрицкаго, Василія Попова, Александра Попова, діакона Василія Попова, Петра Попова, священника Василія Тарасова, Андрей Донецкаго, Александра Кожина, Андрея Листова, Евфима Васильева, Петра Иванова, діакона Емельяна Захарова, Василія Листова, Іакова Листова, діакона Ивана Попова и Козьмы Попова по 6 р.; священника Θεодора Автономова 19 р. 8 к.

Каменскаго благочинія: священниковъ: Василія Матвѣева, Василія Попова, Стефана Власова, Григорія Яковлева, Иоанна Кочеткова, Иоанна Орлова, Θεодора Михайлова, Михаила Васильева, Димитрія Кожина, Василія Бѣдина, Стефана Прокопьева, Стефана Дмитріевскаго и псаломщика Димитрія Серебрянскаго по 18 руб.; священниковъ: Алексія Милютина, Іакова Семенова, Михаила Щетковскаго, Алексія Смирнова, Θεодора Карасева, Или Дикарева, Иоанна Орлова, Михаила Матвѣева, Θεодора Козьмина, Іакова Ковалевскаго, Михаила Андреева, и. д. псаломщиковъ: Григорія Попова и Петра Ерофьева по 12 рублей; и. д. псаломщиковъ: діакона Митрофана Попова, Константина Михайлова, Александра Сухаревскаго, Апостолларія Соголова, діакона Василія Протопопова, Евфима Крыгина, Василія Протопопова, діакона Ефима Дорофьева, діакона Алексія Гереміева, Михаила Чаусова, діакона Димитрія Зимовнова, Василія Алексѣева, Ивана Миронова, Θεодора Нектаревскаго, Іосифа Погорьлова,

Ивана Попова, Ивана Петровскаго, Ивана Паревскаго, діакона
 Дмитрія Савсарова, Северіана Олмачова и Андрей Муссева по
 6 руб.
 Казанскій благодійн. священниковъ: Михаила Федорова,
 Михаила Федорскаго, Северіана Попова, Василия Васильева,
 Дмитрія Левашова, Николая Виноградова, Маркіана Попова и
 и. д. псаломщика Николая Попова по 12 руб., священниковъ:
 Стефана Саввина, Феодора Андреевскаго, Николая Ефримава,
 Дмитрія Богомолова, Митрофана Ермолова, Проконія Игуморскаго,
 Петра Акимова, Іоанна Успенскаго, Алексія Попова, Петра Шко-
 нова, Петра Пояркова, Іакова Матвеева, Іоанна Петрова, Ва-
 силия Матвеева и и. д. псаломщика Алексія Васильева по
 12 р.; и. д. псаломщиковъ: Ивана Миронова, Михайла Пронова,
 діакона Михайла Попова, діакона Василия Орлова, Ивана Дья-
 конова, Василия Дьяконова, Василия Егорова, діакона Николая
 Васильева, Петра Попова, Василия Поговскаго, Василия Его-
 рова, Павла Киселева, Александра Зиминскаго, діакона Мони-
 кова, Николая Саввина, Или Дисицына, Ивана Суринова, Се-
 дора Попова, діакона Ивана Попова, діакона Тимофея Григорь-
 евскаго, Александра Попова и Александра Муссева по 6 рублей,
 протоіерея Василия Евсеева 6 р.
 Грудевскаго благодійн. священниковъ: Антонія Манохина,
 Михаила Дистоналова, Іоанна Попова, Іакова Руднева, Георгія
 Леандовскаго, Еврїя Даниловскаго, Василия Руднева, Василия
 Попова и Василия Памфилова по 18 р.; священниковъ: Феодо-
 ра Быстрова, Михайла Кирьева, Петра Нектаревскаго, Николая
 Колликова, Василия Иванова, Стефана Григорьевскаго, Адриана
 Данилевскаго по 12 руб.; псаломщика Алексія Попова за два
 года 12 р. 72 к.; и. д. псаломщиковъ: діакона Наумова, Кон-
 стантина Самборскаго, Константина Иванова, Ивана Протопопова,
 Ивана Золотарева, Михайла Байдренкова, діакона Іоанна Пото-
 чова, Стефана Кордовскаго, Ивана Ерофеева, діакона Деятки-

на, Василя Іеремієва, діакона Пономарева, діакона Кужелева, Тимоєя Бодрухина, діакона Погорѣлова, Θεодора Попова, діакона Щетковскаго и Николая Черницкаго по 6 р.; священника Іоанна Александра 24 р. 60 к.; священника Евфима Руднева 18 р.; псаломщика Стефана Гурбанова 6 р.

Болшинскаго благочинія: священниковъ: Іоанна Синельникова, Петра Бодрухина, Космы Θεодорова, Петра Славгородскаго, Василя Аксенова, Павла Лаврова и Іоанна Долгополова по 12 р.; священниковъ: Михаила Діонисієва, Василя Козменкова, Николая Кораблинова, Григорія Громова, Василя Захарова, Θεодора Мясіщева, Виктора Гринева, Николая Яковлева, Михаила Платонова, Павла Тихонова, Петра Попова, Андрея Попова, Василя Назарова, Андрея Рукина, Димитрія Бочкова, Александра Губанова, протоіерея Стефана Гринева и псаломщика Бочкова по 18 руб.; священника Митрофана Гринева 30 руб. 16 к. псаломщика Іассона Попова 31 р.; и. д. псаломщиковъ: діакона Евфимієва, Івана Архипова, Александра Добровольскаго, Іакова Чуева, діакона Царевскаго, Івана Авсенева, Стефана Соболева, Павла Петровскаго, діакона Александровскаго, Павла Глаголева, діакона Григорьевскаго, Александра Колесникова, Івана Гринева, діакона Никольскаго, Андрея Іванова, Константина Ясеновскаго, Семена Царевскаго, Тихона Прозоровскаго, Івана Дьякова, Івана Орлова, Івана Дохневскаго, Θεодора Пашутина, Павла Іванова, діакона Гринева, Александра Покровскаго, Іакова Ікорскаго и діакона Тихона Александра по 6 руб.; псаломщика Михаила Алексієва 18 р.

Урюпинскаго благочинія: священниковъ: Петра Малинина, Василя Казанскаго, Іосифа Скрибина, Никифора Стефанова, Михаила Аванасієва, Алексія Стефанова, Стефана Θεодорова, Николай Вележева, Александра Левитскаго и Василя Іванова по 18 р.; священниковъ: Іоанна Евфимієва, Александра Ермилова, Петра Діаконова, Іоанна Благодієва, Василя Трояновскаго, Михаила Евфимієва, Стефана Флорова, Николая Филевскаго, Іо-

яна Барсова, Аѣиногена Печерскаго, Николая Скородумова и псаломщика Александра Филиппова по 12 р.; священника Гавріила Саввина 36 руб.; заштатнаго діакона Михаила Оедорова 66 руб.; и. д. псаломщика Александра Попова 19 руб.; діакона Іоанна Преображенскаго 66 р.; и. д. псаломщика Ивана Пудовкина 88 р.; и. д. псаломщиковъ: Василія Андреева, Виссаріона Грѣшинова, Гавріила Алѣеева, Алексѣя Поповъ, діакона Стефана Евфимьева, Іоакима Корнильева, Моуселъ Дедковскаго, Оеодора Попова, діакона Андреева, Алексѣя Дьяконова, Оеодора Петрова, Александра Алексѣева, діакона Бѣлова, Василія Полякова, Василія Попова, Іакова Діаконова, Іакова Попова, Іоанна Авдѣева, Филиппа Попова, Александра Къзанскаго, Евгенія Максимова, Григорія Волкова, Петра Михайлова и Владиміра Шишлова по 6 руб.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12 день Марта 1883 года опредѣленію Св. Синода, отъ 15 — 26 Декабря 1882 года, въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, бывшаго митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части,

духовной семинарии Павла Забѣлина, подъ заглавіемъ: «Права и обязанности пресвитера въ основанной законными христианской церкви и церковно-гражданскими постановленіями въ русской церкви» (часть первая. Кіевъ. 1884 года). Подробный отзывъ объ этомъ сочиненіи г. Забѣлина имѣетъ быть напечатанъ въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1885 годъ.

— — 00 8

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжкахъ лавра въ Москвѣ и С. Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С. Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ следующие книги:

- Кругъ богослуженныхъ книгъ, изъ которыхъ входятъ:
 - — 04 8 Книга церков. гупострѣл. Великого Милана
 - — 04 8 Р. П. К.
 - Св. Евангеліе, въ листы, съ черными лаврами и украшеніями, въ бархат. переплетѣ золот. съ бронзовыми золочен. застежками съ зол. обрѣзомъ
 - Св. Евангеліе, въ 4 д. л. безъ жицовой бумаги на бѣл. клееной бумагѣ въ бархат. переплетѣ съ тисненіемъ, съ бронзово-золочеными застежками съ зол. обр.
 - Апостолъ, въ листы въ жицовой бумагѣ на бѣл. переп. кож.
 - Апостолъ, въ 8 д. л., съ жицовой бумагой на бѣл. переп. кож.
 - Ирмологій (простой) на бѣл. бумагѣ въ пер. кож.
 - Ирмологій, въ 8 д. л. безъ жицовой бумаги на сѣр. бум. въ пер. кож.
 - Канонникъ, въ 8 д. л. безъ жицовой бумаги на бѣл. бум., въ переп. кож.

И <i>Миня мѣсячная</i> , въ 12 книгахъ, въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	33	—	—
<i>Миня общая</i> , въ листъ, съ кино. на бѣл. бум., въ пер. кож.	3	65	—
<i>Миня общая</i> , въ 8 д. л., съ кино. на бѣл. бум., въ переп. кож.	—	—	1 70
<i>Октоихъ</i> (осмогласникъ), въ 2 книгахъ, въ листъ, съ кин. на бѣл. бум., въ переп. кож.	8	90	—
<i>Октоихъ</i> , въ 8 д., съ кино. на сѣр. бум. въ переп. кож.	—	—	3 45
<i>Миня праздничная</i> , въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	4	70	—
<i>Миня праздничная</i> , въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ кож.	—	—	2 10
<i>Пентикостарионъ</i> (трюдь цвѣтная), въ листъ, съ кин. на бѣл. бум., въ пер. кож.	3	40	—
<i>Пентикостарионъ</i> , въ 8 д., съ кино. на бѣл. клееной бум. въ пер. кож.	—	—	1 60
<i>Послѣдованіе</i> молебныхъ пѣній, въ 4 д. л., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	1	20	—
<i>Послѣдованіе</i> , въ 8 д., безъ кино. на сѣр. бум. въ пер. кож.	—	—	70
<i>Псалтирь слѣдованная</i> , въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	5	30	—
<i>Псалтирь слѣдованная</i> , въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	—	—	2 85
<i>Реестръ панихидный</i> , въ 8 д., въ бум.	—	8	—
<i>Служебникъ</i> , въ 4 д. л., съ кино. на бѣл. бум. въ переп. кож.	1	90	—
<i>Служебникъ</i> , въ 12 д., на прост. бум. въ пер. кож.	—	—	90
<i>Требникъ</i> , въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож.	4	15	—
<i>Требникъ</i> , въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, въ 2-хъ частяхъ, обѣ части вмѣстѣ, въ 8 д., съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож.	—	—	1 40

Триодъ (постная), въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 50 — —

Триодъ, въ 8 д., на сѣрой бумагѣ безъ кин. въ переп. кож. — — 3 —

Типиконъ (уставъ церковный), въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 55 — —

Типиконъ, въ 8 д., съ кино. на бѣл. бум. въ кож. — — 1 80

Часословъ, въ 8 д., съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. — 55 — 55

Итого . . . 100 53 30 55

Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу учителямъ словенскимъ и житія ихъ (одно по синодальному изданію, а другое по паннонскому списку, въ одной книгѣ) ц. печ. 20 к.

Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ, цер. печ. 2 к.

Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ, гр. печ. 7 к.

Св. Кириллъ и Меѳодій, апостолы славянскіе, гр. печ. 7 коп.

Служба въ день Вознесенія Господня, цер. печ. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. кор. 10 к.

Служба въ день Вознесенія Господня, гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кор. 5 к.

Служба въ недѣлю св. Пятидесятіи, гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. кож. 15 к., гр. печ. въ 16 д. на сѣр. бум. въ пер. бум. 15 к.

Молитвы, чтымыя въ навечеріи Пятидесятницы, въ 16 д. цер. печ. въ пер. бум. 7 к.

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ, въ бум. пер. 20 к.

Начатки христіанскаго ученія, или кратк. свящ. исторія и кратк. катихизисъ, гр. печ. въ бумаж. пер. 9 к.

Начальное ученіе (азбука) цер. и гр. печ. въ 12 д. въ бумаж 6 к.

Букварь Россійскій, пер. и гр. печ. въ 12 д. въ бумаж. переп. 4 к.

Азбука славяно-русская подвижная, на 4 листахъ крупнаго шрифта для начальныхъ школъ 18 к.

Таблицы: а) молитвы Господней и б) краткія молитвословія на отдѣльныхъ листахъ, за каждыи по 3 к.

Подробный сравнительный обзоръ четиеревеицъ, прот. Тречулевича (нынѣ Виталия, епископа Могилевскаго) р. 50 к.

Справочный и объяснительный словарь въ 5-ти томахъ (*); соч. Гильтебрандтъ, р. 001 . . олотН

Мистическое объяснение мистическаго богословія Деркви, Муромца, бум. 50 к.

Мистическое православное мистическое богословіе в литургіи, его же, бум. 50 к.

О подражаніи Иисусу Христу, соч. Фомы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева 60 к.

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанству, пер. 50 к.

Забудная Русь, Е. Нрыкановскаго, въ бум. 40 к.

Пальмовая вѣтвь или **прорицанія Царя-мученика**, въ бум. 10 коп.

Отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго къ Рязанской епархіи, въ бум. 8 к.

Медвѣдицкаго округа въ Рязанской епархіи, въ бум. 8 к.

числа Іюля мѣсяца сего 1885 года имѣю въ виду доставить на поставку церковныхъ свѣчей для 10-ти церквей благочиннаго округа, чтобы поставщикъ отдѣлялъ известный процентъ въ пользу благочиннаго за исключительное право поставки свѣчей. Желая имѣть въ виду, что онъ имѣетъ право отъ своего округа взять на себя означенную поставку ириглашаются на указанное число въ назначенную дату.

и въ бум. 8 к.

и въ бум. 8 к.

(*) Пятый томъ еще не вышелъ изъ печати.

скую духовную семинарію на должность инспектора и профессора церковной исторіи; въ 1848 году награжденъ набедренникомъ. Въ Перми служба его была непродолжительна; въ 1849 году онъ возвращенъ на ту же должность инспектора въ Новгородскую семинарію и назначенъ преподавателемъ философскихъ предметовъ. Въ 1851 году Іюня 3 числа, за ревностное служеніе возведенъ въ санъ архимандрита. Въ томъ же 1851 году 31-го Августа опредѣленъ ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ въ Литовскую духовную семинарію съ порученіемъ ему въ управленіе Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря. Тогда же онъ назначенъ — митрополитомъ Іосифомъ — цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ въ православныхъ церквахъ г. Вильны, а Св. Синодъ возложилъ на него обязанность разсматривать передаваемые изъ Комитета Виленской гражданской цензуры сочиненія, заключающія въ себѣ мѣста духовнаго содержанія. Въ этомъ же году онъ назначенъ членомъ епархіальнаго попечительства. Въ 1852 году Высочайше утвержденъ директоромъ Виленскаго губернскаго комитета общества попечительства о тюрьмахъ, а митрополитомъ Іосифомъ назначенъ благочиннымъ монастырей Гродненской губерніи, въ той мысли, что, по должности ректора осматривалъ духовныя училища, онъ удобно можетъ ревизовать и монастыри совмѣстные съ училищами. Дѣятельность ректора была оцѣнена по достоинству; въ 1853 году онъ получилъ орденъ св. Анны 2-й ст., въ 1855 году тотъ же орденъ съ Императорскою короною, въ 1858 году орденъ св. Владиміра 3-й ст. Въ 1859 году онъ назначенъ членомъ комитета по перестройкѣ по-августіанскихъ и по-академическихъ зданій для помѣщенія Виленскаго духовнаго училища и въ виду желанія митрополита скорѣе видѣть устроенными эти зданія — дѣятельность членовъ была усиленная. Въ 1860 году 17 Октября послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ректору Александрю епископомъ Ковенскимъ и викаріемъ Литовской епархіи. Хиротонія совершена въ Вильнѣ, въ Свято-Троицкомъ монастырѣ 21-го Ноября тремя іерархами:

митрополитомъ Іосифомъ, архіепископомъ Минскимъ Михайломъ и епископомъ Брестскимъ Игнатіемъ. Въ качествѣ викарія (съ 1860 по 1868 годъ), почившій архипастырь, при болѣзненномъ состояніи митрополита, положилъ много трудовъ для церковнаго благоустройства Виленской и Ковенской губерній. Необинуясь можно сказать — это былъ лучший по дѣятельности періодъ служебной жизни почившаго; совпадая со временемъ польскаго мятежа и возрожденія православія и русской народности въ краѣ, онъ открывалъ предъ нимъ обширное поле для дѣятельности. Почившимъ владыкой въ вышеуказанный періодъ, по порученіи митрополита Іосифа, осмотрѣны по нѣскольку разъ всѣ церкви Ковенской и Виленской губерній. Въ это время имъ освящено множество церквей, покрайней мѣрѣ изъ имѣющагося у насъ списка видно, что въ 1865 году имъ освящено въ разное время года 8 церквей, а въ 1866 году — 15 церквей, при чемъ въ мѣсяцъ Іюль были освященія 17, 18, 19 и 20 чиселъ подъ рядъ. Тотъ только можетъ оцѣнить этотъ трудъ, особенно въ деревняхъ при всѣхъ неудобствахъ, кто самъ вынесъ оный на своихъ плечахъ. Эти труды почившаго обратили на себя вниманіе и онъ въ 1864 году сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени, а въ 1867 году — къ тому же ордену, украшенному Императорскою короною. Въ 1868 году 18 Августа онъ назначенъ епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ. За ревностное служеніе, благоразумное управленіе паствою и постоянную заботливость объ утвержденіи и охраненіи въ оной православія сопричисленъ въ 1873 году къ ордену св. Владиміра 2-й ст., а въ 1877 г. 27-го Марта вовведенъ въ санъ архіепископа; въ томъ же году 25-го Апрѣля ему повелѣно быть архіепископомъ Донскимъ; во вниманіе къ 26-лѣтней службѣ его въ западномъ краѣ ему назначено добавочное содержаніе изъ капиталовъ западнаго края 1200 руб. въ годъ, каковое содержаніе получалъ онъ до перемѣщенія въ Вильну (*). Въ 1879 году Мая 23 числа перемѣ-

(*) Непродолжительно было управленіе владыкою Донскою епархією, — но и

судили и настояли сдѣлать общественный сходъ по какимъ-то дѣламъ, и здѣсь подвѣчерь, когда еще продолжалась божественная служба въ церкви, разрѣшили себѣ на вино, и пьянствовали до глубокой ночи съ пѣснями по улицамъ; а когда нѣкоторые изъ нихъ пришедши въ церковь на утреннюю молитву — прославлять Рождество Христово, тогда здѣсь мы многихъ изъ нихъ видѣли совершенно пьяными.

Боже мой! Какой Тебѣ привѣтъ въ день Твоего рожденія! И какъ это все должно быть оскорбительно для Христа Бога, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія днесь во плоти явшагося! Вразумитесь, православные! Что вы дѣлаете? Кого веселите и Кого оскорбляете? Вѣдь Богъ поругаемъ не бываетъ (Гал. 6, 7); и если согрѣшаетъ человекъ противъ человека, говорить слово Божіе, тогда еще люди помолются о немъ Богу (1 Царст. 2, 25); но когда человекъ согрѣшаетъ противъ Господа, тогда будетъ тогда ходатаемъ о немъ предъ Богомъ (Матѳ. 12, 31). Ясно также сказано, что всякій грѣхъ и хула простятся человеку, при ихъ раскаяніи, но хула на Духа Святаго не простится имъ, ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ. О томъ, какъ страшно иногда бываетъ легкомысленное отношеніе человека къ божественнымъ установленіямъ, послушаемъ одну повѣсть изъ церковной исторіи. Одинъ комедіантъ язычникъ вздумалъ представить (и представилъ) на зрѣлищѣ обрядъ св. таинства крещенія, и на потѣху публики и въ насмѣшку върѣ христіанской; но, по выходѣ изъ купѣли, надъ которою было проиенесено имя Св. Троицы, вдругъ призналъ себя христіаниномъ. Зрители стали еще болѣе смѣяться, думая, что онъ все осмѣиваетъ христіанъ, но Генесій (такъ звали комедіанта) объявилъ публикѣ, что онъ вовсе не шутитъ, — что онъ на самомъ дѣлѣ сдѣлался христіаниномъ. И когда его представили царю Діоклитіану, язычнику и жестокому гонителю христіанъ, то Генесій и предъ нимъ объявилъ тоже самое, прибавивъ къ тому, что онъ во время представленія святаго крещенія ясно видѣлъ св. ангела, обмывающегоъ всѣ его грѣхи.

За тѣмъ онъ подвергся пыткамъ и принялъ за исповѣданіе вѣры христіанской мученическую кончину (Церк. истор. Иркут. мис. іеромон. Дам. стр. 43. 1884. Мск.). Вотъ, православные христіане, каковы иногда бываютъ дѣйствія божественной силы надъ людьми такъ или иначе, но неосторожно относящимися ко всему божественному! Не забудемъ при этомъ, слушатели, что сказанный комедіантъ былъ язычникъ — невѣдущій истиннаго Бога. И вотъ Господь благоволилъ вразумить этого кощунника спасительнымъ для него чудомъ. Какое же теперь чудо, и какія дѣйствія силы Божіей должны ожидать для себя тѣ изъ насъ, кои знаютъ истиннаго Бога и позволяютъ себѣ такъ дерзко глумиться надъ постановленіями св. Его церкви, разрѣшая пьянство подъ такіе великіе дни? Конечно—дѣйствія совсѣмъ противоположныя сказаннымъ и карающія безбожниковъ. Рабъ вѣдѣвый волю господина своего, — говоритъ Господь, — и не сотворившій по волѣ его бѣнъ будетъ много (Лук. 12, 47).

Но обратимся опять къ дѣйствіямъ своихъ членовъ. Чтоже заставило ихъ такъ не кстати веселиться и посягать на такіе дерзкіе поступки? Царь Иродъ боялся, какъ бы власть и сокровища царскія не перешли въ руки другаго, такъ точно и наши блюстители правды и чести, зная, что власть ихъ на завѣдываніе общественнымъ добромъ скоро перейдетъ въ руки преемниковъ ихъ, презрѣвши постомъ и праздникомъ, поспѣшили воспользоваться своимъ правомъ и распорядились какъ съумѣли расходомъ общественнаго добра на позоръ однакожь всего общества. — Какъ же это такъ, спросите? Зачѣмъ на позоръ всего общества, если не всѣ участвовали въ этомъ веселіи? А вотъ зачѣмъ, послушайте! Если мы избираемъ на общественныя должности и сходы изъ среды себя людей самыхъ лучшихъ по благоразумію ихъ и поведенію, съ полномочіемъ говорить и дѣлать тамъ за насъ, — и они позволяютъ себѣ учинять такіа безобразія, то что же теперь подумаютъ со стороны люди о насъ, избирателяхъ ихъ, — о нашемъ поведеніи и благоразуміи, какъ оставшихся по-

сла иль менше достойными быть избранными. Теперь наше доброе имя находится въ полной зависимости отъ нихъ, и отъ ихъ дѣйствій. А если мы нарочитъ себя гораздо лучшими избранными своихъ членовъ, то закъмъ же въ такомъ случаѣ, во вредъ себѣ и своего общества мы называемъ въ сказанныхъ должностяхъ людей съ менше хорошими качествами, противъ насъ, и именно такихъ, кои поведеніемъ своимъ только позорятъ насъ? Зачьмъ доносимъ несправедливый и противозаконный выборъ не по достоянству челоука, какъ предписывается закономъ, а просто по очереди? Вопросъ, какъ видите сами, разрѣшается здѣсь самъ собою. Просте произвольный свой порилокъ выборовъ, и дѣлайте такъ, какъ указано правилами на такіе случаи; тогда не будемъ видѣть и позора на себѣ. А если не такъ, то служаніе у насъ заурядъ — по очереди, какъ это дѣлается теперь, мало принесутъ намъ пользы и во вредъ.

Да, братіе, совершенно у насъ неважное и печальное событие въ неизвестномъ веселіи требуетъ и великаго взвумления; ибо тогда только кошуникъ дѣлается мудрымъ, по словамъ священнаго писанія, когда онъ наказуется (Притч. 19, 25); а когда обличается разумный, тогда онъ, понимая, пользуется сѣбланнымъ ему наставленіемъ. Если же, напротивъ, все это мы оставимъ безъ вниманія и безъ должнаго внушенія съ своей стороны, то на будущее время новые выборы у насъ не будутъ ли въ правѣ позволить себѣ (если того пожелаютъ и отъ чего избави ихъ Богъ) какъ бы въ соревнованіе съ предѣстниками своими, еще большаго отступленія отъ постановленій православнои нашей церкви, и устроить къ примѣру сказать, подобное веселіе наканунѣ праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія? По крайней мѣрѣ, противъ этого теперь не могутъ ничего сказать тѣ, кои послужили поводомъ къ подобнымъ предположеніямъ, т. е. виновники прошлаго предвостественскаго веселія. — А допустивши себя до такого несчастія, что тогда помѣшаетъ такимъ людямъ отвѣтствовать о мѣстѣ избраніи отъ атакъ людей, которые жгнутъ вмѣстѣ съ этимъ и другое кое что изъ вѣрученія православнои церкви?

славной церкви? Вотъ отъ этого-то, братіе, и происходятъ разные секты и расколы, которыя, къ несчастію, есть не далеко и отъ насъ.

Въ исторіи Рождества Христова говорится, когда волхвы пришли въ Иерусалимъ искать рожденнаго младенца Іисуса, то Иродъ, узнавъ объ этомъ, смутился и весь Иерусалимъ съ нимъ. За тѣмъ, предполагая въ Немъ соперника, повелѣлъ воинамъ побить всѣхъ младенцевъ, чтобы захватить съ ними и Божественнаго Младенца. И вотъ настала картина раздирающая душу. Плачь дѣтей и рыданіе матерей наполнили всѣ грады и веси страны Іудейской. — А не тоже ли происходило и у насъ наканунѣ Рождества Христова? Кто изъ насъ не смущался духомъ, слышавъ пѣсни пьяныхъ людей подъ такой великій праздникъ, — людей не простыхъ, не рядовыхъ, а людей между нами почетныхъ, избранныхъ? А семейства ихъ? Не скорбѣли ли тогда матери, не плакали ли дѣти, завидя поздно ночью пришедшаго домой пьянаго своего отца и нравственно ихъ убивающаго!... Боже долготерпѣливый! Вразуми насъ, накажи и помилуй! Но нѣтъ, Господь говоритъ: пусть обидѣй да обидитъ еще, и скверный да осквернится еще: а праведный да творить правду еще. Чтобы въ день оный воздати коемуждо по дѣломъ его (Апокал. 22, 11). Но, скажите, какой же здѣсь примѣръ для дѣтей въ такомъ поступкѣ пьянаго отца? И не потому ли такъ многіе нынѣ изъ дѣтей теряютъ все болѣе и болѣе должныя отношенія не только къ своимъ родителямъ, коихъ мало уважаютъ и почитаютъ, но и ко всѣмъ вообще старшимъ себя? — не потому ли, что сіи послѣдніе поведеніемъ своимъ сами мараютъ и не берегутъ себя въ поступкахъ своихъ предъ дѣтьми, — сами часто бываютъ несправедливы и не честны не въ житейскомъ или семейномъ только быту, но, какъ мы видѣли, позволяютъ себѣ дерзко глумиться даже надъ священными постановленіями православной нашей церкви, юже стяжа Господь кровію Своею?

Въ исторіи ветхозавѣтной повѣствуется, что незадолго предъ

Рождествомъ Христовымъ правителемъ Іудей сдѣлался Антиохъ Епифанъ язычникъ. Онъ скоро запретилъ іудеямъ отправлять общественное богослуженіе; а въ самомъ храмѣ Іерусалимскомъ появилась мерзость запустенія; на жертвенникѣ возлагалось свиное мясо, которое заставляли іудеевъ ѣсть, а сопротивляющихся царскому приказанію предавали смерти. Въ это время много пострадало народу за вѣрность своему закону. И вотъ, между другими, донесено было на глубокаго и почтеннаго старца Елеазара, что онъ открыто презираетъ царскій указъ; приказано принудить старца насильно ѣсть запрещенное закономъ Моусеевымъ свиное мясо, а въ случаѣ упорства умертвить его. Но исполнители царской воли знали и уважали Елеазара, и всячески старались спасти жизнь его: они тихонько говорятъ ему, что между кусками идоложертвеннаго свиного мяса нарочито положить для него куски мяса чистаго, дозволеннаго закономъ, которое и просили его ѣсть предъ народомъ какъ бы свиное. Какъ? говоритъ Елеазаръ, въ мои дѣла, и я измѣню законъ, данный намъ отъ Бога? Я долженъ лицемѣрить? Какже тогда будутъ смотрѣть на мои сѣдины молодые люди? И какую память оставлю, какой примѣръ дамъ собою другимъ, измѣнивъ Богу при остаткѣ дней моихъ? Нѣтъ, говоритъ старецъ, лучше убейте меня, а я не отступлю отъ закона своего. И дѣйствительно онъ скоро палъ подъ ударами палачей, — палъ, но память о немъ и понинѣ съ особеннымъ уваженіемъ почитается не только между іудеями, ему соплеменными, но и въ нашей православной церкви. Вотъ, православные христіане, какъ добрые люди понимаютъ законъ своего отечества и свои религіозныя постановленія! Дай Богъ, чтобы и наши старцы, подобно Елеазару, соблюдали такъ твердо законъ православнаго нашего отечества, дабы не подать собою соблазна молодому поколѣнію! Если старшіе будутъ разумнѣе смотрѣть на свои сѣдины и на свои дѣла; тогда молодые люди съ меньшею дерзостію станутъ бросаться на все дурное, — тогда они живѣе ощутили бы въ себѣ потребность относиться ко всемъ старшимъ

почтительно и уважительно.— Къ несчастію, у насъ бываетъ далеко не такъ, какъ свидѣтельствуешь намъ о томъ тотъ же недавній у насъ случай. Стыдно сказать въ самомъ дѣлѣ, что изъ такого сонма лучшихъ у насъ людей, въ числѣ коихъ много было даже покрытыхъ съдинами, не нашлось ни одного своего Елазара, который бы возвысилъ свой голосъ и отклонилъ сотоварищей своихъ отъ употребленія водки, какъ идоложертвеннаго въ ту пору вещества, — чтобы не возмущать благочестиваго настроенія христіанскихъ душъ, приносившихъ въ то время свою безкровную жертву въ храмъ Божию.

Да, братіе, царь Иродъ своимъ поступкомъ — избіеніемъ младенцовъ заклеилъ себя на вѣки вѣковъ всемірнымъ позоромъ. — Не знаемъ, какъ теперь думаютъ наши руководители и передовые люди о сказанномъ ихъ поступкѣ, — и какъ надолго останется въ памяти потомства нашего это неумѣстное веселье; но, говоря откровенно, подобныхъ публичныхъ безобразій полъ такіе великіе дни, мы у себя, благодареніе Богу, еще никогда не видѣли, — не дай Богъ и впредь видѣть ихъ.

Впрочемъ, для насъ и настоящаго печальнаго событія достаточно для того, чтобы видѣть и сознаться, какъ далеко мы отступили отъ христіанскаго благочестія, и какъ глубоко упали въ нравственномъ своемъ отношеніи, такъ что, не останавливаясь ни предъ какими прещеніями Божиими, посылаемыми на насъ въ видѣ разныхъ болѣзней, неврожаевъ, падежей скота и другихъ бѣдствій, нѣкоторые изъ насъ нашли уже для себя возможнымъ прямо идти противъ религіознаго нашего богопочитанія, разрѣшая публичное пьянство наканунѣ такихъ великихъ праздниковъ. Кто не со Мною, — сказалъ Господь, — тотъ идетъ противъ Меня (Мате. 11, 30). — Что же? Неужели мы еще должны ожидать для себя какихъ либо иныхъ побудительныхъ мѣръ, помимо нравственныхъ — слова Божія, къ принужденію насъ болѣе любить и почитать своего Спасителя Бога, нежели какъ мы Его теперь любимъ и почитаемъ? Но если гражданское начальство

не принимаетъ у насъ никакихъ принудительныхъ мѣръ къ исполненію религіозныхъ нашихъ постановленій, то развѣ дерзкое нарушеніе ихъ для православнаго христіанина должно быть поводителію или простиительно? И развѣ повиноваться матери нашей св. церкви должно только по одному страху взысканій, а не по убѣжденію, не по долгу? Нѣтъ, друзья мои, довольно съ насъ знать, и мы дѣйствительно знаемъ, что Богу пріятна наша молитва и любовь къ Нему добровольная, а не принужденная, и что Господи не спасетъ насъ никогда, если мы сами того не пожелаемъ. Тѣмъ не менѣе мы жестоко оскорбляемъ челоуѣколюбиваго Бога, когда знаемъ, что Онъ не желаетъ смерти грѣшника, и, указавъ для служенія Ему на не многіе дни, требуетъ отъ насъ надлежащаго посвященія ихъ Ему, — требуетъ препровожденія праздниковъ не въ козлогласованіи и пійнствѣ, а въ дѣлахъ только богоугодныхъ; иначе, такихъ праздниковъ и увеселеній, — какихъ мы недавно видѣли у себя, — ненавидитъ душа Его (Ис. 1, 14).

Наконецъ, прошу васъ, возлюбленная паства, простите меня за сказанное слово. Знаю, что оно многихъ изъ васъ оскорбитъ, а въ другихъ можетъ быть породить и чувство злобы и мщенія ко мнѣ. Но, если я буду молчать въ такихъ случаяхъ, тогда Богъ накажетъ меня больше вашего. Горе намъ, — говорятъ апостолы, — аще не благовѣствуемъ (1 Кор. 9, 16). Для того мы принимали обѣты, къ тому приставлены и называемся пастырями, чтобы учить, обличать, защищать и охранять божественныя установленія отъ поруганія ихъ недобрыми людьми. Аминь.

Тиханской станицы Покровской церкви, протоіерей Павелъ Соколовъ.

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ О ПРІЕМѢ ВЪ АВГУСТѢ 1885 ГОДА СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ Казанской духовной академіи имѣть быть въ Августѣ мѣсяцѣ настоящаго года пріемъ студентовъ въ составъ новаго

курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 Августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань; б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстной консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ; е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство, и ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихкихъ, и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 8) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта — одинъ по св. писанію, а

другой по философи, а воспитанники классической гимназии, если бы таковые оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать-ся особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи: лучшіе — на казенное содержаніе, а остальные — на свое. 9) Своекостные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокостныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (послѣднія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокостными, до 38 человекъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ издается съ перваго Сентября 1884 года, но въ виду того, что всѣ номера, печатавшіяся съ 1 Сентября, уже разобраны — новымъ подписчикамъ журналъ будетъ высылаться только съ 1-го Января, текущаго 1885 года.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата. Въ отдѣльныхъ приложенияхъ къ журналу помѣщаются поученія на предстоящее воскресенье и праздничные дни и на разные случаи.

Подписная цѣна, съ доставкой и пересылкой, за журналъ и приложения къ нему: на годъ (съ 1 Января 1885 г.) 5 р.,

на 8 мѣсяцевъ (по 1-е Сентября) 4 руб. и на полгода (по 1-е
Юля) 3 руб.

Требованія адресовать: Въ г. ВОРОНЕЖЪ, редактору-из-
дателю журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“, Василию
Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.

Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга:

СВЯТЕЛЪ

сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію
простаго народа.

Изданіе седьмое, безъ перемѣны.

Шестое изданіе книги „СВЯТЕЛЪ“ одобрено особымъ отдѣломъ
ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для
приобрѣтенія въ ученическія библиотеки народныхъ училищъ.

(Жур. Мин. Народ. Просв. Ноябрь, 1884 г. 27 стр.).

Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для
подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“, пересылка
даромъ.

МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ВЯЧЕСЛАВА КАШИТЦЕВИЧА

СОЛНЦЕВА

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ: рисуетъ
бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись,
которая можетъ быть, по условію, академическая; производитъ
починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою. Всѣ
порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Мос-
ковскими мастерами. За свои работы получилъ много аттеста-
товъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высоко-
преосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Але-
ксандра—1, награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ, имѣетъ и се-
ребряную медаль.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, дворцовой, духовной семинаріи, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣеть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА

Ш К И Т К О

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе святыхъ иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Сластовникова.

Содержаніе оффиціального отдѣла.

Опредѣленія Св. Синода. — Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ. — Распоряженіе епархіального начальства. — Отъ Комитета Донскаго епархіального общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. — Синодальныя книги.

Содержаніе неоффиціального отдѣла.

Біографическія свѣдѣнія о почившемъ архіепископѣ Литовскомъ Александрѣ. Вѣсѣда въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ. — Отъ Совѣта Казанской духовной академіи. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, Юня 1 дня, 1885 года.