

ОРЕНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

циска пр
талы



№ 3-й.

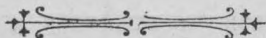
ПОДЪ НОВОЙ РЕДАКЦІЕЙ.



ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.



1889.



ОРЕНБУРГЪ.

Типографія Б. Бреслина.

1889.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 8 8 9.

1 ФЕВРАЛЯ

ГОДЪ XVII.

Подписка принимается въ Редаціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Атаманскій переул. д. Яновскаго), при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 3

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редаціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

1. О разрѣшеніи священникамъ русскихъ и инородческихъ приходовъ совершать литургію на переносныхъ антиминсахъ.

Благочинный Воронцовскій въ рапортѣ о состояніи церквей и причтовъ ввѣреннаго ему округа, между прочимъ, объяснилъ, что священники инородческихъ приходовъ Феръ-Шампенуазскаго и Остроленскаго, согласно Архипастырскихъ указаній, совершаютъ Божественную литургію на переносныхъ антиминсахъ въ удаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ и что было бы полезно разрѣшить и священникамъ приходовъ съ русскимъ населеніемъ совершать въ приходскихъ деревняхъ литургію на таковыхъ же антиминсахъ. На рапортъ семь Его Преосвященство изволилъ дать слѣдующую резолюцію: «Разрѣшается священникамъ и русскихъ приходовъ въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ служить Божественную литургію на переносныхъ антиминсахъ». О чемъ объявляется по епархіи для свѣдѣнія и исполненія.

II. По вопросу: слѣдуетъ ли показывать въ исповѣдныхъ росписяхъ временно-проживающихъ въ приходѣ.

Благочинный протоіерей Шмотинъ просилъ Консисторію разъяснить: слѣдуетъ ли показывать въ исповѣдныхъ росписяхъ временно-проживающихъ въ приходѣ, въ случаѣ исполненія ими долга исповѣди и святаго причастія. Консисторія, обсудивъ этотъ вопросъ, нашла, что, на основаніи инструкціи благочиннымъ §§ 40 и 42-й указ. Свят. Синода отъ 17 февраля 1718 г. и 10 февраля 1837 года, причты обязаны показывать въ исповѣдныхъ росписяхъ всѣхъ обывателей въ приходѣ, какъ постоянныхъ своихъ прихожанъ, такъ и временно проживающихъ въ приходѣ, въ случаѣ исполненія послѣдними долга исповѣди и св. причастія,—сперва коренныхъ, а потомъ временно-проживающихъ; изъ послѣднихъ можно причислять къ кореннымъ прихожанамъ только тѣхъ, которые заявятъ о своемъ желаніи перчислиться въ приходъ и доставятъ отъ своего причта выписку о составѣ своихъ семействъ и свидѣтельства о рожденіи и крещеніи дѣтей; при записи же остальныхъ слѣдуетъ вести имъ особую нумерацію, начиная съ послѣдняго нумера, подъ которымъ записанъ послѣдній постоянный прихожанинъ. Что же касается необозначенія въ паспортахъ и билетахъ брачнаго или безбрачнаго ихъ состоянія, а равно членовъ семействъ, исполняющихъ долгъ исповѣди и св. причастія, то такое упущеніе со стороны мѣстъ, выдающихъ виды на жительство, не должно вліять на внесеніе временно-проживающихъ въ приходѣ въ исповѣдныя росписи и можетъ быть устранено при обмѣнѣ прежнихъ видовъ на новые. О чемъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, и объявляется по епархіи *для свѣдѣнія и должнаго исполненія.*

III. О разрѣшеніи учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ преподавать начальныя молитвы въ младшихъ отдѣленіяхъ сихъ школъ.

Оренбургская Духовная Консисторія объявляетъ по епархіи, для свѣдѣнія, что резолюціей Его Преосвященства за № 268 учителямъ и учительницамъ городскихъ и сельскихъ народныхъ школъ разрѣшено преподавать начальныя молитвы въ младшихъ отдѣленіяхъ сихъ школъ *подъ наблюденіемъ законоучителей.*

IV. О сборѣ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.

Святѣйшимъ Синодомъ въ 1885 году разрѣшенъ Православному

Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главнѣйшія средства общества, расходуется на содержаніе школъ въ Святой Землѣ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 800 православныхъ дѣтей. Кромѣ того забота о Русскихъ поклонникахъ Живоноснаго Гроба Господня побудила возвести новые страннопріимные пріюты, а также особое значительное сооруженіе на вновь открытой части Крестнаго пути, какъ единственномъ принадлежащемъ Россіи мѣстѣ внутри святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Постройки эти требуютъ значительныхъ средствъ. Въ виду приближенія праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, Августѣйшій Предсѣдатель общества, Его Императорское Высочество Великій князь Сергій Александровичъ изволилъ обратиться къ Его Преосвященству съ просьбою сдѣлать вновь распоряженіе по Оренбургской епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій этого праздника въ 1889 году, на утвержденныхъ Имъ основаніяхъ, причемъ въ виду значительнаго уменьшенія этого сбора въ истекшемъ году просилъ Его Преосвященство обратить вниманіе на это обстоятельство и внушить подвѣдомственному духовенству, дабы оно при сборѣ разясняло паствѣ какъ цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельности общества. Въ виду сего Его Преосвященство отъ 23 января сего 1889 года предложилъ Консисторіи «заблаговременно предписать священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей отнестись къ сбору въ пользу святыхъ мѣстъ Палестины съ полнымъ усердіемъ». Объявляя о семъ по епархіи *для должнаго исполненія*, Консисторія присовокупляетъ, что сборъ этотъ надлежитъ производить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1. Заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей, чрезъ печатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи препровождаемыхъ въ Консисторію, вмѣстѣ съ надписями для блюдеъ, воззваній, поученій и бесѣдъ. 2. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи, послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія); 3. За недѣлю до дня сбора паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора; кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговременно прибрѣщается воззваніе о сборѣ и 4. Десятая часть сбора можетъ быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если оныя того пожелаютъ. Надписи для блюдеъ, печатныя воззванія, поученія и бесѣды, по полученіи оныхъ въ Консисторію, будутъ препровождены къ благочиннымъ для немедленной передачи по принадлежности.

V. О не вѣнчаніи до расторженія брака лицъ, супруги коихъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ или же лишены всѣхъ правъ состоянія.

Оренбургская Консисто́рія, разсмотрѣвъ бракоразводное дѣло по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, нашла, что мѣстный причтъ, не сождавъ рѣшенія Епархіальнаго Начальства о расторженіи означеннаго брака, повѣнчалъ оставшагося супруга вторымъ бракомъ, на основаніи частныхъ свѣдѣній, что другой супругъ находится въ безвѣстномъ отсутствіи болѣе 5 лѣтъ и что, слѣдовательно, со стороны Епархіальнаго Начальства не можетъ быть никакихъ препятствій, къ расторженію этого брака. Въ виду сего Консисто́рія опредѣленіемъ, состоявшимся 30 ноября 1888 года и Его Преосвященствомъ 2-го декабря того же года утвержденнымъ, заключила: въ предупрежденіе такихъ случаевъ на будущее время разъяснить всѣмъ причтамъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что до формальнаго расторженія брака Епархіальнымъ Начальствомъ и до утвержденія сего въ извѣстныхъ случаяхъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ они не въ правѣ вѣнчать лицъ, супруги коихъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ, или лишены всѣхъ правъ состоянія. О чемъ *для свѣдѣнія и руководства* въ потребныхъ случаяхъ и объявляется по епархіи.

VI. По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе.

Оренбургская Духовная Консисто́рія слушала: указъ Святѣйшаго Синода за № 10, въ коемъ изъяснено, что Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14-го Мая 1888 года, за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостоверенія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о

дозволенности такихъ браковъ или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, призналъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было-бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по степенію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности. Святѣйшій Синодъ нашель вполне справедливымъ къ священно-церковно-служителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, призналъ полезнымъ установить: 1), чтобы при повѣчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2), чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духов-

ныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а), требовать таковыя документы (*аттестаты, паспорта, свидетельства и виды на жителство*) при началіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б), вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ переменъ сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы.—О чемъ Святѣйшій Синодъ, далъ знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости вмѣнить всѣмъ причтамъ епархіи въ обязанность при совершеніи браковъ не дозволять себѣ никакихъ отступленій отъ существующихъ узаконеній и при этомъ предупредить, что виновные въ семъ будутъ подвергаемы отвѣтственности безъ всякаго снисхожденія.

II.

Объяляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: Священнику Троицкаго собора Михаилу *Менстру* за труды по проповѣданію слова Божія.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: 1) *во священника:* діаконь Челябинскаго собора Василій *Ивановъ* къ этому же собору; крестьянинъ Саратовской губерніи Прокопій *Учаевъ*, съ прикомандированіемъ (временно) къ граду-Оренбургской Знаменской единовѣрческой церкви; псаломщикъ Феръ-шампенуазскаго поселка Максимъ *Ивановъ* къ молитвенному дому поселка Болотовскаго, Троицкаго уѣзда; 2) *во діакона:* псаломщикъ Илецкой Введенской единовѣрческой церкви, Уральской области, Антипъ *Кокоревъ*.

Опредѣлены: 1) *На священническія мѣста:* священникъ села Шулаевки, Самарской епархіи, Александръ *Никольскій*—въ Анатоліев-

скій хуторъ, Оренбургскаго уѣзда, 3 января; заштатный священникъ Василій *Спровъ* (временно) къ молитвенному дому въ поселекъ Красноярскаго, Оренбургскаго уѣзда—3 января; законоучитель Оренбургскаго городского училища священникъ Яковъ *Андреевъ*—къ градо-Оренбургской Петропавловской церкви, сверхъ штата, безъ права пользованія доходами—14 января.

2) *На мѣста штатныхъ діаконовъ*: сверхштатный псаломщикъ села Павловки, Оренбургскаго уѣзда, Иванъ *Нечиевъ*—къ церкви того же села 11-го января; псаломщикъ Кругло-Озерновскаго прихода, Уральского войска, Александръ *Карташевъ*,—къ Уральскому Александроневскому собору—23 января

3) *На мѣста псаломщиковъ*: послушникъ Архіерейскаго дома Василій *Петровъ*—къ Крестовой церкви—3 января; сверхштатный псаломщикъ села Чудинова, Челябинскаго уѣзда, Викторъ *Алекторовъ* штатнымъ псаломщикомъ къ той же церкви 10 января; сынъ священника Іоаннъ *Львовъ*—въ Урлядинскій приходъ, Верхнеуральскаго уѣзда, 24 января; сверхштатный псаломщикъ Филимоновскаго прихода Василій *Гаршинъ* въ село Поляково, Троицкаго уѣзда,—16 января; штатный псаломщикъ села Чудинова Василій *Миролюбовъ* назначенъ сверхштатнымъ къ той же церкви—10 января, заштатный пономарь Николай *Комаровъ*—въ поселекъ Бріенскій (временно) 11-го января; *допущенъ* къ исполненію псаломщической должности въ селѣ Чистовскомъ, Челябинскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ Михаилъ *Челмоковъ*—14 января.

Перемѣщены: состоящіе въ должности псаломщиковъ діаконы—села Вознесенскаго, Челяб. уѣзда, Венедиктъ *Добринъ* и Филимоновскаго прихода Феодоръ *Вознесенскій*—одинъ на мѣсто другого—10 января.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Хорлушевскаго поселка, Челяб. уѣзда, Александръ *Поляковъ*; псаломщикъ поселка Переволоцкаго, Оренб. уѣзда, Димитрій *Альбинскій*.

Уволены за штатъ: въ должности псаломщика діакопъ села Полякова, Троицкаго уѣзда, Григорій *Щеткинъ*, по болѣзни—14 января; псаломщикъ Ранневскаго поселка, Уральского войска, Михаилъ *Коринъ*—16 января.

Исключены изъ списковъ умершіе: сверхштатный псаломщикъ села Чистовскаго, Челябинскаго уѣзда, Семеонъ *Шаромазовъ*—10 января.

Утверждены: 1) депутатами на училищный окружный съѣздъ: священникъ села Воздвиженскаго Александръ *Вознесенскій*—29 декабря; священникъ Великопетровской станицы Феодоръ *Петропавловскій*—10-го января; священникъ Травниковскаго прихода Александръ *Емельяновъ*—20 января; священникъ Турго-явскаго прихода Константинъ *Сементовскій*—20 января; священникъ

Филимоновскаго прихода Александръ *Бирюковъ*—20 января; священникъ Кукушкинскаго прихода Николай *Петропавловскій*—20 января.

2) Членами благочинническаго совѣта: По XVII благочинническому округу—священники: Мясскаго завода Іоаннъ *Аманацкій* и Филимоновскаго Александръ *Бирюковъ* съ 20 января. 3) Слѣдователями по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ: По градо-Орскому благочинію: слѣдователемъ священникъ Орскаго собора Петръ *Страховъ* и кандидатомъ къ нему священникъ Ново-Орскаго поселка Александръ *Протасовъ*; по градо-Троицкому благочинію слѣдователемъ священникъ Троицкаго собора Александръ *Будринъ* и кандидатомъ къ нему священникъ Троицкаго женскаго монастыря Михаилъ *Емельяновъ*. По благочинію г. Верхнеуральска: слѣдователемъ протоіерей Верхнеуральскаго Николаевскаго собора Павелъ *Шмотинъ* и кандидатомъ къ нему—священникъ Павелъ *Подольскій*; по благочинію градо-Уральскихъ единобѣрческихъ церквей: слѣдователемъ священникъ Уральской Михаило-Архангельской церкви Николай *Голованичевъ* и кандидатомъ къ нему—священникъ Уральской Іоанно-Предтеченской церкви Владиміръ *Паленовъ*. По благочинію градо-Уральскихъ православныхъ церквей: слѣдователемъ—священникъ Уральского Александро-Невскаго собора Петръ *Словохотовъ* и кандидатомъ къ нему священникъ той же церкви Іоаннъ *Боголюбовъ*. По 11-му благочинническому округу: слѣдователемъ священникъ города Илецка Александръ *Граммаковъ* и кандидатомъ къ нему—священникъ Донгузскаго поселка Константинъ *Розановъ*; по III благочинническому округу: слѣдователемъ—священникъ Нижне-озерной станицы Іоаннъ *Гумилевскій* и кандидатомъ къ нему—священникъ Татищевской станицы Гавріилъ *Петропавловъ*. По IX благочинническому округу: слѣдователемъ—священникъ села Воздвиженскаго Александръ *Вознесенскій* и кандидатомъ къ нему—священникъ села Новоникитина Павелъ *Марсовъ*; по XIII благочинническому округу: слѣдователемъ—священникъ Кацбахскаго поселка Іоаннъ *Райскій* и кандидатомъ къ нему—священникъ Неплюевскаго поселка Павелъ *Болховитяновъ*; по XIV благочинническому округу слѣдователемъ—священникъ Углицкаго прихода Симеонъ *Семеновъ* и кандидатомъ къ нему—священникъ станицы Николаевской Николай *Максимовъ*; по XVIII благочинническому округу: слѣдователемъ—священникъ Синеглазовскаго поселка Дмитрій *Евладовъ* и кандидатомъ къ нему—священникъ Кременгульскаго прихода Іоаннъ *Угвицкій*; по XIX благочинническому округу: слѣдователемъ—священникъ поселка Прорывнаго Василій *Моревъ* и кандидатомъ къ нему—священникъ Звѣриноголовской станицы Василій *Исфатевъ*;

по XXIII-му благочинническому округу: слѣдователемъ — священникъ села Бипельскаго Александръ *Игуменовъ* и кандидатомъ къ нему — священникъ слободы Каминской Іоаннъ *Данаевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Оренбургскаго Братства св. Архангела Михаила*)

(за второй 1888-й братскій годъ).

По случаю второй годовщины Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, совершившейся при помощи Божіей и покровительствѣ св. Архистратига небесныхъ силъ, Совѣтъ этого Братства честь имѣть настоящему собранію представить слѣдующій отчетъ за минувшій годъ.

Всѣхъ членовъ Братства за отчетный годъ было 747, въ томъ числѣ 4 почетныхъ, 22 пожизненныхъ и 721 дѣйствительныхъ.

Управленіе дѣлами Братства сосредоточивалось въ Совѣтъ Братства, который составляли:

Предсѣдатель Совѣта Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Его Превосходительство, Начальникъ Оренбургско губерніи и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генералъ-маіоръ Николай Алексѣевичъ Маслаковецъ.

Члены Совѣта, избранные большинствомъ голосовъ при открытіи Братства въ 1886 году:

1) Его Превосходительство, Попечитель Оренбургскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ Михайловъ.

2) Вице-губернаторъ, полковникъ гвардіи Асинкрить Асинкритовичъ Ломачевскій.

3) Его Превосходительство, Предводитель дворянства, генералъ-маіоръ Иванъ Васильевичъ Черновъ.

4) Управляющій Казенной палатой, статскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ Андреевъ.

5) Ректоръ Оренбургскій Духовной семинаріи, протоіерей Теодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій.

6) Каѳедральный протоіерей Николай Сергѣевичъ Сперанскій.

7) Троицкой церкви протоіерей Матвѣй Васильевичъ Любочестновъ, исполнявшій обязанности казначея Братства и

*) Прочитанъ въ общемъ собраніи членовъ Братства 8 ноября 1888 года.

8) Инспекторъ народныхъ училищъ, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Пахомовичъ Раменскій, исполнявшій обязанности дѣлопроизводителя Совѣта Братства.

Кандидатами къ нимъ состояли:

1) Его Превосходительство, Директоръ 1-го Кадетскаго корпуса, генераль-маіоръ Теофилъ Матвѣевичъ Самоцвѣтъ и

2) Его Превосходительство, Директоръ 2-го Кадетскаго корпуса, генераль маіоръ Иванъ Андреевичъ Боголюбовъ.

Всѣхъ засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ году было 11.

Для болѣе плодотворной и успѣшной дѣятельности Михаило-Архангельскаго Братства въ отдаленныхъ пунктахъ Оренбургской епархіи открыты въ минувшемъ году отдѣленія Совѣта Братства въ областномъ городѣ Уральскѣ и въ уѣздныхъ городахъ Челябинскѣ, Верхне-Уральскѣ и Троицкѣ.

Уральское отдѣленіе Совѣта Братства составляютъ: 1) почетный членъ Братства, Его Превосходительство, Военный Губернаторъ Уральской области и Наказный Атаманъ Уральского казачьяго войска, генераль-маіоръ Николай Николаевичъ Шиповъ, 2) протоіерей Александръ Добровидовъ. 3) Помощникъ смотрителя Уральского духовнаго училища Алексѣй Васильевичъ Соколовъ 4) смотритель того же училища Михаилъ Ивановичъ Бѣляевъ и 5) Инспекторъ инородческихъ школъ Алексѣй Петровичъ Альбановъ.

Челябинское: 1) протоіерей Георгій Высоцкій 2) протоіерей Александръ Протасовъ 3) священникъ Іоаннъ Днѣпровскій и мѣстные жители: 4) Георгій Димитріевичъ Поляковъ и 5) Павелъ Петровичъ Полежаевъ.

Троицкое: 1) протоіерей Петръ Сементовскій, 2) протоіерей Іоаннъ Терновъ и купцы: 3) Василій Ивановичъ Димитріевъ, 4) Николай Васильевичъ Зарубинъ и 5) Василій Алексѣевичъ Афанасьевъ.

Верхне-Уральское: 1) протоіерей Павелъ Васильевичъ Шмотинъ, 2) священникъ Никандръ Воронцовскій, 3) купецъ Маркъ Евфимовичъ Голубевъ, 4) купецъ Николай Михайловичъ Федоровъ и 5) мѣщанинъ Ерофей Александровичъ Мансуровъ.

По поводу открытія этихъ отдѣленій Совѣтъ Братства постановилъ «изъ всѣхъ суммъ, которыя будутъ поступать въ отдѣленія Совѣта Братства, половину отсылать въ Совѣтъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства на общія нужды Братства, а другую половину расходовать отдѣленіямъ соотвѣтственно цѣлямъ Братства, указаннымъ въ его уставѣ самостоятельно, безъ испрашиванія на то разрѣшенія Совѣта. Въ израсходованіи этой половины представлять отчетъ въ Совѣтъ

Братства къ 1-му октября одновременно съ отчетомъ вообще о дѣятельности отдѣленія Братства. Для записи прихода и расхода денегъ Совѣтъ постановилъ разослать во все отдѣленія книги, прошнурованныя и шнуроприпечатанныя, за подписью Предсѣдателя Совѣта Братства и Дѣлопроизводителя. Дѣятельность отдѣленій Совѣта въ остальномъ должна быть одинакова съ дѣятельностію Совѣтомъ Братства. Такъ какъ публичные духовно-нравственные чтенія, устроенныя Совѣта въ г. Оренбургѣ для простаго народа и интеллигенціи, оказали желательное вліяніе на публику и расположили ее къ онымъ чтеніямъ, то Совѣтъ и рекомендуетъ всѣмъ отдѣленіямъ начать эти чтенія съ октября или ноября текущаго года и руководствоваться въ веденіи ихъ докладною запискою Дѣлопроизводителя Совѣта Братства г. Раменскаго, напечатанною въ № 9 Оренбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ. Помимо городовъ, гдѣ открыты отдѣленія, Совѣтъ призналъ желательнымъ, чтобы Троицкое отдѣленіе открыло духовно-нравственные чтенія въ Міясскомъ заводѣ, а челябинское — въ селеніи Куртамышѣ».

Дѣятельность Совѣта Братства за отчетный годъ развивалась въ тѣхъ-же направленіяхъ, что и въ предущій — первый братскій годъ.

1) На поприщѣ миссіи просвѣщенія раскольниковъ свѣтомъ христіанской истины продолжалъ трудиться епархіальный миссіонеръ, протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ, объѣзжая епархію и останавливаясь въ тѣхъ пунктахъ, кои населены преимущественно раскольниками. Въ самомъ г. Оренбургѣ о. Крючковъ въ маѣ мѣсяцѣ имѣлъ публичныя состязанія съ извѣстнымъ расколуучителемъ Швецовымъ; состязанія эти происходили въ манежѣ при Юнкерскомъ училищѣ. Большая масса народа, наполнявшая манежъ и слушавшая съ одинаково напряженнымъ вниманіемъ въ теченіе 5—7 часовъ подъ рядъ, безъ перерывовъ, свидѣтельствуетъ о томъ, какое значеніе имѣютъ подобныя состязанія, направленныя къ уясненію истины православной церкви и къ обличенію заблужденій раскольниковъ. Въ опредѣленныхъ же мѣстахъ продолжали миссіонерскую дѣятельность священники Димитрій Неаполитановъ, Поликарпъ Флоровъ, Пименъ Ерофѣевъ и Павалъ Биряевъ и **благочинническіе кружки**, окончательно сформировавшіеся въ отчетномъ году, въ числѣ 27 изъ приходскихъ священниковъ по благочиніямъ епархіи.

Для болѣе успѣшнаго дѣйствія на расколъ сознается нужда въ другомъ епархіальномъ миссіонерѣ, который бы, подобно О. Крючкову, посѣщалъ мѣста, заселенныя раскольниками и при томъ въ миссіонерѣ, получившемъ богословское образованіе, чтобы онъ могъ вести систематическія бесѣды по вопросамъ вѣры въ отношеніи заблужденій

раскольническихъ; о такомъ миссіонерѣ обращался, касательно содержанія его, къ Совѣту Братства обще-епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ январѣ сего 1888 года. Но при настоящихъ ограниченныхъ матеріальныхъ средствахъ Братства Совѣтъ Братства вынужденнымъ пашелся вопросъ о второмъ миссіонерѣ оставить открытымъ до болѣе благопріятныхъ условій.

Чтобы расположить раскольниковъ къ православнымъ ихъ собратіямъ и такимъ образомъ проложить для нихъ путь къ примиренію съ Православною церковію, Самъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта посѣтилъ въ праздничные дни нѣсколько раскольническихъ молеленъ разныхъ толковъ съ словомъ мира и Апостольской любви къ заблуждающимся и былъ принимаемъ вездѣ безпрепятственно, а въ безпоповщинской молеельнѣ (въ казачьемъ форштадтѣ) и въ молеельнѣ Австрійскаго толка (Онуфріевыхъ) даже радушно и съ предупредительностію.

Бесѣды Преосвященнѣйшаго Макарія, говоренныя имъ во всѣхъ раскольничьихъ молеельняхъ, раскрывали тѣ блага, какія заключаются для человѣка въ единеніи съ Православною Христовою церковію, и призывали раскольниковъ къ примиренію съ нею. Раскольники покорно выслушивали слова Православнаго Архипастыря, исполненныя апостольской любви и снисхожденія къ нимъ, приглашали его въ свои дома и выражали желаніе видѣть его еще у себя.

2) Что касается просвѣщенія христіанскою вѣрою инородцевъ, столь многочисленныхъ въ Оренбургскомъ краѣ, то это дѣло обращало на себя особенное вниманіе Совѣта Братства. Поле миссіонерской дѣятельности представляютъ главнымъ образомъ уже крещенные инородцы, которые, находясь вдали отъ церквей и школъ и будучи окружены магометанами и даже язычниками, имѣютъ столь скудныя понятія изъ христіанской религіи, что не различаютъ ея отъ магометанства; а магометанскіе муллы, пользуясь такимъ невѣдѣніемъ, прямо склоняютъ ихъ къ предпочтенію полумѣсяца христіанскому кресту. Въ противодѣйствіе этому и направлялись преимущественно заботы Совѣта Братства. Въ этомъ отношеніи много помогали Совѣту Братства инспекторы народныхъ училищъ — членъ Совѣта Братства Алексѣй Пахомовичъ Раменскій и братчикъ Василій Владиміровичъ Катаринскій, которые, при своихъ обзорѣніяхъ народныхъ школъ, вникали въ нужды инородческаго населенія и свои наблюденія представляли въ Совѣтъ Братства. Такъ г. Раменскій нѣсколько разъ дѣлалъ заявленія о томъ, гдѣ и почему настоятъ особенная нужда въ открытіи школъ, постройкѣ церквей, на-

значеніи причтовъ изъ крещенныхъ инородцевъ и т. п.; а г. Катаринскій при обзорѣни въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ сего 1888 года инородческихъ школъ посѣтилъ 14 селеній нагайбаковъ (крещенныхъ татаръ), ознакомился съ условіями ихъ жизни и съ религіознымъ и нравственнымъ ихъ состояніемъ и, описавъ все это подробно, представилъ на заключеніе Совѣта Братства. Эти и подобныя заявленія названныхъ лицъ и служили основаніемъ для рѣшеній Совѣта Братства. Такъ, вслѣдствіе ихъ, Совѣтомъ Братства командированъ былъ учитель — практикантъ Оренбургской Духовной Семинаріи (изъ крещенныхъ татаръ), священникъ Николай Сейфуллинъ въ лѣтніе мѣсяцы съ миссіонерскою цѣлю въ поселки, населенные нагайбаками, гдѣ нѣтъ церковей или гдѣ священники не инородцы по происхожденію. О. Сейфуллинъ побывалъ во многихъ такихъ поселкахъ, велъ религіозныя бесѣды съ поселенцами и совершалъ Богослуженія на татарскомъ языкѣ. Но главнымъ средствомъ въ борьбѣ съ магометанствомъ признаются школы, которыя бы воспитали новое поколѣніе съ достаточнымъ религіознымъ образованіемъ, — потому что юному поколѣнію помимо школы не откуда получить религіозное воспитаніе въ христіанскомъ духѣ. Совѣтъ Братства имѣетъ такое убѣжденіе, что гдѣ открыта школа, тамъ положено прочное основаніе для просвѣщенія инородцевъ. Вслѣдствіе сего и на основаній донесеній гг. инспекторовъ Совѣтъ Братства содержалъ открытыя въ предыдущемъ году школы въ Нѣжинскомъ и Подгорномъ поселкахъ и, кромѣ нихъ, постановилъ открыть новыя.

Такъ журналомъ Совѣта Братства на 23 марта сего 1888 года опредѣлено: «въ виду того, что въ поселкѣ Поповскомъ большое количество крещенныхъ нагайбаковъ и при этомъ нѣтъ никакой школы, Совѣтъ постановилъ открыть здѣсь братскую миссіонерскую школу съ 1-го сентября. Въ Ильинской же станицѣ хотя и есть казачья школа, но такъ какъ она крещеными нагайбаками не посѣщается и такъ какъ здѣсь совмѣстно живутъ и магометане, которые имѣютъ свою мечеть и ведутъ усиленную пропаганду, то и здѣсь признано со стороны Совѣта необходимымъ открытіе съ 1-го сентября братской миссіонерской школы для однихъ нагайбаковъ. Учителей вызвать заблаговременно въ обѣ школы изъ казанской учительской Семинаріи природныхъ крещенныхъ татаръ и положить каждому учителю жалованья 200 руб., на поѣздку до Оренбурга 30 руб. и на первоначальное обзаведеніе 25 руб.»

Въ засѣданіи Совѣта Братства 13-го апрѣля г. Раменскій, какъ членъ — дѣлопроизводитель Совѣта докладывалъ на основаніи свѣдѣній,

доставленныхъ окружнымъ инспекторомъ В. В. Катаринскимъ: «Представляется необходимость открытія школы женской въ Красно-Каменскомъ поселкѣ прихода Соколовки, (Троицкаго уѣзда). Здѣсь 180 душъ мужескаго пола, 190 женскаго полубакалинцевъ и 22 двора русскихъ. Бакалинцы (нагайбаки) окружены магометанами, отъ которыхъ много заимствовали религіозныхъ понятій, а съ христіанствомъ мало знакомы. Въ церковь никуда не ѣздятъ и службъ церковныхъ здѣсь никогда не бываетъ. Хотя здѣсь и есть школа, но бакалинцамъ она не даетъ никакого образованія, такъ какъ они нисколько не знаютъ русскаго языка, на которомъ преподается Законъ Божій. Вслѣдствіе антагонизма между русскими и бакалинцами, одни не говорятъ здѣсь на русскомъ языкѣ, другіе, русскіе,—на татарскомъ. Учительницею можетъ быть назначена воспитанница Остролекой школы Федосья Репьева, русская, знающая отлично татарскій языкъ, религіозная и хорошая пѣвица и учительница, какъ рекомендовалъ ее священникъ Остроленки. Жалованья ей достаточно 100 руб., квартира со сторожемъ 50 руб. и книга рублей на 20. Съ Красно-Каменскимъ поселкомъ было бы весьма удобно соединить Болотовскій поселокъ, Куйдровинскаго прихода, Троицкаго уѣзда, устроить церковь въ Болотовѣ, куда и назначить священника изъ инородцевъ». По заслушаніи сего доклада Совѣтомъ Братства постановлено: «по учрежденіи причта въ поселкѣ Болотовскомъ открыть въ Красно-Каменскомъ поселкѣ женскую школу на основаніяхъ указанныхъ въ запискѣ (докладной)» Въ виду отдаленности хутора Караагирскаго, 2-й Усергановской волости Орскаго уѣзда, отъ церкви (35 верстъ) и многолюдства жителей этого хутора, которые всѣ инородцы—мордва, Совѣтъ постановилъ открыть здѣсь училища съ 15-го сентября, опредѣлить учителемъ мордвина съ жалованьемъ отъ 120—200 руб., смотря по образованію учителя, ассигновать на прогоны учителю 25 руб. и на первоначальное его обзаведеніе 25 руб. На учебныя пособія отпустить сумму, смотря по нуждѣ. Всѣ эти школы уже открыты. Кроме того отпущено пособія (70 р.+23 руб.)=93 руб. на постройку школы, которая была бы и молитвеннымъ домомъ, въ Гавриловскомъ хуторѣ и посланы учебныя пособія въ Биккузинскую школу; въ концѣ же отчетнаго года Совѣтомъ постановлено открыть двѣ школы—чувашскую и мордовскую въ Ильинскомъ приходѣ Орскаго уѣзда (въ хуторахъ) съ назначеніемъ жалованья учителямъ по 60 руб. въ годъ. Такимъ образомъ въ настоящее время на средства Михаило-Архангельскаго Братства содержатся 6 миссіонерскихъ инородческихъ школъ, двѣ получили пособіе отъ Братства и двѣ предположены къ открытію.

Чтоже касается проектированной въ предыдущемъ году миссіонерской школы при Единовѣрческой церкви въ г. Оренбургѣ для приготовленія учителей миссіонеровъ въ братскія и церковно-приходскія школы, то въ отчетномъ году Совѣтъ Братства обращался въ Оренбургскую городскую Управу съ просьбою объ отводѣ близъ Единовѣрческой церкви земли для той школы, но Городская Управа не нашла возможнымъ исполнить просьбу Совѣта, ссылаясь на то, что площади городскія нужны для разныхъ надобностей и предложила избрать другое мѣсто. Въ настоящее время идетъ дѣло объ уступкѣ для школы изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ мѣста и дома, находящагося въ Атаманскомъ переулкѣ, и если Богъ благословитъ желаніе Совѣта Братства исполненіемъ, то школа будетъ открыта въ будущемъ 1889 году. Между тѣмъ, желая организовать означенную школу на прочныхъ основаніяхъ, чтобы она какъ можно ближе соответствовала цѣлямъ Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ не превышала ограниченныхъ средствъ Братства расходами своего содержанія, — Совѣтъ Братства постановилъ журналомъ на 13-е апрѣля 1888 года слѣдующее: «Предварительно разсужденія въ общемъ засѣданіи Совѣта Братства по вопросу объ организаціи миссіонерской школы, передать это дѣло для обсужденія въ комиссію, которая будетъ состоять изъ членовъ Совѣта Братства: Ректора Оренбургской Духовной Семинаріи Ѳ. А. Дмитровскаго, инспектора народныхъ училищъ А. П. Раменскаго, Управляющаго Казенной палатой Г. И. Андреева и Каѳедральнаго протоіерея Н. С. Сперанскаго. Въ случаѣ нужды могутъ быть приглашены въ комиссію и другія лица. Комиссія эта имѣла нѣсколько засѣданій по данному вопросу и въ общемъ пришла къ рѣшенію; остались только частности, которыя въ непродолжительномъ времени будутъ разработаны и все дѣло представлено будетъ въ Совѣтъ Братства.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжной лавкѣ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства можно пріобрѣтать книги, брошюры, листы и проч. для

религіозно-нравственнаго чтенія, а также — пособія для собесѣдованія со старообрядцами. Цѣны на книги недорогія.

Здѣсь же продаются всѣ богослужебныя книги по цѣнѣ каталога Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, прибавляя 10⁰/₀ на расходъ по лавкѣ.

Принимается подписка на выписку всевозможныхъ книгъ и нотъ для пѣвческихъ хоровъ, потребныхъ для дома, школы и церкви; при подпискѣ стоимость книги съ пересылкою вносится впередъ.

Пересылка книгъ по почтѣ — на счетъ покупателя.

Лавка помѣщается на Большой Николаевской улицѣ подь Вознесенскою церковію.

Завѣдующій лавкою священникъ *Іоаннъ Соломинъ*.

Содержаніе офиц. части: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Архипастырское благословеніе. — Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію. — Очетъ Оренбургскаго братства св. Архангела Михаила. — Объявленіе.

Членъ Консistorіи, Свящ. *Г. Никольскій*.
Редакторы:
Секретарь Консistorіи *Н. Томашевскій*.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1889 ГОДА.

№ 3.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ОТЪ НОВОЙ РЕДАКЦІИ.

При помощи Божіей, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, мы начинаемъ редактированіе мѣстнаго епархіальнаго органа. Взявши на себя такое серьезное и отвѣтственное дѣло, осмѣливаемся изложить нашимъ читателямъ тѣ задачи и цѣли, которыя намѣрены преслѣдовать въ своемъ изданіи.

«Епархіальныя Вѣдомости» главнымъ образомъ предназначаются для пастырей церкви. Несомнѣнно, что пастырское служеніе всегда было однимъ изъ самыхъ трудныхъ и многостороннихъ по количеству обязанностей, но оно еще болѣе усложняется обстоятельствами и требованіями времени. Въ настоящее время, когда многія лжеученія и заблужденія стали волновать умы различныхъ слоевъ общества, когда все чаще и чаще повторяются случаи индифферентнаго отношенія къ предметамъ вѣры православною, отмѣчается какое-то броженіе умовъ, усиленная борьба и столкновеніе разнородныхъ идей, отсутствіе твердыхъ нравственныхъ принциповъ,—въ настоящее время пастырю церкви нужно усиленно трудиться, имѣть много энергіи, обладать большими физическими, умственными и нравственными силами для того, чтобы, по Апостолу, настоять благовременно и безвременно, обличить людей заблуждающихся, поддержать колеблющихся, ободрить сомнѣвающихся, дать отвѣтъ вопрошающему и не быть

пораженнымъ своимъ совопросникомъ. Для поднятія религіозно-нравственнаго духа требуются мѣры самыя энергичныя.

Въ виду такихъ обстоятельствъ наше духовенство теперь призывается къ усиленной пастырской дѣятельности. Отъ пастырей церкви требуютъ, чтобы они проповѣдывали въ храмѣ, вели внѣ-богослужебныя собесѣдованія, заводили церковно-приходскія школы, учили въ нихъ и руководили всѣмъ школьнымъ дѣломъ. Особенно трудная задача возлагается на сельское духовенство — быть просвѣтителями простого народа, его нравственныхъ влеченій, быть руководителями его совѣсти и въ своей приходской церкви и въ своей сельской школѣ дать ему истинно христіанское воспитаніе.

Въ печати, особенно духовной, въ послѣднее время все чаще и настойчивѣе раздаются сужденія по тѣмъ или инымъ церковнымъ вопросамъ, обсуждаются различныя средства и мѣры къ проведенію началъ церковности въ самую жизнь и для успѣшной духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства. И мы также осмѣливаемся предложить духовенству посильную помощь въ его пастырскихъ трудахъ. Но тѣмъ самымъ редакція не думаетъ стать учительницею и руководительницею духовенства, она только поставила свою задачу — содѣйствовать духовенству въ его многотрудномъ служеніи сообщеніемъ тѣхъ средствъ, которыя были-бы полезны ему при отправленіи имъ своихъ обязанностей. Ставя такую задачу, редакція прежде всего намѣрена представлять своимъ читателямъ такія *произведенія богословскаго характера*, которыя могли быть полезными духовенству, будетъ печатать такія статьи, которыя были-бы изложены просто и понятно для всѣхъ, а именно: общедоступныя статьи по изясненію св. Писанія, статьи догматическія, по Общей и Русской церковной исторіи и вообще произведенія, могущія восполнить богословскія свѣдѣнія духовенства и быть пригодными въ пастырской практикѣ. Редакція, имѣя въ виду вышеозначенныя задачи, намѣрена также сообщать свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ высшаго свѣтскаго и духовнаго начальства, а также епархіальнаго по различнымъ церковнымъ вопросамъ и касаться выдающихся явленій церковной и общественной жизни, для чего вводится особый отдѣлъ «лѣтопись текущихъ событій». Въ библиографическихъ замѣткахъ будетъ дѣлаться разборъ тѣхъ или иныхъ, помѣщаемыхъ въ духовныхъ журналахъ, статей и книгъ, кото-

рыя могуць служыць пособіемъ для церковной и внѣ-церковной дѣятельности и для преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Но особенно редакція жаеаетъ обратить свое вниманіе на духовныя нужды и потребности мѣстнаго края. Извѣстно, что Оренбургская епархія переполнена инородцами-мусульманами: татарами, киргизами, башкирами и др. Только сравнительно немногіе изъ нихъ просвѣщены свѣтомъ Евангельскаго ученія, но, къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ обращенныхъ, не утвержденные, какъ должно, въ истинахъ христіанской религіи и подъ вліяніемъ своихъ сосѣдей— мусульманъ, относятся равнодушно къ христіанскому ученію и нерѣдко снова обращаются въ мусульманство. Кромѣ того, въ Оренбургской епархіи очень много раскольниковъ, борьба съ которыми должна быть постоянная и энергичная. Правда, бывають случаи, что нѣкоторые изъ раскольниковъ сами выражаютъ желаніе познать истину въ дѣлахъ вѣры, но, къ сожалѣнію, наблюдались и такіе случаи, когда православные подъ вліяніемъ раскольниковъ высказываютъ сомнѣнія относительно истинности православной церкви.

Такія нужды и потребности мѣстнаго края побуждаютъ мѣстное духовенство къ усиленной миссіонерской дѣятельности; поэтому редакція предполагаетъ ввести особый «миссіонерскій отдѣлъ», въ которомъ будутъ сообщаться этнографическія и географическія свѣдѣнія о мѣстномъ краѣ, описаніе быта, вѣрованій и природы инородцевъ мѣстнаго края, исторія распространенія христіанства въ Оренбургскомъ краѣ, мѣры и средства для успѣшной миссіонерской дѣятельности между инородцами.

Борьбѣ съ расколомъ также будетъ отведено надлежащее мѣсто въ этомъ отдѣлѣ. Сюда войдутъ статьи, касающіяся тѣхъ или иныхъ сторонъ раскола, особенно статьи полемическаго характера. Редакція также намѣрена печатать собесѣдованія съ раскольниками извѣстныхъ православныхъ миссіонеровъ. Будутъ сообщаться свѣдѣнія о современномъ состояніи расколическихъ обществъ, о движеніи въ нихъ.

Изъ начертанной нами задачи изданія видно, что дѣло редакціи есть дѣло всего мѣстнаго духовенства, поэтому редакція приглашаетъ духовенство Оренбургской епархіи присылать для напечатанія свои литературные труды и наблюденія и сообщать выдающіеся случаи изъ пастырской практики. Желательно, что-

бы духовенство высказало свое сужденіе о мѣстныхъ потребностяхъ духовной паствы, сужденіе по тѣмъ или инымъ вопросамъ пастырской практики, вызываемымъ мѣстными условіями и обстоятельствами и, такимъ образомъ, стало въ близкія отношенія къ редакціи, чтобы работать для общаго дѣла. Дѣло редакціи тогда можетъ быть успѣшно, когда въ немъ примутъ участіе люди практической дѣятельности, умудренные опытомъ, когда опытъ и наблюденія отдѣльныхъ лицъ будутъ достояніемъ многихъ, когда нашъ органъ станетъ выразителемъ знаній и наблюденій мѣстнаго духовенства.

Но такъ какъ «миссіонерскій отдѣлъ» въ нашемъ изданіи по мѣстнымъ условіямъ долженъ имѣть особенное значеніе, то мы еще разъ и усиленно просимъ тѣхъ священниковъ и частныхъ лицъ, которые близко стоятъ къ инородцамъ и раскольникамъ, подѣлиться своими знаніями съ редакціей. Пусть матеріалъ, представленный въ редакцію, будетъ въ необработанномъ видѣ; если редакція найдетъ его цѣннымъ, то сама позаботится о его литературной отдѣлкѣ. Всякій трудъ, соотвѣтствующій начертанной программѣ, редакція приметъ съ благодарностію.

С Л О В О

въ день святителя и Чудотворца Николая и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе; и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте върѣ ихъ (Евр. XIII, 7).

Кто высокъ по своему положенію и благорасположенъ къ намъ, къ тому естественно мы стремимся приблизиться и имѣть съ нимъ общеніе и единеніе.

Великими благодѣтелями нашими Церковь Христова признаетъ святыхъ, разными добродѣтелями и подвигами въ своей жизни прославившихъ Спасителя Бога. Ибо они дѣлами въры и любви очистились, приблизились къ Богу и содѣлались участниками Его Божественной славы, присносущнаго свѣта, радости и блаженства. *Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ*,—такъ согласно слову Божию (Псал. LXVII, 36), выражается о нихъ св. Церковь. Самъ Богъ почиваетъ во святыхъ Своею могущею благодатию и Своею любовію къ человѣческому роду. Они друзья Божіи (Псал. CXXXVIII, 17; Иоан. XV, 14), участники Божественной славы.—Будучи такъ близки къ престолу Всемогущаго, святые не остаются безотносительными къ намъ, живущимъ во плоти на землѣ; но своимъ предстательствомъ предъ Богомъ они очищаютъ, подкрѣпляютъ и приносятъ къ Богу наши молитвы и низводятъ на насъ Божественную благодать, немощное врачующую и оскудѣвающее восполняющую. «Господи!», взываетъ святая Церковь въ одной изъ своихъ молитвъ (въ велик. повечер.),— «Господи! Если бы мы не имѣли святыхъ Твоихъ молитвенниками за насъ, то какъ бы смѣли мы воспѣвать Тебя, Котораго непрестанно славословятъ ангелы!» Вотъ какое значеніе имѣютъ святые!—Своимъ вниманіемъ ко всѣмъ дѣйствительнымъ нашимъ нуждамъ и во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни святые оказываютъ намъ неисчислимыя благодѣнія. Достаточно раскрыть исторію христіанства, чтобы убѣдиться въ этомъ. И отдѣльныя лица, и цѣлыя области, народы, государства имѣютъ отъ святыхъ разныя благодѣнія: покровительство, исцѣленія, чудотворенія, предъуказанія будущаго, явленія, благодатныя дѣйствія отъ многоцѣн-

ныхъ и мноцѣлебныхъ мощей. Все это показываетъ, что поистинѣ «дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ» и что они дѣйствительно суть наши благодѣтели, благодѣянiя которыхъ до нынѣ не прекращаются, ибо въ нихъ и чрезъ нихъ дѣйствуетъ неизсякаемая благодать Божiя.

По всему этому сколь благоплодно и спасительно для насъ приближенiе къ святымъ, сколь желательно должно быть наше общенiе съ этими друзьями Божiими! Поставлять себя подъ ихъ покровительство, — въ этомъ наше прямое благо. Ибо если наши молитвы и призыванiя, наши обращенiя къ Богу слабы, и могутъ и не достигать престола Божiя, по нашей немощи, то мы и въ этомъ случаѣ не остаемся безпомощными, имѣя молитвенниковъ за насъ — друзей Божiихъ.

Какими же средствами мы можемъ приблизиться къ нимъ и снискать ихъ благорасположенiе къ намъ? — Для этого мы должны *почитать* святыхъ благодарнымъ воспоминанiемъ о нихъ и *подражать* имъ, какъ и учить насъ св. Апостоль, говоря: «поминайте наставниковъ вашихъ и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ». Если мы воспоминаемъ о нихъ и, приводя себѣ на память то покровительство и многочисленныя благодѣянiя, какiя оказываютъ намъ святые, воздаемъ имъ подобающее чествованiе, какъ приснымъ Богу и предстателямъ за насъ предъ престоломъ славы Божiей: то этимъ уже приближаемся къ нимъ, созидаемъ духовный союзъ съ ними, вступаемъ съ ними въ общенiе. Не должно думать, что святые имѣютъ нужду въ томъ, чтобы мы прославляли ихъ; нѣтъ, — они прославлены славою вѣчною, которой ни отнять, ни умалить ни что земное не можетъ, ибо источникъ ея есть Богъ. Но своимъ воспоминанiемъ и чествованiемъ святыхъ мы выражаемъ наше желанiе приблизиться къ нимъ и наше вниманiе и благодарность къ ихъ благодѣянiямъ. Какъ на землѣ между людьми чувство благодарности устанавливаетъ тѣсный союзъ благодѣтелей съ облагодѣтельствованными и располагаетъ первыхъ продолжать свою милость, на противъ забвенiе полученныхъ благодѣянiй и невниманiе къ нимъ ведутъ къ разрыву такого союза и прекращенiю благорасположенiя: такъ и уединенiе наше со святыми созируется нашимъ благодарнымъ воспоминанiемъ о нихъ. И при нашемъ забвенiи и равнодушiи святые пребываютъ въ той же вѣчной славѣ, но въ такомъ случаѣ въ насъ самихъ не будетъ основанiя воспрiем-

лемости вседѣйствующей благодати, которая изливается на насъ чрезъ святыхъ отъ Отца щедротъ и милости—Бога.

Но чѣмъ особенно мы можемъ прославить святыхъ и заслужить милость ихъ, а чрезъ нихъ и Божию, такъ это—подражаніе наше святымъ. Воспоминаніе о нихъ можно назвать только началомъ нашего единенія съ ними, ибо св. Апостоль не сказалъ только—*поминайте наставниковъ вашихъ*, но еще прибавилъ: *подражайте вѣрѣ ихъ*. Не достаточно только знать и восхвалять доброе въ жизни другихъ, но нужно это доброе дѣлать и самимъ.

Святые явили въ своей жизни преподобіе истины, представили примѣры истинной святости, и тѣмъ указали намъ пути, по которымъ и мы можемъ подняться на высоту небесъ. Это—живые, историческіе примѣры благочестія, жизни для Бога, подавленія стремленій плоти и себялюбія, примѣры служенія человечеству для прославленія Отца всѣхъ Бога». «Нѣтъ ни одной истины во св. Евангеліи, ни одной добродѣтели, ни правила христіанской нравственности, ни положенія общественнаго и семейнаго, ни образа благочестивой жизни, которыя не имѣли бы между святыми Божиими своего особаго лика, своего отдѣльнаго представителя, который осуществилъ то или другое христіанское совершенство». Въ этомъ смыслѣ всѣ святые суть наши наставники и учителя, потому что если не словомъ, то жизнью научаютъ насъ какъ должно все возводить—и мудрствованіе, и дѣланіе—къ благоугожденію Богу.

Такъ воспоминаемый нынѣ и нами чествуемый изъ сонма святыхъ Святитель Мурликійскій Николай представляетъ въ своей жизни примѣръ неослабныхъ стремленій къ Богу, примѣръ ревности о вѣрѣ православной, образецъ кротости, любви къ ближнимъ и отеческой заботливости о бѣдныхъ. Извѣстно его обыкновеніе приходитъ въ храмъ Божій на молитву раннѣе всѣхъ; извѣстна его и ревность о православіи, которую онъ явилъ на вселенскомъ соборѣ; его воздержаніе и нестяжательность прославляются Церковію; состраданіе къ бѣднымъ, заступленіе обижаемыхъ, скорая помощь въ нуждахъ и опасностяхъ, всѣ эти черты Святителя Николая прославили его еще во время его земной жизни, привлекли къ нему сердца его современниковъ, вызываютъ высокое почтеніе къ нему въ Христовой Церкви, и даже между невѣрующими во Христа Спасителя. Благоговѣемъ и мы предъ Божественной благодатію, проявившейся во святомъ угодникѣ Божіемъ.

Но не довольно только восхвалять такія качества въ святыхъ Божіихъ. Если въ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ мы подражаемъ другъ другу, когда находимъ это для себя выгоднымъ, то не тѣмъ ли болѣе должны мы подражать святымъ въ дѣлахъ вѣры и любви, которыя составляютъ необходимое съ нашей стороны условіе спасенія каждаго изъ насъ! Этими дѣлами святые привлекли къ себѣ благодать Божию, прославившую ихъ и здѣсь— на землѣ, и водворившую ихъ въ небесныхъ обителяхъ; посему и мы, чтобы та-же Божественная благодать чрезъ святыхъ изливалась на насъ, должны имѣть качества ихъ, самую жизнь приближаться къ нимъ. Жизнь наша протекаетъ на той же землѣ, не измѣняются ни законы природы, ни законы жизни человѣческой; Спаситель требуетъ и отъ насъ той же вѣры и любви и такой же ревности въ благоугожденіи Ему. Посему мы всегда имѣемъ случаи, гдѣ можемъ проявить тѣ же качества, какія явили и святые въ своей жизни, и подраженіе имъ зависитъ единно отъ нашей воли. Святая Церковь Христова каждый день въ годичномъ кругу, — кромѣ нарочитыхъ праздниковъ, когда прославляются особенныя, чрезвычайныя благодѣянія Божіи, — посвящаетъ благодарному воспоминанію и чествованію одного или нѣсколькихъ святыхъ Божіихъ. Этимъ своимъ установленіемъ она какъ-бы такъ говоритъ намъ: «Смотрите: эти великіе угодники Божіи были нѣкогда на землѣ и подобны вамъ; но очистились, осытѣлись вѣрою, благочестіемъ и благодатию Божіею; вотъ святые, угодившіе Богу во всѣхъ состояніяхъ и званіяхъ: вотъ и обладавшіе богатствомъ, подобно Аврааму, и бѣднѣйшіе изъ людей, какъ Лазарь; вотъ и тѣ, которые всю жизнь были въ довольствѣ, и тѣ, которые всю жизнь страдали; вотъ знатные и низкіе долею земною! Вотъ въ ликѣ ихъ есть и воины и купцы, плотники и земледѣльцы, слуги и господа, мужчины и женщины, отцы и матери, старцы и дѣти: словомъ — есть всякіе люди. Избирайте примѣры для подражанія — каждый по себѣ: различны у святыхъ подвиги, различны и обстоятельства жизни; но одна вѣра, которою они жили, и одна цѣль, къ которой стремились. Святые собственною жизнью извѣдали, какой путь лучше и надежнѣе ведетъ къ спасенію; и потому, слѣдуя имъ, вы несомнѣнно придете къ вѣчному блаженству, въ обители Отца небеснаго». Къ этому же, по установленію матери нашей Христовой Церкви, каждый изъ насъ носитъ имя кого либо изъ святыхъ Божіихъ.

Въ объясненіе этого установленія св. Златоустъ говоритъ Христіане при именахъ новопринятыхъ должны взирать на святыхъ лица, какъ на образецъ добродѣтели и блаженства» (Бесѣд. XXI на кн. Бытія). Итакъ самымъ именемъ своимъ каждый изъ насъ обязанъ подражать святымъ Божиимъ, дабы стяжать ихъ молитвы въ помощь и покровъ себѣ. Чѣмъ болѣе въ насъ усердія подражать святымъ, тѣмъ благонадежнѣе ихъ предстательство за насъ предъ Богомъ. — Какъ отрадно сердцу христіанина, чувствующему, что всегда есть у него высокіе покровители, готовые на скорую помощь во всякомъ добромъ дѣлѣ!

При настоящемъ торжествѣ въ душѣ нашей одновременно соединяются и мысль о небесномъ Покровителѣ, и увѣренность въ продолженіи благоденствія и процвѣтанія любезнаго нашего Отечества, ибо Царственный Тезоименинникъ святаго угодника Божія есть Наслѣдникъ Всероссійскаго Императорскаго Престола. Потому мы собрались въ сей храмъ, чтобы молить Святителя Николая о соименномъ ему Первенцѣ возлюбленнаго нашего Монарха, да простретъ святой свой покровъ въ лицѣ Тезоименинника своего на всю Россійскую землю. Присоединимъ же къ нашимъ молитвамъ и подраженіе нашему святому Покровителю; будемъ приближаться къ нему и благодарнымъ воспоминаніемъ, и дѣлами вѣры и любви, чтобы, проживъ въ настоящемъ вѣкѣ тихую и безмятежную жизнь (1 Тим. II. 2), въ будущемъ раздѣлить со святыми славу друзей Божіихъ. Аминь.

К. П.

КО ВРЕМЕНИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Святой, Великій постъ приходитъ
И время каяться въ грѣхахъ;
А суета съ ума не сходитъ,
Живетъ и въ мысляхъ, и въ дѣлахъ.



Душамъ разсѣяннымъ, небрежнымъ,
Нельзя подобными стать вдругъ
Смирненнымъ, кроткимъ, безмятежнымъ;
На то потребенъ Божій Духъ.

Его просить усердно станемъ
Молитвою во дни Поста;
Себя и чадь своихъ поставимъ
Подъ сѣнь Господняго Креста.



Покой и миръ съ него да снидетъ
И въ мысли наши и сердца!
И царство свѣта да придетъ
Изъ лона Господа Отца!



Хоть нѣсколько мы дней подышемъ
Пресладкимъ воздухомъ небесъ;
Хоть въ Постъ Великій всѣ послышимъ,
Какъ будемъ жить мы безъ тѣлесъ,



Безъ этихъ бранныхъ, тяготящихъ,
Всегда влекущихъ насъ къ землѣ,
Но въ новыхъ, свѣтлыхъ, веселящихъ
И сродныхъ Ангельской душѣ.



Забудемъ хоть на кратко время
Потребности своихъ страстей
И вспомнимъ, что святое племя,
Народъ избранъ мы отъ людей.



Господь раскаянье приметъ,
Росой духовной окропитъ,
Любовью Отчею обymeтъ,
Прощенье внятно возвѣститъ.



Но къ этой радости высокой
Нельзя притти постомъ однимъ;
И при раскаяньи глубокомъ
Сей Божій даръ не ощутимъ.



Любовью Божьей насладиться
Нельзя иначе, какъ, любя,
Со всѣми въ сердцѣ примириться
И Господу предать себя.

И въ милостыни упражняться
Во дни раскаянья въ грѣхахъ,
И милосердьемъ заниматься
На дѣлѣ, не въ однихъ словахъ.



Все это вмѣстѣ растворяетъ
Врата и двери нашихъ душъ;
Черезъ нихъ Господь насъ посѣщаетъ,
Тогда блаженъ бываетъ мужъ.



И тѣмъ блаженствомъ наслажденье
Никто не можетъ описать,
О немъ гласить лишь поученье;
Его лишь сердце можетъ знать.



Съ нимъ сладко будетъ причащаться
Святыхъ Христовыхъ Таинъ въ Постъ;
Душа имъ будетъ укрѣпляться,
И правильный пойдетъ нашъ ростъ



И скоро стихнуть наши страсти,
Духовнымъ опаясь огнемъ;
И не коснутся насъ напасти
Ни ночью темною, ни днемъ.



Господь Святой хранить насъ будетъ
Крылами благи Своей
И ими грѣтъ насъ не забудетъ,
Какъ вѣрныхъ, искреннихъ дѣтей.



Итакъ съ святымъ залогомъ мира
Пойдемъ въ пустыню мы Поста;
И смолкнетъ наша скромна лира
До дня возстанія Христа.



Чѣмъ больше въ Постъ мы уилимся,
Раскаявшись въ своихъ грѣхахъ,
Тѣмъ и чище въ Праздникъ насладимся
Пресвѣтлой радостью въ сердцахъ.

М. Е. О. и У.

Объ отношеніи христіанскаго богослуженія къ іудейскому

Съ пришествіемъ на землю Христа Спасителя и совершеніемъ Имъ великаго дѣла искупленія въ родѣ человѣческомъ явилось новое богослуженіе, совершенно отличное отъ существовавшихъ до тѣхъ въ немъ богослуженій — языческаго и іудейскаго, и притомъ, далеко превосходнѣйшее ихъ. Но при этомъ свое превосходствѣ оно тѣмъ не менѣе должно было стать въ истинное отношеніе къ одному изъ этихъ двухъ существовавшихъ до него богослуженій, — не къ языческому, конечно, а къ іудейскому, установленному во всѣхъ своихъ частностяхъ и подробностяхъ Самимъ Богомъ и предоставленному тому избранному народу, изъ котораго произошелъ и Искупитель, Основатель новозавѣтнаго богослуженія. Показать, какое отношеніе имѣетъ христіанское богослуженіе къ іудейскому — это и служить предметомъ нашего изслѣдованія. Само собою разумѣется, что просить этотъ можетъ быть такъ или иначе изслѣдованъ только лишь чрезъ сравненіе между собою того и другого богослуженія въ ихъ существенныхъ чертахъ.

Сущность христіанскаго богослуженія и отличительныя черты по сравненію съ іудейскимъ указаны Самимъ І. Христомъ, а затѣмъ раскрыты и пояснены Его учениками и Апостолами. Въ основѣ новозавѣтнаго богослуженія лежитъ новое отношеніе между Богомъ и человѣкомъ, установившееся съ пришествіемъ на землю Искупителя. Страданія и смерть Иисуса Христа, будучи умилостивительною жертвою за грѣхи всего міра, уничтожили существовавшую вражду между Богомъ и человѣкомъ, примирили Бога съ падшимъ человѣкомъ и сообщили ему дерзновеніе по отношенію къ Богу (Колос. 1, 19—22). Люди, бывшіе некогда въ удаленіи отъ Бога, стали теперь близкими къ Нему кровію Христовою (Еф. 2, 13). И такого примиренія съ Богомъ достигли всѣ вѣрующіе, какъ іудеи, такъ и язычники. Господь Богъ есть Богъ не іудеевъ только, но и язычниковъ; Онъ одинъ есть, Который оправдываетъ и обрѣзанныхъ по вѣрѣ и необрѣзанныхъ чрезъ вѣру (Рим. 3, 29 и 30). Христосъ есть миръ, создѣлавшій изъ обоихъ (іудеевъ и язычниковъ) одно цѣлое; а потому чрезъ Него всѣ имѣютъ доступъ къ Отцу во св. Духѣ и язычники уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу (Еф. 2, 14—19).

Соотвѣтственно такому новому отношенію между Богомъ и человѣкомъ естественно и богослуженіе новозавѣтное, какъ прямое, непосредственное выраженіе этого отношенія, должно отличаться и отличается многими особенностями какъ въ своихъ свойствахъ, такъ и въ своемъ составѣ. Оно проникнуто духомъ сыновности въ отношеніи вѣрующихъ къ Богу. Оправданіе чрезъ Христа и примиреніе съ Богомъ по вѣрѣ въ Него содѣлало вѣрующихъ чадами Божиими (Гал. 3, 26). На сколько ветхозавѣтный человѣкъ далекъ былъ отъ того, чтобы почитать и исповѣдывать Бога своимъ Отцемъ, настолько нравственно обязательно для члена новозавѣтной церкви видѣть въ Богѣ преимущественно Отца. Потому-то и Спаситель, имѣя въ виду вкоренить въ душѣ своихъ послѣдователей именно такой взглядъ на Бога, какъ Самъ всегда именовалъ Бога Отцемъ не только своимъ (Мѡ. 10, 32), но Отцемъ небеснымъ всѣхъ людей (Мѡ. 5, 16. 45), такъ заповѣдывалъ называть Его и послѣдователямъ Своимъ (Мѡ. 23, 9). Какъ чада Божіи, вѣрующіе члены новозавѣтной Церкви съ особеннымъ дерзновеніемъ возсылаютъ къ Богу свои молитвы, а Отецъ небесный, по любви своей къ нимъ, отечески выслушиваетъ и удовлетворяетъ ихъ прошенія (Іоан. 16, 23—27). Такое новое поклоненіе Отцу, отличающееся сыновнимъ характеромъ, совершается чрезъ Сына (во имя Сына) и подъ руководствомъ св. Духа (Іоан. 14, 13. 14; 15, 16, 13 14 и др.). Итакъ, новозавѣтное богослуженіе есть, прежде всего, сыновнее поклоненіе всѣхъ людей Тріединому Богу, Отцу чрезъ Сына во Св. Духѣ.

Далѣе, новозавѣтное богослуженіе есть поклоненіе Богу въ духѣ—духовное, освобожденное отъ преобладанія чувственныхъ, внѣшнихъ формъ и составныхъ частей. Христіане не ведутъ уже споровъ о томъ, гдѣ долженъ быть построенъ храмъ Господу; они сами, какъ живые камни, устрояютъ изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благоприятныя Богу І. Христомъ (1 Петр. 2, 5). Въ ветхозавѣтномъ богослуженіи все было привязано къ внѣшности; слово—непосредственный органъ духа—было еще на заднемъ планѣ; видимый символъ господствовалъ всюду,—даже молитва занимала далеко меньшую часть, чѣмъ жертва. «Іудеи приносили овецъ и воловъ, отдавая ихъ священнику, но христіане приносятъ въ жертву не что-нибудь подобное, а славословія и благодаренія»

(Толк. I. Злат. на посл. къ Евр., бес. 35). Новозавѣтное богослуженіе отрѣшается, такимъ образомъ, отъ преобладанія чувственныхъ формъ и въ этомъ смыслѣ оно является болѣе духовнымъ, въ противоположность внѣшнему — іудейскому.

Наконецъ, новозавѣтное богослуженіе есть поклоненіе Богу въ истинѣ (Іоан. 4, 23). «Прежнія установленія, какъ-то: обрѣзаніе, всесоженія, жертвы, куренія — были только прообразы, теперь же въ христіанствѣ все должно быть истинною» (I. Злат. б. 33 на Еванг. отъ Іоан.). Въ новозавѣтномъ богослуженіи нѣтъ уже мѣста тѣнямъ и прообразамъ; въ немъ вѣрующіе самымъ образомъ воспринимаютъ тѣ духовныя блага, которыя только отчасти только въ тѣняхъ предвкушали іудеи. Члены новозавѣтной церкви не прообразовательно очищаются, какъ іудеи омовеніями Моисеевымъ крещеніемъ, неплотскую нечистоту омывають ¹⁾, прообразовательнымъ обрѣзаніемъ обрѣзываются ²⁾, не прообразовательную вкушаютъ пищу и питіе ³⁾, но истинно возраждаются въ благодатныхъ водахъ крещенія ⁴⁾, въ обрѣзаніи Христовомъ совлекая грѣховное тѣло плоти ⁵⁾ и облакаясь во Христа ⁶⁾; истинныя дары Св. Духа принимаютъ въ таинствѣ миропомазанія ⁷⁾; истинной жертвенной пищи и истиннаго жертвеннаго питія приобщаются въ таинствѣ тѣла и крови Господней; въ таинствѣ покаянія они имѣютъ дѣйствительнѣйшее средство къ очищенію себя отъ произвольныхъ грѣховъ, совершенныхъ ими послѣ крещенія ⁸⁾; а въ таинствѣ елеосвященія имѣютъ средство не только къ очищенію отъ грѣховъ, но и къ исцѣленію отъ тѣлесныхъ недуговъ ⁹⁾; въ таинствѣ брака сподобляются истинной благодати, освящающей супружескій союзъ ¹⁰⁾. Самыя совершители новозавѣтнаго богослуженія являются уже не прообразами великаго первосвященника I. Христа, не служителями тѣней, а органами истиннаго служенія Христова; они суть служители Христовы и строители истинныхъ таинъ Божіихъ ¹¹⁾, — посему для своего служенія въ таинствѣ священства они сподобляются особаго дара Божія (1 Тим 4, 14; 2 Тим. 1, 6).

Вотъ въ чемъ состоятъ существенныя и отличительныя черты новозавѣтнаго богослуженія по сравненію съ ветхозавѣтнымъ и безконечное превосходство перваго предъ послѣднимъ. Въ свѣтѣ

¹⁾ 1 Петр. 3, 21; ²⁾ Колос. 2, 11; ³⁾ 1 Кор. 10, 1—4, 18; ⁴⁾ Тит. 3, 5; ⁵⁾ Кол. 2, 11; ⁶⁾ Гал. 3, 27; ⁷⁾ 2 Кор. 1, 21—22; Еф. 1, 13; ⁸⁾ 1 Кор. 10, 16; 11, 26—29; Евр. 13, 10; ⁹⁾ 2 Кор. 5, 18—20; ¹⁰⁾ Іоан. 5, 14—15; ¹¹⁾ Еф. 5, 32; ¹²⁾ 1 Кор. 4, 1.

ду этого превосходства іудейское богослуженіе должно было потерять свою прежнюю силу, свое значеніе и уступить мѣсто новому, прообразомъ котораго оно служило, или, говоря иначе, должно было быть отмѣнено христіанскимъ богослуженіемъ. Это отмѣненіе, требуемое самымъ существомъ христіанскаго богослуженія, и много разъ высказываемое Самимъ Господомъ ¹⁾, окончательно было совершено на Апостольскомъ соборѣ. Здѣсь Апостолы и пресвитеры, по долгомъ разсужденіи и согласно волѣ Духа Святаго, рѣшили не возлагать на христіанъ никакого бремени болѣе, кромѣ необходимаго, разумѣя подъ бременемъ обрядовый законъ (Дѣян. 15 гл.). Съ отмѣненіемъ закона, отмѣнилось конечно и богослуженіе, предписываемое этимъ закономъ.

Но Апостольскій соборъ, отмѣняя обрядовый законъ Моисея и богослуженіе, предписываемое этимъ закономъ, тѣмъ самымъ не нарушалъ связи, какую онъ имѣетъ по отношенію къ закону благодати: прекратилась только обязательная сила Моисеева закона, но связь его съ христіанствомъ чрезъ это не была нарушена; и, слѣд., не была нарушена и связь христіанскаго богослуженія съ іудейскимъ. Связь того и другого богослуженія легко усмотрѣть, если обратимъ вниманіе на слѣдующее между ними сходство.

1) Какъ іудейское богослуженіе, такъ и христіанское установлены Самимъ Богомъ; слѣдов., оба эти богослуженія сходны по своему началу. Давая Израилю при Синаѣ законъ, какъ средство, долженствовавшее вести этотъ народъ къ выполненію высшаго его назначенія (сохранять въ мірѣ истинное боговѣдѣніе и вѣру въ имѣвшаго прити Искупителя), — Господь въ томъ же законѣ Самъ опредѣлилъ въ точности, примѣнительно къ его назначенію, весь строй избраннаго Имъ народа, а равно и богослуженіе во всѣхъ его подробностяхъ. Богослуженіе это, какъ данное Самимъ Господомъ, какъ божественное, носило на себѣ печать совершеннѣйшей чистоты и возвышенности. Въ основѣ его лежали нравственныя отношенія между свободнымъ, личнымъ и всесвятымъ Богомъ съ одной стороны и грѣховнымъ, еще не искупленнымъ человѣкомъ — съ другой; всѣ стороны богослужебной жизни соотвѣтственно этому не только были совершенно чужды недостатковъ, (свойственныхъ напр. языческому служенію), но и выступали во всемъ своемъ полномъ, истинномъ значеніи.

¹⁾ Мѡ. 12. 1—7. Ср. Мр. 2, 23—28; Лук. 6, —1—6. Іоан. 2, 13—21; 7, 14—29, —37. Мѡ. 24, 1. 2. 15 и 20.

2) Богослуженіе іудейское и христіанское находятся между собою въ тѣсной связи и въ томъ отношеніи, что имѣють главнымъ предметомъ своимъ одно и то же лицо—Искупителя и одно и то же дѣло спасенія, совершенное Имъ. Соотвѣтственно главному своему назначенію—быть пѣстуномъ ко Христу и богослуженіе іудейскаго народа во всѣхъ частяхъ своихъ носитъ исторически-прообразовательный характеръ. Народъ іудейскій долженъ былъ жить и жить не столько настоящимъ, сколько будущимъ, именно: вѣрою въ грядущаго Искупителя; при этомъ и все минувшее имѣло для него то значеніе, что обращало его взоры на будущее и такъ или иначе выясняло его. Сообразно съ этимъ и въ богослуженіи, которое дано было іудейскому народу Богомъ, все указывало на будущія времена Мессіи и на великое дѣло Его служенія; все извѣстнымъ образомъ приготовляло къ этому. Такъ, въ ряду священнодѣйствій преобладали жертвы,—они были главнымъ сосредоточіемъ іудейскаго богослуженія; и это не ради только чувственной, внѣшней ихъ формы, не ради только того символическаго значенія ихъ, что напоминали человѣку о грѣхопадении и грѣховности всего человѣческаго рода, возбуждая при этомъ сознание необходимости загладить и уничтожить эту грѣховность, а главнымъ образомъ ради исторически-прообразовательнаго значенія ихъ. Они указывали на ту великую жертву, которую долженъ будетъ принести Мессія для искупленія человѣка, давая при этомъ понять, что только ради этой, имѣющей совершиться жертвы и по вѣрѣ въ Виновника ея, Мессію возможны существующія отношенія ветхозавѣтнаго человѣка къ Богу. Подобно священнодѣйствіямъ и св. времена всѣ почти имѣли историческую и прообразовательную основу. Они съ одной стороны напоминали іудейскому народу важнѣйшія событія изъ его жизни и тѣ великія дѣла Божія, которыми были ознаменованы эти событія, а съ другой—указывали на блаженныя времена Мессіи. Это можно сказать о всѣхъ праздникахъ: о субботѣ (Евр. 3, 18; 4, 1—11), о пр. пятидесятницы (Дѣян. 2 гл.), о пр. кущей (Лев: 23 ср. Иоан. 7, 2—37—39) и т. под. Наконецъ, тому же прообразовательному характеру іудейскаго богослуженія соотвѣтствовали и св. мѣста: они являются сосредоточенными въ одномъ пунктѣ, въ виду болѣе точнаго сохраненія вѣры въ Мессію и приготовленія поприща для Его дѣятельности.

Итакъ, іудейское и христіанское богослуженіе тѣсно связаны между собою въ томъ отношеніи, что имѣютъ одинаковое, божественное происхожденіе и одно и то-же Лицо, къ Которому направлено богослуженіе; вся разница въ послѣднемъ случаѣ заключается лишь въ томъ, что іудейское богослуженіе служило выраженіемъ вѣры въ грядущаго Искупителя, а христіанское— служить выраженіемъ вѣры въ пришедшаго уже Искупителя, исполнившаго на Себѣ все древнія пророчества и даровавшаго всему человѣчеству все тѣ блага, которыя смутно представляли себѣ іудеи, познавая ихъ лишь въ тѣни и прообразахъ.

Въ силу этой связи, существующей между іудейскимъ и христіанскимъ богослуженіемъ, и произошло то, что церковь христіанская, отмѣнивъ обязательность іудейскаго богослуженія, удержала, тѣмъ не менѣе, въ своемъ составѣ многія богослужебныя формы іудейской церкви, придавъ имъ иной смыслъ, иное значеніе, сообразное духу христіанства.

Итакъ, рассмотримъ частнѣе, какія именно формы христіанскаго богослуженія можно считать перешедшими изъ іудейскаго богослуженія, чтобы чрезъ то нагляднѣе видѣть, въ чемъ заключается сходство этихъ богослуженій.

Въ опредѣленіе понятія «богослуженіе» входятъ слѣдующія составныя части его: мѣсто богослуженія, лица, совершающія богослуженіе, время богослуженія и составъ самого богослуженія. Этому порядку мы и будемъ слѣдовать при указаніи сходныхъ чертъ христіанскаго и іудейскаго богослуженій ¹⁾.

1) *Мѣсто богослуженія.* Во время распространенія и утвержденія христіанства, іудейское богослуженіе совершалось во св. мѣстахъ двухъ родовъ—въ храмъ и синагогахъ. Первый былъ назначенъ преимущественно для жертвоприношеній, другія—для чтенія св. Писанія и возношенія молитвъ. Первоначальнымъ мѣстомъ совершенія богослуженія христіанскаго былъ просто частный домъ, горница; этотъ храмъ, избранный по нуждѣ, не могъ быть постояннымъ и полнымъ образцемъ для послѣдующихъ храмовъ. И только съ теченіемъ времени, когда уже разрушенъ

1) Само собою разумѣется, что для насъ важнѣе въ данномъ случаѣ сдѣлать сравненіе іудейскаго богослуженія съ богослуженіемъ первенствующей христіанской церкви, потому что здѣсь всего лучше можно увидѣть, какъ христіанская церковь, тотчасъ по своемъ явленіи, отнеслась къ іудейскому богослуженію:—какія богослужебныя формы отвергла и какія приняла въ свой богослужебный составъ.

быль Іерусалимскій храмъ и Апостолы совершенно отдѣлили своихъ учениковъ отъ іудеевъ, христіанскій храмъ получилъ болѣе опредѣленную и устойчивую форму, послуживъ образцомъ для послѣдующаго времени. Изъ множества свидѣтельствъ, которыя дошли до насъ отъ этого времени, видно, что прототипомъ христіанскаго храма служили храмъ іудейскій и синагога ¹⁾.

Подобно іудейскому, христіанскій храмъ раздѣлялся и раздѣляется на три части, съ тѣми же самыми названіями, какія усвоились и частямъ іудейскаго храма. Объ этихъ трехъ частяхъ христіанскаго храма упоминается въ постановленіяхъ Апостольскихъ, при чемъ первая часть называется святое святыхъ и назначается для алтаря и клира ²⁾, вторая—храмъ въ собственномъ смыслѣ—назначается для вѣрующихъ и третья—притворъ—назначается для оглашенныхъ ³⁾. По подобію кивота завѣта, составлявшаго главную принадлежность главной части іудейскаго храма, въ христіанскомъ храмѣ такую принадлежностью сталъ св. престолъ, на которомъ хранились и хранятся сейчасъ вмѣсто скрижалей—св. Евангеліе—законъ новаго завѣта; вмѣсто золотого сосуда съ манной—пречистое тѣло и кровь Христа, въ особомъ ковчегѣ или дарохранильницѣ, вмѣсто прозябшаго жезла Ааронова—св. Крестъ, прообразомъ котораго служилъ первый (3-я пѣснь Ирмос. св. Кресту). Другая принадлежность іудейскаго храма свѣтильники точно также нашла приложеніе себѣ и въ храмѣ христіанскомъ, на что есть указаніе въ Дѣян. Апост. (гл. 20, ст. 8), а также и позднѣе—у блаж. Іеронима, который, вопреки Фульгенцію, защищалъ употребленіе свѣтильниковъ при священнодѣйствіяхъ. Для входа въ христіанскій храмъ устроились трое вратъ, изъ которыхъ средніе назывались красными, подобно вратамъ храма Іерусалимскаго (Дѣян. 3 гл.). При самомъ входѣ устроились источники для омовенія рукъ входящихъ (Евсевій Ист. Ц. X, 4). Самое устройство половъ, оконъ и столбовъ, гдѣ дозволяли обстоятельства, было примѣняемо къ устройству ихъ въ храмѣ Іерусалимскомъ ⁴⁾. Относительно мѣстоположенія христіанскихъ храмовъ нужно сказать, что изъ св. Пис.

¹⁾ Христіансей храмъ совмѣстилъ въ себѣ и храмъ и синагоду іудейскія: онъ явился вѣсть и домомъ молитвы, училищемъ вѣры и мѣстомъ совершенія безкровной жертвы.

²⁾ Діонисій Ареоп. ср. ad. Vas. cap. 2; Ист. Церкви Евсевія т. X, 4 и VIII, 15.

³⁾ Канон. послан. Григор. Чудот. правило 11.

⁴⁾ Augustin. Deunw. Bd. 11, Abth. 2, Kap. 7 пр. 2. 4 и 5.

видно, что христіанскій храмъ, подобно Іерусалимскому храму, построенному на горѣ Моріа, устроился также большею частію на высокихъ мѣстахъ ¹⁾. Наконецъ, какъ въ іудейской, такъ и въ христіанской церквахъ самое зданіе становилось храмомъ или домомъ Божиимъ лишь чрезъ особенное освященіе. Въ ветхомъ завѣтѣ освященіе это совершалось чрезъ помазаніе св. миромъ храма и его принадлежностей (Быт. 28, 18; Исх. 30, 26); празднованіе его продолжалось 7 дней: «седмь дней очищай алтарь и освяти его, и будетъ алтарь сватыня великая; все прикасающееся жертвеннику будетъ свято» (Исх. 29, 37). Подобно этому и христіанскіе храмы освящаются чрезъ св. миропомазаніе и непрерывное богослуженіе въ продолженіе цѣлой седмицы.

Съ другой стороны, христіанскіе храмы по своему устройству представляютъ нѣкоторое сходство и съ іудейской синагогой. Подобно устройству сей послѣдней, въ христіанскихъ храмахъ посрединѣ возвышался амвонъ для чтенія св. Писанія ²⁾, для приходящихъ къ богослуженію устроились сѣдалища, различными образомъ украшенныя ³⁾ и раздѣленныя на двѣ главныя части: а) для священниковъ, епископовъ и вообще учителей въ передней части зданія, гдѣ эти лица сидѣли, обратившись къ задней части его ⁴⁾, и б) — для вѣрующихъ, которая въ свою очередь раздѣлялась на двѣ половины — для мужчинъ и для женщинъ ⁵⁾; для сохраненія утвари и св. книгъ устроились въ храмѣ особыя книгохранилища ⁶⁾, которыя, впрочемъ, иногда помѣщались и въ отдѣльныхъ зданіяхъ — библіотекахъ.

Указанныя черты сходства христіанскаго храма съ іудейскимъ храмомъ и синагогою, конечно, самыя общія, но и ихъ, тѣмъ не менѣе, достаточно для признанія того высказаннаго нами положенія, что образцомъ устройства христіанскаго храма послужили храмъ іудейскій и синагога.

2) *Св. мѣта.* — Богослуженіе въ христіанской церкви совершается особыми, на то постановленными, лицами. Такой порядокъ установленъ Самимъ І. Христомъ, когда Онъ, совершивши дѣло искупленія и положивши благодатныя средства для продолженія и усвоенія его въ Церкви, благоволилъ даровать все

¹⁾ Соч. Тертуліана *Adversus Yabut.* гл. 2 и 3.

²⁾ Св. Кипріан. *epist.* 5.

³⁾ Евсевій Ц. *Ист.* 10, 4.

⁴⁾ Св. Кипріан. *epist.* 55 (ad. Corn.) и постановл. Ап. 2, 17.

⁵⁾ Пост. Ап. 2, 57; а также Оглас. слово Кирилла Іерусал. п. 8.

⁶⁾ Авг. *De civit. Dei.*, 10 39.

полномочіе и благодать священнодѣйствія Апостоламъ ¹⁾. А Апостолы, продолжая устроить Церковь Божію на землѣ, преподали свое полномочіе и благодать церковной іерархіи, различивъ въ ней три, не равныхъ по полномочію и благодати священнодѣйствія, степени: епископскую, пресвитерскую и діаконскую. Отъ нихъ этотъ порядокъ соблюдается и до настоящаго времени. Этому трехчастному дѣлѣнію христіанской церковной іерархіи соответствуетъ такое же дѣленіе ея и въ іудейской церкви. Но сходство ихъ простирается не на одно только дѣленіе, а гораздо далѣе. Разсмотримъ для этого устройство в—з. іудейской іерархіи, опредѣлимъ ея права, обязанности и проч., и потомъ сравнимъ съ устройствомъ новозавѣтной іерархіи. Ветхозавѣтная іерархія, сообразно трехчастному дѣленію храма, раздѣлялась на слѣдующія три разряда: левитовъ, священниковъ и первосвященниковъ.

Левиты, низшіе изъ членовъ ветхозавѣтной іерархіи, избираемы были для служенія въ цвѣтущихъ годахъ своей жизни (20—25) поставляемы на свое служеніе обыкновеннымъ ихъ очищеніемъ и освященіемъ. Очищеніе состояло въ омовеніи водою окропленія, въ обриту всего тѣла и въ перемѣнѣ одежды. По очищеніи было посвященіе, которое состояло въ возложеніи рукъ старѣйшинъ на главу посвящаемаго и въ принесеніи за него жертвъ (о грѣхѣ и всесоженія) самимъ первосвященникомъ. Служеніе ихъ состояло въ исполненіи низшихъ обязанностей въ дому Господнемъ, во дворѣхъ и притворѣхъ; они обязаны были собираться утромъ хвалити исповѣдаться Господеви, такожде и ввечеру; при возношеніи всесоженной Господеви, и въ субботы, и въ новомѣсячїи и праздники должны были собираться всегда въ опредѣленномъ числѣ, соблюдать установленный чинъ служенія Господеви и сохранять стражбы (уставы) скиній свѣдѣнія и святилица (1 Парал. 23, 27—31). Въ дѣлѣ своего служенія левиты подчинены были священникамъ и первосвященнику (Чис. 3, 6—9).

Выше левитовъ были священники, избиравшіеся на свое служеніе изъ племени Ааронова, колѣна Левіина (Исх. 28, 1) Законъ Моисеевъ требовалъ отъ этихъ лицъ особенной чистоты и святости: они не должны имѣть никакихъ тѣлеснымъ недостатковъ ²⁾ (Лев.

¹⁾ Мк. 28, 19 и 20; Иоан. 20, 22 и 23.

²⁾ Они не должны прикасаться къ умершимъ; предъ совершеніемъ священнодѣйсвіа должны омытъ руки и ноги; не должны употреблять вина и проч.

24, 17) и неукоризнены въ супружескомъ отношеніи, сочетаваясь лишь съ дѣвицей цѣломудренной и притомъ изъ своего народа. При посвященіи на свое служеніе и очищеніи по чину левитскому, они облекались въ священныя одежды, устроенныя въ честь и славу богослуженія (Исх. 28, 2). Къ нимъ принадлежали: *хитонъ* (греч. подирь, а послavian Библии—риза тресновита), *поясъ* и *кидарь*. По возложеніи св. одеждъ, поставляемый во священника помазуемъ былъ елеемъ помазанія (Исх. 30, 30), въ знакъ благодатнаго освященія и укрѣпленія для совершенія богослуженія. Заканчивалось посвященіе принесеніемъ троякаго рода жертвъ: о грѣхѣ, всесоженія и жертвы спасенія. По посвященіи своемъ священникъ долженъ былъ служить въ храмѣ въ продолженіе цѣлой седмицы сряду (Лев. 18, 33—35). Обязанностью ихъ было: полагать хлѣбы на трапезѣ въ каждую субботу; приносить жертвы; трубить въ св. трубы; различать нечистое отъ чистаго, и наставлять сыновъ Израилевыхъ въ законѣ Божіемъ, во всѣхъ уставахъ, которые изрекъ имъ Господь чрезъ пророка Моисея (Лев. X, 10—11). Высшее лицо въ в—з. іерархіи былъ первосвященникъ ¹⁾ Въ это званіе избирался изъ рода священническаго достойнѣйшій по своему рожденію, поведенію и супружеству, имѣвшій большее предъ прочими священниками право на санъ великаго Архіерея. Принявъ посвященіе левитовъ и священниковъ, великій архіерей облекался въ великолѣпныя священныя одежды, собственно сану его принадлежавшія (верхняя риза, ефудъ, наперникъ и кидарь). По возложеніи св. одеждъ на первосвященника, посвященіе его продолжалось обильнѣйшимъ возліаніемъ на него елея помазанія (Лев. 8, 12) и заканчивалось принесеніемъ жертвы о грѣхѣ, всесоженія и благодаренія (Исх. 29 гл.). Посвященный на высшую степень іерархическаго служенія, первосвященникъ долженъ былъ блюсти и вести себя строже не только обыкновенныхъ мірянъ, но и лицъ, посвященныхъ на служеніе Богу—левитовъ и священниковъ (Лев. X, 6; 21, 10—11; 13, 45).

Въ этомъ краткомъ разсмотрѣннн устройствa ветхозавѣтной іерархіи нельзя не видѣть, какъ много сходства по отношенію къ ней имѣетъ новозавѣтная церковная іерархіа. Христіанское названіе клира, усвоенное сословію, посвященному на особенное служеніе Богу и церкви (Дѣян. 1, 17), произошло отъ слова

жребій (κλήρος), каковымъ въ в—з. для колѣна Левіина былъ Самъ Господь. Клеръ этотъ и въ христіанской церкви, подобно тому, какъ и въ ветхозавѣтной (2 Ездр. 8, 22), освобожденъ законами отъ повинностей гражданскаго общества и пользуется извѣстными правами и привилегіями. Подобно ветхозавѣтному посвященію левитовъ, священниковъ и первосвященника бываетъ посвященіе церковнослужителей и въ церкви христіанской. Оно начинается также очищеніемъ, только не водою видимою, а водою покаянія. Подобно ветхозавѣтному же, и христіанская церковь, на основаніи св. Писанія и преданія, дозволяетъ готовящимся къ принятію священства вступать въ бракъ съ дѣвицею примѣрнаго поведенія и преимущественно изъ духовнаго званія; равнымъ образомъ и отъ самихъ священнослужителей она требуетъ совершенной чистоты и высокой нравственности: «епископъ долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ, трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ, честенъ, страннолюбивъ, учителенъ, не пьяница, не бійца, не сварливъ» и т. п. (1 Тим. 3, 2—7).—Не менѣе очевидно и сходство въ св. одеждахъ. Ветхозавѣтному хитону въ священномъ облаченіи пресвитера христіанской церкви соответствуетъ стихарь или подризникъ, опоясываемый какъ тамъ, такъ и здѣсь—поясомъ; а вмѣсто ветхозавѣтнаго клобука пресвитеры христіанской церкви употребляютъ скуфьи и камилавки. Первосвященническому ефуду въ христіанской церкви соответствуетъ омофоръ (нарамникъ). На омофорѣ вмѣсто 12 камней, бывшихъ на ефудѣ, изображаются кресты, какъ драгоценное знаменіе новаго Израиля. Вмѣсто кидара на главу новозавѣтнаго архіерея возлагается митра.

3) *Св. времена.*—Нѣкоторая связь и сходство находится и между св. временами христіанской и іудейской церковей. Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства днемъ богослуженія считается каждый день года, такъ какъ жизнь христіанъ есть непрерывное служеніе Богу. При этомъ, какъ и въ іудейской церкви, выделяются нѣкоторые часы дня и предпочтительно предъ другими назначаются для молитвы, таковы: часъ третій, шестой и девятый ¹⁾,—частію въ силу ветхозавѣтнаго обычая, частію по знаменательности совершившихся въ эти часы новозавѣтныхъ со-

¹⁾ Клим. Алекс. Нг. 7 р. 519; Тертул. de jejun. с. 10; Кипріан. de orat. dom. р. 108.

бытій. Считается также приличнымъ молиться поуутру, при за-
хожденіи солнца и окончаніи дня,—именно въ то самое время,
которое опредѣлено было для совершенія богослуженія въ ски-
ни, а потомъ и въ храмѣ ¹⁾. Первое мѣсто между днями недѣ-
ли у христіанъ занимаетъ день воскресный, получившій съ са-
мага начала христіанства названіе «дня Господня», «дня солнца». День этотъ сталъ священнымъ днемъ у христіанъ, подобно тому,
какъ у іудеевъ такимъ днемъ была суббота. Но христіанская цер-
ковь, поставивъ на первое мѣсто день воскресный, не уничто-
жила, однако, окончательно праздничнаго характера и субботняго
дня,—по крайней мѣрѣ такъ было въ первые вѣка христіанства.
Это видно изъ 29 прав. Лаодик. собора, которое осуждаетъ не
самое празднованіе субботы, а празднованіе ея ²⁾ іудейское (осуж-
денное Господомъ): «не подобаетъ христіанамъ іудействовати и
субботы праздновати (быть празднымъ), но дѣлати имъ въ сей
день: а день воскресный преимущественно праздновати (не за-
ниматься житейскими дѣлами, если можно въ одно воскресеніе),
аще могутъ, яко христіаномъ». Суббота отличалась отъ прочихъ
дней тѣмъ, что въ этотъ день не позволялось поститься и ли-
тургія совершалась съ особенною торжественностью ²⁾. Изъ дру-
гихъ дней недѣли, кромѣ субботы и воскресенія, въ христіанствѣ
отличались особеннымъ богослуженіемъ среда и пятокъ ³⁾, чему
подобное нѣчто находимъ и въ іудействѣ: два дня въ недѣли 2-й
и 5-й сопровождались болѣе торжественнымъ богослуженіемъ въ
синагогѣ: въ эти дни присутствовало много окрестныхъ жителей
и читался законъ (чего не было въ прочіе дни) ⁴⁾. Далѣе въ
христіанской церкви удержаны и нѣкоторые іудейскіе праздники.
Такъ, христіанская Пасха и Пятидесятница въ нѣкоторомъ отно-
шеніи составляютъ продолженіе Пасхи и Пятидесятницы іудей-
скихъ. Если же христіане празднуютъ не исходъ Израиля изъ
Египта въ землю обѣтованную и не дарованіе скрижалей завѣта,
а прехожденіе во Христвъ изъ царства смерти въ царство жизни
(Кор. 15, 20—23; Рим. 6, 11) и дарованіе закона, начертаннаго
на скрижалѣхъ сердца плотяныхъ (Іез. 22, 25), то чрезъ это ни

¹⁾ Руковод. къ Библ. Ист. 1840 года., стр. 150.

²⁾ Въ Четырдесятницу не подобаетъ приносить хлѣбъ, кромѣ дней воскресныхъ и суб-
ботныхъ; въ субботу Евангеліе читать съ проч. посланіями (Лаод. соб. пр. 49 и 10). А Апост.
постановл. (5, 20) повелѣваютъ въ субботу совершать торжественное богослуженіе.

³⁾ Тертул. «De ord.» с. 14. ⁴⁾ Уитр. 264 и 997.

мало не нарушается связь тѣхъ и другихъ праздниковъ: церковь іудейская подь образомъ исхода изъ Египта праздновала собственно прехожденіе отъ смерти къ животу («Пасха наша за ны пожрень бысть Христось»); равнымъ образомъ, начертаніе божественнаго закона на скрижалѣхъ сердца плотяныхъ, торжественно совершившееся въ 50-й день по воскресеніи Господа, есть продолженіе, объясненіе и дополненіе законоучительства Синайскаго. Въ пользу этого говорить и тотъ характерный обычай, который соблюдается въ день Пятидесятницы въ христіанской церкви,—обычай украшать храмы, дома и улицы цвѣтами, зеленью и деревьями. Съ несомнѣнностью можно сказать, что обычай этотъ перешель изъ іудейской церкви. Тамъ въ этотъ день также украшали синагогу и дома древесными вѣтвями, устлали ихъ травой и цвѣтами въ память того, что законъ данъ былъ Евреямъ на горѣ, покрытой въ то время, по толкованію раввиновъ, зеленью (Исх. 34, 3). Праздникъ новолѣтія, по примѣру ветхозавѣтной церкви, совершается до сихъ поръ и въ христіанской церкви. Самый образъ празднованія этихъ священныхъ, праздничныхъ дней въ христіанской церкви и іудейской имѣеть взаимное сходство: какъ іудеи, такъ и христіане проводили эти дни въ особенно усиленной молитвѣ, (почему и богослуженіе праздничное отличалось продолжительностію и торжественностію), сопровождаемой особенно сильнымъ проявленіемъ дѣль и милосердія и состраданія къ своимъ ближнимъ. Такъ, въ субботу іудеи приносили въ синагогу и раздавали въ ней милостыню; а въ особенныя празднества отпускали рабовъ на свободу. И въ христіанской церкви въ эти преимущественно дни раздавали милостыню бѣднымъ; давали слугамъ свободу отъ работъ, не рѣдко совершенно отпускали ихъ на волю; заимодавцы прощали долги, императоры открывали темницы и освобождали нѣкоторыхъ виновныхъ и проч.

4) Перейдемъ теперь къ составнымъ частямъ самого богослуженія; сюда относятся: молитвы, пѣніе, чтеніе св. Писанія, поученіе и символическія дѣйствія.

Относительно молитвъ, употреблявшихся въ христіанской церкви 1-го вѣка, слова Апостола свидѣтельствуютъ, что это были молитвы подобныя тѣмъ, какія были приняты въ синагогѣ.

1) Cod. Theodr. 9. tit. 38. Cod. Just. 3. tit. 12 de feriis leg. 8.

Вотъ эти слова: «молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоѣвки: за царя, и за всѣхъ, иже во власти суть» (1 Тим. 2. 1). Въ этихъ словахъ находится указаніе на различные роды молитвъ, совершенно соотвѣтствующихъ родамъ молитвъ синагоги. Тамъ эти молитвы были заключены въ особый служебникъ (Шемон-Эсре), который, по Маймониду, состоитъ изъ слѣд. 3-хъ частей: въ 1-й «хвала Богу благословенному», — исповѣданіе Его страшнаго величія, во 2-й «прошенія» о всемъ необходимомъ въ частной и общественной жизни и въ 3-й «исповѣданіе» Божественныхъ совершенствъ, открывающихся въ Божіихъ благодѣяніяхъ. Конечно, нельзя думать, чтобы Апостоль въ данномъ случаѣ разумѣлъ именно эти молитвы синагоги, потому что самое прибавленіе «за царя и за всѣхъ» составляетъ уже черту христіанскую (іудеи не молились о чужихъ царяхъ, а о томъ только, чтобы скорѣе наступило царство Мессіи и Господь даровалъ имъ своихъ судей...), но все же указанное сходство названій предполагаетъ и сходство по содержанию и ихъ употребленію; т. е. на основаніи этого мѣста св. Писанія мы можемъ заключить, что молитвы, употреблявшіяся при общественномъ служеніи въ синагогахъ, сходны были съ молитвами христіанской церкви. На это же указываетъ и Тертуллианъ въ одномъ своемъ сочиненіи (*De orat.* гл. 9), когда передаетъ содержаніе тѣхъ молитвъ, которыя употреблялись въ его время при общественномъ богослуженіи. Въ этихъ общественныхъ молитвахъ вѣрующіе христіане принимали такое же участіе, какъ и въ іудейской церкви: Израильтяне иногда отвѣчали на молитвы, произнесенныя предстоятелемъ, словомъ «аминь», или краткимъ благословеніемъ («благословенъ еси Господи»), также точно отвѣчали и христіане на свои молитвы, какъ это видно изъ 1 посл. Ап. Павла къ Коринѣ., только краткое (указанное выше) благословеніе въ христіанской церкви было замѣнено болѣе смиреннымъ восклицаніемъ («*Kύριε ἐλέησον*—Господи помилуй»), происхожденіе котораго, впрочемъ, относится также ко временамъ ветхозавѣтнымъ (Пс. 50, 1; 122, 3; Мѡ. 15, 22).

Пѣніе, употреблявшееся при общественномъ богослуженіи въ христіанской церкви, перенесено было сюда также изъ ветхозавѣтной церкви. Изъ словъ Апостола: «глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви» (Ефес. 5, 19)—ясно видно, что

ветхозавѣтные псалмы употреблялись въ христіанской церкви въ самое первое время, еще при Апостолахъ и даже раньше; Самъ І. Христосъ воспѣлъ псалмы послѣ совершенія тайной вечера). Кромѣ псалмовъ въ церкви іудейской въ качествѣ церковныхъ пѣсней употреблялись и нѣкоторыя другія мѣста св. Писанія, напр. пѣснь Моисея — «поймъ Господеви, яко прославися» (Исх. 14 гл.); или его-же пѣснь — «вонми небо и возглаголю» (Втор. 22 гл.); пѣснь Ангеловъ — «Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ» (Ис. 66) и др. Всѣ эти пѣсни перешли и въ богослуженіе христіанской церкви, и были въ употребленіи съ самыхъ раннихъ временъ. Такъ, по толкованію нѣкоторыхъ ученыхъ, въ вышеприведенныхъ словахъ Апостола (Еф. 5, 19) слово пѣснь (*ὕμνη*) указываетъ именно на эти ветхозавѣтныя пѣсни. Кромѣ этого есть указанія и болѣе опредѣленные. Въ 15 гл. Апокалипс. указывается на употребленіе въ церкви христіанской пѣсней Моисея («поймъ Господеви» и «вонми небо»); и побѣдившія звѣря пояху пѣснь Моисея раба Божія (ст. 2 и 3). Св. Аѳан. и Іоан. Злат. ²⁾ свидѣтельствуютъ объ употребленіи въ церкви христіанской пѣсни 3-хъ отроковъ: «благословите вся дѣла Господня»... О пѣсни херувимской есть указаніе въ Пост. Апост. и у Іоан. Злат. ³⁾. Наконецъ, на великое славословіе — «Слава вышнихъ Богу», — которое представляетъ изъ себя собраніе различныхъ мѣстъ св. Писанія ветхаго завѣта, указывается также въ постанов. Апост., хотя оно и приведено здѣсь не въ полномъ составѣ.

Что касается самаго образа пѣнія въ христіанской церкви, то онъ былъ также сходенъ съ образомъ пѣнія, практиковавшимся и въ іудейской церкви. Въ этой послѣдней пѣли или цѣлымъ хоромъ, или по переменнѣно — раздѣлившись на два хора; а иногда народъ повторялъ за пѣвцомъ, (напр. за Моисеемъ, Маріамою и Іудифью), или же пѣлъ только 2-ю половину стиха. Совершенно подобное же находимъ и въ образѣ пѣнія христіанъ, какъ свидѣтельствуется объ этомъ напр. Василиѣмъ Вел. ⁴⁾.

Чтеніе св. Писанія, употребляющееся въ христіанской церкви, занимало важную часть и въ іудейскомъ богослуженіи: ни-

1) Мѡ. 20, 30.

2) de Uirg. 10, 57.

3) Пост. Ап. 8, 13; Іоан. Злат. бес. на толк. пр. Ис. т. 3 стр. 834.

4) epist 53 ad Neocæs.

когда не случалось того, чтобы народ остался без назиданія чтеніями закона и пророковъ. Со времени Вавилонскаго плѣна законъ Моисеевъ и пророки для соблюденія правильности чтенія ихъ въ синагогахъ, раздѣлены были на особенныя отдѣлы — парасхи и гефтары. Употребленіе ихъ въ іудейской церкви сохранилось до временъ Апостоловъ, что можно видѣть изъ слѣд. мѣстъ: Дѣян. 13, 15; 15, 21; 2 Кор. 3, 15 и др.

Изъ іудейской церкви обычай — читать св. Писаніе при богослужебныхъ собраніяхъ — перешолъ и въ христіанскую церковь. При этомъ въ ней каталогъ читаемыхъ книгъ увеличился книгами новозавѣтнаго канона. И христіане строго соблюдали это благочестивое обыкновеніе іудеевъ, тѣмъ болѣе что въ нѣдра новоустроенной христ. церкви на первыхъ порахъ вошли іудеи-же, привыкшіе у себя читать и слышать слово Божіе. Съ 3-го и 4-го в. Церковь христіанская, отдѣливъ каноническія книги отъ неканоническихъ, богодухновенныя книги ветхаго и новаго завѣта считала книгами одинаковой важности. Тотъ и другой завѣты Церковь уважала и изъ того и другого предлагала духовную пищу вѣрнымъ членамъ своимъ. Уже въ постан. Апост. упоминается о четырехъ чтеніяхъ при богослуженіи: два были изъ Моисея и пророковъ и два изъ посланій и дѣяній Апост. и Евангелій ¹⁾. Іустинъ муч. упоминаетъ о чтеніи пророковъ и Апостольскихъ посланій ²⁾. А также и св. Златоустъ, обличая съ небреженіемъ стоящихъ въ церкви при богослуженіи, говоритъ: «ты, который пришелъ сюда по пустому, скажи, изъ какого сегодня читали пророка и апостола и о чемъ читали» (Б. 24).

Что касается порядка чтенія, то іудейскія парасхи и отдѣлы гафтары не могли соответствовать и удовлетворять нуждамъ христіанскихъ слушателей, и потому они были оставлены. Взамѣнъ ихъ въ первенствующей церкви порядокъ чтенія былъ возложенъ на усмотрѣніе епископовъ: отъ ихъ назначенія зависело, какой отдѣлъ изъ св. Писанія долженъ быть прочитанъ въ извѣстный день. И безъ сомнѣнія, епископы выбирали и приурочивали къ извѣстнымъ днямъ такія чтенія, которыя имѣли къ нимъ отношеніе, или выражали собою сущность и характеръ этихъ дней. — Самый образъ чтенія св. Писанія и обычай, соблюдавшіеся при этомъ у іудеевъ, сохранились и у христіанъ: въ томъ и другомъ

¹⁾ Кн. 2, гл. 57 и 58.

²⁾ Апол. 2, стр. 98.

случаѣ чтеніе это происходило на особомъ возвышенномъ мѣстѣ (амвонѣ), громкимъ, речитативнымъ голосомъ; по большой части самимъ предстоятелемъ, или тѣмъ, кому онъ предоставитъ; а остальной народъ слушалъ чтеніе по большей части стоя, — впрочемъ бывали исключенія изъ этого принятаго обыкновенія, когда народъ слушалъ чтеніе и сидя (Созом. Ц. Ист. 7, 19).

Вслѣдъ за чтеніемъ св Писанія въ іудейской церкви предлагалось объясненіе прочитаннаго. Этотъ же обычай былъ удержанъ и въ христіанской церкви (1 Кор. 12, 24—30) и составлялъ въ ней необходимую, составную часть богослуженія. Такъ, Густинъ муч. говоритъ: «въ такъ называемый день солнца всѣ жители города и селеній совершаютъ собраніе; тогда читаются памятники Апостоловъ или писанія пророковъ, сколько дозволяетъ время; потомъ, когда окончится чтеніе, предстоятель въ словѣ дѣлаетъ вразумленіе и увѣщаніе къ подражанію симъ прекраснымъ вещамъ ¹⁾ (т. е. прочитанному). Объ этомъ же свидѣтельствуютъ и другіе отцы и учителя церкви: Іоан. Злат., Василій Вел., Тертул., Авг. и проч. ²⁾.

Намъ остается рассмотреть послѣднюю составную часть христ. богослуженія—символическія дѣйствія, чтобы и здѣсь видѣть то сходство, какое оно имѣетъ по отношенію къ іудейскому богослуженію. Къ этимъ символическимъ дѣйствіямъ принадлежатъ: положеніе вѣрующихъ при богослуженіи, кажденіе еиміамомъ, возженіе свѣтильниковъ, благословеніе священнодѣйствующаго и нѣкоторыя другія.

1) Обыкновенное положеніе вѣрующихъ при богослуженіи есть стояніе. Обычай этотъ, по происхожденію своему, относится къ ветхозавѣтной церкви. Такъ, о богослуженіи при освященіи храма Соломонова говорится, что левиты и поющіе возглашали предъ алтаремъ «стояще» ³⁾. Въ кн. Паромином. говорится также, что благочестивый царь іудейскій Іосафатъ и народъ, собравшись однажды въ храмъ помолиться Богу о помощи противъ непріятелей, молились здѣсь стоя. «И ста Іосафатъ въ собраніи Іуды въ Іерусалимѣ, въ дому Господни... И весь Іуда стояше предъ Господомъ, и чада ихъ и жены ихъ ⁴⁾. Не во вре-

¹⁾ de loco cit.

²⁾ August. hom. 40 de temp. Зл. бес. IV и XI и др.

³⁾ 2 Паралип. 5, 12; 1 кн. Ездры 3, 10.

⁴⁾ 2 Парал. 20, 5 и 19.

мя молитвы только стояли, но также чтение и изъяснение закона. Иудеи имѣли обычай выслушивать стоя. Такъ при Ездрѣ левиты «бѣху вразумляюще людей въ законѣ: людіе же стояху на стояніи своемъ» (Неем. 8, 7). Ветхозавѣтный обычай стоять при богослуженіи удержался и въ христіанской церкви. Самъ І. Христосъ, давая наставленія о молитвѣ, говорить: «егда стоите молящеся» (Мр. 11, 26), и этими словами если не предписаль, то одобрилъ стояніе въ молитвѣ. Св. Іоанъ Богословъ видѣлъ, какъ въ самой церкви небесной, (по образу которой устроена церковь земная), «великое множество людей, котораго никто не могъ перечестъ, изъ всѣхъ племенъ, колѣнъ и народовъ и языковъ стояло предъ престоломъ и предъ Ангцемъ»... и какъ самыя «Ангелы стояли вокругъ престола» ¹⁾. У первенствующихъ христіанъ стояніе было обычнымъ положеніемъ при богослуженіи, но особенную силу и значеніе оно имѣло въ дни воскресные и пятидесятницы. Такъ, Тертуллианъ говоритъ: «мы считаемъ неприличнымъ поститься въ день Господень, или приносить молитву стоя на колѣнахъ; такую же свободу пользуемся со дня Пасхи до Пятидесятницы» ²⁾; а 1-й Всел. соб. 20-мъ прав. своимъ предписаль, чтобы вѣрующіе въ означенные дни молились стоя. Стояніе, какъ обычное положеніе вѣрующихъ при богослуженіи, сопровождается и разнообразится въ церкви христіанской нѣкоторыми другими символическими дѣйствіями; сюда относится: крестное знаменіе, обращеніе въ молитвѣ на востокъ, наклоненіе главы и тѣла, паденіе ницъ, колѣнопреклоненіе и воздѣяніе рукъ къ небу. Нѣкоторыя изъ этихъ дѣйствій по началу своему принадлежатъ церкви ветхозавѣтной; но потомъ, освященные примѣромъ Самого Господа ³⁾, они вошли и въ практику церкви христіанской; къ нимъ принадлежатъ: а) колѣнопреклоненіе, б) паденіе ницъ и в) воздѣяніе рукъ къ небу. а) Колѣнопреклоненіе употреблялось еще въ церкви ветхозавѣтной. Такъ Соломонъ, при освященіи устроеннаго имъ храма, произнесъ о немъ молитву «припадъ на колѣна своя» ⁴⁾. Св. пр. Даніиль «въ три времена дне бѣше преклоняя колѣна своя, моляся и исповѣдываяся предъ Богомъ своимъ» ⁵⁾. Обычай ветхозавѣтный освященъ при-

¹⁾ Апокал. 7, 9 и 11.

²⁾ de cor. mil. с. 3.

³⁾ Лук. 22, 41.

⁴⁾ 3 Цар. 8, 54.

⁵⁾ Дан. 6, 10.

мѣромъ І. Христа и Апостоловъ. Въ Геосиманскомъ саду Господь, предъ наступленіемъ страданій, «преклонъ колѣна молящеся» ¹⁾ Св. Арх. Стефанъ «преклонъ колѣна» молилъ Господа о прощеніи своихъ враговъ, побивавшихъ его камнями ²⁾ Св. Ап. Павелъ, при прощаніи съ ефесскими пастырями «палъ на колѣна и помолился совсѣми ими» ³⁾ О колѣнопреклоненіяхъ древнихъ христіанъ преимущественно важно свидѣтельство Евсевія. По его свидѣтельству, при Имп. Маркѣ Авреліѣ, во время похода Германцевъ и Сарматовъ, когда все войско истаевало отъ жажды, Господь ниспослалъ дождь по молитвѣ христіанскихъ воиновъ. Молитву сію они возсылали, преклонивъ колѣна, «что обыкновенно дѣлаемъ мы во время молитвы», замѣчаетъ Евсевій ⁴⁾.

в) Паденіе ницъ или простертіе по землѣ, символъ, употребляющійся для выраженія высшей степени смиренія, покаянія и преданности Богу, по началу своему принадлежитъ также къ временамъ ветхозавѣтнымъ. Моисей и Ааронъ «падоша на лица своя», умоляя Господа пощадить и помиловать разгнѣвавшихъ Его сыновъ Израилевыхъ ⁵⁾. Изъ іудейской церкви онъ былъ перенесенъ и въ христіанскую. Самъ Господь нашъ І. Христосъ въ саду Геосиманскомъ «паде на лицѣ Своемъ моляся» ⁶⁾. Первенствующіе христіане имѣли обыкновеніе повергаться на землю во время покаянія, а иногда и во время бѣдствій. Такъ во времена гоненій, такъ называемые падшіе, т. е. отрекшіеся отъ вѣры по страху мученій, когда раскаивались въ своемъ паденіи и желали возвратиться къ церкви, то начинали свое покаяніе тѣмъ, что на церковной паперти лежали распростершись, прося входящихъ въ храмъ помолиться за нихъ, и умоляли, чтобы ихъ допустили къ общественному покаянію ⁷⁾. Примѣръ простертія по землѣ во время бѣдствій представляетъ также Александръ, еписк. Константинопольскій. Когда единомышленники Арія приготовлялись торжественно вести его въ храмъ, Александръ, въ сильной скорби о томъ, въ продолженіе многихъ дней сряду повергался ницъ въ алтарь и умолялъ Господа объ отвращеніи этого бѣдствія ⁸⁾.

¹⁾ Лук. 22, 41.

²⁾ Дѣян. 7, 60.

³⁾ Дѣян. 20, 36.

⁴⁾ Цер. Ист. кн. 5 гл. 5.

⁵⁾ Числ. 16, 22.

⁶⁾ Мѡ. 26, 39.

⁷⁾ Григор. Чуд. гл. 11; Евс. Ц. Ист. кн. 5 гл. 27; Вас. Вел. пр. 22.

⁸⁾ Сокр. кн. 1 гл. 37.

и е) Воздѣяніе рукъ къ небу, какъ символическое дѣйствіе при богослуженіи, точно также было въ употребленіи въ іудейской церкви. Примѣръ молящагося съ воздѣтыми руками представляетъ Моисей. Во время сраженія съ Амаликитянами, когда онъ держалъ руки поднятыми, одолѣвали Израильтяне, когда же отъ усталости онъ опускались, побѣда переходила на сторону непріятели ¹⁾ Псалмопѣвецъ молитъ Бога, да будетъ Ему угодно воздѣяніе рукъ какъ жертва вечерняя ²⁾. Въ христіанской церкви употребленіе этого символическаго дѣйствія было одобрено Ап. Павломъ. «Хощу, говоритъ онъ, да молитвы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ, воздѣюще преподобныя руки безъ гнѣва и размышленія» ³⁾. Въ виду этихъ словъ Апостола, церковь Христова рекомендуетъ это символическое дѣйствіе всѣмъ христіанамъ, особенно во св. Четырдесятницу. Въ церковномъ уставѣ на этотъ счетъ между прочимъ читаемъ: «егда приблизится время святымъ великимъ поклонамъ, тогда кійждо воздѣвъ руцѣ, и купно чувственныя очи и умныя возвести къ Богу, яко же божественный Павелъ учитъ къ Тимоѳею» ⁴⁾. Въ соотвѣтствіе тому, что сказалъ Апостоль о воздѣяніи преподобныхъ (чистыхъ, святыхъ) рукъ, образовался древле обычай омывать руки при вступленіи въ храмъ, для чего въ предверіи храма, (о чемъ уже мы упоминали), устрояемы были водоемы (fontes), на подобіе тѣхъ умывальницъ, которыя были и въ іудейской церкви ⁵⁾.

2) Слѣдующее символическое дѣйствіе—кажденіе или употребленіе ѳиміама при богослуженіи есть также общее символическое дѣйствіе, одинаково практикуемое и церковью христіанскою и іудейскою. По закону Моисееву во храмъ Іерусалискомъ долженъ былъ быть воскуряемъ ѳиміамъ съ утра до вечера, для каковой цѣли въ храмъ былъ устроенъ особый алтарь кадильный ⁶⁾. Христіанская церковь воспользовалась этимъ символическимъ дѣйствіемъ и ввела его въ постоянное употребленіе при богослуженіи, такъ какъ видѣла въ немъ, дѣйствительно, самый точный и выразительный символъ возношенія нашихъ молитвъ къ Богу. Что касается до самаго вещества, употребляемаго для

¹⁾ Исх. 17, 11 и 22.

²⁾ Псал. 140, 2.

³⁾ 1 Тим. 2, 8.

⁴⁾ Послѣд. понедѣльника 1-й седм. Четырдесятницы.

⁵⁾ Иоан. Зл. бес. 72 на Иоан.

⁶⁾ Исходъ 30, 34—36.

воскурения въ христіанской церкви, то и въ этомъ отношеніи обычай церкви іудейской и законъ Моисея послужили для церкви христіанской примѣромъ: веществомъ этимъ въ томъ и другомъ случаѣ служилъ ладонь.

3) Возженіе свѣтильниковъ при богослуженіи еще въ дохристіанской древности было общей принадлежностью даже язычниковъ. Въ богослуженіи іудеевъ оно занимало видное мѣсто. По предписанію Божію ¹⁾, во св. храмѣ предъ книгою закона Моисеева, долженъ былъ постоянно горѣть свѣтильникъ золотой, седмисвѣщный. Въ церкви христіанской обычай возжигать свѣтильники при богослуженіи современенъ явленію самаго богослуженія и въ очень короткое время получилъ широкое развитіе. Можно думать, что церковь христіанская ввела въ свое богослуженіе это іудейское символическое дѣйствіе по слѣдующимъ причинамъ: 1) прежде всего, оно было вызвано самою необходимостью (служеніе въ катакомбахъ); во 2-хъ) оно требовалось торжественностію богослуженія и въ 3-хъ) оно было вполне прилично для богослуженія христіанскаго по тому символическому значенію свѣта, какое усвоется ему во многихъ мѣстахъ новаго завѣта.

4) Къ символическимъ дѣйствіямъ, употребляющимся при христіанскомъ богослуженіи, принадлежитъ еще — благословеніе священнодѣйствующаго. Такое благословеніе, какъ преподаваніе освященія, по происхожденію своему относится также къ церкви іудейской, — тамъ оно входило также въ составъ богослуженія. По предписанію закона Моисея, оно заканчивало собою ежедневное богослуженіе и произносилось по заповѣди данной Самимъ Богомъ ²⁾. Въ церкви христіанской это символическое дѣйствіе, освященное безчисленными примѣрами І. Христа и Апостоловъ ³⁾, нашло весьма обширное употребленіе, такъ что нельзя указать ни одного священнодѣйствія, съ которымъ бы оно не соединялось. Какъ въ частномъ, такъ и въ богослужебномъ употребленіи благословеніе священнодѣйствующаго разсматривается какъ дѣйствіе, сообщающее дѣйствительную благодать лицамъ и предметамъ, на которые оно простирается. — По внѣшней своей формѣ благословеніе священнодѣйствующаго есть крестообразное, съ извѣстнымъ сложеніемъ перстовъ и призываніемъ лицъ Пресв. Троицы, возложеніе правой руки на благословляемое лицо или

¹⁾ Лев. 6, 12 и 13; Исх. 25, 6 и 31 и др.

²⁾ Числ. 17, 23—27.

³⁾ Лук. 2, 34; Мр. 10, 13; Дѣян. 27, 35 и т. п.

предметъ. Крестообразное возложеніе обѣихъ рукъ на главу благословляемаго составляло уже форму іудейскаго благословія,— а по заповѣди Божіей Аарону оно должно было соединяться съ троекратнымъ призываніемъ имени Господа ¹⁾, или, что тоже, должно было совершаться, подобно христіанскому, во имя Троицаго Бога.

Такимъ образомъ, въ этомъ своемъ краткомъ изслѣдованіи отношенія христіанскаго богослуженія къ іудейскому мы указали, что христіанское богослуженіе, не смотря на свое превосходство предъ іудейскимъ, все-же не разорвало окончательно своей связи съ нимъ, а напротивъ, благодаря ей, оно стало къ нему въ тѣсное отношеніе, нагляднымъ образомъ это тѣсное отношеніе открывается изъ того довольно значительнаго сходства, которое мы встрѣчаемъ въ нѣкоторыхъ формахъ христіанскаго и іудейскаго богослуженія. Но какъ смотрѣть на это сходство?

Нельзя отрицать того неоспоримаго факта, что первоначальное христіанское богослуженіе пользовалось для своего объективнаго явленія всѣмъ, что находило въ общихъ условіяхъ, элементахъ, и принадлежностяхъ іудейскаго богослуженія, но съ тѣмъ вмѣстѣ нужно признать, что христіанскій духъ при этомъ дѣйствовалъ самостоятельно. То, что найдено христіанствомъ въ іудействѣ, — въ его богослуженіи, первое христіанское общество принимало и усвояло не по внѣшней формѣ и не копировало рабски. Но какъ здоровое тѣло, принимая готовые элементы, превращаетъ въ плоть и кровь, такъ точно и для христіанскаго духа, въ его литургической дѣятельности, дѣйствія и формы, найденныя въ храмовомъ и синагогальномъ богослуженіи, составляли лишь матеріалъ, который онъ усвоялъ, переработывалъ и создавалъ изъ него собственное, самостоятельное тѣло. Поэтому, если и въ христіанскомъ богослуженіи мы видимъ тѣ же составныя части, какъ и въ іудейскомъ, то отсюда отнюдь не слѣдуетъ, будто онѣ скопированы у іудейства. Сходство христіанскаго богослуженія съ іудейскимъ—явленіе естественное, такъ какъ послѣднее было прообразомъ перваго — не по сущности только, но и по формамъ. Объяснять же это сходство простымъ заимствованіемъ, копировкой — положительно невозможно.—Въ силу этихъ соображеній, іудейское храмовое и синагогальное богослуженіе

1) Числ. 6, 23—27.

мы должны признать лишь историческимъ предположеніемъ и прообразовательнымъ типомъ первоначальнаго христіанскаго богослуженія,—въ томъ, конечно, смыслѣ, что христіанское богослуженіе воспріяло въ себя многія формы ветхозавѣтнаго, обновивъ ихъ сообразно съ своими началами и возвысивъ до исполненія и совершенія въ духѣ и истинѣ.

Итакъ, прообразовательный характеръ іудейскаго богослуженія и исполнительный—христіанскаго, опредѣляя собою ту историческую жизненную связь, въ какую должно было стать послѣднее къ первому, тѣмъ не менѣе не даютъ основанія видѣть въ нихъ доказательство въ пользу копирования христіанскаго богослуженія съ іудейскаго: христіанскому обществу данъ новый принципъ, новое основаніе богослуженія, въ силу котораго оно уклонялось отъ закона, который былъ только тѣнью грядущаго ¹⁾, и осуществляло существо духа и законъ свободы.—Слѣдовательно, христіанское богослуженіе, являясь по существу своему чистымъ и свободнымъ продуктомъ христіанскаго духа, имѣетъ свой прообразовательный типъ въ іудейскомъ богослуженіи, которое въ немъ достигаетъ своей полной исторической разгадки, своего дѣйствительнаго исполненія, уясненія и завершенія.

А. Васильевъ.

¹⁾ Ев. 8, 13.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

О необходимости знанія инородческаго языка для миссионера.

Святое дѣло проповѣданія христіанства среди народовъ, еще не просвѣщенныхъ свѣтомъ божественнаго евангельскаго ученія, есть одна изъ самыхъ священныхъ и самыхъ прямыхъ обязанностей всякаго христіанина. Господь Нашъ Иисусъ Христосъ, заповѣдая своимъ слушателямъ—ученикамъ жить согласно съ Его ученіемъ, заповѣдалъ въ тоже время имъ и распространять это ученіе среди другихъ, еще невѣдающихъ этого ученія. Говоря во время своей нагорной проповѣди: *«иже сотворитъ»* (т. е. заповѣди Его) *и научитъ* (т. е. другихъ—невѣдущихъ), *сей велиій наречетъся въ царствіи небеснѣмъ»,* ¹⁾ Иисусъ Христосъ этимъ самымъ показалъ, что мало того, если мы только сами будемъ знать Его ученіе и жить согласно съ нимъ, но что мы должны и другихъ поучать тому-же, и тогда только мы получимъ высшую награду въ царствіи небесномъ. Эту же заповѣдь Онъ не разъ повторялъ и послѣ, говоря своимъ ученикамъ: *«шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари»* ²⁾ и, *«шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ.»* ³⁾ Эти изреченія и послужили исходнымъ пунктомъ всей послѣдующей полной самоотверженія всемірно—апостольской просвѣтительно—миссіонерской дѣятельности не однихъ непосредственныхъ учениковъ Господа, но и всѣхъ послѣдующихъ распространителей Христова ученія до настоящаго времени.

Благодаря самоотверженной дѣятельности христіанскихъ миссіонеровъ, въ настоящее время въ числѣ 1500 милліоновъ обитателей земнаго шара считается около ста милліоновъ православныхъ христіанъ, около двухъ сотъ милліоновъ католиковъ и около ста милліоновъ протестантовъ ⁴⁾. Эти цифры краснорѣчивѣе

1) Мѡ. 5 гл. 19 ст.

2) Мрк. 16 гл. 15 ст.

3) Мѡ. 28 гл. 18. 19 ст.

4) Журн. «Странникъ» за 1887 г. «Христіан. миссіи и миссіонерство въ общемъ значеніи и въ отношеніи къ инородцамъ язычникамъ, находящимся въ предѣлахъ Россіи.

всего говорятъ о великихъ услугахъ челоѣчеству со стороны христіанскихъ миссій: христіанскіе миссіонеры сообщали сотнямъ милліоновъ людей глубочайшія идеи истины, добра и красоты, заключающіяся въ христіанскомъ ученіи; подъ вліяніемъ сего ученія измѣнялась совершенно духовная жизнь принимавшихъ его народовъ: взамѣнъ грубаго идолопоклонства, водворялось истинное богопознаніе и богопочтеніе, и совершенная нравственность: быстро исчезали людодѣство, челоѣческія жертвоприношенія, обычай дѣтоубійства, многоженство, пьянство, распутство и проч. И чѣмъ болѣе живетъ на землѣ христіанство, тѣмъ болѣе выясняется значеніе дѣтельности христіанскихъ миссіонеровъ, которые трудились и трудятся часто при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, и, предолѣвая всевозможныя препятствія, распространяли Христова ученіе о любви къ ближнему, о кротости, о самоотверженіи и проч. въ странахъ отдаленныхъ и дикихъ.

Богата самоотверженными подвигами миссіонеровъ-благовѣстниковъ Христова ученія въ частности и наша отечественная церковь. Каждому русскому просвѣщенному челоѣку хорошо извѣстны имена и дѣтельность такихъ великихъ дѣателей, какъ напр. св. Стефана, просвѣтителя Зырянъ, свв. казанскихъ Гурія, Варсонофія и Германа; извѣстны имена многихъ другихъ русскихъ архипастырей, трудившихся надъ обращеніемъ инородцевъ: Питирима Нижегородскаго, Веніамина, Димитрія и Филарета Казанскихъ, многихъ Тобольскихъ и Кавказскихъ архипастырей и пастырей и современныхъ дѣателей: въ Поволжьѣ, на Алтаѣ, въ Камчаткѣ, въ Японіи и Китаѣ ¹⁾... Благодаря ихъ трудамъ, въ настоящее время въ предѣлахъ Россіи считается болѣе 60 милліон. православныхъ христіанъ. Какъ ни велики эти результаты, все-же миссіонерское дѣло въ Россіи далеко еще не окончилось. До сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ находится множество инородческихъ племень, частію еще неуспѣвшихъ окрѣпнуть въ христіанствѣ и требующихъ за собою бдительнаго надзора ²⁾, частію исповѣдающихъ мухаммеданство, — и частію преданныхъ языческимъ суевѣріямъ. Належитъ и въ особенности въ настоящее время существенная нужда позаботиться объ ихъ участи: среди однихъ довершить начатое дѣло христіанскаго просвѣще-

¹⁾ Ibid. стр. 13—18.

²⁾ Разумѣемъ старокрещен. и новокрещен. татаръ, нагайбаковъ, чувашъ и проч.

нiя, среди другихъ посѣять новыя сѣмена христіанства, и изъять плевелы лжеученiй мухаммеданства и язычества... Такимъ образомъ, нива обильная, нужны лишь дѣятели!...

Въ настоящій разъ мы взялись предложить вниманiю нашихъ читателей рѣшеніе вопроса: что составляетъ самое главное и первое въ общей подготовкѣ миссіонера къ своему служенiю среди инородцевъ.

Первое, въ чемъ нужно подготовить себя миссіонеру, что нужно знать ему для успѣха его проповѣди — это языкъ народовъ, среди которыхъ онъ намѣренъ распространять Христово ученіе. Безъ этого знанiя при всемъ своемъ желанiи что-либо сдѣлать, при всѣхъ своихъ способностяхъ и ревностной любви къ дѣлу миссіи, онъ весьма мало сдѣлаетъ для нея пользы.

Въ самомъ дѣлѣ, пусть, напр., русскій миссіонеръ, находящійся среди татаръ или калмыковъ или другихъ какихъ — либо инородцевъ, отличается искреннею любовію къ христіанству, къ труду, обладаетъ необычайнымъ терпѣніемъ, неуклонною настойчивостію преодолѣть всѣ могущія быть препятствiя въ его дѣлѣ ¹⁾, пусть онъ въ достаточной мѣрѣ располагаетъ матеріальными средствами, но не знаетъ нисколько татарскаго или калмыцкаго языковъ, то кто изъ нихъ пойметъ его проповѣдь? Онъ въ данномъ случаѣ вполне будетъ «мѣдью звенящею, кимваломъ бряцающимъ». Такого проповѣдника еще можно сравнить съ паровою машиною (локобилемъ), гдѣ есть и паръ и всѣ другія части механизма, но только нѣтъ передаточнаго (безконечнаго) ремня, приводящаго въ движеніе весь механизмъ. Какъ бездѣйственъ бываетъ безъ ремня механизмъ; такъ бездѣйствены будутъ и труды миссіонера, если у него нѣтъ знанiя инородческаго языка, этой главной, связующей части, которая, соединяя его съ слушателями, передаетъ имъ его силу и производитъ въ нихъ надлежащее дѣйствіе. Поэтому, и усердіе къ дѣлу, и терпѣніе и всѣ другія хорошія качества миссіонера пропадутъ даромъ, останутся безъ надлежащаго употребленiя, безъ практическаго приложенiя. Положимъ, что среди татаръ, калмыковъ и другихъ нѣкоторыхъ инородцевъ есть люди, которые немного знаютъ русскій языкъ, и которые

¹⁾ Такихъ препятствiй не мало. Желаящій познакомиться, хотя мало, да прочтеть напр. краткую, но характерную статейку «Наши православные миссіонеры». Жур. «Миссіонеръ» 1876 г. № 51, стр. 419.

потому въ состояніи немного понять проповѣдь на русскомъ языкѣ, но такихъ, во—1-хъ), значительное меньшинство, которое живетъ около большихъ, населенныхъ городовъ и русскихъ торговыхъ селъ; а потому и знаютъ русскій языкъ лишь на столько, на сколько требуетъ отъ нихъ ихъ обычная житейская практика, иногда не имѣющая ничего общаго съ дѣломъ религіознымъ; во—2-хъ), знающіе русскій языкъ почти исключительно мужчины; слѣдовательно, остается въ пренебреженіи цѣлая женская половина инородческаго населенія. Что же касается тѣхъ изъ инородцевъ, которые живутъ въ глуши, далеко отъ русскаго населенія (а такихъ у насъ въ русскомъ государствѣ,* какъ извѣстно всякому, многое множество), то они совершенно не въ состояніи понять русскаго языка. А между тѣмъ такихъ нужно убѣдить перемѣнить свою жизнь на христіанскую жизнь, свою религію на христіанскую религію. Нужно доказать имъ пустоту ихъ жизни, ея непригодность, нужно опровергнуть ихъ ложныя религіозныя воззрѣнія. Но какъ это сдѣлать, не зная ихъ языка? Для католическаго миссіонера это, пожалуй, не составило бы затрудненія. Тамъ иногда (въ особенности миссіонеры—іезуиты) убѣждаютъ огнемъ и мечемъ. Иногда бываетъ для нихъ довольно только окропить жилища и жителей святою водою, чтобы считать ихъ католиками¹⁾. Но не то нужно православному миссіонеру. Понимая духъ ученія Христова гораздо глубже, чѣмъ католикъ, онъ никогда не позволитъ себѣ такихъ средствъ. Ему нужно свободное убѣжденіе со стороны обращающихся, непринужденное признаніе ими величія христіанской религіи. Поэтому, православный миссіонеръ только будетъ убѣждать, доказывать. Но опять, — какъ убѣждать миссіонеру инородцевъ, если онъ не знаетъ ихъ языка, а они не знаютъ его языка? Убѣжденіе безъ слова не мыслимо.

Могутъ сказать далѣе, что для того, чтобы передать свои мысли, свои убѣжденія не понимающимъ русскаго языка инородцамъ, для этого достаточно имѣть переводчика. Переводчика можно найти почти вездѣ; при переводчикѣ и не нужно будетъ знать того или другаго инородческаго языка, не нужно долго изучать его. Но на это нужно сказать во—1-хъ), то, что переводчика, хотя и можно найти, но далеко не вездѣ. Между тѣмъ, свѣтъ Христовой религіи нуженъ всѣмъ и каждому. Во—2-хъ), полагаться

¹⁾ Такъ, напр., были крещены у насъ на Руси чудь и латыши въ прибалтійскихъ земляхъ. См. Жур. «Странникъ» 1886 г., октябр., стр. 364.

миссіонеру на такого помощника изъ среды инородцевъ, который обыкновенно всегда владѣеть только одностороннимъ знаніемъ русскаго языка, дѣло весьма сомнительное и рискованное. Въ этомъ случаѣ требуется образованный переводчикъ, который зналъ бы христіанскую богословскую науку и ея спеціальные термины. Иначе переводчикъ и самъ многого не пойметъ и другихъ ввести въ заблужденіе, исказивши по своему смыслъ передаваемой имъ рѣчи. А такого переводчика почти нигдѣ нельзя найти среди нашихъ инородцевъ, которые, какъ всякому извѣстно, стоятъ всѣ, вообще, на самой низкой ступени образованности. Образованные люди между ними до чрезвычайности рѣдки и исключительны, а между нѣкоторыми инородцами и совершенно невозможны.

Да и вообще помощь переводчика, вполне пригодная и даже иногда необходимая въ различныхъ житейскихъ отношеніяхъ, менѣе всего можетъ быть таковою тамъ, гдѣ дѣло касается истинъ религіозныхъ, откровенныхъ, воспринимаемыхъ не столько умомъ, сколько сердцемъ, вѣрою и притомъ часто совершенно не постижимымъ для самого человѣка образомъ. Здѣсь нужна не голая, формальная передача религіозныхъ положеній, на подобіе правилъ и предписаній закона, нѣтъ: сообщеніе истинъ религіозныхъ должно быть согрѣто сердечною теплотою, близкимъ попеченіемъ о судьбѣ заблуждшихся иновѣрцевъ. Въ каждомъ выраженіи, тонѣ, въ каждомъ движеніи члена не минуемо должна сказываться у истиннаго миссіонера эта теплота, это искреннее желаніе вразумить и научить человѣка истин. богопознанію и содѣлать его достойнымъ членомъ царства Христова. Съ какимъ же переводчикомъ возможно выполнить миссіонеру такую трудную и высокую его задачу?!

Итакъ, миссіонеру нужно самому знать инородческій языкъ, чтобы убѣдить инородца оставить свои религіозныя воззрѣнія и быть послѣдователемъ Христа. Нужно при этомъ замѣтить, что миссіонеру для того, чтобы лучше, скорѣе убѣдить инородцевъ въ правотѣ и величіи Христова ученія, должно не только доказать истинность этого ученія; но и показать всю ложь, всю нелѣпость ихъ религіозныхъ воззрѣній, которыхъ они нерѣдко упорно держатся. Это обыкновенный и естественный миссіонерскій пріемъ. Но, очевидно, для того, чтобы доказать неправоту ихъ религіи, миссіонеру нужно хорошо быть знакомымъ съ ней.

Узнать же ее, познакомиться съ ней, онъ можетъ или чрезъ тѣсное сближеніе съ исповѣдующими ее инородцами, или чрезъ знакомство съ ихъ религіозной литтературой и даже — литтературой вообще, гдѣ такъ или иначе отражаются религіозные взгляды и сообразные съ ними нравы и обычаи. Но все это, опять таки, требуетъ отъ миссіонера знанія инородческаго языка. Какъ знакомство съ инородческой литтературой необходимо требуетъ такого знанія, также тѣсное сближеніе съ инородцами возможно только при этомъ условіи. Быть простымъ наблюдателемъ религіозной жизни инородцевъ мало: многого можно не понять. Необходимо нужно ихъ самихъ разспрашивать, отъ нихъ разузнавать. А это возможно только посредствомъ живого слова.

Тоже живое слово, тоже знаніе инородческаго языка требуется и другими способами и приемами распространенія Христовой религіи, каковы, — богослуженіе, инородческія школы.

Извѣстно, что богослуженіе православной церкви можетъ успѣшно располагать не-христіанъ къ христіанству, убѣждать ихъ въ истинности и величіи этой религіи. Всякому памятенъ примѣръ нашихъ предковъ, которые потому и обратились къ христіанству, что ихъ поразило величіе и торжественность православнаго богослуженія. Воспользоваться этимъ средствомъ миссіонеру необходимо. Къ тому же православное богослуженіе, помимо своего величія, торжественности, въ тоже время и назидательно. Всѣ молитвы, священныя пѣнопѣнія, произносимыя устами церковно-служителей, заключаютъ въ себѣ великія догматическія или нравственныя истины, которымъ и поучаютъ слушателей. Чтобы эти истины были понятнѣе инородцу, богослуженіе нужно совершать на инородческомъ языкѣ. — Иначе, — по слову Апостола Павла, — *«стоящій на мѣстѣ простолюдина какъ скажетъ: аминь, при твоёмъ благодареніи (Бога)? Ты хорошо благодаришь, но другой не назидается. Благодарю Бога моего, продолжаетъ далѣе апостоль, я болѣе всѣхъ васъ говорю языками: но въ церкви хочу лучше пять словъ сказать умомъ моимъ, чтобы и другихъ наставить, нежели тѣмъ словъ на незнакомомъ языкѣ»*. ¹⁾ Очевидно, и это обязываетъ миссіонера знать инородческій языкъ, если не для того, чтобы воспользоваться богослуженіемъ, какъ средствомъ къ

¹⁾ I. Кор. 14 гл. 16—19 ст.

привлеченію въ церковь Христову, то, по крайней мѣрѣ, для того, чтобы удержать отъ отпаденія уже привлеченныхъ, что также лежитъ на обязанности миссіонера.

Что же касается инородческихъ школъ, которыя, по словамъ одного миссіонера, «служать однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Христова ученія», ¹⁾ а по словамъ другого, — «суть самый вѣрный и надежный базисъ (основаніе) въ устроеніи и распространеніи церкви Божіей,» ²⁾ то въ нихъ учителю—миссіонеру положительно нельзя обойтись безъ знанія инородческаго языка. Дѣти, набираемая въ школу, обыкновенно никогда не знаютъ русскаго языка. Поэтому, всякія объясненія уроковъ должны быть, по крайней мѣрѣ на первый разъ, непременно на ихъ языкѣ. Положимъ,—католическіе миссіонеры иногда обходятся въ своихъ школахъ и безъ такихъ объясненій, заставляя учениковъ просто лишь заучивать наизусть многія молитвы и др. уроки. Но для православныхъ миссіонеровъ этого мало, неудовлетворительно и даже грѣшно. Всякій миссіонеръ, если только онъ хочетъ видѣть въ своихъ ученикахъ—инородцахъ не только истинныхъ хрстіанъ, но и будущихъ своихъ помощниковъ въ дѣлѣ распространенія хрстіанства, ³⁾ то онъ не долженъ уклоняться отъ преподаванія на инородческомъ языкѣ. Напротивъ, миссіонеръ всячески долженъ стараться заставить своихъ учениковъ, какъ можно лучше изучить именно ихъ родной языкъ. Только знанія, получаемыя человѣкомъ на его родномъ, отечественномъ языкѣ, могутъ легко усвоиться имъ, прочно и надолго укладываться въ немъ, и войдти, такъ сказать, въ плоть и кровь его. Это уже законъ челоѣчества. Поэтому—то изученіе роднаго языка и сообщеніе на немъ всякихъ необходимыхъ знаній и ставится (и должно ставиться) въ основѣ всякаго начальнаго и общеобразовательнаго школьнаго учрежденія во всѣхъ государствахъ, у всѣхъ народовъ.

1) См. Инородческія школы въ вѣдѣніи забайкальской миссіи. Жур. «Миссіонеръ» 1874 года, № 12, стр. 121.

2) Правосл. Собесѣд. 1886 г., іюнь, стр. 146.

3) А эта цѣль всегда имѣется и должна имѣться въ виду во всякой инородческой миссіонерской школѣ.

Если теперь отъ теоретическихъ разсужденій перейдемъ къ фактамъ, къ исторіи распространенія христіанства, то и здѣсь увидимъ, что знаніе языка того или другого народа имѣло большое значеніе для проповѣдниковъ въ дѣлѣ распространенія христіанства.—Св. Апостолы, эти ближайшіе ученики Іисуса Христа, эти первые распространители Его ученія, эти первые, такъ сказать, миссіонеры, знали много языковъ. Знаніе языковъ, дарованное имъ отъ Святаго Духа въ день Пятидесятницы, въ этотъ же самый день принесло великую пользу Жители разныхъ странъ, пришедшіе въ Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы: Паряне, Мидяне, Еламиты, жители Мессопотаміи, Іудеи и Каппадокіи, Понта и Асіи, Фригіи и Памфилии, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Киринеѣ, и пришедшіе изъ Рима и Іудеи, наконецъ, Критяне и Аравитяне, все слышали на ихъ родномъ языкѣ проповѣдь апостольскую о великихъ дѣлахъ Божіихъ и изумлялись (Д. Ап. II гл.). Когда потомъ Ап. Петръ объяснилъ имъ, что это значитъ, и сталъ проповѣдывать имъ о Христѣ Іисусѣ, конечно, на понятномъ имъ языкѣ (ст. 40), то въ тотъ же день къ числу вѣрующихъ присоединилось около 3000 человекъ. Конечно, такое чудесное обращеніе нельзя объяснять исключительно только тѣмъ, что Ап. Петръ говорилъ на понятномъ для народа языкѣ, (такому обращенію способствовали и другія свойства рѣчи апостола; однако и то, что онъ говорилъ имъ на понятномъ для нихъ языкѣ, имѣло не маловажное значеніе. Можно думать, что только тѣ изъ народа, насмѣхаясь, говорили про апостоловъ: «они напились сладкаго вина», которые, слыша рѣчь апостоловъ на разныхъ непонятныхъ имъ языкахъ, не слыхали ее пока еще на своемъ родномъ нарѣчій. Дѣйствительно, непонятная, чужая рѣчь человека, въ особенности когда онъ находится въ возбужденномъ состояніи, можетъ производить впечатлѣніе непонятнаго, безсвязнаго и бессмысленнаго лепета напившагося виномъ человека. Поэтому, всякій миссіонеръ, обратившійся съ проповѣдью на непонятномъ для слушателей языкѣ, тоже рискуетъ навлечь на себя невыгодное подозрѣніе этихъ слушателей, и если его не сочтутъ за «напившагося виномъ», то во всякомъ случаѣ могутъ принять за какого-либо сумасброда, и рѣчь его не будетъ имѣть успѣха. Только подражая апостоламъ, миссіонеръ будетъ имѣть громадный успѣхъ. Апостолы же, ревностно проходя одну страну за другою съ проповѣдію Евангелія, вездѣ говорили на понятномъ

для туземцевъ языкѣ. Апостоль Павелъ, по преимуществу апостоль языковъ, самъ про себя говоритъ, что онъ владѣлъ многими языками, ¹⁾ и проповѣдь его имѣла, какъ извѣстно всякому, величайшій успѣхъ. Вотъ что онъ, между прочимъ, говоритъ Коринѳянамъ, въ своемъ 1-мъ посланіи къ нимъ, о проповѣди на незнакомомъ языкѣ: *«теперь, если я прійду къ вамъ, братія, и стану говорить на незнакомыхъ языкахъ, то какую принесу вамъ пользу?.. И бездушныя вещи, издающія звукъ, свирель или гусли, если не производятъ раздѣльныхъ тоновъ, какъ распознать то, что играютъ на свирели или на гусяхъ? И если труба будетъ издавать неопредѣленный звукъ, кто станетъ готовиться къ сраженію? Такъ если и вы языкомъ произносите невразумительныя слова, то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ.»* ²⁾

По примѣру апостоловъ, потомъ и другіе проповѣдники христіанства, отправляясь въ какую либо страну на проповѣдь, владѣли уже языкомъ этой страны, и рѣчь ихъ по этому не разлеталась по вѣтру. Такъ, напр., Ульфила (318—388 г.), проповѣдывавшій христіанство у Готовъ, и стяжавшій имя «апостола Готовъ» за свои труды, еще прежде своей проповѣднической дѣятельности уже зналъ отлично готскій языкъ. ³⁾ Ирландцы тоже своимъ просвѣщеніемъ обязаны шотландцу Патрикію (род. между 370 и 380 г.), который, зная языкъ и обычаи ирландцевъ, имѣлъ между ними необыкновенный успѣхъ. ⁴⁾ Всѣмъ извѣстные просвѣтителю славянъ, святые Кириллъ и Меѳодій (въ IX в.) и ихъ многочисленныя ученики тоже знали славянскій языкъ въ совершенствѣ. Надъ изученіемъ этого языка, изобрѣтеніемъ азбуки и переводомъ Св. Писанія на этотъ языкъ они долго и много потрудились, и труды ихъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. ⁵⁾ Много и другихъ подобныхъ примѣровъ можно привести изъ всеобщей исторіи христіанской церкви.

Въ частности, въ исторіи русской церкви есть тоже примѣръ подобнаго рода. Такъ, св. Стефанъ (ум. 1396 г.), просвѣтитель зырянъ, отлично зналъ языкъ зырянскій. ⁶⁾ Св. Варсонофій (ум. 1576 г.), просвѣтитель казанскаго края, еще въ дѣтствѣ хорошо познакомился съ языкомъ татаръ, будучи у нихъ въ плѣ-

1) См. 1 Коринѳ. 14 гл. 18 ст.

2) См. 14 гл. 6—8 ст.

3) См. Жур. «Миссіонеръ» 1874 г. № 11, стр. 109.

4) Истор. христ. Ц.—ви—Е. Смирнова. С.—Прбргъ. 1880 г., выпуск. 1 и 2 стр. 228-я.

5) Цитов. истор. стр. 395 и дал.

6) Руководство къ рус. церковной исторіи—П. Знаменскаго. Казань 1876 г. стр. 93-я.

ну, и впоследствии съ пользою прилагалъ его въ своей пастырской дѣятельности 1).

Въ послѣднее время необходимость знанія инородческаго языка для миссіонера признается многими, и заявляется печатно. 2) Въ ряду другихъ причинъ, по которымъ большинство инородцевъ Россійской имперіи блуждаетъ во мракѣ невѣрія, неохотно принимаетъ вѣру христову, отрекается отъ нея, многіе указываютъ между прочимъ и на то, что наши православные миссіонеры далеко не всѣ въ достаточной мѣрѣ подготовлены къ своему дѣлу, не достаточно знаютъ инородческіе языки. 3) Сущестующія теперь инородческія школы, миссіонерскіе пріюты и другія учебныя заведенія, гдѣ готовящіеся къ миссіонерскому служенію изучаютъ инородческіе языки, тоже подтверждаютъ собою ту мысль, что миссіонеру необходимо знать инородческіе языки. 4) Только благодаря такимъ учрежденіямъ, можетъ быть, съ Божіей помощію, дѣло русской православной миссіи начнетъ идти болѣе успѣшно среди инородцевъ, и пріобрѣтетъ въ нихъ новыхъ преданныхъ сыновъ истинной церкви Христовой, внѣ которой нѣтъ спасенія.

Т. Ч.

1) Ibid стр. 122.—Отомъ же см. «Миссіонерскій противомусульм. Сборн.», V, стр. 23.

2) См. Прав. Собесѣд. 86 г., июнь, стр. 149; Жур. «Миссіонеръ» 74 г. № 11 стр. 138. Особенно важно въ данномъ случаѣ замѣчаніе одного изъ дѣятелей нашихъ миссіонеровъ, о. протоіерея Е. А. Малова. Во введеніи къ своимъ разгов. съ ученымъ муллою «объ Адамѣ по ученію Библии и по ученію Корана» (Казань 1885 г.), указывая вообще на трудность борьбы для миссіонера съ мухаммеданствомъ, онъ замѣчаетъ: «я не говорю уже о томъ, что трудность для миссіонера заключается и въ томъ, что самый языкъ собесѣдниковъ служить иногда препятствіемъ. Съ одной стороны ученый мухамеданинъ, хотя и знающій русскій языкъ, все же можетъ затрудниться, если миссіонеръ будетъ приводить ему безъ перевода священные тексты Библии, или же передавать какіе-либо научные термины. Въ такомъ же затруднительномъ положеніи, съ другой стороны, оказывается иногда и православный миссіонеръ: его собесѣдникъ говоритъ или по татарски, или по арабски, и всею менѣе по русски. Слѣдовательно, здѣсь т. е. не въ совершенномъ и свободномъ знаніи восточныхъ языковъ, а преимущественно арабскаго языка, можетъ быть большая трудность для православнаго миссіонера» (стр. 3).

Р е д.

3) Жур. «Миссіонеръ» 74 г. № 28, стр. 259; цит. Сборн. 85 стр.

4) Къ числу такихъ миссіонер. учебныхъ заведеній можно отнести и Оренбургскую Д. Семинарію. Въ ней съ самаго начала ея открытія (1884 г.) воспитанники наравнѣ съ прочими богословскими общеобразовательными предметами семинарскаго курса изучаютъ и татарскій языкъ. Съ прошлаго года каедрa татар. языка и соединенныхъ съ нимъ миссіонерскихъ предметовъ учреждена штатною. Все это свидѣтельствуетъ о крайній нуждѣ въ дѣтеляхъ миссіонерахъ для здѣшняго края, съ тѣмъ вмѣстѣ служить также очевиднымъ подтвержденіемъ главной мысли предложеннаго выше сочиненія «о необходимости знанія инородческаго языка для миссіонера».

Р е д.

Иноепархіальное обозрѣніе.

— *О сѣздахъ учителей церковно-приходскихъ школъ.* Тобольскимъ Преосвященнымъ резолюціей на журналѣ епархіальнаго учительскаго совѣта предложено утроить кратко-срочные учительскіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ. Согласно этой резолюціи ежегодно имѣютъ назначаться сѣзды учителей церковно-приходскихъ школъ. Занятія на сѣздахъ имѣютъ производиться подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи и состоять: а) изъ бесѣдъ этого преподавателя главнымъ образомъ по отдѣлу дидактики и разбору различныхъ педагогическихъ руководствъ, б) изъ чтенія рефератовъ, заготовленныхъ учителями ко времени сѣзда, в) изъ практическихъ занятій учащихся съ учениками по предметамъ учебнаго курса школъ съ обращеніемъ должнаго вниманія на болѣе лучшую постановку и разработку преподаванія закона Божія, церковно-славянскаго чтенія и пѣнія.

— *По вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ духовнаго званія.* Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства опять выступаетъ на видное мѣсто. По словамъ «Церквн. Вѣстн» духовенство только въ немногихъ сравнительно епархіяхъ обставлено нѣсколько удовлетворительно въ матеріальномъ отношеніи, въ большинствѣ же случаевъ матеріальныя средства духовенства крайне ограничены. Тѣмъ не менѣе, духовенство находится возможнымъ кое-какъ содержать себя и свои семьи. Но умираетъ глава семейства, и для осиротѣвшей семьи начинается то бѣдственное положеніе, которое нерѣдко граничитъ съ совершенной нищетой. Хорошо еще, если умершій оставитъ семьѣ собственный угодъ: тогда семья имѣетъ, по крайней мѣрѣ, гдѣ приклонить голову; но такихъ счастливицевъ изъ духовенства немного. Насколько бываетъ иногда печально положеніе осиротѣвшей семьи, можно видѣть изъ заявленія «Волынск. Еп. Вѣд.», что въ Волынской епархіи однимъ умершимъ пономаремъ оставлено семьѣ изъ семи человекъ имущества всего на 9 руб. 75 к. да на пропитаніе—3 корца ржи и четверикъ проса. Чтобы помочь матеріальному быту духовенства, нѣкоторые епархіальныя начальства стараются о постройкѣ зданій для духовенства на общественный счетъ, другія — устраиваютъ попечительные совѣты о бѣдныхъ духовнаго званія, инныя — открываютъ новыя эмери-

туры, братскія кассы и проч. Словомъ епархіальныя начальства усиленно стремятся къ тому, чтобы доставить бѣднымъ лицамъ духовнаго званія средства для возможно безбѣднаго существованія... Не безынтересенъ въ этомъ отношеніи проэктъ обезпеченія сиротъ духовенства, предложенный священникомъ села Рѣпинецъ, Подольской епархіи, Каменецкаго уѣзда, Михаиломъ Бахталовскимъ. По мнѣнію о. Бахталовскаго, положеніе осиротѣвшей семьи духовнаго лица является печальнымъ особенно въ томъ случаѣ, если умершій не оставляетъ ей собственнаго жилища и собственнаго куска земли; но положеніе сиротъ дѣлается до нѣкоторой степени сносимъ, если имъ дать возможность пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ и незначительнымъ участкомъ земли. О. Бахталовскій находитъ, что этого можно достигнуть такимъ образомъ. Каждый священникъ (ихъ въ Подольск. епарх. 1. 300) долженъ внести ежегодно 8 руб. Съ цѣлой епархіи составилась бы сумма въ 10,400 р. Черезъ пять лѣтъ такого взноса она увеличивается до 53,500 руб. (съ процентами). На эти деньги купить 200 дес. земли, на что потратится 25.000 руб. (считая по 125 руб. за десятину), каковую землю раздѣлить на двѣ части, изъ которыхъ меньшая назначалась бы подъ усадьбы и огороды, а большая, составляющая пахатное поле, отдавалась бы въ аренду. За 10,000 руб. на прибрѣтенной усадьбѣ выстроить зданія, именуемыя сиротскимъ приютомъ, приурочивъ сюда и огороды для пользованія живущихъ въ приютѣ. Арендная плата съ пахатной земли должна идти на страховку зданій и поддержаніе ихъ. При приютѣ существуетъ домовая церковь, на устройство которой въ проэктъ ассигнуется 2000 руб.; на ограду и другія приспособленія—3000 руб. Итого расходуется 40.000 руб. Оставшіяся 13.500 руб. отдаются въ государственный банкъ, а на проценты содержится причтъ:—священникъ, который вмѣстѣ и управитель приюта, сообразующійся при отправленіи своихъ обязанностей и занятій съ выработанной для него инструкціей, и—псаломщикъ; для причта выдѣляется нужное количество земли. — Живя въ приютѣ, сироты смотрятъ на свою квартиру, какъ на собственное жилище, и пользуясь при этомъ даровою водою, отопленіемъ, огородомъ,—при самыхъ незначительныхъ денежныхъ средствахъ прожить могутъ.—

— *Распоряженіе Новгородскаго епархіальнаго начальства.* По Новгородской епархіи издано слѣдующее распоряженіе епархіаль-

наго начальства: а) исповѣдныя росписи вести со всей исправностью, причемъ имена прихожанъ записывать не псаломщикамъ, а самимъ священникамъ; б) церковныя библіотеки пополнять новѣйшими изданіями духовно-нравственнаго содержанія; в) псаломщикамъ епархіи вмѣнить въ обязанность пріобрѣсти не только катихизисъ, но и новый завѣтъ съ псалтирю на русскомъ языкѣ, а благочиннымъ—доносить епархіальному начальству въ полугодичныхъ ихъ рапортахъ о псаломщикахъ, не изучившихъ катихизиса; г) восковыя свѣчи для церквей пріобрѣтать исключительно на епархіальномъ заводѣ.

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Некрологъ.* Скончавшійся 16 минувшаго декабря преосвященный Александръ, епископъ Костромской и Галицкій, былъ сынъ священника села Камня Шляхетскаго, Гродненской губерніи; мірское его имя—Андрей Ивановичъ Кульчицкій; образованіе свое онъ получилъ первоначально въ Литовской духовной семинаріи; въ Сиб. дух. академію поступилъ въ пятнадцатыхъ годахъ, принявъ монашество съ именемъ Александра, послѣ того какъ былъ уже священникомъ въ родномъ уѣздѣ и овдовѣлъ. По окончаніи академическаго курса онъ былъ назначенъ миссіонеромъ въ Пекинъ, затѣмъ—инспекторомъ Витебской семинаріи, въ 1871 году въ санѣ архимандрита опредѣленъ настоятелемъ по-сольской церкви въ Римѣ, въ 1877 г. рукоположенъ во епископа на самостоятельную кафедру въ Туркестанъ и въ 1883 г. назначенъ епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ. Простота его нрава, любящее сердце, обходительное обращеніе, преданность дѣлу снискали ему любовь и уваженіе и на крайнемъ востокѣ, и на дальнемъ западѣ, и въ центрахъ родного отечества. Преосвященный Александръ смотрѣлъ добрымъ и крѣпкимъ старцемъ. (Волин. Епарх. Вѣдом.).

— *Церковно-приходскія школы.* Количество церковно-приходскихъ школъ нынѣ дошло до почтенной цифры 15 тысячъ съ 350 тыс. учащихся.

— На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ этомъ году Г. Оберъ-прокуроромъ св. Синода испрашивается, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», 100 тысячъ руб.

— Вятскій Преосвященный Сергій проектируетъ, какъ пишутъ въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ», устроить епархіальную школу церковной живописи для неоканчивающихъ курса въ семинаріяхъ.

— По сообщенію «Новаго Времени», съ цѣлью устройства садовъ и огородовъ при народныхъ и духовныхъ училищахъ разрѣшенъ бесплатный отпускъ или за пониженную цѣну растеній и сѣмянъ изъ сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ учрежденій Министерства Государственныхъ Имуществъ.

— Недавно, при открытіи одной церковно-приходской школы въ г. Перми, Пермскій Преосвященный обратился къ духовенству и старостамъ градскихъ церквей съ приглашеніемъ оказать помощь вновь открываемой школѣ. Архипастырскій призывъ нашель себѣ очень сочувственный откликъ въ душахъ горожанъ: въ нѣсколько дней было пожертвовано 1828 руб. (Церк. Вѣстн.).

— *Православное миссіонерство.* При обществѣ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ св. Синодомъ разрѣшено, какъ сообщаетъ «Русскій Паломникъ», учредить четыре должности миссіонера съ жалованьемъ по 1400 руб. въ годъ.

— Святѣйшій Синодъ приступилъ въ настоящее время къ устройству миссіонерскихъ библіотекъ при миссіяхъ противъ раскольниковъ и сектантовъ, учреждаемыхъ согласно указу его отъ 18 іюля прошлаго года. (Рук. для сельск. пастырей).

— *Разныя извѣстія.* 8 Ноября торжественно освящена православная церковь въ Азунь-Ада, первая въ Закаспійской области. Церковь сооружена на пожертвованія жителей и торгово-промышленныхъ конторъ.

— Дѣло по сооруженію желѣзной дороги между Яффою и Іерусалимомъ подвигается впередъ. По словамъ «Русскаго Паломника», отъ Турецкаго Правительства уже полученъ фирманъ на постройку этой дороги и собирается капиталъ, необходимый для дороги въ количествѣ 6—7 милліоновъ франковъ.

— Въ цѣляхъ удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ служащихъ на станціяхъ и ихъ семей Правленіе Закавказской желѣзной дороги проектируетъ устроить вагонъ для помѣщенія церкви и вагонъ для школы съ квартирой учителя съ тѣмъ, чтобы въ теченіе года эти вагоны переѣзжали съ мѣста на мѣсто, гдѣ въ школѣ и церкви чувствуется особенная нужда. (Церк. Вѣстн.).

— Въ С.-Петербургскую Академію поступаетъ для изученія богословской науки Полтавскій помѣщикъ г. Угречичь-Требинскій, при чемъ онъ принесъ въ даръ академіи помѣстье и капиталъ, всего около 20,000 руб. На проценты съ пожертвованнаго капитала въ лѣтнее каникулярное время будутъ проживать въ помѣстьи слабые здоровьемъ студенты академіи (Моск. Ц. Вѣд.).

— *Изъ дѣла о крушеніи Императорскаго поѣзда.* Южный край приводитъ списокъ лицъ, привлеченныхъ къ отвѣтственности въ качествѣ обвиняемыхъ: 1) Предсѣдатель Правленія Курско-Харьковской Азовской желѣзной дороги, баронъ О. Ф. Ганъ, какъ главный виновникъ всѣхъ безпорядковъ, существовавшихъ на означенной дорогѣ и съ дѣйствіями котораго нѣсколько крушеній, а въ томъ числѣ и крушеніе поѣзда 17 октября 1888 г., находятся въ причинной связи. Барону Гану ставится въ вину, что онъ, при эксплуатаціи дороги, заботясь лишь объ извлеченіи барышей для учредителя этой дороги и фактическаго собственника ея, Полякова и о полученіи въ свою пользу соответствующаго за то денежнаго вознагражденія, распораяясь при этомъ въ правленіи и на линіи, какъ полномостный хозяинъ, даже и по вопросамъ техничскимъ, пренебрегалъ всѣми условіями, которыми обезпечивается безопасность движенія по дорогѣ и пр. Далѣе привлечены: 2) Бывшій управляющій дороги, инженеръ В. А. Кованько, 3) главный инженеръ по ремонту пути и зданій В. Н. Павловъ, 4) Начальникъ 4-й дистанціи инженеръ А. С. Вѣтринскій и 5) Начальникъ депо при Харьковскихъ мастерскихъ Г. П. Задонцевъ. Кованько, Павловъ и Вѣтринскій за плохое состояніе пути и, сверхъ того Кованько—за то что допустилъ скорость хода поѣзда свыше дозволеннаго правилами движенія, а Задонцевъ—за то, что, находясь на второмъ паровозѣ, допустилъ движеніе поѣзда со станціи «Гароновка», зная неисправность крана автоматическаго тормоза Вистенгауза. 6) Правительственный инспекторъ дороги, инженеръ Н. А. Кроненбергъ, 7) участковый инспекторъ той же дороги, инженеръ Ф. А. Галицинскій—оба привлечены за слабость надзора по состоянію пути. Изъ лицъ, находившихся при Императорскомъ поѣздѣ: 8) Завѣдывающій инспекторско-технической частью охраны, дѣйствительный статскій совѣтникъ, баронъ А. Ф. Таубе—за несоотласное съ надлежащими правилами составленіе поѣзда, за небрежность въ управленіи имъ и за побужденіе агентовъ къ ско-

рѣйшей ѣздѣ свыше дозволеннаго для нагонки опозданія, причѣмъ не указывалось, съ какою скоростью слѣдуетъ идти, а это представлялось усмотрѣнію поѣздной прислуги, 9) исполняющій обязанности механика въ поѣздѣ, инженеръ-технологъ С. С. Калашниковъ и 10) его помощникъ, вагонный мастеръ Николаевской желѣзной дороги И. И. Меергофъ. Тотъ и другой—за недонесеніе своему начальнику о неисправностяхъ въ вагонѣ министра путей сообщенія и въ кранѣ тормазы. Обвиненіе противъ всѣхъ предъявляется по 1085 и 1084 ст. уложенія о наказаніяхъ.

-- Среди духовенства харьковской епархіи, по иниціативѣ высокопреосвященнаго Амвросія, собираются пожертвованія на отливку изъ чистаго серебра въ 10 пудовъ колокола для ежедневнаго благовѣста съ колокольни харьковскаго кафедральнаго собора въ память чудеснаго избавленія Августѣйшей Семьи отъ опасности во время крушенія 17 октября. Предположено ежедневно производить въ часъ дня (моментъ крушенія) семнадцать ударовъ въ колоколъ. Въ пожертвованіяхъ могутъ участвовать и другія словія. (Нов. Вр.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

ВЪ 1889 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *съ пересылкою во всю мѣста Имперіи*—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ прилатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ*, за оба изданія вмѣстѣ *десять* руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается *въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.*

Колокольно-Литейный Заводъ БУСЛАЕВА въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода, *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади *въ домъ Шибаевой*. Здѣсь—же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

Содержаніе неоффиц. части:—Отъ новой редакціи.—Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая.—Ко времени Великаго Поста (стихотвореніе).—Объ отношеніи христіанскаго богослуженія къ іудейскому.—*Миссіонерскій отдѣлъ:* О необходимости знанія инородческихъ языковъ.—Иноепархіальное обозрѣніе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Свят. *В. Сорокоожскій.*

Печ. въ Типогр. *Б. Бреслина.*
