

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.



1897 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 15.

I.

Награжденъ Его Преосвященствомъ:

Набедренникомъ священникъ церкви села Котова, Боровскаго уѣзда, Теодоръ *Покровскій*, 2 сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Бывшему секретарю при Его Преосвященствѣ *Николаю Богодарову*, за его труды ~~по~~ построенію Крестоваго храма при зимнимъ архіерейскомъ домѣ въ г. Калугѣ съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) священнику церкви села Покрова, Мещовскаго уѣзда, Николаю Покровскому, за пожертвованіе имъ 100 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) Лосенскому приходскому попечительству, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе онымъ 550 руб. на ремонтровку иконостаса въ настоящемъ храмѣ села Лосеновъ.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Дворянину Алексѣю Николаевичу Муромцеву, за пожертвованіе имъ 150 руб. на устройство печей въ храмѣ села Дудина, Мединскаго уѣзда; 2) прихожанамъ церкви села Покрова, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 150 руб. 22 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма; 3) церковному старостѣ села Павловскаго крестьянину Ивану Бори-

кову, за вывозку матеріала къ мѣсту постройки церковнаго дома и за бдительное наблюденіе за добровачественностью матеріала и рабочими.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Кронштадтскому протоіерею о. Іоанну Ильичу Сергіеву, за пожертвованіе имъ 100 руб. на духовно-просвѣтительныя нужды Сухиничскаго отдѣленія Калужскаго Братства Іоанна Богослова.

П.

РОСПИСАНІЕ

воскресныхъ чтеній въ городѣ Калугѣ (съ октября 1897 г. по недѣлю Ваи 1898 г.).

Дни чтеній	А. Въ Никитской церкви.	Очередная группа пѣвцовъ.
1897 г.	Протоіерей Никитской церкви Дмитрій Соколовъ.	1-я группа
Октябрь 5.	Протоіерей Казанской церкви Іоаннъ Февралева.	2 —
12.	Протоіерей Георгіевской на Воробьевкѣ церкви Алексѣй Бѣляевъ.	1 —
19.	Священникъ Покровской подъ горою церкви Валеріанъ Смирновъ.	2 —
26.	Священникъ Богоявленской церкви Григорій Волконскій.	1 —
Ноябрь 2.	Священникъ Казанской церкви Никаноръ Чистяковъ.	2 —
9.	Священникъ Архангельской церкви Іоаннъ Соколовъ.	1 —
16.	Священникъ Ильинской церкви Николай Павловскій.	2 —
23.	Протоіерей Дмитрій Соколовъ.	1 —
30.		

Декабрь 7.	Протоіерей Іоаннъ Февралевъ.	2 группа.
14.	Протоіерей Алексѣй Бѣляевъ.	1 —
21.	Священникъ Валеріанъ Смирновъ.	2 —
1898 г. январь 11.	Священникъ Григорій Волхонскій.	1 —
18.	Священникъ Никаноръ Чистяковъ.	2 —
25.	Священникъ Іоаннъ Соколовъ.	1 —
Февраль 2.	Священникъ Николай Павловскій.	2 —
8.	Протоіерей Іоаннъ Февралевъ.	1 —
22.	Протоіерей Алексѣй Бѣляевъ.	2 —
Мартъ 1.	Священникъ Валеріанъ Смирновъ.	1 —
8.	Священникъ Григорій Волхонскій.	2 —
15.	Священникъ Никаноръ Чистяковъ.	1 —
22.	Священникъ Іоаннъ Соколовъ.	2 —
29.	Священникъ Николай Павловскій.	1 —

Б. Въ Одигитріевской церкви.

1897 г.	Протоіерей Одигитріевской церкви	1 —
Октябрь 5.	Алексѣй Воронцевъ.	1 —
12.	Священникъ Спасо-Заверхской церкви	2 —
	Алексѣй Макаровъ.	1 —
19.	Священникъ женскаго монастыря Іоаннъ Протопоповъ.	1 —
26.	Священникъ женскаго монастыря Іоаннъ Извъковъ.	2 —
Ноябрь 2.	Протоіерей Покровской на рву церкви Авдій Угорскій.	1 —
9.	Священникъ Георгіевской за верхомъ церкви Іоаннъ Остроглазовъ.	2 —
16.	Смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Алексѣй Чинновъ.	1 —
23.	Священникъ Спасо-Заверхской церкви Василий Поповъ.	2 —
30.	Діаконъ Георгіевской за верхомъ церкви Митрофанъ Неварокомовъ.	1 —
Декабрь 7.	Священникъ Успенской церкви Александръ Баталінь.	2 —

14.	Протоіерей Авдій Угорскій.	1 группа
21.	Священникъ Николай Макаровъ.	2 —
1898 г. Январь 11.	Священникъ Іоаннъ Протопоповъ.	1 —
18.	Священникъ Іоаннъ Извъковъ.	2 —
25.	Священникъ Іоаннъ Остроглазовъ.	1 —
Февраль 2.	Священникъ Алексѣй Чинновъ.	2 —
8.	Священникъ Василій Поповъ.	1 —
22.	Діаконъ Митрофанъ Ненарокомовъ.	2 —
Мартъ 1.	Священникъ Александръ Баталинъ.	1 —
8.	Священникъ Алексѣй Макаровъ.	2 —
15.	Священникъ Алексѣй Чинновъ.	1 —
22.	Священникъ Александръ Баталинъ.	2 —
29.	Священникъ Василій Поповъ.	1 —

В. Въ Васильевской церкви.

1897 г.	Ключарь Каедральнаго Собора о. Ми-	1 —
Октябрь 5.	хаилъ Нечаевъ.	
12.	Священникъ Пятницкой церкви Алек-	2 —
	сѣй Никольскій.	
19.	Священникъ Пятницкой церкви Ми-	1 —
	хаилъ Цвѣтковъ.	
26.	Священникъ Васильевской церкви Сер-	2 —
	гій Введенскій.	
Ноябрь	Соборный священникъ Александръ Ор-	1 —
2.	ловъ.	
9.	Священникъ Малютинской церкви Ва-	2 —
	силій Соловьевъ.	
16.	Священникъ Алексѣевской церкви Іо-	1 —
	аннъ Бѣляевъ.	
23.	Священникъ Успенской церкви Іоаннъ	2 —
	Виноградовъ.	
30.	Священникъ Воскресенской церкви	1 —
	Николай Любимовъ.	
Декабрь	Священникъ Алексѣевской церкви	2 —
7.	Алексѣй Рождественскій.	
14.	Ключарь Михаилъ Нечаевъ.	1 —

21.	Священникъ Алексѣй Никольскій.	2 группа.
1898 г.		
Январь 11.	Священникъ Михаилъ Цвѣтковъ.	1 —
18.	Священникъ Сергій Введенскій.	2 —
25.	Священникъ Александръ Орловъ.	1 —
Февраль 2.	Священникъ Василий Соловьевъ.	2 —
8.	Священникъ Иоаннъ Бѣляевъ.	1 —
22.	Священникъ Иоаннъ Виноградовъ.	2 —
Мартъ 1.	Священникъ Николай Любимовъ.	1 —
8.	Священникъ Алексѣй Рождественскій.	2 —
15.	Священникъ Михаилъ Цвѣтковъ.	1 —
22.	Священникъ Александръ Орловъ.	2 —
29.	Священникъ Иоаннъ Виноградовъ.	1 —

Г. Въ Николо-Казинской церкви.

1897 г.	Священникъ Николо-Слободской цер-	1 —
Октябрь 5.	кви Θεодоръ Богословскій.	
12.	Священникъ Спасо-Слободской церкви Θеодоръ Пятницкій.	2 —
19.	Протоіерей Георгіевской за лавками церкви Александръ Марковъ.	1 —
26.	Священникъ Николо-Казинской церкви Θеодоръ Соколовъ.	2 —
Ноябрь 2.	Священникъ Рождественской церкви Алексѣй Кудрявцевъ.	1 —
9.	Священникъ той же церкви Сергій Миловановъ.	2 —
16.	Священникъ Знаменской церкви Вла- диміръ Звѣревъ.	1 —
23.	Священникъ Земской церкви Иоаннъ Зарѣцкій.	2 —
30.	Священникъ Θεодоръ Богословскій	1 —
Декабрь 7.	Священникъ Θεодоръ Пятницкій.	2 —
14.	Протоіерей Александръ Марковъ.	1 —
21.	Священникъ Θεодоръ Соколовъ.	2 —
1898 г.		

Январь 11.	Священникъ Алексѣй Бударяцевъ.	1 группа
18.	Священникъ Сергій Миловановъ.	2 —
25.	Священникъ Владиміръ Звѣревъ.	1 —
Февраль 2.	Священникъ Іоаннъ Зарѣцкій.	2 —
8.	Священникъ Θεодоръ Пятницкій.	1 —
22.	Священникъ Θεодоръ Соколовъ.	2 —
Мартъ 1.	Священникъ Алексѣй Бударяцевъ.	1 —
8.	Священникъ Сергій Миловановъ.	2 —
15.	Священникъ Владиміръ Звѣревъ.	1 —
22.	Священникъ Іоаннъ Зарѣцкій.	2 —
29.	Священникъ Θεодоръ Соколовъ.	1 —

СПИСОКЪ

діаконовъ и псаломщиковъ, обязанныхъ участвовать въ общемъ пѣніи при воскресныхъ чтеніяхъ, съ раздѣленіемъ ихъ на группы.

А. Въ Никитской церкви.

Первая группа: 1) Псаломщикъ Ильинской церкви Соколовъ, 2) псаломщикъ Никитской церкви Орловъ, 3) діаконъ Архангельской церкви Яхонтовъ, 4) діаконъ Георгіевской на Воробьевкѣ церкви Виноградовъ, 5) псаломщикъ Казанской церкви Костогаровъ, 6) псаломщикъ Георгіевской за лавками церкви Васильевскій.

Вторая группа: 1) Діаконъ Казанской церкви Зарѣцкій, 2) псаломщикъ той же церкви Низяевъ, 3) діаконъ Ильинской церкви Никольскій, 4) діаконъ Богоявленской церкви Крыловъ, 5) псаломщикъ Покровской на рву церкви Страховъ.

Б. Въ Одигитріевской церкви.

Первая группа: 1) Псаломщикъ каедральнаго собора Глаголевъ, 2) діаконъ того же собора Крыловъ, 3) діаконъ женскаго монастыря Крыловъ, 4) псаломщикъ Одигитріевской церкви Кружковъ, 5) псаломщикъ Спасо-Заверхской церкви Смирновъ.

Вторая группа: 1) Діаконъ Одигитріевской церкви Нильскій, 2) діаконъ Спасо-Заверхской церкви Угорскій, 3) діаконъ каедральнаго собора Андреевъ, 4) псаломщикъ Гергіевской за верхомъ церкви Кедровъ, 5) діаконъ женскаго монастыря Маловъ, 6) псаломщикъ Спасо-Заверхской церкви Пуновскій.

В. Въ Васильевской церкви.

Первая группа: 1) Псаломщикъ Васильевской церкви Бѣляевъ, 2) псаломщикъ Алексѣевской церкви Одринской, 3) псаломщикъ Пятницкой церкви Богословскій, 4) діаконъ Успенской церкви Успенскій, 5) діаконъ Воскресенской церкви Низаевъ.

Вторая группа: 1) Псаломщикъ Алексѣевской церкви Свворцевъ, 2) псаломщикъ Пятницкой церкви Пятницкій, 3) діаконъ Успенской церкви Луневскій, 4) діаконъ Алексѣевской церкви Рождественскій, 5) псаломщикъ каедральнаго собора Щеголевъ, 6) псаломщикъ Успенской церкви Соколовъ.

Г. Въ Николо-Казинской церкви.

Первая группа: 1) Діаконъ Рождественской церкви Монищъ, 2) псаломщикъ Николо-Слободской церкви Тихомировъ, 3) псаломщикъ земской церкви Чесновъ, 4) псаломщикъ Николо-Казинской церкви Бриллиантовъ, 5) діаконъ Рождественской церкви Сахаровъ.

Вторая группа: 1) Псаломщикъ Николо-Казанской церкви Бриллиантовъ, 2) псаломщикъ Спасо-Слободской церкви Тихомировъ, 3) псаломщикъ Рождественской церкви Воскресенской, 4) псаломщикъ Знаменской церкви Преображенскій, 5) псаломщикъ Покровской подъ горою церкви Щеголевъ.

Примѣчаніе: лица, поставленныя первыми въ каждой группѣ, должны заправлять пѣніемъ.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Лихвинскаго Благовѣщенскаго православнаго Братства, учрежденнаго при Лихвинскомъ Троицкомъ соборѣ, за второй годъ существованія Братства. (30 января 1896 г.— 30 января 1897 г.).

30 января 1897 г. закончился второй годъ существованія Лихвинскаго православнаго Благовѣщенскаго Братства (уставъ его утвержденъ Калужскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ).

Находясь, согласно § 2 устава, подъ непосредственнымъ покровительствомъ мѣстнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, Братство имѣло въ отчетномъ году 1 почетнаго члена, въ лицѣ протоіерея Кронштадтскаго собора І. Ил. Сергіева, еще при открытіи Братства оказавшаго ему свою поддержку присылкою на нужды его 100 р., 18 дѣйствительныхъ членовъ (взносъ коихъ не менѣе 10 р. въ годъ), 7 членовъ благотворителей (взносъ не менѣе 5 р.) и 24 члена соревнователя (взносъ не менѣе 1 р.).

Въ составѣ Совѣта Братства въ теченіе года произошли слѣдующія перемѣны: 3 іюня П. М. Лавровъ, вслѣдствіе переѣзда на постоянное жительство въ г. Калугу, долженъ былъ отказаться отъ должности предсѣдателя Совѣта; вышелъ также, согласно своему желанію, изъ состава Совѣта Братства товарищъ предсѣдателя Ан. М. Шталевъ. Вслѣдствіе этого 8 іюля въ экстренномъ общемъ собраніи Братства чрезъ закрытую баллотировку на должность предсѣдателя Совѣта избранъ г. уѣздный исправникъ С. П. Марковъ, а товарищемъ предсѣдателя, на мѣсто г. Шталева—протоіерей собора П. Аѳ. Протопоповъ. Послѣ этого Совѣтъ Братства образовался такой: предсѣдатель С. П. Марковъ, товарищи предсѣдателя: протоіерей П. Аѳ. Протопоповъ и Ал. Вас. Дешня, члены Совѣта: Каз. Рич. Корсакъ и Ал. Ив. Соболевъ, дѣло-

производитель—священникъ І. П. Георгіевскій и казначей— священникъ Ан. В. Комаровскій.

Для полученія Совѣтомъ болѣе точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о всѣхъ истинно нуждающихся и призрѣваемыхъ Братствомъ въ послѣднемъ состояли въ должности попечителей: Ив. Лавр. Соколовъ и П. Ал. Виноградовъ.

Разставаясь съ своимъ предсѣдателемъ, Совѣтъ Братства съелъ долгомъ отъ имени Братства выразить, съ занесеніемъ сего въ книгу постановленій Совѣта, Петру Максимовичу Лаврову искреннюю благодарность какъ вообще за его всегда вполне сердечное отношеніе къ дѣламъ Братства и направленіе ихъ въ интересахъ дальнѣйшаго существованія его, такъ въ особенности за попечительность Петра Максимовича къ увеличенію денежныхъ средствъ Братства, а то и другое было особенно дорого въ первый годъ существованія Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства, въ силу постановленія общаго собранія братчиковъ, исходатайствовалъ у Его Преосвященства разрѣшеніе принимать въ составъ членовъ Братства и христіанъ инославнаго исповѣданія, чѣмъ Братству дана возможность имѣть въ своемъ составѣ большее число дѣятельныхъ и полезныхъ членовъ.

Испрошено также Совѣтомъ у Епархіальнаго Начальства, по сношеніи его съ г. Калужскимъ Губернаторомъ, право внести въ уставъ Братства §, по которому „нѣсколько членовъ соревнователей могутъ изъ своей среды уполномочивать одного члена для участія на общихъ собраніяхъ членовъ Братства, съ правами члена дѣйствительнаго или благотворителя, соотвѣтственно количеству общаго ихъ взноса, т. е. въ первомъ случаѣ не менѣе 10 руб., а во второмъ не менѣе 5 р. Такимъ же правомъ, присоединеніи членскихъ взносов, пользуются и члены благотворители; тѣ и другіе при этомъ должны представлять собранію письменныя полномочія“.

Всѣхъ засѣданій Совѣтъ Братства въ 18⁹⁶/97 году имѣлъ 16: 12 очередныхъ и 4 экстренныхъ.

Руководясь въ своей дѣятельности уставомъ, Совѣтъ Братства старался, по мѣрѣ своихъ средствъ, оказывать матеріальную помощь всѣмъ истинно нуждающимся жителямъ г. Лах-

вина. Помощь эта выражалась частью въ денежныхъ выдачахъ, частью же вещами. Такъ при погребеніи умершихъ оказано пособіе въ 6 случаяхъ (24 р., отъ 5 до 3 р.), предъ праздникомъ Пасхи выдано пособій 52 лицамъ (112 руб., отъ 5 руб. до 1 руб. каждому), предъ праздникомъ Рождества Христова 53 лицамъ (115 руб. тоже отъ 5 до 1 руб., судя по нуждѣ каждого); 19 бѣднѣйшихъ учениковъ мѣстнаго городского училища всѣхъ сословій снабжены форменною одеждою (картузомъ, курткой, штанами и поясомъ), на что израсходовано 65 руб. 15 коп., выдано завѣдывающему городскимъ училищемъ 34 р. 85 к. на приобрѣтеніе для 25 бѣднѣйшихъ учениковъ училища учебниковъ; выдано также на книги одной бѣдной воспитанницѣ женскаго училища 2 р. 85 к. Такимъ образомъ, облегчая положеніе Лихвинскихъ бѣдняковъ при погребеніи ихъ родственниковъ, при встрѣчѣ великихъ праздниковъ, Совѣтъ Братства нашелъ необходимымъ оказать свое матеріальное содѣйствіе и малолѣтнимъ бѣднякамъ въ ихъ нуждѣ при полученіи ими первоначальнаго образованія, столь необходимаго для честнаго и производительнаго труда и для избѣжанія нищеты и пролетаріата въ будущемъ.

Разсчитывая вполне на дѣятельное сочувствіе членамъ Братства всѣхъ истинно добрыхъ людей, какъ изъ жителей г. Лихвина, такъ и изъ постороннихъ, Совѣтъ Братства надѣется, что и въ слѣдующемъ году Братство Лихвинское будетъ имѣть возможность приходить своимъ посильнымъ пособіемъ на помощь бѣднѣйшимъ жителямъ Лихвина.

Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Оставалось отъ предшествующаго года:	0/0
бумагами	100 р. — к.
Наличными	147 р. 60 к.
Въ теченіе года поступило:	
а) членскихъ взносов	262 р. 50 к.
б) вынута изъ братскихъ (6) кружекъ	55 р. 62 к.
в) 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы	4 р. 75 к.
г) собрано по подписному листу	19 р. 65 к.
д) собрано въ пользу бѣднѣйшихъ уче-	

НИКОВЪ городскаго училища	66 р 25 к.
Итого: процентными бумагами	100 р. — к.
наличными	556 р. 37 к.
Всего	656 р. 37 к.

Въ теченіе года израсходовано:

а) на выдачу пособій бѣднѣйшимъ жи- телямъ	227 р. — к.
б) на погребеніе	24 р. — к.
в) за напечатаніе отчета	4 р. — к.
г) выдано на изготовленіе одежды, фор- менныхъ картузовъ и на приобрѣтеніе учеб- никовъ для бѣднѣйшихъ учениковъ городска- го училища	100 р. — к.
д) на приобрѣтеніе учебниковъ бѣднѣй- шей ученицѣ женскаго училища	2 р. 35 к.
Всего израсходовано.	357 р. 35 к.

Въ остаткѣ къ 18^{97/98} г. состоитъ:

а) по книжкѣ сберегательной кассы при увѣдомъ казначействѣ	199 р 02 к.
б) 4 ^{0/0} государственная рента	100 р. — к.
Всего	299 р. 02 к.

4^{0/0} рента составляетъ неприкосновенный капиталъ Брат-
ства.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Бал-
ванъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ,
павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1896 года.

Къ 1-му Января 1896 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4 ^{0/0} освидѣтельствъ Государственной ренты на.	418500 р. — к.
--	----------------

4 ⁰ / ₀ облигацій Золотого займа 5-го выпуска на	111875 р. —	Б.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62400 р. —	Б.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18000 р. —	Б.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15800 р. —	Б.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33300 р. —	Б.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	5000 р. —	Б.
5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800 р. —	Б.
	<hr/>	
	665675 р. —	Б.
и наличныхъ денегъ на сумму.	9782 р. 72	Б.
	<hr/>	
Итого	675457 р. 72	Б.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1896 года:

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	46 р. 04	Б.
--	----------	----

Процентовъ, за вычетомъ 5⁰/₀ налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	28713 р. 85 ¹ / ₂	Б.
б) по безсрочнымъ вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, за 1895 годъ.	98 р. 52	Б.
	<hr/>	
	28812 р. 37 ¹ / ₂	Б.

5 ⁰ / ₀ купоннаго налога, обратно полученнаго за 1895 годъ.	756 р. 53	Б.
---	-----------	----

Приобрѣтено 4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	26400 р. —	Б.
---	------------	----

Возвращено изъ духовно-учебныхъ

заведеній оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 379 р. 16 к.

Итого поступило въ 1896 году 56394 р. 10¹/₂ к.

А съ остаткомъ отъ 1895 г., въ 1-му Января 1897 года всего въ приходѣ 731851 р. 82¹/₂ к.

Съ 1-го Января по 31 Декабря 1896 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополѣ на расходы похраненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей на Шипкѣ, развѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 1048 р. 20 к.

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Октября 1895 по 1-е Октября 1896 г., 12 фунт. стерлинг. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу 113 р. 45 к.

Согласно Высочайше утвержденному 19 Іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го Марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 1570 р. 03 к.

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 7178 р. — к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 192 р. 91 к.

Употреблено на покупку 4⁰/₀ вкладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 26400 руб. нарицательныхъ. 26072 р. 27 к.

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе

отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1796 р. 10 к.

Всего въ 1896 году въ расходѣ . 37970 р. 96 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1897 года въ остаткѣ:

Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственной

ренты на 418500 р. — к.

4⁰/₀ облигацій Золотого займа 5-го выпуска на 111875 р. — к.

4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 62400 р. — к.

4¹/₂⁰/₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. — к.

4⁰/₀ закладн. листовъ того же Банка на 26400 р. — к.

4⁰/₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 33300 р. — к.

4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на 18000 р. — к.

4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на 15800 р. — к.

5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 р. — к.

692075 р. — к.

И наличными деньгами. 1805 р. 86¹/₂ к.

Итого въ наличности . 693880 р. 86¹/₂ к.

Балансъ 731851 р. 82¹/₂ к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 692075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ-же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

(Продолженіе будетъ).

IV.

Калужская Духовная Консисто́рія, согласно постановле́нію своему, состоявшемуся 20 сентября сего 1897 года симъ объявляетъ: сгорѣвшую ставленную грамоту священника села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда, Николая *Бьялева*, считать недействительною.

Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ уѣздныя Отдѣленія Совѣта доставить въ Училищный Совѣтъ не позже 1 января будущаго 1898 г. свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты по формѣ напечатанной въ № 22 Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1887 годъ стр. 521.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Григорій *Богородскій* къ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, 21 сентября; 2) окончившій курсъ той же семинаріи Іоаннъ *Лебедевъ* къ церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда, 26 сентября; 3) діаконъ села Марвова, Лихвинскаго уѣзда, Іаковъ *Лебедевъ* ко вновь открывающемуся приходу деревни Мойловой съ временнымъ прикомандированіемъ къ церкви села Кцѣни, 1 октября; б) во діавона: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Николай *Малининъ* къ церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, 26 сентября; 2) псаломщикъ Калужской Успенской церкви Іоаннъ *Успенскій* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 3 августа; 3) псаломщикъ села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, Георгій *Немировъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 21 сентября; 4) псаломщикъ

сваго уѣзда, *Василій Лазаревскій* и Дегонки, того же уѣзда, *Иванъ Раевскій* одинъ на мѣсто другаго, 13 сентября; 3) псаломщики сельъ *Кирилловки*, Калужскаго уѣзда, *Владиміръ Смѣловъ* и Вознесенскаго, Малоарославецкаго уѣзда, *Василій Кушневскій* одинъ на мѣсто другаго, 30 сентября; 4) псаломщики сельъ: *Кузнецова*, Калужскаго уѣзда, *Василій Сахаровъ* и *Тихонова*, того же уѣзда, *Петръ Смирновъ* одинъ на мѣсто другаго, 3 октября; 5) псаломщики сельъ: Новоалександровскаго, Мосальскаго уѣзда, *Иванъ Раевскій* и *Рождественна*, Козельскаго уѣзда, *Василій Соколовъ* одинъ на мѣсто другаго, 4 октября; 6) священникъ села *Чернышина*, Козельскаго уѣзда, *Василій Извъковъ* къ церкви села *Антоньевскаго*, Тарусскаго уѣзда, 4 октября; 7) священники сельъ: *Малынина*, Мещовскаго уѣзда, *Алексій Кушневскій* и *Тугани*, того же уѣзда, *Тимоѳей Смирновъ* одинъ на мѣсто другаго, 17 сентября.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви села *Богимова*, Тарусскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села *Адуева*, Мединскаго уѣзда, *Димитрій Орловъ*, 25 сентября.

Закрѣплены діаконскія вакансіи при церквяхъ сельъ: 1) *Мышборъ*, Лихвинскаго уѣзда и 2) *Зикѣва*, того же уѣзда.

Уволены за штатъ согласно прошенію псаломщикъ села *Никольскаго*, Тарусскаго уѣзда, *Димитрій Ремизовъ*, 6 октября.

Исключается изъ списковъ умершій заштатный псаломщикъ села *Бабаева*, Калужскаго уѣзда, 16 іюля.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА
(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостиный дворъ,
№ 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

Властовъ Г. Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е. Спб., 1878 г., ц. 8 р. 50 к., въ коленк. перепл. 11 рублей.

Воробьевъ Г. О Московскомъ Соборѣ 1681—1682 г. Спб., 1885 г., ц. 1 руб.

Вруцевичъ М. Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священноцерковнослужителей съ объясненіями по рѣшеніямъ Правител. Сената и указамъ Святѣйшаго Синода. Изд. 3-е. Спб., 1896 г., ц. 1 р. 25 коп.

Гейки К., д-ръ. Святая земля и Библія, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англійскаго подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Съ приложен. карты Палестины. Роскошное издан. отпечатан. на велен. бум. 2 тома. 1894 г., ц. 10 руб., въ роскошн. коленк. перепл. 12 руб.

Голубевъ С. Исторія Кіевской Духовной Академіи. Вып. первый. I періодъ до Могилянскій. Кіевъ, 1886 г., ц. 2 р.

Голубинскій Θ. Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). М., 1894 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл. ц. 3 руб.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Д. Соколовъ.*

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 19.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1897 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Октября 15.

Содержаніе: Слово Преосвященнѣйшаго Макарія, го-
воренное въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Бого-
слова. Стихотвореніе по прекращеніи долговременной засухи.
Къ исторіи открытія Калужской епархіи. Краткій отчетъ о
дѣятельности Братства свят. и чуд. Николая при Успенской
церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда. Отъ Кіевской
Метеорологической Обсерваторіи. Объявленія.

С Л О В О

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія, Еписко-
па Калужскаго и Боровскаго, говоренное въ день Св.
Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ церкви Ка-
лужской Духовной Семинаріи (1897 г. Сент. 26 д.).

*О семъ разумѣемъ, яко познаемъ его,
аще заповѣди его соблюдаемъ. Глаголюй,
яко познахъ его, и заповѣди его не соблюда-
етъ, ложь есть, и въ семъ истинны нѣсть
(1 Іоан. 2. 3, 4).*

Изъ всѣхъ познаній, какія вы приобрѣтаете, возлюблен-
ные о Господѣ юноши, въ семъ святилищѣ наукъ, самое жи-
вотворное и плодоносное есть познаніе Господа Бога. Спаси-
тельно вліяя на всю земную жизнь нашу, это познаніе даетъ
намъ и залогъ вѣчной, блаженной жизни. *Се есть животъ*

вѣрный, говорить Спаситель нашъ, да знаютъ Тебѣ едино, истиннаго Бога и его же послалъ еси Иисусъ Христа (Иоан. 17. 3). Потому-то всѣ св. люди такъ дорожили этимъ познаніемъ. Слово Божіе, изъ котораго главнымъ образомъ оно заимствуется, св. пророкъ поставлялъ выше всѣхъ земныхъ сокровищъ. „Слово Твое, восклицалъ онъ предъ Господомъ, краше камней драгоценныхъ, слаще меда и сота, чище серебра седмерицею разженна, паче злата и тапазія“. И эта истина такъ проста и очевидна, что не требуетъ никакихъ особенныхъ доказательствъ. Въ самомъ дѣлѣ, если мы восходя по лѣстницѣ твореній, замѣчаемъ, что чѣмъ выше какая тварь поставлена въ порядкѣ мірозданія, тѣмъ интереснѣе бываетъ ея изученіе, чѣмъ большими она надѣлена совершенствами, тѣмъ больше доставляетъ пищи нашему испытующему уму, то на сколько же долженъ быть высшій и большій интересъ, на сколько должно быть полнѣйшее наслажденіе познавать самаго Творца Бога—Существо Высочайшее, обладающее всѣми совершенствами?!. Между тѣмъ, юные слушатели мои, обращаясь къ опыту временъ прошедшихъ и настоящихъ, мы замѣчаемъ, что драгоценныя познанія о Богѣ не всегда приносятъ возжеланныя плоды свои. Иногда онѣ, при всей даже обширности своей и при всемъ, такъ сказать, естественномъ блескѣ своемъ, бываютъ холодны и какъ бы вовсе безжизненны, иногда, при нѣкоторой, повидимому значительной теплотѣ своей, являются не ясными, примрачными, темными. Правда, у великихъ святыхъ Божіихъ, озаренныхъ свыше обильнымъ благодатнымъ свѣтомъ, этихъ недостатковъ въ Богопознаніи не бываетъ, но у большинства людей, приобретающихъ познанія о Богѣ обыкновенными принятыми способами, указанные недостатки нерѣдко представляются взору. Отъ чего же происходятъ эти недостатки и какими средствами можно устранить ихъ,—вотъ предметъ, о которомъ я рѣшился побесѣдовать съ вами возлюбленные юноши въ честь воспоминаемаго нынѣ Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и для общаго нашего назиданія.

Чтобы имѣть спасительный успѣхъ въ величайшемъ дѣлѣ Богопознанія, отъ котораго зависятъ наши временныя и вѣч-

ныя судьбы, намъ надобно, юные слушатели мои, познавать Господа Бога также, какъ мы должны любить Его; Самимъ Господомъ мы призваны любить Его всею душою, всѣмъ сердцемъ, всею вѣрностію своею, всѣмъ помышленіемъ; слѣдовательно и познавать Его должно также всѣми силами, всѣми способностями разумно-свободнаго духа нашего. Но всегда ли у насъ такъ бываетъ? Приобрѣтая познанія о Богѣ, не дѣйствуемъ ли мы въ семь случаевъ по преимуществу однимъ умомъ нашимъ? Дѣйствительно, беремъ ли мы тексты писанія, говорящія намъ о высочайшихъ свойствахъ существа Божія, находимъ ли слѣды этихъ Божественныхъ свойствъ въ окружающемъ насъ вѣшнемъ мірѣ, тѣ и другія данныя мы первѣе всего подвергаемъ своему умственному разсмотрѣнію, подводимъ подъ логическія, разсудочныя опредѣленія, составляемъ изъ всего этого стройную систему, и скоро иногда на первыхъ же порахъ воображаемъ, что мы значительно много познали Бога. Какое самообольщеніе! Можетъ ли сотворенный умъ не только нашъ, но и ангельскій объять своими помышленіями необъятное существо Божіе; можетъ ли изслѣдовать глубины Божіи? Правда, умъ нашъ и не предполагаетъ имѣть полное познаніе о Богѣ, вполне соотвѣтствующее своему предмету; онъ познаетъ, разумѣваетъ, по выраженію Апостола, только *отчасти*. Но дѣло въ томъ, что эти частныя познанія ума о Богѣ оказываются въ послѣдствіи неудовлетворительными для него самаго; онѣ бываютъ поверхностны, не глубоки, не вкореняются въ духъ нашъ, отъ этого становятся шатки, непочны и не надежны. Вѣдь были же въ самомъ дѣлѣ люди, которые большими усиліями ума своего добыли множество разнородныхъ познаній о Богѣ, достигли трудами своими высочайшихъ степеней богословской учености и въ послѣдствіи охладѣли къ этимъ познаніямъ своимъ, какъ бы разочаровались въ нихъ и совсѣмъ даже отрекились отъ нихъ. Такими заявили себя въ нашъ вѣкъ извѣстные богословы—Штраусъ и Ренанъ, бывшіе въ некоторое время служителями христіанской религіи и за тѣмъ отказавшіеся отъ главныхъ, существенныхъ истинъ христіанства. Такимъ показалъ себя и нашъ прославленный въ свѣтской литературѣ писатель,

Левъ Толстой: принявшись изучать слово Божіе, особенно св. Евангеліе также однимъ умомъ своимъ, онъ не только не вынесъ изъ этого изученія блаженно-творнаго познанія о живомъ Богѣ, но даже послѣ всѣхъ своихъ умственныхъ изысканій, пересталъ вѣровать въ личнаго Бога и во Христа Его, хотя доселѣ продолжаетъ кощунственно называть себя христіаниномъ. Вотъ каковъ плодъ познаній о Богѣ, приобретаемыхъ по преимуществу однимъ умомъ.

Посмотримъ теперь, неуспѣшнѣ ли другіе Боговѣды, которые въ дѣлѣ познанія Бога руководствуются болѣе всего сердцемъ своимъ. Конечно, сердце есть глубочайшая сторона духа нашего, самый грунтъ существа нашего. Чего неразумѣетъ умъ, то нерѣдко чувствуетъ сердце; *но болій есть Богъ и сердца нашего*, сказано въ Писаніи. Можетъ ли оно, при всемъ желаніи своемъ, возчувствовать всю безпредѣльную благодать Господа къ Его созданіямъ, особенно всю превѣльную любовь Его къ роду человѣческому, можетъ ли проникнуться чувствомъ Его чудодѣйственнаго всемогущества? Кромѣ естественныхъ немощей своихъ, сердце страдаетъ еще недугами грѣховными; Самъ Господь устами пророка своего свидѣтельствуетъ, что оно иногда далеко отстоитъ отъ него — Господа своего, указывая этимъ выраженіемъ, конечно, не на пространственное его отдаленіе, каковаго и не можетъ быть между вседѣприсущимъ Богомъ и сердцемъ нашимъ, но на его худыя нравственныя качества — на его загрубѣлость, дебелисть, нечистоту и безчувственность. При развитіи такихъ порочныхъ качествъ, сердце совсѣмъ уже не воспринимаетъ впечатлѣній истины Божіей, напротивъ становится открытымъ для вліяній духа тьмы, отца лжи и всякія неправды. Въ этомъ состояніи оно исходитъ, по выраженію тайнозрителя, въ самыя *глубины сатанинскія*. Современный опытъ совершенно оправдываетъ это ученіе. Посмотрите на всѣ эти темныя, полумистическія секты, наводняющія собою земной шаръ и даже наше православное отечество. Что онѣ такое, какъ не произведение плотскаго, грубаго, неочищеннаго, грѣховнаго сердца, содѣлавшагося игралищемъ сатаны? Люди теряютъ въ этихъ сектахъ всякій здравый смыслъ, исказаютъ беззаконіемъ приро-

ду человѣческую и воображаютъ, что они этимъ служатъ Богу и познаютъ Его. Такъ не только бесполезно, но даже вредно и опасно въ великомъ дѣлѣ Богопознанія полагаться по преимуществу на одно сердце. Но не будетъ ли успѣха въ семъ святомъ дѣлѣ, если мы соединимъ въ немъ умъ и сердце и приведемъ ихъ дѣятельность въ стройное согласіе. Умъ даетъ свѣтъ, сердце теплоту. Чего же больше желать? Вѣдь говорятъ же часто о гармоніи между умомъ и сердцемъ, какъ о чемъ-то идеальномъ, совершенномъ. Но и этой гармоніи, какъ бы невосхвали ея, недостаточно въ разсматриваемомъ дѣлѣ и положиться на нее въ семъ случаѣ также нельзя. Два друга погрѣшительные и лживые каждый въ отдельности могутъ остаться таковыми и присовокупной дѣятельности и могутъ даже больше привести вреда. Знаемъ, что у мужей и женъ святыхъ, у которыхъ былъ умъ Богопросвѣщенный и сердце очищенное, таковая гармонія существовала и была вполнѣ благонадежна; она называлась у нихъ умными очами сердца. Но сначала каждому изъ насъ подобно пріобрѣсть святость и тогда уже полагаться на упомянутому гармонію.

Остается такимъ образомъ призвать къ дѣлу Богопознанія третью коренную способность духа нашего—разумно-свободную волю и тогда мы начнемъ познавать Господа, согласно съ первымъ положеніемъ нашимъ, дѣйствительно всею душою. Что же будетъ дѣлать воля наша въ семъ случаѣ? Совсѣмъ усердіемъ, неуклонно исполнять заповѣди Господни. Вотъ истинный и самый надежный путь къ Богопознанію, вотъ самое высокое средство достигнуть возжелѣннаго успѣха въ немъ! Въ этомъ увѣряетъ насъ Св. Ап. Іоаннъ первый христіанскій богословъ и Боговѣдъ: *о семъ разумѣемъ*, говоритъ онъ, *яко познахомъ Его* (Господа Бога), *аще заповѣди Его соблюдаемъ* (Іоан. 2. 3). Прямой смыслъ этого изреченія, очевидно, тотъ, что въ исполненіи заповѣдей Божіихъ заключается вѣрный критерій, несомнѣнный признакъ истиннаго Богопознанія, но сопоставляя этотъ текстъ съ другими ясными мѣстами писанія, мы приходимъ къ убѣжденію, что Св. Апостолъ желалъ въ семъ случаѣ указать намъ не только вѣр-

ный признакъ познанія Бога, но и средство къ достиженію его. Какимъ же образомъ исполненіе заповѣдей Господнихъ— дѣло, по видимому, совсѣмъ отличное отъ познанія, имѣющее совершенно другой, только практическій характеръ, можетъ дать намъ истинное познаніе о Богѣ?... Вникнемъ, юные слушатели мои, въ сущность заповѣдей Божіихъ и эта истина станетъ для насъ очевидна. Что такое заповѣди Божіи? Это откровенія воли Божіей. Въ каждой заповѣди Господь откровенно намъ, чего Онъ хочетъ. *Яви сыновомъ Израилевымъ хотѣнія свои*, сказано еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, намъ же—новому Израилю Господь еще болѣе открылъ хотѣнія своихъ. Во Иисусѣ Христѣ, своемъ Единородномъ Сынѣ, Онъ благоволилъ явить намъ всю волю Свою о спасеніи нашемъ. По этому, исполняя заповѣди Божіи, мы проникаемся хотѣніями Божіими, сами начинаемъ хотѣть того, чего хочетъ Богъ; свободная воля наша срастворяется, такъ сказать, съ волею Божіею, сродняется съ нею, уподобляется ей; но невѣстенъ непреложный законъ, что подобное скоро и легко познается подобнымъ. Такъ, напримѣръ, исполняя заповѣдь о милосердіи, мы начинаемъ понимать милосердіе Божіе къ намъ; и чѣмъ болѣе упражняемся въ милованіи ближнихъ, тѣмъ болѣе расширяется понятіе наше о красотѣ и величіи этого Божественнаго свойства. Исполняя евангельскую заповѣдь о любви ко врагамъ, мы начинаемъ постигать совершенство Отца Небеснаго, сіяющаго солнцемъ своимъ на злыя и благія. Такъ и во всемъ прочемъ: укрощая, наприм. по требованію заповѣди Божіей страсти свои, борясь съ вѣшними искушеніями и въ томъ и другомъ случаѣ одерживая, при Божіей помощи, блистательныя побѣды укрѣпляясь болѣе и болѣе въ нравственныхъ силахъ своихъ, мы соприкасаемся со всемогуществомъ Божіемъ и познаемъ его величіе и безпредѣльность. Во исполненіе заповѣди Христовой, повелѣвающей намъ быть *сынами свѣта* (Ев. Іоан. 12, 36), начиная просвѣтлять душу свою всѣми возможными способами и благодатными и естественными, изгоняя изъ нея всякій мракъ, всякія темныя мысли и низкія, скверныя чувства и чрезъ то постепенно преобразуя ее въ нѣкое свѣтовидное существо, мы опытно по-

знаемъ, что и Господь Богъ нашъ, по образу котораго сотворена душа наша, есть, дѣйствительно, какъ говорить о Немъ писаніе, совершенный, никогда не померкающей *свѣтъ, и тмы въ Немъ нѣтъ ни единыя*. И все это обширное Боговѣдѣніе достается какъ бы само собою, безъ особенныхъ напряженій ума и сердца. Свободная воля наша, идя неуклонно по стезямъ заповѣдей Господнихъ, постепенно поднимается и восходитъ въ сферу Божественной жизни сама и по неразрывной связи своей съ умомъ и сердцемъ и ихъ возвышаетъ въ ту же свѣтозарную сферу.

Въ такомъ случаѣ и умъ нашъ становится болѣе основательнымъ, болѣе проникательнымъ и начинаетъ составлять себѣ понятіе о Богѣ болѣе удовлетворительныя, и сердце, очищаясь, при исполненіи заповѣдей Божіихъ, отъ всякой грѣховной скверны, не только дѣлается способнымъ ощущать Господа, но даже даетъ намъ возможность зрѣть Его, какъ учить Христосъ Спаситель. Но все доселѣ сказанное нами изображаетъ только естественный путь, по которому ведутъ насъ заповѣди Господни къ истинному Богопознанію. Но исполненіе тѣхъ же св. заповѣдей возводитъ насъ и на путь къ нему, можно сказать, чрезвычайный и сверхъестественный. Вспомнимъ отраднѣйшее обѣтованіе Спасителя: *имѣяй заповѣди Моя, говоритъ Онъ, и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя: а любяй Мя, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ* (Іоан. 14. 21). Съ тѣхъ поръ, какъ исполнитель заповѣдей Божіихъ начнетъ удостоиваться этихъ благодатныхъ посѣщеній Господа, Боговѣденіе его будетъ расширяться и обогащаться непосредственными откровеніями Господа и достигнетъ наконецъ высочайшихъ степеней своихъ, такъ что уподобится вѣдѣвію горнихъ, ангельскихъ силъ. По смотрите на святыхъ Божіихъ, имѣвшихъ, по увѣренію Апостола, умъ Христовъ. Они совершенно оправдываютъ это ученіе. Позванія ихъ о Богѣ свѣтлы, ясны, мирны, покойны, довольно обширны, тверды, незыблемы. Лучшихъ качествъ Богопознанія на землѣ и желать нельзя. И на сколько онѣ превосходятъ обыкновенную земную, ученую мудрость? Она предъ нами тоже, что дѣтскій лепетъ передъ словомъ взрослого, разумнаго мужа...

Итакъ, юные слушатели мои, чтобы и ваши познанія о Богѣ, приобретаемыя здѣсь, и ваши сердечныя стремленія въ Господу не остались безплодными, чтобы онѣ животворно по-дѣйствовали на васъ, и чрезъ васъ потомъ и на другихъ, чтобы, наконецъ, и вамъ сподобиться благодатныхъ, непосредственныхъ озареній отъ Христа Спасителя, необходимо теперь же въ періодъ юности вашей, приняться вамъ со всею энергіею, со всею любовію и ревностію за исполненіе всѣхъ заповѣдей Божіихъ. Для скорѣйшаго и лучшаго успѣха въ семъ св. дѣлѣ, начните совершать его дружно, соединенными силами. Пусть товарищество каждаго класса образуетъ изъ полного состава своего какъ бы нѣкій священный союзъ, члены котораго т. е. всѣ товарищи обязуются поощрять другъ друга въ исполненіи заповѣдей Божіихъ и всячески охранять отъ нарушенія ихъ. При этомъ должно быть положено твердое правило, чтобы всякое даже малѣйшее поползновеніе ко грѣху, всякое уклоненіе отъ заповѣдей Божіихъ со стороны какого либо слабаго товарища, сейчасъ же на первыхъ порахъ оставивать общими братскими увѣщаніями, общими совѣтами, а въ случаѣ прегрѣшенія кого-либо, неизъявлять ему никакого сочувствія, напротивъ, скорбѣть, огорчаться и болѣзновать о его проступкѣ, какъ о своемъ собственномъ грѣхѣ... Въ такихъ братскихъ союзахъ разовьется ваша взаимная искренняя любовь другъ къ другу, свободная воля ваша окрѣпнетъ въ добрѣ, вы утвердитесь на стезяхъ заповѣдей Божіихъ и никакія искушенія, никакіе соблазны не одолѣютъ васъ. Братъ братомъ помогаемъ, какъ градъ твердъ, говоритъ Божіе писаніе. Къ мысли о такихъ свящ. союзахъ пришли въ послѣднее время даже инославные юноши. Въ Англіи, наприм. въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ юношество положило само себя охранять отъ безирравственныхъ поступковъ и всякое нарушеніе заповѣдей Божіихъ кѣмъ-либо изъ своихъ товарищей считать безчестіемъ и позоромъ всего своего товарищества, — и такая св. рѣшимость принесла уже значительно добрые плоды, и тамошнему начальству остается только радоваться и сочувствовать свѣтлой настроенности своихъ питомцевъ и мирно руководствовать ихъ къ дальнѣйшему со-

вершенству. Если такъ благоразумно поступаютъ юноши инославные, то вамъ ли свѣтообразнымъ чадамъ церкви православной не подумать о семъ и не сдѣлать сего?... Хорошо знаемъ, что ваше разумное и доброе начальство и всѣ усердныя наставники ваши весьма много дѣлаютъ для вашего образования и назиданія. Несомнѣнно вѣримъ и тому, что ваши высшіе, небесные наставники—ангелы хранители всячески заботятся о вашемъ нравственномъ преуспѣяніи. Но вѣдь и вы сами должны же сколько нибудь потрудиться для высокой цѣли вашего образования. Первоверховный Апостолъ Петръ много наставлялъ своихъ учениковъ, свою паству; однако онъ дѣлаетъ такое внушеніе современнымъ христіанамъ: *приступая къ Нему, камню живому т. е. къ Господу Иисусу Христу, и сами, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный, священство святое* (1 Петр. 2, 4, 5). И такъ, еще разъ воззову къ вамъ: воспряньте, добрые юноши, отъ своего усыпленія, отъ своего бездѣйствія на пользу ближнихъ вашихъ—такихъ ближнихъ, съ которыми вы нѣсколько лѣтъ вмѣстѣ живете, вмѣстѣ учитесь, которыхъ называете своими совоспитанниками, сотоварищами, друзьями, воспряньте и назидайте другъ друга усерднымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и взаимнымъ охраненіемъ себя отъ нарушенія ихъ и твердо помните, что только при этомъ условіи вы можете благоуспѣшно достигнуть высочайшей, главной цѣли вашего здѣшняго воспитанія и образования—животворнаго познанія Господа Бога! Св. Апостолъ Іоаннъ—небесный вашъ покровитель да поможетъ вамъ своими молитвами въ семъ предлежащемъ вамъ подвигѣ! Аминь.

Е. М.

С Т И Х О Т В О Р Е Н І Е

по прекращеніи долговременной засухи.

Послѣ бѣдствій въ краѣ нашемъ
Милость намъ Господь послалъ.
Мы о томъ потомкамъ скажемъ,
Чтобы всякій помнилъ, зналъ.

* *
*

Лѣто цѣлое сгарали
Наши хлѣбныя поля;
Часто села выгорали,
Жаръ всѣ злаки опалялъ,

* *
*

И въ лѣсахъ пожаръ являлся,
Травы и деревья жегъ
Какъ народъ не ухищрялся,
Затушить его не могъ.

* *
*

Скорбно стало земледѣльцамъ,
Грусть и гражданъ обняла,
И богатымъ всѣмъ владѣльцамъ
Общая печаль была.

* *
*

Всѣхъ же больше градъ Калуга
Скорбь возчувствовалъ села
И его сердечна туга
Въ умиленье привела.

* *
*

На молитву всѣ собрались,
Дружно старъ и младъ сошлись,

Бога умолишь старались,
Чтобъ дожди намъ пролились.

* *
*

Слезы теплы источали
Многи въ вѣстномъ ходѣ томъ,
Жизнь исправить обѣщали,
Осѣня себя крестомъ.

* *
*

И, о чудо милосердья!
Скоро тихій дождь пошелъ;
За усердныя моленья
Всю недѣлю щедро шелъ.

* *
*

Повторялся онъ и послѣ,
Землю часто орошалъ,
И вдали отъ насъ и возлѣ
Жаръ палящій угашалъ.

* *
*

Оживилась вся природа,
Травки вышли, какъ весной,
И въ осенне время года
Дали видъ прекрасный свой.

* *
*

Зеленью поля покрылись,
Ростъ большой она дала;
Зерна цѣлы сохранились:
Ихъ ласкаетъ мать-земля.

* *
*

Злачны пастбища предстали,
Скотъ на нихъ пастись началъ;

Земледѣльцы ликовали,
Гласъ ихъ радостью звучалъ.

* *
*

И надежда появилась
На обильный урожай,
Снова вѣра засвѣтилась,
Сколько врагъ намъ ни стужай.

* *
*

Такъ Господь въ коротко время
Скорби тяжки сокрушилъ,
Онъ молитвѣ вѣры внемля,
Слезны очи осушилъ.

* *
*

Благодарны будемъ, други,
Милость Божию почтимъ!
Всѣ мы, жители Калуги,
Славу Богу воздадимъ.

* *
*

И смиренно всѣ признаемъ
Въ прошломъ горѣ Божій гнѣвъ,
Что на землю превлекаемъ,
Въ беззаконьи закоснѣвъ.

* *
*

И впередъ стараться будемъ
Милость Божью заслужить,
Наказанья не забудемъ,
Чтобъ другаго не нажить!

* *
*

Православной Церкви чадамъ,
Видя много въ ней чудесъ,

Приближаться къ безднѣ ада,
Имъ, наслѣдникамъ небесъ,

* *
*

Грѣхъ и стыдъ и срамъ великій!
Богъ къ спасеню насъ призвалъ.
Только родъ невѣрный, дивій
Въ глубину всѣхъ золь упалъ.

* *
*

Любить насъ всегда прекрѣпно
Милосердый нашъ Отецъ;
Наказуетъ же не рѣдко,
Чтобъ очистить насъ въ конецъ.

* *
*

Чтобъ избѣгнуть наказанья,
Надо благочестнымъ стать
И слезою покаянья
Грѣхъ и малый омывать.

Е. М.

Въ исторіи открытія Калужской епархіи.

Насколько извѣстно, среди Калужанъ какъ интересующихся только Калужской церковной стариной, такъ не рѣдко и среди занимающихся ея изученіемъ, встрѣчается иногда вѣрованіе, что 1) Калужская епархіа, какъ открытая въ 1799 г. по волѣ Императора Павла I, открыта была сразу, какъ только зашла рѣчь объ ея открытіи, безъ предшествующихъ этому факту подготовленій и 2) что она есть непосредственная и прямая преемница епархіи Крутицкой. Какъ первое, такъ и второе положеніе совершенно невѣрно. Показать и доказать это, а вмѣстѣ съ этимъ и представить надлежащій ходъ дѣла по вопросу объ открытіи Калужской епархіи и будетъ задачей этой нашей статьи.

Мысль объ открытіи епархіи въ городѣ Калугѣ впервые восходитъ къ послѣдней четверти XVII столѣтія и принадлежитъ царю Московскому Теодору Алексѣевичу. Эготъ въ своемъ „постановленіи“ отъ 2-го сентября 1681 года указывалъ патриарху на необходимость открыть въ Русской Церкви до 70 новыхъ епархій. Между прочими епархіями предполагалось устроить самостоятельную епархію и въ Калугѣ¹⁾. „А во удовольствованіе дати Рождественской (Лаврентьевскій) м., а за нимъ 59 дворовъ; Преображенской м., а за нимъ 200 дворовъ, всего 259 дворовъ“. Мотивами къ открытію столькихъ епархій царемъ выставлялись разныя церковныя нужды: „вначалѣ къ огражденію святой церкви, потомъ христіанамъ на распространеніе... и что множатся церковныя противныи... иные города отъ архіерейскаго пребыванія имѣютъ дальнее разстояніе; въ тѣхъ дальнихъ мѣстахъ христіанская вѣра не расширяется, а развратники святой церкви умножаются..., потому что не имѣютъ возбраненія себѣ за дальнимъ разстояніемъ, такъ какъ въ епархіяхъ городъ отъ города и мѣсто отъ мѣста имѣютъ разстояніе не малое²⁾“. Мотивы эти весьма резонны, особенно въ виду появленія и сильнаго распространенія раскола старообрядства по преимуществу въ удаленныхъ отъ епархіальнаго центра глухихъ мѣстахъ. Но и планъ царя весьма грандіозенъ: онъ далеко еще не выполненъ даже и въ настоящее время. Поэтому, понятно, что со стороны тогдашней церковной власти онъ не встрѣтилъ надлежащаго сочувствія. Проектъ царя по просту замалчивали, такъ что ему приходилось еще два раза напоминать патриарху отъ 17 ноября 1681 г. и отъ 6-го февраля 1682 и уже съ предложеніемъ его въ болѣе сокращенномъ видѣ, гдѣ о Калугѣ говорится, что она изъ прежней росписи убыла³⁾; но и въ

¹⁾ Насколько былъ широкъ планъ царя, видно изъ того, что епархіи предполагались въ такихъ даже городахъ, какъ Бѣлевъ, Темниковъ, Можайскъ, Лухна, Рязскъ и др. мелкіе города.

²⁾ Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ томъ IV, стр. 392. Акты истор. т. V, № 75, стр. 109—110.

³⁾ Собраніе государственныхъ грамотъ т. IV, стр. 394—5.

совращеніи числа епархій проэктъ царя не прошелъ. На соборѣ 1682 г. епископы, ссылаясь на бѣдность намѣченныхъ въ царскомъ предложеніи епархій, недостатокъ въ нихъ городовъ, церквей и монастырей, на дальнее разстояніе городовъ одного отъ другаго и т. под., постановили: открыть только одиннадцать епархій ⁴). Въ Калугѣ уже не предлагается открыть самостоятельной каедръ: она оставляется въ прежней зависимости отъ патріарха, въ составѣ его обширной области. Послѣ этого рѣчь объ открытіи въ Калугѣ самостоятельной каедръ замолкаетъ ровно на цѣлое столѣтіе. Не слышится она и въ 1764 г., когда установились штаты епархій и монастырей. По штатамъ этимъ Калуга относится къ Московской епархіи, а всѣ остальные города нынѣшней Калужской губерніи—къ Крутицкой. Причина, почему въ Калугѣ не положено было отдѣльной каедръ, кроется не въ недостаточности церквей въ Калужской провинціи, а въ томъ, между прочимъ, что правительству, занятому въ это время секуляризацией монастырскихъ имуществъ и положеніемъ опредѣленнаго жалованья архіереямъ, черному духовенству и архіерейскому двору, не на руку было увеличивать число епархій, потребовавшихъ бы усиленной ассигновки средствъ, которыхъ въ то время въ казнѣ было мало. А церквей было совершенно достаточно, чтобы быть въ Калугѣ отдѣльной епархіи. Именно въ уѣздахъ Калужской провинціи ⁵) церквей было: въ Калужскомъ уѣздѣ 75 ⁶), Медынскомъ—30, Воротынскомъ—29, Перемышльскомъ—34, Козельскомъ—119, Лихвинскомъ—46, Мещовскомъ—83, Мосальскомъ—28, Сер-

⁴) Акты истор. т. V, стр. 110—111.

⁵) Въ то время Калужская нынѣшняя губернія въ составѣ 9 уѣздовъ—Калужскаго, Медынскаго, Воротынскаго, Перемышльскаго, Козельскаго, Лихвинскаго, Мещовскаго, Мосальскаго и Серпейскаго, входила съ названіемъ „Калужской провинціи“ въ составъ Московской губ. (См. полн. собр. зак. т. 44, ч. 2. Книга штатовъ отд. III и IV стр. 44).

⁶) О количествѣ церквей смотр. тамъ же, только по епархіямъ Московской и Крутицкой, стр. 41 и 41.

пейскомъ—42; а всего было 491 церковь. А если сюда прибавить 67 церквей Малаго Ярославца, 41 церковь Тарусскаго уѣзда, 82 церкви Боровскаго уѣзда ⁷⁾, то получимъ и все преизрядную цифру—681, количество вполне достаточное для образованія отдѣльной епархіи ⁸⁾.

Вновь вопросу объ открытіи Калужской епархіи суждено было возникнуть въ 1784 году. Какъ извѣстно, въ 1775 г. съ 7-го ноября Екатериною II было издано положеніе о губерніяхъ или намѣстничествахъ, по которому должны были образоваться новыя губерніи и измѣниться предѣлы и границы прежнихъ. Всѣ выгоды и удобства для административныхъ сношеній и распоряженій и для дѣла церковнаго управленія отъ совпаденія границъ епархій съ границами губерній слишкомъ очевидны, чтобы духовное правительство могло ихъ не замѣтить и не захотѣло воспользоваться въ своихъ цѣляхъ этимъ удобствомъ въ самомъ широкомъ, для него возможномъ, размѣрѣ И, дѣйствительно, въ скоромъ же времени, по мѣрѣ открытія намѣстничествъ Св. Синодъ сталъ заботиться о томъ, чтобы и предѣлы епархій по возможности соответствовали предѣламъ намѣстничествъ. Съ этою цѣлю начинаются цѣлыя дѣла объ отпискѣ церквей отъ одной епархіи въ другую, къ которой онѣ принадлежатъ по принадлежности села именно къ этому, а не другому намѣстничеству. Таковы напр. были дѣла по Воронежской епархіи и губерніи въ 1781 г. ⁹⁾. Въ Калугѣ въ концѣ 1776 года было предположено, а въ началѣ января 1777 года было уже открыто свое Калужское намѣстничество ¹⁰⁾. Въ виду уже начавшихъ

⁷⁾ Эти три уѣзда входили въ составъ Московской провинціи Московской же губ. (тамъ же).

⁸⁾ Смоленская напр. епархіа въ то время имѣла всего 477 церквей, Тверская—642, да и Крутицкая, въ составъ коей главнымъ образомъ вошли города Калужской провинціи, имѣла 723 церкви.

⁹⁾ См. Дѣло Св. Синода отъ 1781 г. № 60.

¹⁰⁾ Ханьковъ. Лѣтопись Калужская стр. 77. Ср. В. М. Кошмаровъ—первый Калужскій намѣстникъ. (Калуж. Вѣстн. 1896 г. № 53 отъ 7 ноября).

ся проявляться тенденціей урегулированія границъ епархій съ границами намѣстничествъ естественно было возникнуть вопросу объ открытіи въ предѣлахъ Калужскаго намѣстничества отдѣльной, самостоятельной Калужской епархіи. Вопросъ объ этомъ дѣйствительно и возникаетъ въ 1784 году.

Въ 1784 году въ Св. Синодѣ было составлено „Росписание епархій, сколько въ нихъ было и изъ какихъ губерній церквей и приходоѡвъ въ 1782 году и сколько по общему разсужденію Синода и Сената на будущее время положено епархій, а при нихъ церквей“¹¹⁾. По этому росписанію значилось, что церкви Калужской губерніи входили въ составъ четырехъ епархій далеко не въ одинаковомъ количествѣ. Такъ въ Московской епархіи изъ Калужской губерніи было 76 церквей, въ Сѣвской и Брянской епархіи—13 церквей, въ Крутицкой и Можайской—566 церквей и въ Переяславской и Дмитровской—21 церковь¹²⁾. Такое подчиненіе церквей одной губерніи четыремъ разнымъ епархіальнымъ архіереямъ было, конечно, весьма неудобно. И вотъ въ Св. Синодѣ возникаетъ предположеніе:—учредить особую Калужскую епархію изъ 676 церквей при 73, 253 приходскихъ дворахъ, находящихся въ предѣлахъ Калужской губерніи. Епархіи же—Крутицкую и Переяславльскую предложено было упразднить совершенно; Сѣвскую преобразовать въ Орловскую—Сѣвскую, а Московскую—въ Московскую—Коломенскую. Калужскую

¹¹⁾ Дѣло Св. Синода отъ 1784 г. № 28.

¹²⁾ Дабы кто-нибудь не смутился тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1764 году Калужской губерніи церкви входили въ составъ только двухъ епархій—Московской и Крутицкой и количество церквей было 681, а въ 1784 году церквей только 676 и входятъ онѣ въ составъ уже четырехъ епархій, то прошу покорнѣйше обратить вниманіе для разъясненія этого на тотъ фактъ, что въ 1784 году Калужская 1764 года провинція Московской губерніи преобразовалась уже въ отдѣльную Калужскую губернію, а границы той и другой не совсѣмъ то однѣ и тѣже; отсюда и подчиненность церквей должна быть не одна и таже.

же епархію — назначить во 2 классѣ и епископу ея именоваться Калужскимъ. — Но предложенію объ открытіи Калужской епархіи, при всей его резонности, на этотъ разъ не суждено было осуществиться. Повторилось тоже, что случилось сто лѣтъ тому назадъ съ первымъ проєктомъ открытія Калужской епархіи, только съ обратнымъ отношеніемъ къ нему правящихъ сферъ. Если тогда, — въ 1681 году, — открытіе епархій желательно было для царя, (ибо отъ него, изъ казны, оно расходовъ не требовало, а ограничивая во владѣніяхъ и чрезъ это въ средствахъ патриарха, дѣлало этого послѣдняго менѣе богатымъ и чрезъ это болѣе податливымъ на царскіе приказы), и совершенно не желательно было для патриарха, (ибо ограничивая территоріальныя предѣлы патриаршей области, тѣмъ самымъ должно было сопровождаться большимъ ущербомъ для патриаршей казны), то теперь съ измѣненіемъ обстоятельствъ, съ секуляризациею при Аннѣ Ивановнѣ и при Екатеринѣ II ¹³⁾ церковныхъ имуществъ и съ назначеніемъ архіереямъ жалованья открытіе новыхъ епископій должно было быть желательнымъ для архіереевъ, ибо, ограничивая предѣлы и уменьшая кругъ ихъ дѣятельности, увеличеніе епархій не сопровождалось для нихъ матеріальнымъ ущербомъ, и не могло быть желательнымъ для свѣтскаго правительства, ибо вынуждало его платить изъ государственной казны лишнее жалованье новымъ архіереямъ. Поэтому, вѣроятно, всецѣло было дѣломъ правительства отстраненіе проєкта Св. Синода объ открытіи новыхъ епархій и между прочимъ Калужской ¹⁴⁾. Официальнымъ же мотивомъ къ отклоненію этого проєкта было якобы недостаточное количество церквей въ предпола-

¹³⁾ Екатерина II, по замѣчанію А. П. Доброклонскаго, „была горячей почитательницей французской философіи съ ея либеральными тенденціями о порабощеніи церкви государству и съ желчными нападками на богатство и тунеядство монастырей“ (Руковод. къ исторіи рус. Церкви в. 4. стр. 130).

¹⁴⁾ Всѣхъ епархій вновь къ открытію въ это время предполагалось до 10: въ 9 губерніяхъ и въ 2 областяхъ (Дѣло Св. Синода 1784 г. № 28. л. 103 об.).

гавшихся къ открытію епархіяхъ. Неосновательность и нерезонность этого мотива видна уже изъ того, что 676 церквей совсѣмъ не недостаточное количество для отдѣльной епархіи, что и въ то время епархіи многія имѣли церквей развѣ немногимъ чѣмъ болѣе количества ихъ въ тогдашнихъ предѣлахъ Калужской губерніи ¹⁵⁾ и что, наконецъ, въ 1799 году, когда Калужская епархія была уже открыта, въ ней церквей было на незначительное количество болѣе, чѣмъ сколько было въ 1784: тогда ихъ было 689. Значитъ не въ количествѣ церквей было все дѣло: измѣнились правители, перемѣнились условія жизни, перемѣнились и взгляды.... Въ 1784 году рѣшено было церкви Калужской губерніи и другихъ губерній, вмѣстѣ съ Калугой предполагавшихся къ открытію въ нихъ отдѣльныхъ епархій, причислить къ ближайшимъ епархіямъ. А въ виду того, что митрополитъ Московскій живетъ очень часто въ С.-Петербургѣ и епархія его обширна, то постановлено было при Московской кафедрѣ учредить викаріатство, какъ положено въ 1764 году, безъ особаго титула по городу. Жить ему во второклассномъ Московскомъ Высокопетровскомъ монастырѣ. Обладѣ жалованія—викарнаго архіерея ¹⁶⁾. Было ли учреждено викаріатство, для церквей какой губерніи или для какихъ дѣлъ,—ничего неизвѣстно. Вѣроятно же всего дѣло окончилось ничѣмъ, ибо до 1788 года никакихъ викарныхъ архіереевъ при Московскомъ митрополитѣ не знаемъ. Церкви же Калужской губерніи остались разбитыми по другимъ сосѣднимъ епархіямъ. Какъ они были распределены по епархіямъ не знаемъ. Вѣроятно, приблизительно также, какъ и раньше; только нѣсколько церквей отошли въ вѣдѣніе Коломенскаго епископа, какъ увидимъ это далѣе.—Но такой порядокъ вещей, конечно, не могъ удовлетворить Св. Синода и нивого изъ епархіальныхъ владыкъ: дѣло все еще нисколько не улучшалось и запутанность въ управленіи должна была продолжаться. Поэтому-то въ 1788 году опять снова по-

¹⁵⁾ См. Дѣло Св. Синода 1784 г. № 28. Въ самой Московской епархіи было только 814 церквей.

¹⁶⁾ См. Дѣло Св. Синода 1784 г. № 28 л. 103 об.—104.

дымается дѣло объ открытіи новыхъ епархій и между прочимъ Калужской. Указомъ Св. Синода отъ 6 мая 1788 года предписывается наблюдать, чтобы не только ни одной церкви, но и части прихода не было въ епархіи изъ другой губерніи. Конечно, это распоряженіе касалось церквей епархій, уже открытыхъ. Но въ данномъ случаѣ важенъ принципъ и, руководясь имъ, Св. Синоду надлежало позаботиться о церквяхъ тѣхъ губерній, гдѣ епархіи пока еще не открыты. Въ этихъ заботахъ Св. Синодъ тѣмъ же указомъ отъ 6 мая 1788 года предписываетъ Митрополиту Московскому Платону и епископамъ Бѣлгородскому и Коломенскому позаботиться, чтобы церкви, находящіяся въ губерніяхъ Калужской, Тульской и Курской, принадлежали соотвѣтственно епархіямъ¹⁷⁾. Но эти епархіи пока еще не были открыты. Слѣдовательно нужно было озаботиться ихъ открытіемъ. Съ этой цѣлю составляется роспись церквей для этихъ епархій. Для Калужской епархій берутся только церкви, находящіяся въ предѣлахъ губерніи. Ихъ оказывается 692 церкви (безъ монастырей); до этого времени онѣ находились въ вѣдѣніи Крутицкой епархій—558 церкви, Московской епархій—75 церквей, Коломенской епархій—25 церквей, Орловской и Сѣвской епархій—13 церквей и Переяславской епархій—21 церковь¹⁸⁾.

Казалось, что на этотъ разъ Калужская епархія должна была открыться: и принципъ введенія ея въ предѣлы губер-

¹⁷⁾ Дѣло Св. Синода 1788 года № 51, л. 25.

¹⁸⁾ Дѣло Св. Синода 1788 г. № 51, л. 25. Разница въ росписи 1788 г. съ росписью 1784 г. относительно количества церквей предполагаемой Калужской епархій объясняется тѣмъ, что въ 1784 г. изъ Коломенской не выключались церкви, а изъ Крутицкой бралось не 558, а 566 церквей.—Для Калужанъ, думаю, не безъ интересны свѣдѣнія, какъ по уѣздамъ Калужской губерніи распредѣлялись церкви вѣдѣнія епархій—Крутицкой, Суздальской и орловской въ 1788 году. Именно—въ Крутицкой епархій принадлежали— а) монастыри: 1-го класса Боровскій, 3 вл. Лихвинскій Добрый, Перемышльскій Лютиковъ, Мещовскій Георгіевскій, Пу-

ни, и удобство сосредоточенія всѣхъ ея церквей подъ единое управленіе, и, наконецъ, весьма достаточное количество церквей—692, все это говорило въ пользу открытія Калужской епархіи. Но не такъ то вышло. Свѣтское правительство оставалось все тоже, что было и въ 1784 году, да и казна государственная не пополнѣла, если не попустѣла за это время, а открытіе самостоятельной епархіи по штатамъ Екатерины должно было ввести государство еще въ немалые расходы. Слѣдовательно, правительство имѣло резонныя основанія быть противъ открытія новыхъ епархій. Но съ другой стороны,— принципъ разграниченія епархій соотвѣтственно границамъ губерніи поддерживался и свѣтскимъ правительствомъ, а существованіе на счетъ другихъ губерній Крутицкой епархіи, не имѣющей соотвѣтствующей губерніи, являлось аноманіей, неприятой для того же правительства. Слѣдовательно, нужно было порядокъ какъ нибудь да измѣнить. И онъ, дѣйствительно, измѣняется: гордіевъ узелъ прямо таки разрубается. Крутицкая епархія отъ 6-го мая 1788 года упраздняется и всѣ церкви Калужской губерніи, находящіяся какъ главнымъ образомъ въ ея вѣдѣніи, такъ и въ вѣдѣніи другихъ епархій, отчисляются всѣ безъ исключенія въ вѣдѣніе Московской епархіи ¹⁹⁾, архіерей которой еще въ 1764 году, когда только

стынь Медынская Тихоновская, Козельская Оптина Макарія, б) церкви: въ г. Серпейскѣ 2 и въ округѣ—47, въ Мосальскѣ 3 и въ округѣ 35, Мещовскѣ 3 и округѣ 66, въ Лихвинѣ 5 и округѣ 36, Козельскѣ 8 и округѣ 72, Жиздринскомъ округѣ 31, въ Боровскѣ 10 и округѣ 39, въ Медынѣ 2 и округѣ 41, Маломъ Ярославцѣ 6 и округѣ 36; въ Калужскомъ округѣ 6, въ г. Перемышлѣ 5 и округѣ 6, Тарусѣ 3 и округѣ 76, а всего 562 церкви (Дѣло Св. Синода 1788 г. № 51, л. 268—269). Къ *Суздальской* епархіи принадлежали въ Боровскомъ округѣ 7 церквей, въ Медынскомъ—12, въ Мало-Ярославецкомъ округѣ 2,—а всего 19 (тамъ же л. 414). Къ *Орловской* епархіи: г. Жиздры 1 церк. и въ округѣ—13 (л. 442).

¹⁹⁾ Дѣло Св. Синода 1799 г. № 124. Кромѣ церквей, отошедшихъ къ Московской епархіи, отошло еще изъ Кру-

одна Калуга была причислена къ Московской епархіи, носилъ титуль епископа Московскаго и Калужскаго. Всѣхъ церквей, находящихся въ предѣлахъ Калужской губерніи и теперь подчиненныхъ вѣдѣнію Московскаго владыки, какъ мы уже сказали, было 692. По уѣздамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ г. Калугѣ было 27 съ соборомъ и въ уѣздѣ 59, въ г. Боровскѣ 10 и въ уѣздѣ 46, Маломъ Ярославцѣ 4 и въ уѣздѣ 38, Лихвинѣ 5 и въ уѣздѣ 49, Серпейскѣ 2 и въ уѣздѣ 48, Мещовскѣ 3 и въ уѣздѣ 66, Мосальскѣ 3 и въ уѣздѣ 35, Медыни 1 и въ уѣздѣ 54, Жиздрѣ 2 и въ уѣздѣ 43, Перемышль 5 и въ уѣздѣ 60, въ пригородѣ Воротынскѣ 2, въ Тарусѣ 3 и въ уѣздѣ 47, въ Козельскѣ 8 и въ уѣздѣ 72. Кромѣ этого въ Калужской губерніи было 4 монастыря мужскихъ (1 кл. Боровскій и 3 кл. Калужскій Лаврентьевскій, Лихвинскій Доброй и Перемышльскій Лютиковъ) и одинъ женскій (Казанскій дѣвичій въ г. Калугѣ) и 3 заштатныхъ: Мещовскій Георгіевскій, Оптина Макаріева Пустынь, Медвская Тихоновская ²⁰). Если предположить, что въ каждомъ монастырѣ было по одной церкви, и тогда получится 700 церквей. Само собой понятно, что прибавка такого количества церквей къ Московской епархіи должна была неблагоприятно отозваться на ходѣ церковнаго управления. Чтобы избѣжать этого, нужны были какія-нибудь мѣры, которыя бы облечили Московскому владыкѣ дѣло управления церквами его епархіи. Такою-то мѣрой и было избрано учрежденіе викаріатства для Московской епархіи, каковое съ именемъ „Дмитровскаго“ и было учреждено по указу отъ 6-го мая

тицкой епархіи—63 церкви въ Орловской епархіи и 21 въ Смоленской (см. Прав. Об. 1868 г. ч. 3, стр. 133). Указъ „о небытіи Крутицкой епархіи“ послѣдовалъ отъ 17 мая того же года. Насколько поэтому несправедливы утвержденія Ю. Толстаго, что Крутицкая епархіа существовала до 1799 г. и что Калужская непосредственно послѣдовала ей (см. списки архіереевъ и архіерейскихъ каедръ изд. 1872 г. стр. 96 и 102).

²⁰) Дѣло Св. Синода 1788 г. № 51, л. 464—465.

1788 г. ²¹⁾ т. е. по тому самому указу, по которому Крутицкая каедрa упразднaлась. Тaкимъ образомъ получалось, что преемникомъ Крутицкой каедрy являлось какъ бы собственно Дмитровское викариатство Московской епархіи. Хотя съ другой стороны надо признать, что викарному Дмитровскому не была предоставлена въ непосредственное и преимущественное управленіе Калужская губернія, какъ это было сдѣлано впоследствии, ибо у него не было ни каедрального собора, ни консисторіи; онъ былъ помощникомъ Московскому архіерею пока безъ особеннаго территоріального округа. Жалованіе викарію положено было по окладу викарія со влюченіемъ архимандритскаго оклада. Жительство ему было опредѣлено отъ 14-го іюня 1788 г. во 2-ро классн. Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ ²²⁾, котораго онъ, вѣроятно былъ и настоятелемъ, за что, какъ видимъ, и получилъ особенный окладъ жалованья.

Послѣ этого вопросъ о Калужской епархіи замолбаетъ на десять лѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

К р а т к і й о т ч е т ь

о дѣятельности Братства свят. и чуд. Николая при Успенской церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда за первую половину 1897 года.

Православное Братство свят. и чуд. Николая, учрежденное при Успенской церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда въ 1893 году, состоитъ въ настоящее время изъ 3 членовъ: 5 почетныхъ пожизненныхъ, 8 пожизненныхъ, 18 почетныхъ, 34 дѣйствительныхъ и 46 членовъ сореvнователей. Въ число почетныхъ пожизненныхъ членовъ изъявили желаніе вступить въ началѣ сего 1897 года Его Сіятельство бывшій

²¹⁾ Дѣло Св. Синода 1799 г. № 124, подъ рубрикой 7.

²²⁾ Дѣло Св. Синода 1799 г. № 124, подъ рубрикой 7.

Министръ Императорскаго Двора, графъ Иларіонъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ и супруга его, ея сіятельство, графиня Елизавета Андреевна Воронцова-Дашкова, внесшіе въ кассу Братства по 100 руб., и потомственный почетный гражданинъ Сергій Васильевичъ Перловъ, ежегодно жертвующій Братству 100 рублей.

Текущими дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ Братства, состоящій изъ 12 членовъ: предсѣдатель Совѣта, священникъ Іоаннъ Сперанскій, казначей Д. И. Цыплаковъ, дѣлопроизводитель М. А. Воронцовъ и члены Совѣта: Е. О. Писарева, Е. А. Субботина, М. А. Быкова, Н. С. Попова, Е. А. Гончарова, В. С. Лазаревская, Т. Т. Чичеринъ, А. И. Крючковъ и П. П. Александровъ.

Дѣятельность Братства духовно-просвѣтительная и благотворительная.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность Братства и въ семь году, какъ и раньше, заключается въ содержаніи приходской бібліотеки-читальни и содѣйствіи мѣстному причту въ веденіи чтеній и бесѣдъ съ прихожанами. Братская бібліотека-читальня, открытая 7 ноября 1893 года въ настоящее время состоитъ изъ 1505 экземпляровъ книгъ, именно: духовно-нравственнаго содержанія 594 экз., историческихъ 112, географическихъ 73, по естественной исторіи 28, по гигиенѣ 35, по сельскому хозяйству 200, юридическихъ 30 и разнаго содержанія: бытовыхъ разсказовъ, дѣтскихъ книгъ и проч. 433. Въ бібліотеку выписываются журналы: „Воскресный День“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Деревня“ и высылаются безплатно: „Душеполезное Чтеніе“, „Кормчій“ и „Калужскій Вѣстникъ“.

Бібліотекою завѣдуетъ бывшая учительница церковно-приходской школы А. Лазаревская, получающая отъ Братства жалованія 10 руб. въ мѣсяць. Съ 1 января сего года по 1 іюля изъ бібліотеки выдано на домъ 1400 книгъ.

Чтенія и бесѣды съ января мѣсяца до праздника Пасхи велись ежедневно въ читальнѣ Братства священникомъ Іоанномъ Сперанскимъ съ помощію прочихъ членовъ причта и бібліотекарши А. Лазаревской. Содержаніе чтеній и бесѣдъ,

происходившихъ въ минувшее полугодіе, слѣдующее: ежедневно прочитывалось житіе дневнаго святаго на русскомъ языкѣ; подробно изъяснены пятая и шестая заповѣди Закона Божія, по руководству бесѣдъ по нравственному богословію протоіерея Евгенія Попова, чему было посвящено 30 чтеній; было 8 чтеній — бесѣдъ по книжкѣ „Воскресный Собесѣдникъ“ изд. 1896 года, въ коей описаны важнѣйшія событія золотого вѣка церкви Христовой, съ нравственными приложеніями; прочитана цѣлая серія книжекъ, изданныхъ подъ заглавіемъ „Доброе Слово“, гдѣ помѣщены біографіи и избранныя поученія нашихъ современныхъ архипастырей; было 4 бесѣды объ австрійскомъ священствѣ, 3 бесѣды о постѣ и покаяніи, 3 бесѣды о крестѣ Христовомъ и перстосложеніи для крестнаго знаменія, 2 бесѣды о провозженіи дней праздничныхъ, 3 бесѣды о пьянствѣ и 1 бесѣда о мытарствахъ (при чтеніи житія св. Василия Новаго); были чтенія изъ древней исторіи въ связи съ библейской по книгѣ Мельгунова и изъ отечественной по книгѣ Волховской; изъ географіи читали по книжкамъ Меча о Сибири, Кавказѣ, Палестинѣ, Аравіи и Сахарѣ; читались затѣмъ назидательные рассказы изъ духовныхъ журналовъ. Сверхъ того было 10 чтеній по праздничнымъ днямъ съ свѣтовыми картинами: 9 чтеній о Святой Землѣ Пѣвцова и 1 чтеніе о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. На сихъ бесѣдахъ и чтеніяхъ слушателей бывало въ дни будніе отъ 20 до 40 человѣкъ, въ праздники отъ 50 до 100, а въ дни, когда проходили чтенія съ свѣтовыми картинами, — до 200 человѣкъ.

Благотворительная дѣятельность Братства заключается, какъ и въ предшествующіе годы, съ одной стороны въ сильной помощи нуждающимся, съ другой — въ принятіи мѣръ къ улучшенію нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія приходскаго населенія. Въ первомъ случаѣ дѣятельность Братства въ истекшее полугодіе выразилось въ слѣдующемъ: а) къ празднику Пасхи выдано бѣдняшнимъ прихожанамъ 15 пуд. муки, б) вдовѣ М. Ермаковой съ сиротами дано 6 пуд. муки, в) крестьянину Н. Леонову дано на хлѣбъ 6 руб., г) крестьянину Т. Ляпичеву на поправку хозяйства, пришедшаго

въ вслѣдствіе болѣзни его въ упадокъ, дано 15 руб., г) сиротамъ Зайцевымъ на обувь 2 руб., д) сиротамъ Шайкинымъ на одежду 4 руб., е) вдовѣ Шлыковой на уплату податей 3 руб., ж) ежемѣсячно двумъ лицамъ выдается пособіе по 1 руб. выдано заимообразно: з) крестьянину І. Шайкину 5 руб. на покупку хлѣба и на покупку лошадей—А. Шлыкову 15 руб., Т. Жукову 10 руб. и Р. Симанничеву 10 руб. Кромѣ того прибрѣтенъ для Васильевской церковно-приходской школы образъ Спасителя, благословляющаго дѣтей, за 9 руб., выдано на отопленіе сей школы 16 руб., на ремонтъ 5 руб., на письменныя и учебныя принадлежности и на матеріалъ для руководѣля 15 руб. и выдано учительницѣ тойже школы А. Пособцевой за обученіе руководѣлю 20 руб.

Второмъ случаѣ дѣятельность Братства въ минувшее полугодіе проявилась въ слѣдующемъ: а) содержалась дешевая чайная, какъ средство для отвлеченія народа отъ кабака, причемъ въ декабрѣ 1896 г. Совѣтъ Братства нашелъ полезнымъ удешевить чай до 3 коп. за порцію (въ трактирахъ порція стоитъ 5 коп.); это удешевленіе сказалось немедленно сильнымъ увеличеніемъ посѣтителей, которые, отвлекаясь отъ кабака, въ тоже время невольно выносятъ что нибудь добраго изъ читальни; б) поддерживалось открытое при читальнѣ отдѣленіе склада Калужскаго общества сельскаго хозяйства; в) содержался складъ письменныхъ принадлежностей и учебниковъ г) открыта была для всѣхъ желающихъ обучаться мастерская самолетнаго ткачества и д) съ цѣлю поднятія уваженія пчеловодства организованы были чтенія-бесѣды по пчеловодству, для чего, по ходатайству Совѣта Братства, Мяснистерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ было командированъ въ село Озерское извѣстный пчеловодъ Л. А. Потѣхинъ. Г. Потѣхинъ съ 2 по 11 іюня прочелъ въ братской читальнѣ курсъ пчеловодства, посѣтилъ вмѣстѣ съ своими слушателями-учениками до 15 пасѣкъ, гдѣ практически показывалъ, какъ нужно ходить за пчелами, лѣчить ихъ болѣзни и избавляться отъ враговъ пчелъ, производилъ разными способами искусственное роеніе и перегонку пчелъ, указывалъ на практикѣ преимущества рамочныхъ ульевъ передъ колоды

и проч. Мѣстные пчеловоды отвесились въ г. Потѣхину въ полномъ довѣріемъ, приглашали его на свои пасѣки, просятъ произвести искусственное роеніе или помочь исправить тотъ или другой недостатокъ на пасѣкѣ и охотно посѣщали его лекціи. Какъ на результатъ лекцій г. Потѣхина можно сказать на слѣдующее: а) нѣкоторые крестьяне-пчеловоды теперь же переходятъ къ рамочнымъ ульямъ, б) на трехъ пасѣкахъ, уже по отъѣздѣ г. Потѣхина удачно производили искусственное роеніе сами пчеловоды, раньше о томъ и не слышавшіе, в) при Братствѣ организуется образцовая пасѣка на пашахъ.

Денежныя средства Братства на 1 іюля: въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1896 года наличными 524 руб. 36 коп. и по книжкѣ сберегательной кассы 590 руб. 21 коп., въ расходѣ наличными 351 руб. 15 коп.; въ остаткѣ къ 1 іюля: наличными 173 руб. 21 коп. и по книжкѣ 590 руб. 21 коп. Кроме того въ долгахъ за разными лицами и крестьянскими обществами 342 руб. (безпроцентная ссуда).

Предсѣдатель Совѣта Братства,
священникъ Іоаннъ Сперанскій.

Отъ Кіевской Метеорологической Обсерваторіи.

Приднѣпровская Метеорологическая сѣть, существующая съ 1892 года до сихъ поръ еще не можетъ выполнять задачи своего назначенія во всей полнотѣ; особенно не полны до сихъ поръ сельскохозяйственныя свѣдѣнія, получаемыя Обсерваторіей, и въ этомъ отношеніи слабѣе всѣхъ поставлены губерніи Гродненская, Могилевская и Минская, гдѣ приходится отъ 5 до 10 наблюдателей на огромную площадь каждой губерніи.

Наблюденія надъ грозами также не полны. Извѣстно, что каждая гроза представляетъ изъ себя маленькій вихрь, вихреобразный, размѣры котораго среднимъ не превышаютъ 40 верстъ въ діаметрѣ, поэтому является особенно важнымъ возможно большее число наблюдательныхъ пунктовъ, которыхъ

въ нашей сѣти далеко не достаточно. Часто обрабатывая наблюдения приходится замѣчать пробѣлы въ нихъ, при чемъ путь грозы внезапно прерывается и на разстояніи часто до 100 верстъ не возможно бываетъ слѣдить за ней. Между тѣмъ связь грозы съ градобитіями и ливнями извѣстна всѣмъ и поэтому лишнее останавливаться на доказательствѣ пользы подобныхъ наблюдений.

Въ виду всего этого Кіевская Метеорологическая Обсерваторія обращается ко всѣмъ жителямъ губерній Кіевской, Черниговской, Полтавской, Харьковской, Курской, Орловской, Смоленской, Калужской, Минской, Могилевской и Гродненской съ просьбой прійти ей на помощь въ дѣлѣ изученія этого края для пользы самого же населенія.

Дѣло это еще молодое, но уже показавшее себя съ лучшей стороны въ виду той пользы, которую оно приноситъ, а въ особенности въ виду будущей пользы, которую оно со временемъ можетъ принести при помощи населенія.

Средства Обсерваторіи крайне скудны (она получаетъ только 3000 руб. субсидіи отъ Министерствъ Земледѣлія и Финансовъ) и поэтому не можетъ удовлетворять всѣхъ просящихъ о присылкѣ приборовъ.

Въ виду этого Обсерваторія приглашаетъ всѣхъ желающихъ заняться наблюдениемъ явленій, не требующихъ специальныхъ приборовъ: сельскохозяйственными наблюдениями и наблюдениями надъ облачностью и грозами. Наблюдателямъ, зарекомендовавшимъ себя въ теченіи не менѣе года аккуратными и точными наблюдениями, высылаются дождемѣръ и флюгеръ, а впоследствии, если наблюдательный пунктъ по мнѣнію обсерваторіи представляетъ интересъ въ климатическомъ отношеніи, то высылаются и другіе приборы: термометры, психрометръ и даже барометръ.

Инструкціи и бланки для записи наблюдений и конверты для бесплатной пересылки ихъ, всѣ желающіе могутъ получить изъ Кіевской Метеорологической Обсерваторіи бесплатно.

Кіевская Метеорологическая Обсерваторія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1898 г.—Издается съ 1889 г.—
Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

5 руб. безъ доставки въ Спб. на годъ, съ дост. и перес. во
всѣ гор. Россіи **ШЕСТЬ** рублей. За границу 8 руб. Допу-
скается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, въ 1 Февраля 1
руб., въ 1 Мая 1 руб. и въ 1 іюля остальные.

Пробный № высыл. за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № въ размѣрѣ
2 листовъ большаго формата (16 стр. плотной печати) за-
ключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чте-
ніе. Девизъ журнала «польза и развлеченіе». Редакція
щательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что
можетъ наводить скуку на читателя.

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ
„**ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ**“ сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго
географа *Фр. Гельвальда*. Большаго формата, на лучшей
бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь
роскошное изданіе Редакція увѣрена, что подписчики впол-
нѣ оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной про-
дажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И КРОМѢ ТОГО **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ Фенимора Купера.

Объемъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго формата,
убористой печати.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Звѣробой. | 7. На сушѣ и на морѣ. |
| 2. Слѣдопытъ. | 8. Хижина на холмѣ. |
| 3. Послѣдній изъ могикавъ. | 9. Краснокожіе. |
| 4. Піонеры. | 10. Красный корсаръ. |
| 5. Прерія. | 11. Колонія на кратерѣ. |
| 6. Блуждающій огонь. | 12. Пѣнителъ моря. |

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и проч.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметов, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтетъ каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собствен. домъ № 12.

Издатель *И. Сойкинъ*.

Редакторъ *Ф. Груздевъ*.

Въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА**.

(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

Гранниковъ М. Разговоръ священника съ прихожаномъ противъ лѣченія заговорами. Спб., 1894 г., ц. 15 в.

Григорій, митр. День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Спб. 1894 г., ц. 30 в., въ холень. перепл. 75 коп.

Громачевскій А. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. Спб., 1890 г., ц. 1 руб.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. **Д. Лужецкій**