

Годъ изд.

XXIV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 19.

1 октября 1911 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замоквая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ во священника къ Левальской церкви завѣдывающій Кокорскимъ 2-класснымъ министерскимъ училищемъ Василій Руссъ 13 сентября.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству, по прошенію, псаломщикъ Зербенской церкви Иванъ Мельдеръ 21 сентября.

Предоставлено мѣсто священника при Ново-Вердерской церкви псаломщику Гапсальской Маріе-Магдалинской церкви Константину Юву.

Опредѣлены псаломщиками при церквахъ: Ранденской помощникъ учителя церковно-приходской школы Василій Тейсъ 21 сентября, Скрудалинской — окончившій курсъ гимназіи Евгеній Заводчиковъ 24 сентября и Лайсбергской — губернской секретарь Михаилъ Вахтеръ съ 1 октября.

Перемѣщены: священникъ Рижской Вознесенской церкви Іоаннъ Янсонъ, по прошенію, къ Туккумской церкви 20 сентября и діаконъ Ревельскаго Александро-Невскаго собора Константинъ Бѣляевъ, по прошенію, къ Митавскому Симеоно - Аннинскому собору 21 сентября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Мяэмызской, Карьяласмаской и Рижской Вознесенской; діакона при Ревельскомъ Александро - Невскомъ соборѣ и псаломщика при церквахъ: Саусенской, Кренгольмской и Зербенской.

По указу **Его Императорскаго Величества**, Рижская Духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 апрѣля 1911 года за № 11, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 14 января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ схимонаха Парѳенія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, **Приказали:** Крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Оекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Парѳеній

увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Пареенія, отъ 23-го октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23-го октября за № 572, за подписью самого настоятеля схимонаха Пареенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Парееніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Пареенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 г.“. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственной характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ, какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пареенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соответствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ

возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѳенія и просить Его Святѣйшество Архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Парѳенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Приказали: настоящій указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ содержащимся въ семъ указѣ разъясненіемъ Св. Синода.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

— 24 іюля, въ кафедральномъ соборѣ Божественная литургія.

— 27 іюля, въ церкви Алексіевскаго муж. монастыря всенощное бдѣніе.

— 28 іюля, въ томъ же храмѣ Божественная литургія.

— 30 іюля, въ кафедральномъ соборѣ Божественная литургія и, по окончаніи ея, — Царскій молебень.

— 31 іюля, въ кафедральномъ соборѣ Божественная литургія.

1 августа, въ Благовѣщенской церкви Божественная литургія и, по окончаніи ея, крестный ходъ на р. Двину для водоосвященія.

— 5 августа, всенощное бдѣніе въ храмѣ Спасо-Преображенской Пустыни.

— 6 августа, въ томъ же храмѣ Божествен. литургія.

— 7 августа, въ кафедральномъ соборѣ Божественная литургія.

— 13 августа, въ соборн. храмѣ Пюхтицкой обители всенощное бдѣніе.

— 14 августа, въ томъ же храмѣ Божественная литургія, въ 4 ч. дня молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери и въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе.

— 15 августа, Божественная литургія, и послѣ оной крестный ходъ на источникъ для освященія воды и въ 5 ч. дня въ Сергіевскомъ храмѣ панихида по кн. Шаховскомъ.

— 16 августа, въ Кренгольмской Воскресенской церкви Божественная литургія.

— 18 августа, въ Ревельскомъ соборѣ Божественная литургія.

— Того же числа въ Ревельской Николаевской церкви всенощное бдѣніе.

— 19 августа, въ храмѣ Пюхтицкаго подворья Божественная литургія и панихида въ кладбищенской церкви.

— 28 августа, въ Рижск. кафедр. соборѣ Божествен. литургія и, по окончаніи ея, вселенская панихида.

— 30 августа, въ кафедральномъ соборѣ Божественная литургія.

7 сентября, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

— 8 сентября, въ томъ же храмѣ Божественная литургія и по окончаніи оной — молебенъ.

— Того же числа въ храмѣ Свято-Троице-Сергіева женск. монастыря всенощное бдѣніе.

— 11 сентября, въ каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія.

— 13 сентября, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Божественная литургія.

— Того же числ. вечеромъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

— 14 сентября, въ томъ же храмѣ Божественная литургія.

— 20 сентября, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

— 21 сентября, въ томъ же храмѣ Божественная литургія и, по окончаніи оной, молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Свят. Димитрію Ростовскому.

По жертвованія.

1) Прихожанами Вейсенштейнской Успенской церкви пожертвованы новыя брачныя вѣнцы, стоимостью 18 руб. и завѣса для царскихъ вратъ изъ голубого широкаго канаса со шнуромъ и кистями, стоимостью 32 рубля.

2) Прихожаниномъ той-же церкви крестьяниномъ Андреемъ Раба, пожертвованъ къ 14 мая — дню священнаго Коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ на престольный семисвѣчникъ съ деревянной къ нему подставкой, окрашенной бѣлою масляною краскою стоимостью 50 руб.

За означенныя пожертвованія Его Преосвященствомъ изъявлена названнымъ лицамъ Архипастырская благодарность съ преподаніемъ имъ Божія благословенія.



Отдѣлъ неоффициальный.

Къ Архипастырскому обозрѣнію Епархіи.

Пребываніе Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Рижскаго и Митавскаго въ г. Ревелѣ, 17—20 августа 1911 г.

Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, прибылъ въ Ревель 17 авг. въ 8 ч. 40 м. вечера съ поѣздомъ изъ Везенберга. На вокзалѣ Владыку встрѣтили: начальникъ губерніи, Его Превосходительство И. В. Коростовецъ, вице-губернаторъ А. А. Евреиновъ, жандармскій начальникъ Немировичъ Данченко, управляющій таможней И. А. Поножинъ, управляющій казенной палатой Н. П. Бильбаговъ, полиціймейстеръ Л. Г. Цицерошинъ, другіе чины администраціи, а также Ревельско-градскій благочинный настоятель собора протоіерей А. Аристовъ. Съ вокзала Владыка прослѣдовалъ въ Александро-Невскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ Ревельско-градскимъ духовенствомъ въ золотыхъ облаченіяхъ. Настоятель собора привѣтствовалъ Владыку краткой рѣчью, въ которой указалъ, что настоящій соборъ существуетъ недавно, всего десять лѣтъ, но онъ явился правонаслѣдникомъ и правопреемникомъ одного изъ древнѣйшихъ храмовъ г. Ревеля. По распоряженію Императора Петра I, подчинившаго Ревель русской державѣ, одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ былъ обращенъ въ гарнизонную церковь, которая впоследствии и стала соборнымъ храмомъ. Но ревность о славѣ и величій православной вѣры, здѣсь, на Прибалтійской окраинѣ, подвигла Государя Императора Александра III и Его ближайшаго сотрудника по управленію Эстляндіей князя С. В. Шахов-

ского создать на высотѣ Ревельской вышгородской скалы новый благолѣпный златоглавый соборъ, чтобы свѣтъ православной вѣры свѣтилъ на всю окрестность. Въ этотъ новый соборъ переданы какъ имущество прежняго собора, такъ и завѣты его. Посему, на стѣнахъ его, наряду съ иконами новаго художественнаго письма, есть иконы старинныя въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ; въ ризницѣ, въ утвари церковной есть много древнихъ принадлежностей, есть дары Царствующаго Дома, въ синодикѣ соборномъ записаны и поминаются всѣ Императоры и Императрицы отъ Петра I, всѣ Митрополиты, Архіепископы и Епископы, въ вѣдѣніи которыхъ находился г. Ревель. Послѣ краткаго молебствія съ многолѣтіемъ, Владыка обратился къ присутствовавшимъ въ соборѣ чинамъ администраціи, духовенству и народу со словомъ назиданія. Отмѣтивъ, что Ревельскій соборъ связанъ съ именемъ Императора Петра I, который носилъ это имя въ честь Св. Апостола Петра, Владыка указалъ, что Ап. Петръ названъ такъ I. Христомъ за свою вѣру, твердую и непоколебимую, какъ скала, и пожелалъ, чтобы какъ храмъ соборный, поставленный на высокой скалѣ, оставался непоколебимымъ во вѣки вѣковъ, такъ и всѣ православные христіане твердо исповѣдывали свою вѣру, жили чистою, святою жизнью, помня завѣтъ Христовъ: „такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ“. Изъ собора Владыка отправился въ свое помѣщеніе, которое было отведено для него въ губернаторскомъ домѣ на Вышгородѣ; здѣсь, въ большомъ бѣломъ залѣ, было совершено для Владыки вечернее богослуженіе. 18 ч. въ 9¹/₂ ч. утра, въ предшествіи хора пѣвчихъ и сонма священнослужителей, Владыка прибылъ въ соборъ и совершилъ литургію. Былъ будній день; занятые трудомъ православные люди не всѣ могли присутствовать при богослуженіи Владыки; особенно

огорчены были этимъ лишеніемъ русскіе крестьяне, работающіе на бумагопрядильной фабрикѣ въ Коппелѣ: они просили настоятеля собора умолить Владыку совершить богослуженіе въ воскресенье, 21 авг., когда всѣ они могли присутствовать; но при составленномъ уже маршрутѣ этого нельзя было исполнить. Тѣмъ не менѣе обширный Ревельскій соборъ былъ почти полонъ молящихся. Въ концѣ литургіи Владыка опять обратился къ присутствовавшимъ со словомъ назиданія. Указавъ, что въ истекшіе дни августа православные христіане праздновали два великихъ праздника — Преображенія Господня и Успенія Богоматери, Владыка обратилъ вниманіе на то, что оба эти праздника напоминаютъ христіанамъ о томъ славномъ состояніи, къ которому они призваны. Христось, преобразившійся на горѣ Фаворѣ предъ избранными учениками, явилъ славу свою для того, чтобы ученики не смутились при видѣ тѣхъ страданій, которыя Ему предстояли, но вмѣстѣ показалъ образъ того славнаго состоянія, въ которое онъ долженъ былъ вступить по воскресеніи, въ которое должны вступить и всѣ умершіе во Христѣ и воскресшіе. Успеніе Богоматери, тѣло которой, не обрѣтшееся во гробѣ, по церковному преданію, воспринято было на лоно Ея возлюбленнымъ Сыномъ, еще нагляднѣе указываетъ вѣрующимъ на будущее прославленіе со Христомъ. Каково будетъ это славное состояніе мы и помыслить не можемъ. Св. Ап. Павелъ говоритъ, что страданія настоящаго вѣка ничтожны предъ тою славой, которая уготована вѣрующимъ; восхищенный до третьяго неба, онъ слышалъ глаголы, превосходящіе человѣческое разумѣніе; *ихъ же око не видѣтъ, ухо не слышитъ и на сердце чловѣка не въздоша* — вотъ что уготовалъ Богъ любящимъ Его. Но какъ Христось достигъ своей славы путемъ скорбей и страданій, такъ и каждый вѣрующій въ него долженъ восходить къ славѣ путемъ скорбей и лишеній: „аще кто хочетъ по мнѣ идти, да от-

вернется себе и возьметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ“. Отвергнуться себя значитъ отказаться отъ тѣхъ грѣховныхъ влеченій, которыя явились въ человѣкѣ со временъ Адама. Это самоотреченіе для вѣрующаго во Христа не составляетъ особаго труда: Христосъ своею благодатію вспомоществуетъ каждому вѣрующему въ борьбѣ со грѣхомъ; посему Онъ и говоритъ: *что мое благо и бремя мое легко есть*. Да поможетъ Богъ и всѣмъ православнымъ богомольцамъ храма сего, путемъ самоотреченія, восходить къ будущему славному состоянію. По окончаніи богослуженія Владыка долго благословлялъ народъ, раздавалъ дѣтямъ крестики и осматривалъ древнія иконы храма, ризницу и утварь церковную. На обѣдъ Владыка со свитой и все служившее духовенство приглашены были г. губернаторомъ въ Екатериненталь.

18 же августа около 5^{1/2} часовъ по полудни Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, посѣтилъ Ревельскую Преображенскую эстонскую церковь.

При входѣ въ храмъ Владыку встрѣчали: настоятель церкви, священникъ о. А. Рамуль, второй священникъ о. І. Тейсъ, Арокульскій священникъ о. П. Колонъ и Феллинскій священникъ о. С. Воздвиженскій. — Священникъ А. Рамуль обратился къ Владыкѣ со слѣдующими словами: „Храмъ, въ который Ваше Преосвященство сейчасъ вступили, весьма древній; онъ, по свидѣтельству исторіи, построенъ въ 1093 году и является однимъ изъ первыхъ въ г. Ревелѣ. Сперва въ немъ совершалось богослуженіе католическое: онъ былъ католическимъ монастырскимъ храмомъ. Со временъ реформаціи здѣсь молились лютеране, и, наконецъ, по повелѣнію Императора Петра I-го онъ приспособленъ для православнаго богослуженія. Въ 1916 году, 19 февраля, исполнится 200 лѣтъ съ того времени, какъ право славится здѣсь имя Божіе.

Храмъ этотъ, до второй половины 1900 года, былъ соборомъ, а съ того времени переданъ Ревельскому эстонскому приходу, къ которому приписаны были такіе соборные прихожане, которые не понимаютъ русскаго языка, т. е. объэстонившіея русскіе и православные эстонцы соборнаго прихода. Для нихъ, до второй половины 1900 года, совершалось богослуженіе на эстонскомъ языкѣ соборнымъ причтомъ, въ находящемся рядомъ приписномъ къ Преображенскому собору, храмѣ во имя Владимірской иконы Божіей Матери. Въ 1900 году оконченъ былъ постройкою Новый Александро-Невскій соборъ, а сей старый Преображенскій соборъ переданъ эстонскому приходу.

Достопримѣчательностью, по древности и устройству, является его иконостасъ, сооруженный повелѣніемъ Императора Петра I-го за границую. Заслуживаетъ вниманія и стѣнная живопись храма, какъ знакъ усердія и любви къ сему храму нынѣшняго старосты Александро-Невскаго собора Іоакима Тимоеевича Ханина и другихъ благочестивыхъ русскихъ людей.

Приходъ большой, около 6000 душъ обоего пола. Прихожане, во главѣ съ церковно-приходскимъ попечительствомъ, относятся сочувственно къ нуждамъ храма, школы и бѣднымъ прихода, коихъ довольно много.

Приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка, при пѣніи на эстонскомъ языкѣ церковнымъ хоромъ входнаго „Достойно“ прослѣдовалъ на амвонъ и по совершеніи встрѣчнаго молебна, обратился къ народу со словомъ назиданія, приблизительно слѣдующаго содержанія. —

Благодать Господа и Спаса нашего Іисуса Христа да будетъ съ вами, прихожане святого храма сего. — Вы члены христіанской православной церкви. Свою вѣру вы получили отъ отцовъ. — Какъ ваши предки содержали ее, такъ и вы содержите. Какъ ваши отцы во всѣхъ невзгодахъ, бѣдствіяхъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни находили

утѣшеніе и отраду въ вѣрѣ православной, такъ и васъ она да укрѣпитъ и утѣшитъ.

Высшій плодъ этой вѣры есть любовь, любовь между супругами, любовь между родителями и дѣтьми, любовь, миръ и согласіе между братьями, членами св. церкви православной.

Любовь родителей къ дѣтямъ должна выражаться главнымъ образомъ и прежде всего въ христіанскомъ воспитаніи дѣтей, въ насажденіи въ сердцахъ ихъ страха Божія, въ любви и преданности къ св. православной церкви. Этимъ путемъ они доставятъ своимъ дѣтямъ высшее счастье и благоденствіе.

Дѣти, со своей стороны, должны повиноваться своимъ родителямъ, почитать ихъ, принимать къ сердцу ихъ доброе ученіе. — Нѣтъ благословенія Божія тѣмъ дѣтямъ, которыя не почитаютъ своихъ родителей, — которыя хотятъ быть умнѣе родителей и жить по скоропреходящимъ ученіямъ и вѣяніямъ вѣка сего.

Да не будетъ раздѣленія и несогласія и между братьями, какъ членами св. церкви православной. При несогласіи не станетъ твердо никакое дѣло.

Да укрѣпитъ же Господь вашу вѣру и соединитъ васъ любовію.

Слово Владыки на эстонскій языкъ переводилъ священникъ І. Тейсъ.

Эстонскій православный народъ привыкъ видѣть въ лицѣ своего Епископа не только высшаго духовнаго руководителя и Архипастыря, но и ходатая, заступника и печальника во всѣхъ нуждахъ и печаляхъ своей многострадальной жизни среди массы, часто враждебнаго иновѣрнаго населенія, а потому съ напряженнымъ вниманіемъ слушалъ назиданіе своего Архипастыря и Отца.

Преподавъ народу слово назиданія, Архипастырь произвелъ подробный осмотръ храма, двухъ алтарей и иконостаса. —

Особенное вниманіе Владыки привлекли: 1) вполнѣ сохранившійся св. Антиминсъ, на престолѣ придѣла св. Апостоловъ Петра и Павла, освященный въ 1784 году Высокопреосвященнѣйшимъ Гаврииломъ, Митрополитомъ С. Петербургскимъ, и 2) иконостасъ.

Иконостасъ, сооруженный по повелѣнію Петра Великаго за границую въ 1720 году, судя по надписи, является памятникомъ благодарности его Господу Богу за дарованную надъ Шведами побѣду. — Подобной же архитектуры иконостасъ имѣется еще въ Петербургѣ, въ Петро-Павловскомъ соборѣ. Но Ревельскій иконостасъ отличается отъ Петербургскаго, кромѣ, конечно, размѣровъ, еще тѣмъ, что тутъ въ серединѣ иконостаса, на высотѣ $1\frac{1}{2}$ саж. находится каеэдра, съ которой когда-то и православными пастырями, говорились проповѣди. Владыка, по внимательномъ осмотрѣ иконостаса, приказалъ сдѣлать фотографическій снимокъ съ него и представить ему въ Ригу.

Благословивъ народъ и одаривъ его крестиками и книжками, изданными О. Пр. Лейсманомъ на эстонскомъ языкѣ, Владыка отбылъ изъ Преображенской церкви ко всенощному бдѣнію въ Ревельскую Николаевскую церковь.

Посѣтивъ по пути Владимірскую церковь, предоставленную во временное пользованіе для учебныхъ заведеній, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ прибылъ въ $\frac{1}{2}$ 7-го вечера 19-го августа въ Николаевскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ оной церкви (настоятель находился въ отпуску) Александромъ Бѣжаницкимъ съ крестомъ и св. водою. По облаченіи Владыки въ мантию, священникъ Бѣжаницкій привѣтствовалъ его слѣдующими словами:

„Ваше Преосвященство, благостный нашъ Архипастырь и Отецъ!

Съ любовью, великою радостью и глубокою благодарностью привѣтствуемъ Ваше пришествіе въ нашъ св. храмъ

Великаго Угодника Божія, Святителя Николая Чудотворца. Храмъ сей древнѣйшій православный храмъ въ городѣ Ревелѣ и даже, едва ли, не первый христіанскій храмъ въ данной мѣстности. Существованіе его вызвано къ жизни, какъ замѣчаетъ церковный лѣтописецъ, первыми русскими переселенцами въ древнюю Калывань. Правда, сего древнѣйшаго храма, находившагося недалеко отъ настоящаго, нѣтъ болѣе: онъ сгорѣлъ во время бывшаго пожара въ 1433 г. На настоящемъ же мѣстѣ существовавшій храмъ при Великомъ Государѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, обновляется щедротами Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ 1684 г., а въ первой четверти прошлаго столѣтія переустраивается и принимаетъ видъ нынѣ существующаго храма. Поистинѣ, храмъ сей Святителя Николая Чудотворца по своей древности можетъ быть названъ колыбелью православія въ городѣ Ревелѣ. Онъ свидѣтель какъ насажденія и распространенія Православной Христовой вѣры, такъ и ея вытѣсненія врагами православія — католичествомъ и лютеранствомъ — въ нашей Прибалтійской Окраинѣ. Дорогъ, посему, онъ всегда былъ и есть русскому сердцу. Какъ предки наши въ храмѣ семъ находили благодатное успокоеніе наболѣвшему сердцу своему вдали отъ родины въ молитвенномъ общеніи, такъ и нынѣ прихожане любятъ свой храмъ, усердно посѣщаютъ его и молятся въ немъ Господу Богу, непрестанно призывая на помощь Покровителя сего храма Святителя Николая Чудотворца. Все, что видимъ въ храмѣ семъ цѣннаго, что составляетъ благолѣпіе его, это, преимущественно, жертва, даръ прихожанъ, церковныхъ старостъ съ древнѣйшихъ временъ; есть дары Великихъ Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей, Бориса Годунова и др. Внидите же, Преосвященнѣйшій Владыко, въ сей древнѣйшій храмъ, помолитесь съ нами и за насъ, наставьте насъ и окажите свое Архипастырское содѣйствіе (помогите намъ), чтобы этотъ

древнѣйшій православный храмъ, нынѣ приходящій въ ветхость, снова обновился, явился во всемъ блескѣ величія своего, засіялъ, какъ древнѣйшій живой памятникъ Православія въ нашей Прибалтійской Окраинѣ.“

По окончаніи привѣтствія, приложившись ко кресту, Владыка, при стройномъ, мощномъ пѣніи пѣвчими за достойника Успенію Божіей Матери, вошелъ въ храмъ, сталъ на соли и, по окончаніи пѣнія обращаясь къ народу, сказалъ приблизительно слѣдующее:

Какъ услышалъ я изъ рѣчи Вашего священника, храмъ Вашъ древнѣйшій и большая часть цѣннаго, что составляетъ благолѣпіе Вашего храма, пожертвовано Вашими предками. Это показываетъ, какъ искренно любили предки свой храмъ, какъ усердно заботились о немъ, какъ много жертвовали на благолѣпіе его. Этому примѣру должны слѣдовать и Вы, прихожане сего храма. Должны, ибо храмъ имѣетъ великое значеніе для христіанина. Продолжая слово, Владыка далѣе подробно уяснилъ значеніе храма, какъ мѣста благодатнаго дарованія, полученія людьми Даровъ Св. Духа чрезъ таинства; какъ мѣста утѣшенія, прощенія, примиренія съ Господомъ чрезъ таинство покаянія. Подобнаго никто и нигдѣ на землѣ, сказалъ Владыка, не можетъ дать человѣку. Если каждый человѣкъ заботится о своемъ домѣ, жилищѣ земномъ, то, зная великое значеніе храма, не долженъ ли еще болѣе заботиться, пещись о храмѣ, ведущемъ человѣка въ небесное жилище для жизни вѣчной, блаженной. А посему, заключилъ Владыка, дорожите своимъ храмомъ, заботьтесь о немъ, непрестанно молитесь въ немъ Своему Небесному Покровителю, Святителю Николаю Чудотворцу. —

По окончаніи проповѣди, Преосвященный благословилъ мѣстнаго священника и дьякона Бабкина на начало служенія всенощнаго бдѣнія. Служба правилась храму съ дополненіемъ по уставу. На литію, поліелей выходилъ

самъ Преосвященный, который совершалъ елеопомазаніе до Великаго славословія. Преосвященному сослужили: протоіереи: настоятель Ревельскаго Собора, благочинный А. П. Аристовъ, ключарь кафедральнаго собора Н. А. Лейсманъ, законоучитель Ревельской гимназіи Кап. Клириковъ, мѣстный священникъ А. Бѣжаницкій, іеромонахъ о. Серафимъ и священникъ І. Юстицкій. Окончилось всенощное бдѣніе, Владыка сталъ благословлять молящихся, раздавая и крестики. Несмотря на позднее время, Преосвященный осмотрѣлъ всю церковь, ея достопримѣчательности: старинныя иконы (объясненія давалъ мѣстный священникъ), даръ Царей Иоанна и Петра Алексѣевичей и др., а равно нужды, недостатки храма. При осмотрѣ узнавъ, что въ храмѣ почиваетъ бывший Митрополитъ Ростовскій Арсеній (Мацѣвичъ), Преосвященный освѣдомился о предполагаемомъ мѣстѣ въ храмѣ его погребенія. Были показаны и портреты Мацѣвича, имѣющіеся въ ризницѣ: Мацѣвичъ въ Святительскомъ санѣ и — какъ узникъ въ темницѣ. Осмотрѣвъ всю церковь, Преосвященный въ 1/411-го ночи, при колокольномъ трезвонѣ, отбылъ изъ храма. Торжественное служеніе Владыки, величественное стройное пѣніе, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Н. Лискѣва, большое стеченіе народа, полное электрическое освѣщеніе храма, все это оставило въ молящихся глубокое впечатлѣніе.

Въ пятницу, 19-го Августа въ 9^{1/2} ч. Преосвященный Иоаннъ прибылъ въ церковь Пюхтицкаго монастырскаго подворья. Священникъ о. А. Зыбинъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующимъ словомъ:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыка, милостивѣйшій Архипастырь и отецъ.

Благословенъ грядый во имя Господне!

Съ великой радостью, святитель Божій, мы встрѣчаемъ твое первое вхожденіе въ нашъ храмъ, посвященный Заступницѣ рода христіанскаго—Царицѣ Небесной. До дня сего не многимъ изъ насъ приходилось видѣть тебя и получить отъ тебя архипастырское благословеніе. Нынѣ же, зря тебя лицомъ къ лицу, духовный восторгъ охватываетъ сердца наши. Мы знаемъ, что ты пришелъ къ намъ во имя Господне, какъ носитель и выразитель любви и мира Первопастыря Господа Иисуса Христа, Которымъ надъ нами поставленъ и образъ Котораго носишь. Вотъ и духовные дѣти твои, ждущіе отъ тебя твоихъ архипастырскихъ наставленій. Мы всѣ вѣримъ, что наставленія твои — это наставленія св. Духа, благодать котораго сугубо почиваетъ на тебѣ.

Въ глубокомъ сознаніи своихъ недостатковъ и своихъ немощей просимъ и молимъ тебя, дорогой Архипастырь, помолись о насъ, чтобы мы шли неуклонно къ достиженію духовнаго совершенства и, совершивъ земное поприще нашей жизни, непостыдно предстали предъ судомъ Всемогущаго Бога и удостоились получить благой отвѣтъ; чтобы и ты, дорогой Владыка, въ страшный день суда міра со дерзновеніемъ могъ сказать Господу: Господи, вотъ я и дѣти мои, которыхъ Ты далъ мнѣ. Я и они Твои“.

Храмъ былъ переполненъ молящимися. На маломъ входѣ священникъ Н. Скромновъ былъ награжденъ скуфьею.

Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Іоаннъ сказалъ прочувствованное поученіе на слова Апостольскаго дневнаго чтенія: „печаль бо, яже по Бозѣ, покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣловаетъ, а сего міра печаль смерть содѣловаетъ“. (2. Коринѣ. г. 7. ст. 10).

Настоящая жизнь, говорилъ Владыка, исполнена постоянныхъ скорбей. Но, по слову Ап. Іакова, мы должны различать искушенія, посылаемыя отъ Бога, и искушенія,

происходящія отъ нашихъ грѣховныхъ привязанностей къ міру. Богъ, какъ источникъ всякаго нравственнаго блага, не можетъ искушать насъ ко злу. Скорби, посылаемыя Имъ, могутъ пробуждать въ насъ только покаяніе предъ Нимъ въ сознаниіи своей виновности. Покаяніе это никогда не можетъ привести насъ къ сожалѣнію о немъ: оно неизмѣнно ведетъ насъ ко спасенію, къ вѣчной жизни съ Богомъ. Скорби же и печали, происходящія отъ нашихъ привязанностей къ міру, приводятъ къ смерти духовной: кто скорбитъ безутѣшно отъ того, что живетъ въ низкой долѣ, въ бѣдности, въ недостаткахъ, тотъ видимо слишкомъ привязанъ къ мірскимъ благамъ, тотъ мертвъ для Бога и для вѣчной жизни. Посему, при всѣхъ скорбяхъ, постигающихъ насъ, мы должны не отчаяваться и не злословить другихъ, а, по примѣру праведнаго Іова, ввѣрять себя Божію попеченію.

По окончаніи литургіи Владыка долго благословлялъ молящихся, раздавая крестики, и только въ 2 ч. дня вышелъ изъ храма и прошелъ въ игуменскіе покои, гдѣ присутствующимъ былъ предложенъ чай и скромная трапеза. (Окончаніе будетъ.)

Кто принадлежитъ къ составу Церкви?

(Обзоръ мнѣній, высказанныхъ въ поврежденной печати за послѣднее десятилѣтіе).

Истекшее десятилѣтіе XX вѣка подняло и поставило на очередь очень важный въ практическомъ отношеніи вопросъ — о составѣ членовъ единой истинной Церкви Христовой. По господствующему воззрѣнію для искренно и убѣжденно вѣрующаго христіанина этотъ вопросъ далеко не можетъ быть безразличнымъ. То или иное рѣшеніе этого вопроса для такого христіанина вмѣстѣ съ тѣмъ

даетъ базисъ для рѣшенія многихъ другихъ вопросовъ практическаго характера, напр., объ общеніи съ иновѣрцами, о смѣшанныхъ бракахъ и пр. Для мѣстнаго края, гдѣ живутъ и постоянно сталкиваются представители важнѣйшихъ христіанскихъ исповѣданій, поднятый вопросъ естественно долженъ приковывать особое вниманіе. А подлежащіе рѣшенію въ законодательныхъ учрежденіяхъ вѣроисповѣдные законы дѣлаютъ вполне своевременнымъ историческій обзоръ главнѣйшихъ мнѣній по вопросу о составѣ членовъ единой истинной Церкви Христовой, высказанныхъ въ богословской повременной печати за послѣдніе годы.

I.

Догматическій вопросъ о церкви предсталъ предъ христіанскимъ сознаніемъ сравнительно недавно. Въ первые вѣка христіанства не было сильныхъ споровъ по вопросу о церкви, — такихъ, которые бы вызвали вселенскій соборъ и авторитетное рѣшеніе этого вопроса¹⁾. Поэтому у отцовъ и учителей церкви первыхъ вѣковъ и нѣтъ подробнаго, яснаго и точнаго ученія о церкви²⁾. Оставленные споры по этому вопросу поднялись только съ появленіемъ въ XVI вѣкѣ реформации въ западной-римской церкви. Тогда именно впервые трактатъ о церкви былъ внесенъ въ догматическія системы. Починъ въ этомъ отношеніи сдѣлалъ іезуитъ Беллярминъ въ своихъ „*Disputationes de controversiis christianaе fidei adversus hujus temporis haereticos*“³⁾. Это сочиненіе какъ все, такъ и въ специальныхъ частяхъ о церкви (отд. 2—7) было отвѣтомъ

¹⁾ Проф. Катанскій: „О научно-богословскихъ опредѣленіяхъ церкви“ — „Церковный Вѣстникъ“ 1894 г., № 44, стр. 689.

²⁾ Пр. Сильверстъ. „Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства“ стр. 5.

³⁾ Проф. Катанскій. „О постановкѣ трактата о церкви въ наукѣ догматическаго богословія“. „Церк. Вѣст.“ 1895 г. № 15, стр. 459.

на протестанство и носить характеръ скорѣе полемической, нежели принципиальной-дидактической. Вопросъ о церкви съ самаго начала рѣшался въ двухъ направленіяхъ. Одно господствовало въ католическихъ системахъ. Оно сводило церковь ко внѣшнему, земному учрежденію, видѣло въ единствѣ церкви скорѣе единство организациі, нежели единство вѣры. Другой взглядъ разрабатывался въ протестанствѣ, смотрѣвшемъ на церковь, какъ на общество дѣйствительно искупленныхъ, вѣдомыхъ Единому Богу, а потому невидимое, святое общество, объединенное исключительно вѣрою въ Бога-Искупителя, не нуждающееся ни въ какихъ средствахъ для общенія съ Богомъ. Словомъ, протестанство выдвинуло внутреннюю сторону церкви, совершенно отвергнувъ внѣшнюю. Отраженіе того и другого взгляда въ большей или меньшей степени можно находить и въ нашихъ догматическихъ системахъ, начиная съ „Исповѣданія“ Петра Могилы и „Камня вѣры“ Стефана Яворскаго.

Наша отечественная, православная церковь до послѣднихъ лѣтъ не проявляла особаго интереса къ вопросу о составѣ членовъ церкви. Въ катихизисѣ м. Филарета (IX членъ символа вѣры) и системахъ догматики, напр., м. Макарія⁴⁾, архіеп. Филарета⁵⁾ и еп. Сильвестра⁶⁾, хотя и есть трактаты о церкви, но за исключеніемъ догматики м. Макарія, онѣ не ставятъ вопроса о составѣ членовъ церкви. Митрополитъ Макарій разрѣшаетъ данный вопросъ слишкомъ внѣшне и близко къ католичествому⁷⁾. Разсматриваемый вопросъ, правда, ставится и довольно широко м. Филаретомъ въ его „Разговорахъ между испытуемымъ и увѣреннымъ“, затѣмъ у его ученика и почитателя Муравьева, Авдія Во-

⁴⁾ Православно-догматическое богословіе, т. 3, стр. 244—323.

⁵⁾ Православно-догматическое богословіе, т. II, стр. 261—249.

⁶⁾ Прав.-догм. бог. т. IV.

⁷⁾ 3 т. § 168, стр. 253—265.

стокова, наконецъ, въ сочиненіяхъ В. Соловьева. Но все это какъ-то мало захватило общество и даже богослововъ, и они по данному вопросу высказались мало и нерѣшительно. И только въ послѣдніе дни жизнь поставила на очередь нашъ вопросъ и ждетъ его разрѣшенія.

Поводомъ къ этому послужили официальные сношенія старокатоликовъ съ цѣлю воссоединенія съ православною греко-россійскою церковію. Въ 1899 году роттердамская старокатолическая комиссія по вопросу о воссоединеніи прислала С.-Петербургской синодальной комиссіи свой отвѣтъ ⁸⁾ на мнѣніе послѣдней отъ 11—23 августа 1897 года ⁹⁾ о старокатолицизмѣ. Отвѣтъ роттердамской комиссіи былъ подвергнутъ тщательному обсужденію со стороны проф. Казанской духовной академіи Гусева ¹⁰⁾ и въ 55 тезисахъ частнымъ лицомъ былъ доставленъ старокатоликамъ ¹¹⁾. Тезисы, были разсмотрѣны послѣдними, не остались безъ критическихъ съ ихъ стороны замѣчаній. Эти замѣчанія подъ заглавіемъ: „Еще разъ къ разъясненію“ были напечатаны въ *Revue internationale de Théologie* (№№ 37, 38 и 39) и перепечатаны у насъ въ русскомъ переводѣ о. Янышевымъ въ „Церковномъ Вѣстн.“ за 1902 г. №№ 32—34. Здѣсь старокатолики впервые излагаютъ свой взглядъ на церковь, на составъ вселенской церкви. Одни изъ нашихъ богослововъ въ данномъ вопросѣ стали на точку зрѣнія старокатоликовъ. Другіе заявили, что старокатолическое разрѣшеніе данного вопроса совершенно неправославно и что этотъ ихъ взглядъ на церковь и есть теперь главное препятствіе къ воссоединенію ихъ съ пра-

⁸⁾ Напечатанъ въ „Церк. Вѣстн.“ за 1902 г. № 31.

⁹⁾ См. текстъ въ „Церк. Вѣст.“ за 1897 г. № 38—39.

¹⁰⁾ Прав. Соб. 1901 г. т. I.

¹¹⁾ Такъ говорятъ старокатолики. Пр. Гусевъ въ вышецит. статьѣ стр. 75 утверждаетъ, что такимъ частнымъ лицомъ былъ протопр. Янышевъ.

вославной греко-россійской церковью. Во главѣ первыхъ должно поставить о. протоіерея Свѣтлова¹²⁾, А. А. Кирѣева¹³⁾, нѣкоего архимандрита Николая¹⁴⁾. Вторая точка зрѣнія нашла защитниковъ въ лицѣ Сергія, архіеп. Финляндскаго¹⁵⁾ профессоровъ: Гусева¹⁶⁾, Керенскаго¹⁷⁾, Богдашевскаго¹⁸⁾, Лепорскаго¹⁹⁾ и игумена Сергія²⁰⁾. То и другое мнѣніе по нашему вопросу изложено въ полемикѣ, часто страстной, и, какъ это нерѣдко бываетъ, полемизирующіе многое просмотрѣли въ нашемъ вопросѣ и старались не столько уяснить вопросъ, сколько отстоять свое мнѣніе и уничтожить противоположное. Для характеристики перваго мнѣнія достаточно формулировать лишь взгляды о. Свѣтлова,

¹²⁾ Взгляды о. Свѣтлова по данному вопросу имъ изложены въ цѣломъ рядѣ статей въ „Богословскомъ Вѣстн.“ Ихъ хронологическій порядокъ: 1903 г., май (стр. 134—151) „О новомъ мнимомъ препятствіи къ единенію старокатоликовъ и православныхъ“, 1904 года февр. (281—317). „Старокатолическій вопросъ въ его новомъ фазисѣ“ 1905 г. „Старокатолическій вопросъ въ духовной печати за 1904 г.“ „Къ вопросу о соединеніи церквей и къ ученію о церкви (т. I, 179—215, 311—341, 481—517, 707—732, II т. 25—117, 460—498).

¹³⁾ Кирѣевъ. „Старокатолическая и вселенская церковь“ („Церк. Вѣстн.“ 1903 г. №№ 26, 27 и 28). Ibid № 49—50 „Попытка разъясненія“ „Бог. Вѣст.“ за 1904 г., мартъ (484—522). „Отвѣтъ проф. Керенскому“, Ibid июль—августъ (479—496) „Отвѣтъ [игумену Сергію, Ibid ноябрь (566—592). „Шестой международный старокатолическій конгрессъ въ Ольтснѣ“.

¹⁴⁾ „Церк. Вѣстн.“ № 45 за 1903 г.

¹⁵⁾ Пр. Сергій. „Что насъ раздѣляетъ со старокатоликами?“ „Церк. Вѣстн.“ за 1902 г. №№ 43—44, Ibid, 1903 г. № 40—42.

¹⁶⁾ Проф. Гусевъ. „Прав. Соб.“ 1903 г. т. I, цит. статья, Ibid 1904 г., т. I. „Старокатолическій отвѣтъ на наши тезисы“.

¹⁷⁾ Проф. Керенскій. „Христ. Чт.“ за 1903 г. декабрь, „Прав. Соб.“ 1904 г. декабрь, „Христ. Чт.“ 1904 г. июль и сентябрь, „Стран.“ 1906 г. декабрь.

¹⁸⁾ Проф. Богдашевскій. Труды К. Д. А. за 1904 г. кн. 1—4.

¹⁹⁾ Лепорскій „Христ. Чт.“ за 1904 г. ноябрь и декабрь.

²⁰⁾ Иг. Сергій „Церк. Вѣстн.“ 1904 г. №№ 10 и 11.

потому что Кирѣевъ не столько излагаетъ свой взглядъ, сколько соглашается съ о. Свѣтловымъ ²¹⁾. Наибольшую полноту второе мнѣніе получило въ воззрѣніяхъ проф. Гусева и Керенскаго, а наибольшую ясность и отчетливость у пр. Сергія.

II.

Какъ уже замѣчено, вопросъ о церкви и составѣ ея членовъ былъ начатъ старокатоликами въ ихъ отвѣтѣ проф. Гусеву на его „Тезисы по вопросу о filioque и пресуществленіи“. Не считаемъ, поэтому, лишнимъ изложить это ихъ ученіе тѣмъ болѣе, что оно цѣликомъ принято прот. Свѣтловымъ, какъ ученіе строго православное и вся его работа въ данномъ вопросѣ, по нашему мнѣнію, сводится къ популяризаціи и оправданію его, главнымъ образомъ, ссылками на содержаніе именно этого ученія авторитетными архипастырями и богословами. И Кирѣевъ въ сущности дѣлаетъ то же самое, расширяя лишь историческія ссылки.

Сущность старокатолическаго ученія по данному пункту можетъ быть выражена на основаніи отвѣта и нѣкоторыхъ другихъ официальныхъ и неофициальныхъ данныхъ въ такомъ видѣ. Господь Іисусъ Христосъ основалъ на землѣ единую церковь и даровалъ ей непогрѣшимость и неодолимость. Эта церковь въ теченіе восьми вѣковъ находилась въ видимомъ единеніи и на вселенскихъ соборахъ изрекала непреложную истину, безусловно обязательную для всѣхъ православныхъ христіанъ. Въ IX вѣкѣ ²²⁾ произошло печальное распаденіе единой Церкви Христовой на двѣ части: восточную и западную. Видимое единеніе между церквами прекратилось. Съ этихъ поръ

²¹⁾. „Церк Вѣст.“ 1903 г. № 26, стр. 808—809.

²²⁾ Очевидно, старокатолики, согласно съ нѣкоторыми историками, разрывъ при папѣ Николаѣ I и патр. Фотіѣ считаютъ окончательнымъ раздѣленіемъ церкви.

ни восточная, ни западная церковь не могут претендовать на высокій титулъ Вселенской Церкви; теперь онъ только частныя церкви. Обѣ половины — восточная и западная — при раздѣленіи, однако, удержали необходимый залогъ вѣры и существенныя учрежденія въ устройствѣ и обрядахъ древней нераздѣленной церкви. Отсюда всегда есть возможность соединенія ихъ на почвѣ этого нерушимо хранимаго ими залога ²³). Раздѣлившись, каждая изъ этихъ церквей вступила „на свойственный каждой частной церкви путь частнаго развитія“ ²⁴). На пути этого развитія могло въ обѣихъ половинахъ образоваться много хорошаго, добраго, но могло вкратѣ туда нѣчто и ложное и оно дѣйствительно вкралось ²⁵). Однако какъ бы хорошо ни было развитіе какой-либо частной церкви — восточной или западной — его во всякомъ случаѣ нельзя трактовать „какъ развитіе нераздѣленной вселенской Церкви Христовой“ ²⁶). Поэтому ни восточная ни западная церковь не имѣетъ права „возводить свое ученіе въ достоинство догмата и облекать такимъ авторитетомъ, который былъ бы обязателенъ для совѣсти всѣхъ православныхъ“ ²⁷). Но гдѣ же тогда вселенская церковь?

Неужели „врата адовы одолѣли ее“, вопреки слову Спасителя (Мѡ. 16, 18). Отнюдь нѣтъ. Вселенская церковь „какъ непогрѣшимая учительница и законодательница, продолжаетъ жить въ каждой частной церкви тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе эта послѣдняя остерегается или что-нибудь прибавить къ перешедшему къ ней наслѣдію или что-либо

²³) Мы здѣсь даемъ параллель указаннымъ мыслямъ во взглядѣ о. Свѣтлова „Бог. Вѣст.“ 1903 г., т. I стр. 144, 1905 г. т. I, стр. 184.

²⁴) Проф. Осининъ. „Еще разъ къ разъясненію, „Церк. Вѣст.“ 1902 г., № 32, стр. 994.

²⁵) См. у о. Свѣтлова „Бог. Вѣст.“ 1903 г., стр. 145.

²⁶) „Церк. Вѣст.“ 1902 г. № 32, стр. 1026.

²⁷) Ibid стр. 994.

убавить отъ него и старается сохранить изъ рода въ родъ и передать его въ полной чистотѣ и неповрежденности. Другими словами: всякая частная церковь есть въ той же точно степени христіанская церковь, въ какой она неприкосновенно сохраняетъ и свободно отъ всякаго искаженія и омраченія содержитъ существенныя составныя части вселенской Церкви Спасителя міра“²⁸⁾. Такимъ образомъ, вселенская церковь находится въ совокупности помѣстныхъ церквей, стоящихъ „на почвѣ догматическаго ученія единой, святой католической и апостольской церкви, нераздѣленной церкви семи вселенскихъ соборовъ“²⁹⁾. Но и этимъ нельзя ограничивать составъ вселенской церкви. Могутъ и въ частныхъ церквахъ, удалившихся отъ ученія древней нераздѣленной церкви, извѣстныя личности содержать правильное христіанское ученіе, и они также принадлежать тѣлу церкви. Вообще, вселенская церковь включаетъ въ себя „всѣхъ православныхъ на землѣ. Всякій, кто причисляетъ себя къ этой церкви, кто, слѣдовательно, исповѣдуетъ отъ Христа происходящій залогъ вѣры безъ поврежденія его чрезъ прибавку чего-либо или чрезъ убавленіе, есть членъ ея, къ какой-бы помѣстной церкви — восточной или западной — наружно онъ ни принадлежалъ“³⁰⁾. Отсюда ясно — Церковь Христова невидима по-стольку, по-скольку нельзя человѣку знать всѣхъ православно-вѣрующихъ, и видима, по-скольку вѣрующій принадлежитъ къ извѣстной церковной организаціи³¹⁾. Но необходимо-ли имѣть единую церковную организацію? Да, всякій „кто признаетъ, что видимая церковь и есть церковь — установленная Христомъ, долженъ сдѣлаться

²⁸⁾ Ibid стр. 1027. стр. о. Свѣтлова, „Бог. Вѣст.“ 1904 г., стр. 309

²⁹⁾ Ibid стр. 993.

³⁰⁾ Ibid стр. 1002.

³¹⁾ Катихизисъ Ширмера. Проф. Керенскій „Какъ пишетъ критику о. Свѣтловъ. „Пр. Соб.“ 1904 г., стр. 423.

ея членомъ, если не желаетъ грѣшить противъ своей совѣсти“³²⁾. Видимая организація церкви необходима потому, что только при видимомъ единеніи членовъ какъ помѣстной церкви, такъ и вселенской возможно непогрѣшимое руководство вѣрующими. Только тогда законные представители всѣхъ православныхъ, разсѣянныхъ по всѣмъ частнымъ церквамъ, вѣрнымъ нераздѣленной Церкви Христовой, могутъ составить истинный вселенскій соборъ, который съ правомъ могъ-бы сказать: „изволися Св. Духу и намъ“. Но это теперь невозможно по причинѣ грѣховнаго раздѣленія. Понятно отсюда, что всѣ помѣстныя церкви по мѣрѣ силъ своихъ должны стремиться къ тому, „чтобы всѣхъ православныхъ на землѣ и внѣшне соединить въ одномъ церковномъ обществѣ и, такимъ образомъ, возстановить, по требованію апостола, церковь, какъ таковую „не имѣющую пятна или порока или чего-либо подобнаго, но святую и непорочную“ (Еф. 5, 27³³⁾.

Что касается нашей восточной церкви, то старокатолики считаютъ ее наиболѣе точной и вѣрной наслѣдницей древней нераздѣленной церкви и хотѣли бы съ нею воссоединиться³⁴⁾. Однако и въ ней они усматриваютъ нѣчто новое, неизвѣстное древнераздѣленной церкви. Все это — они надѣются — исправлено будетъ ею, если она, соединившись съ западомъ, станетъ на догматическую почву древней церкви³⁵⁾. Вотъ взглядъ старокатоликовъ на церковь въ связи съ вопросомъ о составѣ ея членовъ, насколько онъ выраженъ ими въ отвѣтѣ проф. Гусеву и нѣкоторыхъ другихъ официальныхъ и частныхъ источникахъ.

³²⁾ Старокатолическій катихизисъ „Церк. Вѣстн.“ 1903 г. № 26 стр. 802. См. тамъ же отвѣтъ Вебера, епископа германскихъ старокатоликовъ.

³³⁾ Ibid стр. 1002.

³⁴⁾ Отвѣтъ ротерд. комисіи „Церк. Вѣстн.“ № 31 за 1902 г.

³⁵⁾ Ibid № 32, стр. 1004.

(Продолженіе будетъ).

Въ городѣ Святителя Іоасафа (Горленко). *)

(Очеркъ).

(Окончаніе).

II.

Свято-Троицкій мужской монастырь.

Бѣлгородскій Свято-Троицкій мужской монастырь, занимая возвышенную площадь, господствуетъ надъ городомъ.

Свое существованіе онъ началъ съ 1833 г. „Въ этомъ году, — говоритъ Н. П. Сенаторскій**, — была перенесена изъ Бѣлгорода въ Курскъ архіерейская кафедра, при чемъ церковною и гражданскою властями было признано необходимымъ обратить кафедральный Троицкій соборъ въ Бѣлгородѣ въ монастырь того же имени.

По своимъ контурамъ, Троицкій, бывшій кафедральный, а теперь монастырскій соборъ представляетъ собою красивое зданіе куполообразной формы. Главный куполь его возвышается надъ круглымъ осьмерикомъ, утвержденнымъ на четверикѣ, высоко поднятомъ на четырехъ аркахъ. На четырехъ сторонахъ храма высятся четыре главы, окружающія главный куполь, увѣнчанный главой. Въ основѣ своей соборъ представляетъ крестообразное строеніе въ длину и ширину по 45 аршинъ, въ высоту — 60 арш.“

Въ соборѣ имѣются придѣлы: на южной сторонѣ, въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, сооруженъ въ 1750 г. св. Іоасафомъ Горленко, а въ югозападной части храма во имя недѣли Страшнаго Суда Божія, кажется, единственный въ Россіи. Послѣдній придѣлъ устроенъ въ 1755 г. надъ пещерою, гдѣ погребенъ былъ святитель Іоасафъ, по завѣщанію послѣдняго, иждивеніемъ родного брата его полтавскаго полковника Андрея Андреевича Горленко, для

*) См. Риж. Е Вѣд. № 19 с. г.

**) Сенаторскій. Троицкій муж. монастырь въ Бѣлгородѣ Курской губерніи.

служенія всегда въ томъ придѣлѣ Божественной ранней литургіи и поминовенія всѣхъ усопшихъ и его покойнаго преосвященства“.

Церковь эта миниатюрна: длина ея (съ алтаремъ) $12\frac{1}{2}$ арш., ширина $6\frac{1}{2}$ арш. и высота 5 арш. 10 верш.

На сѣверной сторонѣ Троицкаго собора, немного отступя отъ иконостаса, на каменномъ фундаментѣ, поверхъ тяжелаго постамента изъ норвежскаго лабрадора, утверждена бронзовая часть литая, частью чеканная, высеребренная матовымъ серебромъ сѣнь, съ иконописными образами на мѣди, высотой до $10\frac{1}{2}$ арш., а вѣсомъ до 250 пуд. и серебряная вызлащенная рака для честныхъ мощей святаго Иоасафа.

На юго-востокѣ, отдѣльно отъ собора, стоитъ въ монастырской оградѣ каменная, въ видѣ дома, большая теплая церковь въ честь знаменія Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ на южной сторонѣ во имя св. Николая.

Изъ святынь обители укажемъ на чудотворный образъ святаго Христова Николая, именуемаго „Ратнымъ“.

Объ иконѣ св. Николая Ратнаго Н. П. Сенаторскій повѣствуетъ слѣдующее: „До времени секуляризаціи (1764 г.) церковныхъ имуществъ, повлекшей за собою упраздненіе свыше 500 монастырей, икона св. Николая Ратнаго находилась въ Коренской пустыни (Устинкѣ), Бѣлгородскаго уѣзда. Въ силу Высочайшаго указа о закрытіи безвотчинныхъ монастырей, Коренская пустынь, какъ таковая, была упразднена, находившійся въ ней чудотворный образъ Николая Угодника перенесенъ (5 іюня 1765 г.) въ каѳедральный Бѣлгородскій Троицкій соборъ, а монастырская Николаевская церковь обращена въ приходскую.“

Названіе „Ратный“ усвоено чудотворной иконѣ св. Николая по слѣдующему обстоятельству, изложенному въ рапортѣ (28 мая 1809 г.) Бѣлгородскихъ соборянъ мѣстной

консисторіи: „Когда Бѣлгородскіе предѣлы опустошены были отъ набѣговъ татарскихъ, и когда дерзкіе враги сіи подбѣжали на конѣхъ къ селенію Коренскъ, Устинка тожъ, близъ оныхъ предѣловъ состоящему, и верхами вѣхали уже на плотину рѣчки Коренька, близъ самой Коренской пустыни, гдѣ икона святителя Христова находилась, то, узнавши о семъ настоятель той пустыни взялъ изъ церкви икону святителя Христова Николая, и неся оную съ братією той пустыни и жителями селенія его, пришли къ плотинѣ и творили молитвословіе, что увидѣвши татаре къ берегу идти противъ православныхъ не дерзнули, и обращаясь на той же плотинѣ вспять, пришли въ замѣшательство, отъ чего многіе изъ нихъ съ лошадьми попадали съ плотины въ рѣку и потонули, а прочіе побѣжали въ степи, и посему случаю святитель Христовъ Николай названъ Ратнымъ“.

Изъ другихъ иконъ, имѣющихъ историческое и археологическое значеніе, надо отмѣтить:

Икону Знаменія Пресвятыя Богородицы, извѣстную подъ именемъ „царской походной“ въ серебряной вызлащенной съ финифтью ризѣ, съ изображеніями вверху — Бога Отца, а по сторонамъ и внизу — девяти пророковъ съ свитками и текстами. Икона эта размѣрами нѣсколько побольше иконы св. Николая Ратнаго. На задней серебряной доскѣ ея выгравировано: „Въ 1689 году, по воспопсѣдовавшей отъ Государей Царей и великихъ князей Иоанна и Петра Алексѣевичей грамотѣ, присланной Преосвященному митрополиту Авраамію Бѣлоградскому и Обоянскому марта 22 дня того же года, взята была копія съ чудотворной иконы знаменія Пресвятыя Богородицы Курскія въ полки, отправлявшіеся въ походъ въ Крымъ, въ надежду, крѣпкое ополченіе и защищеніе боярамъ и воеводамъ и на охраненіе полковъ и ратныхъ людей, какъ въ оной грамотѣ написано, которая препровождена была

съ молебнымъ пѣніемъ соборнѣ въ Бѣлгородъ; откуда отправлена въ вышеозначенное мѣсто со священнослужителями, и оттоль обратно возвращена съ молебнымъ пѣніемъ въ кафедральный Бѣлоградскій Свято Троицкій соборъ и поставлена на особомъ на то устроенномъ мѣстѣ.“

Бѣлгородскій Троицкій соборный храмъ не разъ видѣлъ въ своихъ стѣнахъ Августѣйшихъ Особъ Царствующаго въ Россіи Дома. Его посѣтили: въ 1787 г. Императрица Екатерина II; въ 1817 г. — Императоръ Александръ I Благословенный и Великій Князь Михаилъ Павловичъ; въ 1825 г. вторично Императоръ Александръ I Благословенный и Императрица Елисавета Алексѣевна; въ 1832 году Императоръ Николай I и, наконецъ, 4 мая 1904 г. Государь Императоръ Николай Александровичъ и Великіе Князья Михаилъ Александровичъ и Сергій Михайловичъ.

Посѣщеніе Троицкаго монастыря нынѣ царствующимъ Вѣнценосцемъ увѣковѣчено слѣдующей надписью на желѣзной доскѣ, прибитой на стѣнѣ храма, направо противъ придѣла Успенія Божіей Матери: 1904 года, мая 4 дня, Его Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ въ 9^{1/2} часовъ утра изволилъ прослѣдовать съ вокзала въ Свято-Троицкій монастырь, гдѣ послѣ краткаго молебна приложился къ чудотворной иконѣ св. Николая Ратнаго и поклонился почивающему святому Іоасафу.“

III.

У мощей угодника Божія.

Если ты обездоленъ людьми и судьбой,
Если горе къ тебѣ залетѣло,
Если тяжкій недугъ, присосавшись змѣей,
Какъ огнемъ, изсушилъ твое тѣло,
Если нѣтъ отъ тоски тебѣ сна по ночамъ,

Если трудъ твой въ рукахъ не спорится, —
Приходи въ монастырь приложиться къ мощамъ,
Приходи въ монастырь помолиться . . .

С. Я. Надсонъ.

Прежде чѣмъ пройти въ пещеру и поклониться нетлѣннымъ останкамъ святителя Іоасафа, паломники обыкновенно задерживаются на нѣкоторое время въ притворѣ Троицкаго собора, гдѣ направо отъ входныхъ (западныхъ) дверей, въ углубленіи, не прикасаясь къ стѣнѣ, на которой начертана надпись объ основаніи и исторіи сего храма, стоитъ высокій, хорошей столярной работы, трехстворчатый шкафъ, влекущій къ себѣ, какъ магнитъ, обозрѣвателей монастыря.

Въ этомъ шкафу за стекломъ размѣщены замѣчательно сохранившіяся церковныя облаченія и иноческія одѣянія святителя Іоасафа, въ коихъ угодникъ Божій былъ погребенъ и кои потомъ были сняты при переоблаченіи честныхъ мощей его 27 апрѣля 1910 года.

Облаченія и одежды Святителя были таковы: 1) зеленая бархатная, украшенная золотыми блестками и жемчугомъ митра; на ней изображенія: Бога-Саваоѳа на облакахъ, съ благословляющею десницею, Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Предтечи и др.; 2) большой, розовой парчи омофоръ; 3) голубой, протканый золотомъ и лиловыми цвѣтами, саккосъ; 4) эпитрахиль серебряной парчи съ нашитыми на ней желтыми крестами; 5) блѣднозеленая съ золотой каймой палица; 6) зеленый бархатный поясъ; 7) широкій, нѣсколько разъ опоясывавшійся зеленый шелковый, по концамъ протканый золотомъ, другой поясъ; 8) малиновый, узорчатаго штофа, съ выпуклыми цвѣтами, листьями и стеблями, подризникъ; 9) кипарисная рѣзная панагія въ простой серебряной рамкѣ; 10) четырехконечный деревянный рѣзной крестъ въ такой же оправѣ, съ золо-

ченымъ шнуромъ; 11) зеленого узорчатаго штофа подрясникъ, который разрѣзали, снимая съ св. мощей, и потомъ опять сшили; инокъ-портной отозвался о добротѣ и крѣпости его въ томъ духѣ, что въ нынѣшнее время матеріи такого превосходнаго качества уже не выдѣлываютъ; 12) оранжевый атласный, съ нашитыми малиновымъ и зеленымъ шелкомъ орудіями страданій Господа Иисуса Христа параманъ и кресты; 13) парчевыя желтыя съ цвѣтами поручи; 14) рубашечка; 15) чулки и 16) темно-красныя, шитыя золотомъ туфли.

Предъ этимъ шкафомъ постоянно тѣснится толпа паломниковъ, въ большинствѣ случаевъ немогущая разобраться въ архіерейскихъ и иноческихъ одѣяніяхъ угодника Божія, но старающаяся покрѣпче запечатлѣть ихъ въ своей памяти, какъ драгоценнѣйшую святыню.

Я видѣлъ простую женщину, которая прошла было мимо, едва скользнувъ холоднымъ взглядомъ по этимъ одеждамъ, но, когда ей сказали, что это облаченія святителя Іоасафа, въ которыхъ былъ онъ погребенъ, то она уже не могла насмотрѣться на нихъ, прижимала свое загорѣлое обвѣтренное лицо къ стеклу, вздыхала, и на глазахъ ея блестѣли слезы умиленія.

Направо же, далѣе за шкафомъ — ходъ въ придѣлъ Страшнаго Суда Божія, а изъ этой крошечной церкви узкая крутая лѣстница ведетъ къ мощамъ въ пещеру. По лѣстницѣ богомольцы — почти непрерывной цѣпью — одни спускаются внизъ, а другіе поднимаются вверхъ, и этимъ двумъ встрѣчнымъ теченіямъ не видишь конца. Все подходятъ и подходятъ новыя группы и, купивъ свѣчи, ожидаютъ очереди.

Много интеллигенціи, духовенства, купечества, а больше — простого рабочаго люда, усталаго, запыленнаго, съ котомками за плечами. Такимъ образомъ, святитель Іоасафъ, близкій при жизни бѣднякамъ и несчастнымъ, не

гнушавшійся грубымъ занятіемъ дровосѣка и чернорабочаго, остается такимъ же близкимъ всѣмъ обездоленнымъ и по своему блаженномъ успеніи.

Среди богомольцевъ встрѣчаются серьезно больные, преимущественно — женщины. Всѣ онѣ подолгу лѣчились у врачей, нѣкоторыя даже побывали у знаменитостей медицинскаго міра, но не получивъ отъ нихъ облегченія, прибыли сюда и, возложивъ все свое упованіе единственно на заступничество и благодатную помощь угодника Божія, ждуть чуда.

На больныхъ жалко смотрѣть: изможденные, желтыя анемичныя лица, повисшія, какъ плети, руки, едва передвигающіяся ноги, и только одни глаза ярко свѣтятся несокрушимою вѣрою въ милосердіе Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ.

Но особенно удручающее впечатлѣніе производятъ дѣти-калѣки и дѣти просто больныя на рукахъ у истерзанныхъ горемъ родителей. Глядя на нихъ, я думалъ: за что эти страдаютъ? За что одни изъ нихъ, этихъ невинныхъ малютокъ, всегда пребываютъ въ ночи, не видя прекраснаго бѣлаго свѣта, голубого неба, кудрявыхъ рощъ, зеленыхъ полей? Другія не слышатъ щебетанья птицъ, музыки насѣкомыхъ, колокольнаго звона, лепета ручейковъ и, лишеныя рѣчи, свои дѣтскія радости и скорби принуждены выражать какимъ-то звѣринымъ мычаньемъ? За что, наконецъ, третьи, не владея ногами, съ тоскою слѣдятъ за своими маленькими сверстниками, ихъ веселой бѣготней и рѣзвыми играми, въ которыхъ они сами не имѣютъ возможности принять участіе?

Бѣдныя, несчастныя! Ужъ не страдаете ли вы за грѣхи безпутныхъ родителей, которые, можетъ быть, зачали васъ въ пьяномъ видѣ, или родивъ здоровыми, потомъ, увлеченные погоней за проклятой наживой, оставили васъ безъ надлежащаго призора и тѣмъ дали возможность слѣ-

пому случаю или запущенной болѣзни сдѣлать надъ вами свое страшное дѣло?

Но тутъ же мнѣ пришли на умъ знаменательныя слова Христа, Который, увидя челоуѣка, слѣпота отъ рожденія, на вопросъ учениковъ, кто согрѣшилъ: онъ, слѣпецъ, или родители его, что слѣпымъ родился, отвѣчалъ: „Не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, *но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи*“. (Еванг. Іоанна IX, 3).

И почему знать: не то же ли и здѣсь?

Но благодѣтельная сама по себѣ эта мысль однако не могла примирить меня съ окружающею дѣйствительностью, насыщенной стонами ближнихъ, плачемъ дѣтей, и сердце мое, содрагаясь, исходило кровью, и хотѣлось пасть на колѣна и, громко вопя отъ душевной муки, биться о каменные плиты и требовать Божьяго милосердія къ несчастнымъ, требовать чуда! . . .

Особенно глубоко врѣзался въ моей памяти бѣлокурый голубоглазый мальчикъ съ вывернутыми больными ножками. Какъ сейчасъ вижу его тоскующій взглядъ и брюзгливое лицо съ задорно вздернутымъ носикомъ. Вижу надутыя губки и эту милую гримасу нетерпѣнія, какая не сходила съ лица дитяти, пока отецъ его, простоватый рослый мужикъ-великороссъ, держа сынишку на рукахъ, выстаивалъ продолжительныя церковныя службы. Этому мужика съ ребенкомъ на рукахъ я потомъ встрѣчалъ во всѣхъ Бѣлгородскихъ храмахъ, куда ни заходилъ: онъ то ставилъ свѣчи, то подавалъ на проскомидію, то прикладывался къ чудотворному образу, а то просто стоялъ среди молящихся и быстро-быстро, съ какимъ-то растеряннымъ видомъ, крестился. А мальчикъ, обнявъ его за шею, куксился и просился домой, къ мамкѣ. . . .

И нѣсколько разъ слышалъ я урывками повѣствованіе словоохотливаго мужика о томъ, „какъ это случилось, что ножки мальчонкѣ раскорячило“.

— Нашъ грѣхъ, — признавался онъ съ убитымъ виноватымъ видомъ. — Дите другой годокъ плачетъ, жалится, а мы съ матерью — байдуже. Думка, все ребячьи капризы. А опосля видимъ — на ножки стало упадать и лѣвую наружу держить. Тутъ только въ башку намъ вдарило: что такое? Кинулись къ бабкамъ, костоправамъ; тѣ шептали, правили — все безъ пользы. Э, думаемъ, дѣло неладно. Прострунили скорѣича въ городъ, заявили въ городъ, заявили въ самый клиникъ. Дохтура, какъ полагается, ослѣдствовали дите, потомъ спрашиваютъ: давно ли такая напасть? Мы отвѣчаемъ имъ все, безъ утайки, по сущей правдѣ. Они переглядываются межъ собою. А главный-то ихній, сурьезный такой, покрутилъ головою и баетъ намъ съ бабою: „пороть васъ некому. Гдѣ раньше-то были, дураки? Теперича ничевошеньки не попишешь, останется вашъ сынокъ калѣчкой. Вотъ вамъ мой сказъ, ступайте съ Богомъ“. Свѣта мы не взвидѣли: сынокъ-то у насъ одинъ, какъ-никакъ, а въ родѣ какъ бы наслѣдникъ, . . . Прочія-то дѣтки — дѣвочки. Да, такое горе, не знаешь, что и родилъ бы. Теперича вотъ привезъ его сюда. Сколько дорога одна стала! Странничекъ ночеваль у насъ, такъ присовѣтоваль: „поѣзжайте, гритъ, въ Бѣлгородъ, много отъ тамошнихъ мощей чудесовъ бываетъ. Да молитесь покрѣпче, авось Господь и Его святой Угодникъ смилостивятся надъ вами!“

Слушатели, внимая, сочувственно вздыхали. А мальчикъ, которому отцовскій рассказъ уже проѣлъ уши, продолжалъ „кукситься“ и, пугливо озираясь на чужихъ, нудно тянулъ: „Скушно. . . Я къ мамкѣ хочу, поѣдемъ ко двору, слышь, поѣдемъ!“

И я до сихъ поръ, спустя почти мѣсяцъ, сожалью, что не подошелъ къ этому маленькому дикарю, не приласкалъ его и не купилъ ему какой-нибудь занятой игрушки или сластей“. . . Много ли крестьянскому ребенку надо?

А за то, если ему не суждено получить исцѣленія, то въ воспоминаніяхъ его объ утомительной поѣздѣ къ угоднику Божию все-таки осталось бы хотя что-нибудь пріятное . . .

Господи! Ты все можешь, все въ Твоей власти: помилуй этого маленькаго страдальца! . . .

Въ первый разъ я пришелъ въ Троицкій соборъ приблизительно около 4—5 часовъ вечера. Внизу въ пещерѣ Бѣлгородскій епископъ Іоанникій, неустанный молитвенникъ и предстатель у гроба Св. Іоасафа за страждущихъ и немощныхъ, служилъ панихиду. Дѣлаетъ это владыка ежедневно, въ опредѣленное время.

На панихиду собралось порядочно народа, такъ что не только пещера, лѣстница и крошечная церковь во имя Страшнаго Суда Божія были биткомъ набиты молящимися, но и въ притворѣ собора, отдѣленномъ отъ храма (по случаю производившихся въ немъ работъ) деревянной подвижной рѣшеткой и парусиновымъ занавѣсомъ, приходилось тѣсниться. Конечно, сюда не долетали изъ пещеры ни пѣніе, ни молитвословія.

Въ ожиданіи очереди, я опрашивалъ богомольцевъ: откуда они? Большинство оказалось жителями ближайшихъ губерній, но были и издалека, напр., Костромской губ., Области Войска Донскаго и др. мѣстностей.

Но вотъ панихида окончена. Изъ двери придѣла повалилъ разморенный, обливавшійся потомъ народъ. Идутъ, идутъ. . . Гдѣ же только помѣщались тамъ? Владыка, въ сопровожденіи іеродіакона, обладателя огромной курчавой головы, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ его разоблачили.

Я постепенно продвигался впередъ и, наконецъ, вмѣстѣ съ другими паломниками, еще не приложившимися къ мощамъ, спустился въ пещеру. Она невелика и вдобавокъ загромождена лѣстницей, ведущей въ нее; своды низки, настолько низки, что у боковой, восточной стѣны,

даже при невысокомъ ростѣ, вы лишены возможности выпрямиться.

Въ открытое окно въ пещеру проникаетъ притокъ свѣжаго воздуха, иначе въ тѣсотѣ и туманѣ испареній разгоряченныхъ человѣческихъ тѣлъ можно было бы задохнуться.

Тѣснятся. Каждому хочется скорѣе увидѣть гробницу того, къ кому давно уже обращаются почитатели какъ къ небесному ходатаю, съ глубоко-характернымъ молитвеннымъ призываніемъ: „Отъ младенчества Богомъ предъизбранный, во отрочествѣ покровомъ Божіей Матери пріосѣненный, святителю отче Іоасафе, всего себе вдалъ еси на служеніе церкви Христовой словомъ, дѣломъ, житіемъ своимъ. Довлѣла же Царицѣ неба и земли Пресвятой Богородицѣ, молитва твоя и скончався в малѣ, исполнилъ еси лѣта многа, и яко солнце сіе ясно, тако свѣтло предсталъ еси въ смертный часъ престола Божію. Молися убо за ны, святителю, да управимъ себе ко Господу Богу“. Когда ряды богомольцевъ порѣдѣли, я увидѣлъ передъ собою, у сѣверной стѣны — деревянную открытую гробницу св. Іоасафа, надъ которой потолокъ убранъ бумажными цвѣтами. Чей-то убогій незатѣйливый даръ, но какъ онъ здѣсь у мѣста, какъ характеренъ для почивающаго угодника Божія, избѣгавшаго пышности, но всей душой любившаго природу и зачастую во время странствій по епархіи ночевавшаго въ куреняхъ на пасѣкахъ или въ степи на коврѣ изъ травъ и простыхъ полевыхъ цвѣтовъ.

Съ трехъ сторонъ гробница обложена посеребренной съ инкрустаціями мѣдью. На внутренней доскѣ откинутой крышки — четырехконечный крестъ. На гробницѣ вырѣзаны слова: „Святителю, отче Іоасафе, моли Бога о насъ“.

Святитель почиваетъ въ архіерейскомъ облаченіи, съ митрою на головѣ: на груди — св. Евангеліе, у подножія стоитъ архипастырскій жезлъ, а выше — противъ закры-

таго лика Святителя — помѣщены Владимірская икона Божіей Матери, та самая, которая при жизни его была неусыпною свидѣтельницею его болѣзней, трудовъ, молитвенныхъ воздыханій и слезъ и, наконецъ, образъ самого Святителя. Тутъ же стоятъ свѣщники съ множествомъ горящихъ свѣчъ, а надъ мощами теплится нѣсколько лампадъ различныхъ по величинѣ и достоинству матеріала и работы. У изголовья гробницы, поближе къ окну, находится столъ и постоянно дежуритъ монахъ, которому подаютъ поминанья и записки на панихиды, а у подножья укрѣплена мѣдная кружка для опусканія доброхотныхъ даяній на сооруженіе раки и сѣни для честныхъ мощей Святителя.

Замѣчаніе А. И. Фирсова о томъ, будто рука св. Іоасафа открыта для лобзанія богомольцевъ, не вѣрно. Прикладываются обыкновенно къ образу на митрѣ, воздуху, которымъ покрыто поверхъ повязки лицо, и св. Евангелію.

Едва я успѣлъ поклониться мощамъ, какъ въ пещеру спустился Курскій владыка Питиримъ для служенія панихиды. Невысокаго роста, съ сѣдѣющей бородой и красивой располагающей внѣшностью, владыка явился въ соборъ безъ всякой помпы, пѣшкомъ, какъ простой монахъ, и кто не зналъ его въ лицо, тому и въ голову не могло прійти, что это архіепископъ. Вообще, какъ я лично могъ убѣдиться впоследствии, владыка весьма снисходителенъ, ласковъ, мягокъ и простъ въ обращеніи какъ съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ, такъ и посторонними лицами. На моихъ глазахъ онъ терпѣливо выслушалъ обступившихъ его просителей и далъ каждому изъ нихъ обстоятельный отвѣтъ. Судите послѣ этого, насколько правдоподобны были обвиненія Курскаго святителя лѣвой печатью въ неприступности, замкнутости, спеси.

Да, не переводятся враги у Православной церкви, которые, не задумываясь, готовы забрасывать грязью даже самыхъ достойныхъ ея служителей.

Народа въ пещерѣ опять скопилось не мало; стало душно и жарко, какъ въ банѣ. Отирали потъ, вздыхали, крестились. Потрескивали свѣчи, мерпали лампы и душистый дымъ отъ кадила синими струйками взвивался кверху.

Служба въ подземельѣ, напоминающемъ собою катакомбы первыхъ вѣковъ христіанства, подвигалась не спѣшно. На ней вмѣсто ирмосовъ „Яко по суху“ пѣли: „Воду прошедь“. . . Знакомый мотивъ, но здѣсь онъ звучалъ какъ-то особенно умирительно. Иноки пѣли: „Молитву пролию ко Господу и Тому возвѣщу печали моя“, — и эта священная пѣснь, эти слова такъ отвѣчали тому внутреннему настроенію, которое переживали собравшіеся здѣсь люди, большею частію недужные и обремененные невзгодами и горемъ, такъ трогали, что на глазахъ многихъ горѣли слезы.

На ектеніяхъ поминали о упокоеніи святителя Іоасафа. . . И для уха людей, привыкшихъ давно считать сего Святителя въ ликѣ святыхъ, признаюсь, это звучало нѣсколько странно. . . Казалось, тутъ произошла какая-то ошибка. . . Что-то напутали. . .

Но это послѣднія панихиды! . . . Еще пройдетъ не много времени — и уже запоютъ святителю Іоасафу молебствія и въ честь его станутъ воздвигать храмы Божьи. . .

Солнце близилось къ закату. Послѣ панихиды многіе ушли. Осталось человѣкъ 10—15. По просьбѣ одного пріѣзжаго священника, съ разрѣшенія владыки, ризничій монастыря показалъ оставшимся паломникамъ ликъ Святителя.

Тѣснясь, не безъ пререканій между собою (люди вездѣ люди), мы обступили гробницу. И когда ризничій снялъ митру, воздухъ и повязку съ лица св. Іоасафа, мгновенно благоговѣйная тишина воцарилась вокругъ. Мы стояли, не шевелясь, затаивъ дыханіе, и дивились всемогуществу

Бога, Который измѣнилъ для праведника законы естества, не давъ увидѣть святому истлѣнія.

Когда послѣ всѣ мы, видѣвшіе св. мощи, сошлись и дѣлились своими впечатлѣніями, то оказались они настолько различными, какъ будто наши глаза видѣли не одинъ и тотъ же ликъ, а нѣсколько — совершенно непохожихъ другъ на друга, — а поэтому, не желая впасть въ ошибку, я воздержусь отъ описанія наружности почивающаго Святителя.

Но зато наше зрѣніе одинаково восприняло ту особенность, что на ликѣ св. Іоасафа совершенно отсутствуютъ волосы, а на головѣ они коротко острижены. Недоумѣніе наше по этому поводу разрѣшилъ одинъ изъ монашествующей братіи, сказавъ, что волосы были обрѣзываемы въ давнія времена почитателями Святителя, на что обратилъ еще вниманіе бывший епископъ Курскій и Бѣлгородскій Сергій (Ляпидевскій), впоследствии митрополитъ Московскій, и чтобы прекратить это, въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія зашилъ мощи въ особый чехоль.

Изъ ж. „Кормчій“.

Содержаніе № 19.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Указъ Св. Синода. — Архіерейскія служенія. — Пожертвованія.

Отдѣлъ неофициальный: — Къ Архипастырскому обозрѣнію Епархіи. — Пребываніе Его Преосвященства въ г. Ревелѣ. — Кто принадлежитъ къ составу церкви Е. П. Е. В. — Въ городѣ святителя Іоасафа (Горленко). Очеркъ (окончаніе) Богославскій.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 октября. 1911 г.—Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.