

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей сереб.,
полугодовому 3 рубля.

1887 Г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при духовной семинаріи.

№ 5

Годъ двадцать первый

марта 1-го

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святейшаго Синода.

— 25 ноября—10 декабря 1886 года, № 2572. *О воспре-
щеніи воспитанникамъ духовноучебныхъ заведеній отлучекъ изъ
училищныхъ общежитій въ учебные дни.* По указу Его Импера-
торскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слу-
шали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
8 ноября сего года, за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ
духовноучебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій
въ учебные дни. П р и к а з а л и: Изъ настоящаго предложенія
усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до по-
слѣдняго времени существовалъ обычай, по которому воспита-
нники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно въ послѣ-
обѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько
часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что свободныя от-
лучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни,
безъ особаго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспек-

ціи, могутъ причать воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ праздноштанію и распущенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовноучебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; о чемъ, для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженія, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— 5—17 января 1886 года, № 2671. *Объ аттестации поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовноучебныхъ заведеній по неблагонадежности.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября, за № 1025, журналъ учебнаго комитета, № 441, съ заключеніемъ комитета, по вопросу объ аттестации поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовноучебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за неблагоповеденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 29 мая—6 іюня 1884 года, № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовноучебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленію такого то правленія, отъ такого то числа, мѣсяца и года, изъ такого то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду, съ одной стороны, не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, возможности пріобрѣтать средства къ жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ,

съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебновоспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ, оказывается по дѣламъ, что начальства духовноучебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовноучебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго Синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 іюня 1884 года, № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатныя циркулярныя указы.

— Министръ Путей Сообщенія увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что на основаніи ст. V Высочайше утвержденнаго, 7 апрѣля сего года, мѣншія Государственнаго Совѣта ему предоставлено право, по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, положеніе и штатъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ вводить въ дѣйствіе съ начала 1886—1887 учебнаго года, постепенно, по ближайшему его усмотрѣнію, и что по обстоятельствамъ дѣла онъ нашелъ необходимымъ, до разработки и утвержденія, установленнымъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи порядкомъ, учебныхъ программъ, ввести въ дѣйствіе нѣкоторые §§ означеннаго положенія.

При этомъ генераль-адъютантъ Посыетъ, доставивъ Синодальному Оберъ-Прокурору самый текстъ этихъ §§ положенія и списокъ училищъ, просилъ сдѣлать распоряженіе о распространеніи въ двухклассныхъ церковноприходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній объ означенныхъ учрежденіяхъ и въ особенности условій приѣма новопоступающихъ въ техническія желѣзнодорожныя училища въ будущемъ 1886—87 учебномъ году.

П О Л О Ж Е Н І Е

о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ министерства путей сообщенія.

§ 1. Техническія желѣзнодорожныя училища имѣютъ цѣлью образованіе, преимущественно изъ дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, второстепенныхъ техниковъ для желѣзнодорожной службы, какъ то: машинистовъ, помощниковъ машиниста, дорожныхъ мастеровъ и друг.

Примѣчаніе. Свободныя вакансіи, за принятіемъ въ училища удовлетворяющихъ условіямъ приѣма дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, могутъ быть замѣщаемы, по распоряженію Министра Путей Сообщенія, дѣтьми лицъ постороннихъ.

§ 4. При училищахъ могутъ быть учреждаемы, съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, на средства независимыя отъ упомянутаго въ ст. 3 училищнаго фонда, ученическія общежитія, равно особыя мѣстныя попечительства, имѣющія цѣлью: вспоможеніе ученикамъ, присканіе для нихъ служебныхъ мѣстъ и заботу о преуспѣяніи училищъ въ матеріальномъ отношеніи.

§ 5. Учебный курсъ въ желѣзнодорожныхъ училищахъ продолжается три года и раздѣляется на три годичныхъ курса.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ избранной специальности, ученики, окончившіе полный курсъ училища, поступаютъ на двухлѣтнюю желѣзнодорожную практику.

§ 7. Въ желѣзнодорожныя училища допускаются только русскіе подданные, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ; при чемъ приѣмъ желающихъ поступить въ училище производится исключительно въ первый классъ. Для поступленія въ него требуется:

а) Представленіе установленныхъ свидѣтельствъ или аттеста- товъ объ окончаніи полнаго курса ученія въ двухклассныхъ сель- скихъ, уѣздныхъ или городскихъ (по положенію 1872 г.) учи- лищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или въ двухклас- сныхъ церковноприходскихъ училищахъ, и

б) Выдержаніе повѣрочнаго испытанія изъ русскаго языка и математики, въ объемѣ программъ, утвержденныхъ для двухклас- снаго сельскаго училища по этимъ предметамъ.

§ 10. Попеченіе о благосостояніи желѣзнодорожныхъ училищъ въ отношеніи хозяйственномъ возлагается на особыхъ попечите- лей, избираемыхъ для каждаго училища на три года правлені- емъ желѣзной дороги, при которой училище устроено, и утверж- даемыхъ въ должности Министромъ Путей Сообщенія.

С П И С О К Ъ

техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ вѣдомства путей сообщенія.

Названіе училищъ.	Мѣстопахожденіе.
1) Александровское . . .	въ г. Ельцѣ, Орловской губ.
2) Борисоглѣбское . . .	„ Борисоглѣбскѣ, Тамб. губ.
3) Бологовское . . .	на ст. Бологое, Никол. ж. д.
4) Варшав.-Вѣнско-Бром- бергское	въ г. Варшавѣ.
5) Варшав.-Тереспольское	„ Варшавѣ.
6) Виленское	„ Вильнѣ.
7) Воронежское	„ Воронежѣ.
8) Гомельское	„ Гомелѣ, Могилевской губ.
9) Дельвиговское	„ Москвѣ.
10) Донецкое	„ Лучанскѣ, Екатѣрин. губ.
11) Калужское	„ Калугѣ.
12) Ковровское	„ Ковровѣ, Владимір. губ.
13) Кіевское	„ Кіевѣ.
14) Кременчугское	„ Кременчугѣ, Полтав. губ.
15) Люблинское	„ Люблинѣ.
16) Московско-брестское	„ Москвѣ.

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| 17) Московско-Рязанское | въ г. Москвѣ. |
| 18) Одесское | „ Одессѣ. |
| 19) Ольвіопольское | „ Ольвіополѣ, Херсон. губ. |
| 20) Пензенское | „ Пензѣ. |
| 21) Пермское | „ Перми. |
| 22) Ревельское. | „ Ревелѣ. |
| 23) Рославльское | „ Рославлѣ, Смолен. губ. |
| 24) Ростовское. | „ Ростовѣ на Дону. |
| 25) Самарское | „ Самарѣ. |
| 26) С.-Петербургское | „ С.-Петербургѣ. |
| 27) Тифлисское | „ Тифлисѣ. |
| 28) Тульское | „ Тулѣ. |
| 29) Харьковское | „ Харьковѣ. |

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Падовки Василя Віанцева, отъ 20 октября 1886 года, за № 286, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 13 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на окружные училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы), по случаю окончанія срока службы проходившаго эту должность. Единогласно избранъ уполномоченнымъ священникъ с. Бартеневки Андрей Благонадеждинъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Андросовки Веніаминъ Крыловъ; причемъ съѣздъ положилъ выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный съѣздъ до окончанія трехлѣтія (1886—1888 годы), по случаю выбытія изъ округа священника Александра Ивановскаго, проходившаго эту должность. Большинствомъ голосовъ избранъ священникъ с. Ивановки (Кри-

волучье) Григорій Яировъ; причемъ съездъ положилъ выдавать выборному изъ своихъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съездѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ составъ благоточинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы), по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность. Единогласно избранъ священникъ с. Тростянки Василій Благовидовъ. Постановлено: Объ избраніи записать въ журналъ. 4) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на 1887 годъ. По существующей раскладкѣ церкви округа въ общей сложности выбираютъ въ годъ всего свѣчей 63 пуда 20 фунтовъ. Постановили: Въ 1887 году церкви округа обязываются выбрать свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Урусовой Александровки 2 пуда, Андросовки 4 пуда, Бартенежки 4 пуда 20 фунтовъ, Ивановки (Криволучье) 6 пудовъ, Колокольцовки 5 пудовъ, Красавки 4 пуда, Красной Поляны 5 пудовъ, Красниньскаго (Свиное Болото) 20 фунтовъ, Марьина 8 пудовъ, Новокурскаго 1 пудъ, Николаевки 4 пуда, Падовки 6 пудовъ, Романовки 2 пуда, Тростянки 1 пудъ 20 фунтовъ, Хворостянки 10 пудовъ и 1 пудъ 20 фунтовъ (Алек.-Нев. ц.); всего же 65 пудовъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 14 священниковъ и 12 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Бартенежки Андрея Благонадеждина утвердить на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы) въ званіи уполномоченнаго на окружные училищныя съезды, а священника с. Андросовки Веніамина Крылова кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съездѣ. По второму постановленію, утвердить въ должности уполномоченнаго на епархіальный съездъ до окончанія трехлѣтія (1886—1888 годы) священника с. Ивановки Григорія Яиро-

ва, предоставивъ духовенству выдавать выборному вознагражденіе, какое назначено постановленіемъ. По третьему постановленію, священника с. Тростянки Василя Благовидова утвердить членомъ совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе; о чемъ сообщить комитету кассы. По четвертому постановленію, утвердить раскладку количества свѣчей потребныхъ для церквей округа въ 1887 году, предписавъ благочинному наблюсти, чтобы церкви округа выбрали въ теченіе означеннаго года не менѣе того количества, какое назначено имъ раскладкою, раскладку же въ копіяхъ сообщить смотрителю мѣстной свѣчной лавочки и въ комитетъ епархіальнаго завода.—Ноября 27 дня 1886 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Милорадовки Іоанна Архангельскаго, отъ 19 декабря 1886 года, за № 392, съ донесеніемъ, что крестьяниномъ с. Балакова Александромъ Яблонниковымъ въ іюль мѣсяцъ 1886 года пожертвовано на устройство придѣльнаго иконостаса въ храмъ с. Милорадовки 500 руб. серебромъ. На эту пожертвованную сумму иконостасъ, согласно одобренному и разрѣшенному рисунку, устроенъ, поставленъ на мѣсто и 10 ноября освященъ. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ о преподаніи Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія жертвователю. **П р и к а з а л и:** Доложить Его Преосвященству, что крестьянинъ с. Балакова Александръ Яблонниковъ, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 500 руб. на устройство въ церкви с. Милорадовки придѣльнаго иконостаса, заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, преподанія ему Архипастырскаго благословенія, съ объявленіемъ о семъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „3 февраля 1887 года. *Согласенъ*“.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы): 12 января—по IX благочинническому округу, *Николасвскаго* уѣзда: къ Христо-

Рождественской церкви с. Балакова купецъ Аѳанасій Давыдовъ Поликарповъ, а кандидатомъ къ нему крестьянинъ Василій Васильевъ Ермолаевъ, къ Иоанно-Богословской церкви того же села купецъ Егоръ Егоровъ Лаврентьевъ, а кандидатомъ къ нему крестьянинъ Сергѣй Григорьевъ Кудряшовъ, къ Троицкой церкви того же села мѣщанинъ Андрей Терентьевъ Гончаровъ, а кандидатомъ къ нему купецъ Кузьма Носицъ, къ Николаевской церкви с. Малой Быковки крестьянинъ Яковъ Никифоровъ Рудинскій, кандидатомъ же къ нему Тимоѳей Ипполитовъ Ипполитовъ, къ Казанской церкви с. Быкова Отрога крестьянинъ Степанъ Ивановъ Рулевъ, а кандидатомъ къ нему Григорій Ѳеодотовъ Аникинъ, къ Воздвиженской церкви с. Екатериноштадта крестьянинъ Павелъ Евдокимовъ Сиротинъ, кандидатомъ же къ нему Андрей Павловъ Блохинъ, къ Казанской церкви с. Еланки крестьянинъ Егоръ Петровъ Миловъ, а кандидатомъ къ нему Василій Ивановъ Макаровъ, къ Казанской же церкви с. Казакова Хутора крестьянинъ Иванъ Ѳеодотовъ Антошинъ, а кандидатомъ къ нему Константинъ Власовъ Горбатовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Кормежки крестьянинъ Тимоѳей Харитоновъ Шаталинъ, кандидатомъ же къ нему Харитонъ Онисимовъ Шлеевъ, къ Христо-Рождественской церкви с. Краснаго Яра крестьянинъ Павелъ Фроловъ Фроловъ, а кандидатомъ къ нему Иванъ Васильевъ Безполовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Казенной Маянки крестьянинъ Леонтій Ивановъ Тучкинъ, кандидатомъ же къ нему Иванъ Ивановъ Зуевъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Удѣльной Маянки крестьянинъ Петръ Михайловъ Кочешковъ, а кандидатомъ къ нему Гуда Михайловъ Ларинъ, къ Маріе-Египетской церкви с. Натальина крестьянинъ Никита Елеазаровъ Мольковъ, кандидатомъ же къ нему Матвѣй Петровъ Толмачевъ, къ Казанской церкви с. Наумовскаго крестьянинъ Василій Терентьевъ Полушкинъ, а кандидатомъ къ нему Александръ Прокофьевъ Бутянинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Пылковки (Новый Кушумъ) крестьянинъ Иванъ Гавриловъ Вильдяевъ, кандидатомъ же къ нему Савелій Савельевъ Кудашевъ, къ Космо-Да-

міановской церкви с. Сухаго Отрога крестьянинъ Иванъ Акимовъ Трифоновъ, а кандидатомъ къ нему Иларіонъ Θεодоровъ Гордѣевъ и къ церкви с. Александровки крестьянинъ Павелъ Фокіевъ Хайдуковъ, кандидатомъ же къ нему Евзимій Семеновъ Малафеевъ; по II благочинническому округу, *Новоузенскаго уѣзда*: къ Всесвятской церкви с. Вознесенки крестьянинъ Дмитрій Θεодоровъ Θεдюшинъ, а кандидатомъ къ нему Борисъ Ивановъ Чиликинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Дергачей крестьянинъ Вуколь Ивановъ Колтуновъ, кандидатомъ же къ нему Ѡаддей Матвѣевъ Качаевъ, къ Воздвиженской церкви с. Ивановки крестьянинъ Кузьма Семеновъ Бойковъ, а кандидатомъ къ нему Михаилъ Павловъ Боргунъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Калдина крестьянинъ Артема Ивановъ Пономаренковъ, кандидатомъ же къ нему Никифоръ Никифоровъ Алужевъ, къ Дарьинской церкви с. Верхняго Кушума крестьянинъ Егоръ Васильевъ Шамаринъ, а кандидатомъ къ нему Григорій Ильинъ Колобуховъ, къ Николаевской церкви с. Марьевки крестьянинъ Дмитрій Петровъ Суворовъ, кандидатомъ же къ нему Иванъ Сергѣевъ Корешковъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Митрофановки крестьянинъ Иванъ Николаевъ Колозинъ, а кандидатомъ къ нему Исаія Ильинъ Мажуевъ, къ Казанской церкви с. Михайловки крестьянинъ Θεодоръ Григорьевъ Музалевскій, кандидатомъ же къ нему Григорій Ивановъ Музалевскій, къ Михайло-Архангельской церкви с. Мюса крестьянинъ Иванъ Евсевіевъ Θεодоровъ, а кандидатомъ къ нему Игнатій Ивановъ Трифоновъ, къ Покровской церкви с. Новоросляйки крестьянинъ Филиппъ Павловъ Никитинъ, кандидатомъ же къ нему Илья Лаврентьевъ Поповъ, къ Покровской же церкви с. Новорѣпнаго крестьянинъ Θεодоръ Ивановъ Адкинъ, а кандидатомъ къ нему Михаилъ Абрамовъ Хомутовъ, къ Казанской церкви с. Новотроицкаго (Перекопное) крестьянинъ Θεодоръ Тимоѣевъ Кирѣевъ, кандидатомъ же къ нему Софроній Михайловъ Шикинъ, къ Всесвятской церкви с. Романовки крестьянинъ Степанъ Ивановъ Прядкинъ, а кандидатомъ къ нему Тимоѣей Ивановъ Трофимовъ, къ Николаевской

церкви с. Семеновки крестьянинъ Степанъ Григорьевъ Трипольскій, кандидатомъ же къ нему Петръ Емельяновъ Савченко, къ Покровской церкви с. Θεодоровки крестьянинъ Петръ Матвѣевъ Нечиненный, а кандидатомъ къ нему Петръ Гавриловъ Солодкій и къ церкви с. Чарыковки крестьянинъ Павелъ Прокофьевъ Бакаловъ, кандидатомъ же къ нему Григорій Даниловъ Евлампіевъ; 19 января—по *Николаевскому* городскому благочинію: къ Предтеченскому въ г. Николаевскѣ собору купецъ Семень Осиповъ Локтевъ, а кандидатомъ къ нему Антонъ Герасимовъ Безруковъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Бѣлики крестьянинъ Пудъ Христофоровъ Ширококовъ, кандидатомъ же къ нему Кондратій Яковлевъ Полянскій, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Давыдовки крестьянинъ Петръ Кузьминъ Зубковъ, а кандидатомъ къ нему Никита Θεодоровъ Карцевъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Старой Порубежки крестьянинъ Григорій Алексѣевъ Колесниковъ, а кандидатомъ къ нему Иванъ Яковлевъ Перятицскій, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Таволожки крестьянинъ Иванъ Игнатьевъ Никитановъ, а кандидатомъ къ нему Панкратій Епифановъ Соломанинъ и къ Казанской церкви с. Успенки крестьянинъ Василій Васильевъ Якинъ, кандидатомъ же къ нему Иванъ Евоимовъ Щеблетовъ; 22 января—по VIІІ благочинническому округу, *Бузулукскаго* уѣзда: къ Александро-Невской церкви с. Александровки-Стобеусъ крестьянинъ Артема Гуськовъ, а кандидатомъ къ нему Егоръ Агаповъ, къ Казанской церкви с. Булгакова крестьянинъ Павелъ Еремѣевъ, кандидатомъ же къ нему Михаилъ Трофимовъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Грачевки крестьянинъ Иларіонъ Дубовицкій, а кандидатомъ къ нему Юна Рѣпинъ, къ Смоленской церкви с. Державина крестьянинъ Василій Горѣлый, а кандидатомъ къ нему Кузьма Степановъ Борзовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Ероховки крестьянинъ Григорій Иларіоновъ Шляховъ, кандидатомъ же къ нему Василій Григорьевъ Елкинъ, къ Троицкой церкви с. Жданова крестьянинъ Михаилъ Гавриловъ Носовъ, а кандидатомъ къ нему Григорій Филипповъ Павловъ, къ Казанской церкви с.

Игнашкина крестьянинъ Иванъ Θεодоровъ Лавринъ, кандидатомъ же къ нему Кондратій Николаевъ Пупынинъ, къ Преображенской церкви с. Карамзина крестьянинъ Иванъ Петровъ, а кандидатомъ къ нему Яковъ Аввакумовъ, къ Владимірской церкви с. Ключей крестьянинъ Илья Филипповъ Спириинъ, кандидатомъ же къ нему Михаилъ Елисеевъ Романнинъ, къ Казанской церкви с. Лоховки крестьянинъ Иванъ Семеновъ Лоховъ, а кандидатомъ къ нему Алексѣй Семеновъ Булгаковъ, къ Всесвятской церкви с. Дяхова крестьянинъ Яковъ Васильевъ, кандидатомъ же къ нему Павелъ Николаевъ Словогородскій, къ Казанской церкви с. Озерья крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Красновъ, а кандидатомъ къ нему Гордій Константиновъ Ходаковъ, къ Покровской церкви с. Племянникова крестьянинъ Евѣимъ Никифоровъ Чистяковъ, кандидатомъ же къ нему Семень Андреевъ Моисеевъ, къ Сергіевской церкви с. Сергіевки (Жилинка) крестьянинъ Θεорапонтъ Михайловъ, а кандидатомъ къ нему Андрей Θεодоровъ Гулящевъ и къ Троицкой церкви с. Новой Тепловки крестьянинъ Θεодотъ Гуляевъ, кандидатомъ же къ нему Θεодоръ Ермолаевъ Сѣдовъ; 29 января—по V' благочинническому округу, Самарскаго уѣзда: къ Димитріевской церкви с. Сухихъ Авралей крестьянинъ Андрей Ильинъ Лаврушенковъ, а кандидатомъ къ нему Петръ Θεодоровъ Самодуровъ, къ Казанской церкви с. Новаго Буяна крестьянинъ Даміанъ Тимоѣевъ Ереминъ, кандидатомъ же къ нему Иродіонъ Александровъ Долматинъ, къ Успенской церкви с. Стараго Буяна крестьянинъ Евсевій Димитріевъ, а кандидатомъ къ нему Димитрій Терентіевъ Чокинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Владиміровки крестьянинъ Романъ Александровъ Бѣлоусовъ, а кандидатомъ къ нему Михаилъ Ивановъ Никитинъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Вязовки крестьянинъ Иванъ Родіоновъ, кандидатомъ же къ нему Петръ Ефремовъ, къ Николаевской церкви с. Елшанки крестьянинъ Маркель Павловъ, а кандидатомъ къ нему Θεодоръ Алексѣевъ, къ Покровской церкви с. Ивановки крестьянинъ Густинъ Аѳанасьевъ Горбачевъ, кандидатомъ же къ нему Θεодоръ Емельяновъ Горбачевъ, къ Михайло-Архангельской цер-

кви с. Большой Каменки крестьянинъ Иванъ Антоновъ Кузнецовъ, а кандидатомъ къ нему Егоръ Игнатьевъ Косыревъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Малой Каменки крестьянинъ Никита Ивановъ Ивановъ, кандидатомъ же къ нему Павелъ Θεодоровъ Крайневъ, къ Димитріевской церкви с. Кадабулака крестьянинъ Иванъ Родіоновъ Новичковъ, а кандидатомъ къ нему Иванъ Маркеловъ Храмовъ, къ Богоявленской церкви с. Кобельмы крестьянинъ Сергій Гавриловъ Симдяновъ, кандидатомъ же къ нему Сергій Мартыновъ Бардинъ, къ Казанской церкви с. Петропавловскаго крестьянинъ Михаилъ Кузьминъ Ушаковъ, а кандидатомъ къ нему Андрей Пантелеевъ Зимаревъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Русской Селитьбы крестьянинъ Терентій Андреевъ Косыревъ, кандидатомъ же къ нему Петръ Васильевъ Куринъ, къ Введенской церкви с. Чекалина крестьянинъ Тимоѳей Кондратьевъ Нагорновъ, а кандидатомъ къ нему Михаилъ Григоровъ Гришинъ, къ Спасской церкви с. Большой Чесноковки крестьянинъ Флоръ Иларіоновъ Тимоѳеевъ, кандидатомъ же къ нему Антонъ Тимоѳеевъ Карасевъ и къ Покровской церкви с. Малой Чесноковки крестьянинъ Максимъ Павловъ Гусевъ, а кандидатомъ къ нему Петръ Евтѣевъ Канонниковъ; по II благочинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: къ Христо-Рождественской церкви с. Авралей (Калмыцкая Сахча) крестьянинъ Гавріиль Димитріевъ Ѳомичевъ, а кандидатомъ къ нему Уваръ Михайловъ Минеевъ, къ Александро-Невской церкви с. Александровки крестьянинъ Захаръ Прохоровъ Кіяткинъ, кандидатомъ же къ нему Даніиль Антоновъ Салминъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Новой Бѣсовки крестьянинъ Иванъ Аѳанасьевъ, а кандидатомъ къ нему Алексій Θεодоровъ, къ Христо-Рождественской церкви с. Старой Бѣсовки крестьянинъ Акимъ Александровъ, кандидатомъ же къ нему Петръ Николаевъ Рочневъ, къ Петро-Павловской церкви с. Васильевки крестьянинъ Димитрій Кондратьевъ Фокинъ, а кандидатомъ къ нему Александръ Гавриловъ Шенелевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Выходцева крестьянинъ Матвій Спиридоновъ Колобовъ, кандидатомъ же къ нему Матвій

Григорьевъ Сержантовъ, къ Казанской церкви с. Новой Майны крестьянинъ Андрей Ильинъ Лемешкинъ, а кандидатомъ къ нему Василій Θεодоровъ Красновъ, къ Троицкой церкви с. Новой Малыкы крестьянинъ Алексѣй Андреевъ, кандидатомъ же къ нему Игнатій Алексѣевъ, къ Димитріевской церкви с. Старой Малыкы крестьянинъ Степанъ Григорьевъ Одайкинъ, а кандидатомъ къ нему Семенъ Θεодоровъ Петровъ, къ Ново-Никольской церкви пос. Мелекеса купецъ Петръ Димитріевъ Рословъ, кандидатомъ же къ нему Филиппъ Θεодоровъ Сорокинъ, къ Покровской церкви с. Старого Мелекеса крестьянинъ Яковъ Матвѣевъ, а кандидатомъ къ нему Василій Трифоновъ, къ Троицкой церкви с. Троицкой Сахчи крестьянинъ Емельянъ Александровъ Агаѳоновъ, кандидатомъ же къ нему Михаилъ Никифоровъ, къ Александро-Невской церкви с. Терентьевки крестьянинъ Емельянъ Макаровъ Агаповъ, а кандидатомъ къ нему Василій Васильевъ Аверьяновъ, къ Константино-Еленинской церкви с. Пригорода Тинска крестьянинъ Антонъ Епифановъ, кандидатомъ же къ нему Θεодоръ Алексѣевъ Якушевъ, къ Никольской церкви того же села крестьянинъ Василій Θεодоровъ Кувшиновъ, а кандидатомъ къ нему Василій Петровъ Хитровъ, къ Христо-Рождественской церкви с. Хмѣлевки крестьянинъ Яковъ Потаповъ Слодковъ, кандидатомъ же къ нему Иванъ Онисимовъ Мигуновъ, къ Казанской церкви с. Языкова крестьянинъ Терентій Димитріевъ, а кандидатомъ къ нему Платонъ Яковлевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Ярзавы (Сухіе Аврали) крестьянинъ Иванъ Петровъ Мироновъ, кандидатомъ же къ нему Порфирій Сергѣевъ Грошевъ; по V благочинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Архангельскаго крестьянинъ Иванъ Пвановъ Исавнинъ, а кандидатомъ къ нему Степанъ Леонтьевъ Дружковъ, къ Вознесенской церкви с. Головкина землевладѣлецъ дворянинъ Михаилъ Михайловъ Наумовъ, кандидатомъ же къ нему Алексѣй Михайловъ Наумовъ, къ Троицкой церкви с. Большой Кандалы крестьянинъ Лаврентій Егоровъ Поповнинъ, а кандидатомъ къ нему Трофимъ Максимовъ Поповнинъ, къ Николаевской церкви

с. Малой Кандалы крестьянинъ Филиппъ Степановъ Мураткинъ, кандидатомъ же къ нему Петръ Ивановъ Земсковъ, къ Покровской церкви с. Красной Рѣчки крестьянинъ Лукьянъ Игнатовъ Самсоновъ, а кандидатомъ къ нему Петръ Антоновъ Архиповъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Кременокъ крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Коробовъ, кандидатомъ же къ нему Василій Ивановъ Пекарскій, къ Христо-Рождественской церкви с. Верхней Майны (Рождествено) крестьянинъ Яковъ Игнатьевъ Игнатовъ, а кандидатомъ къ нему Никита Евѣимовъ Львовъ, къ Ильинской церкви с. Средней Майны (Никольское) крестьянинъ Николай Евѣимовъ Калединскій, кандидатомъ же къ нему Степанъ Алексѣевъ Гагаринъ, къ Богоявленской церкви с. Старой Майны крестьянинъ Гурій Игнатьевъ Лотошкиновъ, а кандидатомъ къ нему Иванъ Николаевъ Шимовъ, къ Покровской церкви с. Новиковки крестьянинъ Тимоѣей Лаврентьевъ Ларинъ, кандидатомъ же къ нему Макаръ Кузьминъ Русаковъ, къ Спасской церкви с. Петровскаго крестьянинъ Леонтій Димитріевъ Кузьминъ, а кандидатомъ къ нему Захаръ Степановъ, къ Казанской церкви с. Димитріевскаго Помряскина крестьянинъ Яковъ Ѳеодоровъ Мокшинъ, кандидатомъ же къ нему Терентій Никифоровъ Сибѣжкинъ, къ Покровской церкви с. Ясаинаго Помряскина крестьянинъ Никита Ивановъ Баклановъ, а кандидатомъ къ нему Петръ Ивановъ Евсеевъ, къ Троицкой церкви с. Сосновки крестьянинъ Василій Прокофьевъ Холтолинъ, кандидатомъ же къ нему Иванъ Степановъ Вахрунинъ и къ Покровской церкви с. Чердакловъ крестьянинъ Лука Осиповъ Казанскій, а кандидатомъ къ нему Василій Михайловъ Горшенинъ; по III благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Николаевской церкви с. Боровки крестьянинъ Власъ Гавриловъ Гилянинъ, а кандидатомъ къ нему Никонъ Иларіоновъ, къ Александро-Свирской церкви с. Степной Дурасовки крестьянинъ Даміанъ Сергѣевъ Плоховъ, кандидатомъ же къ нему Осипъ Моисеевъ Горшковъ, къ Преображенской церкви с. Екатериновки крестьянинъ Михаилъ Ермолаевъ Дырдазовъ, а кандидатомъ къ нему Дороѣей Григорьевъ Семинъ, къ Михайло-Архангель-

ской церкви с. Захаркина крестьянинъ Θεодоръ Петровъ Касимовъ, кандидатомъ же къ нему Захаръ Ильинъ, къ Спасской церкви с. Исакловъ крестьянинъ Абрамъ Θεодоровъ Мурзинъ, а кандидатомъ къ нему Кузьма Димитріевъ Никишинъ, къ Покровской церкви с. Калиновки крестьянинъ Тимоѳей Николаевъ Красновъ, кандидатомъ же къ нему Василій Яковлевъ Коськовъ, къ Николаевской церкви с. Краснаго Городка крестьянинъ Евдокимъ Кузьминъ Воробьевъ, а кандидатомъ къ нему Никита Ивановъ Созоновъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Кундурчинской Крѣпости крестьянинъ Алексѣй Петровъ Истоинъ, кандидатомъ же къ нему Егоръ Леонтьевъ, къ Вознесенской церкви с. Стараго Обошина крестьянинъ Василискъ Васильевъ Бердниковъ, а кандидатомъ къ нему Акимъ Онуфріевъ, къ церкви с. Новаго Обошина крестьянинъ Леонтій Павловъ Агаѳоновъ, кандидатомъ же къ нему Егоръ Петровъ Рогалевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Павловки крестьянинъ Павелъ Аѳанасьевъ Малыхинъ, а кандидатомъ къ нему Епифанъ Димитріевъ Малыхинъ, къ Казанской церкви с. Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ мѣщанинъ Алексѣй Васильевъ Мѣдниковъ, кандидатомъ же къ нему Θεодоръ Филипповъ, къ Благовѣщенской церкви с. Пригорода Сергіевска купецъ Наумъ Димитріевъ Юшковъ, а кандидатомъ къ нему Герасимъ Семеновъ Земсковъ, къ Димитріевской церкви с. Сидоровки крестьянинъ Θεодоръ Васильевъ Лагоновъ, кандидатомъ же къ нему Михаилъ Степановъ Коршиковъ, къ Николаевской церкви с. Смагина крестьянинъ Климентъ Лукьяновъ Шніоновъ, а кандидатомъ къ нему Илья Ивановъ Домнинъ, къ Троицкой церкви с. Смолькова крестьянинъ Осипъ Иларіоновъ, кандидатомъ же къ нему Тимоѳей Степановъ Шугуровъ и къ Покровской церкви с. Успенки крестьянинъ Павелъ Ивановъ Романовъ, а кандидатомъ къ нему Петръ Тимоѳеевъ Обрѣзковъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трѣхлѣтіе (1887—1889 годы): 21 января—при Предтеченскомъ соборѣ въ г. Николаевскѣ: предсѣдателемъ купецъ Семень Осиповъ Локтевъ, членами чиновникъ Николай

Ивановъ Ястребовъ, кунецъ Иванъ Пантелеевъ Желазевъ, Василій Васильевъ Поліевктовъ, Владиміръ Петровъ Волковонновъ, Николай Степановъ Меньковъ, Сергѣй Степановъ Башаринъ, Тимоѣей Евграфовъ Моревъ, Иванъ Лаврентьевъ Сидинъ, Петръ Ивановъ Сибльниковъ, Алексѣй Николаевъ Чилинъ, Никита Никифоровъ Поповъ, Григорій Никифоровъ Поповъ, Ефремъ Арсеніевъ Таловъ, Григорій Ивановъ Рѣтунскій, штабсъ-капитанъ Владиміръ Васильевъ Верещагинъ, мѣщане Θεодоръ Григорьевъ Еюменковъ, Антонъ Герасимовъ Безруковъ, Максимъ Θεодотовъ Болмосовъ, Архинъ Димитріевъ Востриковъ, Лука Севастьяновъ Леонтьевъ, Андрей Димитріевъ Сысуевъ, Хрисанфъ Емельяновъ Проинъ, Герасимъ Ивановъ Болмосовъ, Капитонъ Михайловъ Гладковъ, Александръ Васильевъ Масленниковъ, Θεодуль Евоимовъ Безруковъ, Максимъ Кондратьевъ Смирновъ 2-й, Александръ Егоровъ Яблонниковъ, крестьяне Иванъ Семеновъ Архиновъ, Степанъ Онуфріевъ Алексѣевъ, Иванъ Гордѣевъ Булычевъ и Иванъ Максимовъ Блиновъ; *въ с. Давыдовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Ермилъ Павловъ Чуниковъ, членомъ Даніилъ Григорьевъ Трошинъ; *въ с. Успенкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Евоимовъ Щеблетовъ, членами Андрей Кузьминъ Клоковъ, Θεодоръ Антоновъ Кочетковъ, Петръ Ермиловъ Свищевъ, Иванъ Герасимовъ Клоковъ, Иванъ Борисовъ Минаевъ и Петръ Ивановъ Меженовъ; 21 января—*въ с. Гусихѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Крыловъ, членами крестьяне Петръ Ефремовъ и Трифонъ Ивановъ Булановъ; *въ с. Журавлихѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Мощанскій, членами крестьяне Михаилъ Антоновъ Барабошинъ, Василій Ильинъ Долгановъ и Борисъ Мартыновъ Лубковъ; *въ с. Ивановкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Михаилъ Матюшенскій, членами крестьяне Борисъ Яковлевъ Лебоцинъ, Θεодоръ Клиріановъ Гуцинъ и Архинъ Петровъ Зуевъ; *въ с. Ивантѣевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Димитрій Григорьевъ Хованскій, членами Николай Михайловъ Суховъ, Степанъ Ермолаевъ, За-

харь Мироновъ Антроповъ, Сергѣй Моисеевъ, Никита Александровъ Зайцевъ и Никита Евдокимовъ Качелаевъ; *въ с. Красной Рѣчкѣ*, Николаевского же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Лаврентьевъ Храмовъ, членами Ерошей Ивановъ Блохинъ и Сергѣй Семеновъ Шегольковъ; *въ с. Мало-Архангельскомъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михайлъ Трофимовъ Жуковъ, членами Иванъ Игнатьевъ Оединъ и Илья Петровъ Кирилловъ; *въ с. Новозахаркинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Андреевъ Нестеровъ, членами Семень Михайловъ, Андрей Филищовъ Узорскій, Даміанъ Климентовъ Климовъ и Кузьма Савельевъ Саушкинъ; *въ с. Плюсковкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Уваровъ, членами крестьяне Илья Анашевъ Савочкинъ, Митрофанъ Онисимовъ Дворянкинъ и Тимошей Максимовъ Дворянкинъ; *въ с. Чернавѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Петровъ Глаголовъ, членами Ефремъ Самойловъ Балабышинъ, Василій Грачевъ, Сила Антоновъ Мыдцевъ, Филищъ Филатовъ Марковъ и Иванъ Завалишинъ; *въ с. Раевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ мѣщанинъ Карпъ Филищовъ Сухоносенковъ, членами Филищъ Корнилевъ Чернецовъ, Кузьма Тимошеевъ и Θεодоръ Васильевъ Шамонинъ; *въ с. Петровскомъ* (Благовѣщенка), того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Власъ Алексѣевъ Сѣиновскій, членами Сисой Θεодотовъ, Илья Максимовъ Комаровъ, Викторъ Игнатовъ Сѣиновскій, Ермолай Неофитовъ Нефедовъ, Давидъ Антоновъ и Карпъ Петровъ; *въ с. Селезникѣ*, Николаевского же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Макаръ Прокофьевъ Ватухинъ, членами Гавріилъ Инполитовъ Княжинъ, Кузьма Ивановъ Грибановъ, Аѳанасій Севастьяновъ Грошевъ, Емельянъ Егоровъ Бабухинъ, Ефремъ Никитинъ Пузанковъ, Θεодоръ Степановъ Усановъ, Матвѣй Катковъ и Николай Чиркинъ; *въ с. Березовомъ Галѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Кирилловъ Θεодоровъ, членами Василій Семеновъ Опаринъ и Аѳанасій Александровъ Ратовскій; *въ с. Васильевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Тимошеевъ Ушаковъ, членами Ни-

кшта Ивановъ Чугуровъ, Семенъ Григорьевъ Коростелевъ, Иванъ Петровъ Антоновъ, Ишполтъ Григорьевъ Коростелевъ, Василій Тимоѣевъ Дрондинъ, Ермиль Петровъ Киселевъ и Ѳеодоръ Тимоѣевъ Дрондинъ; *въ с. Воздвиженкѣ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Степанъ Суховъ, членами крестьяне Яковъ Васильевъ Горбачевъ, Игнатій Ѳеодоровъ Лавринъ, Филиппъ Степановъ Гусенковъ и Василій Ѳеодоровъ Исаевъ; *въ с. Воскресенскомѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Ѳеодоръ Мартыновъ, членами крестьяне Захаръ Трулинъ, Андрей Портновъ и Яковъ Коцыловъ; *въ с. Глушицѣ* (Томылово), того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Никонъ Петровъ Окулькинъ, членами Яковъ Петровъ Котяевъ, Николай Трофимовъ Кашинъ и Нестеръ Ѳомиинъ Чекинъ; *въ с. Горкахъ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Сунгуровъ, членами крестьяне Василій Яковлевъ Захардяевъ, Осипъ Семеновъ Бардяшевъ и Павелъ Григорьевъ Мокѣевъ; *въ с. Дубовомѣ Уметѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Ѳеодоръ Сергѣевъ Иванушкинъ, членами Кузьма Антоновъ Лукьяновъ, Кирилль Онисимовъ Постниковъ, Иванъ Ефремовъ Журавлевъ, Димитрій Яковлевъ Антоновъ, Михаилъ Ивановъ Калячкинъ, Михаилъ Васильевъ Гордѣевъ, Иванъ Никитинъ Солдатовъ, Савватій Егоровъ Панфиловъ, Осипъ Адриановъ Погорѣловъ, Яковъ Ивановъ Кошкинъ, Иванъ Ивановъ Зубковъ, Андрей Яковлевъ Яшинъ и Яковъ Степановъ Красновъ; *въ с. Екатериновкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Пименъ Евѡимовъ Кочановъ, членами Матвѣй Ушаковъ, Михаилъ Евтроповъ, Василій Маркинъ, Евѡимій Буйловъ, Ѳеодоръ Соколовъ, Егоръ Додоновъ, Романъ Лонатинъ, Иванъ Тумановъ, Андрей Нечаевъ, Семенъ Юрьевъ, Филиппъ Сорокинъ, Ѳеодоръ Утинъ, Андрей Петровъ, Иванъ Кныжевъ и Петръ Сапожниковъ; *въ с. Ивановкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Даніилъ Ивановъ Бочкаревъ, членами Герасимъ Алексѣевъ Михалкинъ, Степанъ Матвѣевъ Евѡимовъ, Василій Ивановъ Севастьяновъ и Даніилъ Игнатьевъ Пятыгинъ; *въ с. Колыванѣ*, Самарскаго же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ

Михаилъ Кульгинскій, членами крестьяне Григорій Васильевъ Колясовъ и Ѳаддей Онисимовъ Болонинъ; *въ с. Динялахъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Матвѣй Николаевъ Пауловъ, членами Иванъ Матвѣевъ Жеребцовъ, Егоръ Ксенофоновъ Лина-товъ, Иванъ Яковлевъ Череминъ (младшій) и Иванъ Васильевъ Нѣмовъ; *въ с. Лопатинъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никита Ивановъ Бородачевъ, членами Гавріилъ Михайловъ Аншенковъ, Петръ Михайловъ Мартыненковъ, Евдокимъ Шляхтуровъ, Василій Ивановъ Карійскій, Семень Гавриловъ Шанкинъ и Алексѣй Ѳеодоровъ Неткачевъ; *въ с. Покровскомъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Державинъ, членами крестьяне Семень Прокофьевъ Накрайниковъ, Алексѣй Маркеловъ Красновъ и Михаилъ Агаѳоновъ Прохоровъ; *въ с. Титовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Александръ Димитріевъ Музоваткинъ, членами крестьяне Логгинъ Михайловъ Солдатовъ и Лукьянъ Михайловъ Понятовъ; 21 января—*въ с. Андросовкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ отставной рядовой Павелъ Егоровъ Ждановъ, членами Ѳома Емельяновъ Вьюшковъ, Артема Антоновъ Бирюковъ и Исаія Трофимовъ Господиновъ; *въ с. Бартеневкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Димитріевъ Бѣсовъ, членомъ Никифоръ Осиповъ Быкановъ; *въ с. Колокольцовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ мѣщанинъ Иванъ Никитинъ Шихобаловъ, членами Тихонъ Андреевъ Кремневъ и Никита Иларіоновъ Кирѣевъ; *въ с. Красной Полянѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Сергій Николаевскій, членами крестьяне Никита Павловъ и Гавріилъ Сухонинъ; *въ с. Краснинькомъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ Андрей Филатовъ Дремовъ, членомъ Гуда Ермолаевъ Цвѣтковъ; *въ с. Марьинѣ*, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Ѳеопемитовъ Горшковъ, членами Миронъ Варламовъ Лаугинъ и Илья Игнатовъ Кастрикинъ; *въ с. Николаевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Илья Трофимовъ Шишковъ, членомъ Димитрій Борисовъ.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіального женскаго училища, въ теченіе декабря мѣсяца 1886 года, поступили суммы отъ слѣдующихъ благотворительныхъ:

	Руб.	Коп.
Аристарха Борисова, при отношеніи отъ 28 ноября, за №№ 339 и 340, обязательнаго взноса за вторую половину 1886 года	37	50
Леонтія Аттикова, отъ 2 декабря, за № 305, 21 ⁰ / ₁₀₀ сбора за первую половину 1887 года 112 руб. 25 ¹ / ₂ коп. и обязательнаго взноса за то же время 35 руб. 25 коп., а всего	147	50 ¹ / ₂
Павла Поспѣлова, отъ 2 декабря, за № 151, обязательнаго взноса за первую половину 1887 года	37	25
Алексеѣя Люстрицкаго, отъ 1 декабря, за №№ 111 и 112, на содержаніе стипендіатки округа Сергіевской въ первой половинѣ 1887 года 45 руб., обязательнаго взноса за первую половину того же года 45 руб. и 21 ⁰ / ₁₀₀ сбора за то же время 121 руб. 60 коп., всего же	211	60
Василія Крылова, отъ 10 декабря, за № 517, 21 ⁰ / ₁₀₀ сбора за первую половину 1887 года 120 руб. 65 коп. и обязательнаго взноса за то же время 34 руб. 50 коп., а всего	155	15
Іоанна Быстрицкаго, отъ 15 декабря, за № 207, 21 ⁰ / ₁₀₀ сбора за первую половину 1887 года 92 руб. 76 коп. и обязательнаго взноса за то же время 24 руб. 75 коп., всего же	117	51
Михаила Александрова, отъ 7 декабря, за		

№ 532, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года 140 руб. 91 коп. и обязательного взноса за то же время 39 руб. 75 коп., а всего	180	66
Василія Пономарева, отъ 17 декабря, за №№ 354 и 355, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1886 года 86 руб. 54 коп. и обязательного взноса 27 руб., всего же	113	54
Димитрія Агаѳодорова, отъ 14 декабря, за № 197, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года 90 руб. 87 коп. и обязательного взноса за весь 1887 годъ 48 руб. 38 коп., а всего	139	25
Андрея Розова, отъ 12 декабря, за №№ 375, 376 и 377, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года 213 руб. 38 коп., пожертвованій отъ духовенства 1 руб. 75 коп. и обязательного взноса за вторую половину 1886 года 39 руб. 75 коп., всего же	254	88
Іоанна Ливанова, отъ 19 декабря, за № 238, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года 150 руб. 2 ¹ / ₂ коп. и обязательного взноса за то же время 37 руб. 50 коп., а всего	187	52 ¹ / ₂
Александра Архангельскаго, отъ 15 декабря, за №№ 391 и 392, обязательного взноса за первую половину 1887 года 36 руб. 75 коп. и 21 ⁰ / ₀ сбора за то же время 110 руб. 41 коп., всего же	147	16
Александра Рыбакова, отъ 22 декабря, за №№ 471 и 472, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года 103 руб. 13 коп. и обязательного взноса за то же время 24 руб. 75 коп., а всего	127	88
Итого	1857	41

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный псаломщикъ с. Богдановки, Николаевского уѣзда, Іоаннъ Каменскій (умер. 30 ноября 1886 года), псаломщикъ с. Милорадовки, того же уѣзда, Іоаннъ Голубевъ (умер. 23 декабря), заштатный діаконъ с. Языкова, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Зефировъ (умер. 8 января 1887 года), священникъ с. Ивановки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Овидіевъ (умер. 10 января) и псаломщикъ с. Гришкина, Бузулукскаго уѣзда, Николай Лавровъ (умер. 12 января).

— Благочинный V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Покровки Михаилъ Архангельскій, рапортомъ отъ 12 января, за № 19, донесъ Его Преосвященству, что 5 января Казанская церковь с. Пронькина, построенная изъ дерева въ 1876 году, во время совершенія часовъ загорѣлась отъ неизвѣстной причины и сгорѣла до основанія, вмѣстѣ съ иконостасомъ. Пламя показалось не внутри храма, а снаружи, въ верхней части сѣверной двери. Имущество храма священноцерковнослужителями и собравшимся на пожаръ народомъ было все вынесено и спасено, даже колокола.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 17 января, за № 731, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что департаментомъ Государственнаго Казначейства, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсіи заштатному священнику с. Наумовскаго, Николаевского уѣзда, Алексѣю Благодарову, въ количествѣ 130 руб. въ годъ, съ 1 января 1886 года, изъ Самарскаго губернскаго казначейства.

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 22 января, за № 306, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 19 день января, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Мойскимъ

Троицкимъ мужскимъ монастыремъ 30 десятинъ земли при сельцѣ Мойкѣ, Бузулукскаго уѣзда, жертвуемой въ собственность названнаго монастыря дочерью коллежскаго секретаря, дѣвицею Марією Васильевою.

— Въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ теченіе декабря мѣсяца 1886 года, поступили отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и другихъ лицъ слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Отъ священниковъ: Виктора Соловьева . . .	383	60
Герасима Кесарева . . .	453	—
Леонтія Аттикова . . .	4	5
Іоанна Боголюбова . . .	100	—
Константина Разумовскаго . . .	370	—
Іоанна Тресвятскаго . . .	66	—
Василія Парадоксова . . .	651	—
Поликарпа Виноградова . . .	105	—
Льва Григорова . . .	332	—
Василія Юпгерова . . .	293	—
Михаила Virtuозова . . .	125	—
Димитрія Муромцева . . .	514	—
Ѳеодора Степанова . . .	194	—
Николая Никольскаго . . .	535	—
Ѳеодора Гумилевскаго . . .	193	—
Павла Лебединскаго . . .	6	50
Владимира Розальева . . .	400	—
Іоанна Преображенскаго . . .	76	25
Александра Кроткова . . .	889	—
Гавріила Фармаковскаго . . .	2726	50
Степана Ягодинскаго . . .	628	—
Михаила Алексѣевскаго . . .	160	—
Кронида Иванова . . .	5	—
Итого . . .	9209	90

РЕДАКТОРЪ *В. Калатузовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5-й.

1887 г.

марта 1-го

Годъ двадцать первый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Стремленіе неотписныхъ раскольниковъ Самарской епархіи отдѣлиться отъ союза съ православною церковію и по церковнымъ записямъ.—Вѣдомость о сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.—Объявленія.

СТРЕМЛЕНІЕ

неотписныхъ раскольниковъ Самарской епархіи отдѣлиться отъ союза съ православною церковію и по церковнымъ записямъ.

(Изъ исторіи раскола Самарской епархіи въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія ¹⁾).

І.

Славный въ исторіи Россіи годъ освободительной крестьянской реформы, годъ поднятія народнаго духа, былъ въ то же время годомъ, оживившимъ упавшія силы раскола, сообщившимъ послѣднему необкновенную энергію въ исканіи поправленныхъ, по представленію раскольниковъ, правъ—свободы отправления богослу-

¹⁾ При составленіи статьи служили матеріалами дѣла Консисторіи 1861 года № 92, 1862—№ 32, 1864—№ 89, 1865—№ 21, 1866—№ 5, 1869—№ 28, 1869 же года № 16, 1870—№ 162 и 141, 1873—№ 23; 1868 г. № 5 и 6. Епархіальныя Вѣдомости 1870 года № 3; 1868 г. № 5 и 6; клировыя вѣдомости за 1885 годъ; дѣло 1881 года, № 290.

женій и прекращенія преслѣдованій за явное оказательство свое; это исканіе правительственнаго узаконенія свободы и равноправности раскола выразилось въ массѣ ходатайствъ раскольниковъ предъ гражданскимъ начальствомъ объ отпискѣ ихъ отъ православія (въ которомъ они числились будто по недоразумѣнію сельскихъ причтовъ). Извѣстно, сколько ожиданій возбудилъ манифестъ 19 Февраля 1861 года. Невѣжественные крестьяне толковали о немъ, кто какъ умѣлъ, въ каждомъ словѣ видѣли обѣщаніе еще чего то, намекъ еще на что то. Расколоучители воспользовались представившимся случаемъ для цѣлей раскола, придавая манифесту тотъ смыслъ, который былъ особенно благопріятенъ расколу. Броженіе въ народѣ, имѣвшемъ склонность къ отчужденію отъ господствующей въ государствѣ церкви и полной независимости ея съ религіозной стороны, разрѣшилось явленіемъ, получившимъ, названіе „отпаденія отъ православія“ чисто по недоразумѣнію.

Въ этомъ направленіи въ Самарской губерніи проявили свою дѣятельность раскольники сель и деревень въ Ставропольскомъ уѣздѣ—Нижняго Санчелѣва и Выселокъ, въ Самарскомъ—деревни Троицкой, приходской села Покровскаго, Луговой Александровки, Новыхъ Костычей и Каширскихъ Хуторовъ, въ Николаевскомъ—Большаго Краснаго Яра, Озинокъ, Макарьевки, Малаго Краснаго Яра и Грачей ¹⁾, Натальина, Сухаго Отрога, Аннина Верха, приходскихъ деревень села Росляковки—Озерокъ, Никольской и Чирковки и села Березоваго Яра.

Прежде, чѣмъ излагать исторію собственно мнимаго отпаденія отъ православія крестьянъ означенныхъ сель и деревень, намъ кажется необходимымъ познакомиться вообще съ исторіею возникновенія раскола въ данной мѣстности, съ главными руководителями и характеромъ его.

Въ селѣ Нижнемъ Санчелѣевѣ, Ставропольскаго уѣзда, по

¹⁾ Большой Красный Яръ (село), деревни Озинки, Макарьевка, Малый Красный Яръ и Грачи составляли одинъ Больше-Красноярскій приходъ.

преданію, расколъ занесенъ въ прошломъ столѣтіи выходцами изъ села Мордовы, Сенгилѣвскаго уѣзда, Симбирской губерніи. Эти выходцы на родинѣ состояли въ расколѣ *спасова согласія*. Да и нынѣ Мордова считается однимъ изъ центровъ спасовщины. Перешедши въ послѣдней половинѣ прошедшаго столѣтія въ деревню (нынѣ село) Нижне-Санчелѣву, мордовинцы образовали здѣсь особую улицу, которую называли лукьяновскою. Вскорѣ затѣмъ послѣдовало сюда значительное переселеніе изъ раскольническихъ селъ Симбирской губерніи Темрязани, Наченаль и Кандарати. Наконецъ, въ началѣ настоящаго столѣтія въ Нижне-Санчелѣво переведены были на жительство ямщики изъ мѣстности, прилегающей къ Алатарю, Симбирской губерніи, принадлежавшіе къ *поморскому согласію*, въ числѣ двухъ-трехъ десятковъ семействъ,

Такимъ образомъ, въ деревнѣ явились представители двухъ раскольническихъ группъ—спасовцевъ и поморцевъ. Такъ какъ деревня Нижне-Санчелѣва находилась въ порядочномъ разстояніи отъ приходской церкви, и причтовый контроль надъ нею, вслѣдствіе этого, былъ слабъ, то расколъ имѣлъ полную свободу въ своихъ дѣйствіяхъ и не замедлилъ воспользоваться случаемъ въ дѣлѣ развитія пропаганды своего ученія среди православныхъ обывателей деревни. Изъ дѣятелей поморскаго согласія, безбрачнаго толка, особенною энергіею въ дѣлѣ раскольнической пропаганды болѣе другихъ отличался крестьянинъ Егоръ Широковъ. Онъ завелъ въ своемъ домѣ моленную, дѣлалъ въ ней сборища, читалъ слушателямъ раскольническія книги, объяснялъ святоотеческія творенія въ духѣ раскола.

Въ 1847 году въ Нижне-Санчелѣвѣ открытъ былъ самостоятельный приходъ, т. е. построена церковь и назначенъ причтъ. Какое вліяніе на раскольниковъ произвело открытіе прихода, мы не знаемъ. Но оно, отчасти, и послужило одною изъ причинъ движенія среди нижнесанчелѣвскихъ раскольниковъ. Причтъ, назначенный въ село, не могъ на первыхъ порахъ знать, кто къ какому вѣроисповѣданію принадлежалъ. При повѣркѣ душъ, младшіе члены причта ходятъ по дворамъ и записываютъ наличное число душъ въ семействахъ. Очень возможно, они и не

спрашивали, православно или не православно известное семейство. Составивъ подворный списокъ, обозначили всѣхъ православными. А такъ какъ раскольники, само собою разумѣется, не исповѣдуются у православныхъ священниковъ, и нижнесанчелѣвскіе спасовцы и поморцы, понятное дѣло, не исповѣдывались, по крайней мѣрѣ, большая часть изъ нихъ (нѣкоторые не чуждались православія, какъ увидимъ далѣе), то причтъ и обозначилъ такихъ не бывшими у исповѣди по нерадѣнію. Къ тому же сами раскольники, особенно спасовцы, на первыхъ порахъ не особенно враждебно относились къ православію. Спасовцы до 1860 года и вовсе не чуждались православія, — напримеръ, нѣкоторыя требы совершали у православныхъ священниковъ.

Въ 1860 году переселился въ Нижне-Санчелѣво крестьянинъ села Наченаль, Симбирской губерніи, Матвѣй *Калабурдинъ*, раскольникъ поморскаго согласія, брачнаго толка, — человекъ бойкій, начитанный. Поморцы въ селѣ составляли уже прочно организованную группу. Ихъ наставники боялись потерять свое значеніе и власть среди единомышленниковъ и ревниво слѣдили за каждымъ, вступающимъ въ ихъ секту. А потому Калабурдина здѣсь постигла полная неудача. Онъ не могъ, въ качествѣ заправилы, вступить въ общество поморцевъ и бросился на другую сторону. Объявивъ себя ревностнымъ приверженцемъ спасовщины, устроилъ моленную, сталъ составлять собранія, на которыхъ читалъ и толковалъ старопечатныя книги. Спасовцы и православные удивлялись начитанности Калабурдина, потомъ увлеклись имъ и снабдили его полнымъ хозяйствомъ, а наконецъ купили и подарили ему довольно порядочный домъ. Тогда Калабурдинъ уже не сталъ скрывать предъ спасовцами своей принадлежности къ поморской сектѣ. Онъ открыто началъ учить спасовцевъ, что они не должны крестить и вѣнчать своихъ дѣтей въ православной церкви, а крещенныхъ уже слѣдуетъ перекрещивать чрезъ избранныхъ старцевъ, такъ — какъ въ церкви со временъ патріарха Никона воцарился антихристъ, осквернившій всѣ православныя таинства и обряды. Одна половина спасовцевъ оставила его и обратилась къ наставницамъ старой

спасовщины, заправлявшимъ прежде этою сектою, а другая вошла въ составъ послѣдователей Калабурдина и образовала нѣчто среднее между спасовщиною и поморствомъ.

Во главѣ послѣднихъ послѣ Калабурдина стали крестьяне Степанъ *Каранинъ* и Николай *Глынинъ*. Они учили, что во 1) присоединяющихся къ ихъ сектѣ нужно принимать посредствомъ отчитыванія, а не перекрещиванія; во 2) у священниковъ православной церкви не слѣдуетъ совершать таинства и требы, такъ — какъ современъ патріарха Никона въ ней духовно царствуетъ антихристъ, осквернившій всѣ таинства церкви; въ 3) поэтому таинство крещенія должно быть совершаемо не великороссійскими священниками, а единовѣрными избранными старцами; въ 4) такъ — какъ великороссійская церковь явилась оскверненною со временъ Никона, то въ ней не можетъ быть и дѣйствительныхъ браковъ; въ 5) не должно принимать въ секту тѣхъ, которые употребляютъ вино, пиво и сообщаются съ православными, хотя, на примѣръ, въ пищѣ и питьѣ.

Всѣхъ, не принадлежащихъ къ сектѣ, новоспасовцы называли *невѣрными*, придавая этому слову тотъ же смыслъ, какой даютъ магометане слову „гяуръ“, а себя новоспасовцы именовали *вѣрными, избранниками Божиими*. Въ шестидесятыхъ годахъ они избрали изъ своей среды для совершенія требъ и богослуженій семидесятилѣтняго старца Максима Карпова, котораго новоспасовцы признавали чуть не за святаго за его сердечную привязанность расколу.

Незадолго предъ тѣмъ поселились въ Нижнемъ-Санчелѣвѣ выходцы изъ Курской губерніи. Въ семи верстахъ отъ Санчелѣва, къ западу, они образовали особенную деревню. Эти выходцы принадлежали всѣ къ расколу бѣглопоповщинскаго толка.

Такимъ образомъ, предъ событіемъ, которое мы намѣрены описать, нижнесанчелѣвскій приходъ, въ вѣроисповѣдномъ отношеніи, разбивался на двѣ рѣзко разграниченныхъ группы: *православныхъ* и *раскольниковъ*; эти послѣдніе въ свою очередь дѣлились на *поморцевъ, староспасовцевъ, новоспасовцевъ* и *бѣглопоповцевъ*.

Мѣстный причтъ, между тѣмъ, и не подозрѣвалъ о совершавшемся среди сельчанъ броженіи. Онъ, по прежнему обычаю, начало котораго положено, вѣроятно, въ 1847 или 1848 годахъ, — при образованіи прихода, всѣхъ почти раскольниковъ, по исповѣднымъ росписямъ, помѣчалъ или колеблющимися, или склонными къ расколу, но всегда въ числѣ православныхъ прихожанъ села. Изъ подобнаго взгляда на предметъ, основаннаго единственно на давности существованія его, и вытекло то фальшивое положеніе, въ которомъ ощутили, въ шестидесятыхъ годахъ, себя вдругъ раскольники. Калабурдинъ первый далъ толчекъ одной части раскольниковъ — новоспасовцамъ выдти изъ этого положенія, во всякомъ случаѣ непріятнаго для нихъ, т. е. хлопотать предъ гражданскимъ начальствомъ о выдѣленіи ихъ изъ состава православныхъ прихожанъ села. Куряки бѣглопоповцы своими разказами о полной свободѣ ихъ, въ вѣроисповѣдномъ отношеніи, на родинѣ, не мало также способствовали усиленію возбужденія среди раскольниковъ Нижне-Санчелѣва. Бѣглопоповцы прямо совѣтывали имъ обратиться къ начальству съ просьбою отписать ихъ отъ православной церкви. Къ тому же и само гражданское начальство, въ лицѣ полицейскихъ своихъ представителей, не препятствовало раскольникамъ, а наоборотъ поощряло ихъ стремленіе. Одинъ изъ писарей мѣстнаго становаго пристава пріѣхалъ въ село Нижне-Санчелѣво, собралъ сходъ, на который сошлись старшіе раскольническихъ семействъ. Писарь объявилъ имъ, что онъ прибылъ въ село для написанія отъ лица раскольниковъ прошенія и для того, чтобы взять отъ каждаго изъ нихъ согласіе. Старшіе огуломъ внесли въ реестръ всѣхъ своихъ семейныхъ, и за каждаго человека писарь бралъ *по одному рублю*. Во второй разъ раскольники собрали *пятьдесятъ* рублей и вручили эти деньги тому же писарю. Послѣдній увѣрялъ раскольниковъ, что они будутъ зависѣть уже не отъ православнаго духовенства, а отъ полиціи.

Въ Маѣ 1862 года санчелѣвскіе крестьяне, въ числѣ сорока пяти семействъ, подали мѣстному становому приставу проше-

ніе, въ которомъ писали: „съ издѣтства семейства наши состоятъ въ сектѣ спасова согласія, но по духовнымъ росписямъ мы числились по настоящее время въ православіи, а потому, составивъ семействамъ своимъ имянной списокъ и препровождая его къ Вашему Высокоблагородію, имѣемъ честь покорнѣйше просить отослать оный въ Ставропольскій земскій судъ для учищенія распоряженія объ отчисленіи насъ съ семействами отъ православія и присоединеніи насъ къ сектѣ спасова согласія, чтобы намъ болѣе не относиться къ духовенству великороссійской церкви съ требамы, которыя нами будутъ исполняться, согласно съ тѣми правилами, какія установлены св. отцами“. Становой приставъ препроводилъ списокъ и прошеніе санчелѣвскихъ крестьянъ—раскольниковъ къ мѣстному причту, для повѣрки и объясненія притязаній раскольниковъ. Причтъ отослалъ ихъ благочинному, а благочинный представилъ Самарскому Епархіальному Начальству. Тогда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, было предписано благочинному Благодарову произвести объ этомъ дознаніе (27 Сентября 1864 года).

Такой оборотъ дѣла не приостановилъ движенія нижнесанчелѣвскихъ раскольниковъ; въ Февралѣ 1864 года они при посредствѣ и отъ имени своихъ довѣренныхъ, крестьянъ села Нижне-Санчелѣва Ильи Долголаптева, Ивана Ржадѣва и сельца Выселокъ Григорія Леонтіева ¹⁾ подали Губернатору прошеніе, въ которомъ писали: „дѣды и отцы наши съ давнихъ временъ, а сколько тому лѣтъ прошло—и не припомнимъ, состояли въ расколѣ спасова согласія. Въ чемъ и мы имъ слѣдуемъ, исполняя все обряды этого толка. Только по принужденію мѣстнаго духовенства, дѣтей нашихъ крестимъ и бракомъ сочетаемъ по православному. Не желая быть болѣе лишь подъ личиною православія и въ притѣсненіи мѣстныхъ священноцерковнослужителей, мы прежде всего, съ общаго согласія поименованныхъ въ прилагаемыхъ при семъ спискахъ одножителей, рѣшились исполнять

¹⁾ Стало быть, нижнесанчелѣвскіе и выселкскіе раскольники дѣйствовали вмѣстѣ.

лишь установленные нашею вѣрою обряды, о чемъ неоднократно заявляли мѣстному духовенству, но никакого удовлетворенія не получали. Нынѣ, возымѣвъ смѣлость объяснить о семъ Вашему Превосходительству, покорнѣйше просимъ сдѣлать зависящее отъ васъ распоряженіе какъ о томъ, чтобы дознано было о дѣйствительной принадлежности нашей къ сказанному толку, такъ и объ отчисленіи насъ, поименованныхъ въ списокѣ, отъ православія въ спасову вѣру (толкъ), по которой мы и будемъ исполнять всѣ наши обряды. Причемъ неизлишнимъ* считаемъ добавить, что въ спискахъ *вновь совратившихся изъ православія нѣтъ*. На что и будемъ ожидать зависящаго съ вашей стороны распоряженія“. За неграмотныхъ въ прошеніи росписался крестьянинъ Симбирской губерніи, Сентилѣвскаго уѣзда, деревни Климовки, *Теодоръ Чесноковъ*.

Расколъ въ селѣ Новыхъ Костычахъ, Самарскаго уѣзда, существовалъ съ давняго времени. Занесенъ онъ былъ въ это село изъ лежащаго по другую сторону Волги села Старыхъ Костычей (Городищи) и Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, съ переселеніемъ жителей на настоящее мѣсто въ концѣ XVIII столѣтія. Раскольники переселенцы первою своею заботою—по переселеніи—поставили устроить кладбище. Въ этомъ дѣлѣ самое живое участіе принялъ сызранскій купецъ Ладвановъ, по ходатайству котораго гражданское начальство и разрѣшило новокостычевскимъ раскольникамъ имѣть свое кладбище. Прибывъ въ Новые Костычи, или Обшаровку ¹⁾, Ладвановъ немедленно отправился на мѣсто, назначенное подъ кладбище, и при значительномъ стеченіи народа, взявъ соху, обороздилъ это мѣсто. Ободренные успѣхомъ перваго своего предпріятія, раскольники замыслили другое, болѣе важное для нихъ дѣло, устройство моленной, въ чемъ тоже успѣли. Построили ее недалеко

¹⁾ Обшаровка, отъ слова „обшарить“,—первоначальное названіе села. Старокостычевскіе раскольники, пожелавъ переселиться, искали или „обшаривали“ новыя мѣста для поселенія. Отсюда и слово Обшаровка.

отъ мукомольной мельницы на рѣчкѣ Ерыклѣ, почти въ центрѣ села, довольно помѣстительную и украшенную во вкусѣ раскола.

Въ началѣ переселенцы—раскольники принадлежали все къ поморской сектѣ *Ѳедосѣвскаго* толка. Но съ теченіемъ времени (около тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія) изъ этого толка выдѣлился новый *брачный*, или *даниловскій*. Онъ возникъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. *Ѳедосѣвскій* толкъ, какъ извѣстно, воспрещаетъ бракъ въ томъ смыслѣ, какъ мы понимаемъ, допуская лишь одно свободное сожителство. Въ средѣ раскольниковъ, естественно, нашлись люди, которые, зная наставленіе апостола Павла, что „лучше жениться, нежели разжизатися“, начали опасаться за свое спасеніе, и потому многіе изъ раскольниковъ сочли лучшимъ навсегда отдѣлиться отъ *Ѳедосѣвцевъ*; они образовали новую общину подъ названіемъ *даниловской* (отъ Данилы Викулова). Тогдашній представитель новокостычевской *Ѳедосѣвщины* крестьянинъ Иванъ Прокофьевъ *Кривошеинъ* (Гулявинъ) старался примирить враждующія стороны, но все было напрасно. Даниловцы остались при своемъ убѣжденіи.

Къ большой скорби *Ѳедосѣвцевъ*, моленная ихъ, въ 1833 году, сгорѣла и болѣе не возобновлялась. Съ того времени раскольники стали собираться на молитвословія въ частныхъ домахъ. Около описываемаго времени раскольники собирались, преимущественно, въ домъ крестьянина Моисея Алексѣева Носова, а главою самого толка считался Алексѣй Димитріевъ Ульяновъ, человѣкъ грамотный и всецѣло преданный идеямъ *Ѳедосѣвщины*. *Ѳедосѣвцы* тогда дѣлились на *чистыхъ* и *не-чистыхъ*. Къ числу первыхъ принадлежали дѣвицы, молодые парни и все мужчины и женщины, не вступавшіе въ бракъ; къ разряду вторыхъ относились все тѣ, которые вступили въ бракъ, по какому бы то ни было обряду. Новокостычевская *Ѳедосѣвщина* отвергла все таинства православной церкви, кромѣ крещенія, которое совершалось у нихъ большакомъ или уставщикомъ, въ ночное время, лѣтомъ въ рѣчкѣ, а зимою въ колодцахъ, въ которые опускали крещаемыхъ на холстахъ. Въ дѣлахъ вѣры *Ѳедосѣвцы* имѣли сношеніе съ московскимъ преображенскимъ кладбищемъ,

гдѣ нѣкоторые изъ нихъ изучили, по ихъ выраженію, *древлеотеческій* богослужебный уставъ и искусство иконописанія—по древлеотеческимъ преданіямъ и образцамъ. Таковъ былъ, напри- мѣръ, крестьянинъ Трофимъ Стефановъ *Новиковъ*. Кромѣ этого еедосѣвцы имѣли сношеніе и съ сызранскими односектаторами.

Послѣдователи даниловскаго ученія, по своей малочисленности, не дѣлали молитвенныхъ собраній; для совершенія обрядовъ от- носились къ сызранскому главѣ даниловщины—*Старцеву*.

Раздѣленіе повокостычевскаго раскола на два толка однако тѣмъ не кончилось. Нашлись люди, которые не удовлетворились ни еедосѣвщиною, ни даниловщиною. Въ сосѣднихъ съ Новыми Костычами—Печерскихъ Хуторахъ всѣ почти жители придержи- вались *бѣглопоповщины*. Къ нимъ то и обратили взоры искав- шіе истины новокостычевскіе раскольники. Тѣ съ радостью при- няли участіе въ ихъ положеніи. Результаты не замедлили обна- ружиться. Новокостычевскіе раскольники, подавляющимъ боль- шинствомъ, приняли бѣглопоповское ученіе. Въ числѣ послѣд- нихъ былъ нѣкто Абрамъ Прохоровъ *Золинъ*.

Но разъ свернувшись съ пути, не скоро попадешь на истин- ную дорогу. Въ шестидесятихъ годахъ сношенія между хуторя- нами и новокостычевскими раскольниками прекратились. Послѣд- ніе не удовлетворялись и бѣглопоповщиною. Къ нимъ проникли идеи особенно усилившагося къ тому времени толка австрійскаго священства. Новокостычевцы приняли его. Такой разладъ между ними и хуторянами возбудилъ у первыхъ сильный фанатизмъ. Новокостычевцы дѣлали всевозможныя усилія къ тому, чтобы ихъ ученіе возросло и укрѣплялось. Вскорѣ изъ среды ихъ вы- дѣлился сектаторъ, замѣчательный по дару слова, богатству на- мяти и матеріальнымъ средствамъ, вышеупомянутый Золинъ. По- святивъ себя всецѣло на служеніе новой своей вѣрѣ, онъ всѣмъ и каждому сталъ внушать, что теперь у нихъ явилось „древ- няго чина священство и даже глава пастырей-архіерей,—что не- рестала нужда не священнымъ лицамъ творить священное дѣло, и что все это дѣлается по милости и съ вѣдома правительства“. Проповѣдь Золина подѣйствовала и на печерскихъ бѣглопопов-

цевъ. Почти всѣ они огуломъ перешли въ толкъ австрійскаго священства.

Въ дѣлѣ отписки отъ православія въ расколъ агитаторами новокостычевскихъ раскольниковъ явились крестьяне села Новыхъ Костычей Абрамъ Прохоровъ Золинъ (упомянутый выше, — онъ же Калмыковъ) и села Печерскаго (Печерскихъ Хуторовъ) Гавриилъ Ивановъ *Богомолвъ*. Золинъ среди раскольниковъ, мы видѣли, пользовался большимъ авторитетомъ, какъ человекъ состоятельный и обладавшій даромъ слова, имѣвшимъ непреодолимую силу обаянія для новокостычевскихъ раскольниковъ. Богомолвъ, какъ обучавшій грамотѣ крестьянскихъ дѣтей, имѣлъ на крестьянъ не меньшее вліяніе и, какъ раскольникъ, не упускалъ случая пропагандировать въ пользу раскола, въ чемъ — конечно, имѣлъ большой успѣхъ. Золинъ и подалъ первый мысль заявить начальству о принадлежности своей и своихъ единомышленниковъ къ расколу австрійскаго толка.

Среди новокостычевскихъ крестьянъ репутаціею грамотѣя пользовался крестьянинъ Никоиъ Гавриловъ *Финогинъ*. Онъ то и написалъ прошеніе объ отпискѣ въ расколъ. Вотъ содержаніе перваго прошенія новокостычевскихъ раскольниковъ къ Самарскому губернатору, переписанное, впрочемъ, неизвѣстнымъ лицомъ: „Мы, просители (т. е. Ан. Ав. Митрофановъ, Т. И. Золинъ, Н. Ф. Сѣиновъ, П. К. Власовъ, Н. Г. Финогинъ), съ одножителами нашего села, содержимъ вѣру старообрядческую, приѣмлющую австрійское священство, — которая (вѣра) въ числѣ другихъ сектъ не воспрещена, что видно изъ циркулярнаго предписанія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшаго въ 1859 году (?), съ Высочайшаго повелѣнія. По этой вѣрѣ мы исправляемъ всѣ требы, какъ то: крещеніе младенцевъ, браки, погребеніе умершихъ, чрезъ своихъ духовныхъ особъ, что не безъизвѣстно нашему приходскому священнику, о. Архангельскому; но наши семейства не числятся въ отдѣлѣ раскольниковъ по метрическимъ книгамъ земской полиціи. Почему и просимъ Ваше Превосходительство принять нашу покорнѣйшую просьбу, вмѣстѣ со списками нашихъ семействъ, по которой предпишете

кому слѣдуетъ отписать насъ отъ православія, такъ какъ наше домогательство справедливо и законно; въ силу правъ, намъ предоставленныхъ, мы, какъ придерживающіеся австрійскаго священства, можемъ исполнять требы у своихъ духовныхъ особъ; почему и просимъ *возстановить* насъ въ правилахъ нашей вѣвы“. За неграмотныхъ просителей подписался Финогинъ.

Въ Іюль 1863 года новокостыческіе раскольники писали вторично (прошеніе написано тою же рукою): „Въ прошломъ Мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года отъ насъ (т. е. тѣхъ же лицъ, отъ которыхъ было первое прошеніе) съ одножителами было подано чрезъ сызранскую почтовую контору вмѣстѣ со спискомъ прошеніе Вашему Превосходительству объ отпискѣ нашихъ семействъ отъ православія; но на прошеніе наше мы не видимъ никакого распоряженія. А потому находимся вынужденными вторично безпокоить особу Вашего Превосходительства и всепокорнѣйше просить: такъ какъ мы не желаемъ состоять въ зависимости отъ приходскаго своего духовенства и духовныя требы свои исправляемъ, чрезъ своихъ духовныхъ особъ, въ согласность 6 пункта (см. ниже) циркулярнаго предписанія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшаго въ 1860 (?) году (15 Октября, за № 184), съ Высочайшаго повелѣнія, о дозволеніи старообрядцамъ крестить младенцевъ, совершать браки, и погребать умершихъ, и такъ какъ по 11 пункту того же предписанія ¹⁾, гдѣ говорится объ увѣщаніи заблуждающихся, мы не получаемъ конца и разрѣшенія нашему дѣлу, хотя и остаемся при своихъ убѣжденіяхъ, то чтобы насъ отписали отъ православія и о послѣдствіяхъ этой просьбы насъ увѣдомили“. За неграмотныхъ под-

¹⁾ § 11 Наставленія, приложеннаго при циркулярѣ 15 Октября 1858 года, за № 184, слѣдующаго содержанія: „Измѣдованіе о совращеніи православныхъ въ расколь начинать не иначе, какъ по полученіи отъ Епархіальнаго Начальства положительнаго о семъ увѣдомленія и не прежде, какъ по испытаніи надъ совращенными силы духовныхъ увѣщаній къ оставленію заблужденій“.

писался Финогинъ. Почти въ одно время поступили на имя Самарскаго губернатора прошенія отъ крестьянъ деревни Троицкой, приходской села Покровки, сель Анинна Верха, Кашпирскихъ Хуторовъ и Луговой Александровки, опять таки объ отпискѣ отъ православія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. Гребневъ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о сборѣ пожертвованій въ Самарской губерніи въ пользу слѣпыхъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Маріинскаго попечительства.

Руб. Коп.

Собрано пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о Слѣпомъ за время съ 18 по 25 Мая 1886 года.

По церкви при Самарскомъ городскомъ училищѣ, присланныхъ при письмѣ священника Софотерова отъ 30 Ноября 1886 г. 14 20

Присланныхъ при отношеніи Самарской духовной консисторіи отъ 31 Декабря 1886 г. за № 9871 и собранныхъ о. о. благочинными, священниками:

а) села Пріютнаго, Бузулукскаго уѣзда, Н. Царевскимъ 28 50

б) с. Черновки, того же уѣзда, А. Соколовымъ 11 5

в) с. Балакова, Николаевскаго уѣзда, А. Началовымъ 16 4

г) с. Погромнаго, Бузулукскаго уѣзда П. Соковнинымъ 2 „

Всего 71 79

Означенныя деньги 71 р. 79 к. отосланы въ совѣтъ Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ при представленіяхъ Г. Уполномоченнаго: отъ 17 Декабря 1886 г. за № 163-мъ и 17 Января 1887 г. за № 2-мъ.

Уполномоченный *Лебель.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

О Б Ъ И З Д А Н І И П РАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА въ 1887 году.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписанія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—
СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

ИЗВѢСТІЯ по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ платою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются

ПО П О Н И Ж Е Н Н Ы М Ъ Ц Ъ Н А М Ъ

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 р. сер. 1880—1886 годы по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870, и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 3 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толко-

ваніе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на сборныя посланія св. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб. 50 к.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 р. 50 к.

7. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 руб. 50 к.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р.

9. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

10. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопрошавшимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 р.

15. Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 руб. 25 к.

16. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго въ 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

17. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже.

18. Толковая Палей. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.

19. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

20. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 руб. съ перес.

21. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

22. Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.

23. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р.

24. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

25. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

26. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Кутенова. Ц. 3 р.

27. Богослуженіе русской церкви въ XVI в. Ч. 1. А. Дмитревскаго. Ц. 4 руб.

28. Исторія чинопослѣдованій крещенія и миропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

29. Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 коп.

30. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.

31. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

32. Систематическій указатель статей по св. Писанію. И. Знаменскаго. Четыре вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.

33. Записки Василія Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской Словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 30 коп. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣль 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 к. Ч. II. царств. Екатерины II. Ц. съ перес. 2 руб. Исторія древней рус. словесности. (Сокращенное по 3-му изд). Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

3. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 руб. 50 к.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 к.

8. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.

9. Антитринитаріи XVI в. Вып. 1-й. Е. Будрина. 1878. Ц. 3 р.

10. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.

11. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.

12. Основанія философіи, какъ специальности науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.

13. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалисти-

ческихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою.

14. Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ. Н. И. Ивановскаго. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 70 к.

15. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.

16. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

17. Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго, писателя XII в. изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 коп.

18. Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Ц. съ пер. 1 р. 25 к.

19. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 р. 25 к.

20. Вопросъ о классикахъ. Взглядъ на его исторію, его современное состояніе и значеніе. Сочиненіе В. Плотникова. Казань. 1884 г. Цѣна 80 к., съ перес. 90 к.

21. Св. Григорій Богословъ, какъ христіанскій поэтъ. Сочиненіе А. Говорова. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

22. Миссіонерскій противъ мусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17. Ц. 23 р. 25 к.

23. Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к.

24. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Ц. съ пер. 1 р. 50 к.

25. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. с.

26. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постанов-

леній относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ-ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 к. Деньги эти могутъ быть высылаемы 7-ми конѣчными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпляровъ платятъ по 50-ти копѣекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

2. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Цѣна 75 к. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 к. за экземпляръ съ пересылкою.

3. Еврейско-русскій словарь. Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 к. за экземпляръ.

Адресоваться въ гор. **Пензу**, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофонтовича **Смирнова**.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на все таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны

глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе Листки“ *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому **никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ**, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, **не принимается**.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ *начала всего изданія*: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому *листки не имѣютъ дѣленія на годы*, а на *выпуски*: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №*.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою.

5. При выискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждые 100 верстъ за 100 листковъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *книжками*, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листковъ

нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, по №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *встѣхъ ли* №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выискѣ *книжками* указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, токѣ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются *только на наличныя деньги*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму, какая выслана*.

11. На *излишне высланныя деньги* прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. *Никакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ *не высылатъ*.

14. При выискѣ листковъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, картины, книги и подобныя

предметы редакція покорнѣйше просить къ ней не обращаться, исключая книгъ, такія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редакція покорнѣйше просить всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія дасть ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редакція просить въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* названіе *почтовой станціи или конторы*, куда высылать, а также: *какой губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редакція просить адресовать такъ: **Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“** въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ, ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ.“ Москва, 1885 г. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ колѣнкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Ею Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — *Сообщенія изъ волостей.* — *Отвѣты редакціи* съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается **бесплатно во всѣ волостныя правленія.**

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1887-й годъ:

ДЛЯ городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

ДЛЯ иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ **чрезъ волостныя правленія**, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Дѣмитрій Дубакинъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Февраля 25 дня, 1887 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.