

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 іюля 1884 г.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. — Постановленія и распоряженія Правительства. — Высочайшія награды. — Высочайше утвержденный доклад св. Синода. — Определенія св. Синода. — Определеніе, назначеніе и перемѣщеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія. — Уставъ православныхъ духовныхъ академій. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Слѣда прихода и расхода суммъ по содержанію зарайскаго духовнаго училища на 1884 годъ (оконч.) — Журналы раненбургскаго окружно-училищнаго съѣзда 1884 года. — Епарх. хроника.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Всемилоостивѣйше пожалованы, въ 18 день мая 1884 года, знаками отличій, за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству рязанской епархіи: 1) золотую медалью для ношенія на шеѣ на станицлавской лентѣ — рязанскій купецъ Михайль Маликовъ и 2) серебряною медалью для ношенія на груди на станицлавской лентѣ — ц. староста Покровкой г. Михалова церкви, крестьянинъ Григорій Котусовъ.

Высочайше утвержденный докладъ св. Синода.

Государь Императоръ, въ 26-й день мая 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи бывшему протоіерею церкви 1-го военнаго павловскаго училища Іоанну Зарневичу, нынѣ архимандриту Николаю, епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ херсонской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Опредѣленія св. Синода.

Объ открытіи въ г. Якутскѣ духовной семинаріи и о соединеніи съ нею тамошняго духовнаго училища, со штатомъ сей семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28-го минувшаго апрѣля за № 1924, коимъ объявляетъ святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 21-й день минувшаго апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ: 1) изложенныя въ I, II, III и VI пунктахъ опредѣленія святѣйшаго Синода, отъ 10-го февраля—4-го марта сего года, предположенія объ открытіи въ г. Якутскѣ духовной семинаріи и о соединеніи съ оною тамошняго духовнаго училища и 2) проектъ штата новооткрываемой семинаріи съ соединеннымъ съ оной училищемъ. *Приказали:* Для припечатанія Высочайше утвержденныхъ I, II, III и VI пунктовъ опредѣленія святѣйшаго Синода, отъ 10-го февраля—4-го марта 1884 года, а равно и штата названной семинаріи съ училищемъ, въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи названнаго журвала по принятому порядку, съ приложеніемъ, въ копіяхъ, вышеозначенныхъ

Высочайше утвержденныхъ пунктовъ синодальнаго опредѣленія и штата якутской духовной семинаріи съ училищемъ.

Опредѣленіемъ св. Синода, отъ 10-го февраля—4-го марта 1884 года за № 326, постановлено: 1) учредить въ г. Якутскѣ православную духовную семинарію съ нижеслѣдующими, по вниманію къ мѣстнымъ условіямъ, изъятіями изъ подлежащихъ §§ Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 года уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ: 1) въ отношеніи административнаго устройства семинаріи: а) якутская духовная семинарія соединяется съ якутскимъ духовнымъ училищемъ въ одно учебно-воспитательное заведеніе; б) семинарія, вмѣстѣ съ училищемъ, ввѣряется управленію ректора семинаріи; в) обязанности инспектора по семинаріи и училищу исполняетъ одинъ изъ преподавателей семинаріи; г) въ виду ожидаемой малочисленности учениковъ въ семинаріи и училищѣ, въ особенности въ первые 4 года, по открытіи семинаріи, особаго помощника инспектора въ настоящее время не назначается, по открытіи же всѣхъ трехъ двухгодичныхъ классовъ семинаріи предоставляется преосвященному якутскому воеводѣ вновь въ обсужденіе вопроса о томъ, будетъ ли настоять надобность въ назначеніи вообще помощника инспектора въ якутской семинаріи, и если необходимость учрежденія этой должности будетъ признана, то представить въ святѣйшій Синодъ соображенія, не окажется ли болѣе удобнымъ возложить эту обязанность на одного изъ преподавателей съ особымъ вознагражденіемъ, какъ это было въ семинаріяхъ по прежнимъ штатамъ 1814 г.; д) въ семинаріи, кромѣ ректора и учителей пѣнія, чистописанія и якутскаго языка, полагается семь (7) штатныхъ преподавателей, между коими распределяются и уроки въ I и II училищныхъ классахъ, по предметамъ училищнаго преподаванія; въ случаѣ же особой надобности, для классовъ могутъ быть приглашаемы и особые преподаватели; е) для приготовительнаго класса якутскаго духовнаго училища назначается,

по примѣру училищъ петрозаводскаго и благовѣщенскаго, одинъ преподаватель; ж) семинарское правленіе, по предложенію ректора, разсматриваетъ какъ семинарскія, такъ и училищныя дѣла; педагогическое собраніе правленія составляется изъ ректора, инспектора, всѣхъ наличныхъ преподавателей семинаріи, за исключеніемъ служащихъ по найму, и изъ двухъ членовъ отъ духовенства, по назначенію епархіальнаго архіерея, а въ составъ распорядительнаго правленія, кромѣ ректора и инспектора, входятъ—одинъ изъ преподавателей семинаріи и члены правленія отъ духовенства; з) секретарь правленія, бібліотекаръ и эконокъ семинаріи, избираются, по примѣру благовѣщенской семинаріи, изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи, или же, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, изъ лицъ духовнаго или гражданскаго вѣдомства. 2) Въ отношеніи устройства учебной части: а) якутская духовная семинарія имѣетъ состоять изъ трехъ двухгодичныхъ классовъ; б) въ якутскомъ духовномъ училищѣ оставляются два класса съ двухгодичными же курсами и пригготовительный классъ; в) въ семинаріи отмѣняется обученіе новымъ языкамъ, чтеніе курсовъ по обзору философскихъ ученій, педагогикѣ и дидактикѣ, а изученіе латинскаго языка отмѣняется какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ; г) взазмѣнъ сего въ курсъ семинаріи вводится библейская исторія Ветхаго и Новаго завета и сравнительное богословіе и увеличивается число уроковъ по другимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ; д) число уроковъ по учебнымъ предметамъ и распредѣленіе сихъ послѣднихъ по классамъ опредѣляется особымъ росписаніемъ, составленнымъ учебнымъ комитетомъ. 3) Въ отношеніи штата якутской семинаріи и соединеннаго съ нею училища: а) ректору и 7-ми преподавателямъ семинаріи, въ томъ числѣ преподавателю, имѣющему исполнять обязанности инспектора, сверхъ слѣдующаго имъ, по Высочайше утвержденному 14-го мая 1867 г. штату,—содержанія (700 р. для не выслужившихъ 5-лѣтняго срока и 900 р. для выслужившихъ таковой),

назначается добавка, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода 26-го мая—9-го іюня 1882 г., по 300 р. каждому, преподавателю же, имѣющему исполнять обязанности инспектора, собственно по этой должности назначается, сверхъ 600 р. штатнаго жалованья, добавочное въ количествѣ 150 р.; б) преподавателю приготовительнаго класса назначается содержаніе по 420 р. въ годъ; в) на содержаніе семинарской церкви особой суммы не ассигнуется, въ виду имѣющагося въ распоряженіи якутскаго училища капитала въ 28,000 р., часть % съ котораго имѣетъ быть обращена на содержаніе церкви семинаріи и училища. II) За указанными изъятіями, во всемъ прочемъ якутская семинарія и соединенное съ нею училище подчиняются общимъ уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ и разъяснительнымъ къ нимъ постановленіямъ святѣйшаго Синода и пользуются правами и преимуществами, предоставленными означеннымъ заведеніямъ по ихъ уставамъ. III) Измѣненія въ постановкѣ учебной части въ якутской семинаріи и училищѣ, какія по мѣстнымъ условіямъ могутъ оказаться необходимыми на будущее время, допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія святѣйшаго Синода по представленіямъ преосвященнаго. VI) Въмѣстѣ съ симъ, святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ дарованіе преподавателю якутскаго языка въ семинаріи и училищѣ правъ по чинопроизводству и пенсіи, присвоенныхъ ст. 5 и п. 5 ст. 19 Высочайше утвержденнаго положенія 24 го октября 1876 г. преподавателямъ инородческихъ языковъ въ благовѣщенской и рижской семинаріяхъ.

Отъ 25 апрѣля—6 іюня 1884 года за № 860, о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали отношеніе совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. Приказали: Совѣтъ с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратиться къ г. синодальному оберъ-прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе святѣйшаго Синода предположеній и соображеній с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 г., а тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской Церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ—святымъ Меодію и Кириллу и съ возгласеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, 2) Такое же богослуженіе должно быть соверше-

во повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ кафедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соответствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображенія славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала «Церковнаго Вѣстника» для напечатанія по принятому порядку.

Отъ 27-го апрѣля—17-го мая 1884 года за № 894, о книгахъ: «Методика закона Божія» — А. Соколова и «Краткое изложеніе методики закона Божія» Н. Стржова, съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ о сихъ книгахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ пред-

ложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 4-го февраля за № 95, журналъ учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ комитета за № 50, съ заключеніемъ комитета о преброжденныхъ изъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія книгахъ подъ названіями: 1) «Методика закона Божія для законоучителей народныхъ школъ» — преподавателя серпуховской александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова (изд. 2-е дополненное, С.-Петербургъ, 1881 г.) и 2) «Краткое изложеніе методики закона Божія для законоучителей народныхъ школъ и воспитанниковъ богословскихъ классовъ духовныхъ семинарій» — преподавателя харьковской духовной семинаріи Николая Страхова (Харьковъ, 1882 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: *первое* изъ вышепоименованныхъ сочиненій допустить, а *второе* одобрить для библиотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ, о чемъ сообщить въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ учебный комитетъ полагаетъ, во исполненіе просьбъ вышеозначенныхъ авторовъ, сочиненіе Аѳанасія Соколова допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій, а сочиненіе Страхова одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ. *Приказали:* Заключение учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ комитета о книгахъ преподавателей серпуховской александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова и харьковской духовной семинаріи Николая Страхова утвердить. Для объявленія же по духовному вѣдомству о допущеніи книги Соколова и объ одобреніи книги Страхова для библиотекъ начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія въ качествѣ пособія законоучителямъ, и для духовныхъ семинарій — въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала учебнаго комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 18—28 мая 1884 года за № 1048, о книгѣ А. Державина «Кавказская быль», съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 10 мая за № 319, журналъ учебнаго комитета, № 162, съ заключеніемъ комитета, по прошенію надворнаго совѣтника Андрея Державина объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ книги для чтенія, составленной имъ брошюры, подъ названіемъ: «Кавказская быль. Разсказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго» (Тамбовъ, 1883 г.). Учебный комитетъ полагаетъ означенную брошюру Державина допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ. *Приказали:* Заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о брошюрѣ Державина, подъ названіемъ: «Кавказская быль. Разсказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго» (Тамбовъ, 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, іюня 6-го дня, 1884 года (№ 11), *опредѣляются въ службу:* дѣйствительный студентъ Императорскаго казанскаго университета, имѣющій званіе учителя гимназіи, **Бережновскій**—преподавателемъ въ уфимскую духовную семинарію по математикѣ и физикѣ; *изъ отставныхъ:* бывший помощникъ смотрителя тихвинскаго духовнаго училища,

студентъ духовной семинаріи. **Граціановъ** — на такую же должность въ бѣлозерское духовное училище и бывшій смотритель соликамскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ **Покровскій** — учителемъ въ бѣжецкое духовное училище по латинскому языку (изъ нихъ **Бережковскій** съ 28-го апрѣля, **Граціановъ** съ 7-го и **Покровскій** съ 26-го мая 1884 года); *назначаются:* законоучитель житомирскихъ гимназій и прогимназій, магистръ богословія, священникъ **Трипольскій** — смотрителемъ житомирскаго духовнаго училища, учитель чистопольскаго духовнаго училища **Гридинъ** — преподавателемъ по латинскому языку въ самарскую духовную семинарію, учителя духовныхъ училищъ: сѣвскаго — **Мирожинъ** и новгородъ-сѣверскаго — **Воробьевъ** — помощниками смотрителей въ духовныя училища, первый въ сѣвское, а послѣдній въ моздокское (**Трипольскій** и **Гридинъ** съ 11-го, **Мирожинъ** съ 26-го мая и **Воробьевъ** съ 1-го іюня 1884 года); *перемѣщаются:* помощники смотрителей духовныхъ училищъ, сарапульскаго — **Смирновъ** и переяславскаго — **Огіевичъ** — на таковыя же должности, первый въ астраханское, а послѣдній въ виленское духовныя училища, преподаватель тульской духовной семинаріи **Лашкаревъ** — на должность смотрителя въ купяньское духовное училище и преподаватель тифлисской духовной семинаріи по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ **Согинъ** — на такую же должность въ донскую духовную семинарію (**Смирновъ** и **Огіевичъ** съ 1-го, **Лашкаревъ** съ 7-го мая и **Согинъ** съ 1-го іюня 1884 года).

У С Т А В Ъ

православныхъ духовныхъ академій.

Глава III. О ректорѣ академіи.

§ 20. Ректоръ академіи, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, назначается святѣйшимъ Сино-

домъ изъ извѣстныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ назначенъ изъ монашествующихъ, не имѣющій сана архимандрита, а изъ блага духовенства—священникъ, то первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній—въ санъ протоіерея.

§ 21. Ректоръ преподааетъ одну изъ богословскихъ наукъ по своему избранію, имѣя не болѣе двухъ лекцій въ недѣлю.

§ 22. Ректоръ есть ближайшій начальникъ академіи, отвѣтствующій за благосостояніе ея по всѣмъ частямъ управления.

§ 23. Ректоръ обязывается посѣщать лекціи преподавателей, наблюдать за ходомъ и направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ.

§ 24. Ректоръ имѣетъ главное наблюденіе за нравственнымъ и религиознымъ направленіемъ студентовъ академіи и ихъ учебными занятіями; за проступки онъ подвергаетъ виновныхъ выговорамъ и другимъ взысканіямъ, о проступкахъ же особенно важныхъ доноситъ епархіальному преосвященному и вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 25. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта правленія и предсѣдательствуетъ въ нихъ.

§ 26. Ректоръ даетъ преподавателямъ и другимъ служащимъ въ академіи лицамъ отпуски, какъ на вакаціонное время, такъ и на сроки не свыше 14 дней, въ теченіи учебнаго времени, собственною властію; на болѣе же продолжительные сроки—съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 27. Ректоръ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всѣми должностными лицами академіи ихъ обязанностей, въ случаѣ надобности дѣлаетъ имъ внушенія и замѣчанія; при недѣйствительности же сихъ мѣръ доноситъ епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Внушенія и замѣчанія не должны быть дѣлаемы въ аудиторіи предъ студентами.

§ 28. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о состояніи академіи, а о значительныхъ происшествіяхъ доноситъ ему немедленно.

§ 29. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о награжденіи преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ преосвященному, а съ посторонними учрежденіями и лицами сносится сообщеніями, хранитъ болшую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ академію.

§ 31. Ректоръ одобряетъ къ напечатанію тезисы, разсужденія и иныя учено-литературнаго содержанія сочиненія и сборники, издаваемые при академіи (§ 137).

Гл. IV. Объ инспекторѣ и его помощникахъ.

§) 32. Инспекторъ назначается, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, святѣйшимъ Синодомъ изъ ординарныхъ профессоровъ академіи, предпочтительно, имѣющихъ духовный санъ.

Примѣчаніе: По ссобо уважительнымъ причинамъ должность инспектора можетъ быть возлагаема на экстраординарнаго профессора, имѣющаго духовный санъ.

§ 33. Инспекторъ, въ случаѣ болѣзни или отсутствія ректора академіи, исправляетъ его должность.

§ 34. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ и наблюденіи за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для нихъ въ академіи. Виновнымъ въ нарушеніи сихъ правилъ инспекторъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а въ случаѣ важныхъ проступковъ доводитъ о нихъ до свѣдѣнія ректора.

§ 35. Инспекторъ выслушиваетъ частныя просьбы студентовъ, дѣлаетъ по нимъ зависящія отъ него распоряженія, а въ случаяхъ важныхъ немедленно обращается къ ректору.

§ 36. Инспекторъ, имѣя общее наблюденіе за чистотою и опрятностію студенческихъ помѣщеній, а также за надлежащимъ содержаніемъ студентовъ пищею и одеждою, на усмотрѣнныя въ семъ отношеніи недостатки обращаетъ вниманіе эконома; въ случаѣ же надобности, доводитъ о нихъ до свѣдѣнія ректора.

§ 37. Инспекторъ даетъ студентамъ отпуска на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время; въ случаяхъ же экстренныхъ, въ дни не свободные отъ занятій, увольняетъ ихъ въ отпускъ съ согласія ректора.

§ 38. Инспекторъ, по окончаніи года, представляетъ въ правленіе вѣдомости о поведеніи студентовъ.

Примѣчаніе: Поведеніе студентовъ обозначается баллами; высшій балль 5.

39. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія инспектора, исполненіе его обязанностей возлагается преосвященнымъ на одного изъ профессоровъ, состоящаго членомъ правленія.

§ 40. Помощники инспектора, которых полагается два, определяются епархіальнымъ преосвященнымъ, по рекомендаціи инспектора и представленію ректора.

§ 41. Помощники инспектора должны имѣть ученую степень магистра, или кандидата духовной академіи.

Примѣчаніе: Должность помощника инспектора можетъ быть соединяема съ должностью преподавателя академіи.

§ 42. Обязанность ихъ заключается въ наблюденіи, подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ академіи.

§ 43. Подробныя обязанности помощника инспектора определяются инструкціею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣніи въ правленіи, утверждаемою епархіальнымъ преосвященнымъ.

Гл. V. О преподавателяхъ.

§ 44. Преподавателями въ академіи состоятъ: профессора ординарные и экстраординарные, доценты и лекторы. Преподавателями могутъ быть только лица православнаго исповѣданія; исключеніе изъ сего допускается только въ отношеніи лекторовъ новыхъ языковъ.

§ 45. Ординарные профессора академіи должны имѣть степень доктора богословскихъ наукъ.

Примѣчаніе. Преподаватели не богословскихъ наукъ въ академіи, имѣющіе степень магистра богословія могутъ быть опредѣляемы на вакантныя кафедры ординарнаго профессора съ званіемъ исправляющаго должность ординарнаго профессора.

§ 46. Экстраординарными профессорами могутъ быть и имѣющіе степень магистра богословія.

§ 47. Получившій степень доктора или магистра въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, можетъ быть опредѣляемъ на кафедру въ дух. академіи соотвѣтственно его специальности и ученой степени.

§ 48. Для полученія званія доцента надлежитъ имѣть степень не ниже магистра.

§ 49. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

Примѣчаніе. Въ случаѣ крайней нужды совѣтъ можетъ допустить къ преподаванію новыхъ языковъ и наличныхъ преподавателей академіи.

§ 50. Ищущіе званіе профессора или доцента, но неизвѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ въ §§ 45 и 48, должны прочесть публично, въ присутствіи совѣта, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію совѣта.

§ 51. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя совѣтъ представляетъ епархіальному преосвященному своихъ кандидатовъ.

§ 52. Если совѣтъ не имѣетъ въ виду кандидата, достойнаго занять открывшеся мѣсто преподавателя, то доводитъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго для дальнѣйшихъ распоряженій.

§ 53. Профессоры утверждаются въ должности св. Синодомъ, а доценты и лекторы — епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 54. Для приготовленія къ занятію преподавательскихъ вакансій въ академіи, совѣту предоставляется ос-

тавлять при оной на годичный срокъ наиболѣе даровитыхъ студентовъ, кончившихъ курсъ съ отличнымъ успѣхомъ.

Примѣчаніе. Лица сіи получаютъ содержаніе изъ особливо назначенныхъ для того суммъ, въ размѣрѣ не свыше 700 руб. на каждаго.

§ 55. По истеченіи года, они представляютъ отчетъ совѣту въ своихъ занятіяхъ, и за тѣмъ могутъ быть опредѣляемы на соотвѣтственные ихъ приготовленію вакантныя кафедры, съ званіемъ исправляющихъ должность доцента, до окончательнаго утвержденія въ степени магистра. Срокъ для полученія ими сей степени назначается не болѣе двухъ лѣтъ со дня поступленія на должность.

§ 56. Если приготовлявшійся къ преподавательской должности въ академіи по какимъ либо обстоятельствамъ не займетъ оную, то установленнымъ порядкомъ назначается на соотвѣтствующую предмету его занятій преподавательскую должность въ одной изъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе. Въ случаѣ перехода такого лица на службу въ другое вѣдомство ранѣе выслуги обязательнаго по духовно-учебному вѣдомству срока, оно обязано, сверхъ денегъ, слѣдующихъ съ него по § 161 сего Устава, возратить въ академію сумму, полученную имъ въ теченіе годичнаго приготовленія къ занятію преподавательской должности въ академіи.

§ 57. Профессоръ, ординарный или экстраординарный по выслугѣ 25 ти лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.

§ 58. Профессоры и прочіе преподаватели обязываются представлять отчетъ о своемъ преподаваніи ректору,

принимать участие въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ научными занятіями порученія совѣта.

§ 59. Профессоры и прочіе преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько назначено будетъ совѣтомъ.

§ 60. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ, и никакъ не далѣе одного года. За исполненіе должности преподавателя по вакантной кафедрѣ онъ получаетъ, по усмотрѣнію совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента.

§ 61. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ совѣтъ ректоромъ.

(Продолж. будетъ).

Епархіальные распоряженія и извѣстія.

Награжденъ набодренникомъ священникъ села Ерлана, скопинскаго уѣзда, Павелъ Граціанскій, за весьма дѣятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей и непритязательность къ прихожанамъ при требованіяхъ.

Изъявляется благодарность Епархіальнаго Начальства заштатному священнику Вознесенской церкви г. Равенбурга Георгію Богданову, за пожертвованіе имъ въ Воскресенскую церковь села Дычнаго, равенбургскаго уѣзда, 200 рублей на ея украшеніе.

Почисленъ настоятелемъ Городецко-Шелемишевскаго прихода, скопинскаго уѣзда, священникъ села Шелемишева Іоаннъ Стрекаловъ.

Опредѣленъ помощникомъ настоятеля Городецко-Шелемишевскаго прихода окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Августовъ, съ проживаніемъ въ селѣ Городецкомъ, — согласно его прошенію.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, вѣдствіе разстроеннаго здоровья, священникъ села Городецкаго, скопинскаго уѣзда, Петръ Никитинъ.

Утвержденъ церковнымъ старостою въ селѣ Никольскомъ, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Юдинъ, на мѣсто отказавшагося отъ означенной должности поручика Владиміра Вердеревскаго.

Постриженъ въ монашество послушникъ рязанскаго Сласскаго монастыря Василій Крыловъ, съ нареченіемъ Владиміромъ.

Пожертвовано въ церковь села Нармушади, касимовскаго уѣзда, прихожаниномъ, крестьяниномъ Филиппомъ Фролковымъ, полныя священническое и діаконское облаченія, стоящія 225 р., и въ церковь села Кумина, скопинскаго уѣзда, титулярнымъ совѣтникомъ Лихачевымъ, по духовному завѣщанію, въ пользу причта, за вѣчный поминъ жертвователя, 500 р.

Уволенъ отъ законо-учительской должности при мѣстной сельской школѣ священникъ села Княжева, егорьевскаго уѣзда, Алексѣй Хитровъ.

С М Ъ Т А

прихода и расхода денежных суммъ по содержанию
зарайскаго духовнаго училища на 1884 годъ.
(Окончаніе). *)

	В.			
	1)	На учебники въ дополненіе къ высылаемымъ безмездно изъ хозяй- ственнаго при св. Синодѣ управленія.	25	—
	2)	Для 10 учениковъ:		
	а)	Драпу на пальто 2 ¹ / ₂ арш., по 3 руб.	7	50
	б)	Фланели для подкладки 3 ¹ / ₂ арш., по 26 коп.	7	91
	в)	Ваты 2 фунта, по 25 коп.	1	50
	г)	За шитье	1	50
		Итого		
		на одного	10	41
		для десяти	104	10
	3)	На починку стараго платья	20	—
	4)	На покупку 30 одѣяль въ за- мѣнъ приобрѣтенныхъ въ 1878 году и уже износившихся, полагая на каждое 2 руб. 50 коп.	75	—
		Всего по сей статьѣ	743	10
	IX.			
	По содержанию учениковъ:			
	1)	Муки ржаной 8 п., по 90 к.	7	20
	2)	Солоду для квасу 5 ф., по 3 ¹ / ₂ коп. за фунтъ	—	17 ¹ / ₂
	3)	Говядины, по ³ / ₄ ф. въ день, всего въ 120 скоромныхъ дней 2 п. 10 ф., по 3 р. 60 к.	8	10

*) См. № 13 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

4) Телятины для жаркаго, по $\frac{1}{2}$ ф. въ день, всего въ 10 праздн. дней		50
5 ф. по 10 к.	—	10
5) Яиць для окрошки на	—	10
6) Капусты для шей 4 п. по 25 к.	1	—
7) Огурцовъ $\frac{3}{4}$ м., по 20 к. за мѣру.	—	15
8) Картоф. $2\frac{1}{2}$ м., по 25 к. за мѣру.	—	$62\frac{1}{2}$
9) Гороху	—	5
10) Соли	—	20
11) Пшена $\frac{1}{2}$ мѣры, по 1 р. 75 к. за мѣру	—	$87\frac{1}{2}$
12) Крупъ гречневыхъ 2 п., по 1 р. 50 к. за пудъ	3	—
13) Масла коровьяго $6\frac{1}{2}$ ф., по 30 к. за фунтъ	1	95
14) Молока для каши	—	15
15) Сметаны	—	3
16) Масла подсолнечнаго 9 ф., по 25 к. за фунтъ	2	25
17) Булокъ въ праздники 5 ф. по $7\frac{1}{2}$ к. за фунтъ	—	$37\frac{1}{2}$
18) Пшеничной муки для подбивки 4 ф., по 6 к. за фунтъ	—	24
19) Рыбы соленой 7 ф., по 18 к. за фунтъ	1	26
20) Сельдей 10 шт., по $4\frac{1}{2}$ к.	—	45
21) Свѣжей рыбы	—	12
22) Масла коноплянаго 4 ф., по 18 коп.	—	72
23) Свѣдковъ 5 ф., по 13 к. за фунтъ.	—	65
24) Грибовъ, лавроваго листу, дрожжей, свеклы, моркови и проч.	—	50
25) Луку, укропу и чесноку	—	15
26) Вавсы	—	3
27) Рѣчной воды	—	60
28) На баню и мыло	1	65

29) На мытье бѣлья	—	90
Итого	34	—
На письменныя принадлежности:		
а) Бумаги № 5 двѣ дести, по 13 коп.	—	26
б) бумаги № 6 двѣ дести, по 11 коп.	—	22
в) Бумаги № 7 двѣ дести, по 9 коп.	—	18
г) Карандашей 4, по 3 к.	—	12
д) Станковъ для перьевъ 3, по 3 коп.	—	9
е) Перьевъ 3 дюжины, по 6 к. за дюжину	—	18
ж) Чернилъ	—	13
з) Разлиневанныхъ тетрадей 8 шт., по 3½ к.	—	28
и) Пропускной бумаги	—	4
Итого на письменныя принадлежн.	1	50

ЖУРНАЛЫ

раненбургскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства
5 и 6-го іюня 1884 года.

I.

На основаніи 21 § Уст. духов. училищъ, подъ пред-
сѣдательствомъ старѣйшаго священника изъ депутатовъ,
Александра Доброхотова, открыто засѣданіе 5-го іюня
въ присутствіи на лицѣ явившихся 8-ми депутатовъ,
священниковъ сель: Кривополянья Александра Доброхо-
това, Ломоваго Николая Розина, Буховаго Петра Сере-
брова, Истобнаго Феодора Морозова, Гагина Алексѣя
Грацинскаго, Ново—Тешеваго Ивана Пальмина, Танин-
скаго Ксенофонта Богданова, и Новосергіевскаго Глѣба
Сивайскаго, и согласно 23 § Устава духовныхъ учи-
лищъ и опредѣленія св. Синода отъ 18-го декабря
1864 г. приступлено къ избранію предсѣдателя на на-
стоящую сессію закрытою баллотировкою. Предвари-
тельно записками указаны слѣдующія лица: священникъ
Грацинскій, свящ. Морозовъ, Доброхотовъ и Серебровъ.
Закрытою баллотировкой священникъ Грацинскій полу-
чилъ избирательныхъ 6 бал. неизб. 2, священникъ Мо-
розовъ избирательныхъ 4, неизбир. 4, священники
Доброхотовъ и Серебровъ отъ баллотировки отказались.
Священникъ ряжскаго уѣзда села Рождественскихъ Га-
евъ Андрей Инякинъ не явился на съѣздъ по неизвѣст-
ной причинѣ. *Опредѣлено:* священника Грацинскаго
призвать предсѣдателемъ съѣзда. Резолюція Его Пре-
освященства: „*Смотряно. Отъ священника Андрея Иня-
кина истребовать объясненіе причины неприбытія его
въ съѣздъ депутатовъ и представить мнѣ.*“

II.

Съѣздъ раненбургскаго училищнаго округа рассматри-
валъ смѣту прихода и расхода суммъ на 1885 годъ по

содержанію училища. По этой сметѣ значится остатка отъ 188²/₃ года 1993 руб. 84 к., прихода по всѣмъ статьямъ ожидается въ 188⁴/₅ учебномъ году 7982 р. 2 коп., расхода предположено на 7949 руб. 37 к. Тщательно рассмотрѣны статьи расхода по содержанію воспитанниковъ училища, ремонту самаго зданія и на прислугу. При чемъ принималось во вниманіе соотвѣтствіе сметы на означенные предметы съ существующими цѣнами. Смета оказалась составленною подробно, правильно и совершенно согласво съ дѣйствительными цѣнами. Почему съѣздомъ *опредѣлено*: принять оную безъ всякаго измѣненія. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. Впредѣ вести отчетность въ суммахъ не по учебному, а по гражданскому году, начиная таковой январемъ и оканчивая декабремъ*“.

III.

Правленіе училища въ своемъ отношеніи за № 63-мъ сообщило съѣзду, что ревизоромъ Виноградовымъ, во время ревизіи раненбургскаго училища въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года замѣчена сырость и грязь въ помѣщеніяхъ кухни, умывальной комнаты и ученическихъ ретирадъ, ветхость нѣкоторыхъ спальныхъ принадлежностей, недостаточность освѣщенія занятыхъ ученическихъ комватъ, потребность въ устройствѣ новыхъ гимнастическихъ приборовъ и наемѣ самаго учителя гимнастики. Училищное правленіе въ своемъ засѣданіи отъ 6-го марта, обсуждая заключенія семинарскаго правленія объ устраненіи вышеизложенныхъ замѣчаній ревизора Г. Виноградова, журналомъ отъ 6-го марта съ утвержденія Его Преосвященства, *постановило*: а) въ видахъ устраненія замѣченныхъ ревизоромъ сырости и грязи въ помѣщеніяхъ умывальной комнаты и кухни, заготовить къ будущему съѣзду смету на устройство особыхъ помѣщеній для умывальной и служительской комватъ, а именно: перенести умывальню въ другое мѣ-

то, отдѣливъ для этого комнату отъ кухни, и печь, бывшую въ кухнѣ, перенести въ настоящую умывальню, и сложить ее такъ, чтобы она одной стороною выходила въ корридоръ, ведущій въ ретираты, а въ послѣднихъ увеличить количество желобовъ; б.) усилить, согласно изложенному заключенію семинарскаго правленія, освѣщеніе ученическихъ занятыхъ комнатъ, чрезъ увеличеніе количества свѣчей, и в.) предложить будущему сѣзду депутатовъ духовенства объ отпускѣ суммы на возобновленіе существующихъ при училищѣ гимнастическихъ приборовъ и на наемъ учителя гимнастики, а также на замѣнъ пришедшихъ въ ветхость спальныхъ принадлежностей (преимущественно матрацевъ) новыми. На выполненіе предположенныхъ работъ по устройству комнатъ, гимнастическихъ приборовъ и покупку матрацевъ, правленіе училища и представило депутатамъ смѣту на 366 р. 69 к. При обсужденіи всего вышеизложеннаго, сѣздъ находитъ нужнымъ осуществить намѣченныя училищнымъ правленіемъ работы: по устройству комнатъ, гимнастическихъ приборовъ и разрѣшить покупку матрацевъ и самую смѣту расхода по произведенію работъ и покупки матрацевъ признаетъ правильною и соответствующею дѣйствительной стоимости оныхъ. По сему постановлено: смѣту расхода принять всецѣло безъ всякаго измѣненія, съ употребленіемъ денегъ на означенныя постройки изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ. Резолюція Его Преосвященства. *„Утверждается къ исполненію“.*

IV.

Отъ о. смотрителя училища послѣдовало въ сѣздѣ отношеніе за № 62-мъ, въ коемъ предлагается сѣзду полезнымъ и необходимымъ ввести репетированіе учениковъ въ послѣ—класное время, нѣкогда существовавшее въ здѣшнемъ училищѣ, но, по причинѣ недостаточности училищныхъ средствъ, съ 1881 года прекратившееся. Въ прошломъ 1883 году, сѣздъ депутатовъ желалъ возложить обязанность репетированія на надзи-

рат
да.
Его
го п
нос
мно
пре
Е
уче
суп
про
год
такт
I и
очел
ческ
учи
свои
вид
тѣх
ваю
для
мае
вити
пол
вак
вом
за
ниде
реп
про
в.
пре
зна
лиш
Въ
іюн

рателя училища, на что и состоялось определѣніе съѣзда. По этому пункту определѣнія съѣзда резолюціею Его Преосвященства затребовано заключеніе училищнаго правленія. Последнее — исполненіе надзирателемъ должности репетированія находить необязательнымъ, по многосложности его занятій. Мнѣніе правленія по этому предмету получило утвержденіе Его Преосвященства.

Въ настоящую сессію вопросъ объ репетированіи учениковъ снова поставленъ на очередь однимъ изъ существенныхъ, тѣмъ болѣе, что ревизоръ Виноградовъ, производившій ревизію училища въ декабрѣ минувшаго года репетированіе учениковъ призналъ необходимымъ, такъ какъ по его мнѣнію, для дѣтей приготовительнаго, I и II классовъ, самостоятельная подготовка уроковъ очень затруднительна и сведется къ простой механической работѣ памяти (отчетъ о ревизіи ран. духов. учил. съ 4-го по 9-е декабря 1883 года) и съѣздъ въ свою очередь въ репетированіи учениковъ признаетъ видимую пользу для учебнаго дѣла, основываясь на тѣхъ соображеніяхъ, что въ лицѣ репетиторовъ призываются лучшія силы на учебное поприще, уясняется для менѣе способныхъ трудность учебнаго дѣла, поднимается до нѣкоторой степени уровень умственнаго развитія воспитанниковъ. При сознаніи всей важности и полезности репетированія, съѣздъ постановилъ: открыть вакансію 2-го надзирателя при раненбургскомъ духовномъ училищѣ съ тѣми условіями: а.) чтобы надзоръ за учениками въ неклассное время раздѣлить между 2-мя надзирателями, какъ правленіе найдетъ удобнымъ; б.) репетированіе же учениковъ въ послѣ-классное время производить ежедневно обоимъ въ вечернее время.

в.) Сверхъ того одному изъ надзирателей или обоимъ предложить занять должность эконома, такъ какъ признана необходимою для хозяйственной части при училищѣ еще прошлогоднимъ съѣздомъ должность эконома. Въ настоящее время отношеніемъ правленія отъ 5-го іюня, за № 59-мъ, на присканіе лица, способнаго

исполнять обязанность по хозяйственной части въ училищѣ, вопросъ вновь поставленъ на очередь.

г.) Назначить для 2-го надзирателя жалованья какъ надзирателю и репетитору 300 рублей, при казенномъ помѣщеніи и содержаніи пищею.

д.) За экономическую должность, согласно смѣтѣ, съѣздъ назначаетъ 120 руб. Резолюція Его Преосвященства: *„Разрѣшается, въ видѣ опыта. Экономъ можетъ быть и не репетиторъ и не надзиратель, а тотъ, кого избретъ училищное правленіе“.*

V.

Изъ правленія училища поступило въ съѣздъ заявленіе отъ 5-го іюня за № 64-мъ о томъ, что въ нынѣшнемъ году открывается нужда въ оштукатуркѣ потолковъ въ верхней спальнѣ, столовой и класныхъ комнатахъ, такъ какъ штукатурка въ означенныхъ комнатахъ пришла въ ветхость. Для выполненія означенной работы потребно на матеріалы и работу, по смѣтѣ правленія, 173 рубля 50 копѣекъ. Сверхъ того для комнаты правленія потребно полдюжины буковыхъ стульевъ на сумму въ 25 рублей. Кромѣ того, по указанію архитектора Чистосердова, для прочности потолковъ въ верхнемъ этажѣ училищнаго корпуса требуется укрѣпленіе балокъ желѣзными крючьями, что съ матеріаломъ и работою будетъ стоить, по смѣтѣ правленія, 136 рублей.

Съѣздъ указанныя правленіемъ поправки по училищу, равно и приобрѣтеніе стульевъ, признаетъ дѣломъ необходимымъ и постановилъ: предоставить правленію на указанныя нужды употребить означенную въ смѣтѣ его сумму 334 рубля 50 копѣекъ изъ остатковъ училищныхъ суммъ. Резолюція Его Преосвященства: *„Исполнить“.*

VI.

Въ съѣздъ духовенства поступило отношеніе изъ правленія раненбургскаго духовнаго училища, за №

61-мъ, въ коемъ объяснено, что по поводу объясненія священника Василя Гиацинтова о причинахъ небытія въ прошломъ году по должности члена правленія отъ духовенства на 18-ти засѣданіяхъ въ правленіи училища, резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая: „Объявить первому слѣдующему съѣзду депутатовъ, что для исправныхъ занятій въ училищномъ правленіи долженъ быть избранъ отъ духовенства членъ дѣятельный и не далеко живущій отъ училища“. Съѣздъ резолюцію Его Преосвященства, съ должнымъ вниманіемъ, принимаетъ къ свѣдѣнію и руководству. Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

VII.

Заявлено съѣзду словесно о.о. членами правленія отъ духовенства: священникомъ г. Раненбурга Вознесенской церкви Василемъ Богдановымъ и священникомъ села Свѣжетка Василемъ Гиацинтовымъ, что срокъ трехгодичнаго ихъ служенія окончился. При этомъ послѣдній, Гиацинтовъ, заявилъ, что продолжать вновь въ служеніе членомъ правленія онъ никакъ не можетъ. Съѣздъ, имѣя въ виду его 6-ти лѣтнюю безмездную службу членомъ правленія, и соединенную для него съ расходами по поѣздкѣ, по случаю 6-ти—верстнаго разстоянія отъ училища, счелъ долгомъ выразить ему благодарность; хотя за послѣдній годъ его службы изъ 54-хъ засѣданій членовъ правленія 18-ть засѣданій было имъ опущено, но за истекшіе 5 лѣтъ онъ несъ свою службу исправно, такъ какъ изъ бумагъ правленія не видно, что бы съ его стороны были случаи опущенія, по чему и заслуживаетъ отъ духовенства признательность.

По истеченіи трехлѣтняго срока служенія членами правленія отъ духовенства вышеозначенныхъ священниковъ: Богданова и Гиацинтова, съѣздъ приступилъ къ избранію новыхъ членовъ правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе предварительно записками. Баллотированы были слѣдующія лица:

и села Кривополяня священникъ Александръ Доброхотовъ, — получилъ избирательныхъ 7 неизбирательныхъ 1.
Священникъ кладбищенской церкви г. Равенбурга Иоаннъ Мелеховъ, — получилъ изб. 6-ть, неизб. 2.
Зартчинской слободы священникъ Киструсскій, — получилъ изб. 5-ть, неизб. 3.
Села Климова священникъ Иоаннъ Дунаевъ, — получилъ избирательныхъ 5-ть, неизб. 3.
Съѣздъ *полагалъ бы:* священникамъ Доброхотову и Мелехову быть членами правленія, а кандидатами ихъ священникамъ Киструсскому и Дунаеву. Резолюція Его Пресвященства „*Утверждается*“.

VIII.

Члены ревизіоннаго комитета для проверки отчетовъ по содержанію равенбургскаго духовнаго училища представили, при своемъ отношеніи отъ 4-го іюня 1884 года, журналы о произведенной ими проверкѣ отчетовъ прихода и расхода суммъ по училищу. Изъ журналовъ видно, что статьи поступленія на приходъ, и итоги ихъ, статьи расхода, а также ихъ итоги вполнѣ вѣрны и согласны съ документами, хранящимися при училищѣ. При проверкѣ суммъ, хранящихся въ казначействѣ, найдена также вѣрность съ показаніемъ приходорасходныхъ книгъ. Словомъ несогласій и невѣрностей ни въ чемъ не усмотрѣно. Съѣздъ *постановилъ:* содержаніе журналовъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію и вмѣстѣ съ журналами съѣзду представить ихъ Его Пресвященству на Архипастырское Его благоусмотрѣніе. Резолюція Его Пресвященства: „*Смотрѣно. Члены ревизіоннаго комитета должны въ соображеніи дальнѣйшихъ своихъ дѣйствій съ правилами, данными имъ въ руководство; а съѣздъ долженъ былъ ввѣрять избраннымъ членамъ для проверки отчета по училищной экономіи въ будущемъ 1885 году. Правленіе духовнаго училища имѣетъ дать сему дѣлу надлежащее направленіе*“.

IX.

Правленіе раненбургскаго духовнаго училища просить съѣздъ духовенства, при отношеніи своемъ отъ 5-го іюня за № 60-мъ, изъ суммы, собранной въ прошломъ 1883 году за обученіе въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословіи, отчислить по крайней мѣрѣ половину въ пользу личнаго состава училища, для поощренія оваго, по примѣру съѣзда духовенства 1879 года.

Справка. Въ 3 п. § Устава духовныхъ училищъ относительно суммъ, собираемыхъ за обученіе дѣтей изъ свѣтскихъ сословіи между прочимъ сказано: „означенныя суммы должны быть употребляемы на благоустройство училища, если же за покрытіемъ всѣхъ существующихъ нуждъ по училищу, образуется отъ суммъ, взыскиваемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословіи, остатокъ, то оный долженъ быть употребленъ преимущественно въ пользу учителей, для ихъ поощренія (опред. св. Синода ^{18 октября} 1873 и 1874 г.г.)“

Изъ экономическаго отчета по содержанію училища за 1883 й годъ видно, что за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ по училищу въ упомянутомъ году сохранилось въ остаткѣ къ 1-му января настоящаго 1884 года 1993 р. 84 коп., да въ текущемъ 1884 г., по соображеніямъ правленія, приблизительно можетъ быть остатокъ около 1000 р. За прошлый 1883-й годъ за обученіе въ раненбургскомъ духовномъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословіи всей суммы въ правленіе училища поступило 648 рублей.

Въ виду остатковъ суммъ вообще училищныхъ и въ частности отъ обученія дѣтей свѣтскихъ 648 руб., съѣздъ *опредѣляетъ*: предоставить правленію училища выдать 200 рублей изъ суммы, собранной за обученіе свѣтскихъ дѣтей, въ пользу наличнаго состава учащихся. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

X.

Заслушано было прошеніе преподавателя училища Г. Гаевского о его недостаточномъ — матеріальномъ состояніи,

по которому онъ не можетъ безнедоимочно платить за содержаніе дочери своей, обучающейся въ рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съездъ призналъ прошеніе Гаевского заслуживающимъ сочувствія и *опредѣлилъ*: оказать преподавателю Гаевскому единовременное по собіе, въ количествѣ 60 р. изъ остаточныхъ суммъ училища. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

XI.

Разсмотрѣно прошеніе сверхштатнаго дьячка села Грязновки Василія Чтецова, въ которомъ онъ, по причинѣ своей бѣдности и бѣдности прихода, проситъ освободить его отъ уплаты денегъ за полупенсіонерное содержаніе сына его Василія. Съездъ, по полученіи отъ мѣстнаго благочиннаго удостовѣренія о бѣдности означеннаго просителя, призналъ просьбу его заслуживающею удовлетворенія. *Опредѣлено*: освободить дьячка Чтецова отъ уплаты полупенсіонернаго взноса въ размѣрѣ 45-ти рублей за одинъ годъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ. Издержки, употребленныя на содержаніе: ученика Чтецова покрыть мѣстными средствами духовенства*“.

XII.

За неимѣніемъ новыхъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію съезда, *постановлено*: дѣйствія его считать законченными.

Епархіальная хроника.

Юня 28 Его Преосвященство, Θεоктистъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, совершилъ божественную литургію въ соборномъ г. Раненбурга храмѣ. Служащими при этомъ были: рязанскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Владиміръ, раненбургской Петропавловской пустыни архи-

мандрить Ириней, соборный протоіерей Николай Садовниковъ, свящ. Сергій Чучкинъ, свящ. с. Кривополянья Александръ Доброхотовъ, свящ. с. Благихъ Петръ Обновленскій, свящ. Николаевской г. Раненбурга церкви Оома Любимовъ и соборный свящ. Димитрій Левитовъ. Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій, съ замѣчательною подробностію, осмотрѣлъ раненбургское духовное училище и обревизоваль городскіе церкви: Вознесенскую, Николаевскую и Успенскую (кладбищенскую).

Іюня 29 Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Петропавловской раненбургской пустыни, въ церкви св. апостоловъ Петра и Павла, при сослуженіи архимандритовъ—Владимира и Ириней, протоіерея Н. Садовникова, священниковъ: С. Чучкина, А. Доброхотова и П. Обновленскаго и іеромонаховъ Петропавловской пустыни Іоасафа и Анастасія. Во время литургіи Его Преосвященствомъ награждены набедренниками вышеозначенные іеромонахи и рукоположены: въ іеромонаха Петропавловской пустыни іеродіаконъ Лаврентій и во іеродіакона той же пустыни монахъ Смарагдъ. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь и д. псаломщика въ с. Шокровскомъ, Ладыгинъ тожъ, раненбургскаго уѣзда, Петръ Рыбаревъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ совершенъ молебенъ св. апост. Петру и Павлу, на которомъ возглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Престола, Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу, Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу и Петру Николаевичу и всему Царствующему Дому. По обзорніи пустыни, Его Преосвященство обревизоваль церкви сель раненбургскаго уѣзда: Кленскаго, Лычнаго, Дубоваго, гдѣ посѣтилъ церковно-приходскую школу, мужскую и женскую, открытую, содержимую и руководимую мѣстнымъ священникомъ Макаріемъ Серезевскимъ, и испыталъ учениковъ и ученицъ ея, потомъ ревизоваль церкви и причты въ селахъ: Истобномъ, Колыбельскомъ, Буховомъ и Ратчинѣ.

Юня 30 Его Преосвященствомъ обревизованы церкви и причты въ селахъ раненбургскаго уѣзда: Делеховомъ, Крутомъ, Путятинѣ, Верхнихъ Раковыхъ Рясахъ, Кузовлевѣ, Колычевѣ, Грязновкѣ и Остаповѣ, и донковскаго уѣзда: Остаповѣ, Остромъ Камнѣ, Кругломъ, Перехвали, Сугробахъ и Самодуровкѣ или Новоникольскомъ. Вечеромъ того же числа, около одиннадцати часовъ, Его Преосвященство прибыль въ донковскій Покровскій монастырь.

Юля 1-го Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, совершивъ божественную литургію въ соборномъ г. Донкова храмѣ, при сослуженіи архимандрита Владиміра, соборнаго протоіерея Стефана Ятрова, строителя Покровскаго монастыря, іеромонаха Евгенія, свящ. С. Чучкина и соборныхъ священниковъ Дмитрія Готовицкаго и Іоанна Понартова, и рукоположивъ во время ея іеродиакона раненбургской Петропавловской Пустыни Виссаріона въ іеромонаха и монаха той же Пустыни Θεодосія въ іеродиакона, обзрѣль оный соборный храмъ, донковское дух. училище, церковь с. Валовнева, донк. уѣзда, и Дмитріевскую г. Донкова церковь.

Юля 2-го Его Преосвященство обзрѣвъ донковскій Покровскій монастырь, обревизоваль подгородней Казачьей слободы Георгіевскую церковь и церкви въ селахъ донковскаго уѣзда: Ивановскомъ, Спѣшневѣ, Хрущевѣ, Телепневѣ, Звѣревѣ, Кругломъ, Тепломъ, Одоевщинѣ и Барятинѣ.

Юля 3-го Преосвященнѣйшій производилъ ревизію въ церквахъ сель донк. уѣзда: Еропкина, Новоивановскаго, Стрѣшнева, Круглаго и Зміевки, и скоп. уѣзда: Озерокъ и Чернавы.

Юля 4-го Его Преосвященствомъ обревизованы церкви въ селахъ донк. уѣзда: Новопанинскомъ и Сергіевскомъ, и скоп. уѣзда: Лицагахъ, Муравлянкѣ, Затворномъ, Ру-

динкѣ, Горловѣ, Дмитріевкѣ, Мшанкѣ, Березнягахъ и Катинѣ.

Юля 5-го Преосвященнѣйшій обревизовалъ церкви сель михайловскаго уѣзда: Нюхова, Половнева, Агибалова, Макова и Прони.

Юля 6-го Епископъ Рязанскій и Зарайскій Θεоктистъ осмотрѣлъ и обревизовалъ церкви въ селахъ михайл. уѣзда: Клискѣ, съ владбищенскою Александроневскою церковію, Осовѣ и Окуньковѣ, зарайскаго уѣзда: Желѣзницахъ, Вѣльничихъ, Пыжовѣ, Каринѣ, Етерининскомѣ и Мишинѣ. Вечеромъ того же числа Его Преосвященство изволилъ обозрѣть соборный храмъ города Зарайска.

Юля 7-го Преосвященнѣйшій Θεоктистъ совершилъ божественную литургію въ зарайск. соборномъ храмѣ. Въ служеніи участвовали: архим. ряз. Троицкаго монастыря Владиміръ, соборн. протоіерей Стефанъ Яхонтовъ, благочинный градскихъ церквей свящ. Навель Спасскій, свящ. С. Чучкинъ, соборн. свящ. Іоаннъ Добролюбовъ и благочинный 2 зарайск. округа свящ. Константинъ Будимировъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершень молебень свят. Христову Николаю, предъ его чудотв. иконою. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій съ обычною тщательностію осмотрѣлъ зарайское духовное училище и обревизовалъ въ городѣ зарайскѣ церкви: Спасо-преображенскую и Спасоединовѣрческую.

Юля 8-го Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Ильинской г. Зарайска церкви, гдѣ есть придѣлъ въ честь св. Казанскія Иконы Божіей Матери. Сослужащими были: архим. Владиміръ, соборн. протоіерей Ст. Яхонтовъ, свящ. С. Чучкинъ и настоятель мѣстной церкви, свящ. П. Спасскій. Въ концѣ литургіи очередное слово произнесъ свящ. Казанской, при богадѣльнѣ Бахрушиныхъ, церкви Ник. Орѣеновъ. На молебнѣ пос-

лѣ литурги провозглашено обычное царское многолѣтіе съ поименованіемъ Августѣйшихъ Особъ, тезоименитство которыхъ бываетъ 5 и 11 іюля. По обревизованіи Ильинской церкви, Его Преосвященство изволилъ обозрѣть церкви зарайскія: Вознесенскую, Троицкую съ свѣчною при ней, именуемою церковною, лавочкою, Благовѣщенскую и Казанскую, что при богадѣльнѣ Алексѣя и Наталіи Бахрушиныхъ. Преосвященнѣйшій не лишилъ своего посѣщенія и общественнаго зарайскаго богадѣленнаго для старцевъ и старушекъ дома.

Іюля 9-го Его Пресвященство обревизовалъ Богоявленскую и Вхоіерусалимскую церкви г. Зарайска и церкви сель зарайскаго уѣзда: Тросны, Протасова, Рядинокъ, Сѣнницъ, Карташева, Прудковъ, Апоничищъ и Ситкова.

Іюля 10-го Преосвященнѣйшій Θεоктистъ обревизовалъ церкви въ селѣхъ зар. уѣзда: Астрямевѣ, Бильдиинѣ, Рожновѣ, Макѣевѣ и Глѣбовѣ—Городищѣ и ряз. уѣзда Польныхъ и Бахмачевѣ, благополучно въ 10 ч. вечера возвратился въ каедральный свой г. Рязань.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

Равнымъ образомъ въ 3-мъ (24) часу продолж...

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 14.

ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви.

Продолженіе *).

ПОУЧЕНІЕ XXXII

о 3-мъ часѣ.

Поелику въ 3-мъ (9) часу дня происходили важныя обстоятельства предсмертныхъ страданій Богочеловѣка и около того же времени, по воскресеніи и вознесеніи Его, совершилось сошествіе Св. Духа на апостоловъ; то, сообразно сему, и въ молитвословіяхъ 3-часа воспоминаются эти событія.

Такъ, въ 1-мъ (16) псалмѣ пророкъ Давидъ молитъ Господа объ избавленіи отъ враговъ, особенно отъ гоненій сильнѣйшаго врага его Саула, причемъ Давидъ выражаетъ предъ Господомъ, съ одной стороны, лютость и коварство враговъ своихъ, повсюду окружающихъ его, уподобляя ихъ льву, готовому терзати свою жертву и львенку, сидящему въ скрытномъ мѣстѣ и выжидающему добычу, — съ другой стороны изъясняетъ свою невинность, правоту и надежду на Бога.

*) См. № 13 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

Равнымъ образомъ и во 2-мъ (24) псалмѣ пророкъ Давидъ молитъ Бога объ избавленіи его отъ многочисленныхъ враговъ. Это бѣдственное состояніе пророка Давида живо и ясно изображаетъ коварство и злобу враговъ Иисуса Христа, которые клеветали на Него предъ Пилатомъ и Иродомъ и, не смотря на признаніе Иисусовой невинности самимъ Пилатомъ, съ особою настойчивостію и неистовствомъ требовали смерти Богочеловѣка.

Поэтому во время чтенія 3 часа естественно размышлять о страданіяхъ Спасителя нашего, претерпѣнныхъ Имъ отъ 3 до 6 часа дня (9—12),—о томъ, какъ у Пилата безчеловѣчно бичевали Его воины, изъязвивъ все тѣло Его, съ какою жестокостію возлагали на Него терновый вѣнецъ, били Его по главѣ тростію, ударяли по ланитамъ, плевали на святѣйшее лице Его;—какъ, затѣмъ, Пилатъ выводилъ Его, изъязвленнаго и окрававленнаго, къ народу, надѣясь возбудить въ немъ эту плачевною картиною состраданіе къ невинному Страдальцу,—какъ книжники и народъ съ неистовствомъ кричали: распни, распни Его! и кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ!;—какъ, послѣ того Пилатъ осудилъ Судію живыхъ и мертвыхъ на смерть,—какъ Онъ измученный и утомленный, несъ на раменахъ своихъ тяжелый крестъ, подъ бременемъ котораго совершенно изнемогалъ и падалъ, —какъ, наконецъ, воины привели Его на гору Голгоѳу, —на мѣсто поноснѣйшей и мучительнѣйшей казни—распятія на крестѣ.

Эти же псалмы (16 и 24) заключаютъ въ себѣ молитву вѣрующаго къ Богу о томъ, чтобы Онъ своею благодатію просвѣтилъ умъ и утвердилъ стопы ихъ на стезяхъ своихъ, т. е. утвердилъ дѣятельность ихъ на пути заповѣдей своихъ и хранилъ ихъ отъ враговъ духовныхъ; чтобы очистилъ беззаконія ихъ и не воспомянулъ хрѣховъ юности и неразумѣнія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ 3 часу дня, какъ мы замѣтили въ началѣ бесѣды, въ 50 день по воскресеніи Христа Спасителя изъ мертвыхъ и въ 10 по вознесеніи Его на небо, сошелъ, по Его божественному обѣтованію, на св.

апостоловъ небесный утѣшитель—Святый Духъ, сообщивъ имъ великую премудрость и дерзновеніе для проповѣдыванія спасительнаго Христова ученія по всей вселенной. Къ этому великому событію могутъ относиться слова 50 псалма, читаемаго на 3 часѣ: сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей. Не отвержи мене отъ лица твоего и Духа твоего Святаго не отыми отъ мене. Господи! устнѣ мои отверзеши, и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою. Особенно же на это событіе прямо указываютъ тропари 9 часа, читаемые въ св. Пятидесятницу: Господи! иже Пресвятаго твоего Духа въ третій часъ апостоломъ твоимъ ниспославый, Того, благій, не отыми отъ насъ, но обнови насъ молящихся, и: Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы (апост.) явлей... и тѣми уловлей вселенную (т. е. обратившій ее чрезъ нихъ къ божественной вѣрѣ), человеклоубче, слава Тебѣ!

Чтобы удостоиться необходимой для насъ благодати Святаго Духа, при нашей грѣхосности и недостойнствѣ, мы, моля Бога о дарованіи намъ оной, должны, подобно пророку Давиду, приносить предъ Богомъ сердечное раскаяніе во грѣхахъ, чаще читать съ полнымъ сердечнымъ сокрушеніемъ этотъ умирительный покаянный псаломъ и исправлять нашу жизнь.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы должны просить благодатную лозу—пресв. Дѣву Богородицу, возрастившую намъ плодъ жизни, чтобы Она со св. апостолами молила Сына своего и Господа о спасеніи душъ нашихъ.

Наконецъ, мы должны, съ полною сыновнею преданностію всеблагову и премудрому Промыслу умолять Тріипостаснаго Господа Бога—Отца и Сына и Св. Духа, чтобы Онъ помиловалъ и спасъ насъ, какими Ему благоугодно, путями; потому что Онъ благословенъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ.

СЛУЖЕБНИКЪ.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго.

(Продолженіе) *).

Разсматривая греческіе списки относительно первой изъ указанныхъ нами разностей, *) мы находимъ, что вездѣ излагается не согласно ни съ старопечатнымъ, ни съ новопечатнымъ служебникомъ, именно во всѣхъ ихъ читаемъ такъ: *Ἐπειτα λαβὼν ὁ διάκονος τὸ θυμιατήριον, καὶ θυμιάματα βαλὼν, λέγει πρὸς τὸν ἱερέα: Ἐυλόγησον Δέσποτα τὸ θυμιάμα* ¹³²⁾, т. е. вмѣсто „кадило“ указано говорить „оиміамъ“ — Далѣе во всѣхъ греческихъ спискахъ литургіи, согласно новопечатному, нѣтъ особыхъ приглашеній на поставленіе звѣздицы на дискосѣ и на покровеніе его. Относительно разности между служебниками, указанной нами при покровеніи даровъ, нужно замѣтить, что тотъ и другой служебникъ находятъ для себя основаніе въ практикѣ Церкви греческой, именно въ спискѣ литургіи по редакціи Фелоея. Это мѣсто изложено согласно старопечатному, съ тою только разницею, что въ старопечатномъ указано слагать крестообразно руки и говорить: „благословенъ Богъ нашъ...“ одному іерею, а въ греческомъ повелѣвается тоже дѣлать и диакону — *καὶ ἄλλοτεροι λέγουσιν* ¹³³⁾. Въ другомъ же спискѣ, именно въ изданіи Успенскыи изложено данное мѣсто вполне согласно новопечатному тексту, именно здѣсь читаемъ: *Ἐπειτα λαβὼν ὁ ἱερέως τὸ θυμιατὸν. θυμιάματα τῆν πρόθεσιν λέγων ἐκ τρίτου το, Ἐυλογητὴς ὁ Θεὸς ἡμῶν. ὁ δὲ διάκονος ἐν ἐκάστη λέγει: πάντοτε, νῦν καὶ αἰ...* ¹³⁴⁾. Въ крипто-

*) См. № 12 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

*) Разности касательно благословенія кадила.

¹³²⁾ Eucholog. Goar, p.p. 62, 89, 95, 101, 104.

¹³⁴⁾ Ibid., p. 63.

¹³⁵⁾ Ibid., p. 89.

графическомъ спискѣ положено тоже кажденіе, но о словахъ — „всегда и нынѣ“, и пр. ничего не сказано. ¹³⁵⁾ Тропарь „Во гробѣ плотски“ и 50 псаломъ, согласно новоисправленному, въ греческихъ спискахъ указано читать діакону во время кажденія ¹³⁶⁾. Далѣе, ни въ одномъ изъ греческихъ списковъ не указано отворять царскія двери для кажденія, а во всѣхъ нихъ указано, согласно новопечатному, говорить отпустъ у жертвенника, а не въ царскихъ дверяхъ къ народу. Такъ, въ спискѣ литургіи, изданія Успен - ы, читаемъ: „Καὶ μετὰ τὴτο (т. е. послѣ молитвы предложенія) ποιεὶ ἀπόλυον ἐκείως λέγου“ ¹³⁷⁾.

И такъ, мы видимъ, что новопечатный текстъ служебника ближе къ подлиннику; но защитники старопечатныхъ книгъ, отстаивая правильность старопечатнаго служебника, ссылаются на древле-письменные служебники. Такъ, перечисляя разности служебниковъ, соловецкіе челобитчики говорятъ: „А отпуста послѣ часовъ предъ обѣднею священникъ не говоритъ и царскихъ дверей не отворяетъ“ ¹³⁸⁾, и указываютъ на „Стоглавъ“, не ссылаясь на древлеписьменные книги, въ которыхъ онаго нѣтъ. Разсматривая древлеписьменные служебники, мы находимъ, что большая часть ихъ разрѣшаетъ занимающій насъ вопросъ согласно съ новопечатнымъ текстомъ служебника. Такъ, въ семи разсмотрѣнныхъ нами служебникахъ всѣ указанныя разности изложены такъ, какъ находятся въ служебникѣ новопечатномъ ¹³⁹⁾, именно — вмѣсто „Благослови Владыко кадило и ѳимамъ“ указано говорить — „Благослови Владыко кадило“; особыхъ приглашеній на поставленіе и покровеніе звѣздицы нѣтъ; тропарь „Во гробѣ плотски“ повелѣвается читать діакону при кажденіи. Относительно того, гдѣ должно произносить отпустъ — новопечатный служебникъ также нахо-

¹³⁵⁾ Ibid., p. 95.

¹³⁷⁾ Ibid., p. 63 и 90.

¹³⁸⁾ Ibid., p. 89.

¹³⁹⁾ Соловецк. челоб., стр. 265.

дѣть себѣ основаніе въ практикѣ древней русской Церкви: такъ въ служебникѣ XVI в. читаемъ: іерей „по кажденіи творить отпустъ таможе“¹⁴⁰⁾. Разсматривая же въ отдѣльности каждую изъ указанныхъ нами разностей, мы находимъ, кромѣ указанныхъ, большую часть служебниковъ, въ которыхъ о данномъ вопросѣ излагается согласно тексту новопечатнаго служебника.

Далѣе, предъ начатіемъ литургіи по старопечатному служебнику іерей съ діакономъ должны творить предъ престоломъ прошеніе, если же служить одинъ священникъ, то положено говорить ему прошеніе на всю церковь; потомъ діаконовъ: „Благослови Владыко“. Іерей, благословенъ Богъ нашъ... діаконовъ, аминь и молятся глаголюще въ себѣ. Царю небесный единости. Слава въ вышнихъ Богу. Зжды и поклоняются трижды. Г—ди устнѣ мои отверзеши... дважды и поклоняются дважды“. Потомъ діаконовъ говорить: „Время послужити Г—деви, благослови Владыко“, и пр. „поклонься исходитъ св. дверями“. — Въ новопечатномъ служебникѣ эти дѣйствія изложены вѣскольکو иначе, именно, по окончаніи проскомидіи и по отпустѣ іерей съ діакономъ становятся въ купѣ предъ св. трапезою и поклоняются трижды глаголюще: „Царю небесный... Слава въ вышнихъ Богу... Дважды, Господи устнѣ мои отверзеши... Далѣе, діаконовъ говорить: „Время сотворити Г—деви, владыко брагослови“, и пр. „и для начатія литургіи исходитъ съверными дверями.

Разсматривая данныя разности въ подлинникѣ, мы находимъ, что послѣдній во всемъ согласуется съ новопечатнымъ служебникомъ. Такъ, ни въ одномъ изъ греческихъ списковъ по окончаніи проскомидіи не указано творить прошенія ни предъ престоломъ, ни въ царскихъ дверяхъ. Относительно молитвъ, которыя указано читать предъ литургіею іерею и діакону, и здѣсь согласно новопечатному положено читать: „Βασιλεῦ ὑψίστη... Δόξα

¹⁴⁰⁾ Служебники XIV в.: синод. библ., № 601; XV в.: синод. библ., №№ 606 и 268, библ. моск. дух. акад., №№ 79 и 122, библ. Троицк. лавры, № 224; XVI в.: румын. музея, № 402, моск. дух. акад., № 83.

ὅθεν ἰψίοις Θεῷ καὶ ἐπὶ τῆς γῆς... δις καὶ Κεῖσε τὰ χεῖλη
μὲν ἀνοίξεις...¹⁴¹⁾. Предъ выходомъ для начатія литур-
гiи во всѣхъ спискахъ указано говорить діакоу соглас-
но новопечитному служебнику: „Καὶ ὁ τοῦ ποιῆσαι τῷ
Κεῖσε, ἐκλόγησον Δέσποτα“, и указано выходить чрезъ
сѣверныя двери¹⁴²⁾.

Обращаясь къ древлеписьменнымъ служебникамъ, мы
здѣсь въ большей части ихъ находимъ изложеніе ука-
занныхъ разностей согласно новопечатному. Такъ, въ
тѣхъ служебникахъ, гдѣ указано читать предъ литургіею
молитвы, во всѣхъ почти, за исключеніемъ немногихъ, не
положено творить прощенія предъ литургіею. Въ десяти
служебникахъ мы находимъ молитвы, положенныя читать,
согласно новопечатному служебнику, именно: „Царю не-
бесный“, „Слава въ вышнихъ Богу“ 2-ды, и „Господи
уствъ мои отверзеши“ — 1-жды¹⁴³⁾. Въ большей также
части служебниковъ положено, согласно новопечатному
тексту, діакоу говорить: „Время сотворити Господеви“
¹⁴⁴⁾. Кромѣ того, вмѣсто послужити встрѣчается слово
„сотворити“ и въ другихъ служебникахъ, гдѣ все воз-
глашеніе излагается такъ: „Время есть сотворити Гос-
подеви“¹⁴⁵⁾.

Нужно замѣтить, что приверженцы старины, указывая
на эту разность говорятъ: „Въ новыхъ служебникахъ
напечатали: Время сотворити Господеви. И тое рѣчь
они перемѣнили отнюдь не по разуму; еже глаголетъ—
Время сотворити, яко нѣкое рукодѣліе благословляется,
а не Господеви послужити“¹⁴⁶⁾. На это замѣчаніе рас-
кольниковъ нужно сказать, что болѣе прилично въ дан-

¹⁴¹⁾ Служебн. XVI в. моск. дух. ак., № 83.

¹⁴²⁾ Eucholog Goar., p. 9.

¹⁴³⁾ Ibid., p.p. 64, 90, 95, 104.

¹⁴⁴⁾ Служебн. синод. библ., № 6 (1, 952; XIV в. служ. синод. библ.,
№ 268; моск. дух. ак. библ., № 79, 122; служ. XVI в.—синод.
библ., № 310, м. д. ак. № 85, 88, библ. Троицк. лавры, № 224,
типогр. библ. № 131.

²⁴⁵⁾ Соловецк. челоб., стр. 265.

¹⁴⁶⁾ Служебн. XIV в.—румянц. муз., № 400.

номъ мѣстѣ — „время сотворити Господеви“, потому что диаконъ этими словами предлагаетъ священнику начать священнодѣйствіе, установленное Иисусомъ Христомъ, и слово „сотворити“ взято изъ словъ Спасителя при установлении таинства: сіе *творите* въ мое воспоминаніе.

Здѣсь же слѣдуетъ замѣтить о разночтеніяхъ молитвы „Царю небесный“. Въ старопечатномъ служебникѣ положено читать эту молитву такъ: „Царю небесный утѣшителю душе *истинный*“ (такъ и въ служебн. 1655 г.); а въ новопечатномъ 1667 г. иначе, именно: Царю небесный утѣшителю душе *истины*. Возставая противъ такого измѣненія слова „истинный“, соловецкіе челобитчики говорятъ: „Да ониже, государь, въ стихѣ: „Царю небесный“ совершенно Духа святаго истиннымъ не именуютъ, и напечатали сиче: „Царю небесный утѣшителю душе истины: двѣ буквы „нашъ“ да „иже“ изъ истиннаго отняли и тѣмъ сотворили Духа Святаго, аки причастика истинѣ, а не самимъ истиннымъ Св. Духъ именуютъ“¹⁴⁷). Относительно этого возраженія къ сказанному въ Истинѣ соловецкой обители прибавимъ еще только замѣчаніе, почему старообрядцы не возстаютъ противъ словъ „духъ премудрости, духъ разума, которыя оне сами поютъ въ третьей стихирѣ на утрени въ день Пятидесятницы. И эти слова по разумѣнію ихъ должны означать духа, какъ причастика премудрости и разума. Если же тамъ они понимаютъ Духъ Божій, какъ самую премудрость, то и въ данномъ мѣстѣ должны разумѣть самую истину, а не причастика истины.

О нѣкоторыхъ обрядахъ въ послѣдованіи св. крещенія.

Высокій долгъ пастырской обязанности требуетъ правильнаго и точнаго исполненія по крайней мѣрѣ самаго необходимаго, съ чѣмъ священникъ встрѣчается ежедневно.

Дѣйствительно, въ церковной практикѣ есть случаи, требующіе поясненія; особенно это требуется при совер-

¹⁴⁷) Троицк. лавр. библ. № 224 и др.

¹⁴⁸) Солов. челоб. стр. 236.

шеніи важнѣйшаго и перваго таинства св. крещенія. Въ Требникѣ въ послѣдованіи св. крещенія изложены всѣ тѣ выраженія, по которымъ священникъ обязанъ совершать дѣйствія; но выраженія эти, какъ видно, требуютъ еще точнаго и опредѣленнаго изъясненія. Хотя въ Требникѣ не выражено, какъ совершать дуновеніе, но въ практикѣ принято совершать дуновеніе при крещеніи всегда крестообразно, а въ требникѣ при семъ случаѣ говорится только: „и дуетъ на лице его трижды“...

Въ началѣ послѣдованія св. крещенія, предъ огласительной молитвой и прежде возложенія руки на крещаемаго священникъ обязанъ совершать дуновеніе трижды и непременно крестообразно. Такое крестообразное дуновеніе совершается по указанію учителя Церкви Сумеона Солунскаго, какъ объ этомъ говорится въ 4 главѣ о крещеніи; на основаніи именно этого ученія Сумеона Солунскаго дуновеніе при послѣдованіи св. крещенія всегда неизмѣнно должно совершаться крестообразно. Послѣ дуновенія непосредственно слѣдуетъ благословеніе младенца.

Такимъ же образомъ совершается такое же крестообразное дуновеніе и послѣ четвертаго заклинанія, или четвертой запрещательной молитвы, какъ надписывается въ нашемъ Требникѣ. При этомъ случаѣ въ Требникѣ говорится: „и дуетъ священникъ на уста его, на чело и на перси“ и это дуновеніе такъ-же должно быть совершено крестообразно непременно по ученію того же учителя Церкви Сумеона Солунскаго. Въ первые вѣка христіанства заклинанія надъ оглашенными совершались отдѣльно особенными прислужниками — заклятателями, какъ называли тогда, — аколугами.

Нужно сказать, что все, что только есть самаго древнѣйшаго въ церковной практикѣ, такъ именно это огласительная молитва съ возложеніемъ руки, заклинанія и отрицанія, отъ временъ апостольскихъ, отъ перваго времени христіанства дошедшее до насъ въ томъ самомъ видѣ, какъ оно употреблялось въ первенствующей Церкви Христовой. Всеобщее употребленіе этихъ молитвъ и дѣйствія при крещеніи во всемъ христіанскомъ мірѣ тѣмъ

болѣе подтверждаетъ церковно-археологическое значеніе ихъ въ томъ видѣ, какъ они употребляются въ православной Церкви, употребляются онѣ и въ церквахъ всѣхъ другихъ христіанскихъ исповѣданій. Нужно прочесть поученія св. Кирилла, архіепископа іерусалимскаго, отца IV в., чтобы видѣть всю важность и необходимость этихъ приготовительныхъ молитвъ для оглашенныхъ: поученія эти, по возвышенности изложенія, можно сказать, неподражаемы въ этомъ отношеніи.

Послѣ огласительныхъ молитвъ слѣдуетъ и самое послѣдованіе св. крещенія, въ которомъ при освященіи воды слѣдуетъ тоже троекратное дуновеніе, какъ выражено въ семь случаѣ въ Требникѣ: и знаменуетъ воду трижды, погружены порсты въ воду, и дунувъ въ ню.. Дуновеніе въ семь случаѣ, какъ и въ предыдущихъ, совершаемое троекратно, совершается непременно крестобразно, по указанію Симеона Солунскаго въ 5 гл. о крещеніи. Въ послѣдованіи св. крещенія, послѣ освященія воды, предъ погруженіемъ крещаемого въ купель, совершается помазаніе освященнымъ елеемъ. Въ семь случаѣ вошло въ практику нѣкоторыми священниками помазывать спину крещаемого младенца. Въ Требникѣ выражено такъ: „творить креста образъ на челѣ и персехъ и на междураміи“. Изображая елеемъ крестъ, свящ. сопровождается эти дѣйств. произнесеніемъ словъ на челѣ: во имя Отца и Сына и Св. Духа; на персяхъ „во исцѣленіе души и тѣла“. При этомъ здѣсь разумѣются и междурамія, означая именно ту часть тѣла между плечами, которая спереди, а потому нѣтъ нужды поворачивать новорожденнаго задомъ и помазывать ему спину. Если бы междураміе дѣйствительно означало заплечія, то помазаніе спины непременно совершалось бы и въ греческой Церкви, тѣмъ болѣе, что самыя выраженія, читаемыя въ оригиналѣ, могутъ быть поняты лучше, нежели переводъ на церковно-славянскомъ языкѣ. Въ книжкѣ: Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики, въ § 13 предложенъ вопросъ: какое понятіе соединять съ выраженіемъ междураміе, употребляемое въ послѣдованіи

въ церковную практику, какъ у грековъ по указанію Сумеона Солунскаго, въ 6 главѣ о крещеніи, помазывать все тѣло новорожденнаго. Сумеонъ Солунскій въ указаніи своемъ поясняетъ, почему надлежитъ помазывать все тѣло новорожденнаго.

У грековъ помазваніе младенца освященнымъ елеемъ совершается такъ: принесенный елей, предъ погруженіемъ младенца, священникъ выливаетъ на руки воспріемника, который держитъ ихъ сложенными надъ купелью; освятивъ елей, читая положенную молитву, священникъ двумя перстами, какъ говорится въ семъ случаѣ въ Требникѣ, возьметъ отъ елея и творитъ креста образъ... Омоченными въ свашерный елей перстами помазываетъ крещаемого, а оставшимся въ рукахъ елеемъ кумъ (кумбари) помазываетъ все тѣло младенца. Нѣкогда по древнему церковному уставу это совершалось диаконами **).

Впрочемъ въ этомъ отношеніи греки относятся безразлично, нисколько не претендуя, если крещеніе совершаетъ русскій священникъ, зная, что въ практикѣ русской Церкви это не принято. Греческій священникъ непременно помазываетъ все тѣло новорожденнаго, такъ какъ самое погруженіе крещаемого въ купель въ семъ случаѣ есть подобіе смерти: *мертвымъ быти убо грѣху, живымъ же Богови*. Дѣйствително, по точному значенію пресвитеръ помазваніемъ крещаемого елеемъ какъ бы приготовляетъ его къ таинственному погребенію, какъ мертвеца; ибо отнынѣ онъ долженъ *помыслитъ мертвымъ убо быти грѣху, живымъ же Богови о Иисусъ Господь нашемъ*, какъ читается при крещеніи въ положенномъ апостолѣ.

Въ греческомъ Требникѣ при помазаніи елеемъ есть небольшое различіе съ нашимъ Требникомъ, а именно: тамъ назначено помазывать прежде ноги, а потомъ уже руки, вѣроятно, соотвѣтственно значенію произносимыхъ словъ: во еще ходити ему по стопамъ заповѣдей, такъ какъ руки помазываются въ семъ случаѣ именно только какъ физическія силы человѣка.

*) Душеполезное Чтеніе за 1877 г. Одинцевъ.

Вообще елей имѣетъ символическое значеніе мира, напоминаетъ намъ здѣсь масличную вѣтвь ветхаго завета — примиреніе Бога съ человѣками, — сошествіе Сына Божія на землю. Тайственный елей, такъ говорить, въ семь случаѣ, краснорѣчивый описатель днѣй богослуженія православной Церкви, означаетъ здѣсь благую маслину Иисуса Христа, къ которой „прививается крещаемый, какъ новая вѣтвь, отторгнутая навсегда отъ дикой маслины міра. Это совершается, какъ говорить онъ, въ знаменіе мира Божія съ человѣками; ибо Господь, предобразуя грядущую благодать свою, послалъ въ ковчегъ Ноя голубицу съ масличною вѣтвю“ **).

Въ послѣдованіи св. крещенія, послѣ молитвъ омовенія въ 8 день предъ постриженіемъ власовъ, положено вытирать мѣста запечатлѣнныя св. муромъ, — это вытираніе нѣкоторыми производится крестообразно, чего дѣлать въ требникѣ не выражено, а говорится такъ: кропитъ отрока и взявъ губу новую напоенную водой отиратеть лице его съ главой и перси и проч.

Въ первобытной Церкви Христовой, въ первые вѣка христіанства, когда новокрещенный приводился въ Церковь на 8 день, носившій бѣлую одежду въ продолженіи 8 дней въ знакъ торжества, въ то время онъ окроплялся и умывался какъ уже совершенно очищенный, каковое значеніе и имѣло это дѣйствіе въ то время, такъ какъ въ самыхъ выраженіяхъ требника: „омылся еси“ повторяется два раза; но въ послѣдующія времена, во избѣжаніе оскверненія св. мвра. еще съ древнихъ временъ определено послѣ муропомазанія, тутъ же при крещеніи, вытирать мѣста, запечатлѣнныя св. муромъ, но не крестообразно, а просто вытирать губой (новой, какъ говорится въ Требникѣ) хорошо намоченной водой, а не обрывкомъ, который едва можно держать пальцами.

Нужно также замѣтить, что у грековъ есть хорошій обычай крестить младенца непременно въ теплой водѣ.

**) Муравьевъ. Письма о богослуженіи восточной католической Церкви, изд. 9, 1863 г., стр. 149.

Такому вполне полезному и благому обычаю слѣдовало бы подражать, вмѣняя въ обязанность для всѣхъ рѣшительно. Теплота воды можетъ имѣть здѣсь символическое значеніе все исцѣляющей благодати Божіей. Дѣйствительно, купель для новорожденного младенца можетъ быть купаніемъ, какъ самое слово греческое, переведенное на русскій языкъ, означаетъ: купаніе — погруженіе въ воду: но каково бываетъ для младенца, когда его опустятъ въ совершенно холодную воду, еще только что родившагося, какъ обыкновенно у насъ дѣлается? чѣмъ можетъ протестовать безпомощное созданіе, кромѣ отчаяннаго крика, и каковы могутъ быть послѣдствія отъ купанія въ совершенно холодной водѣ новорожденного малютки?... Дѣйствительно, смертность малолѣтнихъ въ деревняхъ поразительна, какъ можетъ указать статистика.

Въ настоящее время разработка путемъ печати нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся церковной практики, дѣйствительно при началѣ пастырскаго служенія много облегчаетъ трудъ, — это не то старое время, когда въ деревнѣ трудно было достать книгу для чтенія; теперь не только книги, но и самый органъ духовенства — епархіальныя вѣдомости печатаютъ часто все, относящееся къ церковной практикѣ. Остается только пожелать, чтобы вопросы, касающіеся церковной практики, были разрабатываемы, какъ можно полнѣе въ научномъ отношеніи. (Пермск. епарх. вѣдом.)

Содержаніе: Поученія по изъясненію богослуженія православной Церкви (продолж.) — поученіе 32 о 3-мъ богослужебномъ часѣ. — Сравнительное достоинство исправленія богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ (продолж.). — О нѣкоторыхъ обрядахъ въ послѣдованіи св. крещенія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.
Печатать дозволяется Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.