

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1894.

15 МАРТА

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ.

## № 6

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства.

1894 года января 25 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургское Епархіальное Попечительство разсматривали вѣдомости благочинныхъ Оренбургской Епархіи за 1 и 2-ю половины 1893 года и составленное по нимъ росписание о сиротахъ, пользующихся отъ Попечительства пособіемъ, по разсмотрѣніи коихъ опредѣлили: 1) назначить на 1-ю и 2-ю половины 1893 года *Благочинному священнику Павлу Подбѣльскому* 150 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ священника Ольгѣ Петровой Инфантьевой 30 руб., дочери діакона дѣвицѣ Евдокии Петровой Михайловой 15 руб., сыну умершаго священника Андрея Святинина—Андрею 25 руб., вдовѣ священника Александрѣ Подбѣльской 20 руб., вдовѣ священника Александрѣ Михайловой Бурдуковой 30 руб., заштатному священнику Василию Павлову Ребрину 30 руб. *Благочинному священнику Іоанну Рогову* 142 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьячка Татіанѣ Ивановой Успенской 12 руб., вдовѣ псаломщика Аннѣ Степановой Никельской 10 руб., сыну умершаго свя-

освященствомъ, Премію въ Семинарской января 1894 г.)—*Ижова*.—Общее пѣніе, гослуженія, и возмож- тьрскаго служенія ея

Н. Израильскій.  
итогр. Б. Бреслина

щеника Григорію Евламіеву Введенскому 10 руб., вдовѣ священника Олимпіадѣ Семеновой Грачевской 20 руб., вдовѣ священника Маріи Александровой Кычитымовой 20 руб., вдовѣ священника Александрѣ Михайловой Викторовой 30 руб., вдовѣ священника Вѣрѣ Николаевѣ Губиной 40 руб. *Благочинному священнику Алексѣю Банаву* 40 руб. для выдачи сиротамъ: дочери дьячка дѣвицѣ Федосіи Тимофѣевой Ивановой 10 руб., вдовѣ священника Канитолитѣ Ивановой Ивановской 30 руб. *Благочинному священнику Михаилу Шишкову* 50 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьячка Екатерины Васильевой Скворцовой 15 руб., вдовѣ діакона Анастасіи Петровой Новосильцевой 25 р., діаконскому сыну Александру Бибикову 10 руб. *Благочинному священнику Симеону Пономареву* 212 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьячка Ольгѣ Александровой Архиповой 12 руб., священнической дочери дѣвицѣ Маріи Петровой Земляничиной 10 руб., вдовѣ священника Юліи Николаевы Протасовой 25 руб., вдовѣ священника Елизаветѣ Дмитріевой 25 руб., вдовѣ дьячка Антонны Стефановой Лукшиной 10 руб., вдовѣ діакона Евламіи Алексѣевой Преображенской 15 руб., вдовѣ священника Параскевѣ Александровой Боголюбовой 20 руб., вдовѣ діакона Евдокіи Поликарповой Преображенской 20 руб., вдовѣ дьячка Олимпіадѣ Филипповой Протасовой 15 руб., дочери діакона Стефанидѣ Львой Максимовой 25 руб., вдовѣ псаломщика Александрѣ Дмитріевой Петровой 20 руб., вдовѣ дьячка Ольгѣ Васильевой Евладовой 15 руб. *Благочинному протоіерею Петру Райскому* 610 руб. для выдачи сиротамъ: дочери умершаго дьячка Ольгѣ Горчаковой 30 руб., вдовѣ дьячка Маріи Тимофѣевой Авраамовой 15 руб., вдовѣ священника Александрѣ Ивановой Кибардиной 40 руб., вдовѣ священника Еленѣ Ивановой Русановой 10 руб., вдовѣ діакона Татіанѣ Константиновой Дубровской 12 руб., вдовѣ священника Александрѣ Васильевой Марковой 30 руб., дочери діакона Анастасіи Тихомировой 12 руб., дочери дьячка дѣвицѣ Рахили Ивановой Красносамарской 12 руб., вдовѣ діакона Елизаветѣ Михайловой Сѣровой 12 руб., дочери умершаго діакона Іакова Львова—дѣвицѣ Надеждѣ 16 руб., дочери умершаго священника Лебедева—Елизаветѣ 15 руб., дочери умершаго діакона Іоанна Благовидова—дѣвицѣ Маріи 20 руб., дѣтямъ вдовы псаломщика Агафіи Васильевой Богословской сыну и дочери 6 руб., вдовѣ діакона Евдокіи Федоровой Поповой 20 руб., жепѣ запрещеннаго діакона Лидіи Павловой Нассоновой 20 руб., вдовѣ священника Ан-

нѣ Петровой Гумилевской 15 руб., вдовѣ священника Косогоровой 15 руб., вдовѣ священника Косоогоровой 15 руб., вдовѣ псаломщика Христины Александровой Голиковой 20 руб., вдовѣ псаломщицы Успенской 20 руб., вдовѣ псаломщицы Рибцкой 20 руб., вдовѣ псаломщицы Бляевой 15 руб., вдовѣ псаломщицы сыну священника Евфросиньи Петровой 25 руб., вдовѣ псаломщицы Лебедевой 25 руб., вдовѣ псаломщицы священника ри умершаго діакона 15 руб., вдовѣ псаломщицы 10 руб., вдовѣ псаломщицы *Благочинному протоіерею* для выдачи сиротамъ: вдовѣ псаломщицы 15 руб., вдовѣ псаломщицы вдовѣ дьячка Елизаветы дочерямъ умершаго псаломщика 10 руб., вдовѣ дьячка священника Раисѣ Васильевны дьячку Никифору Осиповичу Федоровой Гаршиной 10 руб., вдовѣ псаломщицы Авраамовой 20 руб., вдовѣ псаломщицы нициной 18 руб., вдовѣ псаломщицы 16 руб., вдовѣ дьячка *Благочинному священнику* для выдачи сиротамъ: дочери псаломщицы 12 руб., вдовѣ псаломщицы 12 руб., вдовѣ псаломщицы вдовѣ священника Елизаветы дьячка Гликеріи Ивановны псаломщицы дѣвицѣ Евлаимы діакона Екатерины Ивановны *Благочинному протоіерею Іоанну* вдовѣ священника Вѣрѣ протоіерея дѣвицѣ Агнии

, вдовѣ священ-  
 довѣ священника  
 священника Але-  
 священника Вѣрѣ  
*еннику Александру*  
 ячка дѣвицѣ Фе-  
 ника Канитолитѣ  
*нику Михаилу*  
 ячка Екатеринбург-  
 стаси Петровой  
 Бибикову 10 руб.  
 12 руб. для вы-  
 хиповой 12 руб.,  
 ницной 10 руб.,  
 руб., вдовѣ свя-  
 ячка Антонинѣ  
 мии Алексѣевой  
 евѣ Александр-  
 и Поликарповой  
 Филипповой Про-  
 симовой 25 руб.,  
 20 руб., вдовѣ  
*починному про-*  
 сиротамъ: дочери  
 вѣ дьячка Маріи  
 Александрѣ Ива-  
 гѣ Ивановой Ру-  
 овой Дубровской  
 Гарковой 30 руб.,  
 чери дьячка дѣ-  
 овѣ діакона Ели-  
 наго діакона Га-  
 тернаго священ-  
 го діакона Иоан-  
 овы псаломщика  
 руб., вдовѣ ді-  
 априщеннаго ді-  
 священника Ап-

нѣ Петровой Гумилевской 10 руб., вдовѣ діакона Еленѣ Анастась-  
 евой Косогоровой 15 руб., вдовѣ священника Раисѣ Ивановой Ясин-  
 ской 20 руб., вдовѣ священника Маріи Соловьевой 50 руб., вдовѣ  
 псаломщика Христинѣ Зоной 20 руб., вдовѣ діакона Еленѣ Але-  
 ксандровой Голиковой 15 руб., вдовѣ псаломщика Ксеніи Василь-  
 евой Успенской 20 руб., дочери священника Маріи Павловой Ав-  
 рицкой 20 руб., дочери священника дѣвицѣ Аполлиаріи Яковлевой  
 Бѣляевой 15 руб., вдовѣ священника Евдокии Маврицкой 15 руб.,  
 сыну священника Венедикту Зонову 20 руб., вдовѣ псаломщика  
 Евфросиньи Петровой Каменской 15 руб., вдовѣ священника Пела-  
 геи Лебедевой 25 руб., вдовѣ діакона Харитинѣ Ксенократовой 30  
 руб., вдовѣ священника Аниѣ Борисовой Бѣлявской 40 руб., доче-  
 ри умершаго діакона Николая Круглополева—Маріи и Елизаветѣ  
 15 руб., вдовѣ священника Александрѣ Николаевой Бѣлорусовой  
 10 руб., вдовѣ священника Ольгѣ Самсоніевой Аманацкой 25 руб.  
*Благочинному протоіереею Александру Малышеву* 212 руб. для вы-  
 дачи сиротамъ: вдовѣ дьячка Александрѣ Васильевой Бирюковой  
 15 руб., вдовѣ псаломщика Аниѣ Николаевой Емельяновой 16 руб.,  
 вдовѣ дьячка Елизаветѣ Анемподицовой Холмогорцевой 12 руб.,  
 дочерямъ умершаго протоіереея Николая Кречетова—Евдокии и Ма-  
 ріи 10 руб., вдовѣ дьячка Аниѣ Ивановой Поповой 12 руб., вдовѣ  
 священника Раисѣ Васильевой Максимовой 30 руб., заштатному  
 дьячку Никифору Осипову Бѣлову 25 руб., вдовѣ діакона Пелагеи  
 Федоровой Гаршиной 15 руб., вдовѣ священника Александрѣ Ивано-  
 вой Авраамовой 20 руб., вдовѣ дьячка Агафинѣ Алексѣевой Земля-  
 ницной 18 руб., вдовѣ священника Аниѣ Дмитриевой Аманацкой  
 16 руб., вдовѣ дьячка Аниѣ Теофановой Петровой 15 руб. *Благо-*  
*чинному священнику Александру Гумилевскому* 114 руб. для вы-  
 дачи сиротамъ: дочери умершаго дьячка Аниѣ Васильевой Ильиной  
 12 руб., вдовѣ псаломщика Перенетуи Михайловой Грунцевской  
 12 руб., вдовѣ священника Надеждѣ Петровой Бѣловой 20 руб.,  
 вдовѣ священника Екатериинѣ Николаевой Русановой 20 руб., вдовѣ  
 дьячка Гликеріи Ивановой Катаевской 20 руб., дочери умершаго  
 псаломщика дѣвицѣ Елизаветѣ Стефановой Ильиной 10 руб., вдовѣ  
 діакона Екатериинѣ Ивановой Петропавловской 20 руб. *Благочи-*  
*ному протоіереею Иоанну Ильину* 187 руб. для выдачи сиротамъ:  
 вдовѣ священника Вѣрѣ Александровой Русановой 25 руб., дочери  
 протоіереея дѣвицѣ Агнии Яковлевой Введенской 12 руб., дочери дьячка

дѣвицѣ Параскевѣ Ѳеодоровой Маляровой 10 руб., вдовѣ священника Варварѣ Потаповой Инфантьевой 20 руб., дѣвицамъ умершаго священника Еленѣ и Александрѣ Прибыловскихъ 20 руб., вдовѣ діакона Анастасіи Павловой Милициной 20 руб., вдовѣ священника Стефанидѣ Григорьевой Покрываловой 20 руб., вдовѣ священника Серафимѣ Яковлевой Бирюковой 20 руб., заштатному дьячку Николаю Яковлеву Брѣву 20 руб., вдовѣ діакона Аниѣ Васильевой Дмитриевой 20 руб. *Благочинному священнику Владиміру Лебедеву* 154 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ псаломщика Матренѣ Константиновой Петровой 12 руб. 50 коп., вдовѣ діакона Аниѣ Ивановой Кремлевой 12 руб., вдовѣ псаломщика Любови Андреевой Стефановой 15 руб., сыну священника Стефану Андрееву Размаринovu 40 руб., вдовѣ псаломщика Маріи Григорьевой Протопоповой 12 руб., дочери дьячка дѣвицѣ Евгеніи Ѳеодоровой Комаровой 10 руб., вдовѣ священника Аниѣ Васильевой Малышевой 30 руб., вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Ѳеодоровой Инфантьевой 20 руб. *Благочинному священнику Александру Игумнову* 196 руб. 50 коп. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьячка Еленѣ Александровой Глинской 22 р. 50 коп., вдовѣ священника Аполлиаріи Георгіевой Пономаревой 10 руб., вдовѣ священника Аполлиаріи Клавдіевой Стрѣлецкой 7 руб. 50 коп., вдовѣ священника Екатеринѣ Михайловой Игумновой 20 руб., вдовѣ священника Елизаветѣ Ивановой Озерецковской 25 р., дочери дьячка дѣвицѣ Вѣрѣ Васильевой Русановой 15 руб., дочери священника Маріи Ѳеодоровой Красавцевой 12 руб., вдовѣ священника Аниѣ Ивановой Евфориды 20 руб., дочери діакона дѣвицѣ Еленѣ Васильевой 12 руб., дочери священника дѣвицѣ Александрѣ Ивановой Инфантьевой 10 руб., дочерямъ бывшаго псаломщика Андрея Словохотова—дѣвицамъ Елизаветѣ, Маріи и Татіанѣ 15 руб., вдовѣ дьячка Параскевѣ Стефановой Разсыпнинской 20 р. *Благочинному протоіерію Григорію Образцову* 181 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ діакона Маріи Гаврилой Авраамовой 15 руб., вдовѣ дьячка Параскевѣ Алебѣевой Комарой 20 руб., вдовѣ діакона Александрѣ Іосифовой Комаровой 10 руб., вдовѣ псаломщика Настасіи Аврааміевой Подъячевей 20 руб., вдовѣ діакона Марѣи Константиновой Владыкиной 20 руб., вдовѣ діакона Каллеріи Константиновой Кремлевой 15 руб., дочери умершаго священника Зои Стефановой Образцовой 16 руб., вдовѣ заштатнаго священника Агриппинѣ Николаевой Ильиной 15 руб., заштатному діакону Алебѣю

Михайлову Милицину *Протасову* 114 руб. заветѣ Николаевой вѣ Кирилловой Касиной Писаревой 16 р. 10 руб., вдовѣ дьячка діакона Акилинѣ Ѳеодоровой Ольгѣ Егоровой *Геннадію Авраимову* вѣ священника Капиномаря Аниѣ Алексеевичу Акилинѣ Ивановой Ѳеодоровой Кулыгиной Глинской 15 р. 10 коп. Евладова—30 р. 10 коп. Евладовой 10 руб., 20 р. священническою вдовѣ 10 руб., дочери дьячка Маринѣ Андреевнѣ *Дмитрію священику* Давыдову вдовѣ священника М

С В

Его Преосвященнаго митрополита Орейбургскимъ епископомъ (а) *набедреннико* Орейбургскаго уѣзда, Нива (б) *Преподобно* Аврааміева селка Семеновское церковь Коркинскаго уѣзда, 20 января; церковническою кассою въ 100 рубл. Орейбургскаго уѣзда, Протоіерію того же уѣзда Адриану

Михайлову Милицину 35 руб. *Благочинному священнику Василию Протасову* 114 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ псаломщика Елизаветѣ Николаевой Крѣпкогорской 25 руб., вдовѣ діакона Параскевѣ Кирилловой Касимовской 12 руб., вдовѣ дьячка Аннѣ Гавриловой Писаревой 16 руб., дочери священника дѣвицѣ Аннѣ Алгебровой 10 руб., вдовѣ дьячка Ольгѣ Алексѣевой Голубевой 15 руб., вдовѣ діакона Акилинѣ Теогентовой Хмѣльковой 26 руб., вдовѣ псаломщика Ольгѣ Егоровой Селунской 10 руб. *Благочинному священнику Геннадію Авраимову* 175 руб. 50 коп. для выдачи сиротамъ: вдовѣ священника Капитолинѣ Ильиной Щитовой 12 руб., вдовѣ пономари Аннѣ Александровой Ивановой 20 руб., вдовѣ священника Акилинѣ Ивановой Переваловой 10 руб., вдовѣ дьячка Екатериинѣ Теодоровой Булыгинской 12 руб., вдовѣ дьячка Евгениі Александровой Глинской 15 руб., сыну и дочери умершаго священника Олимпія Евладова — 30 руб., дочери священника Елизаветѣ Семеновой Евладовой 10 руб., вдовѣ дьячка Надеждѣ Ивановой Никольской 20 р. священнической дочери дѣвицѣ Маріи Ивановой Косогоровой 10 руб., дочери дьячка Любви Ивановой Киселевой 10 руб., вдовѣ дьячка Маринѣ Андреевой Соловьевой 27 руб. 50 коп. *Благочинному священнику Дмитрію Смирнову* 70 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ священника Елизаветѣ Яковлевой Богоявленской 30 р., вдовѣ священника Маріи Алексѣевой Поновой 40 руб.

(Окончаніе будетъ).

### СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ награжденъ

а) *набедренникомъ*: священникъ станицы Пречистинской, Оренбургскаго уѣзда, Николай Пальминъ — 5 февраля.

б) *Преподано Архимандритское благословеніе*: казаку Коркинского поселка Семену Брашнину за пожертвованіе въ мѣстную церковь Коркинскаго поселка, Челябинскаго уѣзда, люстры стоимостью въ 100 рублей въ память событія 17 октября 1888 года — 20 января; церковнымъ старостамъ: Павловской станицы, Оренбургскаго уѣзда, Прокопію Чернышеву и Городищенской станицы, того же уѣзда Адріану Шишкину — обоимъ 25 января; чиновнику

Стефану Истомину за пожертвованіе въ церковь поселка Красногорскаго, Оренбургскаго уѣзда на престольнаго евангелія — 31 января; Челябинскому 2-й гильдіи купцу Платону Воинову — 7 февраля.

*Рукоположенъ:* а) *во священника:* діаконъ Губерлинскаго прихода, Орскаго уѣзда, Михаилъ Нечаевъ въ поселокъ Прорывный, Челябинскаго уѣзда — 30 января; окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Порфирій Авраамовъ въ деревню Закоулову, Челябинскаго уѣзда — 6 февраля.

б) *во діакона:* съ оставленіемъ на занимаемыхъ имъ должностяхъ псаломщикъ сельца Кузьминовки, Оренбургскаго уѣзда, Владиміръ Смирновъ — 27 января; и псаломщикъ села Константиновки, Оренбургскаго уѣзда, Сергій Шубинъ — 9 февраля.

*Посвященъ въ стихарь* псаломщикъ Владимірскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, Владиміръ Ильинъ — 30 января.

*Опредѣлены псаломщиками:* казакъ Сахарновскаго поселка, Александръ Пальговъ — въ Сахарновскій поселокъ, Уральской области — 20 января (временно); запасный рядовой Алексѣй Комаровъ — въ село Половинное, Челябинскаго уѣзда — 27 января; сынъ священника Валентинъ Ястребовъ въ Губерлинскій поселокъ, Орскаго уѣзда — 29 января; сынъ казака Григорій Бакаушинъ въ Рубеженскую станицу, Уральской области — 7 февраля, бывшій воспитанникъ Оренбургской Духовной Семинаріи Николай Блугинъ въ Кушумскій поселокъ, Уральской области — 8 февраля.

*Перемѣщены:* а) *священники:* градо-Уральской Владѣнценовской церкви Димитрій Кобловъ къ Уральской Казанско-Богородицкой церкви — 20 августа 1893 года; села Покровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Василій Звѣревъ въ село Больше-Никольское, Челябинскаго уѣзда — 21 января; поселка Браиловскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Іоаннъ Марсовъ въ Адрианопольскій поселокъ, Орскаго уѣзда — 24 января; поселка Нижне-Чебенскаго, Оренбургскаго уѣзда, Феодоръ Покровскій въ село Землянку, того же уѣзда; Черновскаго поселка, того же уѣзда, Алексѣй Грабилинъ въ поселокъ Нижне-Чебенскій, того же уѣзда — оба 1 февраля.

б) *псаломщики:* села Калинки, Оренбургскаго уѣзда, Дмитрій Шалфицкій къ Уральской Флоро-Лаврской Войсковой сельско-хозяйственной школѣ; села Япрынцева, Оренбургскаго уѣзда, Иванъ Высоцкій и села Абрамовки, того же уѣзда, Корнилій Модестовъ одинъ на мѣсто другого, поселка Берлинскаго, Троицкаго уѣзда,

Василій Неаполитанецъ четверо — 22 января; Дмитрій Ишенинъ селомскаго уѣзда, псаломщикъ другого — 24 января; Сергій Шубинъ и діаконъ Василій Шубинъ псаломщикъ-діаконъ церкви Оренбургскаго, Уральской области, ханто-Архангельскаго Буташи Челябинскаго уѣзда, того же уѣзда — 9 февраля.

*Уволенъ за ш* уѣзда Симеонъ Пон

*Исключены изъ* селомскаго поселка, Орскаго поселка, Челяб

*Праздны мѣст* скомъ, Челябинскаго уѣзда.

б) *псаломщическо* Его Преосвященнаго Училищнаго Совѣта церкви Владиміръ Коллежскій Ассесоръ

## О присоедин

1) Священникъ церкви Іаковъ Дроздовъ съ Его Преосвященнаго присоединены отъ раслинскаго поселка въ Агавѣй, Іустиномъ и ва съ дѣтьми: Феодоръ

поселка Красно-  
челія — 31 янва-  
ву — 7 февраля.

Губерлинскаго  
елокъ Прорыв-  
урскъ Оренбург-  
деревню Закоу-

къ ими должно-  
аго уѣзда, Вла-  
онстантиновки,  
скаго поселка,  
варя.

скаго поселка,  
Уральской обла-  
ѣй Комаровъ —  
я; сынъ свя-  
елокъ, Орскаго  
къ въ Рубежен-  
ншій воспитан-  
лугинъ въ Ку-

Кладбищенской  
ицкой церкви —  
го уѣзда, Васи-  
нскаго уѣзда —  
уѣзда, Іоаннъ  
да — 24 января;  
Феодоръ По-

скаго поселка,  
Ниже-Чебен-

уѣзда, Дмитрій  
ой сельско хо-  
уѣзда, Иванъ  
ій Модестовъ  
цкаго уѣзда,

Василій Неаполитановъ въ Берзовскій поселокъ, того же уѣзда, въ четверо — 22 января; градо-Уральскаго Александро-Невскаго собора Дмитрій Ишеничниковъ и села Подгорней-Покровки, Оренбургскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ Тихонъ Федотовъ одинъ на мѣсто другого — 24 января; села Преображенки, Оренбургскаго уѣзда, Сергій Шубинъ и деревни Константиновки, того же уѣзда псаломщикъ-діаконъ Василій Бобровъ — одинъ на мѣсто другого — 27 января; псаломщикъ-діаконъ Ново-Орскаго прихода, Василій Ильинъ къ церкви Оренбургскаго Юнкерскаго училища; поселка Кушумскаго, Уральской области Павелъ Живетинъ къ Уральскому Михаило-Архангельскому собору (штатнымъ) — оба 8 февраля; села Буташи Челябинскаго уѣзда, Геннадій Малковъ и села Закамалдина, того же уѣзда, Андрей Синябрюховъ одинъ на мѣсто другого — 9 февраля.

*Уволенъ за штатъ:* священникъ села Купая, Челябинскаго уѣзда Сimeoнъ Пономаревъ, согласно его прошенію — 18 января.

*Исключены изъ списковъ умершіе:* священники: Адрианопольскаго поселка, Орскаго уѣзда Аполинарій Соколовъ; Еманжелинскаго поселка, Челябинскаго уѣзда, Георгій Бобровъ — 11 февраля.

*Праздны мѣста:* а) *священническія:* въ поселкѣ Еманжелинскомъ, Челябинскаго уѣзда, въ деревнѣ Васильевкѣ, Оренбургскаго уѣзда.

б) *псаломщическое:* въ поселкѣ Черновскомъ, Оренбургскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ назначены членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Градо-Оренбургской Покровской церкви Владиміръ *Ясинскій* и секретарь Духовной Консисторіи Коллежскій Ассесоръ Владиміръ *Александровскій*.

### О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.

1) Священникъ Ташлинскаго поселка Пророко-Ильинской церкви Іаковъ Дроздовъ рапортомъ отъ 4 сентября с. г. за № 9 допесъ Его Преосвященству, что имъ съ 15 апрѣля сего 1893 г. присоединены отъ раскола къ св. Церкви слѣдующія лица: Ташлинскаго поселка вдова казачка Евфимія Потапова съ дѣтьми: Агаѳея, Іустиномъ и Александромъ; вдова казачка Ирина Краснова съ дѣтьми: Теофаномъ и Вавилой; казаки Александръ Денсеевъ

Петръ Матвѣевъ и казачка Варвара Севрюгина, казакъ Болдыревскаго поселка Филиппъ Барсуковъ и казакъ Агутинскаго поселка Дементій Алексѣевъ Нѣмковъ съ его дѣтьми: Иоанномъ и Иоакимомъ, а всего 14 человекъ.

2) Священникомъ Январцевской Успенско - Богородицкой церкви Уральскаго уѣзда, Дорофѣемъ Телятовымъ во 2-й половинѣ 1893 г. были присоединены изъ раскола къ православію, въ количествѣ тринадцати человекъ, слѣдующія лица: казачья жена Анна Соколова, казакъ Семенъ Кузнецовъ, сынъ казака Василій Солодовниковъ, казакъ Михаилъ Модяновъ, казачій сынъ Александръ Савичевъ, казакъ Артемій Набугоровъ, казачья дочь дѣвица Уліанія Горлова, казакъ Николай Трекинъ, казакъ Мартемьянъ Никифоровъ, казакъ Павелъ Уляновъ и дѣти послѣдняго: Вѣра, Александръ и Игнатій.

### Отъ Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Совѣтъ Братства предлагаетъ настоятелямъ приходскихъ церквей въ городахъ и селеніяхъ Оренбургской епархіи заводить при своихъ церквяхъ уличныя народныя читальни, печатные листы для которыхъ могутъ быть получаемы изъ братскаго книжнаго магазина въ Оренбургѣ. Особенно желательно учрежденіе таковыхъ читаленъ при церквяхъ, находящихся въ базарныхъ селеніяхъ, такъ какъ въ такихъ селеніяхъ уличныя читальни въ базарные дни могутъ служить очень удобнымъ религіозно-просвѣтительнымъ средствомъ для сѣзжающагося на базары народа изъ обрестныхъ селеній.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступили въ продажу **ВТОРЫМЪ** пересмотрѣннымъ и значительно (болѣе чѣмъ въ 2 раза) дополненнымъ изданіемъ книги:

**УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ, НАДЕЖДЫ И ЛЮБВИ**

### СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и др. стѣ

тей духовнаго содержания христіанскаго катихизиса

а) для пастырей поученій; б) для законниковъ для родителей и воспитаній

ВЪ ТРИ

Составилъ Священникъ алынского Михайловскій

Цѣна перваго тома (Стр. 688+XXII) 2-е

Цѣна втораго тома (2-е изд. стр. 516+X)

Цѣна третьяго тома (2-е изд. стр. 568+X)

За всѣ три книги платятъ на каждый рубль каждый томъ, составленъ

*Главный складъ*

въ которомъ благоволяетъ 3-я Мѣщанская, домъ Фофановской церкви Григорія

Отзывы о названіи читать въ «Церк. Вѣд.»

№№ 11, 17 и 44; въ №№ 10—11 «Богосл.»

за тотъ же годъ; въ № 14; въ № 13 журн. «

и другихъ органовъ Тамъ же пи



тей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану „Пространнаго христїискаго катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его.

## ПОСОБІЕ

а) для пастырей церкви, при составленіи ими катихизическихъ поученій; б) для законоучителей, при преподаваніи катихизиса; в) для родителей и воспитателей, при религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи дѣтей.

ВЪ ТРЕХЪ ОТДѢЛЬНЫХЪ ТОМАХЪ.

Составилъ Священникъ, Магистръ Богословія, Законоучитель Реального Михайловскаго училища въ Москвѣ Б. М. Дьяченко.

Цѣна перваго тома: „Уроки и примѣры христїанской вѣры“ (Стр. 688+XXII) 2-е изд. 1 р. 50 к.

Цѣна втораго тома: „Уроки и примѣры христїанской надежды“, (2-е изд. стр. 516+XVI) 1 р. 50 коп.

Цѣна третьяго тома: „Уроки и примѣры христїанской любви“ (2-е изд. стр. 568+XIX) 1 р. 50 коп.

За всѣ три книги 4 р. 50 к. безъ перес., за пересылку прилагаютъ на каждый рубль 20 коп.

Каждый томъ, составляя законченное цѣлое, можетъ быть приобретаемъ отдѣльно.

Главный складъ этихъ книгъ находится у автора-издателя, въ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, 3-я Мѣщанская, домъ церкви св. муч. Трифона, священнику Трифоновской церкви Григорію Дьяченко.

Отзывы о названныхъ книгахъ, во второмъ изданіи, можно читать въ «Церк. Вѣд.»., изд. при Св. Синодѣ, за 1892 годъ въ № 11, 17 и 44; въ № 43 «Воскр. Дня» за тотъ же годъ; въ № 10—11 «Богосл. Библ. Листка», изд. при Рук. для с. паст. за тотъ же годъ; въ «Моск. Церк. Вѣд.» за тотъ же годъ въ № 14; въ № 13 журн. «Вѣра и Разумъ» за 1892 годъ; и въ нѣкоторыхъ другихъ органахъ духовной и свѣтской печати.

Тамъ же продается и того же автора книга:

## ДУХОВНЫЕ ПОСЪВЫ КРАТКИЙ СБОРНИКЪ

статей духовно-нравственнаго содержания, приспособленных къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическаго ученія православн. церкви.

### ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ НАРОДА.

1892 года, стран. 472+XXXI. Цѣна 75 к., съ пересылкою 85 к.

При требованіи означенныхъ книгъ церковными братствами и книжными епархіальными складами непосредственно отъ автора въ количествѣ 10 экз. какой либо книги будетъ сдѣлана скидка 20% при требованіи 20 экз. скидка 25%; при требованіи 100 экземпляровъ 30%. При требованіи въ большемъ количествѣ уступка по соглашенію. При одновременномъ требованіи кн. «Духовныхъ Посѣвовъ» въ количествѣ 300 экз. уступка 35%. Пересылка книгъ (при требованіи ихъ отъ автора-издателя ихъ) производится даромъ.

На семь объявленій послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1893 г. Апр. 20 д. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ это объявленіе и въ то же время обязать законоучителей всѣхъ градскихъ и сельскихъ народныхъ школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и министерскихъ и казачьихъ выписать себѣ для руководства и пособія три книги, озаглавленные такъ: «Уроки и примѣры вѣры, надежды и любви».

Содержаніе офиц. части:—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства.—Свѣдѣнія по Епархіи.—О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.—Отъ Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства.—Объявленія.

Редакторъ *Владиміръ Александровскій.*

Типо-Литографія Б. Бреслина.

ОРЕ

ЕПАРХІА

15 МАРТА.

ЧАСТЬ I

въ де

При всей своей о  
мый праздникъ Срѣте  
настолько глубока по  
тельности, что слабый  
бины, наше грѣшное  
но относится къ нему  
камъ) лишь вишне,  
сти на праздникъ, а  
окужающемъ насъ...  
вольной слабости свое  
тину Срѣтенія Господн  
Сорокодневный Б  
пришедши на землю

ВЫ

способныхъ к  
къ катихизическ

НАРОДА.

пересылкою 85  
ими братствами  
но отъ автора в  
ана скидка 20%  
аніи 100 экземп.  
ступка по согла  
вныхъ Посъвооъ  
за книгъ (при тре  
гея даромъ.

Его Преосвящен  
ь Епарх. Вѣдомо  
законучителей  
какъ церковно  
къ выписать се  
енныя такъ: «Уре

заго Полечительства  
вт.—Отъ Совѣта Оре

Александровскій.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 МАРТА.

№ 6

1894 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

*Благослови я Симеонъ и рече  
къ Маріи матери Ею (Иисуса): ее,  
лежитъ сей на паденіе и на возста  
ніе многимъ во Израили, и въ зна  
меніе пререкаемо (Лук. II, 34).*

При всей своей общезвѣстности, несложности и простотѣ, свѣтлый праздникъ Срѣтенія Господня, и въ общемъ, и въ частности, настолько глубокъ по своему святому смыслу и спасительной назидательности, что слабый умъ человѣческій безсиленъ обнять всей этой глубины, наше грѣшное вниманіе, утомленное заботами вѣка сего, обычно относится къ нему (какъ, можетъ быть, и къ другимъ праздникамъ) лишь внѣшне, поверхностно, безъ особенной сосредоточенности на праздникъ, а въ связи съ нимъ и на самихъ себѣ, и на окружающемъ насъ..... Смиренно сознаваясь въ этой вольной и невольной слабости своей, подъ сѣнію ев. храма представимъ себѣ картину Срѣтенія Господня во храмъ Іерусалимскомъ (Лук. II, 22—38).

Сорокодневный Богомладенецъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришедшій на землю не разоритъ заклѣ, но исполнитъ (Мо. V

17), во исполненіе ветхозавѣтнаго закона Божіа о первенцахъ еврейскихъ, вѣрными закону родителями приносятся нынѣ во храмъ, чтобъ быть *представлену*, по своему человѣчеству, *предъ Господа*, чтобы явить и виѣшнимъ образомъ свое всецѣлое посвященіе Его всесовершенной волѣ. Смиренныя Марія и Іосифъ, при своей бѣдности святой, приносятъ въ храмъ *два птенца голубина*, — жертву, не богатую по виѣшной стоимости, но безцѣнную по душевному расположенію приносящихъ. Встрѣчаютъ здѣсь, во храмѣ Богомладенца, по указанію Евангелія, св. старецъ Симеонъ и праведная старица Анна, а въ лицѣ ихъ и всѣ истинно—вѣрующіе встрѣчаютъ это Божественное Чаяніе языковъ, эту святую Утѣху Израилеву, для Котораго *нѣсть мужескій полъ, ни женскій* (Галат. III, 28)... Старцу Симеону было обѣщано св. Духомъ не видѣть смерти, пока не увидитъ Христа Господня. По вдохновенію свыше, приходитъ нынѣ св. старецъ во храмъ, куда приносятъ и младенца Іисуса. Принимаетъ онъ святое Отроча на свои старческія руки, отъ всей души благодаритъ Господа за исполненіе ему обѣщаннаго, и въ виду мирной, радостной разлуки своей съ грѣшнымъ міромъ, въ ожиданіи скорой смерти, изрекаетъ безсмертныя, общезвѣстныя, святыя молитвенныя слова: *нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей: съзвѣ въ откровеніе языкомъ, и славу людей твоихъ Израилля*. Молитва эта настолько глубока и отрадна по своему смыслу, что *бъ Іосифъ и Мати Іисуса чюдятся о глаголемыхъ о Немъ*. Послѣ молитвеннаго обращенія ко Господу, вдохновленный Богомъ и умудренный жизнью, св. старецъ Симеонъ прозрѣваетъ, какъ будетъ встрѣчать эту всемірно—умиротворяющую Утѣху весь родъ человѣческой, какъ будетъ относиться къ Ней Израиль и ветхозавѣтный, и новозавѣтный,—съ глубокимъ чувствомъ скорби пророчески восклицаетъ онъ: *се, лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израилли, и въ знаменіе пререкаемо!* Пречистой Матери святаго Отрочати, по предсказанію прав. Симеона, предстоять въ будущемъ наитягчайшія страданія материнскаго сердца: *Ея душу пройдетъ оружіе*.—Принимала участіе въ Срѣтеніи Господнемъ и св. праведная, 84-лѣтняя вдова Анна пророчица: она славилъ Господа и утѣшительно пророчествовала о Богомладенцѣ.

Сбылись пророчества св. Симеона Богопріимца, изреченныя имъ

при Срѣтеніи Господнемъ. Пророческія слова о человѣческой: *се, лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израилли, и въ знаменіе пререкаемо!* И въ срѣтеніи м. Правдивенно падающіе лицѣ первосвященники шлись рожденіемъ Христовымъ. Пророческій Иродъ кровью 14 тысячъ м. возстаютъ ради Христа и бѣдные, пророчески.

Во время земной жизни бездну невѣрія всѣхъ словъ соблазняется, добро воздастъ Ему ты даже *нѣкоторымъ* (Іоан. VI, 66). Но славное слѣдованіе за Христомъ возстаютъ изъ глубины возстаютъ хромые, вратно падаетъ въ гонимого отчаянія сребро, правда, и ап. Іоаннъ креннаго раскаянія; чѣмъ ожидаемаго имъ возстаютъ, исправляя. Падаютъ до самаго крестныхъ страданій: чувствомъ сожалѣнія (Мѣ. XXVII, 48), и говоря вмѣстѣ (Мѣ. XXVII, 54)! — И бойниковъ, ожесточеннаго райскаго блаженства, *споди, егда пріидеши*

И послѣ земной жизни христіанства и до настоящего чesкое слово правед

при Срѣтеніи Господнемъ; сбылись и сбываются въ частности и его пророческія слова о томъ, какъ встрѣтитъ Христа грѣшный родъ человѣческій: *се, лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо.*— Является предметомъ спори, раздвоенія между людьми родившейся для нихъ Спаситель. Правственно падаютъ злобный царь Иродъ и весь Іерусалимъ въ лицѣ первосвященниковъ и енижниковъ,—падаютъ духомъ, смутившись рожденіемъ Христа; падаетъ глубже въ бездну гибели злосчастный жестокой Иродъ, домогаясь смерти Христа, проливая невинную кровь 14 тысячъ младенцевъ... Но съ другой стороны, спасительно возстаютъ ради Христа, всѣмъ сердцемъ стремятся къ Нему на поклоненіе и бѣдныя, простые пастыри, и знатныя, богатые волхвы...

Во время земной жизни Иисуса Христа падаютъ въ гибельную бездну невѣрія всѣ тѣ, кто не принимаетъ Его, кто о Его благомъ словѣ соблазняется, Его чудеса приписываетъ Веельзевулу, за Его добро воздастъ Ему тайной завистью, злобой и коварствомъ; *отпадаютъ* даже *нѣкоторые и изъ учениковъ Его и не ходятъ съ Нимъ* (Іоан. VI, 66). Но съ другой стороны, возстаютъ на самоотверженное слѣдованіе за Христомъ глубоко-вѣрующіе галилейскіе рыбаки,—возстаютъ изъ глубины паденія тяжкіе грѣшники и грѣшницы,—возстаютъ хромыя, слѣпыя, расслабленные, скорченные... Безвозвратно падаетъ въ глубину сатанинскаго предательства и злополучнаго отчаянія сребролюбивый Іуда. Впадаетъ въ отреченіе отъ Христа, правда, и ап. Петръ, но возстаетъ съ горькими слезами искренняго раскаянія; падаютъ Апостолы, соблазняясь земнымъ величіемъ ожидаемаго ими Мессіи и уничиженіемъ своего Учителя, но возстаютъ, исправляются Христомъ, благодаря ихъ Богопреданности. Падаютъ до самаго крайняго предѣла враги Христа въ часы Его крестныхъ страданій; но возстаютъ иные, удаляясь отъ креста съ чувствомъ сожалѣнія и раскаянія, *бьюще перси своя* (Лук. XXIII, 48), и говоря вмѣстѣ съ сотникомъ: *воистину Божій Сынъ бы сей* (Мѣ. XXVII, 54)!—Падаетъ одинъ изъ распятыхъ со Христомъ разбойниковъ, ожесточенно глумясь надъ Нимъ; но возстаетъ другой для райскаго блаженства, сокрушенно вопія къ Нему: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи си* (Лук. XXIII, 39—42)!

И послѣ земной жизни Спасителя, начиная съ первыхъ вѣбовъ христіанства и до нашихъ дней, исполнялось и исполняется пророческое слово праведнаго Симеона. На первыхъ же порахъ существо-

ванія Христовой Церкви возстали на Христа съ Его ученіемъ и гордые цари, и мудрые философы, и фанатичные жрецы, и простой народъ; вооружились противъ Христа и Его послѣдователей и еусмудріемъ своимъ, и огнемъ, и мечемъ, и дикими звѣрями... Въ этомъ—ихъ паденіе, въ этомъ—ихъ погибель вѣчная! Но съ другой стороны, возстали о Христѣ и за Христа тмы темъ мучениковъ, своей вѣрой и терпѣніемъ побѣждая все неистовства враговъ: и на судѣ передъ царями, и въ спорахъ съ философами и жрецами, и на бострахъ, и подъ мечами, и передъ пастью дикихъ звѣрей не пали, не измѣнили они св. вѣрѣ; умирая тѣломъ, возставали, устремлялись духомъ ко Христу и вѣчному блаженству. Возстали о Христѣ и за Христа и Богопросвѣщенные цари земные, начиная съ равноапостольныхъ Константина и Елены, а въ нашей русской землѣ—съ равноапостольнаго князя Владиміра и даже ранѣе.

А множество ересей въ Церкви Христовой, начиная съ самыхъ древнихъ и кончая самыми новыми, новомодными, намъ современными, не есть-ли фактическое подтвержденіе пророческихъ словъ св. Симеона: *се, лежитъ сей на паденіе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо?* Съ другой стороны, непреклонная вѣрность Христу и мужественная защита святой истины христіанскими апологетами, вселенскими соборами, отцами и учителями Восточной Церкви, великими іерархами и нашей Отечественной Церкви, нашими Благочестивѣйшими Богопреданными царями, религіозно-вѣрными представителями и руководителями разныхъ общественныхъ учреждений и всеми охранителями Православія,—эта вѣрность и защита не есть-ли фактическое исполненіе отраднаго пророчества: *се, лежитъ сей на возстаніе многимъ во Израили?*

Да, *Симеономъ предреченное сбывается въ Церкви*, въ обществѣ христіанскомъ и до *днесь*. И современная намъ жизнь представляетъ тоже своего рода раздѣленіе, раздвоенность; Христосъ и Его Церковь и по сіе время являются *для многихъ знаменіемъ пререкаемымъ*. Съ одной стороны, жизнь по мінимо-высокимъ идеямъ просвѣщеннаго вѣка сего нерѣдко отдаляетъ человѣка отъ Христовой Церкви, отъ спасительныхъ уставовъ Ея, отъ добрыхъ завѣтовъ сѣдой, многоопытной старины... Гдѣ нынѣ, напр., вѣрность святымъ Богоустановленнымъ постамъ,—даже такимъ, какъ предстоящая св. великая Четырдесятница? какимъ спорнымъ предметомъ являлись и являются св. посты для образованнаго и чувственнаго

человѣка? сколько то вредомъ поста для здо то матеріальнымъ ра ный человѣкъ свое мясоестіе.. Особенно но и общераспростра фиціально узаконенны нудительнымъ.. Или могущественная вѣрн по крайней мѣрѣ—ча нымъ въ известномъ сленная, благочестива представляется такъ времени далеко за-п и истинѣ, когда та нерѣдко совѣтуетъ ч «я», его личное обез да: гдѣ довѣріе, исти довѣріе (по винѣ дру слово которыхъ совре всегда готовъ обратит

Но съ другой сто *предреченнаго*. И въ вѣрные чада св. Церв ются, св. истина до печальными трудами, правленіи однихъ, дру жалънію, нерѣдко иги замѣчаются или ковар и нынѣ, при своей м глубоко преданные уч умъ не увлекается отр здраво, а не болѣзни нихъ и уставы Церкви вредны, и молитва не христіанскій, священи дѣлствуютъ о необ ствуютъ быстрому уст

ученіемъ и гор-  
ецы, и простой  
дователей и еуе-  
и звѣрями... Въ  
ая! Но съ другой  
емъ мучениковъ,  
ва враговъ: и на  
и и жрецами, и  
кихъ звѣрей не  
томъ, возставали,  
ству. Возстали о  
иные, начиная съ  
шей русской зем-  
ранѣ.

чинная съ самыхъ  
намъ современ-  
нскихъ словъ св

*Израили, и въ*  
лонная вѣрность  
христианскими апо-  
сталами Восточной  
Церкви, наши  
елигиозно-вѣрны-  
общественныхъ  
а вѣрность и за-  
пророчества: *се,*

*Церкви, въ обще-*  
амъ жизнь пред-  
ость; Христосъ и  
*огихъ знаменіи*  
о-высокимъ иде-  
ловѣба отъ Хри-  
отъ добрыхъ за-  
напр., вѣрность  
имъ, какъ пред-  
нымъ предметомъ  
и чувственнаго

человѣба? сколько говорено и говорится противъ нихъ? То мнимымъ  
вредомъ поста для здоровья, то своимъ мнимымъ духовнымъ постомъ,  
то матеріальнымъ расчетомъ оправдываетъ обыкновенно современ-  
ный челоѣкъ свое нехристианское поведеніе и свое круглогоднее  
мясоестіе.. Особенно противодѣйствіе виѣшнему посту настолько яв-  
но и общераспространенно, что мѣстами является какъ будто оф-  
фициально узаконеннымъ,—для нѣкоторыхъ, навѣрное, печально при-  
нудительнымъ.. Или: гдѣ стародавняя, истинно-русская, духовно-  
могущественная вѣрность св. храму Божию съ неопустительнымъ,  
по крайней мѣрѣ—частымъ, охотнымъ, искреннимъ, а не обязатель-  
нымъ въ извѣстномъ смыслѣ посѣщеніемъ его?.. Гдѣ Богомы-  
сленная, благочестивая встрѣча праздника, — когда канунъ его  
представляется такъ мило-удобнымъ для веселаго препровожденія  
времени далеко за-полночь?!.. Гдѣ безкорыстное служеніе добру  
и истинѣ, когда такъ называемый «практическій» вѣкъ сей  
нерѣдко совѣтуетъ челоѣку на первомъ мѣстѣ ставить свое  
«я», его личное обезпеченіе, благоустроеніе, обогащеніе?... а отсю-  
да: гдѣ довѣріе, истинно-человѣчская дружба между людьми? Гдѣ  
довѣріе (по винѣ другихъ) даже къ авторитетамъ, положительное  
слово которыхъ современный односторонне образованный челоѣкъ  
всегда готовъ обратить *въ знаменіе пререканья!*..

Но съ другой стороны, *сбывается* и отрадная мысль *Симеономъ*  
*предреченнаго*. И въ наше время возстаютъ о Христѣ и за Христа  
вѣрные чада св. Церкви Его. Современныя заблужденія опроверга-  
ются, св. истина доказывается многими глубоко просвѣщенными  
печальными трудами, которые, при спасительномъ наставленіи, ис-  
правленіи однихъ, другими, людьми извѣстной крайности, къ со-  
жалѣнію, нерѣдко игнорируются, (быть можетъ, преднамѣренно) не  
замѣчаются или коварно перетолковываются. Возстаютъ, являются  
и нынѣ, при своей многосторонней, а не крайней образованности  
глубоко преданные ученики Христа. Ихъ свѣтлый, просвѣщенный  
умъ не увлекается отрицательно—разрушительными вѣяніями науки,  
здорово, а не болѣзненно—предубѣжденно смотритъ на вещи. Для  
нихъ и уставы Церкви не въ тягость, а въ усладу, и посты не  
вредны, и молитва неутомительна, и праздникъ у нихъ истинно-  
христианскій, священно-радостный... И словомъ, и дѣломъ они сви-  
дѣтельствуютъ о необходимости церковной молитвы, усердно содѣй-  
ствуютъ быстрому устроенію, благоуукрашенію св. храмовъ Божіихъ...

Въ ихъ жизнедѣятельности на первомъ планѣ добро и правда; а къ этому прилагаются, Богомъ посылаются и земныя блага, — прилагаются отрадно для нихъ, а не болѣзненно-мучительно, какъ это бываетъ съ людьми иного направленія... Къ подобнымъ Богопреданнымъ людямъ — любовь и полное довѣріе со стороны другихъ... Они — истинные друзья человѣчества... Въ нихъ — опора, надежда и залогъ истиннаго благополучія и счастья: и частнаго, и общенароднаго!...

Вѣрующіе христіане! сердечно взглянемъ въ тайники своей души и безпристрастно спросимъ свою совѣсть: «чѣмъ лежитъ Господь для насъ? на паденіе или на возстаніе?» — Сами себѣ безпристрастно отвѣчая на этотъ вопросъ, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ приблизимся къ Божественному лику чистаго невиннаго Богомладенца и, лобызая Его устами священной любви, молитвенно обратимся къ Нему съ такими чувствами: «Господи! будь грѣшнымъ намъ — не на паденіе, а на возстаніе! Своей всемогущей благодатію помоги намъ слабымъ оставаться до-гроба вѣрными Тебѣ, — помоги намъ устроить нашу земную жизнь, свершить ея теченіе по св. заповѣдямъ Твоимъ... и пошли чрезъ это намъ *мирную кончину христіанскую!* Дай разстаться намъ спокойно съ земнымъ міромъ, подобно св. праведному Симеону! Пусть на смертномъ одрѣ, при отходѣ нашемъ въ вѣчность изъ глубины души, съ чистой совѣстью воззовемъ и мы къ Тебѣ сердечными словами св. старца Симеона: *нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ!* Аминь.

Законоучитель Оренбургскаго Учительскаго Института

Священникъ *Викентій Андреевъ*

## СТИХОТВОРЕНІЕ

наканунѣ Великаго Поста.

(1894 года).

День взаимнаго прощенья,  
Что бываетъ предъ Постомъ,  
Вноситъ въ душу умиленье —  
И сближаетъ насъ съ Христомъ.

\* \* \*  
\*

Вѣдь  
Ближнимъ  
Самъ за то  
Миръ даетъ

Миръ  
Что превыл  
Сердцу бро  
И спасител

«Кто  
Такъ Сласс  
«Жаждетъ  
Пусть тот

Кто ж  
Сердца гнѣ  
Помысль м  
Тотъ прощ

И пок  
Безполезны  
Плоти грѣш  
Всѣ незнач

Постъ  
Богу мира  
Для спасен  
Хоть всю а

Если  
Къ нашимъ  
Вѣкъ живе  
Предъ враг

Какъ  
Но безъ м



Вѣдь Христось Господь внушаетъ  
Ближнимъ искренно прощать,  
Самъ за то насъ награждаетъ,  
Миръ даетъ намъ ощущать,

\* \*

Миръ великій, пренебесный,  
Что превыше всѣхъ утѣхъ,  
Сердцу кроткаго любезный  
И спасительный для всѣхъ.

\* \*

«Кто желаетъ отпущенья»,  
Такъ Спаситель говоритъ,  
«Жаждетъ всѣхъ грѣховъ прощенья,  
Пусть тотъ ближняго простить.

\* \*

Кто же въ злобѣ закоснѣеть,  
Сердца гнѣвна не смягчитъ,  
Помысль мести возымѣеть,  
Тотъ прощенья не узритъ.» (Мат. 6, 14, 16).

\* \*

И поклоны покаянья  
Безполезны для него —  
Плоти грѣшной истязанья  
Всѣ незначать ничего.—

\* \*

Постъ строжайшій не угоденъ  
Богу мира и любви,  
Для спасенья не пригоденъ,  
Хоть всю жизнь его веди,

\* \*

Если нѣтъ въ душѣ пріязни  
Къ нашимъ братьямъ и сестрамъ,  
Вѣкъ живемъ въ враждѣ, боязни,  
Предъ врагомъ на стыдъ и срамъ.

\* \*

Какъ не свята милостыня,  
Но безъ мира и любви,

Подвиговъ ея святыня  
Губить всё красы свои.

\* \* \*

Мудрость знаньемъ озаряетъ  
И приводитъ умъ въ восторгъ,  
Но любовь насъ назидаетъ,  
Съ нею въ сердце входитъ Богъ.

\* \* \*

Добродѣтелей царица,  
Совокупность совершенствъ,  
Свѣтлой вѣчности зарница,  
Матерь истинныхъ блаженствъ!

\* \* \*

Въ дни поста вселись межъ нами!  
Дай почувствовать себя!  
Чтобъ душою мы познали  
Сладкій миръ черезъ тебя!...

\* \* \*

То давно извѣстно стало,  
Какъ сказали намъ отцы  
Что какъ солнце возсіяло,  
Миръ съ любовью близнецы.

\* \* \*

Вмѣстѣ въ сердцѣ возникаютъ,  
Нераздѣльно вѣкъ живутъ;  
Другъ о другѣ промышляютъ  
Равно къ Богу насъ ведутъ.

\* \* \*

Въ дни вступаая покаянья,  
Други добрые мои,  
Въ часъ прощальнаго лобзанья  
Души умилимъ свои!

\* \* \*

Мѣсто миру приготовимъ  
И любви дадимъ привѣтъ,  
Братски мысли мы настроимъ,  
Благодатный примемъ свѣтъ!

И въ  
Станемъ по  
Чтобъ въ с  
Божью мил

Кто в  
И любовію  
Кругозоръ  
Къ небу то

Врагъ  
Передъ пос  
Стрѣль раз  
Со стыдомъ

Ангелъ  
Услаждаетъ  
Мысль горь  
Къ трону Б

Существующіе и про  
церковно-при

Никто, конечно,  
разъ уже и въ печат  
ное духовенство, какъ  
церковно-школьному д  
при посредствѣ школы  
совую учительскую  
средствъ никогда не  
исполнить, какъ слѣд  
же ждать школамъ и  
взять и какъ добыть?

Въ «Правилахъ  
1884 г. на этотъ счетъ

И въ такомъ Христовомъ духѣ  
Станемъ постъ мы проводить,  
Чтобъ въ сердечномъ нашемъ слухѣ  
Божью милость ощутить.

\* \* \*

Кто въ постъ Великомъ миренъ  
И любовію горить,  
Кругозоръ того обширенъ,  
Къ небу тотъ легко парить.

\* \* \*

Врагъ коварный весь трепещетъ  
Передъ постникомъ такимъ,  
Стрѣль разженныхъ ужъ не мечетъ,  
Со стыдомъ бѣжитъ своимъ.

\* \* \*

Ангель къ постнику приходитъ;  
Услаждаетъ трудъ его,  
Мысль горѣ его возводитъ,  
Къ трону Бога Самого.

*Е. М.*

### Существующіе и проектируемые мѣстные способы обезпеченія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Никто, конечно, не будетъ оспаривать той справедливой, не разъ уже и въ печати высказанной, мысли, что наше православное духовенство, какъ бы сердечно и энергично ни относилось къ церковно-школьному дѣлу, какъ бы усердно ни желало выполнить, при посредствѣ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, свою высшую учительскую миссію, безъ необходимыхъ матеріальныхъ средствъ никогда не осуществитъ всецѣло своихъ желаній и не исполнитъ, какъ слѣдуетъ, своего пастырскаго долга. Но откуда же ждать школамъ и духовенству матеріальныхъ средствъ? Гдѣ ихъ взять и какъ добыть?

Въ «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ» 13 іюня 1884 г. на этотъ счетъ говорится (§ 2), что «школы открываютъ»

ся на мѣстные средства прихода, безъ пособій или съ пособіями отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны». Въ «Правилахъ о школахъ грамоты» 4 мая 1891 года содержаніе этихъ послѣднихъ, т. е. обезпеченіе ихъ помѣщеніемъ, учителемъ, учебниками и учебными принадлежностями отнесено на средства тѣхъ обществъ и учреждений, которыя имѣютъ открывать школы грамоты (§§ 3, 4, 5 и 11). Наконецъ въ «Правилахъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ» 28 мая 1888 г. выражено, что «къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ» отдѣленія изыскиваютъ «мѣстные средства» (§ 6 б). Такимъ образомъ, по указанію всѣхъ означенныхъ, Высочайше утвержденныхъ, правилъ, средства на покрытіе новыхъ и поддержаніе открытыхъ уже школъ слѣдуетъ всего болѣе брать и добывать «на мѣстѣ», всячески изыскивая ихъ здѣсь. Къ тому же самому обязываетъ и дѣйствительное положеніе вещей. Въ самомъ дѣлѣ, казенныя и земскія суммы, отпускаемыя на церковныя школы, настолько ограничены, что ихъ едва-ли можетъ оказаться достаточнымъ на приличное обезпеченіе хотя бы только нѣсколькихъ сотъ этихъ школъ: до 1 января 1886 г. на 9001 школу съ 238663 учащимися пособия (постояннаго, единовременнаго и книгами) «отъ правительства» поступило 47501 р. 14 к., а отъ земства 31992 р. 85 к. <sup>1)</sup>; въ 1887—88 году на 7876 церковно-приходскихъ школъ и 7995 школъ грамоты съ 408721 учащимися въ тѣхъ и другихъ изъ перваго источника поступило 337500 руб. (175500 р. по финансовой смѣтѣ свят. Синода и 162000 руб. по смѣтѣ о губернскихъ земскихъ сборахъ въ неземскихъ губерніяхъ), а изъ втораго (въ 36 земскихъ губерніяхъ) — 73445 р. <sup>2)</sup>; въ 1888—89 гг. на 17715 церковныхъ школъ обоого типа (8498 + 9217) съ 473275 учащимися изъ суммъ св. Синода и изъ губернскихъ земскихъ суммъ отпущено то же количество, что и въ 1887—88 гг., а земствами дано 104000 р. <sup>3)</sup>; въ 1889—1890 гг.

<sup>1)</sup> См. Статист. свѣд. о церковно-приходскихъ школахъ въ 1 января 1886 г. стр. 15 (изд. синодал. типографіи).

<sup>2)</sup> Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ за 1887—88 учебный годъ. «Церковн. Вѣдом.», 1890 года, № 11, стр. 73.

<sup>3)</sup> Всеподдан. отч. Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдом. православи. исповѣд. за 1888 и 1889 годы. СПб. 1891 г., стр. 351 и 354.

на 19,135 церковныхъ шк. (9,852 приходскихъ) и 9,283 земскихъ. Сумма въ нихъ, при прибавочной (въ земствѣ) поступило 190/91 г.). <sup>1)</sup> Если всѣхъ изъ каждой школы, то д. небольшимъ по 8 р. 25 р., въ 1888—89 а въ 1890—1891 г. такъ краснорѣчивы и цему ихъ, говорятъ чтобы не сказать ед. обезпеченія нашихъ. В участности на устроѣ въ нашей Оренбургск. изъ суммъ губернска. скую губернію) и изъ на Тургайскую облас. руб. Изъ нихъ, по р. специальное назначеніе инспекціи и 1450 р. ной семинаріи); слѣд. лишь 14750 р. Между. считается до 250. школу приходится все. уч. году на каждую. по 85 <sup>2)</sup>. Эта ничт. менемъ, съ постепенн. братится, если не бу. Ясно, поэтому, что о. статочно на покрытіе. шей Оренбургской еп. поименованныхъ въ §

<sup>1)</sup> Всеподданнѣйшій от. 1893 г., с. 426, 436 и 440.

<sup>2)</sup> Отчетъ о состояніи 1892 учебн. годъ. Оренб. Еп.

<sup>3)</sup> Здѣшнее Михаило-А. большимъ трудомъ содержать церковно-приходскимъ.

на 19,135 церковныхъ школь и въ 1890—1891 уч. г. на 21,626 шк. (9,852 приходскихъ и 11,774 грамоты), со 621,382 учащимися въ нихъ, при прежней ассигновкѣ изъ перваго источника, и при добавочной (въ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> г.) изъ второго (286,285 руб.) отъ земствъ поступило 117,000 руб. (въ 188<sup>9</sup>/<sub>90</sub> г.) и 146,000 (въ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> г.).<sup>1)</sup> Если всѣ означенныя деньги разложить поровну на каждую школу, то до 1 января 1886 года приходится на нее съ небольшимъ по 8 р. 83 к., въ 1887—88 г. съ небольшимъ по 25 р., въ 1888—89 и въ 1889—1890 нѣсколько менѣе 25 руб., а въ 1890—1891 г. не многимъ уже болѣе 22 рублей: цифры такъ краснорѣчивы и самоочевидны, что каждому, просматривающему ихъ, говорятъ сами за себя. А между тѣмъ это главнѣйшій, чтобы не сказать единственный, сторонній, не мѣстный источникъ обезпеченія нашихъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты. Вчастности на устройство и поддержаніе церковно-школьнаго дѣла въ нашей Оренбургской епархіи ассигнуется теперь (съ 1894 г.) изъ суммъ губернскаго земскаго сбора 17,000 руб. (на Оренбургскую губернію) и изъ суммъ св. Синода 2200 руб. (1200 руб. на Тургайскую область и 1000 р. на Уральскую), а всего 19200 руб. Изъ нихъ, по распоряженію Высшей власти, 4450 р. имѣютъ специальное назначеніе (3000 р. на содержаніе церковно-школьной инспекціи и 1450 р. на содержаніе образцовой школы при духовной семинаріи); слѣдовательно, на школы епархіи остается всего лишь 14750 р. Между тѣмъ школь этихъ въ настоящую пору насчитывается до 250; стало быть, среднимъ числомъ на каждую школу приходится всего по 61 рублю?!; тогда какъ еще въ 1891—92 уч. году на каждую изъ 186 школь приходилось приблизительно по 85<sup>2)</sup>. Эта ничтожная цифра для 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебн. года со временемъ, съ постепеннымъ увеличеніемъ школь, и того болѣе обратится, если не будетъ новыхъ правительственныхъ ассигновокъ. Ясно, поэтому, что одного «казеннаго» источника далеко не достаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ на церковныя школы и нашей Оренбургской епархіи. — Что касается другихъ источниковъ, поименованныхъ въ § 2 «Правиль» 13 іюня 1884 года, — братствъ,<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора св. Синода за 1890 и 1891 годы. СПб. 1893 г., с. 426, 436 и 440.

<sup>2)</sup> Отчетъ о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Оренбургской епархіи за 1891—1892 учебн. годъ. Оренб. Епарх. Вѣдом., 1893 г., ч. офиц., стр. 644, и 1894 г., № 1. с. 10.

<sup>3)</sup> Здѣшнее Михаило-Архангельское братство, бѣдное матеріальными средствами, съ большимъ трудомъ содержитъ только свои, братскія, школы, ничѣмъ не помогая школамъ церковно-приходскимъ.

почетительствъ и другихъ учрежденій, то они, какъ случайные, къ тому же далеко не вездѣ существующіе, не могутъ обзавестись существенной поддержкой школамъ. Приходится, стало быть, искать средствъ для открытія и поддержанія послѣднихъ около ихъ же самихъ, на мѣстѣ, какъ я выразился выше. Это прекрасно сознаетъ и само духовенство. Чтобы возможно обезпечить вѣренныя его попеченію церковно-приходскія школы и школы грамоты, чтобы дать для нихъ помѣщеніе, содержать учителей или учительницъ и приобрести книги и письменныя принадлежности, оно производитъ разные вычеты и отчисленія отъ своихъ собственныхъ доходовъ и изъ доходовъ церквей, дѣлаетъ кружечные и тарелочные сборы, призываетъ сельскія (приходскія) общества къ единовременнымъ или постояннымъ денежнымъ и натуральнымъ (хлѣбомъ) пожертвованіямъ и проч. Объ этихъ, порою очень оригинальныхъ, но во всякомъ случаѣ любопытныхъ и *достойныхъ подражанія* источникахъ, я имѣлъ уже случай докладывать, по благословенію Преосвященнѣйшаго Макарія, общенархіальному Съѣзду духовенства Оренбургской епархіи, бывшему въ январѣ 1891 г. Съѣздъ, заслушавъ мою докладную записку, опредѣлилъ «принять записку къ свѣдѣнію и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенства въ потребныхъ случаяхъ»<sup>1)</sup>. Къ сожалѣнію, записка почему-то не была препровождена вмѣстѣ съ журналами Съѣзда въ редакцію и такъ осталась не напечатанною.<sup>2)</sup> И только черезъ полтора года, дополнивъ, я напечаталъ ее въ журналѣ «Церковно-приходская школа» [1892 г., авг. и сентябрь]. Но съ тѣхъ поръ появилась въ разныхъ Епархіальныхъ и другихъ органахъ много новыхъ данныхъ по интересующему меня вопросу. Воспользовавшись ими, я опять передѣлалъ свою записку, — мѣстами измѣнилъ ее, мѣстами сократилъ и мѣстами во многомъ дополнилъ. — и въ такомъ измѣненномъ видѣ рѣшилъ предложить ее, въ формѣ статей, вниманію читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей — Оренбургскаго духовенства, въ надеждѣ, что оно, радѣя о церковно-школьномъ дѣлѣ и заботясь объ изысканіи средствъ на его развитіе, само воспользуется, но уже на дѣлѣ, опытами своихъ и ино-епархіальныхъ сослуживцевъ.

<sup>1)</sup> Журналы Оренбургскаго Общеархіальнаго Съѣзда духовенства 1891 г. Оренб. Епарх. Вѣд., 1891 г., № 10, стр. 119—121.

<sup>2)</sup> Правда, часть матеріала, давшего содержаніе запискѣ, была напечатана иномъ еще въ 1889 г., въ запискѣ — о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ [Оренб. Епарх. Вѣдом. 1892 г., № 24, стр., 664—666.]

## Отчисленіе части занія шко

Качалинское бл  
становило и мѣстное  
1/2 копѣйки съ кажды  
что дастъ ежегодно бо  
чиннаго въ концѣ каж  
же рубля условилось  
ническаго округа  
Благочинническаго Ст  
уѣзда, Самарской  
школъ и школъ гра  
ждаго округа по 3  
рубля).<sup>3)</sup> Въ Калу  
съ причта и церквей  
скихъ школъ и гдѣ,  
сравнительно съ при  
же, на нашъ взглядъ  
въ своихъ отчетахъ  
годъ и нѣкоторыя уѣ  
лицнаго совѣта, при  
мотивировало тѣмъ,  
моты въ Суджанскомъ  
и бѣдныхъ, и каждая  
тратить на ея содер  
церкви въ приходяхъ  
кихъ затратъ, кромѣ  
хіи, на народное об  
устроены и обезпечен  
ская духовная конси  
сентября 1891 года,

<sup>1)</sup> Донскія Епарх. Вѣд.

<sup>2)</sup> Оренбургскія Епарх.

<sup>3)</sup> Церковныя Вѣдомос

<sup>4)</sup> Калужскія Епарх. Вѣд.

Нѣкоторыя причты эт  
братскихъ доходовъ (ib. № 6

<sup>5)</sup> Курскія Епарх. Вѣд.

1.

**Отчисленіе части причтовыхъ доходовъ, какъ источникъ содержанія школъ церковно-приходскихъ и грамоты.**

Качалинское благочиніе *Донской епархіи* 3 іюня 1889 г. постановило и мѣстное епархіальное начальство утвердило: «удѣлять по  $\frac{1}{2}$  копейки съ каждаго доходнаго рубля по записи въ братской книгѣ, что дастъ ежегодно болѣе 100 р., эти деньги эти представлять чрезъ благочиннаго въ концѣ каждаго полугодія» 1) По одной копейкѣ съ доходнаго же рубля условилось собирать на школы духовенство XXV благочинническаго округа Уральской области, *Оренбургской епархіи* 2). Благочинническій Сѣздъ духовенства VI округа, Бугурусланскаго уѣзда, *Самарской епархіи*, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ округѣ условился выдавать отъ каждаго округа по 3 руб. въ годъ (и отъ каждой церкви по 3 же рубля). 3) Въ *Калужской епархіи* установленъ сборъ по 2 руб. съ причта и церковей тѣхъ сель, гдѣ не имѣется церковно-приходскихъ школъ и гдѣ, поэтому, не несутъ никакой тяготы причты сравнительно съ причтами, ведущими школьное дѣло 4). Таковой же, на нашъ взглядъ волюнѣ справедливый, сборъ проэктировали въ своихъ отчетахъ о состояніи школъ за 1889—90 учебный годъ и нѣкоторыя уѣздныя отдѣленія *Курскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта*, при чемъ одно изъ нихъ (Суджанское) свой проэктъ мотивировало тѣмъ, «что школы церковно-приходскія и школы грамоты въ Суджанскомъ уѣздѣ находятся въ приходахъ малолюдныхъ и бѣдныхъ, и каждая церковь, при которой существуетъ школа, тратитъ на ея содержаніе ежегодно не менѣе 25 руб., тогда какъ церкви въ приходахъ богатыхъ и многолюдныхъ не дѣлаютъ никакихъ затратъ, кромѣ общеобязательныхъ для всѣхъ церковей епархіи, на народное образованіе, потому что въ этихъ приходахъ устроены и обезпечены школы земскія и министерскія» 5). *Ярославская* духовная консисторія въ своемъ указѣ по епархіи отъ 12 сентября 1891 года, говоря о средствахъ содержанія школъ, писа-

1) Донскія Епарх. Вѣдом., 1890 г. № 2.

2) Оренбургскія Епарх. Вѣдом., 1890 г., № 11, стр. 154.

3) Церковныя Вѣдомости, 1893 г., № 19, ст. 149.

4) Калужскія Епарх. Вѣдом., 1889 г., № 16.

Нѣкоторыя причты этой же епархіи вносятъ на школы по 1 р. изъ пасхальныхъ братскихъ доходовъ (ib. № 6).

5) Курскія Епарх. Вѣдом., 1891 г., №№ 16—17, стр. 299.

ла между прочимъ: «принимая во вниманіе, что такое важное и святое дѣло, каково образованіе народа въ духѣ православной церкви, составляющее незыблемую основу его благосостоянія духовнаго и нравственнаго, должно быть близкимъ всему духовенству епархіи и нравственно обязывать его къ принятію въ семъ дѣлѣ того или иного участія, главнѣе же—служителей алтаря Господня, консисторія признавала бы справедливымъ привлечь къ оказанію *личной* денежной помощи школамъ епархіи не только членовъ причта, совершенно неимѣющихъ нынѣ у себя никакихъ начальныхъ школъ и вообще непринимających никакого участія въ обученіи дѣтей прихожанъ, но и священнослужителей, состоящихъ законоучителями въ земскихъ и министерскихъ школахъ, послѣднихъ особенно въ томъ соображеніи, что они въ большинствѣ своемъ занимаютъ лучшія въ матеріальномъ отношеніи священническія мѣста въ епархіи, и труды ихъ по преподаванію Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ, всегда оплачиваемые денежнымъ вознагражденіемъ, представляются относительно легкими и не могутъ быть поставлены въ уровень съ обязанностями священнослужителей законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, которые, часто при собственныхъ ограниченныхъ средствахъ своего существованія, ведутъ все школьное дѣло единолично, не получая за этотъ не легкій свой трудъ почти никакого денежнаго вознагражденія; надобно отнестись къ симъ труженникамъ съ должнымъ вниманіемъ и справедливостью: «другъ друга тяготы носите, и тако исполните Законъ Христовъ» (Гал. VI, 2). Посему консисторія предложила уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальнаго училищнаго совѣта, при участіи благочинныхъ или наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, немедленно обсудить вопросъ объ обложеніи опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ всѣхъ вышеозначенныхъ причтовъ и лицъ, сообразно съ ихъ денежными и земельными доходами; а равно предложила и духовенству городскихъ церквей, «не отзовется-ли и оно посильною изъ своихъ доходовъ помощію церковно-приходскимъ школамъ епархіи, въ видѣ также опредѣленныхъ взносовъ на оныя». Но, дѣлая таковыя предположенія, консисторія, однако, предупредительно замѣтила, что представленіе причтами денежныхъ взносовъ на церковно-приходскія школы и школы грамоты ничуть не освобождаетъ ихъ отъ заботъ объ открытіи этихъ послѣднихъ: чѣмъ ско-

рѣе будутъ открыты, нуть уже взыскивать епархіальнаго училищнаго вычета изъ штатный діаконовъ, гдѣ же есть сверхштатный вычетъ изъ доходовъ штатныхъ и наблюдающихъ приходившей 4 седьмой штатъ духовенства пользу церковно-приходскихъ и Богучарское отдѣленіе епархіальнаго училища<sup>4)</sup>, рѣшилъ о *новыхъ діаконовъ*, которыхъ школами, школахъ, вслѣдствіе чего вычета для такихъ штатныхъ доходовъ штатныхъ учительствъ изводится для увеличенія другихъ епархіяхъ 1892 г. № 1966. Дѣла вычета въ *Калузь* еще въ декабрь 1891 года вычета четверть не занимающихся въ штатѣ, производить штатныхъ, которые въ штатѣ діаконовъ, но не имѣющихъ священныя должности

1) Ярославскія Епарх. консисторія въ Ярославской епархіи въ 1892 году въ виду трудностей въ церковно-приходскихъ школахъ и 10% омовъ съ штатныхъ доходовъ (См. № 21, ст. 1024).

2) Смоленскія Епарх. консисторія въ Смоленской епархіи въ 1892 году въ виду трудностей въ церковно-приходскихъ школахъ и 10% омовъ съ штатныхъ доходовъ (См. № 21, ст. 1024).

3) Церковн. Вѣдом. 1892 г. № 1966.

4) Смоленскія Епарх. консисторія въ Смоленской епархіи въ 1892 году въ виду трудностей въ церковно-приходскихъ школахъ и 10% омовъ съ штатныхъ доходовъ (См. № 21, ст. 1024).

5) Церковныя Вѣдом. 1892 г. № 1966.



такое важное и  
авославной цер-  
тонія духовнаго  
овенству епар-  
семъ дѣлъ того  
Господня, кон-  
ь оказанію лич-  
членовъ причта,  
чальныхъ школъ  
обученіи дѣтей  
законоучителя-  
бднихъ особенно  
оємъ занимають  
мѣста въ епар-  
въ земскихъ и  
ежнымъ возна-  
и и не могутъ  
ященно-служите-  
ль школъ, кото-  
едствахъ своего  
но, не получая  
нежнаго возна-  
гь съ должнымъ  
ы носите, и тако  
ему консисторія  
училищнаго со-  
і церковно-при-  
объ обложеніи  
церковно-приход-  
лицъ, сообразно  
но предложила и  
и оно посылъ-  
дскимъ школамъ  
на оныя». Но,  
предупредитель-  
хъ взносовъ на  
муть не освобо-  
днихъ: чѣмъ ско-

рѣе будутъ открыты онѣ, тѣмъ лучше; тогда и взносы перестанутъ уже взыскиваться»<sup>1)</sup>. Богучарское отдѣленіе *Воронежскаго* епархіальнаго училищнаго Совѣта производитъ ежегодный 25 рублевый вычетъ изъ доходовъ тѣхъ *причтовъ* уѣзда, гдѣ полагается штатный діаконъ, но его нѣтъ и нѣтъ сверхштатныхъ членовъ: гдѣ же есть сверхштатные члены, но штатнаго діакона нѣтъ, вычитаетъ изъ доходовъ причта по 12 р. 50 к.<sup>2)</sup> Съѣздъ благотворительныхъ и наблюдателей Острогожскаго уѣзда, той же епархіи, происходившій 4 сентября 1890 года, постановилъ обложить каждый штатъ духовенства каждагодинымъ трехрублевымъ взносомъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ<sup>3)</sup>. Этотъ же уѣздъ, а равно и Богучарское отдѣленіе, постановленіе котораго было принято на обще-епархіальномъ Съѣздѣ и утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ<sup>4)</sup>, рѣшилъ обложить 50 рублевымъ взносомъ тѣхъ *штатныхъ діаконовъ*, которые состоятъ въ приходахъ съ церковно-приходскими школами, но по неспособности не ведутъ занятій въ школахъ, вслѣдствіе чего является неизбежная потребность въ приглашеніи для такихъ школъ особыхъ учителей<sup>5)</sup>. Вычетъ изъ личныхъ доходовъ штатныхъ діаконъ, самымъ званіемъ своимъ обязанныхъ учительствовать въ церковно-приходскихъ школахъ, производится для увеличенія мѣстныхъ школьныхъ средствъ и въ другихъ епархіяхъ по силѣ нижеизлагаемаго указа св. Синода 1892 г. № 1966. Любопытна исторія происхожденія и мотивировка вычета въ *Калужской* епархіи. Тамашній училищный Совѣтъ еще въ декабрѣ 1890 г. просилъ мѣстнаго преосвященнаго разрѣшить вычетъ четвертой части доходовъ съ штатныхъ діаконъ, не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ „производить вычетъ на жалованье учителямъ съ тѣхъ причтовъ, которые въ составѣ своемъ должны бы имѣть штатныхъ діаконъ, но не имѣютъ таковыхъ въ теченіе цѣлаго года“. Преосвященный далъ Совѣту просимое разрѣшеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ

1) Ярославскія Епарх. Вѣд., 1891 г., № 40, стр. 319—320. Въ 1891—92 учебн. году въ Ярославской епархіи сборъ на школы съ причтовъ, не участвующихъ своимъ личнымъ трудомъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ, выразился въ среднемъ  $\frac{1}{2}$  0/0-омъ съ доходнаго рубля церкви и 10/0-омъ съ причтоваго доходнаго рубля [Смоленскія Епарх. Вѣд., 1893 г., № 21, ст. 1024].

2) Смоленскія Епарх. Вѣд. 1891 г., № 18, стр. 938, изъ ст. г. Дроздова: Извлеченіе изъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1889—90 учебн. годъ.

3) Церковн. Вѣдом. 1890 г., № 46, стр. 1563—1564.

4) Смоленскія Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 18, с. 938.

5) Церковныя Вѣдомости, ib, (90 г., № 46).

предписалъ ему за окончательнымъ разрѣшеніемъ „поднятаго вопроса“ объ указанныхъ имъ вычетахъ обратиться въ Училищный Совѣтъ при св. Синодѣ. Но вскорѣ многіе діаконы начали тяготиться этими вычѣтами и обращаться къ епархіальному начальству съ просьбами объ освобожденіи ихъ отъ вычета, представляя къ тому различные резоны: неимѣніе помѣщеній для школъ, преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ, временныя затруднительныя экономическія обстоятельства и т. п. Калужскій епархіальный училищный Совѣтъ снова вошелъ въ сужденіе по вопросу о вычетахъ и, имѣя въ виду увеличеніе числа школъ, съ одной стороны, и отсутствіе какихъ либо новыхъ денежныхъ источниковъ, съ другой, опредѣлилъ оставить постановленіе о вычетахъ въ своей силѣ, изъяснивъ, что училищный Совѣтъ „обращается къ указанному источнику средствъ содержанія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ на основаніи слѣдующихъ данныхъ: а] все духовенство призвано къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, слѣдовательно и діаконы; б] по обязанности своей должности, сравнительно съ священникомъ и псаломщикомъ, діаконы, въ дѣйствительности, болѣе свободны, легко могутъ быть освобождаемы и освобождаются отъ участія въ требосправленіяхъ. Между тѣмъ, они получаютъ дохода вдвое болѣе противъ псаломщика и только на треть менѣе священника. Слѣдовательно, они должны быть учителями въ школахъ *преимущественно*. А такъ какъ на священникѣ лежитъ обязанность законоучительства и общаго наблюденія за обученіемъ въ школѣ, а отъ псаломщика не требуется и обязательной подготовки къ учительству, то обязанность учительства падаетъ на діаконівъ *исключительно*; в) и въ указѣ св. Синода, отъ 3 марта 1886 г., именно о діаконахъ сказано, что они должны быть подготовлены къ учительству; и г] штатные діаконы прежняго порядка (до 1886 г.) получали изъ общаго причтоваго дохода 25%; нынѣшніе же штатные діаконы, назначенные, между прочимъ, быть учителями церковно-приходскихъ школъ, получаютъ 33%, т. е. на  $\frac{1}{4}$  больше противъ прежнихъ. Эту то четвертую часть Совѣтъ и считаегь справедливымъ вычитать изъ доходовъ штатныхъ діаконівъ, не занимающихся въ школахъ“<sup>1)</sup>. Не такъ давно,

<sup>1)</sup> Калужскія Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 20, стр. 432—435.

Бстали сказать, Совѣтъ, за неимѣніемъ средствъ для вознагражденія учащихся за прошедшіе мѣсяцы и въ виду ожидаемаго дефицита къ концу 1891 г., вмѣстѣ съ симъ про-

именно весною 1891  
Самарской епархіи х  
опредѣлить „размѣр  
въ приходахъ какъ  
ковно-приходскихъ ш  
этому далъ такую р  
смотря по доходности  
по вниманію къ мно  
литель отъ 10% до 2  
поряженіе это, какъ  
епархій, стоитъ въ 1  
29 іюля—26 августа  
четовъ изъ доходовъ  
церковно-приходскихъ  
пьющими жизненным  
Синодъ узаконяетъ т  
изъ доходовъ штатн  
существующихъ въ 1  
по небрежности или  
доходовъ сихъ діакон  
нію Преосвященныхъ,  
устанавливаемыи пас  
при этомъ опредѣлені  
зываются неспособ  
школахъ, кои вопреки  
отъ 4 марта 1885 г.  
діаконскія мѣста посл  
Независимо отъ  
отчисленій изъ денеж  
епархіяхъ введенъ пл  
жащихъ духовенству  
точникъ содержанія

силъ мѣстнаго преосвященна  
сборъ съ причтовъ, съ состав  
по 50 руб. на кругъ, предста  
рсмотрѣнію, раскладку по прич  
тѣхъ приходовъ, въ которыхъ

<sup>1)</sup> Самарскія Епарх. Вѣ

<sup>2)</sup> Церковн. Вѣдом., 18  
ковно-приходск. школъ и шко

именно весной 1893 г., общепархиальный Съезд духовенства Самарской епархии ходатайствовал предъ своимъ архипастыремъ опредѣлить „размѣръ сбора со штатныхъ діаконовъ, состоящихъ въ приходахъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ“. Преосвященный Гурій по ходатайству этому далъ такую резолюцію: „размѣръ взиманія съ діаконовъ, смотря по доходности приходовъ и семейному положенію діаконовъ, по вниманію къ многосемейности, можно приблизительно опредѣлить отъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ текущихъ доходовъ“<sup>1)</sup>. Правда, распоряженіе это, какъ и практика нѣкоторыхъ изъ вышеозначенныхъ епархій, стоитъ въ противорѣчій съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29 іюля—26 августа 1892 г. за № 1966, «объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ»<sup>2)</sup>. Но, очевидно, оно вызвано вопіющими жизненными потребностями... Съ своей же стороны Св. Синодъ узаконяетъ только-что упомянутымъ опредѣленіемъ вычетъ «изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  доходовъ сихъ діаконовъ, съ представленіемъ, однако же, усмотрѣнію Преосвященныхъ, по причинамъ уважительнымъ, и уменьшать устанавливаемый настоящимъ опредѣленіемъ размѣръ вычетовъ»; при этомъ опредѣленіе имѣеть въ виду «тѣхъ лишь діаконовъ, оказывающихся неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, кои вопреки циркулярнымъ распоряженіямъ Св. Синода, отъ 4 марта 1885 г. и 3 марта 1886 г., назначены на штатныя діаконыя мѣста послѣ 1885 года».

Независимо отъ процентныхъ вычетовъ и тѣхъ или иныхъ отчисленій изъ денежныхъ доходовъ духовенства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ введенъ или проектировался налогъ съ земель, принадлежащихъ духовенству и имъ эксплуатируемыхъ, какъ мѣстный источникъ содержанія церковно-приходскихъ школъ. Тагъ, еще въ

силъ мѣстнаго преосвященнаго «разрѣшить теперь же произвести черезъ благочинныхъ сборъ съ причтовъ, съ составѣ которыхъ штатныя діаконыя мѣста состоятъ вакантными, по 50 руб. на кругъ, представивъ благочинническимъ създамъ произвести, по своему усмотрѣнію, раскладку по причтамъ суммы, какая причтается по всему благочинію, т. е. съ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ число душъ достигаетъ 700 и болѣе» (ib., стр. 435).

<sup>1)</sup> Самарскія Епарх. Вѣд., 1893 г., № 20, 379—380.

<sup>2)</sup> Церковн. Вѣдом., 1892 г., № 36, или «Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходск. школъ и школъ грамоты» Тихомирова, изд. 3, СПб. 1893 г., стр. 50—53

1885 г. *Воронежскій* епархіальный Училищный Совѣтъ обращался къ общепархіальному Съѣзду съ предложеніемъ, не найдеть ли послѣдній возможнымъ обложить таковыя земли 20-копѣчнымъ сборомъ съ каждой десятины. Съѣздъ духовенства однако же не согласился на такое обложеніе. Но если духовенство Воронежской епархіи нашло для себя обременительнымъ 20-копѣчный десятинный налогъ, за то въ *Калужской* епархіи уже производятся: 1) сборъ по 1 рублю съ десятины зерновой земли, излишней противъ установленной пропорціи, т. е. свыше 33 десятинъ на штатъ<sup>1)</sup>; 2) во второмъ участкѣ Боровскаго уѣзда сборъ по 2 коп. безразлично съ каждой десятины причтовой земли<sup>2)</sup>, и 3) таковой же сборъ исключительно въ пользу церковно-приходскихъ школъ Калужскаго уѣзда во второмъ благочинническомъ округѣ этого уѣзда, при чемъ, впрочемъ, изъяты отъ обложенія земли, находящіяся подъ зарослію и лѣсомъ, такъ какъ церковнымъ лѣсомъ, по распоряженію епархіального начальства, причты церковныя не пользуются<sup>3)</sup>. Согласно указу *Ярославской* Консисторіи отъ 12 сентября 1891 г., въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ уже существуютъ или будутъ открыты церковно-приходскія школы и гдѣ количество церковной земли болѣе третной пропорціи (на одноклирный причтъ болѣе 33 десят., на двухклирный болѣе 66 десят. и т. д.), должны быть отведены школамъ изъ этой земли особые участки для огородничества, садоводства и извлеченія другихъ выгодъ на содержаніе школъ<sup>4)</sup>.

*Ник. Полетаевъ.*

(Продолженіе будетъ).

1) Калужскія Епарх. Вѣд., 1889 г., № 16.

2) *ib.* 1891 г. № 13, стр. 268—269.

3) Церковныя Вѣдомости, 1890 г., № 46, стр. 1564.

4) Ярославскія Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 40, стр. 319.

## (Путешествіе)

### Критическій

Изъ изложеннаго Миграджъ считается бытіе и притомъ собою для Мухаммеда кровеніе невѣдомыхъ основываютъ свою у нихъ историческую, скіе богословы говор не зналъ, то что ж вѣтъ на эти вопросы рять, что за достовѣрительство о немъ мусульманскаго пред

Разсмотримъ же ранъ и сунну, какъ тельности Миграджа. источниковъ не сомн ное ученіе.

Для удобства разрознь, т. е. сначала томъ — сунны, и, наконецъ свое закли себя это мусульманск

### А. Разборъ

Мусульманскіе бо  
Всего стараются осно

1) См. № 5 „Оренб. Еп.

## М И Г Р А Д Ж Ъ.

(Путешествіе Мухаммеда по небесамъ).

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

### II.

#### Критическій разборъ мусульманскаго ученія о Миграджѣ.

Изъ изложеннаго мухаммеданскаго ученія о Миграджѣ ясно, что Миграджъ считается мухаммеданами за несомнѣнное историческое событіе и притомъ событіе въ высшей степени чудесное, послужившее для Мухаммеда однимъ изъ способовъ получить отъ Бога откровеніе невѣдомыхъ дотолѣ міру тайнъ. На чемъ же мухаммедане основываютъ свою увѣренность въ этой истинѣ? Чѣмъ доказываютъ они историческую достовѣрность этого событія? Если мусульманскіе богословы говорятъ, что этой тайны, т. е. Миграджа никто не зналъ, то что же имъ ручается за ея несомнѣнность? Въ отвѣтъ на эти вопросы мухаммеданскіе богословы обыкновенно говорятъ, что за достовѣрность Миграджа ручается, во 1-хъ, ясное свидѣтельство о немъ *Корана* и, во 2-хъ, свидѣтельство *сунны* или мусульманскаго преданія.

Разсмотримъ же, насколько основательны ихъ ссылки на *Коранъ* и *сунну*, какъ на неопровержимыя доказательства дѣйствительности Миграджа. Посмотримъ, можно ли на основаніи этихъ источниковъ не сомнѣваясь принять ученіе о Миграджѣ за истинное ученіе.

Для удобства разбора мы рассмотримъ оба эти источника порознь, т. е. сначала разберемъ ученіе *Корана* о Миграджѣ, а потомъ — *сунны*, и, наконецъ, на основаніи того и другого разбора, сдѣлаемъ свое заключеніе о томъ, что такое представляетъ изъ себя это мусульманское ученіе о Миграджѣ.

#### А. Разборъ ученія *Корана* о Миграджѣ: <sup>1)</sup>

Мусульманскіе богословы, излагая ученіе о Миграджѣ, прежде всего стараются основать его на словахъ *Корана*. Это желаніе му-

<sup>1)</sup> См. № 5 „Оренб. Епарх. Вѣд.“ 1894 г.

сульманскихъ богослововъ вполнѣ естественно и законно съ ихъ точки зрѣнія. Какъ послѣдователи Мухаммеда, они, конечно, прежде всего должны основать всякое свое ученіе на словахъ своего учителя, каковыя и представляетъ собою Коранъ. Кромѣ того, мусульмане вѣруютъ, что Коранъ есть слово Бога <sup>1)</sup>, откровение Бога <sup>2)</sup>, въ которомъ есть объясненіе всему <sup>3)</sup>; и въ которомъ ни о чемъ не умолчено, ничего не опущено <sup>4)</sup>.

Значить, всякое мусульманское ученіе, по мнѣнію мусульманъ, должно находиться въ Коранѣ, и если въ немъ нѣтъ его, то это ученіе не есть откровенное, а вымышленное или придуманное людьми, но не отъ Бога.

Читая Коранъ, мы видимъ, что въ немъ нѣтъ ученія о миграджѣ, не только въ той формѣ, въ какой оно излагается въ книгахъ мусульманскихъ богослововъ, но даже и въ самомъ сжатомъ видѣ, въ самой краткой формѣ. Поэтому, если основываться только на словахъ Корана, то можно утверждать, что авторъ Корана Мухаммедъ не училъ о миграджѣ и, значить, миграджъ не есть его ученіе, а просто навязанъ ему его послѣдователями—мусульманскими богословами. Но мусульманскіе богословы не хотятъ согласиться съ этимъ, а говорятъ, что и самъ Мухаммедъ училъ о миграджѣ, и что его слова объ этомъ находятся во многихъ мѣстахъ Корана. Въ подтвержденіе своихъ словъ они указываютъ на слѣдующіе главы и стихи Корана, гдѣ, по ихъ мнѣнію, говорится о миграджѣ: VI гл. 35 стихъ; XVII гл. 1 ст., 62 ст., 95 ст.; LIII гл. 13—18 ст. Мы не будемъ разбирать всѣхъ этихъ стиховъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ не находятъ ученія о миграджѣ и большинство самихъ мусульманъ. Разсмотримъ изъ нихъ только тѣ, которые, по ихъ мнѣнію, самымъ яснымъ образомъ говорятъ о миграджѣ.

Эти самые и, такъ сказать, общепонятные у мусульманъ стихи слѣдующіе: 1 ст. XVII гл. и 13—18 ст. LIII главы. За свою ясность ученія о миграджѣ первая изъ приведенныхъ главъ въ нѣкоторыхъ изданіяхъ Корана даже носитъ названіе „глава о миграджѣ“, вмѣсто обычнаго ей названія „сыны Израилевы“. Вотъ эти ясныя слова: Хвала тому, кто въ нѣкоторую ночь содѣйство-

<sup>1)</sup> См. Кор. II, 70; IX, 6, XLVIII, 15.

<sup>2)</sup> Кор. XXI, 46; LIII, 6.

<sup>3)</sup> Кор. XII, 111; XVI, 91.

<sup>4)</sup> Кор. VI, 38, 59.

валъ рабу своему с  
ленной мечети, кото  
чтобы показать ем  
Онъ слышащій, вид

«Тогда открыль  
обманывалось тѣмъ,  
ривать истину того,  
другой разъ, у край  
лотось покрываль т  
и не блуждалъ. Дѣй  
знаменій Господа св

Сравнивая вы  
миграджѣ съ есдерж  
не находимъ въ ни  
ческихъ путешестви  
манскихъ богослововъ  
ни о рабѣ и адѣ, ни  
о чемъ говорится въ  
кажется, согласится  
только онъ самъ бу  
жденія и оставить  
рыя предложены на

Но мусульмане  
словъ Корана возмо  
что только тогда во

Разсмотримъ я  
толковники. Но пре  
мѣтимъ, что слова  
Поэтому, отыскивая  
должны будемъ довѣ  
ихъ опираются на с  
что толковники въ  
произволу в руково  
либо источниками, т  
нашей стороны довѣ  
слова Корана замѣн  
Коранъ, и, значить,  
ніе, а какое-то друг

валъ рабу своему совершить путь отъ запретной мечети къ отдаленной мечети, которой окрестности Мы благословили, для того, чтобы показать ему нѣкоторыя изъ нашихъ знаменій. Истинно, Онъ слышашій, видящій» (XVII гл. 1 ст.).

«Тогда открылъ Онъ рабу Его то, что открылъ. Сердце его не обманывалось тѣмъ, что онъ видѣлъ. Такъ ужели вы будете оспаривать истину того, что онъ видѣлъ? Онъ нѣкогда видѣлъ его въ другой разъ, у крайняго лотоса, тамъ, гдѣ райская обитель, когда лотосъ покрывалъ то, что покрывалъ. Взоръ его не обманывался и не блуждалъ. Дѣйствительно, онъ тогда видѣлъ величайшія изъ знаменій Господа своего (LIII гл. 10 - 18).

Сравнивая вышеизложенное нами мусульманское ученіе о миграджѣ съ содержаніемъ и смысломъ этихъ стиховъ Корана, мы не находимъ въ нихъ не только яснаго ученія о тѣхъ фантастическихъ путешествіяхъ, каковыя находятся въ разсказахъ мусульманскихъ богослововъ. Здѣсь нѣтъ ни слова ни о семи небесахъ, ни о раѣ и адѣ, ни о тронѣ Божіемъ, ни о чемъ либо другомъ, о чемъ говорится въ разсказахъ о миграджѣ. Съ этимъ долженъ, кажется, согласиться и всякій разсудительный мусульманинъ, если только онъ самъ будетъ читать эти стихи безъ всякаго предубѣжденія и оставить на время безъ вниманія тѣ толкованія, которыя предложены на эти стихи мусульманскими богословами.

Но мусульмане обыкновенно говорятъ, что ясное пониманіе словъ Корана возможно только при свѣтѣ ихъ толковниковъ, и что только тогда возможно убѣдиться въ правотѣ ихъ ученія.

Разсмотримъ же, какъ толкуютъ эти стихи мусульманскіе толковники. Но прежде, чѣмъ разсматривать эти толкованія, замѣтимъ, что слова толковниковъ совсѣмъ не то, что слова Корана. Поэтому, отыскивая ученіе о Миграджѣ въ Коранѣ, мы настолько должны будемъ довѣрять этимъ толковникамъ, насколько толкованія ихъ опираются на самый текстъ Корана. Если же мы замѣтимъ, что толковники въ своихъ объясненіяхъ словъ Корана толкуютъ по произволу и руководятся не словами Корана, а другими какими-либо источниками, то и ихъ объясненія не должны заслуживать съ нашей стороны довѣрія. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ они будутъ слова Корана замѣнять другими словами, не заключающимися въ Коранѣ, и, значить, будутъ предлагать намъ не кораническое ученіе, а какое-то другое, до котораго намъ пока нѣтъ никакого дѣла.

Послѣ этого предварительнаго замѣчанія обратимся теперь къ разсмотрѣнію мусульманскаго толкованія на данныя мѣста Корана. Чтобы не заслужить упрека въ неточности или искаженіи мысли толковника, приведемъ здѣсь буквально одно изъ толкованій на эти стихи, находящееся въ очень употребительномъ среди казанскихъ татаръ - мусульманъ толкованіи на Коранъ, извѣстномъ подъ названіемъ «Тафсири Фаваидъ». Вотъ какое толкованіе предложено здѣсь на 1 ст. XVII главы: «Истинно, что Всевышній Богъ... вознесъ своего раба, т. е. Мухаммеда (миръ ему)... въ одну ночь... изъ города Мекки отъ почтенной мечети... до мечети священнаго дома (т. е. Іерусалима)... того священнаго дома, который мы благословимъ для того, чтобы показать ему, т. е. Мухаммеду, (миръ ему)... изъ знаменій нашихъ, т. е. нѣкоторыя... Истинно, Онъ слышитъ и видитъ; Онъ Богъ Всевышній, т. е. Богъ Всевышній въ ночь Миграджа, посадивъ пророка своего на Борака, вознесъ его изъ славной Мекки до Іерусалима, а оттуда вознесъ на небеса» (часть 2-я). 10—18 стихи LIII главы толкуются такъ: «Потомъ сдѣлалъ откровеніе (явленіе) господи́нь Гавріиль (ангелъ рабу Бога Всевышняго, т. е. Мухаммеду (миръ ему)... Это значитъ, что Богъ Всевышній сдѣлалъ откровеніе самому Мухаммеду, а это означаетъ, что Богъ Всевышній сдѣлалъ откровеніе рабу своему Мухаммеду, что въ свою очередь означаетъ: господи́нь Гавріиль пришелъ къ нему... Онъ пришелъ неложно... Означаетъ нѣчто видѣнное сердцемъ Мухаммеда (миръ ему) т. е. созерцаніе *глазомъ* образа господина *Гавріила*... Неужели вы отрицаете, что пророкъ видѣлъ его, т. е. пророкъ (миръ ему) въ *ночь Мираджа* видѣлъ нѣчто, именно, Іерусалимъ? И неужели вы будете отрицать *разговоръ съ караваномъ*?

Въ началѣ пророческаго служенія господи́нь Гавріиль являлся пророку (миръ ему) въ своемъ прекрасномъ образѣ, такъ что когда онъ сидѣлъ на нѣкоторомъ сѣдалищѣ, то тѣло его занимало пространство отъ одного края неба до другого. Пророкъ (миръ ему), увидѣвши его въ такомъ образѣ, испугался. Потомъ онъ являлся закутавшимся въ одежду. Объ этомъ упоминается въ главѣ «Закутавшійся въ одежду» (Коранъ 74 гл. ст. 1)... Крѣпость и сила, господство и могущество суть свойства господина Гавріила... И еще истинно, что пророкъ (миръ ему) видѣлъ господина Гавріила... во второй разъ .. около дерева Сидратъ-ель-Муншега онъ былъ въ истинномъ образѣ его... Это было около Сидрата этого... Это суть мѣста душъ благочестивыхъ людей и мусульманъ, убитыхъ въ

войнѣ. По вершинѣ, что знанія и дѣянія

Есть святое пре на 7-мъ небѣ.. Онъ гелъ) быть покрытъ; Муншега. Шахъ - вали какъ онъ видѣлъ го Всевышняго расиро штега. Это видѣніе бы это!... Взоръ Мухамме къ другой... и отъ же во, ниhalbво... Исти нѣкоторыя изъ чудесъ

Вникая въ смысл XVII главы, мы види

1) подъ *работъ*, Богъ совершить путь.

2) подъ *запретн*

3) подъ *отдалени*

*Іерусалимскій*;

4) слова: «исти толковнику: «Богъ Ве ка своего на Борака, ма, а оттуда вознесъ

Въ толкованіи на образомъ унпраетъ на хаммедомъ Гавріила. ваетъ указаніе на то, Іерусалимъ, разговорива Сидратъ-ель-Мун

Какъ видитъ вся точно воспроизводитъ и Мекская мечеть, и рать-ель-Муншега, и домъ, и кое-что другое. во основательно такое мѣтъ здѣсь, напр., нощаванъ, на небеса и т.



войнѣ. По вершинѣ, Сидратъ-ель-Муншега есть дерево. Говорятъ, что знанія и дѣянія тварей не простираются далѣе него.

Есть святое преданіе, что Сидратъ-ель-Муншега находится на 7-мъ небѣ. Онъ видѣлъ ангела въ то время, когда онъ (ангелъ) былъ покрытъ; это и было то, что покрывалъ Сидратъ-ель-Муншега. Шахъ-вали-Рахматулла (святой) сказалъ: въ то время, какъ онъ видѣлъ господина Гавріила, божественный свѣтъ Бога Всевышняго распространился отъ всѣхъ сторонъ Сидратъ-ель-Муншега. Это видѣніе было въ ночь Миграджа. Но Богъ лучше знаетъ это!... Взоръ Мухаммеда (миръ ему) не перебѣгалъ отъ одной вещи къ другой... и отъ желаемыхъ вещей онъ не уклонялся ни направо, ни налѣво... Истинно, что Мухаммедъ (миръ ему) ясно видѣлъ... нѣкоторые изъ чудесъ Самого Господа Великаго. (См. т. 2-й, часть 4-я).

Вникая въ смыслъ приведеннаго нами толкованія на 1 ст. XVII главы, мы видимъ, что:

1) подъ *рабомъ*, которому въ нѣкоторую ночь содѣйствовалъ Богъ совершить путь, толковникъ разумѣетъ *Аухаммеда*;

2) подъ *запретной мечетью* — мечеть *Мекскую*;

3) подъ *отдаленной мечетью* — Бейтуль-Мукаддасъ или *храмъ Иерусалимскій*;

4) слова: «истинно Онъ слышащій, видащій» — означаютъ, по толковнику: «Богъ Всевышній въ ночь Миграджа, посадивъ пророка своего на Борака, вознесъ его изъ славной Мекки до Иерусалима, а оттуда вознесъ на небеса».

Въ толкованіи на 10—18 ст. XIII главы толковникъ главнымъ образомъ упираетъ на то, что здѣсь говорится о созерцаніи Мухаммедомъ Гавріила. Кромѣ того, онъ въ этихъ стихахъ усматриваетъ указаніе на то, что Мухаммедъ видѣлъ въ ночь Миграджа Иерусалимъ, разговаривалъ съ караваномъ и видѣлъ Гавріила у дерева Сидратъ-ель-Муншега, которое находится на седьмомъ небѣ.

Какъ видитъ всякій читатель, «Тафсиръ-Фавоидъ» уже достаточно воспроизводитъ содержаніе Миграджа. Въ его толкованіи есть и Мекская мечеть, и Иерусалимскій храмъ, и Борака, и дерево Сидратъ-ель-Муншега, и архангелъ Гавріиль, созерцаемый Мухаммедомъ, и кое-что другое, напоминающее собою Миграджъ. Но насколько основательно такое толкованіе? Какое слово Корана даетъ разумѣть здѣсь, напр., ночь Миграджа? Гдѣ указаніе на Борака, на караванъ, на небеса и т. п.? — Такихъ основаній намъ толковникъ не

даетъ. Онъ не выводитъ своихъ толкованій изъ словъ Корана ни филологическимъ, ни другимъ какимъ-либо путемъ. Поэтому текстъ Корана въ его толкованіи получаетъ совершенно другой видъ, измѣняется до неузнаваемости. Какимъ образомъ, напр., слова Корана: «истинно Онъ слышащій, видящій» равнозначащи словамъ: «Богъ Всевышній въ ночь Миграджа, посадивъ пророка своего на Борака, вознесъ его изъ славной Мекки до Іерусалима, а оттуда вознесъ его на небеса». Очевидно, толковникъ просто навязываетъ свои слова словамъ Корана и только. Поэтому его толкованіе нельзя даже называть нагляднымъ: оно должно быть названо рѣшительно *произвольнымъ*.

Впрочемъ, толковникъ при объясненіи слова «Сидратъ-эль-Муншега» указываетъ и основаніе своему толкованію. Онъ ссылается на то, что такъ *говорятъ* объ этомъ, что на этотъ счетъ существуетъ *преданіе*, что такъ именно сказалъ *Шахъ-вали-Рахматулла*. Но вѣдь преданіе не Коранъ. Слова преданія совсѣмъ не то, что слова Корана, а поэтому ихъ не должно смѣшивать другъ съ другомъ, ставить одни на мѣсто другихъ. Тѣмъ болѣе не должно смѣшивать со словами Корана словъ Рахматуллы. Преданіе или какое-либо отдѣльное лицо, хотя бы, напр., упомянутый Рахматулла, могли говорить и говорили, конечно, многое о чемъ Мухаммедъ и не думалъ говорить въ своемъ Коранѣ. Если же дѣлать иначе, т. е. поступать такъ, какъ дѣлаетъ это избранный нами толковникъ, то тогда легко навязать Корану всякое ученіе, кому бы оно ни принадлежало.

Напрасно мухаммедане стали бы указывать на другихъ толковниковъ, какъ на болѣе основательныхъ. Всѣ ихъ толкованія данныхъ стиховъ Корана или произвольны, или основываются на преданіи, но только не на Коранѣ.

Изъ всего сказаннаго видно, что ученія о Миграджѣ въ той формѣ, въ какой его содержатъ мухаммедане, въ Коранѣ нѣтъ. Въ Коранѣ говорится только о какомъ-то путешествіи ночью какого-то раба Божія изъ запретной мечети въ отдаленную мечеть. Но изъ этихъ словъ строить цѣлое ученіе далеко еще нельзя. Нельзя принимать эти слова и за ясное историческое свидѣтельство. Свидѣтельство Корана тогда только получило бы характеръ историческаго, т. е. вѣрнаго свидѣтельства, когда оно указывало бы прямо и опредѣленно на чудесное событіе Миграджа, указывало бы на мѣсто и время этого событія и на лицо, кѣмъ и при комъ оно соверша-

лось. Пусть для пріемлемости мусульманъ прочитае Христу: объ исцѣленіи сына царя (Іоанна 11 гл. 1—12 ст.), о насильствѣ (Іоанна 6 гл. 1—12 ст.) и т. д. (разсказа, свидѣтельства историческаго свидѣтеля) ми сказаніями слова Корана. Ясное историческое свидѣтельство мѣрѣ, можно только получить изъ яснаго ученія историка. Свидѣтельство историка приводитъ слова историка слѣдующее: «въ Коранѣ говорится о томъ, что пророкъ изъ священной мечети на небеса не говорилъ».

Однако Тадж-Махалъ и опроверженіе этихъ словъ (свидѣтельства всѣхъ мусульманъ на небеса) мусульманскаго община.

Такимъ образомъ, историческими данными имѣя слова Корана, указываетъ имъ того, что Коранъ самъ, а только ссылается на то, что свидѣтельство о Миграджѣ, свидѣтельство о Миграджѣ онъ такимъ образомъ опроверженіе этихъ словъ (свидѣтельства всѣхъ мусульманъ на небеса) мусульманскаго община. Не находя ученія о Миграджѣ, опираются на то, что общество или послѣдователи этихъ послѣдователей всѣ они доказываютъ

<sup>1)</sup> См. Рисалъ и Газалъ.

<sup>2)</sup> См. тамъ же.

лось. Пусть для примѣра историческаго свидѣтельства о чудѣ мусульманинъ прочитаетъ разсказъ Св. Евангелія о чудесахъ Иисуса Христа: объ исцѣленіи слѣплаго (Іоанна 9 гл.), о воскрешеніи Лазаря (Іоанна 11 гл.), объ исцѣленіи разслабленнаго (Марка 2 гл. 1—12 ст.), о насыщеніи пяти тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами (Іоанна 6 гл. 1—15). Только при такой ясности, опредѣленности разсказа, свидѣтельство о чудесномъ событіи получить достоинство историческаго свидѣтельства. Если сравнить съ этими евангельскими сказаніями слова Корана, къ которымъ мухаммедане привязываютъ исторію Миграджа, то прямо видно, что принимать ихъ за ясное историческое свидѣтельство никакъ нельзя или, по крайней мѣрѣ, можно только по предубѣжденію. Впрочемъ, отсутствіе въ Коранѣ яснаго ученія о Миграджѣ сознаютъ и нѣкоторые изъ мусульманъ. Свидѣтельство объ этомъ мы находимъ у Таджъ-Уддина. Онъ приводитъ слова нѣкоторыхъ изъ мусульманъ, которые говорятъ слѣдующее: «въ Коранѣ говорится только о хожденіи пророка нашего изъ священной мечети къ мечети отдаленной, а о путешествіи на небеса не говорится»<sup>1)</sup>.

Однако Таджъ-Уддинъ полемизируетъ съ ними и говоритъ въ опроверженіе этихъ словъ, что это ученіе извѣстно изъ согласнаго свидѣтельства всѣхъ послѣдователей Мухаммеда: «Это (т. е. путешествіе на небеса) извѣстно изъ согласнаго свидѣтельства всего мусульманскаго общества»<sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ и самъ Таджъ-уддинъ согласенъ съ приведенными имъ словами нѣкоторыхъ мусульманъ. Онъ не доказываетъ имъ того, что въ Коранѣ говорится о путешествіи по небесамъ, а только ссылается на другой источникъ этого ученія, именно, на свидѣтельство послѣдователей Мухаммеда. Подставляя ихъ свидѣтельство о Миграджѣ вмѣсто свидѣтельства о немъ Корана, онъ такимъ образомъ сознаетъ и самъ, что въ Коранѣ этого свидѣтельства нѣтъ. Тоже дѣлаютъ и другіе мусульманскіе писатели. Не находя ученія о Миграджѣ въ Коранѣ, они главнымъ образомъ упираютъ на то, что о немъ свидѣтельствуешь все мусульманское общество или послѣдователи Мухаммеда. Рубгузи упоминаетъ всѣхъ этихъ послѣдователей и насчитываетъ ихъ 29 лицъ, говоря, что всѣ они доказываютъ вѣрность Миграджа. Конечно, все это не толь-

<sup>1)</sup> См. Рисаля и Газайи стр. 77.

<sup>2)</sup> См. тамъ же.

ко не доказываетъ того, что въ Коранѣ есть ученіе о Миграджѣ, но напротивъ еще болѣе утверждаетъ ту мысль, что этого ученія тамъ нѣтъ. Иначе не зачѣмъ бы было прибѣгать къ этимъ свидѣтелямъ.

Въ заключеніе нашего разбора словъ Корана скажемъ, что со стороны мусульманъ отыскивать въ Коранѣ ученіе о чудѣ Миграджа даже противно самому Корану. Коранъ, мало того, что не засвидѣствовалъ яснымъ сказаніемъ о Миграджѣ или какомъ либо другомъ чудѣ, но многими своими мѣстами даетъ основаніе къ выводу совсѣмъ противоположному. Въ немъ много разъ сказано, что Богъ не предоставилъ Мухаммеду власти творить чудеса для удостовѣренія другихъ въ истинности посольства его отъ Бога. На всѣ требованія какъ арабовъ-язычниковъ, такъ и евреевъ, Мухаммедъ отвѣчаетъ въ Коранѣ, что онъ только проповѣдникъ того, что ему повелѣно передать. Таковы слова въ XXIX гл. 49 ст. «Они говорятъ: о, если бы ниспосланы были ему какія либо знаменія (чудеса) Господомъ его! Скажи: знаменія въ распоряженіи одного только Бога, я только прямой учитель».

Почти тѣ же слова въ XIII гл. 8 ст. Въ XXI гл. 5-9 ст. Коранъ говоритъ, что посланникъ Бога есть такое же лицо, какъ и другіе люди, въ немъ не надобно искать свойствъ выше человѣческихъ и предполагать въ немъ непременно чудотворца. «Да, они говорятъ: онъ (Коранъ)—путаница сновидѣній. Онъ выдумалъ его; онъ—поэтъ. Пусть представитъ намъ какое либо знаменіе подобно тому, какъ посылались прежде. Изъ прежнихъ городовъ, которые погубили Мы, ни одинъ не увѣровалъ; такъ увѣруютъ ли и они? Прежде тебя Мы посылали только людей, давая имъ наши откровенія».

Въ гл. III ст. 179—180 Коранъ говоритъ, что даже излишнее требованіе отъ Мухаммеда чудесъ, потому что прежніе посланники творили чудеса, но не только не преклонили къ вѣрѣ упорныхъ, но сами были убиты ими: такъ къ чему и Мухаммедъ будетъ творить чудеса?

Въ гл. XVII 92—95 ст. Коранъ говоритъ, что отъ Мухаммеда, какъ отъ человѣка, хотя онъ и посланникъ Божій, нѣтъ основанія жителямъ Мекки требовать такихъ чудесъ, какихъ они хотѣли. Они говорятъ: «Не повѣримъ тебѣ дотолѣ, покуда ты не источишь для насъ изъ земли источника, или не будетъ у тебя сада

изъ пальмъ и виноградныхъ потокамъ полноводныхъ, какъ ты мечтаешь, и не приведешь Бога и золочеными уборами твоему туда не повелѣнаго писанія, которое бымо моему! не человѣкъ!»

Изъ этихъ словъ отказывался и отъ вѣжеть сдѣлать этого, посланника. Если бы беса, то онъ не сталъ и о чемъ уже не мало и другихъ мему даже и не нужно всѣхъ этихъ мѣсть,

показываютъ, насколько въ Коранѣ свидѣтельство не основательно и важное на Коранѣ, не

### Случай чудеснаго исцѣ

28-го августа сего ходѣ иконы Табынскога хутора Ѳеодоръ П совершившемся надъ в

По своему маловѣ Божію Матерь, чтобы силу своего чудеснаго

<sup>1)</sup> См. VI гл. 33, 35, 1 XVIII, 47—49, XXIX, 49.

изъ пальмъ и виноградныхъ лозь, и посреди его не велишь течь потокамъ полноводнымъ теченіемъ; или не низвергнешь на насъ, какъ ты мечтаешь, съ неба какого нибудь отломка; или въ сонмъ не приведешь Бога и ангеловъ; или не будетъ у тебя дома съ позолоченными уборами; и не взойдешь на небо: да и восхожденію твоему туда не повѣримъ, покуда не низведешь къ намъ оттуда писанія, которое бы могли мы прочитать». Скажи: Хвала Господу моему! не человѣкъ ли только я, избранный въ посланника?»

Изъ этихъ словъ прямо видно, что Мухаммедъ между прочимъ отказывался и отъ восхожденія на небеса, говоря, что онъ не можетъ сдѣлать этого, какъ простой человѣкъ, избранный только въ посланника. Если бы Мухаммедъ дѣйствительно восходилъ на небеса, то онъ не сталъ бы отказываться отъ того, что онъ сдѣлалъ и о чемъ уже засвидѣтельствовалъ въ своемъ Коранѣ. Есть не мало и другихъ мѣстъ въ Коранѣ, въ которыхъ говорится, что ему даже и не нужно творить чудесъ<sup>1)</sup>. Мы не будемъ выписывать всѣхъ этихъ мѣстъ, а только скажемъ, что всѣ эти мѣста ясно показываютъ, насколько неосновательны мухаммедане, отыскивающіе въ Коранѣ свидѣтельство о чудесномъ событіи Миграджа, и насколько не основательно ихъ ученіе о Миграджѣ, не только не обоснованное на Коранѣ, но даже прямо противорѣчащее ему.

Свящ. Т. Чижевъ.

(Продолженіе будетъ).

### Случай чудеснаго исцѣленія отъ Табынской иконы Божіей Матери.

28-го августа сего года, во время пребыванія въ моемъ приходѣ иконы Табынской Божіей Матери, крестьянинъ Петропавловскаго хутора Ѳедоръ Ермолаевъ Ѳоимъ заявилъ мнѣ о слѣдующемъ, совершившемся надъ нимъ чудѣ.

По своему маловѣрію онъ, какъ самъ разсказываетъ, просилъ Божию Матерь, чтобы Она явила какое-либо чудо, и Она показала силу своего чудеснаго дѣйствія на немъ самомъ.

<sup>1)</sup> См. VI гл. 33, 35, 109, 111; X, 93, 97; XIII, 8, 30, 38; XVII, 61; XX, 133; XVIII, 47, 49, XXIX, 49.

Съ апрѣля мѣсяца сего года онъ былъ сильно нездоровъ и совершенно не владѣлъ лѣвой рукой, такъ что не могъ даже опоясаться своихъ бѣзъ посторонней помощи. Во время-же пребыванія святой иконы въ хуторѣ, на всеобщемъ бдѣннн онъ вдругъ почувствовалъ, что больная рука его стала шевелиться: попробовалъ приподнять ее къ верху, — повиновалась, опустить внизъ — тоже самое. Придя домой, онъ не придавалъ особаго значенія случившемуся, объясняя это тѣмъ, что при стеченн народа въ церкви вспотѣлъ. Но въ тотъ же день, послѣ молебна въ домѣ Фомина, рука его совершенно исцѣлилась, такъ что онъ, не чувствуя никакой боли, поднималъ ее вверхъ и въ стороны, смѣло уже свидѣтельствуя о совершившемся чудѣ. Во время-же служенія молебна предъ иконою на мѣстѣ, гдѣ заложенъ фундаментъ для церкви, при стеченн множества народа и въ присутствн пристава 1-го стана Орскаго уѣзда, Фомиинъ заявилъ мнѣ о совершившемся надъ нимъ чудѣ. Возвысивъ голосъ, я объявилъ объ этомъ-же и тѣмъ изъ присутствующихъ, которые не могли слышать заявленія Фомина, а онъ, въ подтвержденіе своихъ словъ, съ порывѣ глубокой благодарности къ Божіей Матери, поднимая руки вверхъ опускалъ и внизъ, что удивило и умилило — всѣмъ тамъ слышался радостный легкій плачь. Послѣ этого, я просилъ присутствующихъ помолиться предъ святымъ образомъ вмѣстѣ съ исцѣленнымъ и возблагодарить Пречистую Матерь за явленное чудо. Былъ совершенъ благодарственный молебенъ. Фомиинъ отъ роду имѣетъ 62 года, совершенно здоровъ и свободно работаетъ.

Послѣ пребыванія св. иконы въ хуторѣ не осталось также безъ благотворныхъ послѣдствій и для раскольниковъ. Такъ, во время посѣщенія моего съ чудотворною иконою одного прихожанина, имѣвшаго раскольника-отца, встрѣтивъ послѣдняго на дворѣ, я внушилъ ему приложиться къ образу Пресвятой Богородицы, чтобы Она разсѣяла въ немъ всѣ старообрядческія заблужденія, — и зачерствѣлое сердце раскольника тронулось: со слезами онъ палъ на колѣна предъ иконою и, исцѣлившись отъ душевной язвы, на слѣдующій день утромъ былъ присоединенъ къ св. Православной Церкви. Одно раскольниковское семейство принимало у себя въ домѣ чудотворную икону, слушало молебенъ и молилось вмѣстѣ съ православными. Множество раскольниковъ прикладывалось къ иконѣ, въ особенности женскій полъ, между тѣмъ какъ прежде гнушались сей святыни:

прежде убѣгали при трепетомъ и умилен

Поче

Христіане и ев и жилъ, умеръ и во Хриіосъ. До прии земля называлась у скою, а послѣ рожде Читая книги ветхаг зданія міра болѣ явленіями Своей л Эту же страну Онъ Онъ послалъ на не шая искупленіе мір: Своею кровію. И въ со времени Христа какъ величественное дана, распространил менъ безъ измѣнені

И Русь, петин ета, продолжая на Иисусъ Хриіосъ, бч чтущихъ Его отъ р раменахъ своихъ кт куда они съ поруга вѣры хриіанской, снхъ поръ ни на Господа нашего Исч ея цѣлости и велич Эту вѣру истинную отдаленные предѣлы дѣлы ея. Русь одна міра ратовала и рач кой славы, за хрис

прежде убѣгали при видѣ честнаго образа, теперь встрѣчали его съ трепетомъ и умиленіемъ и провожали далеко за село.

Священникъ *Іоанн. Евстратьевъ.*

### Почему Русь называютъ святою.

Христіане и евреи называютъ святою ту землю, гдѣ родился и жилъ, умеръ и воскрес Спаситель міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. До пришествія на землю Единороднаго Сына Божія эта земля называлась у евреевъ обѣтованною, у язычниковъ—ханаанскою, а послѣ рождества Христова—Палестиною и святою землею. Читая книги ветхаго завѣта, мы видимъ, что Богъ отъ самаго созданія міра болѣе всѣхъ возлюбилъ эту землю, ознаменовалъ ее явленіями Своей любви, правды, всемогущества и промышленія. Эту же страну Онъ восхотѣлъ удостоить и Своимъ благословеніемъ. Онъ послалъ на нее Своего Единороднаго Сына, который, совершая искупленіе міра, освятилъ ее слѣдами ногъ Своихъ и окропилъ Своею кровію. И въ Палестинѣ—въ этой святой землѣ, ставшей со времени Христа Спасителя славною по всему свѣту, возшла, какъ величественное солнце, родилась христіанская вѣра, воздана, распространилась, укоренилась и сохраняется до нашихъ временъ безъ измѣненія.

И Русь, истинно вѣрующая въ Господа нашего Іисуса Христа, продолжая на землѣ дѣло, для котораго пришелъ на землю Іисусъ Христосъ, борется съ врагами Его и креста Его спасаетъ чтущахъ Его отъ рабства, отъ поруганія и пощраманія; несетъ на раменахъ своихъ крестъ Христовъ и евангелие; и потому туда, откуда они съ поруганіемъ изгоняются. Русь законатѣна знаменемъ вѣры христіанской, вѣры истинной, неспорченной, которая до сихъ поръ ни на малѣйшую іоту не уклонилась отъ евангелія Господа нашего Іисуса Христа. Эту вѣру Русь сохранила во всей ея цѣлости и величїи, ничего не прибавивъ, ничего не убавивъ. Эту вѣру истинную она распространяетъ всюду, охватывая самые отдаленные предѣлы обширной Имперїи и даже простираясь за предѣлы ея. Русь одна только среди всѣхъ народовъ современнаго намъ міра ратовала и ратуетъ ревностно и безкорыстно, не ища никакой славы, за христіанскую идею; ратуетъ, подвергая грададѣй-

шей опасности все свое благосостояніе. Ратуетъ за спасеніе братій, за челоѣческія права ихъ, за христіанскую правду, за миръ не только своихъ единовѣрныхъ, но и вмѣстѣ съ ними живущихъ чужеплеменныхъ иновѣрцевъ. Русь ради водворенія христіанской правды,—ради спасенія братій отъ неправды, приноситъ себя въ жертву, какъ многократно приносила, за своихъ единокровныхъ и чужихъ, за славянъ и западно-европейцевъ. Сколько сотенъ тысячъ нашихъ отцовъ и дѣтей легло костью на полѣ брани, начиная со времени Екатерины II и кончая Александромъ II, не за себя только, но и за другіе народы, за спасеніе ихъ отъ разныхъ золъ, бѣдъ и напастей, которыя ихъ постигали, -- не только за балканскихъ славянъ, грековъ и румынъ, но и за Австрію и Пруссію, Францію и Италію, Англию и даже Турцію. Взоры всѣхъ и всегда, прежде и теперь устремлялись и устремлены на Русь, что она скажетъ. Но что же она скажетъ? Не Русь ли спасла троны государей Италиі, не она ли воскресила тронъ Бурбоновъ, не Русь ли возстановила Пруссію, не она ли не дала вырѣзать Грецію, Сербію и Черногорію, не Русь ли утвердила расшатанный тронъ Габсбурговъ, не она ли поддержала даже тронъ султановъ турецкихъ? Все — Русь. Она, всегда ставя выше всего вѣру, сохранила православіе своихъ предковъ во всей первобытной чистотѣ и не прикосновенности, въ однихъ соблюдая, въ другихъ поддерживая и возвращая. Возьмите исторію русской Церкви и съ первыхъ же ея страницъ встрѣтите множество людей, угодившихъ Господу Богу тѣмъ, что они продолжали дѣло Его на землѣ, для котораго Онъ приходилъ: и князь и рабъ, епископъ и инокъ, бояринъ и воинъ -- всѣ одинаково стремились къ сохраненію истинной православной вѣры какъ въ себѣ самихъ, такъ и въ другихъ, обружающихъ ихъ. А сколько такихъ, которые остались для насъ неизвѣстными, но одинаково шли по тому же пути, по которому шелъ и Божественный Учитель?. Въ той же исторіи сколько можно встрѣтить названій «святое мѣсто, святое озеро, святой колодезь, святой ключъ, святое дерево, святой камень!» И всѣ эти названія даны извѣстнымъ мѣстамъ и предметамъ потому, что на нихъ явилась благодать Божія или отъ лица Божіей Матери или отъ угодниковъ Божіихъ. Вотъ безъ всякой гордости и сомнѣнія сыны Россіи и привыкли называть мать свою святою, подобной той матери земли, гдѣ родился, жилъ и училъ, гдѣ страдалъ и умеръ, гдѣ воскресъ и воз-

несся на небо Спасъ называться Русь сроднаго Сына Божі

## Е п а р

### Собрание Сов

1894 года. Въ нас  
становлено снабдит  
большими библиотеч  
наго, церковно-ист  
стического и сельск  
бліотечка будетъ ст  
большимъ можно бу  
бліотечками. портре  
ЦЕСАРЕВИЧА и с  
сподней, Символа и  
тельного воздѣйстви  
знаю полезнымъ у  
народныхъ читател  
въ большихъ базар  
поселеній народъ м  
своей потребности  
матеріаль можно ве  
Оренбургъ<sup>2)</sup>). Въ т  
уже разъ поднимае  
ской Единовѣрческ  
бывшей временной  
изыскать средства  
опредѣлялъ: предос  
Единовѣрческой цер  
прихожанъ Единовѣ  
щенника, по взаим  
въ обученіи единовѣ  
если таковое согла  
посительно предсто  
школамъ Совѣтомъ  
нія ученики братск  
сіяхъ при ближайши  
льготныя свидѣтельс  
скаго Епархіального  
телей братскихъ шк

<sup>1)</sup> «Воскр. День».

<sup>2)</sup> Къ заведенію так  
хлн отъ имени Совѣта брат



неся на небо Спаситель всего міра. И до скончанія вѣка будетъ называться Русь святою, если она будетъ продолжать дѣло Единороднаго Сына Божія. <sup>1)</sup>

### Епархіальная хроника.

*Собрание Совѣта Михаило-Архангельскаго братства 8 марта 1894 года.* Въ настоящемъ засѣданіи своемъ Совѣтомъ Братства постановлено снабдить всѣ 10 братскихъ миссіонерскихъ школъ небольшими библіотечками для чтенія, изъ книгъ религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго, граждански-историческаго, беллетристическаго и сельско-хозяйственнаго содержанія. Каждая такая библіотечка будетъ стоить 10 рублей, такъ что на 100 руб. съ небольшимъ можно будетъ снабдить всѣ братскія школы такими библіотечками, портретами ГОСУДАРЯ, ГОСУДАРЫНИ и НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и стѣнными таблицами съ текстомъ: Молитвы Господней, Символа и 10 заповѣдей. Вмѣстѣ съ тѣмъ для просвѣтительнаго воздѣйствія на взрослое сельское населеніе Совѣтомъ признано полезнымъ учрежденіе при сельскихъ церквахъ училищныхъ народныхъ читаленъ; особенно эти читальни могутъ быть пригодны въ большихъ базарныхъ селахъ, гдѣ съѣзжающійся изъ окрестныхъ поселеній народъ можетъ находить въ читальняхъ удовлетвореніе своей потребности къ чтенію. Необходимый для такихъ читаленъ матеріалъ можно всегда найти въ братскомъ книжномъ магазинѣ въ Оренбургѣ <sup>2)</sup>. Въ то же собраніе Совѣта обсуждался не въ первый уже разъ поднимающійся вопросъ о заведеніи школы при Оренбургской Единовѣрческой церкви, въ готовомъ для школы помѣщеніи бывшей временной Единовѣрческой часовни. Не имѣя возможности изыскать средства для содержанія этой школы, Совѣтъ Братства опредѣлилъ: предоставить вышеозначенное удобное для школы при Единовѣрческой церкви помѣщеніе учебнымъ занятіямъ съ дѣтьми прихожанъ Единовѣрческой церкви мѣстнаго единовѣрческаго священника, по взаимному соглашенію между родителями нуждающихся въ обученіи единовѣрческихъ дѣтей и означеннымъ священникомъ, если таковое соглашеніе съ той и другой стороны послѣдуетъ. Относительно предстоящихъ выпускныхъ испытаній по братскимъ школамъ Совѣтомъ Братства постановлено, чтобы таковыя испытанія ученики братскихъ школъ держали въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ при ближайшихъ церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ льготныя свидѣтельства въ братскія школы выдаются изъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По поводу просьбъ учителей братскихъ школъ Можяева и Сѣдова о пособіяхъ имъ, Со-

<sup>1)</sup> «Воскр. День».

<sup>2)</sup> Къ заведенію такихъ читаленъ положено пригласить приходское духовенство епархіи отъ имени Совѣта братства чрезъ „Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“.

въ томъ положено, сообразивъ съ ходатайствомъ просителей, выдать первому 15 руб. въ безвозвратное пособіе и 15 руб. съ возвратомъ въ осенніе мѣсяцы текущаго 1894 года; а о пособіи второму отъ мѣстнаго общества обратиться съ соотвѣтствующимъ представленіемъ къ Его Превосходительству, г. Наказному Атаману Оренбургскаго Казачьяго войска.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Богослужебныя книги

продаются въ книжномъ магазинѣ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства, на Большой Николаевской улицѣ, близъ Вознесенской Церкви въ Оренбургѣ.

### ВЫШЛИ и РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ 77 и 78 ВЫПУСКИ

(Омудевскій — Палаузовъ)

### „НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

изд. съ 44 вып. Т-ва Гранатъ и К<sup>о</sup>, бывш. Т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup>.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Дюссо, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. В. Ф. Левитскій, проф. И. В. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. Н. О. Нерсесовъ, М. Л. Песковскій, М. Н. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Смирновскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 78 выпускахъ помѣщено 61297 статей и замѣтокъ, 1132 портрета и рисунка, 16 географическихъ картъ, хромо- и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1-я серія „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновенномъ бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку прилагивается 10% цѣны. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к. на условіяхъ, изложенныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8.

Во ВСѢХ

имѣются в

1) Новая три

Рѣшеніе

произведеніе р  
угольника на та  
сторонѣ, есть вел  
равная радіусу кр  
Ц. 85 коп.

2) Рѣшеніе

во всякомъ при  
равно произведен  
между суммою кат

3) Искусств  
рой степени с

4) Подробное  
задачъ по ариет

5) Собраніе  
микъ, служивши  
темами на исп  
выпускныхъ экз  
робнымъ рѣш

Выпускъ первы

Выпускъ второй

Выпускъ третій

Выпускъ четвер

6) Конспектъ

Формулы, необх  
алгебрѣ, геометріи

Темы для письм

Выпускъ первы

Выпускъ второй.

Выпускъ третій.

Выпускъ четвер

Складъ изданій  
вичъ Агаповъ, Ив  
пересылку не пла

**Во ВСѢХЪ книжныхъ магазинахъ**

*имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:*

1) Новая тригонометрія.

Рѣшеніе треугольниковъ

помощію теоремы Агапова:

произведеніе разности между полупериметромъ и стороною треугольника на тангенсъ половины угла, противуположащаго этой сторонѣ, есть величина постоянная для каждаго треугольника, равная радиусу круга, вписаннаго въ треугольникъ (45 случаевъ). Ц. 85 коп.

2) Рѣшеніе нѣкоторыхъ геометрическихъ задачъ

помощію теоремы Агапова:

во всякомъ прямоугольномъ треугольникѣ произведеніе катетовъ равно произведенію полупериметра треугольника на разность между суммою катетовъ и гипотенузы. Ц. 35 коп.

3) Искусственные способы рѣшенія уравненій второй степени со многими неизвѣстными. Ц. 60 к.

4) Подробное рѣшеніе и объясненіе типическихъ задачъ по ариметикѣ. Ц. 50.

5) Собраніе наиболѣе трудныхъ задачъ по математикѣ, служившихъ во всѣхъ учебныхъ округахъ Россіи темами на испытанія зрѣлости въ гимназіяхъ и на выпускныхъ экзаменахъ въ реальныхъ училищахъ, съ подробнымъ рѣшеніемъ и объясненіемъ ихъ.

Выпускъ первый.—**АРИМЕТИКА**. Цѣна 65 коп.

Выпускъ второй.—**АЛГЕБРА**. Цѣна 65 коп.

Выпускъ третій.—**ГЕОМЕТРІЯ**. Цѣна. 65 коп.

Выпускъ четвертый.—**ТРИГОНОМЕТРІЯ**. Цѣна 65 коп.

6) Конспектъ и справочная книжка по математикѣ.

Формулы, необходимыя при рѣшеніи задачъ по ариметикѣ, алгебрѣ, геометріи и тригонометріи.

Темы для письменныхъ испытаній съ образцами рѣшенія ихъ.

Выпускъ первый.—**АРИМЕТИКА**. Цѣна 30 коп.

Выпускъ второй.—**АЛГЕБРА**. Цѣна 30 коп.

Выпускъ третій.—**ГЕОМЕТРІЯ**. Цѣна 30 коп.

Выпускъ четвертый.—**ТРИГОНОМЕТРІЯ**. Цѣна 30 коп.

Складъ изданій у автора: Г. Оренбургъ, **Дмитрій Васильевичъ Агаповъ**, Инст. ул. с. д. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

## КУЗЬМИЧЕВСКАЯ ТРАВА

(Э Ф Е Д Р А)

своего Майскаго сбора, по 1 р. фун. безъ пересылки. Высылается съ наложнымъ платежомъ и наставленіемъ. Адресъ: г. Бузулукъ, Самар. губ., главный складъ при публичной библиотекѣ, Николаю Петровичу Матвѣеву (Инициатору распространенія Кузьмичевской травы).

На колоколо-литейномъ заводу *БУСЛАЕВА*, въ Самарѣ,

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ всегда имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ по 16 рублей. Переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются непременно къ условленному сроку. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолиевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаровой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду За трудолюбіе и искусство «Большую Серебряную медаль».

Содержаніе неоффиц. части: Слово, въ день Срѣтенія Господня. Священ. Викентія Андреева.—Стихотвореніе наканунѣ Великаго поста. *Е. М.*—Существующіе и прозактируемые мѣстные способы обезпеченія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Ник. Полетаева.—Миграждъ. (Путешествіе Мухаммеда по небесамъ). (Продолженіе). Т. Чижова.—Случай чудеснаго исцѣленія отъ Табынской иконы Божіей Матери.—Почему Русь называютъ святою.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Н. Израильскій*.  
Печатать дозв. Цензоръ Прот. *В. Сорокоожскій*. Печ. въ Типо-литогр. Б. Бреслина

ОРЕ

ЕПАРХІАЛ

1894.

Подписка принимается въ  
ціи «Епархіальныхъ Вѣдом  
(Форштадтъ, противъ Сем  
д. Шишелова) и у Благочи

Выходятъ д

ЧАСТІ

Отношеніе г. Обс

Милост

Товарищъ Мини  
Шебеко, отношеніем  
сообщивъ о томъ,  
духовнымъ вѣдомств  
щенниковъ, общест  
Духовная Консисто  
отвѣтственнымъ пре  
томъ, что уставы о  
ждаются Министерст  
званыхъ обществъ  
чальства.