

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ:
безъ приложеній 5 р., съ при-
ложеніями 5 р. 50 к.

1-го марта

ГОДЪ ХVIII.

1878 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 4-го—17-го января 1878 года, № 2. *О Высочайшей благодарности минскому преосвященному.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4,587, о томъ, что преосвященный минскій предоставилъ флигель архіерейскаго дома для помѣщенія больныхъ и раненыхъ воиновъ дѣйствующей арміи, съ устройствомъ въ ономъ 54 кроватей, изъявивъ притомъ желаніе принять подъ особую свою заботливость имѣющихъ поступить въ означенное помѣщеніе больныхъ и раненыхъ и оказать имъ возможное матеріальное пособіе и утѣшеніе личнымъ посѣщеніемъ ихъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему о семъ военнымъ министромъ докладу, въ 13-й день декабря 1877 года В ы с о-

ч а и ш е повелѣлъ благодарить. П р и к а з а л и: О таковой В ы с о ч а и ш е й благодарности, Всемилостивѣйше изъявленной преосвященному минскому, объявить въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 16-го декабря 1877 г. — 12-го января 1878 г., № 1986.
О назначеніи отъ казны содержанія причту крѣпостнаго Брестъ-литовскаго собора.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го ноября 1877 года, № 9,326, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, не встрѣчая, съ своей стороны, препятствія къ ассигнованію, съ 1-го января 1878 г., испрашиваемой суммы на содержаніе причта крѣпостнаго въ городѣ Брестъ-Литовскѣ собора, нашолъ только, что расходъ этотъ, подобно издержкѣ на содержаніе причта Новогеоргіевскаго крѣпостнаго собора, правильнѣе было бы вносить не въ смѣту Святѣйшаго Синода, а въ интендантскую смѣту Военнаго Министерства. Вслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: ассигновать съ 1-го января 1878 г., изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе причта вновь построеннаго въ крѣпости Брестъ-Литовскѣ собора, именно: протоіерея по 936 р., двухъ священниковъ по 786 р. каждому, діакона по 522 р. и псаломщика по 240 р., а всего по три тысячи двѣсти семидесяти руб. въ годъ, со внесеніемъ этой суммы съ 1878 г. въ подлежащія подраздѣленія интендантской смѣты Военнаго Министерства. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта 5 го ноября 1877 года В ы с о ч а и ш е утверждено. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ В ы с о ч а и ш е утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники.

Особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи п. 4 ст. 45 помнутаго устава къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, нашла: 1) по п. 4 ст. 45 герб. уст., освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій; 2) по смыслу ст. 245, 246 и 278 т. IX, подъ выраженіемъ: «лица духовнаго званія» слѣдуетъ разумѣть какъ лицъ священнодѣйствующихъ по общему и монашествующему духовенству, такъ и составляющихъ церковный причтъ церковно-служителей, какъ-то: псаломщиковъ, дьячковъ и пономарей; симъ же послѣднимъ лицамъ соотвѣтствуютъ въ монастыряхъ монахи, послушники и послушницы, такъ какъ при богослуженіи въ монастыряхъ на нихъ могутъ быть возлагемы такія же обязанности, какія исполняютъ церковные причетники; 3) въ виду сего, по мнѣнію комиссія, къ числу дѣлъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія слѣдуетъ отнести и дѣла объ опредѣленіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и о поступленіи ихъ въ монашество, вслѣдствіе чего прошенія и разрѣшительныя бумаги и по симъ дѣламъ свободны отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 4 ст. 45 герб. уст. Затѣмъ комиссія журналомъ, утвержденнымъ 11-го іюня 1877 года министромъ финансовъ, положила: о вышеизложенныхъ соображеніяхъ сообщить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и въ случаѣ согласія его съ оными представить о разъясненіи сего вопро-

са Правительствующему Сенату. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ коимъ сдѣлано было по настоящему дѣлу сношеніе, отъ 28-го іюня 1877 года за № 2,533, увѣдомилъ, что онъ совершенно согласенъ съ означеннымъ заключеніемъ комиссіи. Рассмотрѣвъ вышеизложенное и находя вполне правильнымъ разясненіе министерства финансовъ о примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: означенное разясненіе утвердить, о чомъ Министра финансовъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомить указами. (*Изъ «Пр. В.»*).

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, января 19-го дня 1878 года (№ 2-й), *опредѣляются въ службу:* кандидаты: московской духовной академіи: Вознесенскій и Лапчинскій учителями архангельской духовной семинаріи, первый—по словесности, исторіи литературы и логики, послѣдній—по гоиметикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Успенскій смотрителемъ красноярскаго духовнаго училища и Романовскій помощникомъ смотрителя 1-го тамбовскаго духовнаго училища; дѣйствительный студентъ кievской духовной академіи Щербина—помощникомъ смотрителя мариупольскаго духовнаго училища,—изъ нихъ Вознесенскій съ 22-го декабря 1877, а прочіе—съ 12-го января 1878 года; *увольняется отъ службы, согласно прошенію:* смотритель красноярскаго духовнаго училища Дьяченко (съ 12-го января 1878 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе въ духовныя семинаріи и училища о лексиконѣ Кронеберга.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что за израсходованіемъ имѣвающимся въ синодальныхъ складахъ «Латинорусскаго Лексикона» Кронеберга, цѣною въ 1 р. 75 к., духовно-учебныя заведенія могутъ выписывать изъ Хозяйственнаго Управленія экземпляры того же Лексикона, купленные вынѣ отъ с.-петербургскаго книгопродавца Вольфа, по *два р.* за экземпляръ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О строгомъ исполненіи регентами пѣвческихъ хоровъ указа Св. Синода отъ 20 августа 1852 года.

Директоръ придворной пѣвческой капеллы возшелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, отношеніемъ отъ 31 января 1878 года за № 97 слѣдующаго содержания: Неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ архіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Св. Синода, производить въ церквахъ во время богослуженія разныя неодобренныя и нецензурованныя потныя пѣснопѣнія и наконецъ, въ минувшемъ 1876 году, во время присутствія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на одномъ изъ молебновъ при исполненіи молитвы «Царю Небесный», замѣчено было ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ уклоненіе отъ напѣва, положеннаго въ обиходѣ, изданномъ придворною Капеллою по Высочайшему повелѣнію; онъ получилъ лично выраженное ему ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ неудовольствіе за не соблю-

деніе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли. Во избѣжаніе жалобъ и главное въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, т. е. изъясленій ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ неудовольствій, — основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ: 14 февраля 1816 г., 4 сентября 1846 г., 19 апрѣля и 2 Мая 1850 г. и окончательно подтвержденныхъ указомъ Св. Синода отъ 12 сентября 1869 г. за № 37, — онъ вынужденнымъ нашелся довести Министру Императорскаго двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ Его Сіятельства предоставленіе «подтвердить кому слѣдуетъ о строгомъ исполненіи Высочайшей воли»; — а потому, и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 26 мая 1850 года, коимъ поручено директору придворной Капеллы по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ и полковыми командирами повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно давнихъ имъ при обученіи наставленій, — просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хоровъ, находящихся во ввѣренной ему епархіи, съ подтвержденіемъ о строгойшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣній, напомнивъ указъ Св. Синода отъ 20 августа 1852 года, подтверждающій, чтобы во избѣжаніе народнаго соблазна не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣвій, которыя не одобрены Св. Синодомъ, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подтверждаемы были строгойшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія 6 февраля 1878 года послѣдовала такая: *Объявить настоятелямъ соборовъ и церквей о строгомъ исполненіи регентами пѣвческихъ хоровъ указа Св. Синода отъ 20 августа 1852 года о неупотребленіи въ храмахъ при богослуженіи такихъ переложеній церковныхъ пѣснопѣвій, которыя не одобрены Св. Синодомъ и неуклоненіи отъ пѣтья, положеннаго въ обиходъ, издавномъ придворною Капеллою, въ чемъ и обязать всѣхъ*

реентовъ подписками. Отношеніе сіе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Награждены набедренниками.

Священникъ Борисоглѣб. уѣзда, сель: Новоспасскаго на Елани, *Василій Архангельскій* и Дерябкина *Андрей Цытковъ* за весьма хорошее поведеніе и полезную службу для церкви и прихожанъ.

Благочинный священникъ с. Песковатки, Липец. уѣзда, *Теодоръ Кашименскій* за усердное служеніе по своей обязанности, по должности благочиннаго и преподаваніе закона Божія въ сельской школь.

Священникъ села Новосельцева, Тамб. уѣзда, *Николай Митропольскій* за ревностную службу на пользу церкви.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ с. Тарадѣй, *Григорій Княжесинскій* — благочиннымъ въ 2 Шацкомъ округѣ.

Священникъ с. Коверина, *Тимовой Потапьевъ* помощникомъ благочиннаго и членомъ благочиннич. совѣта, въ 2 Шац. округѣ.

Священникъ с. Тарадѣй *Филиппъ Адамовъ* — духовникомъ въ 2 Шацкомъ округѣ.

Священникъ с. Колтырина, *Иоаннъ Багрянскій* — членомъ благочин. совѣта во 2 Шац. округѣ.

Священникъ с. Агишева, *Арсеній Полянскій* — депутатомъ во 2 Шац округѣ.

Уволенъ по прошенію отъ должности.

Псаломщикъ Архангельской церкви г. Тамбова, *Василій Базилевъ*.

Закрыты мѣста.

При *Архангельской и. г. Тамбова* за увольненіемъ по прошенію отъ должности псаломщика *Василія Базилева*.

При ц. с. *Новой Слабоды, Тамб. уѣзда*, за смертію псаломщика діакона *Николая Новосемскаго*.

Перемѣщены съ одного на мѣсто другое.

Діаконъ села *Волчья, Лебед. уѣзда, Филиппъ Крыловъ* въ *Знаменской церкви г. Тамбова*.

Псаломщикъ *Тюремной церкви г. Усмани І. Панскій* въ *церкви с. Волчья, Лебедян. уѣзда*.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятеля и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

У б и т ы :

Сентября 7-го, 18 и 25-го, на Шипкь.

54-го пѣхотнаго *Минскаго полка*, рядовой *Федотъ Силантьевъ Бордаковъ, Спас. у.*

Въ сраженіи на Шипкинскомъ перевалѣ.

36-го пѣхотнаго *Орловскаго генераль-фельдмаршала князя Варшавскаго графа Паскевича-Эриванскаго полка*, рядовые:

Иванъ Ефимовъ Морозовъ, Тамб. у., Александровской волости.

Филиппъ Гавриловъ Левшинъ, того же у., Сампурской

волости, с. Никольскаго.

Кузьма Алексѣевъ Ворожейкинъ того же у., Нижне-Спасской волости, д. Озерокъ.

28-го и 30-го августа 1877 года подъ городомъ Плевной.

31-й артиллерійской бригады:

2-й батареи, канониръ Василій Петровъ Анохинъ, Моршан. у., д. Крыловки.

4-й батареи, канониръ Ѳедоръ Модестовъ Федуловъ, Бирсан. у., д. Шумиловки.

Въ сентябрь.

35-го пѣхотнаго Брянскаго генераль-адъютанта князя Горчакова полка: рядовой Ѳедоръ Ермоловъ, Козлов. у., с. Чурюковки.

Въ октябрь.

Рядовой Гавріилъ Афанасьевъ, Капустинъ, изъ мѣщанъ г. Козлова.

121-го пѣхотнаго Пензенскаго генераль-адъютанта Милютина полка, рядовой Никифоръ Михайловъ Пронянинъ, изъ мѣщанъ Борисоглѣб. у., с. Костина Отдѣльца.

Умерли отъ ранъ.

Въ сентябрь.

35-го пѣхотнаго Брянскаго генераль-адъютанта князя Горчакова полка, рядовой Гавріилъ Смычагинъ, Козлов. у., с. Чурюсова.

Въ 67-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

Лейбъ-гварди Драгунскаго полка, рядовой Филипъ

Люшковъ, Козлов. у.

124-го Воронежскаго полка, рядовой Яковъ Машковъ,
Тамбовской губерніи.

Лейбъ-гвардіи Московскаго полка, рядовой Паргветовъ,
Тамбовской губерніи.

Въ 69-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

Лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка, рядовой Леонтій
Шышкинъ, Шацкаго у., с. Красовдюкъ.

Въ кавказскомъ военно-временномъ № 1-мъ госпиталѣ.

4-го гренадерскаго Несвижскаго полка, рядовой Про-
кофій Капрановъ, Тамбов. губерніи.

Въ октябрь, въ кавказскомъ военно-временномъ госпиталѣ.

153-го пѣхотнаго Бакинскаго полка, рядовой Егоръ
Козьминъ Тиркинъ, Темниковскаго уѣзда.

Въ кавказскомъ военно-временномъ № 6-й госпиталѣ.

46-го летучаго дивизионнаго парка, кононирь Семень
Матвѣевъ Корнѣевъ, Липец. уѣзда.

*Въ ноябрь, въ кавказскомъ военно-временномъ № 16-мъ го-
спиталѣ.*

1-го кавказскаго стрѣлковаго батальона, рядовой Андрей
Мясоѣдъ, Козлов. уѣзда, Изюмской волости села Красина.

(Тамб. Губ. Вѣд. 1878 г.).

БАЛАНСЪ

къ 1-му января 1878 года

Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Основной капиталъ	433874	р.	44	к.
запасный	12299	"	57	"
Вклады изъ %: безсрочные.	1517451	"	49	"
срочные.	1442383	"	—	"
вѣчные	343434	"	92	"
на храненіе	742	"	39 ^{1/2}	"
% невыданные вкладчикамъ.	62022	"	37	"
% вырученные по вексялямъ.	137839	"	31 ^{3/4}	"
по залогу % бумагъ	5878	"	61	"
зданій	55861	"	38	"
земель	113728	"	29	"
вещей	80	"	49	"
Прибыли отъ % бумагъ принадлеж.				
банку	2453	"	6	"
% разныхъ.	1317	"	56	"
переходныя суммы	7816	"	31 ^{3/4}	"
Итого	4137184	"	21	"
Касса.	96515	"	45 ^{1/4}	"
% бумаги, принадлежащая банку	55499	"	16	"
Учтенные вексяля.	1742142	"	20	"
Ссуды по залогу % бумагъ.	60986	"	—	"
зданій	665678	"	87	"
земель	1308251	"	17	"
вещей	892	"	—	"
% выданные вкладчикамъ	161346	"	14	"
Содержаніе членовъ правленія банка	5000	"	—	"
Расходы по содержанію банка.	7573	"	58	"
операціямъ	5130	"	57 ^{3/4}	"

Содержаніе повѣреннаго банка	600	р.	—	к.
Гильдейскія пошлыны 1877 года	489	"	—	"
Содержаніе Тамбовскаго ремесленнаго училища и женской гимназіи	8000	"	—	"
Пожертвованіе въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ	10000	"	—	"
Пожертвованіе на содержаніе 50-ти кроватей для больныхъ и раненыхъ,	5750	"	—	"
На награду канцеляріи банка	1500	"	—	"
Расходы по залогу ⁰ / ₀ бумагъ въ Тамбовскомъ отдѣленіи Государственнаго банка и издержки по исковымъ дѣламъ	1830	"	6	"
	<hr/>			
Итого	4137184	"	21	"

Телеграмма о заключеніи мира.

Петербургъ, 20 февраля. Телеграмма ЕГО ВИСОЧЕСТВА Главнокомандующаго—19 февраля: имѣю счастье поздравить ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО съ подписаніемъ мира. Господь сподобилъ намъ, ГОСУДАРЬ, окончить предпринятое ВАМИ великое святое дѣло; въ день освобожденія крестьянъ — ВЫ освободили христіанъ изъ-подъ ига мусульманскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія правительственныя.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія.—Епархіальныя распоряженія—Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятели и умершимъ отъ ранъ.—Балансъ Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка.—Телеграмма о заключеніи мира.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 22-го февраля 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го марта

№ 5.

1878 года.

Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

СВЯТООТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ О ТРЕЗВЕЩІИ И МОЛИТВѢ.

(Продолженіе).

229) Діаволь, соображаясь съ настроеніемъ лица, измѣняетъ способъ ратоборства. Которые лѣнны произволеніемъ и немощны помыслами, на тѣхъ съ самаго начала сильно нападаетъ, чтобы съ перваго подвига объяла ихъ болѣзнь, путь ихъ показался имъ неудобопроходимымъ, и они сказали въ себѣ: «если начало пути такъ тяжело и трудно; то можетъ ли кто до самаго конца его выдержать большія предстоящія на немъ боренія?»—И не долго діаволь ведетъ съ ними брань, чтобы обратить ихъ въ бѣгство. Лучше сказать самъ Богъ попускаетъ діаволу превозмогать ихъ, и ни въ чемъ неспомоществуетъ имъ; потому что съ сомнѣніемъ и холодностію вступили въ подвигъ Господень.—Поелику въ самомъ началѣ были они нерадивы и разслаблены и не рѣшились предать себя на смерть; то показываются во всѣхъ браняхъ не мужественными.—Діаволь сначала узналъ, каковы они, т. е. что они боязливы, самолюбивы и болѣе всего щадятъ тѣло свое;

посему какъ бурею гонить ихъ, ибо не видитъ въ нихъ душевной силы, какую обыкъ видѣть во святыхъ (462—463). Это первый способъ вражеской брани!

230) А которые мужественны, ни во что вмѣняютъ смерть, исходятъ на дѣло съ великою ревностію; на встрѣчу тѣхъ не вдругъ выходитъ діаволь, сдерживается и не вступаетъ съ ними въ брань. Дѣлаетъ же сіе, не ихъ самихъ устрашаясь, но боится онъ окружающей ихъ божественной силы. Посему, пока видитъ ихъ таковыми, не осмѣливается даже прикоснуться къ нимъ до тѣхъ поръ, какъ увидитъ, что охладѣли они въ ревности своей, и какія уготовали себѣ въ мысляхъ своихъ оружія, сложили съ себя измѣненіемъ божественныхъ словесъ и памятованій, содѣйствующихъ и вспомоствующихъ имъ. Во время же разлѣненія ихъ обращаетъ на нихъ злые очи свои,—когда они уклонятся нѣсколько отъ первыхъ помысловъ своихъ, и сами отъ себя начнутъ изобрѣтать то, что служить къ одолѣнію ихъ въ нихъ же источающимися ласкательствами мудрованія ихъ, и сами отъ себя искапываютъ ровъ погибели, отъ лѣности происходящимъ пареніемъ помысловъ, отъ которыхъ въ нихъ, т. е. въ мысляхъ и сердцахъ ихъ, воцарилась холодность. (465).

231) Исходящій въ слѣдъ Бога, человекъ, во время подвига своего помни всегда начало и первую ревность при началѣ пути, и тѣ пламеняющіе помыслы, съ какими ишелъ ты въ первый разъ изъ дому своего и вступилъ въ воинскіе ряды. Такъ испытывая себя каждый день, чтобы горячность души твоей неохладѣла въ какомъ либо изъ оружій, въ какія облеченъ ты, и въ ревности, воспламенившейся въ тебѣ при началѣ твоего подвига. И непрестанно возвышай голосъ свой среди воинскаго стана, ободряй и поощрай къ мужеству чадъ десной стравы, т. е., помыслы свои, а другимъ, т. е., сторонѣ сопротивника, показывай, что ты трезвенъ.—А между тѣмъ призывай непрестанно Бога, плачь предъ благодатію Его, проливай слезы и трудись, и—защитительный покровъ

Божій всегда будетъ осѣнять тебя (467—468). Это второй способъ вражеской брани.

232) Третій способъ. Врагъ видя, какъ сила Божія, осѣняя ревнителя, не подпускаетъ его къ нему съ искушениями, начинаетъ изобрѣтать способы, какъ бы отдалить отъ этого человѣка помогающаго ему Ангела. И въ этомъ усѣиваетъ онъ, если удастся ему ослѣпить умъ его и возбудить въ немъ помыслы гордыни, чтобы подумалъ онъ въ себѣ, будто бы вся крѣпость его зависитъ отъ его собственной силы, и самъ онъ приобрѣлъ себѣ это богатство, своею силою, сохранялъ себя до селѣ отъ противника и убійцы. Но если благоразумный человѣкъ удержится отъ такихъ помысловъ, лучше же сказать, удержать памятованіе о содѣйствующемъ ему, и око сердца своего, не престанетъ устремлять къ небу, чтобы невидѣть нашептывающихъ въ немъ это; то врагъ снова предпріемлетъ изобрѣтать новые способы (469).

233) У него осталось еще одно средство къ брани (четвертое), именно, — угнетать человѣка естественными его нуждами, людскаго непріязнію, и внезапными своими нападеніями, и обольстительными и страшными (470 и д.).

234) Содѣйствующая намъ сила непреодолевается. Пбо Господь, всемогущъ, и крѣпче всѣхъ, и во всякое время бываетъ побѣдителемъ въ смертвомъ тѣлѣ, какъ скоро спускаетъ къ подвижникамъ во время брани. Если же бываютъ они побѣждены; то явно, что побѣждаются безъ Него. И это суть тѣ, которые удалили отъ себя Бога безпечностію ума своего, или гордостію и неблагодарностію. — Въ такомъ случаѣ они и сами чувствуютъ себя лишенными обычной силы къ преодоленію брани; видятъ, что паденіе ихъ представляется пріятнымъ и сладостнымъ въ очахъ ихъ, и что трудно имъ выдержать жестокость борьбы со врагомъ ихъ, которую прежде съ ревностію рѣшительно преодолевали стремленіемъ естестваго дваженія, сопровождающимся въ то время горяч-

ностию и быстротою. И этого не находятъ они теперь въ душѣ своей (474).

235) Блаженъ человекъ, который позналъ немощь свою; потому что вѣденіе сіе дѣлается для него основаніемъ, корнемъ и началомъ всякой благодати.—Но никто не можетъ ощутить немощь свою, если не будетъ попущено на него хотя малаго искушенія тѣмъ, что утомляетъ или тѣло или душу. Тогда, сравнивъ свою немощь съ Божіею помощію, тотчасъ познаетъ ея величіе.—Но кто позналъ, что имѣетъ нужду въ помощи Божіей, тотъ совершаетъ множество молитвъ. И въ какой мѣрѣ умножаетъ ихъ, въ такой смиряется сердце его. (476).

236) Какъ—скоро человекъ смирится, немедленно окружаетъ его милость. И тогда сердце ощущаетъ Божественную помощь; потому что обрѣтаетъ возбуждающуюся въ немъ вѣбую силу увѣренности. Когда же человекъ ощутитъ, что Божественная помощь дѣйствительно вспомоцествуетъ ему; тогда сердце его мгновенно исполняется вѣры. Изъ сего разумѣваетъ онъ, что молитва есть приближище ищущимъ помощи, источникъ спасенія, сокровище упованія, свѣтъ пребывающимъ во тмѣ, щитъ избавленія во брани, стрѣла изощренная на враговъ. Отнынѣ улаждается уже онъ молитвою вѣры; сердце его дѣлается свѣтлымъ отъ упованія; и отъ великаго веселія видъ молитвы своей измѣнитъ онъ въ благодарственныя гласы. Не съ трудомъ и утомленіемъ молится тогда человекъ, какова всякая иная молитва, какою молится человекъ до ощущенія сей благодати; но съ сердечною радостію и удивленіемъ непрестанно источаетъ благодарственные движенія, при неисчислимыхъ колѣновпреклоненіяхъ и отъ множества возбужденій къ удивленію предъ благодатію Божіею внезапно возвышаетъ гласъ свой, пѣснословя и прославляя Бога.—И отнынѣ да престанетъ онъ помышлять суетное, да пребываетъ не отступно предъ Богомъ въ непрестанной молитвѣ съ боязнію и страхомъ, чтобы не лишиться ве-

ливой Божіей помощи (477--479).

237) Познавшій свою немощь, по великому желанію помощи Божіей, приближается къ Богу въ молитвѣ. И въ такой мѣрѣ приближается онъ къ Богу желаніемъ своимъ, въ такой мѣрѣ и Богъ приближается къ нему дарованіями своими, и неотъемлетъ у него благодати за великое его смиреніе и потому, что какъ вдова предъ судією, неотступно вѣщаетъ защитить его отъ соперника. По этому же щедролубивый Богъ удерживаетъ отъ него дары благодати, чтобы служило сіе для человѣка причиною приближаться къ Богу, и чтобы ради потребности своей человѣкъ неотлучно пребывалъ предъ источающимъ служащее на пользу.—И нѣкоторыя прошенія его Богъ исполняетъ скоро, именно же тѣ, безъ которыхъ никто не можетъ спастись; а другія медлитъ исполнить. И въ нпыхъ обстоятельствахъ отражаетъ отъ него и разсѣваетъ палящую силу врага, а въ другихъ попускаетъ впасть въ искушеніе, чтобы это испытаніе служило для него причиною приблизиться къ Богу, и чтобы научился онъ, и имѣлъ опытность въ искушеніяхъ (479).

238) Посему-то Господь оставляетъ святымъ причины къ смиренію и къ сокрушенію сердца въ усиленной молитвѣ, чтобы любящіе его приближались къ нему посредствомъ смиренія. И не рѣдко устрашаетъ ихъ страстями ихъ естества и поползновеніями срамныхъ и нечистыхъ помышленій, а часто укоризнами, оскорбленіями и заушеніями отъ людей, иногда же неудачами и болѣзнями тѣлесными, и въ другое время нищетою и скудостію необходимыхъ потребностей, то мучительностію сильного страха, оставленіемъ, явною бранію діавола, чѣмъ обыкновенно устрашаетъ ихъ, то разными страшными происшествіями. И все это бываетъ для того, чтобъ имѣть имъ причины къ смиренію, и чтобъ не впасть имъ въ усиленіе нерадѣнія (481).

239) Когда случится, что душа твоя внутренно наполняется тмою, и подобно тому, какъ солнечныя лучи закрываются

на землѣ мглою облаковъ, душа на нѣсколько времени лишается духовнаго утѣшенія, и свѣтъ благодати внутри померкаетъ, по причинѣ осѣняющаго душу облака страстей, и потому, что умалена въ тебѣ нѣсколько радостотворная сила, и умъ пріосѣнила необычная мгла; ты не смущайся мыслію и неподавай руки душевному расслабленію, во терпи, читай книги учителей, привуждай себя къ молитвѣ, и жди помощи. Она придетъ скоро, чего и незнаешь ты (490).

240) Пока не достигнешь слезъ, знай, что еще міру служить сокровенное твое, и Божіе дѣло дѣлаешь ты вѣншнимъ чловѣкомъ, внутренний же твой чловѣкъ еще бесплоденъ; потому что плодъ его начивается слезами. Когда достигнешь области слезъ, тогда знай, что умъ твой вышелъ изъ темницы міра сего, поставилъ ногу свою на стезю новаго вѣка, и началъ обонять воню чуднаго новаго воздуха. Слезы источаться начали, потому что приблизилось рожденіе духовнаго младенца. Общая всѣхъ мать, благодать возжелѣваетъ таинственно въ душѣ произвести на свѣтъ будущаго вѣка божественный образъ.— И у всякаго, пребывающаго съ Богомъ, бываетъ по временамъ сіе утѣшеніе, т. е., слезы, то когда онъ въ умственномъ созерцаніи, то когда занятъ словами Писаній, то когда бываетъ въ молитвенномъ собесѣдованіи. Но я говорю не о семъ чинѣ слезъ, а о томъ, какой бываетъ у плачущаго непрерывно день и ночь. У такого очи уподобляются водному источнику до двухъ и болѣе лѣтъ; а потомъ приходитъ онъ въ умирненіе помысловъ; по умирненіи помысловъ, входитъ въ тотъ покой, о которомъ сказалъ св. Павелъ (Евр. 4,3.); по семъ же мирномъ упокоеніи умъ начиваетъ созерцать тайны. Тогда Духъ святый начиваетъ открывать ему небесное, и вселяется въ немъ Богъ, и чловѣкъ начиваетъ ощущать въ себѣ, хотя неясно и гадательно, то измѣненіе, какое приметъ внутреннее естество при обновленіи всаческихъ (491—493).

241) Три чина, въ которыхъ чловѣкъ преусииваетъ;

чинъ новоначальныхъ, чинъ средній, и чинъ совершенныхъ. — Кто съ *первою чинъ*, у того, хотя образъ мыслей наклоненъ къ добру, однако же движеніе ума бываетъ въ страстяхъ. — *Второй чинъ* есть нечто среднее между состояніемъ страстнымъ и безстрастіемъ: и дельные и шуи помыслы возбуждаются въ человѣкѣ одинаково, и не перестаетъ онъ источать свѣтъ и тму. Если прекратить онъ ненадолго частое чтеніе божественныхъ Писаній и воображеніе въ умѣ божественныхъ умопредставленій, съ вѣшней осторожностію, отъ которой раждаются и внутреннее храненіе и достаточной мѣры дѣла; то увлекается человѣкъ въ страсти. Если же естественную свою горячность будетъ онъ питать сказаннымъ выше, и не оставитъ исканія, но, по мановенію чтенія божественныхъ Писаній, будетъ питать въ себѣ благія помыслы, и, удерживаясь отъ уклоненія въ страну шуую и отъ пріятія какаго либо діавольскаго вѣянія, съ любовію хранить душу свою и просить Бога съ терпѣніемъ въ неусыпной молитвѣ; то Богъ самъ исполнитъ ему прошеніе его, и отверзетъ ему дверь свою особливо за смиреніе его. Если умреть онъ въ семъ упованіи, то, хотя и не узритъ вблизи оную землю, однакоже, думаю, наслѣдіе его будетъ съ древними праведниками, уповавшими достигнуть совершенства, и не узрѣвшими оного, по Апостольскому слову (Евр. II, 39) И они всѣ дни свои трудились, и почли на упованіи (494).

242) Бываетъ надежда на Бога прекрасная, и бываетъ ложная. Когда человѣкъ всю рачительность свою обращаетъ на добродѣтели и угожденіе Богу, тогда прекрасно и разумно надѣется онъ на Господа. Таковъй достоинъ, чтобы на немъ особеннымъ образомъ показалъ Богъ свою попечительность. Но человѣкъ, у котораго сердце погребено въ земномъ, который никогда не печется о благоугодномъ Богу, какъ осмѣлится обратиться къ Богу?—Будучи стѣсняемъ скудостію, или смертію, и подавленъ плодами своихъ беззаконій, можетъ быть и онъ скажетъ: «возложу упованіе на Бога, и Онъ

поможетъ мнѣ». — До сего часа не воспоминалъ ты о Богѣ, безразсудный, но оскорблялъ его непотребствомъ дѣлъ своихъ, и имя Божіе ради тебя хулимо было не вѣдующими; а теперь осмѣливаешься говорить отверстыми устами: «на него возожу упованіе; Онъ мнѣ поможетъ». Не обольщайся; надежда на Бога предваряетъ трудъ для Бога и пролитый въ дѣланію потъ (497—500).

243) Ничто не отдѣляетъ насъ столько отъ міра, не умерщвляетъ въ насъ страстей, не возбуждаетъ и неживотворяетъ насъ для духовнаго, какъ плачь и сердечное съ сокрушеніемъ болѣзнованіе. Напротивъ ничто не дѣлаетъ насъ столько сообщниками міра, какъ смѣхотворство и при вольности въ обращеніи пареніе мыслей. — И это есть дѣло блуднаго демона (503).

244) Умоляю остерегаться злобы врага, чтобы буселовіемъ не устудить тебѣ въ душѣ своей горячности любви бо Христу, ради тебя вкусившему желчь на древѣ крестномъ и чтобы врагъ вмѣсто сладостнаго оваго упражненія и дерзновенія предъ Богомъ, не сталъ во время бодрствованія твоего наполнять душу твою многими мечтами, и во время сна твоего плѣнять и вельпными грезами, зловонія которыхъ не терпятъ святые Ангелы Божіи. Привуждай себя подражать смиренію Христову, чтобы возгорѣлся скорѣе огнь, Имъ въ тебя вложенный, которымъ искореняются всѣ движенія міра, убивающія новаго человѣка и оскверняющія двory святаго и всемогущаго Господа. Ибо осмѣливаюсь сказать со святымъ Павломъ, что мы — *храмъ Божій* (1 Кор. 3. 16). Посему, какъ чистъ самъ Богъ, очистилъ храмъ Его, чтобъ Онъ возжелалъ вселиться въ немъ. И какъ самъ Онъ святъ, освятимъ и храмъ; украсимъ его всякими добрыми и честными дѣлами, облагоухаемъ его благоуханіемъ покоя воли Божіей; чистою и сердечною молитвою, какой невозможно пріобрѣсти общеніемъ въ частыхъ мірскихъ волненіяхъ. И такимъ образомъ облако славы его возсіяетъ внутри сердца, и исполнятся всѣ,

обитатели селенія Божія, а наглше и безстыдныя исчезнутъ отъ пламени святаго Духа. (503—504).

245) Укоряй себя самага непрестанно, говоря: горѣ мнѣ, бѣдная душа! Приблизилось время отрѣшенія твоего отъ тѣла. Для чего увеселяешься тѣмъ, что сего же дня должна будешь оставить, и чего неувидишь во вѣки? Обрати вниманіе на прежнюю свою жизнь, разсуди, что ты дѣлала, почему такъ дѣлала, и каковы дѣла твои, съ кѣмъ провела дни жизни своей, или кто воспользовался трудомъ дѣланія твоего на землѣ, кого возвеселила ратоборствомъ своимъ, чтобы вышелъ онъ въ срѣтеніе твое при исшествіи твоёмъ изъ міра, кого усладила во время теченія своего, чтобы упокоиться тебѣ въ пристани его, для кого бѣдствовала, трудясь, чтобы придти въ нему съ радостію, кого пріобрѣла другомъ въ будущемъ вѣгѣ, чтобы пріялъ тебя во время исшествія твоего, на какомъ полѣ работала по найму, и кто отдастъ тебѣ плату на западѣ солнца при разлученіи твоёмъ? (504).

(Продолженіе будетъ).

Объ отношеніи современнаго общества къ богословскимъ наукамъ.

(Изъ лекцій по догматическому богословію).

По волѣ правительства и съ благословенія Божія я начну, господа, заниматься съ вами науками богословскими. Эти науки—по своему предмету и по своему жизненному значенію—должны занимать первое мѣсто въ ряду другихъ наукъ. Къ сожалѣнію, въ глазахъ современнаго общества онѣ стоятъ слишкомъ не высоко. Въ настоящее время симпатіи общества болѣе клонятся къ изученію медицины и, такъ называемыхъ, наукъ естественныхъ, а на науки богословскія въ настоящее время смотрятъ какъ на что-то отжив-

шее, какъ на предметъ, не заслуживающій никакого вниманія. Отъ чего, спрашивали меня знакомые, отъ чего вы не поступили въ университетъ? То ли дѣло!—Вы бы стали изучать медицину и, быть можетъ, въ послѣдствіи были бы хорошимъ докторомъ! Что заставило васъ избрать богословіе предметомъ своей специальности—говорили мнѣ другіе. Неужели вы не могли избрать какихъ либо другихъ наукъ для своихъ специальныхъ занятій? Съ подобными вопросами, быть можетъ, не разъ придется встрѣчаться и вамъ, господа. Чѣмъ же мотивируются подобнаго рода вопросы? Чѣмъ можно объяснить такое нерасположеніе современнаго общества къ богословскимъ наукамъ?

Одни—въ основаніе своего нерасположенія къ богословскимъ наукамъ—указываютъ на то, что истины, составляющія содержаніе этихъ наукъ, находятся будто бы въ полномъ противорѣчій съ показаніями наукъ естественныхъ. Возможно ли, говорятъ, недовѣрять показаніямъ естественныхъ наукъ, когда мы знаемъ, что эти показанія основываются на наблюденіи, на опытѣ. Но довѣряя показаніямъ наукъ естественныхъ, мы не можемъ довѣрять тѣмъ истинамъ, которыя раскрываются въ наукахъ богословскихъ, такъ какъ эти послѣднія не имѣютъ за себя опытнаго свидѣтельства и находятся въ полномъ противорѣчій съ первыми. Отсюда слѣдуетъ, что содержаніе богословскихъ наукъ имѣетъ легендарный характеръ, а потому самому изученіе ихъ есть бесполезная трата времени.

Теперь я обращаю ваше вниманіе --на сколько состоятельно такое разсужденіе.

Знаменитые естествоиспытатели ясно и опредѣленно говорятъ, что пріобрѣтенныя ими познанія приводятъ къ вѣрѣ въ религиозныя истины. „Я прошу своего читателя, такъ начинается Кеплеръ свои „комментаріи на движенія Марса“, чтобы онъ, не оставаясь невнимательнымъ къ божественной благодати, освѣняющей челоуѣка, прославлялъ со мною мудрость

и величіе Творца, которыя я открываю ему правдивымъ объясненіемъ устройства вселенной, изслѣдованіемъ причинъ и опредѣленіемъ ошибочности зрѣнія. Я прошу его, чтобы онъ не въ одной только непоколебимости и прочности земли видѣлъ предохраненіе всего живущаго въ природѣ, какъ даръ Божій; но чтобы также и въ движеніяхъ нашей планеты, незамѣтныхъ и удивительныхъ, призналъ мудрость Творца“. Еще болѣе замѣчательны слова Кеплера, которыми онъ заключаетъ свое сочиненіе „Гармоника“. Благодарю Тебя, говоритъ онъ, благодарю Тебя, Творецъ и Зажидитель! Ты своимъ твореніемъ исполнилъ меня восторгомъ и восхитилъ меня дѣлами рукъ своихъ. Я открылъ человечеству славу твоихъ дѣланій, на сколько ограниченный разумъ мой могъ постигнуть ихъ безпредѣльность. Если я высказалъ что либо, недостойное Тебя, или если я домогался своей собственной славы, то милостиво помилуй меня“. Другой знаменитый естествоиспытатель Ньютонъ, который всякій разъ, какъ произносили имя Божіе, вставалъ и снималъ съ головы шапку, въ своемъ сочиненіи „О математическихъ началахъ естествознанія“ говоритъ слѣдующее: *всѣ правильныя движенія (въ солнечной системѣ) происходятъ не отъ причинъ механическихъ. Этотъ прекраснѣйшій союзъ солнца, планетъ и кометъ могъ произойти только отъ назначенія и власти существа разумнаго и всемогущаго... Всѣмъ этимъ управляетъ не душа міра, а Господь всяческихъ, Вседержитель вѣчный, безконечный, всесовершенный, всевидущій, всемогущій, всездущій“* ¹⁾. Ливней сознается, что, послѣ продолжительныхъ наблюденій надъ животными, надъ растеніями, надъ землею, солнцемъ и другими свѣтилами, пришелъ къ заключенію, что Богъ есть Виновникъ и Владыка міра, что все въ мірѣ совершается по его премудрой волѣ, такъ что онъ позналъ только нѣкоторые слѣды его дѣйствій и во всемъ, даже въ

¹⁾ Philosophiae nat. princ. mathematica:

наималѣйшемъ, недоступномъ для нашихъ чувствъ, былъ пораженъ полнотою силы, мудростію и непостижимымъ совершенствомъ. „Я разсматривалъ, говоритъ онъ, животныхъ, нуждающихся для своего существованія въ міръ растений, — растенія, прикрѣпленные своими корнями къ землѣ, землю, которая неуклонно движется въ мировомъ пространствѣ, по указанному ей пути, вокругъ солнца, дающаго ей жизнь, наконецъ, и самое солнце, съ прочими солнечными системами, которыя, въ безграничномъ числѣ и въ неизмѣримомъ пространствѣ мірозданія, поддерживаются, въ вѣчномъ движеніи, непостижимой первоначальной Причиной, Существомъ всѣхъ существъ, Виновникомъ всякой дѣятельности въ міръ, Строителемъ, Правителемъ и Владыкою вселенной. Кто называетъ это существо Владыкою міра, тотъ не ошибается, потому что отъ него зависитъ все. Кто называетъ Его Создателемъ, тотъ также не ошибается, пот. что имъ создано все. Справедливо называть Его и Провидѣніемъ, пот. что все въ міръ совершается по Его опредѣленію. Оно все чувствуетъ, все видитъ, все слышитъ, оживляетъ и одушевляетъ, Оно все во всемъ. Это существо, безъ котораго ни что не существуетъ, существо вѣчное, неизмѣримое, нерожденное, несотворенное. Его можно только духовно созерцать, въ Его святомъ величій. Внимательно всматривался я въ присутствіе этого единаго, предвѣчнаго, безконечнаго, всевъдующаго Бога, — и былъ пораженъ изумленіемъ. Черезъ сотворенный. — Имъ міръ, я позналъ только нѣкоторые слѣды его дѣйствій и во всемъ, даже въ наималѣйшемъ, недоступномъ для нашихъ чувствъ, былъ пораженъ полнотою силы, мудростію и непостижимымъ совершенствомъ¹⁾“.

Вслушайтесь, господа, въ эту рѣчь, исполненную глубоко религіознаго чувства. Очевидно, что тѣ, которые говорили такимъ образомъ были не естествоиспытатели только, но

¹⁾ Liune, Sistema naturae, edit. 12. 1756, p. 10.

вмѣстѣ и богословы. Въ самомъ дѣлѣ, они, подобно намъ, разсуждаютъ о Богѣ и Его безконечныхъ совершенствахъ: всемогуществѣ, всевѣдѣніи, вездѣприсутствіи, благодати и т. под. Они говорятъ о всемъ этомъ, какъ о такомъ, что видѣли, слышали, что—словомъ—опытно дознали. Такъ близко граничить естествознаніе съ Богословіемъ.

При этомъ, я не хочу игнорировать того факта, что нѣкоторые естествоиспытатели вовсе не богословскаго образа мыслей. Я разумѣю естествоиспытателей съ матеріалистическими тенденціями, — тѣхъ естествоиспытателей, которые нераздѣляютъ вмѣстѣ съ другими религіозныхъ воззрѣній на природу и для которыхъ вѣра въ Бога и въ существованіе человѣческой души, какъ особой субстанціи, не подлежащей разрушенію и смерти, служить предметомъ глумленія. Относительно этихъ естествоиспытателей прежде всего нужно замѣтить, что ихъ сравнительно немного. „*Основательнѣйшіе наблюдатели*, такъ скажу я словами извѣстнаго въ настоящее время Бенера, швейцарскаго естествоиспытателя, *основательнѣйшіе наблюдатели всѣхъ временъ съ благоговѣніемъ преклоняются предъ величіемъ Творца: Коперникъ, Галлей, Линней, Паскаль, Кеплеръ Ньютонъ, Галлеръ, оба Гершеля, Франклинъ, Гувеландъ, Фаредей, Кювье, Букландъ, Гаусъ, Александръ и Вильгельмъ Гумбольдты, Бессель, Араго, Иоаннъ Ф. Миллеръ, Шубертъ, Геръ, Шенбейнъ и сотни другихъ, — люди, открывшіе науки новые пути и служащіе украшеніемъ многихъ столѣтій, да почти всѣ, которые совершили что либо важное въ изслѣдованіи природы, проникаются удивленіемъ къ величію Вѣчнаго, при созерцаніи его твореній* ¹⁾).

Далѣе, извѣстно, что естественныя науки еще не сказали своего послѣдняго слова, но постепенно развиваются, совершенствуются. Да и возможно ли думать, чтобы онѣ

¹⁾ Космосъ. Виблія природы—А. Н. Бенера. т. 1. 1870 г. стр. 9.

когда либо сказали послѣднее слово, — достигли полнаго совершенства? Возможно ли думать, чтобы человѣкъ—при ограниченности своихъ познавательныхъ способностей—когда либо достигъ такой степени развитія, чтобы могъ сказать: *я все позналъ и какъ нельзя лучше*. Очевидно, что въ такомъ случаѣ ограниченный человѣческій разумъ сдѣлался бы неограниченнымъ, всеобъемлющимъ, словомъ—разумомъ божественнымъ. Допуская же мысль объ ограниченности познавательныхъ способностей человѣка, мы вмѣстѣ съ этимъ необходимо должны допустить и то, что естественныя науки могутъ иногда принимать неправильное направленіе и давать ложныя показанія, что въ изслѣдованіяхъ естествоиспытателей могутъ встрѣчаться ошибки, невѣрныя заключенія и взаимныя противорѣчія. Поэтому, если бы естественныя науки даже прямо и положительно высказались противъ религіозныхъ истинъ, то и въ такомъ случаѣ мы неимѣли бы основанія съ пренебреженіемъ относиться къ богословскимъ наукамъ.

Другіе—въ основаніе своего нерасположенія къ богословскимъ наукамъ, указываютъ на то, что изученіе этихъ наукъ будто бы вредно отзывается на умственномъ развитіи человѣка. Истины религіозныя, составляющія содержаніе богословскихъ наукъ, основываются на вѣрѣ, но вѣра, говорятъ, представляетъ громадное препятствіе умственному развитію. Человѣкъ вѣрующій, наприм., что міръ произошелъ отъ Бога въ извѣстное опредѣленное время и какимъ именно образомъ произошелъ, не найдетъ нужнымъ изучать геологическихъ формацій, ископаемыхъ остатковъ и различныхъ явленій природы, не станетъ приобрѣтать познаній о тѣхъ, такъ сказать, документахъ, на основаніи которыхъ дѣлаются научныя соображенія относительно лѣтъ, протекшихъ со времени происхожденія міра и относительно самаго способа происхожденія. Человѣкъ вѣрующій въ божественный промысль, вѣрующій въ то, что Богъ такъ или иначе воздѣйст-

вуетъ на все, совершающееся въ мірѣ, часто видитъ предъ собою явленія, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ явленій, и вмѣсто того, чтобы подвергнуть ихъ изслѣдованію, довольствуется признаніемъ, что эти явленія суть сверхъестественныя дѣйствія Божества. Между тѣмъ какъ человѣкъ невѣрующій все хочетъ изслѣдывать, все испытать, все подвергнуть строгому анализу. Вмѣстѣ съ этимъ его познавательныя способности получаютъ особенную крѣпость и силу, его умственный кругозоръ постепенно расширяется и совершенствуется.

По видимому, все это совершенно справедливо, но только по видимому, а не на самомъ дѣлѣ. Извѣстно, что знаменитые естествоиспытатели были людьми искренно и глубоко вѣрующими. Вспомнимъ слова Кеплера, которыми онъ заключаетъ „Гармонику“. Вспомнимъ о Ньютонѣ, который, всякій разъ, какъ произносилъ имя Божіе, вставалъ и снималъ съ головы шляпу. Вспомнимъ о другихъ знаменитостяхъ, которыя, по словамъ Бенера, „проникаются удивленіемъ къ величію Вѣчнаго, при созерцаніи Его твореній“. Искренняя и глубокая вѣра этихъ естествоиспытателей нисколько неограничивала и нестѣсняла дѣятельности ихъ пытливаго духа. Они смотрѣли на дѣло изслѣдованія природы, какъ на свое призваніе; они старались изучить ее, на сколько было возможно для ихъ ограниченнаго разума. Вотъ фактъ, прямо и положительно свидѣтельствующій, что вѣра нисколько не препятствуетъ дѣятельности познавательныхъ способностей.

Обратимъ, далѣе, вниманіе на то, чему особенно человѣкъ обязанъ богатствомъ своихъ познаній. Наблюденіе показываетъ, что человѣкъ не приноситъ съ собою въ міръ готовыхъ познаній, но пріобрѣтаетъ ихъ вмѣстѣ съ развитіемъ душевныхъ силъ и способностей, пріобрѣтаетъ посредствомъ наученія отъ другихъ — на вѣру. Разумъ взрослого человѣка также самъ собою непосредственно не можетъ все испытывать,

все познавать; потому что каждый человекъ ограниченъ пространствомъ и временемъ. Никто не можетъ собственнымъ опытомъ убѣдиться въ тѣхъ событіяхъ, которыя происходили за вѣкъ, за нѣсколько вѣковъ и тысячелѣтній, но каждый принимаетъ ихъ за несомнѣнныя, довѣряя свидѣтельству историковъ. Никто не можетъ самъ собою быть очевидцемъ тѣхъ событій, которыя совершаются въ настоящее время въ различныхъ странахъ и государствахъ, и каждый узнаетъ о нихъ при посредствѣ довѣрія къ другимъ. Точно также, и чрезъ усвоеніе истинъ религіозныхъ, человекъ пріобрѣтаетъ познаніе о томъ, что неподлежитъ его непосредственному наблюденію и именно пріобрѣтаетъ познаніе о Богѣ, происхожденіи міра, происхожденіи зла въ мірѣ, какимъ образомъ падшій человекъ можетъ снова приблизиться къ Богу и т. под. Но пусть усумнится человекъ во всемъ, что неподлежитъ его непосредственному наблюденію, и тогда кругъ его познаній будетъ слишкомъ ограниченъ,—его познавательныя способности, не имѣя матеріала для своей дѣятельности, будутъ слабыи, и, конечно, не въ состояніи будутъ произвести ничего особеннаго. И такъ, вѣрѣ, или истинамъ вѣры, истинамъ—принимаемымъ на вѣру,—человекъ бываетъ обязанъ богатствомъ своихъ познаній и обширною дѣятельностію познавательныхъ способностей.

Наконецъ, нѣкоторые питаютъ не расположеніе къ богословскимъ наукамъ, потому что изученіе этихъ наукъ не обѣщаетъ хорошаго положенія въ обществѣ и матеріальныхъ выгодъ. «Что за карьера, говорятъ, представляется тому, кто пройдетъ всю, такъ сказать, богословскую мудрость? Такой человекъ получитъ не болѣе, какъ званіе священника, т. е. то званіе, съ которымъ нераздѣльно соединены нищета и самое незавидное положеніе въ обществѣ: стоитъ ли, поэтому, тратить силы и здоровье на изученіе богословскихъ наукъ? Стоитъ ли лучшее время своей жизни убивать на бесплодный трудъ?» Эхо этихъ рѣчей въ настоящее время отдается во мно-

гихъ семинаріяхъ. Я хочу указать на то, что въ настоящее время воспитанники семинаріи иногда цѣлыми десятками изъявляютъ нежеланіе получить богословское образованіе, и, предъ переходомъ въ 5-й классъ, поступаютъ въ свѣтскія учебныя заведенія, обѣщающія имъ гораздо лучшую карьеру. Совершенно справедливо, что тѣ, которые получаютъ богословское образованіе, большею частію поступаютъ во священника. Но развѣ званіе священника низко? Развѣ оно не можетъ служить цѣлю стремленій христіанскаго воспитанника? Знаменитые отцы и учителя церкви иногда отказывались отъ этого званія, указывая, съ одной стороны, на его величіе, съ другой—на свое недостоинство. Св. Златоустъ сопоставляетъ званіе священника съ званіемъ царя и находитъ, что первое выше послѣдняго. Онъ говоритъ, что священникъ въ нѣкоторомъ отношеніи даже выше Ангеловъ. И всякій, кто только серьезно отвесится къ званію священника, будетъ благоговѣть предъ нимъ, сознавая его величіе. При этомъ мы должны сознаться, что нѣкоторые священники стоятъ слишкомъ не высоко въ общественномъ мнѣніи. Но причина этого заключается не въ званіи ихъ, а въ жизни, несоотвѣтствующей величію ихъ служенія. Тѣ же священники, которые ведутъ себя достойно своего званія, бываютъ почтенными и глубоко уважаемыми. *Мы своего батюшку, говорили мнѣ прихожане одной церкви, мы своего батюшку никогда не видѣли нетрезвымъ. Напротивъ, онъ всегда бываетъ въ трезвомъ видѣ и ко всемъ ласковъ, пріятливъ. А какъ онъ служитъ! Какъ говоритъ! Кожется, постоянно бы слушали его!* Но если бы священникъ, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, не приобрѣлъ расположенія своихъ прихожанъ, если онъ, при ревностномъ прохожденіи своихъ обязанностей, не пользовался бы хорошимъ общественнымъ мнѣніемъ, то это по отношенію къ нему не имѣло бы особеннаго значенія. Священникъ долженъ стоять выше мнѣній и сужденій общества. Онъ дѣйствуетъ во имя правды. Онъ является въ общество людей съ боже-

ственнымъ полномочіемъ. Что значить для такого человѣка общественное мнѣніе?

Что же касается матеріальнаго благосостоянія священниковъ, то мы не можемъ отрицать, что они большею частію не располагаютъ такими средствами, какими располагаютъ наприм. доктора, но при этомъ должны замѣтить, что они бывають и не слишкомъ бѣдны. Но если бы священники были и бѣдны, то слѣдуетъ ли за это одно пренебрегать ихъ званіемъ? *«Не бѣдныхъ ли міра, такъ скажу я словами св. ап. Іакова, не бѣдныхъ ли міра избралъ Богъ быть богатыми второю и наследниками царствія, которое Онъ обѣщалъ любящимъ Его (Іак. 2, 5). Если священнику, при ревностномъ исполненіи обязанностей, придется испытать нужду и лишенія, то вѣдь онъ не останется безъ награды. Въ будущей вѣчной жизни онъ получитъ отъ праведнаго Мздовоздаятеля такія блага, иже око не видѣтъ, ухо не слышитъ, и на сердце челоуьку не въздоша (I Кор 3, 9).*

И такъ, я прихожу опять къ тому, что дѣйствительно нѣтъ основанія относиться съ нерасположеніемъ къ богословскимъ наукамъ. Если вы сознаете справедливость сдѣланнаго мною заключенія, то я этимъ доволенъ. Надѣюсь, что съ теченіемъ времени вы отъ души полюбите эти науки и на занятія ими будете смотрѣть какъ на трудъ, не только обязательный для васъ, но вмѣстѣ какъ на трудъ очень полезный и пріятный.

Н. Л.

Описаніе пребыванія Государя Императора Александра I-го въ г. Козловѣ.

Императоръ Александръ I-й, послѣ знаменитой войны 1812—1814 г., возмѣлъ желаніе ближе ознакомиться съ внутреннимъ состояніемъ своего обширнаго государства и съ

этою цѣлью онъ съ 1816 г. не разъ предпринималъ путешествія по Россіи; въ одно изъ такихъ путешествій Онъ осчастливилъ своимъ кратковременнымъ пребываніемъ г. Козловъ въ 1820 г. Побѣдитель Галловъ и двадцати съ нимъ языковъ, умиротворитель Европы, Александръ Благословенный вездѣ, гдѣ не появлялся, своимъ ласковымъ обращеніемъ, своею величественною простотою приводилъ всѣхъ въ восторгъ. Жители тѣхъ городовъ и сель, чрезъ которые пролегалъ путь августѣйшаго Монарха, всѣ усилія употребляли, чтобы устроить ему встрѣчу, какъ можно лучше, торжественнѣе и оригинальнѣе. Это можно видѣть изъ того, что жители г. Козлова въ день прибытія Государя къ нимъ, и днемъ *иллюминавали* городъ,—и не смотря на лѣтній, свѣтлый день по сторонамъ дороги зажгли *смоляныя бочки*.

Посѣщеніе Государемъ Императоромъ г. Козлова оставило надолго въ жителяхъ его самая свѣтлыя, радостныя воспоминанія; событіе это тогда же на память потомству было описано очевидцемъ г. *Половневскимъ* Половневскій былъ директоромъ начальнаго (народ.) училища почтенный уже старецъ,—человѣкъ, пользовавшійся за свое образованіе почетомъ. Онъ, какъ видно изъ описанія, былъ представленъ Государю и былъ удостоенъ личнаго приглашенія на обѣдъ.

Вотъ составленное имъ описаніе *пребыванія Государя Императора Александра Павловича въ городъ Козловъ*:

«Государь Императоръ изволилъ пожаловать въ Козловъ 20 сего іюля въ 12 часу утра; городъ весь былъ иллюминованъ, а отъ черты онаго и до самаго моста на рѣчкѣ Каменкѣ, устроеннаго и въ трехъ верстахъ отъ города отстоящаго, горѣли смоляныя бочки: сею перспективою Его Величество сопровождается былъ городничимъ, встрѣтившимъ Государя Императора на границѣ города, въ квартиру, и *Вь с о ч а й ш е е* шествіе монарха повсемѣстно ознаменовано было радостными восклицаніями жителей—*ура!*

При вѣздѣ на квартиру, Государь Императоръ былъ

встрѣченъ главнокомандующимъ первую армію генераломъ отъ инфантеріи барономъ *Сакеномъ*, генераль-губернаторомъ *Балашовымъ*, генераломъ отъ артиллеріи княземъ Яшвилемъ, генераль-адъютантомъ *Дибичемъ*, Ив. Ив. генераль-майоромъ *Мезенцовымъ*; и другимъ генералитетствомъ, пятый резервный кавалерійскій корпусъ составляющимъ. Потомъ, при входѣ въ квартиру, Козловскій градскій глава, купецъ *Кожеевниковъ*, съ обществомъ, поднесъ на серебряномъ блюдѣ хлѣбъ—соль, и Государь Императоръ удостоилъ принятіемъ.

Свиту Его Императорскаго Величества составляли генераль-адъютанты: князь *Волконскій*, *Уваровъ*, *Ожаровскій* и князь *Меншиковъ*, генераль отъ инфантеріи князь *Горчаковъ*, генераль-майоръ *Леонтьевъ*, Лейбъ медикъ *Вилье*; флигель-адъютанты полковники: *Соломка* и *Мансуровъ* 3-й.

На другой день 21 числа Государь Императоръ осматривалъ войска пятого резервнаго кавалерійскаго корпуса, восемь полковъ и четыре роты артиллеріи, а именно: 2 конноегерской дивизіи полки: Переяславской, Его величества короля Виртембергскаго, Арзамасской и Тираспольской; 2 драгунской дивизіи полки: Казанской, Тверской и Финляндской; также роты 23, 24, 25 и 26, расположенныя на долинахъ, состоящихъ въ окрестностяхъ города.

По возвращеніи оттолъ на квартиру, были представлены генераль-губернаторомъ Его Величеству: дворянство, нѣкоторые изъ предсѣдательствующихъ чиновниковъ Козловскихъ присутственныхъ мѣстъ, сочинитель сего описанія и изъ духовенства два протоіерея.

Въ 8 часовъ вечера того жъ числа Государь Императоръ удостоилъ посѣщеніемъ балъ, данный въ галереѣ дворянствомъ Тамбовской губерніи, противъ галереи горѣла прозрачная картина. Весь городъ былъ иллюминованъ.

Начальники собранныхъ войскъ суть: пятого резервнаго кавалерійскаго корпуса корпусный командиръ генераль-адъю-

таптъ графъ *Ламбертъ*; первой драгунской дивизіи дивизионный командиръ генераль-майоръ *Ридигеръ*, бригадные командиры генераль-майоры *Ефимовичъ*, и *Деляновъ*; второй конноегерской дивизіи командиръ генераль-лейтенантъ графъ *Паленъ 2*, бригадные командиры генераль-майоры *Репнинской* и *Томиловской*; начальникъ артиллеріи 5 резервнаго кавалерійскаго корпуса полковникъ *Бракенъ*.

22 числа Государь Императоръ присутствовалъ на маневрахъ войскъ и, выслушавъ божественную литургію въ кладбищенской крестовоздвиженской церкви, былъ военными чиновниками угощаемъ завтракомъ въ галереѣ, устроенной въѣ города. Кушало за столомъ съ Его Величествомъ болѣе 100 особъ: военные генералы, штабъ и оберъ-офицеры и весьма немногіе изъ знаменитѣйшихъ дворянъ. Наконецъ Государь Императоръ, возвратившись на квартиру, потребовалъ хозяина дома купца *Василья Воронова* съ двумя невѣстками ¹⁾ и объявилъ имъ Высочайшее благоволеніе, пожаловалъ Воронову перстень, а невѣсткамъ по фермуару, богато осыпанные брилліантами. На послѣдокъ во 2 часу по полудни отправился въ дальнѣйшій путь по тракту на Липецкъ, бывъ сопровожденъ городничимъ до заставы.

Государь Императоръ во все время пребыванія своего въ Козловѣ изволилъ изъявлять всѣмъ вообще сословіямъ Высочайшее свое благоволеніе».

Сочинялъ *Половневскій*.

¹⁾ Одна изъ невѣстокъ г. В. Воронова *Дарья Онисимовна* и доселѣ еще жива; почтенная эта старушка пользуется отъ жителей уваженіемъ за свой умъ и образованіе; живетъ она не богато, такъ какъ дѣла ея мужа и его братьевъ, вслѣдствіе разныхъ не благоприятныхъ по торговлѣ обстоятельствъ, разстроились. Желательно было бы если кто либо изъ жителей г. Козлова собралъ болѣе подробныя свѣдѣнія о пребываніи Государя Александра I-го въ Козловѣ и имѣлъ ли въ г. Козловѣ какихъ памятниковъ монаршаго посѣщенія?

Св. мученики

ИННА, ПИННА и РИММА.

Православная Восточная Церковь 20 го января и 20 июня чтить память св. мучениковъ *Инны, Пинны и Риммы*. Ихъ имена можно встрѣтить—въ рѣдкихъ полныхъ святцахъ и обширныхъ календаряхъ—и то большею частію подъ сокращеніемъ „св. муч.“ а это-то сокращеніе, а также и то, что имена этихъ мучениковъ имѣютъ окончаніе женскаго рода, многіе (даже и изъ приходскихъ священниковъ) принимаютъ этихъ мучениковъ за мученицъ, и ихъ именами нарекаютъ при крещеніи дѣвочекъ. Такъ не давно въ N Семинарское Правленіе подано было прошеніе одной духовной особы о принятіи сына въ семинарію на казен. содержаніе; при прошеніи приложено было свидѣтельство о семейномъ положеніи просителя и въ спискѣ дѣтей ея находится дочь *Римма*... Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одна дѣвица, матери которой, какъ родившейся на Кавказѣ, желалось въ память св. равноапостольной просвѣтительницѣ Грузіи называть Ниною, носила имя *Инны* и день своего ангела праздновала 20-го января на память св. мучениковъ *Инны, Пинны и Риммы*, такъ какъ крестившій ее приход. священникъ не нашелъ въ своихъ святцахъ имени *Инны*. Въ православной Руси, вѣроятно, не одна женщина носить имя этихъ святыхъ въ полной увѣренности, что ихъ имена даны въ честь св. мученицъ *Инны, Пинны и Риммы*.

Не однихъ только приходскихъ священниковъ имена этихъ святыхъ приводили въ недоумѣніе и заставляли принимать ихъ за мученицъ,—составители календарей, въ такомъ множествѣ издаваемыхъ нынѣ и распространенныхъ въ средѣ даже простаго народа, нерѣдко обозначаютъ ихъ мученицами и ставятъ эти имена въ отдѣленіе женскихъ

мень. Такъ въ календарѣ (лучшемъ изъ полныхъ календарей) г. Суворина въ алфавитномъ указателѣ именъ святыхъ въ числѣ св. женъ (стр. 23-й, 1876 г. и стр. 58 й 1878 г.) обозначены Инна янв. 20; Пинна 20-го янв. и Римма 20-го января; въ календарѣ, изданномъ г. Гоппе въ алфавитной росписи святыхъ, празднуемыхъ православною церковію тѣже святые обозначены мученицами подъ 20-мъ числомъ января (1876 г. стр. 48—49 и послѣд. годовъ); въ календарѣ (издан. Овсянниковымъ 1871 г.) подъ 20-мъ числомъ января (стр. 3) поименованы мученицы: Инна, Пинна и Римма). Тоже и въ другихъ календаряхъ. Эта ошибка допущена даже въ полномъ Мѣсяцесловѣ (такъ называемыхъ Кіевскихъ полныхъ святцахъ) изд. въ 1831 г.; въ немъ подъ 20-мъ числомъ января поименованы мученицами св. *Инна, Пинна и Римма*; во Всеобщемъ Памятникѣ достопримѣчательныхъ происшествій, сочиненномъ профессоромъ Всеобщей и Церковной Исторіи Яковомъ Орловымъ, 1820 г. подъ 20-мъ ч. января (на 320 стр.) показано: свят. мученицы *Инна, Пинна и Римма*. Такое ошибочное мнѣніе объ упомянутыхъ святыхъ имѣеть, по всей вѣроятности, основаніе въ Четьи-Минеяхъ св. Димитрія Ростовскаго, у котораго подъ 20-мъ числомъ января (124 листъ на оборотѣ, изд. 1835 г.) сказано: *въ той же день... и святыхъ мученицъ Инны, Пинны и Риммы, во единой отъ полунощныхъ странъ, пострадавшихъ отъ варваръ, идола чтущихъ, яже князь страны той во время зимы, мразу велику належащу, въ рѣцѣ къ сваямъ привяза, идѣже оныя ледомъ обмерзше, предаша души своя въ рѣцѣ Христа Бога, за Него же тако пострадаша». По св. Димитрій, къ сожалѣнію, не приводитъ основанія, почему онъ поименовалъ ихъ мученицами; у него нѣтъ указанія ни на историковъ, ни на мученическіе акты, или какія либо другія свидѣтельства. Подъ 20-мъ числомъ іюня въ Четьи-Минеяхъ того же святителя говорится объ Иннѣ, Пиннѣ и Риммѣ, какъ о мученикахъ скиоахъ, ученикахъ Ап. Ан-*

дрия (въ той же 20-й день, память святыхъ мучениковъ: Инны, Пинны и Риммы, въ земли варварстѣи отъ святаго Апостола Андрея стѣрѣ Христовой наученныхъ, и между нестѣрными имя Господне проповѣдавшихъ, и пострадавшихъ за Христа Господа своего (листъ 133 на оборотѣ, изданіе 1835 г.). И также, какъ и подъ 20-мъ числомъ января, у святителя не сказано: откуда имъ заимствованы свѣдѣнія о св. Иннѣ, Пиннѣ и Риммѣ. Такимъ образомъ у св. Димитрія являются двѣ троицы святыхъ съ этими именами; одна изъ нихъ, состоящая изъ св. мужей 20 іюня, а другая (20 января) изъ св. женъ. Это сказаніе св. Димитрія, ничѣмъ не подтвержденное по великому уваженію къ святителю, по глубокому вѣрованію русскаго народа въ непреложность сказаній Четырехъ Минейныхъ перешло и въ нѣкоторые полные (какъ видѣли выше) святцы, академическіе календари (издававшіеся Академію наукъ), въ полные Мѣсяцесловы, въ Памятники христіанства и разнаго рода календар. изданія. Во всѣхъ подобныхъ изданіяхъ святые Инна, Пинна и Римма подъ 20-мъ числомъ января обозначены мученицами (см. выше), а подъ 20-мъ числомъ іюня мучениками (см. у Гоппе, календарь 1869 г. и послѣд. годовъ, у Суворина подъ 20-мъ числомъ календарь 1876 г., а за годы предъидущіе въ алфавитномъ указателѣ мужескихъ именъ) и другихъ календаряхъ.

Для людей благочестивыхъ, при ихъ сильномъ убѣжденіи въ непреложность сказаній Четырехъ Минейныхъ, при глубокомъ уваженіи къ ихъ составителю, св. Димитрію, можетъ показаться соблазнительнымъ, что ошибочное мнѣніе о св. Иннѣ, Пиннѣ и Риммѣ, какъ свят. женахъ—для послѣдующихъ составителей календарей и святцевъ коренится въ сказаніи великаго святителя. Но указаніемъ погрѣшности, допущенной св. Димитріемъ, не умаляется его слава какъ великаго святителя и угодника Божія, не уменьшается историческая достовѣрность сказаній его о святыхъ, а только

исправляется то, что святитель, при тогдашнемъ состояніи исторіи, не могъ знать и не намѣренно, слѣдуя имѣвшимся у него источникамъ, впалъ въ погрѣшность. Св. Димитрій, хотя и прославленный святостію жизни, былъ человекъ и естественно могъ ошибаться. Онъ самъ сознавалъ, что въ такомъ великомъ трудѣ, какъ составленіе житій святыхъ, легко могъ допустить ошибку, а потому въ одной изъ Четьи-Миней св. Димитрій обращается къ читателю съ такимъ предувѣдомленіемъ: *Аще нѣкая, исправленія требующая, въ сей книгѣ обрѣщеша, любовнымательный читателю, исправи своимъ благоразуміемъ* (предисловіе къ декабр. книгѣ житія святыхъ). Наша литература и въ настоящее время не богата изслѣдованіями о святыхъ Божіихъ, скудна — сказаніями о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и доселѣ для большинства даже образованной публики не извѣстны, а иногда и недоступны сказанія о святыхъ, болѣе другихъ извѣстныхъ и въ свое время почтенныхъ наименованіемъ великихъ, какъ напр. св. Діонисій Великій, Александрійскій, то тѣмъ болѣе скудны были свѣдѣнія о многихъ святыхъ во времена св. Димитрія Ростовскаго, составителя Четьи-Миней — и въ настоящее время, при всевозможныхъ улучшенныхъ научныхъ пособіяхъ, для тѣхъ, кто пожелалъ бы составлять житія святыхъ, трудъ громадный; можно судить сколько трудовъ, сколько, по видимому, непреодолимыхъ препятствій встрѣтилъ св. Димитрій при составленіи своихъ Четьи-Миней; но составленныя имъ Четьи-Миней — безсмертное для него, драгоценное для благочестивыхъ читателей, произведеніе; на немъ въ религіозно — нравственномъ отношеніи воспиталось не одно поколѣніе русскихъ, и нынѣ ищущій поученія и назиданія духовнаго всегда найдетъ въ житіяхъ святыхъ пищу для утоленія своего духовнаго глада. Четьи-Миней по достовѣрности сказаній, по историч. свѣдѣніямъ, ими представляемымъ, долго были единственнымъ руководствомъ для изучающихъ, церковную исторію и доселѣ онѣ въ средѣ

ученыхъ пользуются достойнымъ уваженіемъ (въ этомъ отношеніи достаточно указать на сочиненіе о св. Димитріѣ и его твореніяхъ покойнаго Ректора Московской Академіи Ал. В. Горскаго: „св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій“, Москва, 1849 г. стр. 124 203).

При составленіи Четвы Миней свят. Димитрій пользовался многими пособіями не только на славянскомъ языкѣ, но и на вностранныхъ латинскомъ и греческомъ); предъ первую и вторую четвертію Четвы Миней у святителя помѣщенъ длинный рядъ именъ древнихъ писателей церковныхъ; но и этотъ списокъ далеко не полонъ; на поляхъ многихъ житій святыхъ выставлены имена историковъ, которые не обозначены у святителя въ его предисловіяхъ. И перечистъ все, что прочелъ святитель, при составленіи Четвы Миней, и въ настоящее время не для всякаго ученаго легко и возможно, а тѣмъ болѣе читать сказанія историковъ разныхъ временъ объ одномъ и томъ же лицѣ, слычать эти сказанія, отличать болѣе достойное отъ незаслуживающаго довѣрія и составить одно цѣльное сказаніе о жизни и трудахъ того, или другаго угодника Божія—трудъ непосильный и для нынѣшнихъ многихъ ученыхъ. Святитель Димитрій въ предисловіи ко 2-й части своихъ Четвы Миней отчасти только говоритъ о громадности труда, предпринятаго имъ по составленію житія святыхъ:

«Виждь, читателю благочестивый, яко вся написанная въ книзѣ сей, якоже и въ первой, сокращенны писана суть, и аки съ превеликихъ наводненныхъ рѣкъ, отъ исторій церковныхъ, премногихъ малымъ сосудомъ, книгою сею почерплетъ. Аще бо вся святыхъ дѣянія, и повѣствованія и чудеса, по единою простертою рѣчию писати кто восхотѣлъ бы, то не достало бы тому все житія его время, еже и древнимъ писателямъ церковнымъ слышя... Суть же многихъ святыхъ житія такъ пространны въ великихъ четвяхъ, и въ иныхъ рукописныхъ книгахъ со излишествомъ словесъ написанныя, яко коегождо отъ нихъ въ два, или три дня прочести воз-

можно, аще и прилжно чтуцій».

Изъ этихъ словъ святителя можно видѣть сколько проведено времени на одно перечитыванье разныхъ сказаній о святыхъ! сколько употреблено самыхъ усидчивыхъ и постоянныхъ трудовъ въ составленіи Четыи Минеи! Составленіе житій святыхъ побуждало святителя Божія отказываться отъ различныхъ почетныхъ должностей (какъ это можно видѣть изъ его житія), вынуждало его нерѣдко и по усиленному убѣжденію другихъ припную должность оставлять, заставляло его удаляться отъ общества, жаждавшего его поучительныхъ словъ, затворяться въ уединенныхъ келліяхъ, и тамъ трудиться надъ собираніемъ свѣдѣній о жизни святыхъ. Святитель Димитрій такъ былъ погруженъ въ этотъ богоугодный трудъ, что и самыя его сновидѣнія были какъ бы продолженіемъ его дивныхъ трудовъ, какъ самъ святитель пишетъ, *въ 1685 году въ филипповѣ постѣ, въ одну ночь окончивъ письмомъ страданія святаго мученика Ореста, котораго память 10 ноября почитается, за часъ или меньше до заутрени, легъ отдохнуть не раздваясь, и въ сонномъ видѣніи узрѣлъ св. мученика Ореста, лицомъ веселымъ ко мнѣ въщающаго сими словами: я больше претерпѣлъ за Христа мукъ, нежели ты написалъ.* (Діар. 1689 г.) и, по сказанію св. мученика, дополнилъ описанія страданій его. *А что сіе видѣніе, прибавляетъ св. Димитрій, я недостойный и грѣшный истинно видѣлъ, и что точно такъ видѣлъ, какъ написалъ, а не иначе, сія подѣ клятвою моею священническою исповѣдую; ибо все оное какъ тогда совершенно памятовалъ, такъ и теперь помню.*

Св. Димитрій, имѣя предъ собою при составленіи Четыи Минеи множество сказаній о святыхъ Божіихъ у различныхъ писателей, относился къ нимъ не безъ критики; онъ иногда обнаруживалъ сомнѣнія въ сказаніи историковъ, у которыхъ приходилось ему заимствовать что либо. Такъ повѣствуя о чемъ либо, не вполнѣ достовѣрномъ, святитель замѣчаетъ:

Няцым глаголютъ, пли такъ пишеть такой или другой историкъ и т. п. Предметомъ критическихъ замѣчаній св. Димитрія служитъ рѣшеніе какихъ небудь недоумѣній, на которыя можетъ навести читателя чтеніе какого либо повѣствованія, какъ напр. онъ это дѣлаетъ по поводу рассказаннаго въ житіи преп. Феоктисты (9 ноября) случая, что одинъ изъ непосвященныхъ привнесъ для пріобщенія ея, когда она жила въ пустынѣ вдали отъ храмовъ Божіихъ, часть св. Даровъ; или напр. въ житіи св. Григорія, епископа асрагантійскаго (23 нояб.) святитель разрѣшаетъ вопросъ: почему папа Римскій Григорій Двоесловъ не могъ судить оклеветаннаго предъ нимъ асрагантійскаго епископа, безъ сношенія съ восточнымъ Императоромъ и Константинопольскимъ Патріархомъ? Особенно часто можно встрѣчать въ Четви Минеяхъ критическія замѣчанія св. Димитрія въ примѣчаніяхъ къ житіямъ святыхъ, такъ напр. въ примѣчаніи къ сказанію объ Успеніи Божіей Матери исчисляеть разногласныя свидѣтельства о лѣтахъ жизни ея и не соглашается ни на одно изъ нихъ исключительно, ограничиваясь общимъ предположеніемъ, что успеніе ея должно относиться къ позднѣйшему времени, на томъ основаніи, что при ея успеніи присутствовалъ св. Діонисій Ареопагитъ, обращенный ко Христу спустя 52 года по Р. Х., въ примѣчаніи къ сказанію о перенесеніи мощей св. первомученика Стефана (2 авг.) перечисляеть разногласныя показанія о томъ, при комъ оно совершено, и ни на одно изъ нихъ не соглашаясь, заключаетъ: *«въ таковыхъ убо не согласіяхъ лучшее есть молчать о именахъ, да не будетъ сумнѣніе чтущимъ»*. Подобныя замѣчанія показываютъ, что св. Димитрій не ко всѣмъ сказаніямъ относился довѣрчиво, но иногда дѣлалъ критическія замѣчанія на тѣ сказанія, которыя почему либо казались ему недостовѣрными.—а изъ этого очевидно, что не все, заключающееся въ Четв Минеяхъ его, вполне достовѣрно; а есть и такія сказанія, которыя требуютъ исправленія и измѣненія.

Не излишне здѣсь привести и взглядъ нашей церкви на Четыи Минеи св. Димитрія, выразившійся въ опредѣленіи св. Синода. Св. Синодъ, признавая Четыи Минеи составленныя св. Димитріемъ, книгою *душеспасительною*, и въ первый разъ принимая отъ себя изданіе ихъ въ общее назиданіе, на-шелъ нужнымъ подвергнуть ихъ внимательному разсмотрѣнію. Почему съ соизволенія Императрицы Елисаветы Петровны, въ 1745 г. поручилъ это дѣло Архимандриту Кіево печерской Лавры, Тимоѳею Щербацкому, съ другими Кіевскими учеными, основательно знающими Богословіе, церковную исторію и языки греческій и латинскій. Исправителямъ было вмѣнено въ обязанность обратить вниманіе на то, не имѣется ли въ Четыи—Минеяхъ чего нибудь противнаго св. Писанію, догматамъ вѣры и преданіямъ церковнымъ, также чего нибудь историческаго сомнительнаго, невѣроятнаго и усмотрѣнныя погрѣшности представить св. Синоду на разсмотрѣніе. Но Щербацкій только въ 1754 г. представилъ нѣкоторыя свои замѣчанія и отъ дальнѣйшаго труда отказался. Поэтому Св. Синодъ возложилъ окончаніе сего дѣла на Ректора Новгородской Семинаріи, Архимандрита Іоасафа Миткевича (впослѣдствіи Бѣлгородскаго Епископа). Въ нынѣ издаваемыхъ Четыи Минеяхъ, по благословенію св. Синода, можно видѣть на поляхъ критическія замѣчанія на достовѣрность сказаній въ житіяхъ святыхъ, такъ напр. подъ 15 числомъ января противъ сказанія о сатирѣ, посланномъ сотоварищами съ овощами къ преп. Павлу Оивейскому, замѣчено: *«сія повѣсть мнит-ся быти невѣроятна, сего ради и отличными литерами напечатана»*: (Лист. 72).

Къ подобнымъ сказаніямъ можно отнести и браткія свѣдѣнія о св. Иннѣ, Пиннѣ и Риммѣ, помѣщенные въ Четыи Минеяхъ 20 янв. и 20 іюня. Сказанія эти весьма кратки и представлены безъ указанія источника, откуда они заимствованы, при томъ помѣщены въ концѣ всѣхъ дневныхъ житій и мелкимъ (сравнительно съ текстомъ Четыи Минеи) шриф-

томъ. Краткія перечисленія святыхъ, обыкновенно помѣщаемыя въ концѣ житій дневныхъ святыхъ, принадлежатъ ли онѣ св. Димитрію, или позднѣйшимъ лицамъ, самою краткостію своею показываютъ, что объ упоминаемыхъ святыхъ или вообще не найдено свѣдѣній, или и найдены, но они или не выдерживаютъ исторической критики, или заключаютъ въ себѣ что либо не вполне достовѣрное.

Обратимся къ сказаніямъ о св. Иннѣ, Пиннѣ и Римнѣ, помѣщеннымъ 20 янв. и 20 іюня. Сказанія эти кромѣ своей краткости (за исключеніемъ только того, что упомянутые святые подъ 20 янв. обозначены какъ мученицы, а подъ 20 іюня, какъ мученики), сходны между собою и какъ бы дополняютъ себя. Такъ подъ 20 числомъ іюня сказано объ ихъ страданіи общими выраженіями: *«и пострадавшихъ за Христа Господа своего, подъ 20 янв. подробнѣе разсказывается объ ихъ страданіяхъ, такъ говорится о нихъ, какъ пострадавшихъ отъ варваръ, идолы чтущихъ, яже князь страны той во время зимы, мразу велику належащу, въ рѣчь къ сваямъ привяза, идъже оныя ледомъ обмерзше, предаша души своя въ рѣчь Христа Бога, за Него же тако пострадаша»*. Далѣе, о времени жизни, происхожденіи упомянутыхъ святыхъ мало извѣстно. Подъ 20 числомъ января кромѣ перечисленій именъ, предполагаемыхъ св. мученицъ, ничего не сказано, а подъ 20 числ. о тѣхъ же мученикахъ сказано, что они *жили въ варварстѣй землѣ, отъ Апостола Андрея научены Христовой вѣрѣ и между невѣрными* (по всей вѣроятности своими соотечественниками) *были проповѣдниками имене Господня*. Въ сопоставленіи сказаній 20 янв. и 20 іюня при тождествѣ именъ святыхъ нельзя не видѣть взаимнаго восполненія житія св. Инны, Пинны и Риммы; въ одномъ сказаніи говорится объ ихъ происхожденіи (жизни въ варварствѣ), времени ихъ жизни (ученики Ап. Андрея), апостольской дѣятельности (между невѣрными проповѣдывали имя Господне), за что и претерпѣли мученическую кончину (и

пострадаша за Христа Господа своего); въ другомъ сказаніи (20 янв.) ничего не сказано о времени и мѣстѣ жительства св. мученицъ, ихъ дѣятельности, а повѣствуется подробно объ ихъ мученичествѣ, что онѣ во время сильной стужи, привязанныя къ сваямъ въ рѣкѣ, ледомъ обмерзше, предаша души своя въ руку Христа Бога. Если оба эти сказанія соединить въ одно, то окажется цѣльное житіе объ однихъ и тѣхъ же святыхъ (за исключеніемъ, конечно, того, что въ одномъ мѣстѣ подь 20 ч. янв. святые являются мученицами, а въ другомъ 20 іюня мучениками). По сведеніи обоихъ сказаній выйдетъ слѣд. повѣствованіе о св. Иннѣ, Пиннѣ и Риммѣ.

Въ тойже день (т. е., 20 янв., или 20 іюня) *память святыхъ мучениковъ Инны, Пинны и Риммы въ земль Варварстѣй, отъ святаго Апостола Андрея вѣрнъ Христовой наученныхъ и между невѣрными имя Господне проповѣдавшихъ и* (тамъ же, т. е., въ земль *Варварстѣй*, или, какъ подь 20 ч. января сказано, *въ единой отъ полунощныхъ странъ*, что одно и то же, потому что полунощныя отъ греческой имперіи, и частіе отъ Палестины, откуда выходили Апостолы на проповѣдь, страны, это страны, лежація на берегахъ Дуная и отъ Дуная до предѣловъ нынѣшней Россіи жили варвары, т. е., люди не просвѣщенные, не елиски образованные, не христіане вѣроу, полудикіе, кочующіе народы, скифы, какъ дѣйствительно въ древнихъ славянскихъ сказаніяхъ, прологахъ — названы святые Инна, Пинна и Римма) *пострадавшихъ отъ варваръ, идолы чтущихъ, яже* (или вѣрнѣе *ихже*) *князь страны тоя во время зимы, мразу велику належашу, въ рѣцѣ къ сваямъ привяза, идъже оныя ледомъ обмерзше, предаша души своя въ руку Христа Бога, за него же тако пострадаша.* Вотъ точный и полный текстъ своднаго сказанія о святыхъ, помѣщенныхъ подь различными числами и мѣсяцами, и изъ него, очевидно, что въ обоихъ случаяхъ говорится объ однихъ и тѣхъ же святыхъ. Но почему—въ одномъ мѣстѣ говорится о святыхъ какъ мученикахъ

(20 іюня), а въ другомъ какъ мученицахъ (20 января) остается неизвѣстнымъ. Подало ли сему поводъ окончаніе именъ святыхъ, приличное и обыкновенно употребляемое для обозначенія лицъ женскаго пола, или неопредѣленность сказаній, что кажется вѣроятнѣе, тѣмъ болѣе, что въ вѣкъ апостольскій проповѣдниками христіанской вѣры были и св. жены, — и думается, что имена святыхъ (*Инна Пинна и Римма*), звучація какъ имена женъ, подали поводъ признать въ св. мучахъ — женъ. Но опасеніе впасть въ ошибку отъ такого предположенія, вѣроятно, побудило повѣствователя объ однихъ и тѣхъ же святыхъ сказать въ одномъ мѣстѣ, что они мученики, а въ другомъ мученицы, — тѣмъ болѣе, что память ихъ совершается дважды въ годъ и такимъ образомъ если эти святые — одни и тѣ же, то они мученики, какъ видно изъ памяти ихъ 20 іюня, если же они мученицы, — то ихъ память 20-го января и такимъ образомъ повѣствователь о жизни этихъ святыхъ, находившійся такъ сказать, между Сциллою и Харибдою, думалъ избѣжать подводныхъ камней раздѣленіемъ однихъ и тѣхъ же святыхъ на мужскій женскій полъ и — изъ одного сказанія о святыхъ, воспоминаемыхъ православною царковію дважды въ годъ, онъ составилъ два: одно о св. мученицахъ, а другое о св. мученикахъ. Что именно повѣствователь о жизни этихъ святыхъ былъ въ недоумѣніи: кто они мужчины, или женщины? какъ ихъ поименовать: мучениками, или мученицами? — это замѣтно и изъ самаго раздѣленія одного и того же сказанія — подъ двумя различными числами — объ однихъ и тѣхъ же святыхъ. Такъ въ одномъ мѣстѣ, гдѣ говорится о святыхъ, какъ мученикахъ приписана имъ дѣятельность, болѣе приличная мужчинамъ, какъ то, что ученики и послѣдователи Ап. Андрея, его спутники по землѣ варварской и проповѣдники имени Господняго въ землѣ невѣрныхъ; а въ другомъ сказаніи, гдѣ сказано о св. Иннѣ, Пиннѣ и Риммѣ, какъ мученицахъ, все это, какъ не вполне идущее къ дѣятельности женъ, опущено и авторъ остановилъ свое вниманіе

преимущественно на родѣ страдальческой кончины ихъ въ томъ предположеніи, что женщина, какъ живущая болѣе мужичины сердцемъ, способна на перенесеніе самыхъ жестокихъ страданій за любимаго ею Господа (что засвидѣтельствовано тяжкими и выше естественными страданіями за Христа великихъ мученицъ, какъ то: Ирины (5 мая), Екательины (24 ноября), Варвары (4 декабря) и мн. другихъ). У насъ, на Руси какъ то странно звучитъ имя мужчины, оканчивающееся на гласныя буквы и свидѣтельствующія о женскомъ родѣ, но между святыми православной церкви весьма много святыхъ мужей, имена которыхъ оканчиваются на *а*, или *я*, какъ напр. *Авда* (31 мар.), *Агавва* (22 нояб.), *Акила* (14 іюля), *Ананія* (4 и 26 янв.), *Аникита* (12 авг.), *Антипа* (11 апр.), *Арсеа* (24 окт.) *Арпила* (26 мар.), *Артема* (29 окт.), *Азарія* (3 фев.), *Ахила*, (4 янв.), *Ахія* (12 нояб.) и мн. др. (см. въ алфавитномъ указателѣ именъ святыхъ). Нѣтъ ничего удивительнаго, что древній историкъ, изъ котораго заимствовалъ свое сказаніе и составитель Четви Мпней, въ недоумѣрїи объ святыхъ, по окончанію своего имени показывающихъ, что они скорѣй относятся къ женщинамъ, принялъ ихъ за св. мученицъ, но изъ опасенія, что подъ оболочкою женскаго имени не скрываются ли св. мужчины—однихъ и тѣхъ же святыхъ въ одномъ мѣстѣ поименовалъ мучениками, а въ другомъ мученицами. Если и въ настоящее время—въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній (какъ видно изъ книгъ г. Ростиславова «о духов. училищахъ» отвѣчавшій на экзаменѣ затруднился отличить въ именахъ св. Акиллы и Прискиллы, кто изъ нихъ мужъ, а кто жена и на томъ основаніи, что имя Прискиллы заключаетъ въ себѣ болѣе слоговъ—высказалъ предположеніе, что Прискилла—мужъ, а Акилла жена; то тѣмъ болѣе въ подобныя ошибки могли впасть въ XVII и XVIII вѣкахъ.

Отъ предположеній о св. Пинѣ, Пинѣ и Римѣ, какъ мученикахъ, обратимся и къ положительнымъ свидѣтельствамъ

о нихъ, такихъ компетентныхъ труженниковъ науки, какъ Преосв. Филаретъ Черниговскій, и такихъ спеціалистовъ по части Агіологіи, какъ Архимандритъ о. Сергій и—къ такимъ добросовѣстнымъ изслѣдователямъ о жизни святыхъ, какъ Прот. Д. Вершинскій и—у нихъ найдемъ не только подтвержденія, но и историческія данныя, что *святые, воспоминаемые православною церковію 20-го янв. и 20-го іюня одни и тѣже лица и что они не женщины, а мужчины, слѣд. мученики, а не мученицы.*

Протоіерей Дмитрій Ст Вершинскій въ своемъ Мѣсяцесловѣ православной Каѳолической церкви, (составленномъ на основаніи множества историческихъ актовъ, хранящихся въ разныхъ европейскихъ бібліотекахъ), подъ 20-мъ числомъ января говорятъ: *св. муч. Инны, Пинны и Риммы. Скифы, наученные вѣрѣ Христіанской ап. Андреемъ. За проповѣдь слова Божія невѣрнымъ заморожены въ рѣкѣ, по приказанію мѣстнаго правителя* и—далѣе показываетъ основанія, по которымъ онъ признаетъ ихъ, вопреки Четыи-Минейному сказанію мучениками, а не мученицами, о. Вершинскій ссылается на прологъ 20 янв. и 20 іюня, *acta sanctorum januarii 11, p. 297* и Четыи-Минейныя о нихъ свѣдѣнія подъ 20 ч. іюня и мѣсяцесловъ Василія (греческаго Императора) (мѣсяцесловъ Вершинскаго, 12 стр.). Подъ 20-мъ числомъ іюня о. Вершинскій говоритъ о сихъ святыхъ слѣдующее: *20-го іюня св. муч. Инны, Пинны и Риммы. Ученики Ап. Андрея, воспоминаемые 20-го января.* Послѣ сего дѣлаетъ такое о нихъ замѣчаніе: *Въ греческой рукописи XI вѣка, хранящейся въ Парижской общественной бібліотекѣ, № 1488 стр. 156* сказано, что *сіи святые пострадали въ Готѣи; мощи ихъ впоследствии перенесены были въ приморское мѣстечко Алискъ Епископомъ Годдою, и сіе перенесеніе воспоминается 20 іюня* (Мѣсяцесловъ Вершинскаго стр. 94).

Архимандритъ Сергій, получившій за свое весьма со-

лидное изслѣдованіе по Агіологіи Востока степень доктора Богословія, въ своемъ „Полномъ мѣсяцесловѣ востока (восточная Агіологія) т. 2-й, подъ 20 мѣ ч. января о св. Иннѣ, Пиннѣ и Риммѣ, на основаніи мѣсяцеслова греческаго Императора Василія и греческаго Синаксаря, или Пролога, писаннаго (нѣкіимъ) Петромъ въ XV вѣкѣ, говоритъ“: *св. муч. Инны, Пинны и Риммы. Славяне малой Скиѣи, ученики Ап. Андрея, заморожены въ рѣкѣ. Эти же святые—говорится далѣе—въ Сербскомъ прологѣ XIII вѣка названы Ененъ, Нирынъ и Пенъ. За тѣмъ у о. Сергія дѣлается замѣчаніе, что въ мѣсяцесловѣ при греческомъ Евангеліи, писанномъ въ Калиполи въ X вѣкѣ и другихъ древнихъ мѣсяцесловахъ 20 іюня, пренесеніе ихъ мощей по славянскому прологу. (Агіологія востока, т. 2-й, стр. 18). Подъ 20-мѣ ч. іюня у о. Сергія сказано: *св. муч. Инны, Пинны и Риммы, учениковъ Ап. Андрея въ Скиѣи* и далѣе въ основаніе приводитъ мѣсяцесловъ при греч. Евангеліи X вѣка, изданномъ въ Калиполи и Великихъ Четвъ-Мяней Митрополита Макарія. *По прологу 1345 г. и печатному и рукописи XI вѣка греческой въ Парижской библіотекѣ нынѣ (т. е. 20-го іюня) пренесеніе ихъ мощей* (см. 20 января). (Агіологія востока, т. 2-й, стр. 164). Въ замѣткахъ ко 2-му тому Агіологіи востока, подъ 20-мѣ числомъ января, о. Сергіій пишетъ: *Инна, Пинна и Римма. Мученіе ихъ извѣстно въ рукописи въ Парижской библіотекѣ. (Fabric. t. X. p. 255 capit. Harles). У Филарета въ святыхъ южныхъ славянъ изслѣдованіе о малой Скиѣи—отечествѣ ихъ 20 января, стр. 24 и 253. По мнѣнію его объ нихъ же Иеронимовъ мартирологъ 20-го января въ Ниведунѣ Турса, Кириака, Геллиника—христіанскія имена мучениковъ сихъ, въ новомъ Дунайцѣ пострадавшихъ* (т. 2-й. Замѣтка стр. 24). Въ томъ же отдѣлѣ Агіологіи Архимандрита Сергія, на стр. 172 и 173, подъ 20-мѣ числомъ іюня объ этихъ святыхъ находится слѣдующая замѣтка: «*Мученики Инна, Пинна и Римма.**

Въ настоящій день воспоминается перенесеніе св. мощей ихъ: «спустя 7-мь лѣтъ послѣ своего мученія святыя, явившись епископу, повелѣли перенести тѣла ихъ въ мѣсто, называемое Алискъ, въ сухое пристанище; а мы, не зная времени ихъ кончины, празднуемъ преложеніе». Вѣроятно, кончина ихъ была 20 января, въ какой день они находятся въ мѣсяцесловѣ Василя и позднѣйшихъ памятникахъ. Въ печатный прологъ славянскій сказаніе о сихъ мученикахъ и перенесеніе мощей ихъ взято изъ второй редакціи мѣсяцеслова Василя славянской, гдѣ епископъ, при которомъ было перенесеніе мощей ихъ, названъ Годдою (сн. прологъ Софійской библіотеки 1345 г.). Въ мѣсяцесловѣ Вершинскаго говорится, что въ греческой рукописи XI вѣка, хранящейся въ Парижской общественной библіотекѣ № 1488 стр. 156, сказано, что сіи святыя пострадали въ Готѣи; мощи ихъ впоследствии времени перенесены были въ приморское мѣстечко Алискъ и сіе перенесеніе празднуется 20 іюня». Какъ видно это сказаніе извѣстно было славянскому автору второй редакціи мѣсяцеслова Василя.

У Преосвящ. Филарета, Архіепископа Черниговскаго въ его сочиненіи: «Святыя южныхъ славянъ» подѣ 20-мь числомъ января помѣщено краткое сказаніе о святыхъ подѣ именами Енена, Нирена и Пня. Это сказаніе дословно слѣдующее:

20 число. Память о муч. Ененѣ, Ниренѣ и Пнѣ.

Вотъ первые мученики изъ славянъ!

Въ Васильевомъ монологѣ (XI в.) подѣ 20 января читаемъ о нихъ слѣдующее: „Святыя были изъ Скѣиѣи, изъ сѣверной стороны, ученики св. Ап. Андрея. Они учили о имени Христоуомъ и, многихъ изъ варваровъ, обративъ къ правой вѣрѣ, крестили. По этой причинѣ были схвачены

княземъ (παρὰ ἀρχοντας) варваровъ, но не могли быть доведены до того, чтобы отречься отъ Христа и принести жертву идоламъ. Тогда стояла жестокая зима; рѣки скрѣплены были морозомъ такъ, что по льду ходили не только люди, но и кони и возки. Князь приказалъ поставить въ ледъ большія бревна, какъ цѣлыя дерева, и привязать къ нимъ святыхъ. Итакъ когда вода взволновалась и ледъ постепенно умножался, такъ что дошелъ до шеи святыхъ: они измученные страшною стужею предали Господу блаженные своя души". (Menologium graecorum, jussu Basilii Imper. Urbini, 1725, 2, 124).

Буквальный славянскій переводъ этого сказанія читается въ Бѣлградскомъ синаксарѣ 1340 г. и въ Сербскомъ прологѣ XIII в.

Полагаютъ, что страдальческая кончина мучениковъ была гдѣ то гораздо сѣвернѣе Кіева, но во всякомъ случаѣ между русскими славянами (Ламанскій стр. 110). Но это напрасно. Большая рѣка, указываемая въ повѣсти о страдальцахъ—извѣстный грекамъ Дунай. Съ другой стороны такъ какъ проповѣдники Скиѳіи были ученики Ап. Андрея, то Скиѳію ихъ надобно искать тамъ, гдѣ проповѣдывалъ св. Ап. Андрей Въ повѣствованіи инока Епифанія IX вѣка читаемъ: „Господь сказалъ Андрею: иди въ Виѳанію, я съ тобою, куда ни пойдешь ты,—еще и Скиѳію ожидаетъ тебя. Когда Андрей сказалъ о томъ Іоанну: они простились и Андрей, взявъ учениковъ своихъ, пошелъ въ Ладикію, а отселъ въ Мизію, въ городъ Одисось. Проведъ здѣсь не много времени поставилъ епископа Апіиска (Epirhanii mon. edita aJove ined. t. p. 56 Lip. 1846). Послѣдній по другимъ памятникамъ называется Ампліемъ и претерпѣлъ мученическую смерть за Христа (Oriens christ. 1, 1014 Watslh, Karehl. Geographie, 1, 24). Одисось, Аполлонія

и Месемврія у Птоломея (111, 0) и Страбона (VII, 6) причисляются къ Малой Скиѣи. По словамъ Плинія, страна, которую владѣли скиѣи землевладѣльцы, простираясь отъ устьевъ Дуная къ Фракіи заключала въ себѣ прекраснѣйшіе города Дунаецъ, Томи (Кюстенджи), Калитисъ, Кроны (lib. 4. с. 11). Итакъ несомнѣнно, замѣчаетъ Преосв. Филаретъ, что Ап. Андрей проповѣдывалъ въ Малой Скиѣи и для ней поставилъ епископа. А съ тѣмъ вмѣстѣ несомнѣнно и то, что Скиѣиѣ учениковъ его, продолжавшихъ проповѣдь его въ Скиѣи, есть та, которая лежитъ на правомъ берегу Дуная и по западному берегу Чернаго моря. Жившіе здѣсь при Апостолѣ были и не греки и не римляне. Ихъ называли то скиѣами, то готами, то сарматами (а всѣ эти народы нужно замѣтить у грековъ считались варварами, и страна ихъ назывались варварскою); собственно же это были славяне, бодрые, воинственные, но занимавшіеся и земледѣліемъ... Христіанство Малой Скиѣи уже зналъ Тертуллианъ: „во Христа вѣруютъ, писалъ онъ, племена Гетовъ (varietalts detulorum), сарматовъ и скиѣовъ (противъ языч. § 7). Не говоримъ здѣсь о послѣдующемъ времени“.—Такъ, заключаетъ Преосв. Филаретъ свои изслѣдованія о св. мученикахъ Иванѣ, Пиннѣ и Риммѣ, такъ проповѣдь учениковъ Ап. Андрея принесла обильные плоды между южными славянами. (Свят. южн. слав. 29—32 стр.; 20-го янв.).

(Окончаніе будетъ).

Объявленіе.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

ИЗДѢЛЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ

Ракочій, Сидорскій и К^о.

ЗАВЕДЕНІЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1859 ГОДА.

С.-Петербургъ, Троицкій переулочъ, д. № 27.

Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	Наименованіе изображеній.	Цѣна безъ пересылки.			
		На деревѣ или цинкѣ.		На холстѣ.	
		Золо- той фонѣ.	Про- стой фонѣ.	Золо- той фонѣ.	Про- стой фонѣ.
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
	Иконописные лицевые святцы по оригиналамъ ака- дем. Ф. Г. Солнцева, ут- вержденнымъ Св. Синодомъ полный экземпляръ:				
12 — 10	Въ 12 иконъ на годъ (мѣсячныя)	90	70	70	48
6 — 5	въ 48 иконъ на годъ (не- дѣльныя)	84	60	60	36
12 — 10	Общій образъ дванадеся- тихъ праздниковъ	14	10	9	5 50
7 — 6	Отдѣльныя иконы двана- десятихъ праздниковъ: Рож- дество Богородицы, Введе- ніе во храмъ, Благовѣще- ніе, Рожд. Христово, Срѣ- теніе, Крещеніе, Преобра- женіе, Входъ въ Іерусалимъ, Вознесеніе, Троица Нового				

	Завѣта, Троица Старога За- вѣта, Успеніе Пресв Бого- родицы, Воздвиженіе Креста Господня—каждая икона по.	3 50	2 75	2 75	2 —
3 ¹ / ₄ —2 ¹ / ₂	Тоже—каждая икона по.	1 —	— 85	— 85	— 60
8 —7	Воскресеніе Христово.	4 —	3 —	3 —	2 20
6 —5	Тоже	3 —	2 50	2 50	2 —
7 —6	Покровъ Пресвятыя Бо- городицы	3 50	2 75	2 75	2 —
12 —10	Нерукотворенный Спаси- тель, что въ домикѣ Петра I въ С.-Петер.	7 —	6 —	6 —	5 50
7 —6	Тоже	3 —	2 50	2 50	2 —
3 —3	Тоже	1 —	— 75	— 75	— 50
6 —4	Моленіе очашъ (съ Бруни).	— 4	— —	— 3	— —
6 —5	Господь Вседержитель	3 —	2 50	2 50	2 —
4 —3	Тоже	1 25	— 65	1 —	— 50
3 —2 ¹ / ₂	Тоже	1 —	— 50	— 75	— 35
» —»	Спаситель съ Гвидерени	1 —	— 50	— 75	— 35
4 —3	Спаситель благословляю- щій дѣтей	1 25	— 65	1 —	— 50
9 —8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ соборѣ въ С. Петербургѣ.	5 50	4 75	4 75	4 25
7 —6	Тоже	3 —	2 50	2 50	2 —
3 ¹ / ₂ —3	Тоже	1 —	— 75	— 75	— 50
3 ¹ / ₄ —2	Казанская Божія Матерь	1 —	— 50	— 75	— 35
6 —5	Касперовская Б. М., что въ Одессѣ	2 50	— —	2 —	— —
6 —5	Иверская Б. М., что въ Москвѣ	2 50	— —	2 —	— —
6 —5	Божія Матерь	2 50	2 —	2 50	1 75
4 —3	Тоже	1 25	— 65	1 —	— 50
7 —6	Б. М. Скоропослушница	3 —	2 50	2 50	2 —
4 —3	» » Скорбящая	1 25	— 65	1 —	— 50
3 —2 ¹ / ₂	Тоже съ Дольчи	1 —	— 50	— 75	— 35
4 —3	Б. М. Умиленіе	1 25	— 65	1 —	— 50
» —»	» » Отрада или утѣ- шеніе	1 25	— 65	1 —	— 50
» —»	» » Достойно есть	1 25	— 65	1 —	— 50
4 —3	Б. М. Смоленская	1 25	— 65	1 —	— 50
» —»	» » Утоли моя печали	1 25	— 65	1 —	— 50
« —»	» » Троеручица	1 25	— 65	1 —	— 50

> —>	> > Донская.	1 25	— 65	1 —	— 50
3 ¹ / ₂ —3	> > Ченстоховская.	1 —	— 50	— 75	— 35
4 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	> > Тихвинская (копія съ чудотвор. образа).	1 50	— 75	1 25	— 60
6 — 5	Николай чудотворецъ съ предстоящими.	2 50	2 —	2 50	1 75
4 — 3	Тоже безъ предстоящихъ.	1 25	— 65	1 —	— 50
6 — 5	Николай Барладскій.	— —	2 —	— —	1 50
2 ³ / ₄ —1 ¹ / ₄	> Коллинскій.	— —	— 50	— —	— 25
7 — 6	Св. Александръ Невскій.	3 —	2 50	2 55	2 —
3 — 2 ¹ / ₂	Тоже.	1 —	— 50	— 75	— 35
4 — 3	Ангель Хранитель.	1 25	— 65	1 —	— 50
6 — 5	Св. Юлианъ Еп. Кенома- нійскій.	2 50	1 50	1 50	— 90
6 — 4	> Василий Великій.	2 50	1 50	1 50	— 90
4 — 3	> Князь Владиміръ.	1 25	— 65	1 —	— 50
> —>	> Сергій Радонежскій.	1 25	— 65	1 —	— 50
> —>	> Зосимъ и Савватій.	1 25	— 55	1 —	— 50
> —>	> Власій и Вуколь.	1 25	— 65	1 —	— 50
> —>	> В. М. Пантелеймоновъ.	1 25	— 65	1 —	— 50
> —>	> Пророкъ Ілія.	1 25	— 65	1 —	— 50
> —>	> Софія, Вѣра, Надеж- да и Любовь.	1 25	— 65	1 —	— 50
> —>	> В. М. Варвара и Ар- хангелъ Михаилъ.	1 25	— 65	1 —	— 50
> —>	> В. М. Екатерина.	1 25	— 65	1 —	— 50
7 — 6	Афонскіе Святые.	3 —	2 50	2 50	2 —
> —>	Въ память спасенія дра- гоцѣнной жизни Государя Императора 4-го апрѣля.	3 —	2 50	2 50	2 —
> —>	Въ память спасенія дра- гоцѣнной жизни Государя Императора 25-го мая.	3 —	2 50	2 50	2 —
4 — 3	Серафимъ, затворникъ Са- ровской пустыни.	1 25	— 65	1 —	— 50
3 — 2	Кирилъ и Меодій.	— 75	— 50	— 50	— 50
2 ¹ / ₄ —1 ¹ / ₂	Петръ и Павелъ, св. Ни- колай, Косма и Даміанъ, Флоръ и Лавръ, Параскева, Усѣкн. главы Іоанна Пред- течи, Василий, Григорій и Іоаннъ Зл., Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Богородицы, Кре-				

		щеніе, Обрѣзаніе, Преображеніе, Успеніе, Тихвинская Б. Матерь, Знаменье Б. М.,							
		каждая икона по	40	—	—	—	25	—	—
3	— 2	Св. Трифонъ	1	—	—	65	—	75	— 50

Всѣ иконы, размѣръ которыхъ въ настоящемъ прейсъ-курантѣ показанъ 4—3 вершка и 6—5 вершковъ безъ увеличенія изображенія—могутъ быть сдѣланы на доскахъ размѣромъ на 1 вершокъ болѣе въ длину и ширину, при чемъ цѣна на каждую такимъ образомъ увеличенную икону увеличится: при золотомъ фонѣ на 40 к. и при простомъ фонѣ на 25 к.

Ужопорка и пересылка иконъ относится къ гг. заказчицамъ. По невозможности въ нѣкоторыхъ случаяхъ напередъ опредѣлить съ точностью стоимость таковой, окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ по исполненіи заказа.

Кромѣ предметовъ, означенныхъ въ прейсъ-курантѣ, Товарищество принимаетъ заказъ на

Иконостасы постоянные и походные отъ	250 руб.
Одежды на престоль, аналой и пр. отъ	18 >
Живописные мѣстные образа отъ	20 >
Полныя священническія облаченія отъ	50 >
Запрестольные кресты и выносные образа отъ	25 руб.
Плещавицы съ бортами выносныя отъ	35 >
Напрестольная плещавица разм. 1 арш. отъ	10 >
Двѣ хоругви съ крестами и бахромой отъ	35 >

А также на всѣ вообще церковныя принадлежности и на изготовленіе самыхъ точныхъ копій масляными красками съ оригинальныхъ изображеній.

КАРТИНЫ

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, издаваемая товариществомъ метахромотиіи Ракочій, Сидорскій и К°, удостоенная посвященія *Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ* при св. Синодѣ, составлены согласно

съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимають собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго Завета и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

Объ этихъ картинахъ Учебный Комитетъ въ журнальномъ постановленіи отъ 8-го октября за № 176 выразилъ слѣдующее: «Издаваемая заведеніемъ метахромотипія картины вполне заслуживаютъ одобренія и поощренія, такъ какъ по красотѣ отдѣлки, размѣру картинъ, правильности рисунка и выразительности фигуръ—не оставляютъ желать чего либо лучшаго; поэтому учебный комитетъ находитъ весьма полезнымъ преимущественно передъ всеми другими изданіями картинъ по закону Божию—рекомендовать это изданіе во всѣ учебныя заведенія, какъ духовнаго, такъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ».

Размѣръ каждой картины 9—13 вершковъ безъ полей.

Цѣна полной коллекціи въ 50 картинъ.

Раскрашенныя акварелью.	26	р.	
1 разряда на слоновой бумагѣ	16	»	} въ тонахъ
2 » » бѣлой »	12	»	
3 » » полубѣлой »	7	р. 50 к. черныя	
12 картинъ изъ дванадцятихъ праздниковъ, въ тонахъ	2	»	} съ текстомъ
» раскрашенныхъ акварелью.	6	»	

На пересылку по почтовому положенію прилагается за 12 ф. при выпискѣ полной коллекціи картинъ и за 3 фунта при выпискѣ дванадцятихъ праздниковъ.

Картины можно получать исключительно въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., д. № 27, въ заведеніи метахромотипіи.

Лицъ, обращающихся въ заведеніе съ письменными вопросами, просятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

Отъ Редакціи.

Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ Козлова доставлена молитва, написанная на бѣлой простой бумагѣ въ 32 долю листа, слѣдующаго содержанія:

МОЛИТВА.

Да восхвалимъ Господа Иисуса Христа молимте святыхъ безсмертныхъ спасти нашъ міръ отъ всякаго несчастія. Да будетъ кровь твоя, Господи, оправданіемъ нашимъ. О Боже нескончаемый, яви и намъ Милосердіе твое, ради крови сына Твоего и страданія его на крестѣ.

Орфографія молитвы удержана. Эту, безъ смысла и самовольно составленную, молитву, не принятую въ употребленіе православною нашею церковію нѣкоторые темные люди, большею частію въ полумонашескомъ костюмѣ, продаютъ (по 5 коп. и болѣе) легковѣрнымъ людямъ въ надеждѣ, что приобрѣтшій се обезопаситъ себя отъ тифа, холеры и другихъ, грядущихъ, по словамъ продающихъ, на міръ Божій въ этомъ (1878) году. Печатаая эту самодѣльную молитву, Редакція надѣется, что священники, какъ пастыри, примутъ надлежащія мѣры противъ подобной эксплуатаціи народа.

Ред.



СОДЕРЖАНІЕ: Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана: Святоотеческія наставленія о трезвеніи и молитвѣ.— Объ отношеніи современнаго общества къ богословскимъ наукамъ.— П. Л.— Описаніе пребыванія Государя Императора Александра I-го въ г. Козловѣ—Половинскаго.— Св. мученики Инна, Цинна и Римма.— Объявленіе.— Отъ Редакціи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать по:воляется. Тамбовъ, 22 го февраля 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.