

018
167

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

П3689-67

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42 1908 г. 16 октября

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста 23 ноября 1908 года, въ недѣлю о Самарянинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Вятская Духовная Консисторія слушали: 1) Отношеніе предсѣдателя Вятскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, отъ 15 минувшаго сентября за № 276, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, съ просьбою—не отказать въ распоряженіи о допущеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уполномоченныхъ отъ учрежденій Краснаго Креста къ сбору пожертвованій въ церквахъ Вятской епархіи въ

предстоящую 23 ноября недѣлю о Самарянинѣ; и 2) послѣдовавшую на семь отношеніи резолюцію Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „1908 г. 17 сентября. Разрѣшается. Консисторія сдѣлаетъ по сему предмету зависящее распоряженіе“. Приказали: О содержаніи слушаемаго отношенія и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства объявить, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, духовенству епархіи; Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и Правленіямъ Духовной Семинаріи и духовныхъ училищъ, гдѣ имѣются домовыя церкви, чрезъ напечатаніе въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, при этомъ Благочиннымъ епархіи предписать, а Совѣты и Правленія вышеназванныхъ духовно-учебныхъ заведеній просить собранныя въ предстоящую 23 ноября недѣлю о Самарянинѣ деньги препроводить согласно 165 пунк. Таб. сроч. свѣд., непосредственно отъ себя (помимо Консисторіи) въ уѣздные отдѣлы мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 30 сентября сего года священнику единовѣрческой церкви города Вятки, Терентію Широкихъ, за присоединеніе къ св. православной церкви, на правахъ единовѣрія, крестьянина старообрядца Троицкой волости, Вятскаго уѣзда, Алексія Θεодорова Пѣтухова, 82 лѣтняго старца, преподано Архипастырское благословеніе.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ по Орловскому уѣзду священникъ Леонидъ *Авенировъ* въ с. Загарье, Вят. у., безъ права полученія по сему селу доходовъ, — 7 окт.

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи при Яранской Троицкой церкви діаконъ *Василій Порфирьевъ* въ с. Березино-Николаевское, Слоб. у.,—4 окт.; псаломщикъ Богородицкой церкви г. Казани *Петръ Леонтьевъ* въ с. Шошму, Яран. у., съ возведеніемъ въ санъ священника,—7 окт.

На псаломщическія мѣста: окончившій курсъ школы Братства св. Николая, крестьянинъ Яранскаго уѣзда *Василій Старигинъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Новый Торьяль, Урж. у.,—2 окт.; почетный гражданинъ *Гавріиль Иларионовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Завьялово, Сар. у.,—27 сент.

Назначены къ рукоположенію, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, въ санъ діакона псаломщики: Александро-Невской церкви Шурминскаго завода, Уржумъ. уѣзда откомандированный для исполненія обязанностей церковника при Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ *Иванъ Мокшинъ*—4 сент. и села Высокова, Кот. у., *Василій Овчинниковъ*—4 окт.

Утверждень въ должности псаломщика временно допущенный къ исправленію таковой въ с. Знаменскомъ, Яран. у., *Петръ Курочкинъ*—2 окт.

Перемѣщены: священникъ Нолинской кладбищенской церкви *Николай Ладыгинъ* къ Вятскому Воскресенскому собору безъ права полученія доходовъ—3 окт.; діаконъ Кукарскаго Троицкаго собора *Агафангелъ Зыковъ* къ Нолинскому Николаевскому собору—4 окт.; священникъ с. Толмани, Урж. у., *Теодоръ Голубевъ* въ с. Сардыкъ, Глаз. у.,—4 окт.; діаконъ с. Березино-Николаевскаго, Слоб. у., *Михаилъ Шкляевъ* въ с. Колесниково, Сар. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—4 окт.

Уволены за штатъ: за поступленіемъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи, священники сель: *Сардыка, Глаз. у., Константинъ Селивановскій* и *Утей, Глаз. у., Леонидъ Зубаревъ*—4 окт.

Уволенъ отъ должности, за поступленіемъ на должность учителя, псаломщикъ с. Новаго Торьяла, Урж. у., Алексѣй *Кувшинскій*—2 окт.

Исключенъ изъ духовнаго званія по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 2—4 октября, псаломщикъ с. Прокопьевскаго, Слоб. у., Александръ *Тихоновыхъ*.

Къ свѣдѣнію духовенства.

О Т Ч Е Т Ъ

Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

С о с т а в ъ К о м и т е т а .

Вятскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель Комитета Преосвященный Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, Товарищъ Предсѣдателя Вятскій Губернаторъ, Князь С. Д. Горчаковъ, члены: кафедральный протоіерей І. Порфирьевъ, ключарь собора протоіерей А. Израилевъ, протоіерей Н. Тихвинскій, епархіальный наблюдатель П. Войновъ, миссіонеры: противостарообрядческій священникъ Н. Ергинъ, инородческій священникъ П. Глезденевъ, секретарь консисторіи И. Борзцовскій, священникъ М. Добрынинъ (казначей) и дѣлопроизводитель священникъ Н. Никольскій.

Пожизненными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества по Вятскому Комитету состояли: протоіерей Г. Г. Тепляшинъ (†), священникъ В. А. Фроловъ, потомственный почет. гражданинъ Т. Ф. Булычевъ и купеческая вдова А. Д. Бѣляева. Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества со взносомъ не менѣе трехъ руб. по Вятскому Комитету было 294 человекъ.

Задача и дѣятельность Комитета.

Задача всякой миссіи состоитъ въ томъ, чтобы язычники имѣли полную возможность прежде всего узнать истину христіанскаго ученія, основаннаго на св. Евангеліи, потомъ усвоить ее и наконецъ воспринять ее всей своей душой. Поэтому нужно признать, что это дѣло само по себѣ трудное, а препятствія дѣлаютъ его еще труднѣе.

Несмотря на все препятствія, крайній недостатокъ матеріальныхъ средствъ, дѣло Вятской миссіи, насколько могло, двигалось впередъ. Комитетъ принималъ въ отчетномъ году все зависящія отъ него мѣры къ просвѣщенію инородцевъ христіанскимъ ученіемъ, а болѣе того — къ удержанію въ нѣдрахъ святой церкви уже просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ татаръ и язычниковъ, изыскивалъ средства и приглашалъ членовъ, могущихъ оказать важную помощь дѣламъ Комитета.

Въ епархіи существуетъ инородческая миссія, которая состоитъ изъ епархіальнаго инородческаго миссіонера, его помощника и нѣсколькихъ окружныхъ миссіонеровъ. Въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ оказывали содѣйствіе въ важномъ дѣлѣ миссіи нѣкоторые и приходскіе пастыри, но незнаніе ими инородческихъ языковъ, при непониманіи инородцами русскаго языка, почти всегда служило препятствіемъ къ достиженію полезной цѣли.

Чтобы увеличить число членовъ церковнаго клира изъ природныхъ инородцевъ, вполнѣ знакомыхъ съ нарѣчіями и обычаями своихъ сородичей, согласно постановленію съѣзда духовенства 1902 года были открыты въ Вяткѣ 3 сентября 1904 года миссіонерскіе инородческіе курсы. Весною въ отчетномъ 1907 году состоялся первый выпускъ въ количествѣ 14 чловѣкъ. Приема на первый курсъ въ семь году не было. Обученіе въ настоящее время происходитъ только на 2 курсѣ. На содержаніе ихъ Вятское духовенство ассигнуетъ 5000 рублей въ годъ. Курсы состоятъ въ завѣдываніи Правленія, предсѣдателемъ него

состоить священникъ Воскресенскаго собора П. Д. Бѣляевъ, а членами: священникъ В. Н. Бехтеревъ и П. П. Глезденевъ.

Съ такою же цѣлю Комитетъ содержалъ изъ природныхъ инородцевъ стипендіатовъ, какъ то: въ духовныхъ училищахъ Вятскомъ, Глазовскомъ, Яранскомъ и Сарапульскомъ, въ школахъ крещено-татарской Казанской и Уньжинской братства св. Гурія и въ епархіальныхъ училищахъ Вятскомъ и Елабужско-Стахѣвскомъ.

Школы миссіонерскаго Комитета.

Душа и сердце дитяти болѣе воспріимчивы усвоить ученіе Христа Спасителя, почему главною мѣрою и средствомъ къ воспріятію этого ученія считается школа. Всѣ скудныя средства Комитета, за небольшимъ исключеніемъ на другія нужды его, были употреблены на содержаніе 72 школъ. Но, къ крайнему своему прискорбію, Комитетъ въ виду значительнаго сокращенія его смѣты на 1907 годъ, съ 1907—8 учебнаго года 11 школъ вынужденъ былъ закрыть на неопредѣленное время по недостатку средствъ; учащіяся двухъ женскихъ школъ переведены въ мѣстныя мужскія школы, которыя были преобразованы въ смѣшанныя, а у 4 школъ были сокращены ассигновки.

По уѣздамъ школы раздѣляются:

Въ Елабужскомъ:	15 шк.	учаш. мал.	490 дѣв.	76,	обоего	566.
Въ Уржумскомъ:	22 шк.	„	612 „	70 „	„	682.
Въ Малмыжскомъ:	16 шк.	„	428 „	140 „	„	568.
Въ Яранскомъ:	7 шк.	„	93 „	4 „	„	97.
Въ Глазовскомъ:	10 шк.	„	165 „	22 „	„	187.
Въ Слободскомъ:	2 шк.	„	25 „	2 „	„	27.

Всего: 72 шк., учаш. м. 1813 д. 314, обоего: 2127.

Въ этомъ числѣ русскихъ 194, татаръ 710, черемись 714, вотяковъ 427, бесермянъ 82; изъ нихъ язычниковъ 93 человекъ.

О вліяніи миссіонерскихъ школъ на мѣстное инородческое населеніе окружные миссіонеры отзываются такъ:

Миссіонеръ Малмыжскаго у. свящ. И. Ефремовъ говоритъ: „Гдѣ есть миссіонерскія школы и церковныя, тамъ миссіонерскія дѣла идутъ успѣшно, потому что почти при каждой миссіонерской школѣ въ праздничные и воскресные дни для народа устраиваются религіозно-нравственныя бесѣды съ пѣніемъ и чтеніемъ молитвъ. Ученики, усвоивши на своемъ языкѣ христіанскія истины, не забываютъ ихъ и по выходѣ изъ школы. Къ сожалѣнію, эти сотрудники—учителя миссіонерскихъ школъ—въ послѣдніе 2 года въ матеріальномъ отношеніи находятся въ затруднительномъ положеніи“.

Другой миссіонеръ Яран. у. свящ. Н. Упшинскій, говоря, что онъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ предпочитаетъ миссіонерскія школы, заключаетъ свой отчетный рапортъ такъ: „Бесѣды и увѣщанія являются очень слабыми средствами въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія черемисъ. Необходимо избрать въ этомъ важномъ дѣлѣ другое средство, а таковымъ могутъ быть только школы съ учителями-инородцами... Таковыя школы, гдѣ онѣ есть, уже достаточно зарекомендовали себя въ этомъ отношеніи“.

Миссіонеръ Глазов. у. свящ. В. Кузьминъ въ своемъ отчетѣ прямо восхваляетъ школу и просвѣщеніе инородцевъ въ религіозно-нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ, въ будущемъ приписываетъ школѣ, изъ которой окончившіе курсъ питомцы составятъ новое поколѣніе, облагоустроенное и непохожее на своихъ предковъ, зараженныхъ языческими предразсудками и суевѣріями. „Школы, говоритъ онъ, не только въ бесермянскихъ селеніяхъ, но вездѣ являются великими и незамѣнимыми помощницами миссіонеровъ въ дѣлѣ просвѣщенія народонаселенія. Изъ окончившихъ курсъ вырастаетъ совершенно новое поколѣніе, свободное отъ всѣхъ предразсудковъ и языческихъ суевѣрій“... Но при этомъ онъ находитъ одинъ недостатокъ въ миссіонерскихъ школахъ—такой, что

иногда, говорит онъ, можно встрѣтить учителя, не знающаго языка (т. е. нарѣчія) мѣстныхъ инородцевъ.

Уржумскій у. миссіонеръ свящ. С. Уромовъ не одобряетъ грамотность земскихъ школъ, гдѣ, какъ онъ убѣдился, образованіе и воспитаніе черемисъ идетъ не въ духѣ христіанскомъ и вмѣсто ожидаемой пользы эта грамотность принесла одинъ вредъ для христіанства: „Надѣялись до сего времени, пишетъ онъ, на грамотность, что она разсвѣтъ тьму язычества среди черемисъ, но, оказывается, современная безрелигіозная грамотность приноситъ христіанству вмѣсто пользы вредъ: агитаторами въ пользу перехода изъ православія въ язычество были и есть грамотные черемисы, получившіе образованіе въ земскихъ училищахъ. Если бы дѣти черемисъ воспитывались въ школахъ и дома въ христіанскомъ духѣ, то, конечно, давно бы черемисы сдѣлались истинными христіанами“.

Но, высказываясь о пригодности и несомнѣнной пользѣ миссіонерскихъ школъ, лица, близко стоящія къ ней и вѣдущія это дѣло, какъ-то наблюдатели церковно-прих. школъ, миссіонеры и завѣдующіе находятъ матеріальное положеніе ихъ очень незавиднымъ. Нѣкоторыхъ, напримѣръ, смущаетъ закрытіе въ семь году нѣсколькихъ школъ, преобразование двухъ-мужской и женской-въ одну смѣшанную, уменьшеніе ассигновки содержанія, другіе жалуются на несвоевременную высылку содержанія учителямъ и очень стѣснительную раскладку по третямъ года, иные стоятъ въ интересахъ хозяевъ, гдѣ есть наемное помѣщеніе, къ нимъ присоединяются со своими требованіями и сами квартиросодержатели, требуя высылки теперь же, въ 1 трети, всего содержанія за квартиру, основываясь на томъ, что квартира сдана на зиму, а не на годъ. Всѣ эти требованія и замѣчанія вполнѣ понятны и имѣютъ основанія. Но, при этомъ, лица, заботящіеся о благосостояніи близко знаемыхъ ими школъ, не приняли во вниманіе положеніе самого Комитета, который подобныя мѣры: закрытія нѣкоторыхъ школъ, соединенія двухъ въ одну, уменьшеніе ассигно-

вокъ и разсылку содержанія по третямъ былъ, къ крайнему своему прискорбію, вынужденъ принять такъ неудачно сложившимся за послѣдніе 2—3 года обстоятельствами. Пастырямъ по собственному опыту извѣстенъ упадокъ религіи въ народѣ, а отсюда естественно умаленіе и пожертвованій на дѣло миссіи. На отчетный 1907 годъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества смѣта Комитета была сокращена болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{3}$ всей смѣтной суммы, а высылалось пособіе съ большими задержками и небольшими частями. Поясненія лишні. Уменьшеніе прихода необходимо вызвало сокращеніе и расходовъ.

Еще въ отчетѣ своемъ за 1904 годъ Комитетъ объявлялъ, что онъ обращаетъ особое вниманіе на устройство школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ особенно ощущается въ нихъ нужда. Но и въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ находятся инородцы, не всюду одинакова потребность въ миссіонерскихъ школахъ. Поэтому Вятскому Комитету приходится при его крайне сокращенныхъ, ограниченныхъ средствахъ, открывать и содержать школы только въ такихъ приходахъ, въ которыхъ въ нихъ настоятъ особенная нужда, т. е. въ тѣхъ только приходахъ, гдѣ миссіонерская дѣятельность особенно необходима, гдѣ обыкновенная церковныя школы не достаточны, безсильны. Въ тѣхъ же условіяхъ Комитетъ былъ и въ 1905 году и еще болѣе въ затруднительныхъ въ 1906 и 1907 г.г., когда и уменьшенная ассигновка высылалась изъ Совѣта съ задержками.

Въ заключеніе о состояніи учебнаго дѣла въ миссіонерскихъ школахъ нужно замѣтить, что большая часть о.о. завѣдующихъ школами, законоучителей и учителей, по силѣ возможности, исполняли свой миссіонерскій трудъ нѣлѣстно и тщательно, но были въ прошломъ году и въ нынѣшнемъ отчетномъ есть о.о. завѣдующіе, которые, очевидно, въ очень большой трудъ поставили для себя или для учащаго даже—сообщить общія свѣдѣнія о школахъ для годичнаго отчета. Были и такія явленія, что нѣкоторые о.о. завѣдующіе и учащіе, не получивъ разрѣшенія отъ Ко-

митета на непредвидѣнный расходъ, затрачивали извѣстную сумму изъ ассигнованныхъ денегъ и потомъ требовали уплаты перерасхода. Находились и такіе о.о. завѣдующіе, что учащаго, опредѣленнаго Комитетомъ, не извѣщали и не вводили въ кругъ его обязанностей и школьное обученіе задерживалось, или, напротивъ, въ какую-либо школу сразу 3—4 кандидата допускались къ учительскимъ обязанностямъ: завѣдующій ставилъ своего, окружный миссіонеръ своего, наблюдатель церковныхъ школъ своего. Все это тормозило въ учебномъ дѣлѣ школы. Съ открытіемъ Уржумскому земству ассигновки на нѣсколько новыхъ школъ въ уѣздѣ, немногіе изъ о.о. завѣдующихъ миссіонерскими школами предлагали Комитету закрыть извѣстную школу, въ виду того соображенія, что въ этомъ же районѣ намѣчалась земская, министерская или церковно-приходская школа, куда будетъ естественный отливъ и учащихся изъ миссіонерскихъ школъ.

Денежная отчетность.

I. Къ 1 января 1907 года миссіонерскихъ суммъ состояло:

а) неприкосновенныхъ	10773 р. —
б) запасныхъ	1368 р. 67 к.
в) спеціальныхъ	2764 р. 73 к.
Итого	14906 р. 40 к.

II. Въ 1907 году поступило на приходъ:

а) неприкосновенныхъ	—
б) запасныхъ	1464 р. 20 к.
в) расходныхъ	7835 р. 14 к.
г) спеціальныхъ	14 р. 17 к.
Итого	9313 р. 51 к.
А всего съ остаточными	24219 р. 91 к.

III. Въ томъ же году употреблено въ расходъ:

а) запасныхъ	1368 р. 67 к.
б) расходныхъ	7819 р. 23 к.
в) специальныхъ	131 р. 73 к.
<hr/>	
Итого	9319 р. 63 к.

IV. Въ 1 января 1908 года остается:

а) неприкосновенныхъ	10773 р. —
б) запасныхъ	1464 р. 20 к.
в) специальныхъ	2647 р. 17 к.
г) расходныхъ	15 р. 91 к.
<hr/>	
Всего	14900 р. 28 к.

Показанный остатокъ заключается.

I. Въ 4⁰/₀ Государственной рентѣ: а) по „удостоверенію именной записи“ за № 927 на сумму 10500 рублей и по б) сохранной распискѣ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 13108, на сумму 300 рублей.

II. Въ одномъ билетѣ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, за № 3723, въ 100 рублей.

III. Въ двухъ билетахъ Общественнаго *Θ.* Веретенникова Банка—одинъ изъ нихъ за № 190 въ 300 рублей и другой, за № 307, въ 100 рублей.

IV. Въ 72-хъ билетахъ Государственнаго Казначейства, (серіи) по 50 руб. каждый, всего на сумму 3600 рублей.

V. Наличными деньгами—28 копѣекъ.

Всѣмъ лицамъ, которыя своимъ трудомъ и денежною помощью способствовали въ отчетномъ году удовлетворенію нуждъ Комитета въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, Комитетъ въ заключеніе всего считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести свою глубочайшую благодарность.

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ										Въ томъ числѣ язычниковъ	Всего учащихся.			
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесермянъ						
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.				м.	ж.
<i>Елабужскаго уѣз.</i>																
1	Ильнетская (церковь школа)	13	3	—	—	50	2	—	—	—	—	—	5	—	63	5
2	Старо-Гришкинская	—	—	30	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	10
3	Ново-Гришкинская	—	1	27	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	3
4	Брюшлинская	3	1	31	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	2
5	Старо-Утягановская	12	—	18	3	—	—	4	2	—	—	—	—	—	34	5
6	Черемисско-Возжайск.	—	—	—	26	9	—	—	—	—	—	—	—	—	26	9
7	Порымская	1	1	27	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	29	3
8	Атіазская	19	5	30	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	13
9	Верхне-Шурнякская	8	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—
10	Сетяковская	—	—	32	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	8
11	Маловоложикѣнская	Въ отчетномъ году закрыта.														
12	Айталонская	—	—	26	6	—	—	3	—	—	—	—	—	—	29	6
13	Больше-Шурнякская	6	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—

Число оконч. кур. сыправ. на лето IV р. и со свидѣт.	Открытіе шк. года	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ или учительницею?		
					м.	ж.
					м.	ж.
—	1871	Кураковскомъ	свящ. А. Григорьевъ.	Екатерина Григорьева и Мих. Герасимовъ.		
—	1893	Челновскомъ	„ А. Костровъ.	Иванъ Зайцевъ.		
—	1884	Козьмодаміанск.	„ В. Колупаевъ.	Степанъ Семеновъ.		
6	1873	Т о ж е	Тоже онъ	Константинъ Трофи- мовъ.		
—	1899	Удаловскомъ	Въ отчетномъ го	ду закрыта.		
—	1880	Граховскомъ	діак. А. Троянскій.	Григорій Сушкинъ.		
—	1884	Т о ж е	Онъ же	Семень Павловъ.		
7	1890	Мещеряковскомъ	свящ. В. Курочкинъ, діак. І. Ковалевъ.	Романъ Колчинъ.		
—	1889	Еловскомъ	свящ. І. Стрѣлковъ.	Семень Волковъ.		
—	1874	Тихогорскомъ	„ Д. Григорьевъ.	Екатерина Волкова.		
—	1891	Еловскомъ	„ І. Стрѣлковъ.	Пелагія Королькова.		
2	1892	Умякскомъ	„ С. Емельяновъ.	Николай Антоновъ.		

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся.	Число оконч. курсовъ прав. на льготу IV р. и со свидѣт.	Открытіе шк. года	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ или учительницею?						
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ	Вотяковъ								Бесермянъ					
		м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.								м.	ж.			
14	Черкасэвская . . .	3	—	24	3	—	—	—	—	—	27	3	3	—	1881	Умякскомъ	свящ. С. Емельяновъ.	Димитрій Даниловъ.		
15	Кузебаевская . . .	—	—	—	—	—	51	9	—	—	23	151	9	—	1882	Гулюкшурскомъ	„	Ө. Кибардинъ.	Надежда Иванова.	
Всего по Елаб. у.		65	11	290	41	76	11	59	13	—	28	1	490	76	18	1	—	—	—	
<i>Уржумскаго уѣзда:</i>																				
1	Помасьяльская . . .	1	—	—	26	1	—	—	—	—	6	—	27	1	—	1897	Елеевскомъ	свящ. А. Головинъ. дьяк. А. Леонтьевъ.	Стефанъ Соколовъ.	
2	Рубелякская . . .	6	—	—	22	4	—	—	—	—	—	—	28	4	—	1895	Токтай-Бѣлякск.	свящ. В. Упшинскій.	Филиппъ Черновъ.	
3	Больше-Шокшемская.	9	3	—	18	1	—	—	—	—	—	—	27	4	—	1893	Т о ж е	Онъ же	Романовъ. Школа за- крыта.	
4	Салтакъ-Яльская . . .	—	Въ	от	че	тн	омъ	ь	го	ду	закрыт	а.	—	7	—	1903	Салтакъ-Яльск.	свящ. А. Ивановскій. дьяк. К. Мосуновъ.	Анна Короваева.	
5	Сардабжская . . .	1	—	50	14	—	—	—	—	—	—	—	51	14	—	1871	Мамсинерскомъ	свящ. П. Даниловъ.	Анна Ковалева. В. Назаровъ.	
6	Сюбашская . . .	—	—	44	—	1	—	—	—	—	—	—	45	—	4	1885	Т о ж е	Онъ же.	Василій Антоновъ.	
7	Сардинская . . .	1	—	—	27	—	—	—	—	—	—	—	28	—	4	1883	Т о ж е	свящ. И. Ефимовъ.	Алексѣй Ивановъ.	
8	Токтай-Бѣлякская . . .	—	Въ	от	че	тн	омъ	ь	го	ду	закрыт	а.	—	—	—	—	—	—	—	
9	Шуйбѣлякская . . .	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	1899	Ново-Торьяльск.	свящ. Ө. Петровъ.	Семень Ведерниковъ.	
10	Часовенская . . .	5	—	—	18	2	—	—	—	—	—	—	23	2	—	1892	Косолаловскомъ	„	Н. Тронинъ.	Иванъ Абашевъ.
11	Яндемеровская . . .	—	—	—	20	—	—	—	—	—	4	—	20	—	3	1893	Куракинскомъ	„ дьяк. А. Горгинскій.	В. Верещагинъ. Иванъ Ивановъ.	

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся.				
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесермянъ			
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
12	Актуганъ-Солинская .	3	2	—	—	20	3	—	—	—	—	23	5
13	Аланурская .	—	1	—	—	36	3	—	—	—	—	36	4
14	Больше-Куптинская .	2	1	—	—	25	5	—	—	—	—	27	6
15	Больше-Царанурская.	—	—	—	—	26	5	—	—	—	—	26	5
16	Колокудская .	1	—	—	—	25	—	—	—	—	—	26	—
17	Черно-Китнинская .	1	—	—	—	32	3	—	—	—	—	33	3
18	Кукмаринская .	1	—	—	—	33	2	—	—	—	12	34	2
19	Купріанъ-Солинская.	1	—	—	—	25	—	—	—	—	1	26	—
20	Нижне-Кугенерская .	2	—	—	—	27	3	—	—	—	3	29	3
21	Нурсолинская .	7	1	—	—	22	1	—	—	—	—	29	1
22	Черемиско-Шойская .	2	5	—	—	42	4	—	—	—	—	44	9
Всего по Уржум. у.		43	13	94	14	475	43	—	—	—	26	612	70
<i>Малмыжскаго уѣз.</i>													
1	Кутешская .	—	—	—	—	—	—	33	11	—	—	33	11
2	Старо-Цыпѣинск. жен.	—	—	32	—	—	—	—	—	—	—	32	—

Число оконч. курсъ прав. на льготу IV р. и со свидѣт.	Открытіе шк.	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель						Кто учителемъ или учительницею?	
			м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
4	1892	Юледурскомъ	—	—	—	—	—	—	свещ. В. Оаддеевъ. дьяк. Ф. Букетовъ.	Екатерина Мокеева.
—	1901	Черем. Турекск.	—	—	—	—	—	—	свещ. А. Лерневъ.	Петръ Михайловъ.
—	1897	Куршаковскомъ	—	—	—	—	—	—	„ А. Люперсольс.	Филиппъ Сабанцевъ.
—	1893	Токтай-белякск.	—	—	—	—	—	—	„ М. Звѣревъ.	Сергѣй Терентьевъ.
—	1894	Верхне-Ушнурск	—	—	—	—	—	—	„ В. Невзоровъ.	Соколовъ.
8	1902	Черем.-Турекск.	—	—	—	—	—	—	„ С. Громовъ.	Федотъ Ефремовъ.
—	1893	Старо-Торъяльск	—	—	—	—	—	—	„ М. Курочкинъ.	Петръ Изергинъ.
—	1894	Купріанъ-Солин.	—	—	—	—	—	—	„ Н. Афанасьевъ.	Феодоръ Ефимовъ.
—	1894	Серекурскомъ	—	—	—	—	—	—	„ И. Поповъ.	Григорій Якимовъ.
—	1903	Тумью-Мучашск.	—	—	—	—	—	—	„ В. Аस्याновъ.	Феодоръ Васильевъ.
—	1906	Русско-Шойском	—	—	—	—	—	—	„ Ф. Утробинъ.	Филиппъ Черновъ.
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1894	Цыпѣинскомъ	—	—	—	—	—	—	свещ. М. Люперсоль- скій. Діак. І. Козь- минъ.	Илья Чеботаревъ и М. Чеботарева.
—	1904	Цыпѣинскомъ	—	—	—	—	—	—	—	Екатерина Тихонова.

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся. сл.	Число оконч. кур. съправ. на льготу IV р. и со свидѣт.	Открытіе шк. года	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ или учительницею?					
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Воляковъ							Бесермянъ				
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.							ж.	м.	ж.		
3	Старо-Цыпчинск. муж.	—	—	41	—	—	—	—	—	41	—	4	1904	Цыпчинскомъ	священникъ М. Люпер-	Яковъ Уракаевъ.			
4	Дургинская женская .	—	—	35	—	—	6	—	—	41	—	5	1890	Т о ж е	сольскій. Діаконъ І.	Екатерина Козлова.			
5	„ мужская .	1	—	36	—	—	12	—	1	стар ооб 49	—	5	1873	Т о ж е	„	Феодоръ Соляковъ и Н. Ковдратова.			
6	Тлогуртская .	—	—	—	—	36	4	—	—	36	4	—	1891	Т о ж е	Козминъ.	Павель Наздековъ.			
7	Сосновская .	—	—	—	24	4	—	—	—	4	—	24	4	1	1906	Больше-Китякск.	свящ. З. Гаркуновъ.	Иванъ Бажановъ.	
8	Ново-Бійская .	2	—	—	—	40	2	—	—	42	2	—	—	1900	Водзимонскомъ	„ А. Драгинъ.	Петръ Обуховъ.		
9	Чужьяловская .	13	7	—	—	10	4	—	—	23	11	6	—	1885	Вавожскомъ	„ Е. Поповъ.	Степанъ Михайловъ.		
10	Сосново-Ключинская.	—	—	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	1885	Больше-Учинск.	„ В. Якимовъ.	Аверій Павловъ.		
11	Ново-Нослинская .	—	—	22	2	—	—	—	—	22	2	3	—	1903	Дерюшевскомъ	„ П. Кизнерцевъ псал. Д. Ковалевъ.	Анна Ковалева.		
12	Нослинская .	—	—	64	—	—	—	—	—	64	—	4	—	1871	Т о ж е	Т ѣ ж е	Феодоръ Даниловъ.		
13	Вотско-Китякская .	8	—	—	—	27	1	—	—	9	35	1	—	1885	Т о ж е	Т ѣ ж е	Феодоръ Ефремовъ.		
14	Бектешевская (церк.).	—	—	18	13	—	—	—	—	18	13	2	—	1881	Бектешевскомъ	свящ. И. Ефремовъ.	Онъ-же и учит. и по- мощ. В. Феодоровъ.		
15	Кугикетская .	—	—	—	—	34	19	—	—	10	6	34	19	4	1	1894	Цыпчинскомъ	„ М. Люперсоль- сольскій и д. І. Козь- минъ.	Павель Туганажевъ.
16	Лакъ-Тижминская .	Въ отчетномъ году закрыта.										—	—	—	—	—	—		
Всего по Мал- мыжскому уѣзду .		24	7	181	82	24	4	199	47	—	—	24	6	458	108	33	6	—	

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся.	Число оконч. курс. съ прав. на льготу IV р. и со свидѣт.	Открытіе шк. года	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ или учительницею?
		Русскихъ	Татаръ	Черемисъ	Вотьяковъ	Бесермянъ	М.	Ж.						
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.								
<i>Яранскаго уѣзда:</i>														
1	Ошаевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ отчетномъ году закрыта.
2	Пайгитшевская . . .	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1901	Войскомъ свящ. А. Утробинъ. Веніаминъ Юминъ.
3	Энгерсолинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1901	Люперольскомъ діак. Г. Юминъ. Николай Котеловъ.
4	Корлемтюрская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1904	Т о ж е Онъ же. Алексан. Прокопьевъ.
5	Жердовская . . .	6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1886	Великопольскомъ свящ. В. Верещагинъ. Емельянъ Андреевъ.
6	Янделетковская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ отчетномъ году закрыта.
7	Знаменская (жен.) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ отчетномъ году закрыта.
Всего по Яранск. у.		13	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93 4
<i>Глазовскаго уѣзда:</i>														
1	Гулешурская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 — 17 — — — 21 — 3 — 1902 Юкаменскомъ свящ. А. Ясницкій. Григорій Злобинъ.
2	Унинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ отчетномъ году закрыта.
3	Тугбулатовская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 — — — 30 — — — 42 — — — 1898 Тугбулатовскомъ свящ. В. Зубаревъ. Парасковья Кутявина.
4	Тутаевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 — — — — 14 3 2 — 16 3 — 1899 Юкаменскомъ „ Г. Домрачевъ. Ѳеодоръ Спиридоновъ.
5	Гординская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 20 1 — — 20 1 6 — 1904 Балезинскомъ „ В. Фроловъ. Степанъ Волковъ.

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ										Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся.	Число оконч. курсовъ, съправ. на льготу IV р. и со свидѣт.		Открытіе шк. года	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ или учительницею?			
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Воляковъ		Бесермянъ													
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
6	Ворцынская . . .	—	—	—	—	—	18	4	21	—	—	—	—	39	4	6	—	1874	Уканскомъ	свящ. В. Кузьминъ.	Феодоръ Вершининъ.		
7	Гурзинская . . .	—	—	—	—	—	10	5	5	1	—	—	—	15	6	—	—	1898	Карсовайскомъ	„ Н. Любимовъ	Яковъ Вершининъ.		
8	Мокинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ отчетномъ году закрыта.	
9	Жобшурская . . .	—	—	—	—	—	12	8	—	—	—	—	—	12	8	—	—	1898	Т о ж е	Онъ же.	Евфросинія Спиридонова.		
10	Тургинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ отчетномъ году закрыта.	
Всего по Глазовскому уѣзду . . .		—	12	2	—	—	44	47	77	5	2	—	—	165	22	12	—	—	—	—	—	—	
Слободского уѣзда:																							
1	Сизевская . . .	3	—	6	—	—	16	2	—	—	—	—	—	6	—	25	2	—	—	1899	Кругловскомъ	свящ. А. Авенировъ.	Михаилъ Харитоновъ.
2	Городищенская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Состояла на побию комитета.	
Всего по Слободскому уѣзду . . .		3	—	6	—	—	16	2	—	—	—	—	—	6	—	25	2	—	—	—	—	—	
Всего . . .		148	46	573	137	655	59	318	109	77	5	86	7	1771	356	86	7	—	—	—	—	—	

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Вятскому
Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за
1907 годъ.

	Сумма		Сумма	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Къ 1-му января 1907 года.</i>				
Осталось отъ про- шлаго года	14906	40	Неприкосновеннаго капитала	10773 —
			Запаснаго капитала.	1368 67
			Расходнаго общаго.	— —
			Расходнаго спеці- альнаго	2764 73
<i>Приходъ 1907 г.</i>				<hr/>
Неприкосновеннаго капитала	—	—		14906 40
Запаснаго капитала.	1464	20	а) Сбора въ не- дѣлю Православія и пожертвоваій	963 31
			б) По подписнымъ листамъ Совѣта.	500 89
				<hr/>
Расходнаго общаго.	7835	14	1) Членскихъ взно- совъ	848 —
				<hr/>
				1464 20

		2) Пожертвованій отъ церквей, прич- товъ и частныхъ лицъ.	736 24
		3) $\frac{0}{100}$ на капи- таль Комитета . . .	496 30
		4) Отъ Правленія свѣчнаго завода на стипендіи	410 —
		5) Изъ Вят. Дух. Консисторіи на распр. христ. между язычн.	275 93
		6) Духов. Конси- сторіи въ пособіе инородческой миссіи.	700 —
		7) Суммъ, переслан. изъ кассы Совѣта . . .	3000 —
		8) Перечисленныхъ изъ запаснаго капи- тала	1368 67
			<hr/>
			7835 14
Расходнаго спеці-		а) На Японскую	
ального	14 17	миссію	14 17
			<hr/>
			14 17
Итого расходнаго.	7849 31		7849 31
			<hr/>
Всего въ 1907 г. поступл. съ запасными.	9313 51		9313 51
			<hr/>
Съ остат. отъ 1906 г.	24219 91		24219 91

Расходъ 1907 г.				
1) Изъ суммъ Комитета:				
Неприкоснов. капиталъ	—	—	Не было	—
Запасный	1368	67	а) На жалованье мѣстныхъ миссіонерскихъ школъ преподавателямъ и содержаніе школъ, домовъ и наемъ квартиры.	6877 —
Расходный	7819	23	Снабженіе книгами и учебными пособиями.	133 93
2) Расходный спеціальный:			На постройку Дургинской школы	100 —
а) На Японскую миссію:	31	73	б) Содержаніе стипендіатовъ:	
б) На постройку школъ	100	—	Въ духовныхъ училищахъ	210 —
			Стахѣвскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ	75 —
			Въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ	125 —
			Казанской крещено-татарской школъ	50 —

		в) Отослано въ Со- вѣтъ Православ. Мис- сіонерскаго Общества на Японскую миссію.	31 73
		По Комитету:	
		Почтовые расходы.	12 —
		Типографскіе . . .	71 30
		Канцелярскіе . . .	3 —
		Дѣлопроизводителю.	250 —
		Разсылному . . .	12 —
Выписано изъ суммъ запаснаго капитала, согласно отношенію Совѣта Пр. Миссіонер. общества . . .	1368 67		1368 67
Всего израсходовано.	9319 63		9319 63
<i>Къ 1-му января 1908 года.</i>			
Состоить въ остаткѣ:			
Неприкосновеннаго капитала . . .	10773 —		
Запаснаго . . .	1364 20		
Расходнаго . . .	15 91		
Расходнаго спеці- альнаго . . .	2647 17		
Всего . . .	14900 28		

Показанный остатокъ заключается:

I. въ 4⁰/₀ Государственной ренты — а) по „удостоверенію именной записи“ за № 927 на сумму — 10500 руб. и б) по сохранной распискѣ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 13108-мъ, на сумму 300 рублей.

II. Въ одномъ билетѣ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, за № 3723 въ 100 рублей.

III. Въ двухъ билетахъ Общественнаго Θ . Веретенникова Банка — одинъ изъ нихъ за № 190 — въ 300 руб. и другой, за № 307 — въ 100 руб.

IV. Въ 72-хъ билетахъ Государственнаго Казначейства (серій) по 50 руб. каждый, всего на сумму 3600 руб.

V. Наличными деньгами 28 копѣекъ.

А К Т Ъ

Ревизіонной Комиссіи по Вятскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1908 года, мая 31 дня, мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіоннаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества свидѣтельствовали приходо-расходную книгу Комитета съ провѣркою по ней записи съ наличіемъ суммъ Комитета по день свидѣтельства; при чемъ оказалось, что по данное число должно было состоять на лицо, а именно: семнадцать тысячъ шесть сотъ сорокъ пять руб. сорокъ семь копѣекъ (17645 руб. 47 коп.). По вскрытіи ящика оказалось: а) наличными двадцать девять рублей 39 коп.; б) билетами 4⁰/₀ Государственной ренты по удостоверенію именной записи Комиссіи погашенія долговъ за № 927 десять тысячъ пятьсотъ рублей (10500 руб.); в) по расчетной книжкѣ сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 427 три тысячи

шестьсотъ рублей (3600 руб.); г) по книжкѣ той-же Сберегательной Кассы за № 34591 двѣ тысячи семь сотъ шестнадцать рублей восемь коп. (2716 руб. 8 коп.); д) билетъ Государственнаго Банка за № 3728 на сто (100) рублей; е) два билета Общественнаго О. Веретенникова Банка за №№ 190 и 307-ми на чтыреста (400) руб. и ж) рентами по сохранной распискѣ Вятскаго Отдѣленія Государ. Банка за № 13108 на триста (300) рублей, оказалось именно та сумма, которая и должна быть. О чемъ и составленъ сей актъ.

Члены ревизіонной Комиссіи: протоіерей Димитрій Логиновъ, священникъ Тимоѳей Гаркуновъ, священникъ Іоаннъ Сунцовъ.

С М Ъ Т А

по Вятскому Комитету Правосл. Мисс. Общества на
1908—9 г. расходовъ.

№№ школь	Названіе школь	Сумма въ рубляхъ	№№ школь	Названіе школь	Сумма въ рубляхъ
	<i>Елабужскаго уѣз.</i>			Порымская . . .	165
1	Сетяковская . . .	120		Черкасовская . . .	150
	Ильнетская (ц.-шк.)	180		Айталонская . . .	150
	Старо-Гришкинская.	150	10	Агіазская . . .	150
	Брюшлинская . . .	150		Больше-Шурняск.	150
5	Ново-Гришкинская .	150		Кузубаевская . . .	150
	Черемисско-Возжай- ская	150		Итого .	1815

<i>Уржумскаго уѣзда:</i>		<i>Малмыжскаго уѣзд.:</i>	
	Помасьяльская	130 30	Кутешская 190
	Ругибѣльская	126	Старо-Цыбинская. 200
15	Шуйбѣльская	150	Дургинская 280
	Больше-Куптинская	120	Тлогуртская 150
	Сардабашская	210	Сосновская 100
	Сюбашская	180 35	Сосново-Ключинская 150
	Сардинская	150	Ново-Нослинская 130
20	Яндемеровская	160	Нослинская (650 р. земства).
	Актуганъ-Солинск.	150	Вотско-Китякская. 130
	Царанурская	100	Бектешевская (цер.-школ.) 300
	Колокудская	130	Кушкетская 155
	Черно-Китнинская.	180 40	
25	Кукмаринская	155	Итого . 1785
	Куприанъ-Солинская	120	<i>Глазовскаго уѣзда:</i>
	Нижне-Кугенерская	150	Гулекшурская 150
	Черемисско-Шойск.	100	Тугбулатовская 120
	Аланурская	210	Тутаевская 100
	Итого . 2521		Гординская 100

45	Ворцынская . . .	180	Въ Вятскомъ епарх. 2	80
	Гурзинская . . .	140	„ Казанск. крещен. татарск. 5 .	150
	<u>Итого . . .</u>	<u>790</u>	„ Уньжин. черем. 4	100
	<i>Слободского уѣзда:</i>		„ Маринск. знамен. вт. 2 .	32
	Сизевская . . .	120	<u>Итого . . .</u>	<u>722</u>
	<u>Итого . . .</u>	<u>120</u>	<i>III. Дополнителъ- наго жалованья:</i>	
	<i>Яранскаго уѣзда:</i>		Инородч. миссіонеру	600
	Пайгитшевская . . .	150	<u>Итого . . .</u>	<u>600</u>
	Эмгерсолинская . . .	156		
	Кордемтюрская . . .	150	<i>IV. Дополнител. расх. по школамъ:</i>	
51	Бердовская . . .	150	Ремонтъ и заведеніе новой мебели . . .	200
	<u>Итого . . .</u>	<u>606</u>	<u>Итого . . .</u>	<u>200</u>
	А всего на школы:	7637	Учебники и пособія	1000
	<i>II. На стипенді- атовъ:</i>		Ремонтъ зданій . . .	400
	Въ дух. училищахъ 4	280	<u>Итого . . .</u>	<u>1600</u>
	„ Стахѣвск. Елаб. епарх. 1 . . .	80		

V. По Комитету:		VI. Кроме того на пополнение:	
Почтовых расходов	50	Спеціального расходнаго строительнаго капитала суммы взятой изъ него заимообразно для удовлетворенія жалованьемъ учащихъ за 1906—7 учебный годъ въ количествѣ .	3300
Типографскихъ	110		
Канцелярскихъ	40		
Жалованья дѣлопроизводителю	250		
Наемъ разсыльнаго.	24		
	<hr/>		
Итого	474	Итого	3300
	<hr/>		
Всего кромѣ школь.	3396	А всего расходовъ,	14338

Смѣта доходовъ на 190⁸/₉ годъ.

Поступленія.	Сумма		Изъ какихъ рядовъ?	Сумма	
	Руб.	К.		Руб.	К.
I. На покрытіе расходовъ по смѣтѣ на 190 ⁸ / ₉ годъ предназначаются суммы:					
1) Остатокъ отъ 1907 года расходнаго капитала	15	91			
2) Ожидается доходовъ въ расходный			а) Членскихъ взносов	775	—

капиталь въ 1908 г. всего	4531				
				б) Пожертваній отъ церквей, причтовъ и частныхъ лицъ	650
				в) $\frac{0}{100}$ обложенія съ церков. суммъ	2000
				г) $\frac{0}{100}$ на капиталы.	496
				д) На распростран. христіанства между язычниками изъ круж.	200
				е) Отъ правленія свѣчного завода.	410
					<hr/>
					4531
3) Остатокъ запас- наго капитала 1907 г.	1464	20			
4) Имѣется испросить отъ Совѣта:					
а) Пособія на 190 ⁸ / ₉ учебн. годъ	5021	89			
б) На пополненіе спеціального капитала.	3300				
					<hr/>
А всего	14333				

С П И С О К Ъ

членовъ Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, внесшихъ членскаго взноса 3 рубля, по уѣздамъ и благочиніямъ.

- | | | |
|--------------------------------|--|---|
| <i>По г. Вяткѣ благочинія:</i> | | Свящ. о. М. Виноградовъ. |
| | | » о. П. Максимовъ. |
| 1 | о. Благ. Пр. Д. Михайловъ.
прот. о. А. Израилевъ.
» А. Поповъ.
» Н. Серебренниковъ.
свящ. о. В. Верещагинъ. | » о. Θ. Агаѳонниковъ. |
| | | <i>Глазовскій уѣздъ:</i> |
| 6 | о. Блг. 1 ок. с. П. Утробинъ.
свящ. о. І. Романовъ.
» о. М. Виѳанскій.
» о. А. Аммосовъ. | 30 1 ок. о. бл. с. В. Захаровъ.
свящ. о. С. Крекнинъ.
» о. А. Кошурниковъ.
» о. Г. Ергинъ. |
| 10 | <i>По 2 ок. о. бл. с. І. Поповъ.</i>
свящ. о. К. Сырневъ.
» о. Н. Крекнинъ.
» о. Г. Беневитскій.
» о. Г. Рѣшетовъ.
» о. Е. Молчановъ.
Крест. И. Шиховъ. | 34 <i>По 2 ок. о. бл. с. А. Лупповъ.</i>
свящ. о. Наумовъ.
» о. А. Якимовъ.
» о. В. Сатрапинскій.
» о. К. Андреевъ.
» о. М. Пинегинъ.
» о. В. Горскій.
» о. М. Князевъ. |
| 17 | <i>По 3 ок. о. бл. с. П. Сивковъ.</i>
свящ. о. А. Катаевъ.
» о. І. Шкляевъ.
» о. Д. Южаковъ.
» о. А. Замятинъ.
» о. І. Поляковъ.
» о. Н. Вершининъ.
» о. В. Сушковъ.
» о. К. Кибардинъ.
» о. К. Люстрицкій. | » о. К. Немшановъ.
» о. Н. Жестковъ.
» о. В. Панинъ.
» о. В. Вихаревъ.
» о. П. Денисовъ.
47 <i>По 3 ок. о. бл. с. А. Поршневъ.</i>
о. прот. В. Сергіевъ.
свящ. о. А. Падаринъ. |
| | | 50 <i>По 4 ок. о. бл. с. А. Князевъ.</i>
свящ. о. Н. Князевъ. |

- Свящ. о. В. Анисимовъ. 85 По 2 ок. о. бл. пр. І. Пада-
(о 7 чел. свѣдѣній не имѣется).
60 По 5 ок. о. бл. Д. Шерстен- свящ. о. В. Поповъ.
никовъ. о. В. Романовъ.
свящ. о. П. Якимовъ. о. П. Мышкинъ.
» о. І. Ардашевъ. 89 По 3 ок. о. бл. с. М. Лучининъ
о. діак. Н. Воробьевъ. свящ. о. М. Домрачевъ.
псалом. А. Филимоновъ. о. І. Крассовъ.
псалом. А. Тереховъ. о. Д. Лучининъ.
псалом. А. Палкинъ. о. І. Бѣлороссовъ.
церк. староста Н. Карповъ. о. В. Агаѳониковъ.
свящ. о. А. Ашихминъ. о. В. Будринъ.
» о. В. Кувшинскій. о. Н. Шкляевъ.
» о. І. Сырневъ. о. діаконъ Д. Трапицынъ.
» о. Ф. Домрачевъ. псаломщ. І. Чистосердовъ.
» о. А. Прокофьевъ. свящ. о. Д. Поповъ.
» о. В. Поповъ. 100 » о. І. Кленовицкій.
» о. Л. Дубовцевъ. » о. А. Флоровъ.
75 По 6 ок. о. бл. с. І. Домрачевъ. » о. І. Замятинъ.
свящ. о. А. Мальгиновъ. » о. І. Мышкинъ.
» о. Е. Флоровъ. » о. В. Свѣчниковъ.
» о. Н. Модестовъ. 105 » о. А. Главизнинъ.
» о. П. » о. С. Ѡаворскій.
Елабужскій уѣздъ: » о. Н. Кленовицкій.
» о. П. Селивановскій
- 79 По 1 ок. с. о. В. Курочкинъ. По 4 ок. о. бл. пр. Д. Овчинник.
свящ. о. С. Емельяновъ. 110 свящ. о. А. Швецовъ.
» о. Н. Князевъ.
- Котельническій уѣздъ:*
Малмыжскій уѣздъ:
- 81 По 1 ок. о. бл. с. П. Галицкій
свящ. о. П. Наумовъ. По 1 ок. о. бл. с. А. Шубинъ.
» о. А. Костровъ. о. прот. В. Люперсолевскій.
» о. П. Петропавлов. свящ. о. В. Будринъ.

- Свящ. о. П. Красноперовъ.
» о. М. Люцерсол. *Орловскій уездъ:*
» о. І. Козьминъ.
» о. А. Мальгинъ. 150 *По 1 ок. с. А. Вознесенскій.*
» о. П. Кленовицкій. свящ. о. В. Стефановъ.
120 *По 3 ок. о. бл. пр. М. Шер-* » о. В. Θεодоровъ.
стенниковъ. » о. Г. Денисовъ.
свящ. о. В. Васнецовъ. » о. А. Верещагинъ.
» о. І. Трапицынъ. 155 » о. Д. Сергіевъ.
» о. К. Вознесенскій. *По 2. Орлову пр. с. Сырневъ.*
» о. В. Кибардинъ. свящ. о. В. Фокинъ.
» о. І. Шубинъ. *По 2 ок. с. о. А. Безсоновъ.*
» о. В. Зыковъ. свящ. о. М. Сырневъ.
» о. І. Макаровъ. » о. Е. Стефановъ.
» о. В. Шерстенни- *По 3 ок. о. бл. с. Д. Ерминъ.*
ковъ. свящ. о. А. Дьяконовъ.
» о. А. Жилинъ. » о. Г. Глушковъ.
130 » о. М. Суворовъ. о. діак. Н. Θεофилактовъ.
140 (и о 10 членахъ свѣд. вѣтъ). свящ. о. І. Неволинъ.
» о. А. Васнецовъ.
Нолнскій уездъ: » о. А. Неволинъ.
» о. С. Зарницынъ.
141 *По 1 ок. о. бл. с. А. Фло-* » о. М. Зоринъ.
ровъ. » о. А. Головинъ.
свящ. о. А. Поповъ. о. прот. А. Флоровъ.
» о. В. Денисовъ. свящ. о. А. Швецовъ.
» о. А. Селиванов- » о. А. Головинъ.
скій. „ о. А. Сатрапинскій.
145 *По 2 ок. с. о. Н. Кибардинъ* 175 „ о. М. Ложкинъ.
свящ. о. Н. Лѣсниковъ. „ о. А. Макаровъ.
» о. В. Костровъ. *По 4 ок. о. бл. с. А. Лопатинъ.*
» о. С. Левитскій. свящ. о. І. Трапицынъ.
» о. С. Олюнинъ. „ о. В. Будринъ.

- 180 свящ. о. Н. Князевъ. свящ. о. В. Юферевъ.
 „ о. А. Фаворскій. „ о. П. Мышкинъ.
 „ о. В. Левашевъ. „ о. В. Трапицынъ.
 о. діак. А. Рutowъ. По 5 ок. о. бл. с. П. Лопатинъ.

Саратувльскій утздъ:

Уржумскій утздъ:

- По г. Сар. о. пр. А. Виноградовъ. 210 По 1 ок. о. бл. с. А. Шер-
 стенниковъ.

Слободской утздъ:

свящ. о. А. Лѣсниковъ.

По 3 окр. св. о. А. Олюнинъ.

- 185 По 1 ок. о. бл. пр. А. За- свящ. о. М. Федоровъ.
 мятинъ. „ о. А. Ивановскій.
 свящ. о. А. Снигиревъ. 215 „ о. М. Курочкинъ.
 купеч. с. Н. Платуновъ. „ о. И. Поповъ.
 пот. поч. гр. И Салтыковъ. „ о. В. Упшинскій.
 о. прот. І. Костровъ. „ о. П. Петровъ.

- 190 свящ. о. А. Кибардинъ. По 4 ок. о. бл. св. П. Сушковъ.
 „ о. І. Рѣшетниковъ. 220 о. прот. А. Тронинъ.

- о. діак. А. Маракулинъ. свящ. о. М. Разсвѣтовъ.
 свящ. о. М. Тепляшинъ. „ о. А. Дьяконовъ.
 „ о. Е. Осокинъ. „ о. Н. Лажскій.

- 195 „ о. П. Замятинъ. „ о. А. Головинъ.
 „ о. М. Суторихинъ. 225 „ о. С. Громовъ.

- По 2 ок. о. бл. с. В. Шкляевъ. „ о. А. Увицкій.
 свящ. о. С. Лупповъ. „ о. М. Дьяконовъ.

- „ о. А. Мальгиновъ.

- 200 „ о. І. Верещагинъ. *Яранскій утздъ:*

- „ о. Н. Михѣевъ.

- По 3 ок. о. бл. с. С. Чистяковъ. По г. Яр. о. бл. пр. Д. Миловъ.

- свящ. о. І. Краевъ. о. прот. Н. Курбановскій.

- „ о. В. Семинъ. свящ. о. А. Вадиковскій.

- 205 „ о. Д. Утобинъ. „ о. А. Стефановъ.

По 1 окр.	св. о. М. Ложкинъ.	По 4 ок.	св. о. В. Анисимовъ.
	свящ. о. В. Годяевъ.	265	свящ. о. Н. Романовъ.
235	" о. Н. Калистовъ.	"	о. А. Кувшинскій.
"	о. В. Троицкій.	"	о. П. Ивановскій.
"	о. В. Быстренинъ.	"	о. П. Шкляевъ.
"	о. П. Поповъ.	"	о. П. Красноперовъ.
"	о. А. Емельяновъ.	270	" о. І. Наумовъ.
По 2 окр.	о. прот. Н. Кедровъ.	"	о. І. Голубковъ.
240	свящ. о. Д. Осокинъ.	"	о. Θ. Емельяновъ.
"	о. М. Кедровъ.	"	о. Θ. Кибардинъ.
"	о. Е. Утробинъ.	"	о. С. Покрышкинъ.
"	о. А. Аванасьевъ.	275	" о. І. Христоролюбовъ.
"	о. І. Лобовиковъ.	По 5 ок. о. бл.	свящ. В. Курба-
245	о. А. Сарычевъ.		новскій.
"	о. К. Михайловъ.	свящ. о. Н. Дьяконовъ.	
"	о. І. Бобровскій.	" о. А. Чистяковъ.	
"	о. А. Муратовскій.	" о. М. Зарницынъ.	
По 3 ок. о. бл.	с. А. Мышкинъ.	280	" о. В. Карповъ.
250	свящ. о. І. Мултановскій.	"	о. А. Пытиримовъ.
"	о. К. Тихвинскій.	"	о. А. Кувшинскій.
"	о. діак. А. Россихинъ.	"	о. П. Изергинъ.
"	свящ. о. А. Утробинъ.	"	о. М. Емельяновъ.
"	о. Θ. Варгасовъ.	285	" о. В. Чудецкій.
255	заш. св. о. В. Кибардинъ.	"	о. В. Селивановскій
"	свящ. о. А. Муратовскій.	"	о. Н. Усольцевъ.
"	о. А. Краевъ.	"	о. І. Фокинъ.
"	о. Н. Дьячковъ.	"	о. А. Двиняниновъ.
"	о. Н. Мотрохинъ.	290	" о. А. Галицкій.
260	" о. М. Стрѣльниковъ.	"	о. А. Шерстенниковъ
"	о. Н. Курбановскій.	"	о. А. Шкляевъ.
"	о. В. Рѣшетовъ.	о. прот. А. Селивановскій.	
"	о. В. Сырневъ.	294	свящ. о. В. Спасскій.

Предсѣдатель Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской.

Члены Комитета: Каѳедральный прот. І. Порфирьевъ, ключарь прот. А. Израилевъ, прот. Н. Тихвинскій, епарх. миссіон. свящ. Н. Ергинъ, епархіал. инород. мисс. свящ. П. Глезденевъ, епарх. наблюд. П. Воиновъ, казначей свящ. М. Добрынинъ.

Дѣлопроизводитель свящ. Н. Никольскій.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Кв. саж.		
Священническія:						
При Уржумск. Троицкомъ соборѣ	2676	2952	11	1216	Нѣтъ.	1 прот., 1 св., 1 д. и 2 псал.
При Николаевской цер. гор. Котельнича	3519	3676	—	800	Казенныя.	3 св., 1 д. и 5 пс.
При Благовѣщенской цер. гор. Орлова	2201	2315	—	1344	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
При Срѣтенской церкви города Слободского	619	768	9	1034	Казенныя.	1 священ. и 1 псал.
При Нолинской кладбищенской церкви	—	—	—	—	Казенныя.	1 священ. и 1 псал.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Волчьѣ	2743	2912	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Елаб. у.: Пыжеучахъ	5291	5401	39	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Яран. у.: Красномъ	1650	1746	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Кугушергѣ	3609	3816	49	518	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Салабѣлякѣ	6112	6370	155	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Нежнурѣ	1523	1624	50	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Малм. у.: Удугучинѣ	1826	1913	54	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
При Красноярской еднновѣр. церкви	246	230	1	—	Казенныя.	1 священ. и 1 псал.
Кизнери	2339	2413	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Старой Мониѣ	709	699	14	120	Казенныя	1 священ. и 1 псал.
Уть-Сюмсяхъ	1426	1529	52	1500	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.

Урж. у.: Толмани . . .	2886	3039	9	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Христорожественской цер. Шурминскаго завода	2779	3025	Точн. с вѣд. нѣтъ.	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Сарапульскаго уѣзда:						
Нечкинѣ	3086	3078	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Глазов. у.: Ядгурецкомѣ	2168	2036	36	1726	Казенное.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Утяхъ	2959	3096	211	1805	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Пужмези	2268	2237	7	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Орлов. у.: Илгани . . .	2544	2771	152	1200	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Діаконскія:						
При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ	3667	3790	100	—	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 псал.
Въ селахъ:						
Нолин. у.: Бырчанѣ . .	4103	4518	48	288	Казенныя.	3 св. 1 д. 3 пс.
Урж. у.: Новомъ-Торьялѣ	5387	5543	107	2040	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Яран. у.: Никольскомъ	2615	281	65	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Котел. у.: Высокогорьѣ	2299	2354	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Красногорьѣ	1535	1634	43	1064	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Сар. у.: Большой-Норьѣ	2294	2359	1	1600	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Тойкинѣ	2453	2522	53	1200	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Псаломщическія:						
При Сарапульск. Троицкой церкви	697	734	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Сар. Покровской ц.	1900	1924	33	—	4 каз. дома.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Яранской Троицкой церкви	3806	4080	10	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Въ селахъ:						
Слоб. у.: Прокопьевѣ . .	1026	1153	38	740	Казенныя.	1 свящ. и псалом.
Глаз. у.: при единовѣрческой цер. въ с. Кириинѣ	точныхъ свѣдѣн	нѣтъ	15	—	Казенныя.	1 св. и 1 псал.

Редакторъ официального отдѣла Еп. Вѣд. В. Ивановскій.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42 1908 г. 16 октября

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Вятскій Единовѣрческій Съѣздъ

(10—17 іюня 1908 г.)

и его постановленія.

Журналь № 2-й.

Вечернее засѣданіе 10 іюня.

(Продолженіе),

Въ 6 часовъ явившись на собраніе въ томъ же составѣ, по пропѣтіи молитвы Св. Духу, заслушали отъ Предсѣдателя 2-й пунктъ программы о совершеніи единовѣрческаго богослуженія съ точнымъ соблюденіемъ древнихъ уставовъ и обрядовъ, а также и о томъ, полезно ли „сближеніе“ единовѣрческаго богослуженія съ богослуженіемъ общеправославнымъ и въ чемъ именно; достижимо ли полное единообразное совершеніе богослуженія во всѣхъ

единовѣрческихъ церквахъ и можетъ ли единовѣрческое духовенство допускать свое личное „усмотрѣнiе“ и „произволенiе“ въ измѣненiи устава; вездѣ ли и въ достаточной ли мѣрѣ удовлетворяетъ религiозныя чувства какъ единовѣрцевъ, такъ и старообрядцевъ современное единовѣрческое богослуженiе?

По довольномъ обсужденiи этихъ вопросовъ, пришли къ слѣдующему заключенiю: „Богослуженiе въ единовѣрческихъ церквахъ должно совершаться согласно устава безъ упущенiй, съ чтенiемъ старопечатныхъ поученiй изъ „златоуста“ и прологовъ и при томъ на распѣвъ (псалмодически), какъ это практикуется въ старообрядческихъ молельняхъ. По благословенiю священника эти поученiя могутъ читать псаломщики и даже кто либо изъ мiрянъ, но обращаясь во время чтенiя лицомъ къ алтарю, а не къ народу. Можно священникамъ проповѣдывать и живымъ словомъ по содержанiю Евангельскихъ дневныхъ чтенiй, а также и на современные жизненные темы и вопросы по новѣйшимъ проповѣдническимъ сборникамъ; поученiя эти читать передъ отпускомъ или послѣ него.

3. По вопросу о томъ: полезно ли „сближенiе“ единовѣрческаго богослуженiя съ богослуженiемъ общеправославнымъ для дѣла миссiи единогласно постановили, что такое сближенiе бесполезно. Бесполезность этого для всехъ очевидна. Въ тѣхъ единовѣрческихъ церквахъ, въ коихъ это сближенiе практикуется, замѣчается беспорядочность въ богослуженiи, объясняемая или произволомъ, или незнанiемъ устава. Такая беспорядочность не только не удовлетворяетъ единовѣрцевъ, но многихъ изъ нихъ крайне огорчаетъ) и безусловно обращенiю старообрядцевъ ко св. церкви препятствуетъ.

Измѣненiе устава при совершенiи единовѣрческаго богослуженiя по личному усмотрѣнiю и произволенiю единовѣрческаго духовенства совершенно не допустимо.—Единообразiе въ совершенiи богослуженiя по уставу съ основными единовѣрческими особенностями въ единовѣрческихъ церквахъ въ большинствѣ случаевъ возможно и достижимо.

Наконецъ, имѣли сужденіе о такихъ особенностяхъ богослуженія, какихъ нѣтъ въ старопечатныхъ книгахъ и которыя употребляются въ православныхъ церквахъ. Обсужденіе этого вопроса вызвало весьма оживленныя пренія... Одни говорили: у насъ есть такія нововведенія, въ нашихъ церквахъ поютъ напри- мѣръ „Видѣхомъ Свѣтъ истинный“, прибавляютъ къ „Достоинно и праведно“ „поклоняются Отцу и Сыну и Св. Духу“, на великомъ выходѣ поминаютъ царствующій домъ, поютъ „и всѣхъ и вся“ и проч. Имъ возражали: съ какой стати такія прибавленія, разъ нѣтъ ихъ и не положено въ старопечатныхъ книгахъ первыхъ пяти патріарховъ! Это ношество! Первые въ свою очередь говорили: правда, въ старопечатныхъ книгахъ нѣтъ этихъ прибавленій, но они есть въ новоисправленныхъ православныхъ! — Это не причина, возражали имъ: мы должны служить по „старымъ“ книгамъ!...—Но есть эти прибавленія и въ „старыхъ“ книгахъ, только не въ старопечатныхъ, а въ старописьменныхъ, харатейныхъ, греческихъ, о чемъ смотрите въ „выпискахъ Озерскаго“!—Знаемъ и не споримъ, что есть въ „выпискахъ Озерскаго“, но разъ нѣтъ въ „старопечатныхъ“ книгахъ, единовѣрцы и не должны ихъ употреблять, насъ будутъ всегда за это зазирать старообрядцы-раскольники и будутъ зазирать основательно, будетъ говорить, что „вотъ вы уже соединились съ никоніанами“.—Мы не говоримъ, что это „новшество“ по существу, а мы говоримъ, что это новшество въ единовѣріи!—Одинъ изъ миссіонеровъ поддержалъ послѣднихъ и высказался въ томъ же духѣ, что разъ вы единовѣрцы, слѣдовательно должно соблюдать и употреблять только тѣ обряды, какіе употреблялись при первыхъ пяти патріархахъ, какіе напечатаны въ старопечатныхъ книгахъ. А то и намъ, миссіонерамъ, неудобно бесѣдовать со старообрядцами-раскольниками, они всегда могутъ намъ это поставить на видъ и поставятъ на видъ основательно, прямо скажутъ: „вы зовете насъ въ единовѣріе, а они (единовѣрцы) уже соединились съ господствующей Церковью“. Спрошены были отдѣльно

священно-церковно-служители единовѣрцы, но къ соглашенію не пришли и мнѣнія раздѣлились. Спрошены были отдѣльно міряне-единовѣрцы, представители отъ приходоѡвъ. Тоже къ соглашенію не пришли. Пренія и обмѣнъ мыслей затянулись до 11 часовъ вечера и такъ какъ полнаго соглашенія по сему вопросу не послѣдовало, то Предсѣдатель объявилъ: вопросъ остается открытымъ, возвращаться къ нему болѣе не будемъ, да и нѣтъ въ томъ особенной нужды. Предоставимъ вырѣшить его на будущемъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ, въ чемъ и дать полномочіе депутату. Послѣ чего засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено въ 8 часовъ утра и была пропѣта молитва „Достойно есть“ единовѣрческимъ распѣвомъ.

Особое мнѣніе. О. миссіонеръ, священникъ Василій Маркулинъ по вопросу, — отъ чего существуетъ въ единовѣрческихъ церквахъ разнообразіе и разнообрядіе, — остался при особомъ мнѣніи: „по моему, это объясняется не произволомъ и не незнаніемъ устава или неумѣніемъ служить нѣкоторыхъ клириковъ, а проще: единовѣрцы служатъ по книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. по старопечатнымъ; но такъ какъ въ старопечатныхъ книгахъ множество разнорѣчій и разночтеній, даже въ напечатанныхъ при одномъ какомъ-либо патріархѣ, даже въ однихъ и тѣхъ же чинахъ и послѣдованіяхъ, но напечатанныхъ въ книгахъ разныхъ названій, чѣмъ и объясняется исправленіе книгъ и приведеніе ихъ къ полному единообразію при патріархѣ Никонѣ, и послѣ него до собора 1666—7 г.г. Почему естественно, что у единовѣрцевъ и должно быть несогласіе въ чинахъ и обрядахъ. Когда глаголемые старообрядцы проеили православную церковь дозволить имъ служить по старопечатнымъ книгамъ, то не указали, по какимъ именно, какого патріарха, какого выхода, а обще „по старопечатнымъ книгамъ“. И Церковь Православная, въ лицѣ Св. Синода тоже опредѣленно не указала, по какимъ книгамъ служить единовѣрцамъ, а предоставила на ихъ усмотрѣніе и произволеніе, гдѣ, въ какой мѣстности—какого патріарха и какого

выхода употреблялись книги, и къ какимъ привыкли глаголемые старообрядцы, тѣ пусть и содержатъ и употребляютъ. Единовѣріе винить въ этомъ нельзя, Церковь Православную подавно, да и кто собственно могъ бы винить и заирать за это единовѣрцевъ? Православные не будутъ, такъ какъ извѣстенъ взглядъ православныхъ на обрядность. Если старообрядцы-раскольники, то имъ всегда будутъ въ правѣ возразить единовѣрцы: мы сами вышли изъ раскола, мы сами знаемъ, что и у васъ нѣтъ единообразія и единообрядія, такъ какъ вы употребляете тѣ-же старопечатныя книги, что и мы. Если единовѣрцы между собой будутъ препираться, то умный и добрый пастырь всегда имъ можетъ и долженъ разъяснить и внушить, что препираться изъ-за вещей, существа вѣры некасающихся, грѣшно, что въ церкви христіанской должна быть любовь, все покрывающая, сглаживающая, уравнивающая, что всѣ должны относиться другъ къ другу со всякимъ долготерпѣніемъ и смиреніемъ, всѣ и всѣхъ должны прощать за любовь Божію, за любовь Христову. На вопросъ, — можно ли достичь единообразія и единообрядія въ единовѣрческихъ церквахъ, по моему нужно сказать: не возможно, такъ какъ единовѣрцы служатъ по старопечатнымъ книгамъ, а въ нихъ, какъ извѣстно, много разнорѣчій и разночтеній; чтобъ достичь единообразія, единовѣрцамъ надо было бы отказаться отъ самыхъ старопечатныхъ книгъ, а это значить уже перестать быть единовѣрцами, исключить самихъ себя.

Еще имѣю присовокупить, что богослуженіе въ единовѣрческихъ церквахъ должно совершаться со всѣми подробностями и особенностями, до мелочей, съ „неайками“ „о-о-о“ ками и т. п. *Священникъ Василій Маракулинъ.*—Подлинное постановленіе подписано всѣми присутствовавшими въ собраніи депутатами и на немъ резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала токовая: „1908 года, 24 іюня. Согласенъ. Еп. Филаретъ“.

Журналъ № 3.

(11 і ю н я).

Слушали 3-й пунктъ программы—о постановкѣ и улучшеніи въ единовѣрческихъ храмахъ церковнаго пѣнія и о томъ, допустимо-ли при единовѣрческомъ богослуженіи пѣніе четырехъ-голосное (партесное) или же должно быть исключительно единоголосное (унисонное); объ открытіи школы для обученія этому пѣнію и объ источникахъ на ея содержаніе.

Обсудивъ детально данный вопросъ, пришли къ слѣдующему общему заключенію: пѣніе въ единовѣрческихъ церквахъ необходимо улучшить, при чемъ желательно, чтобы было правильно поставлено унисонное пѣніе, но такъ какъ знатоковъ постановки этого пѣнія нѣтъ, то, гдѣ возможно, пѣтъ и на четыре голоса, но съ соблюденіемъ стариннаго знаменнаго распѣва, для чего крюковыя ноты для удобства исполненій могутъ быть переложены на ноты линейныя. А гдѣ это невозможно и гдѣ по мѣстнымъ условіямъ это поведетъ къ нареканіямъ на единовѣріе, тамъ непремѣнно оставить пѣніе унисонное.

При томъ постановили: 1) войти съ ходатайствомъ въ совѣтъ Братства Святителя Николая и просить его о введеніи обученія на средства Братства древнему крюковому пѣнію при Вятской Братской центральной миссіонерской школѣ, а для практическаго ознакомленія учениковъ этой школы съ уставомъ и церковнымъ пѣніемъ, они должны посѣщать для участія въ богослуженіи городскую единовѣрческую церковь, въ которой необходимо установить строгое исполненіе устава, при чемъ участники съѣзда выразили готовность давать посильныя пожертвованія отъ своихъ церквей въ пособіе на содержаніе при Братской школѣ учителя пѣнія.

2) Просить Епархіальнаго миссіонера и священника о. Терентія Широкихъ войти съ особымъ отъ имени съѣзда ходатайствомъ въ Совѣтъ Братства объ организованіи уроковъ единовѣрческаго пѣнія при центральной Братской школѣ.

Настоящее засѣданіе почтилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Владыка Филаретъ и изволилъ присутствовать болѣе часу, отечески вникалъ въ обсужденіе поставленныхъ вопросовъ и давалъ свои Архипастырскія указанія и наставленія, чѣмъ премного было утѣшено собраніе и выразило глубокую благодарность своему Архипастырю и Владыкѣ за его благопечительность о Единовѣрїи.

При обсужденіи, по 5 пункту программы, вопроса о современномъ состояніи церковно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго дѣла въ единовѣрческихъ приходахъ, Съѣздъ единогласно призналъ, что однимъ изъ самыхъ главныхъ просвѣтительныхъ средствъ и самымъ сильнымъ оружіемъ въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и всякимъ лжемысліемъ въ настоящее время должно быть печатное слово, такъ какъ и сами раскольники, сектанты и разные народные лжеучители и агитаторы въ милліонахъ экземпляровъ и сотнями пудовъ, во множествѣ распространяютъ для своихъ цѣлей свою литературу, учреждая для того спеціальныя книгоиздательскія общества, братства и фирмы, а также имѣя свои собственныя типографіи, какъ разрѣшенныя, такъ (и болѣе того) тайныя, подпольныя. И намъ, защитникамъ Православія, необходимо бороться тѣмъ же оружіемъ. Для распространенія въ своихъ приходахъ книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія, Съѣздъ призналъ полезнымъ учредить особую постоянную комиссію изъ миссіонеровъ для подбора соответствующей миссіонерскимъ цѣлямъ литературы и для изданія ея въ потребномъ количествѣ для бесплатной раздачи и для народныхъ библиотекъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ и въ приходахъ единовѣрческихъ. И при этомъ Съѣздъ находитъ, что для успѣха этого дѣла желательнo бы было имѣть свою собственную Епархіальную типографію, а потому Съѣздъ единовѣрцевъ постановилъ: теперь же обратиться къ Съѣзду Епархіальному съ покорнѣйшей просьбою: при обсужденіи вопроса объ открытіи епархіальной типографіи имѣть въ виду не только сторону матеріально-коммерческую и

экономическую, но и церковно-просвѣтительное значеніе типографіи для нашей столь обширной и многолюдной епархіи. По мнѣнію единовѣрцевъ, своя епархіальная типографія была бы весьма полезна и желательна, какъ учрежденіе, способствующее просвѣтительной дѣятельности духовенства среди народа.

Имѣли сужденіе по 4-му пункту программы о томъ, допустимо-ли съ точки зрѣнія единовѣрія (и современныхъ единовѣрцевъ) употребленіе православными мірянами, при общей молитвѣ съ единовѣрцами и священно-служителями, при совмѣстномъ служеніи съ единовѣрческими священниками, общеправославныхъ молитвенныхъ обрядовъ (троеперстія, перстосложенія и проч.).

По довольномъ обсужденіи этого вопроса съ принципиальной точки зрѣнія и принимая во вниманіе существующій уже въ этомъ отношеніи порядокъ, высказались въ томъ смыслѣ, что употребленіе православными мірянами, при общей молитвѣ съ единовѣрцами, троеперстнаго сложенія нисколько не смущаетъ единовѣрцевъ, за немногими весьма рѣдкими исключеніями. Но при этомъ было выражено пожеланіе, чтобы православные, употребляя троеперстіе, правильно и истово изображали на себѣ крестное знаменіе, такъ какъ не столько троеперстіе, сколько небрежное изображеніе крестнаго знаменія смущаетъ единовѣрцевъ и старообрядцевъ. Что-же касается совмѣстнаго служенія православныхъ священниковъ съ единовѣрческими, то единодушно высказались за необходимость для пользы миссіонерскаго дѣла и во избѣжаніе нежелательныхъ нареканій соблюдать въ точности двуперстіе и уставные поклоны.

При обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу, между прочимъ, выяснилось, что въ нѣкоторыхъ единовѣрческихъ храмахъ бывали случаи недопущенія прихожанами единовѣрцами къ общему съ собою моленію православныхъ изъ-за обрядовъ, ими употребляемыхъ. Таковыя дѣйствія прихожанъ-единовѣрцевъ, по мнѣнію Съезда, являются не соотвѣтствующими духу и смыслу единовѣрія. Его Преосвященству при этомъ было благоугодно замѣтить, что единовѣрческіе священники, какъ духовные пастыри, учителя

и руководители своих пасомыхъ, должны разъяснять и внушать имъ, чтобы они въ дѣлѣ общаго спасенія старались болѣе всего блюсти единеніе духа въ союзѣ мира и любви и всегда помнили евангельскія слова Христа Спасителя; „грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ“.

Резолюція на семь журналѣ Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1908 г. 24 іюня. *Согласенъ. Еп. Филаретъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Настроенность дѣятеля на нивѣ церковной.

Церковныя школы вызваны къ бытію стремленіемъ воспитать въ молодомъ поколѣніи сознательную религіозность, дабы человѣкъ осмыслилъ идущіе изъ глубины вѣковъ навыки, касающіеся внѣшней стороны религіи и, по возможности, углубилъ умъ пониманіемъ внутренней сущности ея. Весь строй церковной школы, въ возможномъ для современности совершенствѣ, направленъ къ осуществленію намѣченной цѣли. Для церковной школы есть и особая программа, выдвигающая Законъ Божій на первый планъ, какъ главный факторъ въ дѣлѣ религіознаго созиданія личности; здѣсь — и спеціальныя учебныя книги, содержаніемъ своимъ будящія возвышенныя мысли и, очаровывая сердце красотою благородныхъ дѣлъ, толкающія къ самопожертвованію; и, наконецъ, главное руководство школой передано въ руки священника, прямо таки заинтересованнаго въ болѣе полномъ осуществленіи конечной цѣли школы. Если смотрѣть на церковную школу въ теоріи, то она должна бы пересоздать внутренній міръ людей, но практически-дѣйствительная жизнь выставляетъ, въ очень большомъ количествѣ, факты, не подтверждающіе теоретическихъ предположеній. Причинно связывать подобное явленіе, конечно, можно со многимъ, но едва-ли будетъ ошибочнымъ предположить главную причину въ отсутствіи у педагоговъ этихъ

школь нужной душевной настроенности. Истина не новая— чего самъ не имѣешь, другому не передашь. На религіозную настроенность учителей церковныхъ школь нынѣ, кажется, совсѣмъ не обращаютъ вниманія и, въ огромномъ большинствѣ, учителями здѣсь состоятъ лица, далеко не высоко стоящія въ религіозномъ отношеніи. Странно было бы и ожидать, что таковыя лица могутъ пробудить религіозную жизнь въ ребенкѣ, напротивъ, весь учебный матеріалъ,—могущій въ другихъ рукахъ раздуть религіозную искру въ пламя,—проходя чрезъ ихъ уста, входитъ въ дѣтское сознаніе въ качествѣ холодныхъ, непригодныхъ для жизни положеній. Все дѣло религіознаго воспитанія такіе педагоги сводятъ на поспѣшное часто совершеніе молитвъ до и послѣ ученія. При подобномъ отношеніи къ дѣлу, ясно, не настроить внутренній міръ человекъ на тотъ ладъ, который такъ близокъ къ дѣйствительному осуществленію въ теоріи.

Такъ какъ главнымъ тормазомъ на пути религіознаго воспитанія дѣтей, является часто религіозная неустойчивость учителей, то представляется своевременнымъ ввести въ область сознанія положенія, характеризующія религіозную личность и долженствующія составить въ душѣ ребенка фундаментъ для религіозныхъ настроеній.

Внѣшнія чувства, дающія знанія объ окружающемъ, знакомятъ насъ лишь съ очень ограниченнымъ кругомъ явленій. Человекъ, полагающій, что дѣйствительно существуетъ только то, что онъ видитъ собственными глазами, слышитъ, ощущаетъ и т. д., такой человекъ—натура самая ограниченная. Люди, стремящіеся все къ большому и большому знанію и сознающіе недостаточность пяти чувствъ, для болѣе глубокаго проникновенія въ тайны міра, изобрѣли микроскопъ и телескопъ и т. д., и предъ изумленными взорами ихъ явились цѣлыя новые міры мельчайшихъ насельниковъ воды и грандіознѣйшихъ свѣтилъ на сводѣ небесномъ. Что прежде было невидимо, составляло тайну, то сдѣлалось реально ощутимымъ. Что замѣчается въ отношеніи

явленій видимаго міра, то имѣть мѣсто и въ познаніи міра свѣрхчувственнаго. Люди, прислушивающіеся только къ велѣніямъ плоти, низменныхъ чувствъ, не видятъ ничего дальше чувственной сферы явленій, то бьющихъ ихъ съ нестерпимо-реальной дѣйствительностью, то удовлетворяющихъ нужды плоти. Но такъ какъ отъ удовлетворенія однихъ плотскихъ потребностей внутреннее существо чловѣка не находитъ себѣ покоя, то отдѣльные индивидуумы сосредоточили свое вниманіе на чистотѣ сердечной, которая и помогла имъ видѣть недоступное очамъ плоти. Просвѣтленное сердце говорило, что все въ этомъ мірѣ строится по премудрымъ планамъ чьей-то всесильной невидимой рукой, все ведется къ опредѣленной цѣли и что эта управляющая всѣмъ міромъ рука — Богъ. Чистые сердцемъ воплѣ реально ощущаютъ, сознають, видятъ въ устроеніи міра Его мудрость, благодать и всемогущество и заключаютъ, что Богъ — Духъ, все наполняющій, ни отъ кого и ни отъ чего независимый. Одна только эта истина и поддерживаетъ жизнь духа. — Въ умѣ чловѣка есть ничѣмъ незаглушимое стремленіе, какъ бы то ни было, объяснить происхожденіе міра и чловѣка, предугадать предѣлы жизни того и другого и, вообще, найти отвѣтъ на всѣ, такъ называемыя, міровыя загадки. Какъ умъ чловѣка ни пытался и ни пытается проникнуть въ тайны мірозданья и объяснить его естественнымъ путемъ, плодомъ такихъ попытокъ были и существуютъ лишь гадательныя предположенія, на всемъ протяженіи исторіи смѣняющія другъ друга, другъ друга опровергающія и, какъ полюсы, другъ другу противоположныя. Бесплодныя усилія ума наглядно показываютъ, что безъ вѣры въ Бога чловѣкъ не въ состояніи объяснить міровыхъ явленій и своего личнаго бытія. Если сказать „явѣсть Богъ“, то значитъ признать, что этотъ, поражающій порядкомъ и цѣлесообразностью всего, чудный міръ — продуктъ слѣпонаго случая, а выводитъ подобное заключеніе не иное что значитъ, какъ отказаться отъ разумнаго объясненія бытія міра и обречь свой умъ на постоянныя сомнѣнія. — Съ вѣрой въ Бога,

только и можно проводить жизнь нравственную. Въ душѣ чело-
вѣка, даже самаго грѣшнаго, есть стремленіе къ добру и тяго-
тѣніе ко всему лучшему и совершенному. Онъ сознаетъ, что
истиннымъ челоувѣкомъ его дѣлаетъ побѣда надъ грубыми похо-
тами, жестокимъ самолюбіемъ, вообще надъ всѣми влеченіями
грубо-животной плоти и развитіе, возможно-полное, духовной,
высшей половины своего существа. Путеводной звѣздой на пути
нравственнаго совершенства и служить челоувѣку Богъ. Богъ—
единственно-твердая, непоколебимая духомъ времени, опора нрав-
ственной жизни челоувѣка. Уберите съ этого пути Бога и въ
душѣ образуется поразительный хаосъ,—вмѣсто единой цѣли
жизни станетъ ихъ великое множество; противоположныя другъ
другу желанія, мысли и чувства будутъ постоянно нарушать
миръ души самой жестокой борьбой и, въ концѣ концовъ, чело-
вѣкъ будетъ жалкимъ рабомъ своихъ страстей.— Въ Богѣ—отрада
для нашего сердца. Сердце наше нуждается въ постоянной
любви и покоѣ и, какъ къ источнику непрерывнаго покоя и
надежнаго счастья, усиленно стремится къ Богу. Всѣ-то съ
великой любовью обращаютъ свои взоры къ небу; всѣмъ-то хо-
чется туда улетѣть и этотъ порывъ души наглядно показываетъ,
гдѣ сокрытъ источникъ ея радости и покоя. Но устранили и
отсюда Бога и челоувѣку останется всю жизнь носиться съ сво-
имъ недовольствомъ, въ тоскѣ и уныніи проходить жизненный
путь и подчасъ въ самоубійствѣ искать выходъ изъ полной
горестей жизни. Въ чемъ бы чувственно онъ ни искалъ
удовлетворенія—въ богатствѣ ли, славѣ, власти, въ любви близ-
кихъ людей, во всемъ, рано или поздно, постигнетъ его разоча-
рованіе, такъ какъ все это временно и скоропреходяще.

Наука имѣетъ дѣло съ внѣшнимъ міромъ, чувственно-по-
знаваемымъ; устанавливаетъ она причинную зависимость явленій.
Въ сферѣ, гдѣ все можно точно измѣрить, исчислить и взвѣсить,
наука дѣлала и дѣлаетъ поразительныя открытія. Со многихъ
явленій міра, казавшихся до послѣдняго времени загадочными,

необъяснимыми, наука сняла покровъ таинственности, но область явленій, предъ которыми ученые стоятъ, пораженные собственнымъ безсиліемъ, — неизмѣрима. И въ рѣшеніи своей задачи — обнаруживать причины явленій — наука часто погрѣшаетъ противъ истины и творцы научныхъ гипотезъ часто переживаютъ свои творенія, а когда отъ вопроса о причинѣ явленій наука переходитъ къ вопросу о цѣли всего случающагося или о причинѣ бытія, то, ясно, стремится постигнуть лежащее внѣ ея кругозора и вступаетъ въ область недоказанныхъ гипотезъ, основывающихся на вѣрѣ. Вотъ одно изъ самыхъ распространенныхъ воззрѣній на происхожденіе всего видимаго. Міръ произошелъ случайно. До появленія его были въ пространствѣ мельчайшія частицы матеріи — недѣлимые атомы. Въ одно время среди нихъ произошло движеніе и, продутомъ простого сцѣпленія атомовъ, былъ видимый міръ. Атомы должно мыслить одушевленными и переживающими, одни болѣе, а другіе менѣе, сложныя формы жизни. Высшая форма жизни атомовъ — жизнь органическая. Различные виды живыхъ существъ — продуктъ непрекращающагося процесса эволюціи, заключительнымъ моментомъ которой явился человѣкъ — потомокъ нѣкотораго рода обезьянъ, достигшій настоящаго вида въ теченіе огромнаго періода времени. — Въ этомъ воззрѣніи каждое положеніе, со стороны критическаго разума, должно сопровождаться знакомъ вопроса. Міръ, какъ въ цѣломъ, такъ и въ самыхъ малѣйшихъ частностяхъ, носить слѣды высочайшей разумности, что очевидно не можетъ быть слѣдствіемъ слѣпой случайности, не обладающей ни умомъ, ни волей, ни цѣлесообразностью плановъ. Атомъ — частица недѣлимая. Если онъ недѣлимъ, то не занимаетъ и пространства, а отсюда, какъ слѣдствіе изъ причины, вытекаетъ положеніе, что онъ и не матеріаленъ. Какъ-же нематеріальное можетъ быть быть основой видимаго міра? Кто далъ первый толчокъ къ движенію? Далеко простирается опытъ ученыхъ, но нигдѣ возникновеніе жизни изъ неорганической матеріи не было наблюдаемо. Положеніе — изъ живого только происходитъ

живое — стоитъ предъ умомъ истиной неоспоримой. Разнообразіе видовъ живыхъ существъ, включительно до человѣка, объясняемое эволюціей этихъ видовъ, является предположеніемъ, противорѣчащимъ дѣйствительности, такъ какъ исторія, съ первыхъ дней своего бытія до самыхъ послѣднихъ, не занесла на свои страницы ни одного факта появленія изъ одного вида другого, новаго. Научныя изслѣдованія до сихъ поръ не обрадовали послѣдователей этого воззрѣнія открытіемъ останковъ существа, служащаго посредствующимъ звеномъ между млекопитающимъ и человѣкомъ. Вообще, все это воззрѣніе основано на утвержденіяхъ, покоящихся на вѣрѣ творцовъ этого воззрѣнія въ свои догадки, а не на критически обоснованныхъ фактахъ. — Единственно-разумное, покоящееся на доступныхъ духовному опыту реальностяхъ, воззрѣніе на міръ — это признаніе его твореніемъ Высочайшаго Существа, Которое управляетъ законами физическими, міромъ вещественнымъ, а людей ведетъ къ предназначеннымъ цѣлямъ посредствомъ законовъ нравственныхъ. При наличности такого воззрѣнія, міръ не представляется человѣку темной загадкой, — напротивъ, все является въ болѣе ясномъ видѣ, такъ какъ человѣкъ можетъ дать отвѣтъ на самые высочайшіе вопросы — какъ возникли мы сами и міръ, съ какой цѣлью и гдѣ предѣлъ существованія, а разъ знаемъ цѣль цѣлаго, то осмыслить части его — вопросъ времени. Это — единственное воззрѣніе, удовлетворяющее умъ и сердце чловка.

Слова поэта Пушкина —

Даръ напрасный, даръ случайный,

Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?

Иль зачѣмъ судьбою тайной

Ты на казнь осуждена?

Кто меня враждебной властью

Изъ ничтожества воззвалъ,

Душу мнѣ наполнилъ страстью,

Умъ сомнѣньемъ взволновалъ?

Цѣли нѣтъ передо мною:

Сердце пусто, празденъ умъ,

И томить меня тоскою

Однозвучный жизни шумъ—

составляютъ сгедо многихъ относительно жизни. Такимъ людямъ представляется, что жизнь вызвана къ бытію какой то не имѣющей смысла силой, которая доставляетъ человѣку почти одни страданія. Въ чемъ же смыслъ жизни? Философски-настроенный умъ хотѣлъ найти смыслъ жизни въ душевномъ покоѣ, а потому предлагалъ своимъ послѣдователямъ стойко переносить всякаго рода несчастія, не вступать въ борьбу съ судьбой; другое же философское направленіе смыслъ жизни указываетъ въ наслажденіи земными благами и удовольствіями. Большинство же людей, мрачно смотрящихъ на жизнь, вовсе не хотятъ видѣть смысла въ жизни. Жизнь, для людей съ подобнымъ направленіемъ мысли, начинается и кончается здѣсь на землѣ. Несчастію и нуждѣ они не могутъ противопоставить ничего, кромѣ унынія, отчаянія, а въ крайнихъ случаяхъ, самоубійства. Руководясь въ жизни указаніемъ только своего ограниченаго ума, они постоянно въ тревогѣ и волненіи; ихъ непрерывно беспокоитъ мысль о томъ, какъ бы не постигла неудача ихъ планы и предположенія. Оцѣнивая подобное воззрѣніе на жизнь, можно легко видѣть, что оно вытекаетъ изъ стремленія человѣка жить по указаніямъ только своего разума, вполне свободно—безъ ограниченій какимъ-нибудь закономъ въ удовлетвореніи пожеланій и похотей. Результатъ подобныхъ воззрѣній, также, наблюдать не трудно,—это полнѣйшее расслабленіе энергіи ко всякой дѣятельности; желаніе подавить въ себѣ самое стремленіе жить и погрузиться какъ можно скорѣе въ небытіе.—Смыслъ въ жизни можно найти лишь съ вѣрой въ Бога. Жизнь будетъ вполне осмысленна, если мы подчинимъ волю свою волѣ Бога и въ Богоуподобленіи будемъ видѣть конечную цѣль своего бытія. Истинный смыслъ жизни воплотилъ въ себѣ Господь Иисусъ Христосъ, по стопамъ Котораго и идутъ

вѣрующіе въ Бога. Спаситель исполняетъ не Свою волю, но волю Отца, пославшаго Его. Велѣдствіе воли Отца, Онъ сходитъ на землю, „зракъ раба имый“, становится человѣкомъ и, любя міръ, переноситъ за людей страданія и крестную смерть, лишь-бы доставить имъ покой въ будущей жизни. При такомъ возрѣніи на жизнь, она становится ясной и свѣтлой и придаетъ душѣ человѣка особенную подвижность. Дѣйствительно, какъ человѣку не быть дѣятельнымъ, на примѣръ, въ помощи ближнимъ, разъ онъ видитъ многихъ нуждающихся и сознаетъ, что всѣ одного рода, всѣ братья; какъ оставаться равнодушнымъ, разъ нужно выносить постоянно борьбу съ страданіями и несчастіями земной жизни, что — онъ вѣруетъ — помогаетъ дѣлу нравственнаго очищенія. Ничто вѣрующему въ Бога не служитъ препятствіемъ въ отношеніи къ его спасенію — ни болѣзнь, ни грѣхъ, ни какое-либо несчастіе, такъ какъ совершенствоваться въ душѣ можно при всѣхъ, даже самыхъ неблагоприятныхъ, обстоятельствахъ. Проводя, по заповѣди Божіей, время въ постоянномъ трудѣ, вѣрующій почерпаетъ здѣсь постоянную радость, потому что всякая серьезная работа, въ какой угодно отрасли труда, несетъ намъ душевное спокойствіе, что по опыту всякій трудящійся знаетъ.

Вотъ положенія, отсутствіе которыхъ въ душѣ человѣка дѣлаетъ его непригоднымъ для прохожденія педагогической дѣятельности вообще во всѣхъ школахъ, а тѣмъ болѣе въ школахъ церковной.

Свящ. *И. Домрачевъ.*

Молящіяся дѣти.

Я не знаю на свѣтѣ ничего трогательнѣе, ничего чище, ничего, что бы сильнѣе и скорѣе настраивало душу на высокий ладъ, какъ видъ молящихся дѣтей.

Когда видишь ребенка, еле умѣющаго лепетать слова рѣчи человѣческой, слабымъ неокрѣпшимъ языкомъ произносящаго великое имя Божіе; когда представляешь себѣ непостижимаго Творца міровъ и Владыку вселенной, заботливо склоняющагося, чтобъ съ любовью принять этотъ лепетъ исповѣдующаго Его дѣтскаго сердца: тогда какое глубокое волненіе охватываетъ душу, и самому хочется броситься на колѣни, и молиться рядомъ съ ребенкомъ.

И вспоминаются мнѣ тогда дѣтскіе годы многихъ святыхъ, которые, еще не умѣя говорить, уже чувствовали всею душою Бога и уже служили Ему.

Преде мною проходятъ тѣ русскія дѣти, которыя впоследствии освятили русскую землю благоуханіемъ своей чистой души, которыя были, такъ сказать, прирожденными святыми, чьи очи увидѣли міръ духовный раньше, чѣмъ земныя вещи.

Я вижу высокій теремъ въ Кіевѣ, во дворцѣ Владимира „Краснаго Солнышка“ и сына его, князя Бориса, читающаго младшему брату Глѣбу вслухъ сказанія о страданіяхъ мучениковъ. Слезы льются по лицу юноши, и онъ восклицаетъ: „Господи дай мнѣ участвовать въ произволеніи мучениковъ Твоихъ; научи меня подражать имъ!“ А сердце маленькаго Глѣба тоже полно неизъяснимыми чувствами и жаждетъ не славы земной и счастья земного, а страданія за Христа и скорѣйшаго соединенія съ Нимъ. А въ небѣ ангелы сплетаютъ для обоихъ братьевъ свѣтлыя вѣнцы мученическіе.

Встаютъ преде мною однообразныя окрестности древняго Ростова, усадьба боярина Кирилла, гдѣ протекаетъ благословенное дѣтство его сына Варооломея, будущаго дивнаго Сергія, игумена земли Русской. Я вижу, какъ таинственный старецъ даруетъ мальчику, посланному въ поле за лошадыми, разумніе грамоты, какъ уже въ эти годы онъ начинаетъ свой великій подвигъ, уединяется для молитвы, ходитъ ко всѣмъ службамъ въ церковь, читаетъ священныя книги и постится...

Предо мною разстилается поле въ подмосковной мѣстности, и по этому полю, пригжимъ весеннимъ утромъ, шустрый сынъ боярина Θεодора Бяконта ¹⁾ раскинулъ силки для ловли птицъ... и раздается вдругъ голосъ среди тишины поля: „Алексѣй, къ чему тутъ трудъ твой: тебѣ надо быть ловцемъ людей“...

Вижу я домъ въ Курскѣ благочестивой вдовы Мошниной. Множество иконъ висить по стѣнамъ и тихо теплятся предъ ними ряды разноцвѣтныхъ лампадъ. Хозяйка дома сидитъ за работой—шьеть бѣлье для бѣдныхъ, которыхъ много на ея рукахъ, и въ то же время рассказываетъ о святыхъ маленькому сыну своему Прохору ²⁾. Мальчикъ не сводитъ глазъ съ устъ матери, и въ дѣтскомъ воображеніи встаютъ эти древніе отшельники, ушедшіе въ глубь лѣсовъ и пустынь, подальше отъ людей, поближе къ Богу; и хочется ему стать такимъ же, какъ тѣ, и отдать Богу все свои силы, все свои мысли, всю свою жизнь...

Святые, чудныя воспоминанія!

А потомъ вспоминаются мнѣ другія дѣти, которыхъ я видаль, о которыхъ слыхаль или читаль и которыя все ясно чуяли Бога своей безхитростной свѣжей душой.

Великій композиторъ Моцартъ, будучи 23-лѣтнимъ молодымъ человѣкомъ, съ восхищеніемъ вспоминаль о религіозныхъ впечатлѣніяхъ своего дѣтства. „Мнѣ казалось, что въ тихомъ настроеніи воскресныхъ дней на меня спускались съ неба поцѣлуи, звуки колоколовъ наполняли мою душу невыразимую сладостью; молитва доводила меня до восторга. И тогда я чувствовалъ непреодолимое желанье скитаться по лѣсамъ и созерцать сквозь слезы цѣлый міръ, который мнѣ улыбался“.

Въ одной приходской церкви я видѣль бѣднаго горбатенькаго мальчика съ умненькимъ пріятнымъ лицомъ, который становился всегда у „канона“ — столика, на который ставятъ свѣчи „за упокой“. Онъ тщательно наблюдалъ за этими свѣчами, уби-

¹⁾ Впослѣдствіи великій святитель Московскій Алексѣй.

²⁾ Будущій великій старецъ Серафимъ Саровскій.

ралъ догоравшія свѣчи, ставилъ на ихъ мѣста другія, и во всей его болѣзненной фигуркѣ выражалось величайшее усердіе и благоговѣніе. И когда я вглядывался въ его лицо, мнѣ казалось, что онъ ясно видитъ, за огнями этой сотни свѣчей, Того, предъ Кѣмъ онѣ зажжены, какъ даръ умиловительной молитвы, скорбящими въ разлукѣ и забываемыми дорогихъ ушедшихъ людей.

Въ одной Петербургской часовнѣ я встрѣтилъ прелесную дѣвочку лѣтъ четырехъ, нарядно одѣтую во всемъ бѣломъ, съ пожилою нянею. Няня поставила свѣчку предъ образомъ угодника и, поднявъ свою питомицу на руки, поднесла приложить ее къ образу. Я спросилъ няню, часто ли онѣ тутъ бываютъ.

— Почитай всякій день!—отвѣчала няня.— Очень ужъ наша барышня церковь любить. Какъ пойдешь гулять, все меня къ часовнѣ тянетъ. И непременно чтобъ свѣчку поставить. Вотъ еще очень нищихъ любить. Какъ встрѣтится съ нищимъ, всегда ужъ подаетъ. У меня для этого всегда много мѣди заготовлено.

Прелестный ребенокъ молчалъ, вода вокругъ своими умными, ясными темносиними глазами и я думалъ про себя: „какое бы горе, когда ты выростешь, ни взвалила тебѣ судьба на плечи, все ты осилишь со своею теплою вѣрой“.

Господи, Господи, Ты, Который сказалъ, что надо стать какъ дѣти, чтобъ войти въ царство небесное: умножи въ насъ вѣру до степени безхитростной и ясной вѣры дѣтей. Дай намъ ихъ незлобивое кроткое сердце, ихъ чистоту и незнаніе зла, чтобъ, когда мы говоримъ Тебѣ великія слова: „Отче нашъ“,—мы были предъ Тобою малыми, непорочными, беззавѣтно любящими дѣтьми Тебя, Небеснаго Отца („Благовѣсть“).

Е. Поселянинъ.

Бібліографическая замѣтка.

Проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ. Что читать по Богословію? Систематическій указатель апологетической литературы на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ (248 — 1906 г.г.). Кіевъ 1907. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Разсматриваемый трудъ, какъ видно изъ названія его, представляетъ указатель апологетической литературы на всѣхъ почти европейскихъ языкахъ. „Подъ апологетической литературой, говоритъ авторъ, я разумѣлъ всякую литературу (а не специальную только), если она представляла какой-либо апологетическій интересъ, т. е. способствовала выясненію и обоснованію христіанской истины (предисловіе, стр. III).

Содержаніе труда таково. Онъ состоитъ изъ полного систематическаго указателя апологетической литературы и указателя сокращеннаго. Полный указатель имѣетъ 2 части—общую и специальную. Общая часть имѣетъ слѣдующее содержаніе въ пяти отдѣлахъ.

I. Введеніе въ указатель апологетической литературы: общія руководственныя начала самообразовательнаго религіознаго чтенія для начинающихъ въ богословіи и руководящія указанія для ознакомленія съ литературою апологетическихъ вопросовъ.

II. Системы и курсы апологетики.

III. Религія и наука (естественно-научная апологетика).

IV. Обзоръ религіозно-и научно-философскихъ теченій мысли нашего времени, враждебныхъ христіанству (матеріализмъ, позитивизмъ, агностицизмъ, эволюціонизмъ, дарвинизмъ, ницшеанство, толстовщина, ричліанизмъ).

V. Смѣсь.

Часть специальная—систематическій обзоръ литературы по всѣмъ вопросамъ апологетики. Послѣ программы самообразовательнаго религіознаго чтенія идетъ самый указатель въ такомъ планѣ.

1) Методологія релігійного самообразованія или очеркъ релігійно-христіанской гносеологіи. 2) Філософія релігій. 3) Історія релігій (естественныя релігій, еврейскій монотеизмъ, переходъ къ історіи христіанства, Евангельская історія или жизнь Ісуса Христа). 4) Христіанство въ своихъ основныхъ истинахъ (ученіе о Богѣ, мірѣ, чловѣкѣ, о злѣ, ученіе объ искупленіи, дѣлѣ Христовомъ — откровеніе истины, Божественной любви и Божественной силы во Христѣ Ісусѣ).

Часть спеціальная заключаєть, такимъ образомъ, указатель литературы по двумъ богословскимъ наукамъ: Основному Богословію и Догматическому Богословію — съ указателемъ литературы по вопросу релігійно-христіанской гносеологіи.

Сокращенный указатель содержитъ въ себѣ литературу исключительно на рускомъ языкѣ и въ своей программѣ нѣсколько видоизмѣненъ въ виду своей цѣли служить исключительно релігійному самообразованію. Въ виду того, что этотъ указатель, какъ содержащій литературу исключительно на рускомъ языкѣ, болѣе доступенъ и имъ болѣе могутъ пользоваться, рассмотримъ подробно содержаніе этого указателя. Онъ состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ: 1) вводнаго, 2) христіанство въ его основныхъ вопросахъ, 3) обзоръ релігійно-и научно-філософскихъ теченій нашего времени, 4) курсы апологетики, естественно-научная апологетика и смѣсь. Отдѣлъ вводный содержитъ указатель по слѣдующимъ вопросамъ: введеніе въ богословіе, гносеологія или ученіе объ условіяхъ релігійно-христіанскаго знанія, філософія релігій, історія релігій и мѣсто среди нихъ христіанства, історія христіанства или христіанство, какъ фактъ исторической (о евангельскихъ чудесахъ, достовѣрность важнѣйшихъ евангельскихъ событій, особенно воскресенія Христова, о Баурѣ, Штраусѣ, Ренанѣ и др., о сочиненіи Гарнака „Сущность христіанства“, ученіе социализма о происхожденіи и сущности христіанства).

Отдѣлъ — Христіанство въ его основныхъ вопросахъ:

Ученіе о Богѣ (доказательства бытія Божія, христіанское понятіе о Богѣ и пантеизмъ).

Космологія или ученіе о мірѣ (ученіе о твореніи міра, происхожденіе жизни и самопроизвольное зарожденіе, телеологія или ученіе о премудромъ устройствѣ міра, мѣсто земли и человѣка во вселенной или вопросъ объ обитаемости міровъ, о Промыслѣ Божіемъ, ученіе о чудѣ).

Антропологія (происхожденіе человѣка и его мѣсто въ природѣ, человѣкъ и животное, о духовной природѣ человѣка, о свободѣ и безсмертіи).

Ученіе о злѣ, Христъ Искупитель, искупленіи. Эсхатологія (о загробной жизни и концѣ міра).

Отдѣлъ — обзоръ религіозно-и научно-философскихъ теченій нашего времени содержитъ указатель литературы по перечисленнымъ уже нами направленіямъ.

Въ заключеніе указателя помѣщенъ списокъ русскихъ авторовъ и переводовъ, что при научныхъ занятіяхъ имѣетъ важное значеніе.

Таково содержаніе разсматриваемаго нами труда. Самъ почтенный авторъ въ предисловіи къ нему говоритъ: „съ этимъ трудомъ я хочу придти на помощь ищущимъ религіознаго самообразованія въ томъ затруднительномъ положеніи, въ какое поставлены они отсутствіемъ у насъ руководствъ въ этомъ дѣлѣ, каковы программы самообразовательнаго богословскаго чтенія съ руководящими указаніями, систематическіе указатели богословскихъ книгъ съ отзывами о нихъ и т. д. Своимъ трудомъ я выхожу навстрѣчу настоятельной потребности въ осмысленномъ и систематическомъ чтеніи книгъ религіознаго содержанія. Въ необходимости такого труда я отовсюду получалъ не мало краснорѣчивыхъ доказательствъ. Я знаю, что указатель сослужитъ службу и въ научныхъ занятіяхъ богословіемъ студентовъ, преподавателей богословія, а также полезенъ будетъ для законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній“ (Предисловіе, стр. III).

Нельзя не признать весьма симпатичной той цѣли, которую авторъ ставитъ своимъ трудомъ, стараясь самымъ тщательнымъ образомъ выполнить эту цѣль. Поэтому его трудъ долженъ быть настольной книгой для всякаго, имѣющаго прикосновеніе къ богословію. Особенно полезнымъ можетъ быть этотъ трудъ для преподавателей Основного и Догматическаго бословія и философскихъ наукъ въ семинаріяхъ. Для законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній трудъ этотъ особенно полезенъ потому, что указываетъ апологетическую литературу, что особенно важно при необходимости апологетической постановки Закона Божія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Пользуясь означеннымъ руководствомъ, отцы законоучителя могутъ указывать болѣе цѣлесообразный матеріаль для самообразовательнаго религіознаго чтенія юношеству въ его исканіяхъ религіозной истины. Полезнымъ можетъ быть этотъ трудъ и вообще для духовенства, желающаго самостоятельно продолжать свое богословское образованіе. Наконецъ, желательно распространеніе этого труда и среди нашей интеллигенціи въ ея исканіяхъ религіозной истины. Пользуясь этимъ трудомъ, можно стоять на болѣе или менѣе правильномъ пути въ дѣлѣ религіознаго самообразованія или хотя-бы въ рѣшеніи вѣковѣчныхъ вопросовъ о Богѣ, безсмертіи души и т. п.

Законоучитель.

Къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею со дня смерти преподобнаго Трифона.

8 октября 1912 года, т. е. черезъ четыре года, предстоитъ празднованіе 300—лѣтняго юбилея со дня смерти преп. Трифона, перваго устроителя монастырей и насадителя монашества въ Вятской странѣ, много способствовавшаго просвѣщенію инородцевъ, колонизатора страны и во всѣхъ отношеніяхъ замѣтнаго дѣятеля въ странѣ Вятской, несомнѣнно оставившаго глубокой слѣдъ въ

жизни современниковъ. Послѣдніе впрочемъ едвали сознавали вполне все значеніе для нихъ самихъ трудовъ святого. Мы, ихъ отдаленные потомки, должны бы давно уже оцѣнить его заслуги. Къ сожалѣнію, при настоящихъ довольно скудныхъ, случайныхъ свѣдѣніяхъ о жизни и трудахъ преподобнаго, къ тому же разбросанныхъ въ разныхъ изданіяхъ и брошюрахъ, мы оказываемся не много дальше нашихъ предковъ въ оцѣнкѣ его дѣяній. До сихъ поръ нѣтъ у насъ ни популярнаго серьезнаго житія, ни научнаго, обследованнаго жезнеописанія его, ни изслѣдованія, охватывающаго подробно хотя бы одну сторону его жизни. Почитаніе его, какъ святого, мѣстнаго угодника Божія, также мало развито въ народномъ сознаніи: до сихъ поръ нѣтъ службы ему, общепризнаннаго и санкціонированнаго акаѳиста въ честь его, малоизвѣстныхъ чудеса его, слишкомъ немногочисленны и храмы въ честь его. Не только не собраны въ едино все предметы, бывшіе въ употребленіи преп. Трифона или помнившіе его, но нѣтъ даже описанія ихъ; не сохранены и не запечатлѣны случаи благодатнаго воздѣйствія его на прибѣгающихъ къ помощи его (нѣтъ списка чудесъ).

Христіанскій долгъ и благодарная память о немъ невольно побуждаетъ всякаго сдѣлать все посильное, чтобы приближающееся 300—лѣтіе не застало насъ врасплохъ; наоборотъ, хочется вѣрить, что въ юбилейные дни мы въ состояніи будемъ удовлетворить запросы о преп. Трифонѣ всякаго — и простолюдина и ученаго: будемъ имѣть научное житіе съ полной оцѣнкой всѣхъ сторонъ его вліянія какъ человѣка на — гражданскую жизнь, какъ перваго архимандрита — на церковную жизнь Вятки, какъ подвижника — на нравственную жизнь народа; дадимъ назидательное и поучительное чтеніе въ доступномъ житіи его, чѣмъ возбудимъ примѣръ для подражанія; воспроизведемъ, въ тщательномъ и умѣломъ подборѣ вещей и предметовъ отъ временъ св. Трифона, всю обстановку жизни его, дадимъ вообще образъ преподобнаго во всемъ его величіи, простотѣ, вліяніи и обаяніи...

На все это требуется не мало труда и времени: нельзя это сдѣлать въ полгода или годъ, для этого едва только хватитъ остающихся четырехъ лѣтъ; нельзя рассчитывать на случайныхъ работниковъ, изрѣдка могущихъ удѣлать только обрывки времени отъ прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей, необъединенныхъ между собою и несвязанныхъ никакими обязательствами...

Весьма умѣстно и вполне благовременно было бы, если бы Епархіальное начальство обратило свое вниманіе на это немаловажное дѣло и теперь же учредило юбилейную комиссію, которая постепенно, шагъ за шагомъ, подготавливала бы все необходимое для торжественнаго празднованія юбилейнаго дня. Облеченная высокимъ довѣріемъ и нѣкоторыми полномочіями, связанная принятыми на себя обязательствами, объединенная между собой общимъ планомъ работъ, эта комиссія могла бы сдѣлать гораздо болѣе, чѣмъ случайные дѣятели, на свой страхъ и отвѣтственность. Въ комиссію можно бы включить нѣкоторыхъ преподавателей средне-учебныхъ заведеній, пригласить представителя отъ мѣстной архивной комиссіи, включить лицъ интересующихся дѣятельностью преп. Трифона. Полезно бы предоставить ей право входить въ непосредственныя сношенія съ учеными учрежденіями, частными лицами, монастырями, церквами, открыть доступъ въ ризницы, библиотеки и архивы монастырей и церквей; естественно, конечно, что ей слѣдуетъ ассигновать небольшую сумму, рублей 50—100, на канцелярскіе и другіе расходы, а на большіе расходы по изданію матеріаловъ и изслѣдованій испросить ассигновки у епархіальнаго съѣзда или у монастырей, основанныхъ преп. Трифономъ.

Время отъ времени комиссія эта могла бы объявлять свои засѣданія открытыми для публики, когда она находила бы возможнымъ предложить вниманію интересующихся болѣе или менѣе законченные отдѣлы по подбору и разработкѣ имѣющагося матеріала.

Ближайшею задачею своею комиссія должна бы поставить

слѣдующее *): привести въ извѣстность и по возможности собрать въ свое распоряженіе хотя бы и временное: 1) все рукописные памятники и архивныя дѣла, имѣющія отношенія къ жизни преп. Трифона; 2) памятники его трудовъ и подвиговъ: бывшія въ его употребленіи вещи, иконы, снимки съ церквей, устроенныхъ имъ, съ мѣстъ, гдѣ онъ подвизался, со стѣнной живописи, иллюстрирующей случаи изъ его жизни; 3) записи чудесъ его, совершившихся при его гробѣ, и тщательно провѣрить ихъ; 4) устные преданія о его жизни на мѣстахъ подвиговъ его; 5) все печатныя литературныя труды, касающіеся того или другого пункта его жизни, и, наконецъ, 6) представить подробный перечень всего историческаго матеріала, полезнаго для указанной цѣли, извѣстнаго въ настоящее время и, если возможно, то хотя бы кратко сдѣлать критическую оцѣнку этого матеріала. Такой перечень былъ бы весьма дорогъ для всякаго, даже не новичка, приступающаго къ разработкѣ житія преп. Трифона.

Если такая юбилейная комиссія будетъ учреждена, то желательно, чтобы составъ ея былъ оглашенъ чрезъ Епарх. Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства. Это нужно на тотъ случай, чтобы лица, интересующіяся вопросомъ о преп. Трифонѣ, проживающія въ селахъ, знали, къ кому обратиться за справками, сообщеніями, разъясненіями и руководствомъ.

П. I. О.

*) Задача эта намѣчалась нами уже четыре года назадъ въ замѣткѣ „По поводу 291 годовщины со дня смерти преп. Трифона“, помѣщенной въ „Вят. Вѣст.“, кажется, въ 1903 г. подъ 8 окт.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—8 октября, день кончины препод. Трифона, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Трифономомъ монастырѣ въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Глазовскимъ.

— 12 октября, воскресеніе, Божественную литургію Владыка Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ Епархіальнаго училища. 9 октября, около 4 часовъ пополудни, Преосвященнѣйшій Филаретъ посѣтилъ Вятское Епархіальное училище. Владыка прослѣдовалъ прежде всего на училищный дворъ, гдѣ въ то время шли работы по кладкѣ фундамента для новаго крыла училищнаго зданія, затѣмъ обошелъ всѣ помѣщенія главнаго корпуса и около 5¹/₂ часовъ отбылъ изъ училища.

Общество „Житница“. 11 іюля сего 1908 года открыло свои дѣйствія общество „Житница“, имѣющее цѣлью развитие и усовершенствованіе сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности въ Россіи путемъ всесторонняго изученія ихъ положенія, распространенія касающихся ихъ полезныхъ свѣдѣній, заботой о выборѣ наиболѣе правильныхъ способовъ веденія хозяйства, посредничествомъ между производителями и покупателями, выставками, аукціонами и пр. Дѣйствительные члены вносятъ при вступленіи 3 р., ежегодно 5 р., ежегодные взносы могутъ быть замѣнены единовременнымъ въ 100 рублей, который даетъ право на званіе пожизненнаго дѣйствительнаго члена.—Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Общества можно получить въ помѣщеніи Совѣта Общества: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул., д. № 14, кв. 49.

Отъ Редакціи.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ деньги на высылку Епархіальныхъ Вѣдомостей представлять *единовременно отъ всѣхъ причтовъ не позднѣе 20 декабря 1908 года* съ указаніемъ списка причтовъ,—при чемъ указывать только новые или исправленные адреса, не перечисляя вновь адреса тѣхъ причтовъ, которые будутъ получать Вѣдомости по старымъ.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Октября 16 дня 1908 г.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

Вятка. Типогр. М. М. Шкляевой.