

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЯ.

1906 г.

15 СЕНТЯБРЯ.

XXXIV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 22 августа 1906 г. за № 729, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о. Господь братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 1030 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдеъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой Четыре-

на Златоустаго о
ва.—Божій работ
Г. Колостова.—Н.

КОЛЬСКІЙ.

гб.

десятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обновимымъ въ церквахъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ занаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 515 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христвъ любовію имлю честь быть Вашему Преосвященству

покорнѣйшій слуга

Владиміръ Митрополитъ
Московскій.

На
священ
го, от
венств
жертво
вляніем
Проче
ръ и ф
Комите

Ук
23 авгу
щическа

Его

Епископ

тырско

Елизаве

во внов

каго уѣ

щѣ г. С

въ мѣст

благ. тѣ

дѣи куп

во внов

ской об

Руп

Михайл

церкви

15 авгу

нари И

го уѣзд

Николай

го уѣзд

Челябин

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 25 августа 1906 г. за № 6973: «Усердно прошу духовенство епархіи отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ сбору пожертвованій на св. дѣло миссіи и посодѣйствовать пастырскимъ вліяніемъ и словомъ пастырскаго наставленія успѣшности сбора. Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ сентябрь, январь и февраль. Приложенія о дѣлопроизводителъ Миссіонерскаго Комитета имѣть разослать во все приходы и монастыри епархіи».

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 августа 1906 г. за № 9148, упразднена вторая псаломщическая вакансія въ пос. Ново-Черкасскомъ Орскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: дочери почетнаго гражданина дѣвицѣ Елизаветѣ Стольниковой за пожертвованіе утвари на 185 р. во вновь строящуюся церковь въ пос. Кочневскомъ, Троицкаго уѣзда, — 16 августа; старостѣ церкви въ Зауральной рошѣ г. Оренбурга Андрею Волкову за пожертвованіе 100 руб. въ мѣстную церковь и за труды по приведеніи сей церкви въ благолѣпный видъ 16 августа; градо-уральскому 2-й гильди купцу Георгию Стулову за намѣреніе пожертвовать 3000 р. во вновь строящейся храмъ въ пос. Серебряковскомъ, Уральской области, — 7 августа.

Рукоположены а) во священника: псаломщикъ-діаконъ пос. Михайловскаго, Кустанайскаго уѣзда, Павелъ Николаевъ къ церкви Макарьевскаго миссіонерскаго стана того же поселка — 15 августа; окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи Иванъ Батинъ къ церкви станицы Гирьяльской, Орскаго уѣзда, — 13 августа; окончившій курсъ той же семинаріи Николай Смирновъ къ церкви села Алексѣвки, Оренбургскаго уѣзда, — 6 августа; псаломщикъ-діаконъ сл. Окуневской, Челябинскаго уѣзда, Василій Агаоновъ къ церкви села Но-

во-Андреевки, Троицкаго уѣзда, — 20 августа; окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи Василій Путилинъ къ церкви пос. Грязнушенскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, — 29 августа; б) *во діакона*: и. д. псаломщика пос. Садчиковскаго, Кустанайскаго уѣзда, Иванъ Бородинъ, съ переводомъ въ пос. Михайловскій, того же уѣзда, — 15 августа; псаломщикъ Александро-Невскаго соб. г. Уральска Ома Пстыга на занимаемое мѣсто — 20 августа; псаломщикъ села Становаго, Челябинскаго уѣзда, Аркадій Воронцовъ на занимаемое мѣсто — 29 августа.

Резолюціями Ею Преосвященства предоставлены мѣста а) священническія: безмѣстному священнику Христофору Благовѣщенскому въ пос. Донгузскомъ, Оренбургскаго уѣзда, — 23 августа; священнику на діаконской вакансіи градо-Челябинскаго Христорожественскаго собора Петру Иванову при семь же соборѣ — 26 августа; б) *діаконское*: псаломщику градо-Челябинскаго Христорожественскаго собора Григорію Понову при томъ же соборѣ — 26 августа; в) *псаломщическія*: бывшему священнику с. Юртаева, Оренбургскаго уѣзда, Александру Левашеву въ пос. Царево-Никольскомъ, Уральской области, — 11 августа; окончившему курсъ въ Оренбургской Богодуховской миссіонерской школѣ Роману Прокопьеву въ пос. Остроленскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, — 25 августа; бывшему псаломщику Константину Солодовникову въ пос. Кирсановскомъ, Уральской области, — 25 августа; бывшему псаломщику уряднику Пимену Зарубину въ пос. Кушумскомъ, Уральской области, — 25 августа; окончившему курсъ Оренбургской причетнической школы Алексѣю Михайлову въ с. Людвиновкѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 24 августа; вольнонаемному псаломщику пос. Карабутацкаго, Иргизскаго уѣзда, Антону Алмазову въ с. Разномойкѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 25 августа; окончившему курсъ Оренбургской причетнической школы Петру Вьюшкову въ ст. Ново-Орской, Орскаго уѣзда, — 25 августа; окончившему курсъ той же школы Борису Локоткову въ ст. Бударинской, Уральской области, — 25 августа; окончившему курсъ той же школы Константину Добросмыслову въ пос. Подгорномъ, Троицкаго уѣзда, — 28 августа; окончившему курсъ той же школы Александру Скопинцеву въ пос. Карабутацкомъ, Иргизскаго уѣзда, — 25 августа; окончившему курсъ Оренбур. дух. семинаріи

Михаи
26 ав
ходову
уѣзда,
да, — 2
уѣзда,
уѣзда,
уральс
Троиц
скаго,
Преоб
густа;
трофан
да, — 2
ласти,
област
го уѣ
уѣзда,
Челяб
того ж
кви г.
скій,
У
квямъ
шинь,
лецка
ѣтъян
Вѣшн
да, кр
У
бинск
прото
сыпни
тюрем
А
конь
скій

Михаилу Ястребову въ сл. Окуневской, Челябинскаго уѣзда, — 26 августа; сыну крестьянина Тамбовской губ. Матвѣю Скороходову въ пос. Бородинскомъ, Уральской области, — 27 августа.

Перемѣнены: священникъ села Марьевки, Оренбургскаго уѣзда, Димитрій Меркурьевъ въ с. Людвиновку, того же уѣзда, — 22 августа; священникъ пос. Донгузскаго, Оренбургскаго уѣзда, Иоаннъ Докунинъ въ пос. Жуковский, Кустанайскаго уѣзда, — 22 августа; псаломщикъ пос. Остроленскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Павелъ Упыринъ въ пос. Кидышевскій, Троицкаго уѣзда, — 25 августа; псаломщикъ пос. Красноуфимскаго, Уральской области, Алексѣй Сидоровичъ къ Спасо-Преображенской кладбищенской церкви г. Уральска — 25 августа; псаломщикъ пос. Кидышевскаго, Троицкаго уѣзда, Митрофанъ Прозоровъ въ пос. Садчиковскій, Кустанайскаго уѣзда, — 24 августа; псаломщикъ пос. Кушумскаго, Уральской области, Александръ Хохлачевъ въ пос. Лебяжинскій, той же области, — 24 августа; священникъ села Бурунчи, Оренбургскаго уѣзда, Константинъ Крушинскій въ с. Юртаево, того же уѣзда, — 25 августа; псаломщикъ-діаконъ сл. Кочердынской, Челябинскаго уѣзда, Александръ Целярицкій въ с. Щучье, того же уѣзда, — 28 августа; священникъ Богоявленской церкви г. Верхнеуральска Феодоръ Ясинскій въ пос. Александровскій, Верхнеуральскаго уѣзда, — 25 августа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ — Оренбургскаго уѣзда: села Романовки Феодоръ Шопинъ, с. Феодоровки крестьянинъ Михаилъ Воронинъ, с. Стрѣлецкаго крестьянинъ Николай Бѣловъ, с. Преображенки крестьянинъ Агафонъ Колбановъ, с. Зобова крестьянинъ Василій Бѣшинъ — 1 сентября; села Введенскаго, Кустанайскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Пискуновъ — 1 сентября.

Уволенъ отъ должности священникъ с. Таволжанки, Челябинскаго уѣзда, Иоаннъ Кузнецовъ — 2^о августа; *за штатъ:* протоіерей Свято-Троицкой церкви гор. Оренбурга Иоаннъ Разсыпнинскій — 1 сентября; священникъ градо-Оренбургскей тюремной церкви Василій Успенскій — 25 августа.

Исключаются изъ списковъ а) за смертію: псаломщикъ-діаконъ с. Разномойки, Оренбургскаго уѣзда, Николай Базилевскій съ 16 августа; священникъ села Алексѣевки, Оренбург-

скаго уѣзда, Валеріанъ Введенскій съ 17 августа; заштатный псаломщикъ Кочердыкскскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, Николай Милицинь съ 15 августа; протоіерей градо-Челябинскаго Христорождественскаго собора Василій Юдинъ съ 18 августа; б) за переводомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію псаломщикъ-діаконъ с. Покровки, Оренбургскаго уѣзда, Василій Лушниковъ съ 21 августа.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество во школы.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Михайловскомъ	458	—	—	—	1
— — — Федоровкѣ	496	—	—	—	1
— — — Марьевкѣ	691	392 р.	—	—	1
— хут. Ново-Черкасскомъ	300	—	—	40	—
— — — Губерлинскомъ	435	490 р.	—	—	1
— — — Урлядинскомъ	549	—	186 р.	300	—
— — — Таволжанкѣ	668	—	300 р.	40	—
— дер. Щучьей	838	—	—	66	—
— с. Петровскомъ.	1658	180 р.	450 р.	36	1
— пос. Ново-Кумляскомъ	2450	—	300 р.	287	3
— — — Кушумскомъ (един.)	515	360 р.	—	—	1
— Бругло-Озерновск. (един.)	917	380 р.	—	—	1
— пос. Степановскомъ	548	—	—	99	1
— — — Аральскомъ	1451	—	—	120	2
— хут. Акъ-Булакъ	819	—	—	—	—
При Спас.-Преображенскомъ соборѣ г. Орска	1214	78 р.	—	—	1
— Оренбургской тюремной церкви	—	600 р.	—	—	—
— Боголюбленской церкви г. Верхнеуральска.	1159	—	—	—	1
— Михаило-Архангельской церкви г. Орска.	2480	—	—	—	2
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ пос. Кичедеинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— ст. Мустаевской (един.)	1312	480 р.	—	—	1
— пос. Яманскомъ (един.)	435	320 р.	—	—	—
— — — Грязно-Иртецкомъ	332	320 р.	—	—	1
— — — Бородинскомъ (един.)	816	550 р.	—	—	1
— — — Бородинѣ (единов.)	466	320 р.	—	—	2
— — — Ташлинскомъ	489	320 р.	—	—	1
— — — Соболевскомъ	202	320 р.	—	—	—
— с. Троицкомъ Оренбургскаго уѣзда.	3092	—	200 р.	33	2
При Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ.	—	—	—	—	—
При Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска.	1214	78 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ с. Покровкѣ (Мокринкѣ) Оренб. уѣзда.	359	—	100 р.	45	2
— с. Березовѣ	944	168 р.	—	99	1
— сл. Кочердыкской	1735	139 р.	—	99	4
— пос. Подстенномъ	70	330 р.	—	—	1
— — — Красноуметскомъ (единов.)	335	366 р.	—	—	1
При Христорождественск. соборѣ г. Челябинска	5396	—	—	—	1

Отчетъ Попечительнаго совѣта XXI-го благочиннаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта, за 1905 годъ.

Въ 1905 г. по 1-му полугодію. Остатокъ къ 1906 г.

заштатный
уезда, Ни-
до-Челябин-
нь съ 18 ав-
гскую епар-
ского уезда,

б.и.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.
0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.
0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.
0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.
0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.
0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.
0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.
0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.
0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.
0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.
0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.	0 р.

Отчетъ Попечительнаго совета XXI-го благочинническаго округа о приходе, расходѣ и остаткѣ суммъ, находящихся въ распоряженіи Совета, за 1905 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Остав. къ 1905г.			Въ 1905 ГОДУ Ц О С Т У П И Л О.								Въ 1905 г. изр.			Остатокъ 1906г.		
		Основнаго капиталъ.	Наличными.		Сотруднич. чeskou.	Священ- никовъ.	Приточныя.	Кружеч- ному.	Сборныя.		Процентныя на капиталъ.	ИТОГО.	Выдано въ пособіе си- ротамъ.	Внесено въ послы. кассу.	Основнаго капитала.			
			Руб. К.	Руб. К.					Руб. К.	Руб. К.							Руб. К.	Руб. К.
1	Воскресенская	1073 72	16 83	4	5 78	5	8 50	44 80	10	—	—	35	—	—	—	—	1073 72	38
2	Окуновская	—	—	8 50	2 50	3	6	—	10	—	—	60	—	—	—	—	—	—
3	Кисляиская	—	—	2	3	3	4	17 85	10	—	—	45	—	—	—	—	—	—
4	Травлисская	—	—	2	2	2	3	1 55	5	—	—	57 5	—	—	—	—	—	—
5	Толстогагоиская	—	—	2	2 20	2 30	2 40	2 50	5	—	—	60	—	—	—	—	—	—
6	Варшавская	—	—	2	2	3	4	5 60	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Карасиская	—	—	2	3	3	2 50	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Вилисская	—	—	2	2	1	3 50	—	2 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Островная	—	—	2	2	2	2 90	1 10	5	—	—	10	—	—	—	—	—	—
10	Островская	—	—	2	1 50	1	1 50	1 50	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	И Т О Г О .	1073 72	16 83	23 50	25 98	24 80	88 30	79 90	62 50	—	—	254 48	1345 3	267 50	—	—	1073 72	3 81

Предсѣдатель Совета, благочинный, священ. Петръ Малишевъ. по подписи членовъ: священ. Павелъ Насоновъ, священ. Дмитрій Насоновъ.

Вѣдомость о сиротахъ, получившихъ пособие изъ суммъ Попечительнаго совѣта XXI благоч. округа за 1905 годъ.

№ по порядку	Имя, отчество и фамилія сиротъ.	За 1-ю половину 1905 г.		За 2-ю половину 1905 г.		ИТОГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		1	Бирюкова Анастасія Матѣева, дочь псал.	10	—	10	—
2	Бирюкова Олимпіада Петрова, вдова псал.	12	50	12	50	25	—
3	Грунцевская Татіана Петрова, вдова свящ.	5	—	5	—	10	—
4	Ивфантиева Екатерина Клавдіева, вл. прот.	15	—	15	—	30	—
5	Ивфантиева Александра Иванова, дочь свящ.	7	50	7	50	15	—
6	Ивфантиева Елисавета Иванова, вдова свящ.	12	50	12	50	25	—
7	Земляницина Марія Петрова, дочь свящ.	5	—	5	—	10	—
8	Мамина Анна Васильева, дочь свящ.	10	—	10	—	20	—
9	Михайлова Марія Николаева, вдова свящ.	15	—	15	—	30	—
10	Страхова Автоиана Петрова, вдова діакона.	5	—	5	—	10	—
11	Евзаміева Софія Дмитріева, вдова псал.	10	—	10	—	20	—
12	Кочешова Евлазія Александрова, вл. псал.	7	50	7	50	15	—
13	Пономаревы Владиміръ и Агніа Львовы, дѣти псал.-діакона.	15	—	15	—	30	—
14	Заштатный псаломщикъ Веніаминъ Лаврентіевъ Комаровъ.	—	—	7	50	7	50
И т о г о .		130	—	137	50	267	50

Предсѣдатель Совѣта, благочинный, священникъ

Петръ Мальшевъ.

Члены: Священникъ *Димитрій Насоновъ.*

Священникъ *Павелъ Насоновъ.*

Расписа
святыя

Та
принесе
г. Орен
ходомъ
колаевс
ходомъ
8 сентя
вершен
на рѣк
крестно
въ соб

Мѣся
Сен
Четве
Суббо
Воскр
Четве
Суббо
Воскр
Среда
Пягн
Суббо
Воскр
Среда
Суббо
Ок
Воскр
Понед
Среда

ь суммъ По-
905 годъ.

Итого.	
К. Руб.	К.
0	20
2 50	25
5	10
5	30
7 50	15
2 50	25
5	10
0	20
5	30
5	10
0	20
7 50	15
5	30
7 50	7 50
37 50	267 50

Мальшевъ.
Дассоновъ.
Сонозовъ.

Расписание дней пребывания Табынской чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы въ церквахъ г. Оренбурга въ 1906 году.

Табынская чудотворная икона Божіей Матери имѣетъ быть принесена изъ Нѣжинскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, въ г. Оренбургъ въ четвергъ, 7 сентября, и встрѣчена крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ городскихъ церквей на площади, около Николаевской церкви въ Форштадтѣ, откуда тѣмъ же крестнымъ ходомъ вносится въ Каѳедральный соборъ. На слѣдующій день, 8 сентября, послѣ Божественной литургіи, имѣетъ быть совершенъ со св. иконою обычный крестный ходъ изъ собора на рѣку Уралъ для водоосвященія, послѣ чего св. икону въ крестномъ ходѣ обносятъ вокругъ города и приносятъ обратно въ соборъ, откуда она переносится въ другія городскія церкви въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

Мѣсяцы и дни.	Числа.	Ч а с ы.	Ц е р к в и.
Сентябрь.			
Четвергъ . . .	7	12 час. дня	Каѳедральный соборъ.
Суббота . . .	9	5 веч.	Успенскій женскій монастырь.
Воскресеніе . .	10	5 — веч.	Кладбищенскую церковь.
Четвергъ . . .	14	5 — веч.	Крестовую церковь.
Суббота . . .	16	5 — веч.	Военнаго лазарета.
Воскресеніе . .	17	8 — утра	Мих.-Архангельскую церковь.
Среда	20	8 — утра	Димитріевскую церковь.
Пятница	22	8 — утра	Іоанно-Богословскую.
Суббота	23	5 — веч.	Губернской больницы.
Воскресеніе . .	24	8 — утра	Неплюевскаго кад. корпуса.
—	24	5 — веч.	Воскресенскую церковь.
Среда	27	9 — утра	Церковь благ. учр. Ивановыхъ.
—	27	3 — дня	Покровскую церковь.
Суббота	30	8 — утра	Знаменскую единовѣрческую.
Октябрь.			
Воскресеніе . .	1	8 — утра	Духовнаго училища.
—	1	2 — дня	Тюремную церковь.
—	1	5 — веч.	Введенскую церковь.
Понедѣльникъ .	2	5 — веч.	Троицкую церковь.
Среда	4	5 — веч.	Вознесенскую церковь.

Мѣсяцъ и дни.	Числа.	Ч а с ы.	Ц е р к в и.
Октябрь.			
Пятница	6	10 час. ут.	Церковь женской гимназій.
—	6	7 — веч.	Петро-Павловскую церковь.
Суббота	7	7 — веч.	Николаевского жен. институт.
Воскресеніе	8	10 — утра	Ольгинскаго приюта.
—	8	5 — веч.	Николаевскую (въ Форштад.)
Среда	11	8 — утра	Церковь военного кладбища.
—	11	3 — дня	Георгиевскій соборъ.
Пятница	13	8 — утра	Церковь епарх. ж. училища.
—	13	6 — веч.	Церковь духовной семинаріи.
Суббота	14	10 — утра	Преображенскую церковь.
—	14	5 — веч.	Церковь 2-го кад. корпуса.
Воскресеніе	15	10 — утра	Мужской гимназій.
—	15	5 — веч.	Церковь реального училища.
Понедѣльникъ	16	9 — утра	Церковь юнкерск. училища.
—	16	3 — дня	Рыночная площадь.
—	15	5 — веч.	Каедральный соборъ. (17 и 18 октяб. ходитъ со св. иконою на новыхъ мѣстахъ).

Примѣчаніе 1-е. Благочинническое собраніе духовенства обязываетъ о. о. настоятелей церквей въ назначенные сроки обязательно отдавать св. икону слѣдующему по расписанію причту.

Примѣчаніе 2-е. Неиспѣвшие почему-либо принять въ свои дома св. икону изъ приходскихъ церквей благоволятъ обращаться съ просьбами о принятіи оной къ причту Каедральнаго собора во всякое время ея пребыванія въ соборѣ. Выносъ св. иконы въ Богодуховскій мужской монастырь съ крестнымъ ходомъ имѣеть послѣдовать 22 октября по окончаніи Божественной литургіи въ Каедральномъ соборѣ.

		Октябрь	
Воскресеніе	8	1	1
Понедѣльникъ	2	2	2
Среда	5	1	1
Пятница	8	1	1
Суббота	10	1	1
Воскресеніе	13	1	1
Понедѣльникъ	16	1	1
Среда	19	1	1
Пятница	22	1	1
Суббота	24	1	1
Воскресеніе	27	1	1
Понедѣльникъ	30	1	1

о дѣтел
Правосла
VI. Сб
На
обратиль
всѣмъ о.
ныхъ д
производ
большое
ство сб
тельная
въ виду
уменьши
сбора по
дѣе про
дившихъ
и помим
щихъ до
100 руб
копѣхъ 1
дываніи
протоіер
остальн
леніяхъ
благочи
щася с
лестинс
неослаб
кассу О
болѣе д
пожертв
лай Як
носовъ,

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества за 1905 — 6 отчетный годъ.

(Окончаніе).

VI. Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ и кружеч- ный сборъ.

На сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ Отдѣлъ обратилъ особое вниманіе, разославъ при особыхъ письмахъ всѣмъ о. о. благочиннымъ-уполномоченнымъ Отдѣла 300 сборныхъ листовъ, большинство которыхъ они и разослали для производства сбора подвѣдомственнымъ имъ причтамъ. Такое большое въ сравненіи съ предшествовавшими годами количество сборныхъ листовъ разослано по епархіи, какъ исключительная мѣра, для увеличенія денежныхъ средствъ Общества въ виду военныхъ событій на Дальнемъ Востокѣ, значительно уменьшившихъ пожертвованія на Св. Землю. Общая сумма сбора по листамъ въ теченіе года достигла 1242 р. 25 к., болѣе прошлаго года на 900 р. 46 к. (Списокъ лицъ, производившихъ сборъ, прилагается особо). Пожертвованія поступали и помимо сборныхъ листовъ отъ разныхъ лицъ, сочувствующихъ дорогому дѣлу Палестинскаго Общества, каковыхъ было 100 руб. Кружечъ въ распоряженіи Отдѣла имѣется 25, изъ коихъ 11 разставлены въ г. Оренбургѣ и находятся въ завѣдываніи особо избранной комиссіи, состоящей изъ двухъ лицъ, протоіерея С. І. Касторскаго и протоіерея І. П. Соломина; остальные же 14 кружечъ разставлены въ иногороднихъ селеніяхъ епархіи и состоятъ въ завѣдываніи мѣстныхъ о. о. благочинныхъ. Большинство лицъ, къ которымъ Отдѣлъ обращался съ усердною просьбою о сборѣ денегъ въ пользу Палестинскаго Общества, отнеслось съ должнымъ вниманіемъ и неослабнымъ усердіемъ къ сбору денегъ. Въ отчетномъ году въ кассу Отдѣла поступило всего 1803 р. 83 к., на 788 р. 86 к. болѣе предшествовавшаго года. Особое усердіе въ дѣлѣ сбора пожертвованій проявили слѣдующія лица: священникъ Николай Яковлевичъ Русановъ, свящ. Максимъ Іоанновичъ Худососовъ, свящ. Флоръ Петровичъ Смирновъ, прот. Александръ

Иоанновичъ Малышевъ, прот. Вонифатій Владимировичъ Подъячевъ, прот. Іаковъ Іаковлевичъ Самарцевъ, священникъ. Василий Іаковлевичъ Русановъ, прот. Іоаннъ Александровичъ Ильинъ, прот. Митрофанъ Андреевичъ Кремлевъ, священникъ. Григорій Константиновичъ Слобцовъ, священникъ. Василий Михайловичъ Емельяновъ, священникъ. Іоаннъ Петровичъ Ронгинскій и священникъ. Николай Симеоновичъ Балалаевъ.

Всѣмъ о. о. благочиннымъ и духовенству епархіи, потрудившимся въ сборѣ денегъ на пользу Общества, Оренбургскій отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность.

VII. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ вербному сбору.

Мѣрами къ подготовленію мѣстнаго населенія къ вербному сбору служили: 1, напечатаніе, согласно отношенію Канцеляріи Общества, въ мѣстныхъ газетахъ объявленій о вербномъ сборѣ; 2, разсылка о. о. настоятелямъ и г. г. старостамъ церквей г. г. Оренбурга, Уральска, Кустаная и уѣздныхъ городовъ, а также наиболѣе многочисленныхъ селеній епархіи 100 печатныхъ писемъ отъ Совѣта Общества о наблюденіи за правильнымъ производствомъ сбора и 3, чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ, происходящія главнымъ образомъ въ дни Св. Четырехдесятницы. Принятыя отдѣломъ мѣры дали вербнаго сбора за отчетный годъ 2444 руб. 10 к., каковыя деньги о. о. благочинными представлены, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Духовную Консисторію.

Такимъ образомъ общая сумма сбора по Оренбургской епархіи въ пользу Св. Земли и Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества будетъ 4247 р. 93 к. (въ 1904 году поступило 3465 р. 67 к.).

Благоприятные результаты сбора, равно какъ и успешная дѣятельность Отдѣла, обратили милостивое вниманіе Августѣйшей Предсѣдательницы Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, давшей 2 января 1906 года на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Іоакима рескриптъ слѣдующаго содержанія:

«Императорское Православное Палестинское Общество, сохраняемое по милости Божіей отъ напастей и бѣдъ,

обуреваю
своей бл
Доселѣ О
трудамъ
такъ и в
альными
Общества
скорбью
утрату
Предсѣда
рый сво
настояще
съ соизв
ную пор
цѣлью в
на котор
Предсѣда
ли Вы,
содѣйств
При
тельность
храмахъ
тарелочн
Святой
къ Вамъ
году сво
содѣйств
ской епа
тѣйшимъ
нымъ въ
правила
Вас
извѣстн
матеріал
слѣдніе
сбора,
стоятел
въ отдѣ

обуревающих наше отечество, вступило въ 24 годовщину своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Доселѣ Общество обязано своимъ процвѣтаніемъ плодотворнымъ трудамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его управленіи, такъ и въ отдѣлахъ, руководимыхъ Преосвященными епархіальными начальниками, которые относятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечной скорбью сознаю, что Палестинское Общество понесло жестокую утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соответствующее цѣлямъ его, положеніе. Принявъ съ соизволенія Государя Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, я поставила себя цѣлью всячески поддержать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, не откажете мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Принося Вашему Преосвященству мою искреннюю признательность за распоряженіе о своевременномъ производствѣ въ храмахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваіи 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою и въ 1906 году снова оказать Палестинскому Обществу Ваше благостное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквяхъ Оренбургской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующихъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ.

Вашему Преосвященству и руководимому Вами Отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ, за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу соби-

ранія этихъ добротныхъ дааній. Посему я признаю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Преосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо, съ соответственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюдовъ и кружекъ. Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ земною жизнью Господа нашего Иисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ, не отвергнетъ обращенный къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о послышной жертвѣ на пользу Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, ѣдущимъ въ Иерусалимъ къ живоносному Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успѣшному производству вышеуказаннаго тарелочнаго сбора, я поручила канцеляріи Общества немедленно доставить въ Оренбургскую духовную консисторію, для скорѣйшей разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюда, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, поручаю себя и общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета»

Рескриптъ это былъ напечатанъ къ свѣдѣнію духовенства въ № 6 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ съ резолюціею Его Преосвященства: «Прошу пастырей церковныхъ посодѣйствовать благоуспѣшности сбора пожертвованій на Св. Землю и собственнымъ примѣромъ и пастырскимъ словомъ наставленія и своевременнаго освѣдомленія прихожанъ о сборѣ».

Кромѣ того Совѣтъ Общества, въ отношеніи отъ 22 ноября 1905 года, сообщилъ Отдѣлу свое журнальное опредѣленіе,

коимъ, п
отчетны
1.
ностное
правила
рученій
2.
въ Орен
тѣмъ пр
ность о
и уполн
устройс
сбору д
3.
разсыл
сигъ ра
о. в. 6
намъ О
къ дѣя
видѣть
отдѣла
4.
Отдѣла
просит
вого об
засѣда
ція и
Общест
засѣда
-лва В
присут
минул
скимъ
сѣи въ
ходуют
отправ
собщ
1904

коимъ, по разсмотрѣннн отчета о дѣятельности Отдѣла за 1904—5 отчетный годъ, постановлено:

1. Выразить Отдѣлу живѣйшую признательность за ревностное отношеніе къ возложеннымъ на него руководящими правилами обязанностямъ и за своевременное исполненіе порученій Совѣта Общества.

2. Искренне благодарить Отдѣлъ за успешное устройство въ Оренбургской епархіи чтеній о Св. Землѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить передать отъ имени Совѣта Общества благодарность о. о. благочиннымъ епархіи, состоящимъ въ то же время и уполномоченными Отдѣла, за ихъ усердные труды какъ по устройству палестинскихъ чтеній и собесѣдованій, такъ и по сбору добродотныхъ пожертвованій на нужды Общества.

3. Благодарить Отдѣлъ за ежегодно возобновляемую имъ разсылку о. о. благочиннымъ епархіи сборныхъ листовъ и просить разсылать на будущее время таковыя листы не только о. о. благочиннымъ, но и входящимъ въ составъ Отдѣла членамъ Общества, а также лицамъ, сочувственно относящимся къ дѣятельности Общества, такъ какъ мѣра эта, какъ можно видѣть изъ отчетовъ, даетъ хорошіе результаты по всемъ отдѣламъ Общества, гдѣ она примѣняется.

4. Въ интересахъ большаго оживленія дѣятельности Отдѣла и болѣе частаго общенія должностныхъ лицъ онаго просить Отдѣлъ созывать, буде возможно, независимо отъ годового общаго собранія мѣстныхъ членовъ Общества, также и засѣданія должностныхъ лицъ Отдѣла для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія текущихъ дѣлъ, съ представленіемъ въ Совѣтъ Общества, для разсмотрѣнія и утвержденія журналовъ сихъ засѣданій.

Въ заключеніе, въ виду выраженнаго нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ на общемъ годовомъ собраніи Отдѣла въ минувшемъ 1905 году желанія знать — 1. сколько Палестинскимъ Обществомъ собирается ежегодно пожертвованій по Россіи въ пользу Св. Земли и на какія нужды эти деньги расходуются и 2. сколько изъ Оренбургской епархіи ежегодно отправляется паломниковъ въ Св. Землю, считаемъ долгомъ сообщить добытыя болѣе подробныя отчетныя свѣдѣнія за 1904 годъ и нѣкоторыя свѣдѣнія за 1905 годъ.

I. Въ 1904 году у Общества было: 1) Въ обыкновенномъ приходѣ: 1) членскихъ взносов 36074 р. 33 к.; 2) вербнаго сбора 175657 р. 8 к.; 3) кружечнаго сбора и пожертвованій 90617 р. 60 к.; 4) % съ капиталовъ 13004 р. 87 к.; 5) отъ продажи изданій 3344 р. 20 к.; 6) доходовъ отъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ Обществу въ Россіи, Палестинѣ и Сиріи, 2225 р. 38 к.; 7) отъ паломниковъ (при 8182 чел. и и 351896 паломническихъ дняхъ) 32735 р. 30 к. Всего 353658 р. 76 коп.

II. Въ обыкновенномъ расходѣ: А) по поддержанію православія: 1) пособіе церквамъ 424 р. 60 к.; 2) содержаніе 93 учебныхъ заведеній 148175 р. 33 к.; 3) содержаніе 5 амбулаторныхъ 7039 р. 51 к. Итого 155639 р. 44 к. Б) По пособію паломникамъ: 1) духовныя потребности 27774 р. 84 к.; 2) матеріальныя потребности: содержаніе 5-ти подворій въ Иерусалимѣ (Сергіевскаго, Маринскаго, Елизаветинскаго, Александровскаго и Веніаминаовскаго) и въ Назаретѣ, Иерусалимской больницы и амбулаторной—103334 р. 50 к. Итого 131109 р. 34 к. В) По изданіямъ и библіотекѣ 9413 р. 59 к. Г) По сбору пожертвованій 25194 р. 67 к. Д) По общимъ расходамъ 53113 р. 45 к. Е) Въ неприкосновенный капиталъ 6000 р. и Ж) Въ распоряженіе Совѣта Общества 4800 р. 21 к. Всего 385270 р. 70 к.

III. Въ чрезвычайномъ приходѣ: 1) разныхъ поступленій 37939 р. 31 к., 2) отъ продажи процентныхъ бумагъ 74093 р. 75 к. Всего поступило 112033 р. 6 к.

IV. Въ чрезвычайномъ расходѣ: 1) уплата долга Министерству иностранныхъ дѣлъ 30000 р.; 2) на сооруженіе подворій въ Иерусалимѣ и Назаретѣ 80006 р. 73 к.; 3) на обзаведеніе учреждений Общества 4329 р. 38 к.; 4) на огражденіе земельного участка у Баб-ел-Хота въ Иерусалимѣ 1351 р. 98 к. и 5) на разные расходы 283 р. 15 к. Всего 115971 р. 24 к.

1905 годъ былъ тяжелымъ для Общества въ экономическомъ отношеніи. По случаю военныхъ событій на Дальнемъ Востоцѣ недоборъ пожертвованій за годъ составилъ до 20% суммы смѣтныхъ предположеній. Въ виду этого Общество, временно отказавшись отъ дальнѣйшаго расширенія своей дѣятельности, лишь поддерживало обычный порядокъ жизни его

учрежден
ныхъ и
закончен
Иерусал
вая амбу
число
человѣкт
дала Об
48 енар
жертвов
сеніе, да
65 к. с
Обществе
дали 35
чтеній.
57 к.;
По
Оренбур
никовъ,
Тургайс
Предсѣл
— 10
визіонн
ги Орен
го Пале
по 1-ое
ми до
записан
книги
дѣлъ, с

учрежденій въ Палестинѣ и Сиріи — странцопримныхъ, учебныхъ и врачебныхъ. Впрочемъ, въ отчетномъ году Обществомъ закончена постройка обширнаго Николаевского подворья въ Иерусалимѣ, стоящаго около 170 тысячъ рублей; открыта новая амбулаторная въ г. Хомсѣ, шестая по счету, и увеличено число учащихся въ школахъ Общества болѣе, чѣмъ на 500 человекъ (Школъ всего 93). Общая сумма членскихъ взносовъ дала Обществу за годъ 31300 рублей 92 к., изъ нихъ чрезъ 48 епархіальныхъ отдѣловъ Общества поступило 24401 р. Пожертвованія различныхъ лицъ, кромѣ сбора въ Верное воскресенье, дали Обществу за годъ 33131 р. 70 к., изъ нихъ 18846 р. 65 к. собраны отдѣлами. Помимо сего отдѣлы представили въ Общество 5650 р. 97 к., вынутыхъ изъ сборныхъ кружекъ и дали 3507 р. 5 к. дохода отъ устроенныхъ ими народныхъ чтеній. Всего же изъ отдѣловъ въ Общество поступило 49107 р. 57 к.; расходъ по всеѣмъ отдѣламъ составилъ за годъ 3298 р. 57 к.

По сообщенію подлежащихъ учрежденій въ 1905 г. изъ Оренбургской епархіи отправилось въ Св. Землю 106 паломниковъ, изъ нихъ 97 ч. изъ Оренбургской губерніи, 8 ч. изъ Тургайской области и 1 ч. изъ Уральской области.

Предсѣдатель Отдѣла *Иоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.*

Дѣлопроизводитель *Ив. Добровольскій.*

ПРОТОКОЛЬ.

10 іюля 1906 года. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной комиссіи, произвели ревизію приходо-расходной книги Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1905 года по 1-ое іюня 1906 года съ относящимися къ оной письменными документами, причемъ оказалось: денежныя поступления записаны въ книгу своевременно и вѣрно, шнуръ и печать книги цѣлы, помарокъ и подчистомъ съ поправками въ книгѣ нѣтъ, случайныя же ошибки оговорены понадлежащему. Въ

остаткъ къ 1 марта 1905 года было 1253 р. 88 к.; съ 1 марта 1905 года по 1 марта 1906 года поступило 1803 р. 83 к., всего же съ остаточными въ приходѣ было 3057 р. 71 к.; за то же время израсходовано 2961 р. 80 к.; въ остаткъ къ 1 марта 1906 года состояло 95 р. 91 к. Въ текущемъ 1906 году съ марта по 1-ое июня поступило 131 р. 15 к., а съ остаточными было 227 р. 6 к.; за то же время израсходовано 38 р. 20 к.; въ остаткъ къ 1 июня 1906 года должно состоять 188 р. 86 к. Остатокъ сей 188 р. 86 к. оказался на лицо въ слѣдующихъ знакахъ: а) наличными 29 р. 8 к. и б) по книжкѣ сберегательной кассы Оренбургскаго отдѣленія Государственнаго банка 159 р. 78. к.

Члены Ревизионной комисіи: Протоіерей *Симеонъ Касторскій*. Протоіерей *Іоаннъ Соломинъ*.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Оренбургскому отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1905 года по 1 марта 1906 года.

П р и х о д ѣ .

Отъ 1904—1905 отчетнаго года оставалось 1253 р. 88 к.

П о с т у п и л о :

- | | |
|---|---------------|
| 1. Членскихъ взносов. | 155 р.— |
| 2. Пожертвованій по квитанционнымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ. | 1242 р. 25 к. |
| 3. Другихъ пожертвованій. | 100 р.— |
| 4. Сбора на бесѣдахъ и чтеніяхъ о Св. Землѣ. | 250 р. 19 к. |
| 5. Кружечнаго сбора. | 46 р. 39 к. |
| 6. Для отсылки въ Іерусалимъ на поминованіе у Гроба Господня. | 10 р.— |

Итого. 1803 р. 83 к.

А всего съ остаточными отъ 1904-1905 отчет. года 3057 р. 71 к.

Р а с х о д ѣ .

- | | |
|--|--------------|
| 1. Отослано въ Совѣтъ Общества. | 2800 руб.— |
| 2. Уплачено за переводъ денегъ. | 1 р. 30 к. |
| 3. На содержаніе Канцеляріи, на канцелярскія принадлежности и на пересылку изданій Общества. | 153 р. 25 к. |

4. На
5. Типо
Затѣмъ
Кав
Список
стинск
1.
Бараба
Ломаче
Сыромя
5. Глад
Ан
Бу
Сп
Бл
10. Бу
Во
Го
За
—И
15. Ка
Ка
Ка
—Ку
20. Ма

4. На почтовые марки.	1 р. 80 к.
5. Типографские расходы.	5 р. 45 к.
	Итого. 2961 р. 80 к.
Затѣмъ къ 1906 ⁵ / ₇ отчетному году осталось.	95 р. 91 к.
	Балансъ 3057 р. 71 к.

Казначей Огдѣла, священникъ *Константинъ Павловскій*.

Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Оренбургскаго отдѣла въ 1905⁵/₆ отчетномъ году.

Почетный членъ:

1. Иоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Дѣйствительные члены

а) пожизненные:

- Барабашъ Яковъ Ѳеодоровичъ, генераль-лейтенантъ.
Ломачевскій Асинкритъ Асинкритовичъ, генераль-лейтенантъ.
Сыромятниковъ Константинъ Семеновичъ, купецъ.

б) съ ежегоднымъ взносомъ 25 рублей:

5. Гладковъ Иванъ Ѳеодоровичъ, купецъ.

Члены-сотрудники

а) пожизненные:

- Аносовъ Борисъ Григорьевичъ, крестьянинъ.
Букрѣевъ Макаръ Петровичъ, крестьянинъ.
Сперанскій Іоаннъ Григорьевичъ, священникъ.
б) съ ежегоднымъ взносомъ 10 рублей:
Бирюковъ Александръ Матвѣевичъ, священникъ.
10. Бурдинъ Михаилъ Порфирьевичъ, мѣщанинъ.
Вознесенскій Андрей Михайловичъ, священникъ.
Голубовъ Ѳеодоръ Іереміевичъ, протоіерей.
Зарывновъ Иванъ Алексѣевичъ, купецъ.

— Ивановъ Егоръ Ивановичъ, потомственный почетный гражд.

15. Касторскій Симеонъ Іакимовичъ, протоіерей.
Катышевъ Филиппъ Ивановичъ, запасный бомбардиръ.
Кашечкинъ Андрей Емельяновичъ, мѣщанинъ.
Комаровъ Петръ Николаевичъ, священникъ.
— Кузиковъ Иванъ Кондратьевичъ, купецъ.

20. Малышевъ Александръ Ивановичъ, протоіерей.

- Меркурьевъ Константинъ Николаевичъ, священникъ.
 Пабловскій Константинъ Николаевичъ, священникъ.
 Прихожане церкви Буранной станицы Оренбургскаго уѣзда.
 Ростовцевъ Иванъ Яковлевичъ, дѣйствит. тайн. совѣтникъ.
 25. Руднянскій Михаилъ Ѳеодоровичъ, кафедральный протоіерей.
 Сазановъ Алексѣй Алексѣевичъ, крестьянинъ.
 Самарцевъ Михаилъ Филипповичъ, казакъ.
 Самоцвѣтъ Ѳеодилъ Матвѣевичъ, генераль-лейтенантъ.
 Соломинъ Іоаннъ Павловичъ, протоіерей.
 30. Стрекаловъ Андрей Андреевичъ, управляющій Каз. палатой.
 Успенскій Іоаннъ Андреевичъ, священникъ.
 Ѳеодорова Марья Андреевна.
 Челышевъ Стефанъ Александровичъ, крестьянинъ.
 Черевко Евѡимій Макарьевичъ, генераль-маіоръ.
 35. Шевченко Тимоѡей Іосифовичъ, купецъ.

Списокъ уполномоченныхъ Оренбургскимъ отдѣломъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для сбора пожертвованій въ пользу Общества и для устройства народныхъ чтеній о Св. Землѣ.

	Количество собранныхъ денегъ за время съ 1 марта 1905 г. по 1 марта 1906 г.	
	Руб.	Коп.
1. Кремлевъ Митрофанъ, прот. — съ 17 мая 1897 г.	57	5
Ильинъ Іоаннъ, прот.	58	5
Малышевъ Александръ, прот.	87	—
Грабилинъ Ѳеодоръ, прот. — съ 8 февраля 1898 г.	47	90
5. Подъячевъ Вонифатій, прот.	67	—
Пономаревъ Іоаннъ, прот.	7	21
Гумилевскій Александръ, прот.	23	78
Вѣляковъ Александръ, прот.	8	—
Шишковъ Михаилъ, прот.	—	—
10. Малышевъ Петръ, прот.	13	51
Земляницинъ Андрей, прот.	32	—
Игумновъ Александръ, священ.	—	—
Инфантьевъ Александръ, священ.	—	—
Розановъ Константинъ, священ.	—	—
15. Петропавловскій Викторъ, священ.	—	—
Малышевъ Николай, прот.	25	12

Смирновъ Дмитрій, прот.	—	—
Успенскій Іоаннъ, священ.	—	—
Соколовъ Ѳеодоръ, прот.	26	96
20. Касторскій Симеонъ, прот.—съ 30 нояб. 1899 г.	9	85
Холмогорцевъ Петръ, священ.	28	57
Емельяновъ Василій, свящ.—съ 28 дек. 1900 г.	54	76
Смирновъ Александръ, священ.	47	10
Сперанскій Іоаннъ, священ.	20	—
25. Худоновъ Максимъ, свящ.—съ 28 дек. 1901 г.	119	38
Словцовъ Григорій, свящ.—съ 30 нояб. 1902 г.	55	21
Полотебновъ Михаилъ, священ.	16	99
Покровскій Павелъ, священ.	38	90
Руднянскій Михаилъ, прот.	—	—
30. Ильинскій Павелъ, свящ.—съ 22 янв. 1904 г.	35	61
Бѣлоконовъ Василій, священ.	2	50
Ронгинскій Іоаннъ, священ.	52	44
Быстролетовъ Василій, прот.	—	—
Крашенинниковъ Георгій, священ.	—	—
35. Русановъ Николай, священ.	303	—
Марсовъ Павелъ, свящ.—съ 19 фев. 1905 г.	29	70
Смирновъ Флоръ, священ.	109	1
Самарцевъ Іаковъ, прот.	62	90
Гонимѣсовъ Стефанъ, священ.	25	4
40. Скопинъ Михаилъ, свящ.—съ 20 февр. 1906 г.	12	43
Ѳедоровъ Павелъ, священ.	20	72
Унгвицкій Дмитрій, священ.	19	—
Емельяновъ Левъ, священ.	13	35
44. Покровскій Андрей, священ.	—	—

Всего 1530 р. 4 к.

Списокъ лицъ, внесшихъ свои единовременныя пожертвованія въ пользу Общества непосредственно въ кассу Оренбургскаго отдѣла за время съ 1 марта 1905 г. по 1 марта 1906 года.

Преосвященный Епископъ Іоакимъ.	10 р.
Андреевъ В. П., протоіерей.	3 р.
Барабашъ Я. Ѳ., генер.-лейтен.	10 р.
Воскресенскій Н. Ѳ.	3 р.
5. Граммаковъ А. І., священ.	1 р.
Ереминъ Е. Т.	3 р.
Леванда Ив. М.	5 р.

Количество собранныхъ денегъ за время съ 1 мар. 1905 г. по 1 марта 1906 г.	
Руб.	Коп.
57	5
58	5
87	—
47	90
67	—
7	21
23	78
8	—
—	—
13	51
32	—
—	—
—	—
—	—
25	12

	Михайловъ В. А.	3 р.
	Макарьева А. В.	3 р.
10.	Макарьевъ Ѳ. Г.	3 р.
	Марсовъ П. В., священ.	3 р.
	Николай игумень.	3 р.
	Орловъ Е. А., священ.	3 р.
	Преображенскій М. И., священ.	1 р.
15.	Ронгинскій І. П., священ.	3 р.
	Растопчина М. А.	3 р.
	Словохотовъ А. П., прот.	3 р.
	Спасскій Н. Н., штабсъ-капит.	1 р.
	Сперанскій П. А., священ.	1 р.
20.	Тихомировъ А., священ.	3 р.
	Чекановскій Н. В., священ.	6 р.
	Чернова А. В.	10 р.
	Ченолускій С. Ив.	5 р.
	Шильновъ А. К., прот.	3 р.
25.	Шевченко Т. І.	5 р.
	Юденичъ С., прот.	3 р.

Списокъ сборныхъ кружекъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Оренбургскаго отдѣла и поставленныхъ въ г. Оренбургѣ:

- № 1, на станціи жел. дор. «Оренбургъ».
- № 2, въ Городской управѣ.
- № 3, въ отдѣленіи Государственнаго банка.
- № 4, въ Общественномъ банкѣ.
- № 5, въ отдѣленіи Волжско-Камскаго банка.
- № 6, въ Губерскомъ казначействѣ.
- № 7, въ Каѳедральномъ соборѣ.
- № 8, въ церкви Успенскаго женскаго монастыря.
- № 9, въ Почтовой конторѣ.
- № 10, въ Окружномъ судѣ.
- № 21, у Вознесенской церкви.
- № 11, }
№ 12, } въ г. Уральскѣ.
№ 13, }
№ 22, }

№ 14,
№ 23,
№ 15,
№ 24,
№ 16,
№ 17,
№ 18,
№ 19,
№ 20,
№ 25,

Жур
Орен

1
скаго
духов
прист
произ
брали
дора
о. бла
лопро
ксанд
руга
лотир

свяще
го: «

- № 14, }
№ 23, } въ г. Челябинскѣ.
№ 15, }
№ 24, } въ г. Троицкѣ.
№ 16, въ г. Гурьевѣ (въ Николаевскомъ соборѣ).
№ 17, въ г. Кустанаѣ.
№ 18, въ г. Орскѣ (въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ).
№ 19, въ г. Верхнеуральскѣ (въ Николаевскомъ соборѣ).
№ 20, }
№ 25, } въ Миасскомъ заводѣ (при Петро-Павловской церкви).

Дѣлопроизводитель Отдѣла *Ив. Добровольскій*.

Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.

А К Т Ъ.

1906 года, іюля 7 дня, депутаты духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, собравшись на окружный духовно-училищный съездъ, по пропѣтіи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя, его товарища и дѣлопроизводителя, причемъ черезъ закрытую подачу голосовъ избрали предсѣдателемъ о. протоіерея градо-Орскаго собора Θεодора Грабилина, товарищемъ священника села Михайловскаго, о. благочиннаго VIII округа Константина Розанова, а въ дѣлопроизводители священника села Максимовки IX округа Александра Горшенина и священника станицы Донецкой III округа о. Александра Полотебнова; при семъ прилагается баллотировочный листъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго: «Утверждается».

Баллотировочный листъ Оренбургскаго окружнаго училищнаго създа духовенства объ избраніи председателя, товарища ему и дѣлопроизводителей.

№№	Кто избирался.	Изби- рател.	Неиз- бират.
П р е д с ѣ д а т е л и :			
1	Протоіерей Θεодоръ Грабилинъ	15	3
2	Священникъ Константинъ Розановъ	13	5
3	Священникъ Александръ Корчагинъ	6	12
Д ѣ л о п р о и з в о д и т е л и :			
1	Священникъ Александръ Горшенинъ	17	1
2	Священникъ Александръ Полотебновъ	16	2

Журналь № 1-й. 7 іюля 1906 года.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 7 іюля 1906 года за № 5516, объ утвержденіи протоіерея Θεодора Грабина председателемъ създа, священника Константина Розанова товарищемъ его и двухъ дѣлопроизводителей: священника о. Александра Горшенина и священника о. Александра Полотебнова, избраны закрытою баллотировкою.

Опредѣлили: По полученіи Архипастырскаго утвержденія председателя, товарища и двухъ дѣлопроизводителей, считать създъ открытымъ и увѣдомить объ этомъ Оренбургскую духовную консисторію, Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища, Оренбургскій епархіальный свѣчной заводъ, Оренбургскую духовную семинарію; засѣланія създа назначить въ теченіе каждаго дня съ 8 ч. до 9 ч. утра и съ 4-хъ до 6-ти пополудни.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается.*»

Журналь № 2-й. 11 іюля 1906 года.

Слушали: 1. Представленную для разсмотрѣнія Правленіемъ Оренбургскаго духовнаго училища при отношеніи, отъ 7 іюля 1906 года за № 471, смѣту по содержанію училища на 1907 (седьмой) годъ.

2. О приобретении усадьбы Васильевой (см. подробный доклад Смотрителя училища в Оренб. Епарх. Вѣдомост. за 1906 г. за № 11)

Опредѣлили: 1. Представленную Правленіемъ Оренбургскаго духовнаго училища смѣту на разсмотрѣніе съѣзда въ суммѣ 27,843 руб. 18 коп. принять безъ измѣненій.

2. Поручить Правленію училища купить у Васильевой усадьбу, если послѣдняя согласится продать оную со всеми постройками (домомъ и надворными службами) не дороже 5000 рублей.

Источникомъ на покрытіе означеннаго расхода могутъ быть сборы съ церкви и причтовъ училищнаго округа на строительныя нужды, производимые согласно постановленія предыдущихъ съѣздовъ. Но такъ какъ этимъ сборамъ истекаетъ срокъ въ 1911 году, то продлить ихъ еще на одинъ годъ т. е. до 1912 г. А чтобы увеличить во дворѣ при новомъ корпусѣ площадь для дѣтскихъ игръ, то до покупки усадьбы Васильевой, рекомендовать Правленію дрова хранить на дворѣ при старомъ корпусѣ, доставляя ихъ на новый дворъ, по мѣрѣ надобности, не болѣе какъ на день или на два.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: «*Утверждается*».

Журналь № 3-й. 12 іюля 1906 года.

Слушати: О пристройкѣ новаго зданія для ученическаго общежитія въ предѣлахъ новой усадьбы, а также объ устройствѣ заборовъ вокругъ него (смотри подроб. докладъ Смотрит. Правленію училища в Епарх. Вѣд. за 1906 г. № 11).

Опредѣлили: Нѣтъ сомнѣнія, что гораздо выгоднѣе и полезнѣе было бы во многихъ отношеніяхъ, какъ для начальствующихъ, такъ для учениковъ помѣщаться въ одномъ корпусѣ, чѣмъ въ нѣсколькихъ; тѣмъ не менѣе, духовенство Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, вслѣдствіе истощенія платежныхъ силъ церквей, постановлено въ необходимость пристройку новаго зданія для училищнаго общежитія въ предѣлахъ новой усадьбы и устройство ограды отложить до болѣе благоприятнаго времени, тѣмъ болѣе, что никакія ссуды изъ эмеритальной кассы, съ утвержденіемъ Св. Синодомъ устава кассы въ январѣ текущаго 1906 года, не возможны.

училищнаго
арища ему и

Избирател.	Неизбират.
15	3
13	5
6	12
17	1
16	2

а, Пресвя-
Уральскаго,
и протоіерея
енника Кон-
производителе-
ященника о.
тировкой.
о утвержде-
ителей, счи-
ренбургскую
ховнаго учи-
Оренбург-
ачить въ те-
-хъ до 6-ти
ва: «*Утвер-*
нія Правле-
ошенію, отъ
ію училища

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Журналь № 4-й. 13 іюля 1906 года.

Слушали: 1. Обь увеличеніи количества полнокоштныхъ и полукоштныхъ вакансій въ училищномъ общежитіи (смотри докладъ Смотрителя Оренб. дух. училища въ Епарх. Вѣдом. за 1906 г. № 11).

2. а) Обь учрежденіи въ училищѣ новыхъ служительскихъ должностей—помощника буфетчика и ночного караульщика.

б) Обь экстраординарныхъ ассигновкахъ.

в) Обь изготовленіи къ началу 1906/7 учебного года новыхъ партъ (см. докладъ Правленія Оренб. дух. училища въ Епарх. Вѣдом. за 1906 г. № 11).

Опредѣлили: 1. Согласно докладу число полнокоштныхъ вакансій увеличить на 6, а полукоштныхъ—на 4 и расходъ этотъ въ суммѣ 1000 руб. внести въ смѣту 1907 года.

2. а) Новыя должности при училищѣ—помощника буфетчика и ночного караульщика, согласно докладу Правленія училища учредить и расходъ на жалованіе имъ въ суммѣ 132 рублей (первому 60 руб., второму 72 руб. въ годъ) внести въ смѣту по содержанію училища на 1907 годъ. Жалованье же, выданное Правленіемъ училища помощнику буфетчика въ суммѣ 81 руб. и караульщику—44 руб. въ смѣты, а также б) 171 руб. 66 к., израсходованныя на страхованіе новаго училищнаго зданія въ 1905 году; 120 руб. на приобрѣтеніе оконныхъ шторъ въ классныя помѣщенія и 56 р. на увеличеніе жалованья повару; кромѣ того 100 руб. на изготовленіе къ началу 1906/7 учеб. года 10 новыхъ партъ, просить Правленіе училища принять на счетъ долговъ, имѣющихъ поступить отъ окружныхъ о. о. благочинныхъ и учениковъ въ текущемъ 1906 и 1907 годахъ.

При этомъ рекомендовать Правленію училища сдѣлать заказъ означенныхъ 10 партъ, какъ болѣе выгодный (100 р. вмѣсто 150) черезъ священника с. Ташлы Оренбургскаго уѣзда о. Іоанна Розанова въ Сеиткуловскомъ сельско-ремесленномъ училищѣ, или гдѣ оный, о. Розановъ, найдетъ болѣе выгоднымъ.

На
ждается»

Слу
ща, отъ

«Вс
№ 7, Пр

1) прихо
мость с

епархіал
онное за

должник

По

держаніи
считаетс

образомъ

виду тог
счетовъ

граждан

возможн

и когда

ствитель

сходомъ

удовлет

1905 эк

только ч
годъ; б)

ныхъ за

пленіях

содержа

ніе, къ

та и не

136 р.,
сигновк
условіем
разомъ
Пр

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Журналь № 5-й. 14 іюля 1906 года.

Слушаніе: 1. а) Отношеніе Правленія Оренб. дух. училища, отъ 12 іюля 1906 г. за № 480, слѣдующаго содержанія. «Вслѣдствіе отношенія съѣзда, отъ 9 іюля 1906 года за № 7, Правленіе училища долгъ имѣть препроводить при семъ: 1) приходорасходныя книги за 1905 и 1906 г. г., 2) вѣдомость объ ученикахъ, состоявшихъ въ 1905/6 учеб. г. на епархіальномъ содержаніи, равно какъ и непринятыхъ на оное за недостаткомъ вакансій и 3) списки училищныхъ должниковъ о.о. благочинныхъ и учениковъ къ 12 сего іюля.

По вопросу же объ остаткахъ денежныхъ суммъ по содержанію училища въ 1905/6 учеб. годъ Правленіе училища считаетъ долгомъ разъяснить, что таковыя остатки никоимъ образомъ не могутъ быть усчитаны въ данный моментъ, въ виду того, что все экономическія операціи, расчеты и подсчеты обычно производятся примѣнительно и по окончаніи гражданскаго года, когда въ Правленіе представляются по возможности (отъ иныхъ торговыхъ фирмъ сразу за весь годъ) и когда, слѣдовательно, только и возможно опредѣлить дѣйствительное соотношеніе между подлинными приходомъ и расходомъ за данный годъ. А потому Правленіе училища можетъ удовлетворить желаніе съѣзда лишь по отношенію къ истекшему 1905 экономическому году, при чемъ руководствуясь а) данными только что составленнаго отчета по содержанію училища за оный годъ; б) раскладочною вѣдомостью о взносахъ о.о. благочинныхъ за оный годъ; в) вѣдомостью о дѣйствительныхъ поступленіяхъ оныхъ взносовъ и г) вѣдомостью о взносахъ платы за содержаніе и право ученія учениковъ въ ономъ году, Правленіе, къ сожалѣнію, должно констатировать не остатокъ, а хотя и не значительный дефицитъ за оный годъ въ количествѣ 136 р., вызванный нѣкоторымъ несоотвѣтствіемъ смѣтной ассигновки дѣйствительнымъ и притомъ крайне осложненныхъ условіемъ содержанія училища въ ономъ году (главнымъ образомъ изъ перехода въ новое зданіе).

При этомъ, исчисляя дефицитъ въ вышеозначенной от-

носителю мизерной суммѣ, долженствующей лечь нѣкоторымъ бременемъ на бюджетъ настоящаго 1906 года, Правленіе считаетъ оговориться, что въ данномъ случаѣ оно относитъ къ приходному активу 1905 года, не только сумму дѣйствительныхъ поступленій отъ о.о. благотворныхъ и учениковъ за оный годъ, но вмѣстѣ и всю сумму недоимокъ перешедшихъ отъ тѣхъ и другихъ на 1906 годъ, коихъ на 1 января 1906 г. числилось за о.о. благотворными 598 руб. 98 к. и за учениками 1369 руб. 50 коп. (за тѣми и другими—лишь за 1905 г.) и въ погашеніе коихъ въ теченіе настоящаго 1906 г. доселѣ поступило отъ о.о. благотворныхъ 554 р. 50 к. и отъ учениковъ 749 р. 50 коп. Само собою понятно, что, если бы остающіяся за тѣми и другими недоимки въ количествѣ 664 р. вопреки ожиданію, не допоступили въ текущемъ году, то дѣйствительный дефицитъ 1905 г., а слѣдовательно и финансовое обремененіе настоящаго года должно возрасти до 800 р.

Будемъ надѣяться, однако, что послѣ тѣхъ мѣръ, кои безъ сомнѣнія будутъ предприняты сѣздомъ къ погашенію накопившихся недоимокъ, сего не желательнаго осложненія не случится, съ онымъ, такъ сказать, юридически не устранимымъ отчетнымъ дефицитомъ Правленіе, при благоприятныхъ экономическихъ условіяхъ и Божіею помощію, надѣется и само управиться своими наличными средствами.— Что же касается вообще недоимокъ, накопившихся за о. о. благотворными и учениками (бывшими и настоящими) въ разные годы до настоящаго времени, то изъ всей неисчисленной Правленіемъ общей суммы за тѣми и другими 4346 р. 75 коп. Правленіе училища, съ своей стороны, полагало бы цѣлесообразнымъ до 800 руб. употребить на погашеніе числящагося къ данному моменту фактическаго дефицита за 1905 г., остальные же поступления въ счетъ недоимокъ, по возможности, всѣ обращать на усиленную уплату, состоящаго за училищемъ строительнаго долга. Къ сожалѣнію нельзя, однако, не добавить, что если, при содѣйствіи сѣзда, еще можно рассчитывать на поступленіе недоимокъ, числящихся за о. о. благотворными (въ колич. 1429 руб. 75 коп.) и за обучающимися нынѣ въ училищѣ учениками (въ колич. 1210 р. 50 к.), то оставшіяся за выбывшими изъ училища учениками недоимки (въ колич.

1706 р. 5
трудно у
свидѣтель
влениемъ
кого-ниб.

6) О
за № 482
сѣзда, от
имѣеть у
сти о дв
ству» за
раньше, н
назадъ в
желаніям
однако, в
водителем
мѣвно бу
за 1-ю п
вышеозна
провожд
скій отче
итоги ра
ссылкою
лѣвно, н
съ выр
слѣдніе д
увѣдомит
жанію уч
елены в
110 чело
При
ются: 1)
сходные
Спр
гамъ, от
Правлені
время, н
жно был

1706 р. 50 к.) едва ли не есть лишь, увы, заманчивый, но трудно уловимый журавль въ небѣ, — о чемъ достаточно свидѣтельствуютъ уже не однократно предпринимавшіяся Правленіемъ почти безплодныя доселѣ попытки изловить, хотя кого-ниб. изъ оныхъ улетѣвшихъ изъ школы птенцовъ.

б). Отношеніе того же Правленія, отъ 15 іюля 1906 г. за № 482, слѣдующаго содержания: «Велѣдствіе отношенія съѣзда, отъ 14 іюля с. г. за № 12, Правленіе училища долготѣ имѣеть увѣдомить съѣздъ, что требуемой съѣздомъ «вѣдомости о движеніи суммъ по содержанію училища и строительству» за 1905 годъ Правленіе не имѣеть, какъ не имѣло и раньше, но, что Смотрителемъ училища уже болѣе года тому назадъ выработанъ совершенно отвѣчающій по своей схемѣ желаніямъ съѣзда особый «бухгалтерскій журналъ», который, однако, къ сожалѣнію «за недостаткомъ времени» дѣлопроизводителемъ Правленія не былъ веденъ въ 1905 г., но непременно будетъ вестись со 2 половины (съ заполненіемъ его и за 1-ю половину) настоящаго 1906 года. А потому, вмѣсто вышеозначенной «вѣдомости» Правленіе училища при семъ препровождаетъ въ съѣздъ только что изготовленный экономическій отчетъ за 1905 г., въ коемъ съѣздъ найдетъ нужные ему итоги расходовъ по всемъ статьямъ смѣты, съ надлежащей ссылкой и на статьи приходорасходной книги, хотя, къ сожалѣнію, настоящий отчетъ по своей схемѣ не вполне согласованъ съ выработанной Смотрителемъ училища схемой смѣты за послѣдніе два года. Приэтомъ Правленіе считаетъ нужнымъ предъувѣдомить, что за 1-ю половину 1905 г. расходы по содержанію учениковъ и отчасти по содержанію дома велись и исчислены въ отчетѣ примѣнительно къ составу общежитія въ 110 человекъ.

При семъ вмѣстѣ съ отчетомъ за 1905 г. препровождаются: 1) приходо-расходная книга за 1905 г., 2) приходо-расходные документы за оный годъ и 3) смѣта за тотъ же годъ.

Средств. м.: 1. Такъ какъ по приходо-расходнымъ книгамъ, отчетамъ и другимъ документамъ, представленнымъ Правленіемъ училища въ съѣздъ на ревизію, въ то краткое время, на которое обыкновенно собирается съѣздъ, не возможно было, какъ должно, прослѣдить за выполненіемъ смѣты.

Правленія училища, утвержденной Его Преосвященством и принятой съѣздомъ духовенства по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1905 г., то просить Правленіе училища представлять на будущее время на ревизію съѣзда такой отчетъ по содержанію училища, изъ котораго ясно было бы видно (въ трехъ рядомъ стоящихъ графахъ), сколько денегъ или матеріаловъ на ту или другую потребность положено смѣтой, сколько въ дѣйствительности поступило и сколько израсходовано таковыхъ въ отчетномъ году.

Свѣдѣнія эти излагать съ такою же полнотою и ясностію и непремѣнно въ томъ же порядкѣ, въ какомъ они изложены въ смѣтѣ—безъ всякихъ сокращеній и съ указаніемъ статей прихода-расходной книги. Объ образовавшихся остаткахъ или перерасходахъ объяснять по каждой статьѣ. Кромѣ того, просить Его Преосвященство обратить свое архипастырское вниманіе на дѣлопроизводителя училища, «за недостаткомъ времени» у котораго, какъ видно изъ отношенія Правленія, отъ 15 іюля с. г. за № 482, дѣлопроизводство по училищу вообще и составленію отчета за 1905 и 1906 г. г. въ частности, стоитъ не на должной высотѣ.

2. Просить Правленіе училища принимать на полное епархіальное содержаніе учениковъ только сиротъ, а на половинное — и отцовскихъ дѣтей, но съ крайнею осторожностію и всегда по полученіи удостовѣреній отъ благочинныхъ или благочинническихъ совѣтовъ, которые о выданныхъ ими удостовѣреніяхъ докладываютъ на усмотрѣніе перваго очереднаго благочинническаго съѣзда.

3. Относительно о.о. благочинныхъ и учениковъ, не представившихъ положенныхъ взносовъ въ училище, съѣздъ опредѣлилъ: просить Правленіе училища взыскивать, на основаніи сего постановленія, долги съ благочинныхъ непосредственно, съ духовенства же черезъ подлежащихъ благочинныхъ, а съ свѣтскихъ лицъ черезъ соотвѣтствующія свѣтскія учрежденія. Въ случаѣ безуспѣшности указанныхъ мѣръ о несправныхъ плательщикахъ изъ духовенства докладывать на усмотрѣніе Его Преосвященства, а о должникахъ изъ свѣтскаго общества дѣло передать въ свѣтскій судъ.

Во избѣжаніе накопленія долговъ съ учениковъ на буду-

щее время съ такового учебного года, въ

Непр пускать н натѣ, то

На жбаются

Слуш

лица, от означеніе ченіе об Оренбург жавшаго бургѣ на также у въ подде его во вл ся по во уступлен жащаго сіе послѣ училищу бы доста площадк ждается, безрезул нувшемъ

Опр альный просу, в съ его с епархіал въ г. Ор

шее время, убѣдительно просить Правленіе училища взять съ таковыхъ положенные взносы въ два срока — въ началѣ учебнаго года и въ срединѣ его — (въ январѣ); съ бѣдныхъ можно взыскивать и въ четыре срока: въ началѣ учебнаго года, въ ноябрѣ, въ январѣ и мартѣ.

Непредставившихъ взносов въ указанные сроки не допускать въ общежитіе, а если они уже находятся въ интернатѣ, то увольнять ихъ изъ онаго на квартиру.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Журналъ № 6. 15 іюля 1906 года.

Слушати: Отношеніе Правленія Оренб. духовнаго училища, отъ 27 іюля сего 1906 года за № 462-мъ, въ коемъ означенное Правленіе просить съѣздъ: а) выслать ему заключеніе общепархіального съѣзда объ уступкѣ Комитетомъ Оренбург. епархіального завода церковныхъ свѣчь, принадлежавшаго ему пустопорожняго мѣста, находящагося въ г. Оренбургѣ на углу Безяковской ул. и Казарменнаго переулка, а также уполномочить Правленіе училища на возбужденіе дѣла въ подлежащихъ правительственныхъ учрежденіяхъ о ввѣдѣ его во владѣніе онымъ участкомъ; б) такъ или иначе высказаться по вопросу о передачѣ свѣчному заводу взаимнѣ безмездно уступленнаго имъ училищу участка земли, мѣста, принадлежащаго Кафедральному собору (?) или же, если для завода сіе послѣднее мѣсто будетъ признано излишнимъ, то духовному училищу, которое, за отсутствіемъ въ предѣлахъ новой усадьбы достаточно просторной, при настоящемъ составѣ общежитія, площадки для ученическихъ игръ, въ ономъ мѣстѣ крайне нуждается, о чемъ оно, Правленіе, возбуждало ходатайство (пока безрезультатно) передъ Окружно-училищнымъ съѣздомъ въ минувшемъ 1905 году.

Опредѣлили: По пункту а) просить XI й общепархіальный съѣздъ духовенства сообщить свое заключеніе по вопросу, не встрѣчается ли какихъ-либо законныхъ препятствій съ его стороны на уступку принадлежащаго Оренбургскому епархіальному заводу пустопорожняго мѣста, находящагося въ г. Оренбургѣ на углу Безяковской ул. и Казарменнаго

переулка, постройки на немъ новаго (нынѣ отстроенаго) дополнительнаго зданія для Оренб. духов. училища, а также уполномочить Правленіе училища на возбужденіе дѣла въ подлежащихъ правительственныхъ учрежденіяхъ о введѣ его во владѣніе означеннымъ участкомъ.

По пункту б) просить Комитетъ завода, нужно ли ему пустопорожнее соборное мѣсто, которое причтъ Оренб. кафедр. собора въ 1899 г. обѣщаль уступить заводу, для заводскихъ сооруженій, и, если не нужно, то просить Кафедральный причтъ объ уступкѣ Духовному училищу.

На подлинномъ резолюція Его Просвященства: «Утверждается».

Журналъ № 7. 15 июля 1906 года.

Слушали: 1) а) Прошеніе эконома Оренбургскаго духовнаго училища, о. діакона Василія Королькова, въ которомъ онъ подробно описываетъ многосложность и кропотливость экономической должности и на основаніи этого ходатайствуетъ предъ Оренбургскимъ окружно-училищнымъ съѣздомъ о. о. депутатовъ объ увеличеніи получаемаго имъ годового жалованія (300 руб.) до 500 р. б) Прошеніе фельдшера Оренбургскаго духовнаго училища г. Акимова, въ которомъ онъ, Акимовъ, въ виду измѣнившася его семейнаго положенія, а также въ виду того, что всѣ учрежденія увеличили жалованіе своимъ служащимъ и предоставили имъ нѣкоторыя льготы, просить съѣздъ увеличить получаемое имъ мѣсячное содержаніе 18 руб. до 25 руб.

2) Прошеніе писмоводителя при Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, почетнаго гражданина Василія Соколова, отъ 2 июля 1906 г., въ которомъ онъ, Соколовъ, съѣздъ просить обратить вниманіе къ прогрессивно возрастающей работѣ по канцеляріи училища увеличить и, получаемое имъ по 20 руб. въ мѣсяцъ жалованіе или же разрѣшить пользоваться ученическимъ столомъ наравнѣ со всѣми прочими служащими при училищѣ (экономомъ, фельдшеромъ и проч.)

Опредѣлили: 1) а и в) Въ виду прогрессивно возрастающихъ взиманій налоговъ съ церкви на разныя епархіальныя нужды, задолженности ихъ до 30,000 руб. за дополнительный корпусъ училища и крайней скудости платежныхъ сѣтъ приходскихъ

церквей
состояніи

2)
колова
пользует
щимъ, с
20 руб.
внести
округа

На
ждается

Расп

Ор
Архіепис
1906 го
щаго со
ля — 1 а
всѣхъ п
тарелоч
Рижско
эта рас
вослави
очень м
деревян
но вмѣ
мысль с
храма.
Всем
въ колл
му, въ
Но В
точно д
при рас
ходовъ

церквей, не смотря на всѣ доводы просителей, съѣздъ не къ состоянію удовлетворить ихъ ходатайства.

2) Принимая во вниманіе дѣйствительные труды г. Соколова по канцеляріи училища, а также и то, что онъ не пользуется училищнымъ столомъ, подобно нѣкоторымъ служащимъ, съ января 1907 года выдавать ему жалованіе вмѣсто 20 руб. по 23 руб. въ мѣсяць и добавочную сумму 36 руб. внести въ раскладку по церквамъ и причтамъ училищнаго округа за 1907-й годъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Оренбургская Духовная Консисто́рія *слушала*: Отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 11 сентября сего 1906 года за № 196, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 июля—1 августа 1906 года за № 3994, разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи 1-го октября сего года тарелочный сборъ на окончаніе постройки соборнаго храма въ Рижскомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ.—Обитель эта расположена въ той части г. Риги, гдѣ не имѣется православныхъ приходскихъ храмовъ, а православнаго населенія очень много. Поэтому единственный имѣющійся въ монастырѣ деревянный храмъ съ теченіемъ времени пересталъ совершенно вмѣщать въ себя многочисленныхъ богомольцевъ. Явилась мысль объ устройствѣ новаго обширнаго каменнаго соборнаго храма. На это дѣло Государемъ Императоромъ Всемилостивѣйше отпущено было монастырю пособие въ количествѣ семидесяти пяти тысячъ рублей. Благодаря суму, въ маѣ 1904 года было приступлено къ постройкѣ храма. Но Высочайше пожалованной суммы оказалось недостаточно для окончанія постройки, вслѣдствіе потери, понесенной при размѣнѣ процентныхъ бумагъ Мѣстные же источники доходовъ исчерпаны, и получить отъ мѣстныхъ благотворителей

пособіе въ виду настоящаго труднаго времени, не представляется никакой возможности. При такихъ условіяхъ, новый соборный храмъ долженъ оставаться недостроеннымъ, къ явному ущербу интересовъ православія въ г. Ригѣ.

Вслѣдствіе сегопозволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, благосклонномъ содѣйствіи къ производству упомянутаго сбора пожертвованій въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи.

На изложенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 8 сентября 1906 года за № 7449, послѣдовала такая: *«Прошу духовенство епархіи отнестись къ сбору со вниманіемъ и собранные деньги препроводить въ Консисторію для отсылки по назначенію».*

О вышеизложенномъ дается знать духовенству Оренбургской епархіи для зависящихъ распоряженій.

Содержаніе оффиц. части.—Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ и вѣдомость попечительнаго совѣта 21 благоч. округа за 1905 г.—Расписаніе дней пребыванія Табинской чудотв. иконы Пресвятыя Богородицы въ церквахъ г. Оренбурга.—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества за 1905/6 годъ. (Окончаніе).—Журвалы съѣзда депутатовъ духовенства Оренб. дух.-училищнаго округа.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Тургайская областная типо-литографія.

представля-
; новый со-
; къ явному
ашему Прео-
въ Вашемъ,
нутаго сбо-
-пархіи.
Преосвящен-
послѣдовала
къ сбору со
исторію для

ву Оренбург-

дателя Правосл-
епархіи.—Отчетъ
—Расписаніе дней
рквахъ г. Орен-
внаго Палестин-
уатовъ духовен-
Начальства.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ.

№ 18.

1906 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ миссіонерской поѣздки.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, мною была предпринята поѣздка съ миссіонерскою цѣлію въ Челябинскій и Троицкій уѣзды, 21 и 22 мая состоялось 4 бесѣды въ деревнѣ Бѣлоноговой Косулинской волости съ старообрядцами безоповцами-часовенными, поморцами и немоляками (некрестяками по мѣстному названію). Въ бесѣду вступали мѣстные начетчики при громадномъ стеченіи народа, по случаю храмового праздника. 1-я бесѣда происходила о тайнѣ искупленія Христомъ Спасителемъ рода человѣческаго отъ клятвы Адама и о средствахъ, продолжающихся въ созданной Господомъ церкви, для всыновленія людей Богу, о составѣ, истинныхъ свойствахъ Христовой церкви и о вѣчности ея. Показано было на основаніи Св. Писанія и отеческихъ книгъ, что глаголемые старообрядцы состава и свойствъ созданной Господомъ церкви не имѣютъ, не вѣруя же словамъ Господа—*созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*—они не имѣютъ вѣры и во всемогущество Вседержителя Бога, нарушаютъ 1-й членъ символа вѣры, за невѣріе же въ полноту созданной Богомъ церкви (9 членъ символа вѣры, Катех. вел. л. 119 и далѣе),

старообрядцы подвергаются анафемѣ (Книга о вѣрѣ л. 8 и далѣе), не имѣя седмичнаго числа таинствъ, «яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но всѣ совершенно седмѣ» (Катех. л. 360 и 355 об.), общества ихъ не есть церковь Божія, а сонмъ злыхъ и нечестивыхъ людей (Катех. л. 122 об.), а «кто въ церкви Божіей не пребудеть, тѣи въ день судный въ езеро оное огненное ввержени будутъ» (Катех. в. л. 121).

Въ отвѣтъ старообрядцы говорили, что они истинное священство и таинства желали бы принять, но истинныхъ пастырей нѣтъ, что Никонъ патріархъ чины и уставы перемѣнилъ. На это мною была разсказана исторія исправленія книгъ, какъ переписчики, не зная греческаго языка, допускали ошибки, что видно изъ предисловія къ грамматикѣ Максима грека, изд. при патріархѣ Іосифѣ, изъ сознанія Стоглавымъ соборомъ неисправности книгъ и необходимости исправленія ихъ, причемъ была сообщена печальная исторія съ архимандритомъ Діонисіемъ изъ-за прилога въ молитвѣ на освященіе воды въ день Богоявленія «и огнемъ». Отмѣтивъ здѣсь яркую иллюстрацію невѣжества и слѣпую приверженность къ буквѣ предковъ нашихъ, я поставилъ вопросъ: всѣ ли старопечатные потребники, служебники и уставы согласны между собою? Когда старообрядцы отвѣтили утвердительно, что при святѣйшихъ патріархахъ въ свято-отеческихъ книгахъ не могло быть несогласія и у всѣхъ патріарховъ «вѣра» была единая, ни единой іоты не было измѣны, что только Никонъ измѣнилъ и пр. т. п., я началъ сличать старопечатные подлинныя потребники патріарховъ — Іова, Филарета, Іосифа и Іосафа. О таинствѣ крещенія прочитываю первыя строки «Уставъ св. апостоловъ и изложеніе святыхъ богоносныхъ отецъ седми вселенскихъ соборовъ», — «Крещенія св. роду человѣку». Эти слова одинаковы во всѣхъ потребникахъ. Далѣе продолжаю: «вотъ, братіе, уставъ св. апостоль и изложеніе св. отецъ 7 соборовъ, можетъ ли кто измѣнить, ибо апостоль Павелъ пишетъ: аще мы или ангель съ небесе благовѣститъ инако, анафема будетъ, а вселенскіе соборы сказали: аще кто прибавитъ или убавитъ — проклятъ есть».

Старообрядцы отвѣчаютъ: «въ чинѣ крещенія ни прибавитъ ни убавитъ».

вить ни убавить нельзя, это таинство». Я добавляю: «это таинство, преданное самим Спасителем, а церковью установлено чинъ и въ книгѣ Никона черногорца на листѣ 208 об. говорится: «не храня чинъ соборныя апостольскія церкви, анафема въ семь вѣкъ и въ будущемъ». Старообрядцы рѣшительно подтверждаютъ это.

Начинаемъ сличеніе потребниковъ о совершении таинства крещенія, и какое же разочарованіе о «благочестивыхъ» патріархахъ, когда старообрядцы воочию увидѣли въ подлинныхъ «отеческихъ» книгѣхъ и прибавленіе и убавленіе: въ чинѣ крещенія у Іова и Филарета не положено читать апостоль и евангеліе, есть измѣненія въ чинѣ покаянія, вѣчанія, освященія воды, погребенія; священническое погребеніе въ потребникѣ патр. Филарета положено, у патр. Іосифа исключено, какъ внесенное отъ еретика попа болгарскаго Іеремея, а у патр. Іоасафа опять внесено, почему слѣдуетъ, что или Филаретъ съ Іосафомъ приняли еретическій чинъ, или Іосифъ ошибся, похуливъ и выбросивъ чинъ священническаго погребенія до Никоновскаго изданія. «Который же патріархъ—спрашивалъ я—прибавилъ или убавилъ? И по вашему суду который-нибудь изъ патріарховъ долженъ подлежать проклятію.»

Старообрядцы какъ громомъ поражены: книги «отеческія» охулить и признать ошибочными, а патріарховъ подъ проклятіемъ тоже страшно и невозможно, это значитъ—произнести себѣ смертный приговоръ. Пораженные такой перспективой, старообрядцы, благомыслящіе и нелицемѣрно ищущіе истины, начинаютъ безпристрастно разсуждать и внимательно выслушивать дальнѣйшія объясненія объ исправленіи книгъ; при этомъ показываю имъ чинъ братотворенія, который помѣщенъ во всѣхъ потребникахъ до Никоновскаго времени, и онъ весьма между собой несходенъ и въ старопечатанныхъ же книгѣхъ признанъ, неподобнымъ, законопреступнымъ и неприемлемымъ и священникъ, совершающій оный, казни подлежитъ (Номоканонъ, прав. 162, Славян. Кормчая о братотвореніи л. 549). Ставлю такой вопросъ: по заповѣди Христа—«слушай вась Мене слушаеть» (Лук. 10, 16)—слѣдуетъ слушать патріарховъ; по Никону Черног. (л. 208 обор.) «не храня чинъ соборныя апостольскія церкви, анафема въ семь вѣкъ и въ бу-

дущемъ». Такъ какъ братотвореніе есть чинъ, преданный патріархами, то по-вашему выходитъ, что если не исполнить чина, положеннаго святѣйшими патріархами, не слушать ихъ, значить Бога не слушать и отметаться и анафемѣ подлежать. Если же кто исполнитъ, то по Номоканону за это подлежитъ казни.— Указываю еще примѣръ, что въ потребникѣ патріарха Филарета положенъ уставъ, которымъ повелѣвается въ Великій постъ ѣсть рыбу четыре раза въ недѣлю: во вторникъ, четвергъ, субботу и воскресенье. Когда старообрядцы это прочитали, то не было границъ ихъ удивленію и недоумѣнію. Признать старопечатныя книги ошибочными—значить признать и святѣйшихъ патріарховъ погрѣшившими; если же признать необходимость исправленія книгъ—значить отнять у себя точку опоры къ отдѣленію отъ православной церкви изъ-за исправленія книгъ. При этомъ я здѣсь показалъ православный исправленный требникъ, въ которомъ заповѣдывается въ Великій постъ одинъ разъ ѣсть рыбу, какъ и въ другихъ уставахъ. Старообрядцы съ этимъ охотно соглашаются и принимаютъ о вкушеніи рыбы Никоніанскій уставъ, а Филаретовскій отвергаютъ. Этотъ простой приемъ мой въ бесѣдахъ рѣдко остается безъ благихъ послѣдствій, почему и рекомендовалъ бы моимъ собратіямъ примѣнять его на практикѣ, особенно миссіонерамъ и сотрудникамъ, которые имѣютъ дѣло съ болѣе темной средой старообрядцевъ, а этотъ приемъ простъ, ясенъ и убѣдителенъ. Правда, можетъ встрѣтиться затрудненіе, если не имѣть подъ руками подлинныхъ патріаршихъ потребниковъ, но въ такомъ случаѣ можно пользоваться и единовѣрческими. Въ крайнемъ случаѣ, за неимѣніемъ и таковыхъ, слѣдуетъ приобрести книжку «Опытъ сличенія старопечатныхъ потребниковъ и служебниковъ іеромонаха Филарета», цѣна 15 коп., въ Москвѣ, въ братствѣ св. Петра митрополита.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ существуетъ секта, не зарегистрированная въ раскольническіе толки, довольно таки распространившаяся и твердо укоренившаяся. Послѣдователи ея по Синаксарию въ недѣлю мясопустную признають, что второе Христово пришествіе совершилось по 7000 лѣтъ отъ сотворенія міра, почему они отвергаютъ всѣ таинства и водное

креще
покло
и ни
меніа
люди,
есть
ство
непод
Т
Верхн
бинск
мѣсли
говой
Троиц
котор
молян
55 ч
силн
блужд
рамъ
со сл
духов
свѣтл
біо и
нима
зывает
проти
сіонер
такъ
вѣру
«муд
въ вес
и пер
време
юельс

крещеніе, не хранятъ ни постовъ, ни среды, ни пятка, не поклоняются св. иконамъ, не носятъ на себѣ натѣльнаго креста и никакими перстами не изображаютъ на себѣ крестнаго знаменія. Вотъ плодъ невѣжества, гордости и своеволія! Вотъ люди, отторгшіеся отъ водительства святой церкви, которая есть *столъ и утверженіе истины!* За ихъ гордость и упорство во истину *Богъ положилъ ихъ въ неискусенъ умъ творити неподобная* (Римл. 1, 28).

Такіе сектанты находятся въ деревняхъ: Бѣлоноговой, Верхней, Ольховкѣ, Жуковой, Средней, Нижней и др. Челябинскаго уѣзда, близъ Тобольской границы. За май и іюнь мѣсяцы мною проведено рядъ бесѣдъ въ деревняхъ: Бѣлоноговой, Верхней, Ольховкѣ, Жуковкѣ, Губановой и др., въ г. Троицкѣ и въ уѣздѣ и частныхъ бесѣдъ нѣсколько, послѣ которыхъ было просвѣщено св. крещеніемъ 14 человекъ немояковъ, вторымъ чиномъ 25 и третьемъ чиномъ 16, всего 55 человекъ.

Между старообрядцевъ Челябинскаго уѣзда идетъ очень сильное движеніе, — многіе старообрядцы сознаютъ свое заблужденіе и безвыходное положеніе. Посему намъ, миссіонерамъ и пастырямъ церкви, необходимо идти имъ на встрѣчу со словомъ вразумленія, сбросить косность и пробудиться отъ духовнаго сна, энергично привѣяться за дѣло, усугубить просвѣтительную дѣятельность на нивѣ Божіей. Но, къ прискорбію и стыду нашему, нѣкоторые изъ пастырей и сами не занимаются дѣломъ просвѣщенія заблудшихъ и не только не оказываютъ поддержки свитому дѣлу миссіи, но даже ратуютъ противъ миссіонеровъ и миссіи, говоря: «къ чему теперь миссіонеры? Къ чему бесѣды? Теперь свобода: кто какъ хочетъ, такъ и вѣруетъ». Какъ больно, какъ прискорбно слышать вѣрующему сердцу подобныя сужденія! Навѣрно забыли эти «мудрые» отцы слова великаго Пастыреначальника: *«идите въ весь міръ, проповѣдуйте евангеліе всей твари»* (Мат. 28 19), и первоверховнаго апостола Павла: *«проповѣдуй слово благовременно и безвременно»* (2 Тим. 4, 2), *«горе мнѣ, аще не благовѣствую»* (1 Кор. 9, 16).

И. д. епарх. миссіонера свящ. Іоаннъ Евстратіевъ.

О МОЛОКАНСТВѢ И МОЛОКАНАХЪ.

(Окончаніе).

Молокане, отвергая водное крещеніе, пишутъ: «крещеніе наше состоитъ въ покаяніи и оставленіи грѣховъ—Мар. 1, 4: «Бысть Іоаннъ крестяй въ пустыни и проповѣдая крещеніе покаянія во отпущеніе грѣховъ»; и еще «Мр. 16, 16: «иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ»; Дѣян. 22, 16: «возставъ, крестися, обмый грѣхи твои». «Не посла бо мя Христосъ крестити, но благовѣстити» (1 Кор. 1, 17), Крещеніе—ученіе. (Молитв. Лезина, стр. 67). «Пятое крещеніе духомъ, шестое крещеніе—покаяніемъ слезами, седьмое—кровію и мученіемъ, имѣе же Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ крестися... и мы на духовномъ крещеніи расположились» (Мол. Рудакова, стр. 49).

Говоря, что крещеніе состоитъ «въ покаяніи и во оставленіи грѣховъ», молокане приэтомъ указываютъ на крещеніе Іоанна, ссылаясь на 4 й стихъ 1-й главы Еван. отъ Марка; но въ слѣдующемъ стихѣ той же главы говорится: «И выходили къ нему вся страна Іудейская и іерусалимляне и крестились отъ него всѣ въ рѣкѣ Іорданъ, исповѣдуя грѣхи свои». Тѣ же, которые не приняли крещенія отъ Іоанна, по словамъ Евангелія: «отвергли волю Божию о себѣ не крестившись отъ него» (Лук. 7. 26—30). Второе изреченіе, приведенное молоканами (Марк. 16, 16), ясно указываетъ, что одной вѣры недостаточно, а необходимо еще креститься. Въ указанномъ мѣстѣ Дѣяній 22, 16 говорится о крещеніи апостола Павла Ананіею. Павелъ сидя слушалъ проповѣдь Ананіи, а для того, чтобы креститься, Ананія говоритъ: «встань, крестись, омой грѣхи твои», и Павелъ «вставъ крестился». (Дѣян. 9, 18). А какъ именно надо креститься, это ясно указываетъ примѣръ крещенія евнуха апост. Филиппомъ. Евнухъ сказалъ: «вотъ вода; что препятствуетъ мнѣ креститься?... И приказалъ остановить колесницу; и сошли оба въ воду; и крестилъ его» (Дѣян. 8, 35—39). Изъ сего примѣра видно, какъ апостолы «крестили» увѣровавшихъ.

Относительно утвержденія молоканъ, что «крещеніе—ученіе», припоминаю такой случай. Молоканскій наставникъ

Павелъ
что кр
замѣн
означа
да я п
сусъ
сказал
Я отвѣ
«крест
сознати
Н
молитв
жилис
нія, ра
они кр
были п
1—4).
щенія
ловъ, в
черезъ
таго» (1
стольск
«духов
локани
получав
В
щеник
Бога, т
(Евр. 4,
посѣще
скопы
Своею».
овы уб
тели, к
нѣ тѣл
молю,
ждею, в
усердно

Павелъ Захаровичъ, бесѣдуя со мной о крещеніи, утверждалъ, что крещеніе есть ученіе. Я спросилъ его: «значитъ — можно замѣнить слово «крещеніе» — словомъ «ученіе» и это будетъ означать одно и тоже?» — Онъ отвѣтилъ: «Одно и тоже». — Тогда я прочиталъ изъ Евангелія Іоанна 4. 2: «хотя Самъ Іисусъ *не училъ*», а ученики Его. «Молоканскій наставникъ сказалъ: «Ты что городишь? Тамъ сказано «не крестилъ» — Я отвѣтилъ, что на основаніи его словъ замѣняю слово «крестилъ» словомъ «училъ». Послѣ того онъ долженъ былъ сознаться, что крещеніе и ученіе не одно и тоже.

Насчитавъ семь родовъ крещенія, молокане въ своемъ молитвенникѣ пишутъ: «мы на духовномъ крещеніи расположились». Почему молокане, отвергнувъ шесть родовъ крещенія, расположились на одномъ. И когда и какимъ образомъ они крещены духовно? Изъ Св. Писанія видно, что апостолы были крещены Духомъ Святымъ видимымъ образомъ (Дѣян. 2, 1—4). Молокане пишутъ, что они не получаютъ такого крещенія и даровъ благодатныхъ, какъ получали, кромѣ апостоловъ, и многіе вѣрующіе въ Апостольское время. Апостолы чрезъ возложеніе рукъ преподавали увѣровавшимъ Духа Святаго» (Дѣян. 8, 14—17). Молокане не имѣютъ и этого апостольскаго «обряда». Когда же и какъ молокане получаютъ «духовное» крещеніе — этого не можетъ сказать ни одинъ молочанинъ, потому что никакого духовнаго крещенія они не получаютъ.

Въ пунктѣ «о священникахъ» молокане пишутъ: «Священника и Архіерея имѣемъ единнаго, Иже сѣдитъ одесную Бога, т. е. Сына Божія, по свидѣтельству апостола Павла (Евр. 4, 7—8). Но какъ апостолы подражатели были Ему, посѣщены отъ Духа Святаго: «васъ Духъ Святой постави епископы *пасти* церковь Господа и Бога, юже стязка кровію Своею», какъ написано — Евес. 4, 11, 12: «и той дальъ есть, овы убо апостолы, овы же пророки, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, въ созидаіе тѣла Христова» 1-е Петр. 5, 1—5: «Старцы, иже въ васъ, молю, *пасите* еже въ васъ *стадо* Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозѣ, ниже неправедны прибитки, но усердно: ни яко обладающе *приту*, но образы бывайте *стаду*.

И явльшуся Пастыреначальнику примите неувыдаемый славы вѣнецъ» (Мол. мол. Рудакова стр. 41—43).

Не одни молокане, но и всѣ христіанскія религіозныя общества, почитаютъ Иисуса Христа великимъ Архіереемъ, прошедшимъ небеса, но сами же молокане ищутъ, что Христось для продолженія дѣла Его на землѣ избралъ апостоловъ и даровалъ имъ Духа Святаго. Апостолы избирали и рукополагали епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ (Дѣян. 14, 23; Тит. 1, 5). Этимъ-то рукоположеннымъ пресвитерамъ апостолъ Павелъ говорилъ, что «Духъ Святой поставилъ ихъ епископы *на-сти* церковь». Слѣдовательно, чрезъ рукоположеніе апостольское, Духъ Святой содѣлалъ ихъ пастырями церкви. Поэтому апостолъ Павелъ напоминаетъ Тимофею: «возгрѣвай даръ Божій, который въ тебѣ *чрезъ мое рукоположеніе*» (2 Тим. 1, 6).

Молокане не только не имѣютъ пастырей, но и отвергаютъ нужду въ нихъ. Въ этомъ они подражаютъ Корею, Дафану и Авирону, возставшихъ противу священства Ааронова. Они говорили Моисею и Аарону: «Полно вамъ; все общество, всѣ святы, и среди ихъ Господь! почему же вы ставите себя выше народа Господня? (Ис. 16, 3), за что и были наказаны Богомъ. Возставая противъ новозавѣтнаго священства, молокане повторяютъ ихъ слова, — они говорятъ: «Всѣ мы равны, всѣ мы священники Бога всевышняго» (Дух. Хр. № 4, стр. 33.) «Зачѣмъ же мы будемъ выбирать себѣ пастырей и наставниковъ? Зачѣмъ станемъ возвышать такихъ же смертныхъ людей, какъ и мы? Зачѣмъ станемъ надѣвать ярмо на шею нашихъ дѣтей и будущихъ поколѣній; заводитъ то, *чего не было у нашихъ отцовъ*» (Дух. Хр. № 4, стр. 57). Самое избраніе пастырей по ученію молоканъ (Дух. Вѣст. № 4, стр. 56) «было бы противъ словъ Новаго завѣта: «А вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ учитель Христось, всѣ же вы братья. И отцомъ себѣ не называйте никого на землѣ: ибо одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ. И не называйтесь наставниками: ибо одинъ у васъ наставникъ Христось» (Мат. 23, 8—10). Въ обличеніе свое молокане въ своемъ молитвенникѣ приводятъ изреченіе апостола Павла, что Самъ Христось поставилъ: «однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ *пастырями и учителями*» (Еф.

4, 11). И
ей Христ
28). Что
столамъ
предосте
ны фари
ковъ, пре
ла назыв
были про
Христось
которые
называли
санія. А
«хотя у
цовъ» (1
«настави
«настави
рить, что
не въ с
кви своей
комъ Хри
комъ, за
къ пасты
яхъ назы
18.; 3 Ио
товъ назв
рыхъ онъ
Гал. 4, 1
Въ м
и учителя
женія, въ
жны он
чака Лук
къ Ефесе
что пасты
въ единств
въ мѣру
младенца

4, 11). Правда, не въ молоканской сектѣ, а въ церкви Своей Христосъ установилъ *пастырей* и учителей (1 Кор. 12, 28). Что же касается того, что Христосъ запретилъ апостоламъ называться учителями и наставниками, этимъ Онъ предостерегалъ ихъ отъ тщеславія, которому были подвержены фарисеи и языческіе философы, которые, собирая учениковъ, преподавали каждый *свое* ученіе, и каждая такая школа называлась по имени своего учителя. Апостолы же должны были проповѣдывать не свое, а Христово ученіе, поэтому Христосъ и называется «единымъ» учителемъ. А что и тѣ, которые были поставлены проповѣдывать ученіе Христово, назывались учителями и наставниками, это видно изъ Св. Писанія. Апостолъ Павелъ пишетъ христіанамъ коринѣскимъ: «хотя у насъ *тысячи наставниковъ во Христѣ, но не много отцовъ*» (1 Кор. 4, 15). Онъ же велитъ привѣтствовать всѣхъ «*наставниковъ*» (Евр. 13, 24) и заповѣдуетъ повиноваться «*наставникамъ*» (Евр. 13, 17). О себѣ апостолъ Павелъ говоритъ, что онъ поставленъ «учителемъ» язычниковъ. И молокане въ своемъ молитвенникѣ пишутъ, что Христосъ въ церкви своей поставилъ и «учителей». Въ томъ же смыслѣ, въ какомъ Христосъ запрещалъ называться учителемъ и наставникомъ, запрещено называться и отцомъ, но это не относится къ пастырямъ церкви. Иоаннъ Богословъ въ своихъ посланіяхъ называетъ вѣрующихъ дѣтьми своими (1 Иоан. 2, 1, 3, 18.; 3 Иоан. 1, 4) и апостолъ Павелъ коринфянь и галатовъ называетъ дѣтьми своими, себя же отцомъ ихъ, которыхъ онъ «родилъ» благовѣствованіемъ» (1 Кор. 4, — 14, 15.; Гал. 4, 19).

Въ молоканскомъ молитвенникѣ говорится, что пастыри и учителя поставлены «къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христа», но до какого времени должны они существовать, составитель молоканскаго молитвенника лукаво умолчалъ. Приведя 11 и 12 стихи 4-й глав. посл. къ Ефесеямъ, 13 и 14 стихи опустилъ, а въ нихъ говорится, что пастыри и учителя должны быть «*доколь всѣ придемъ въ единство вѣры* и познаніе Сына Божія, *въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова; дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣт-*

ромъ ученія». Хотя молоканское общество не только не достигло такого совершенства, а напротивъ заражено «всякимъ вѣтромъ ученія», въ чемъ и сами молокане сознаются, но тѣмъ не менѣе отвергають нужду въ пастыряхъ и въ то же время приводятъ изреченіе апостола Петра, обращенное къ пастырямъ, чтобы они были «ни яко обладающе причту, но образы стаду». Изъ этого ясно видно, что въ церкви Христовой должны быть пастыри и стадо. Даже говорится: «И явльшуся Пастыреначальнику примите неувядаемый славы вѣнецъ». Это значитъ, что когда явится Начальникъ надъ пастырями, то пастыри, добръ потрудившіеся, получаютъ отъ Него «неувядаемый вѣнецъ славы», а какъ среди молоканъ не имѣется пастырей, то Пастыреначальнику некого будетъ награждать.

Почему «духовные» христіане-молокане не желаютъ имѣть пастырей? Потому, что они «тѣлеснымъ» дорожатъ болѣе, нежели «духовнымъ». Въ своемъ журналѣ: «Духовный Христіанинъ» молокане разсуждаютъ такъ: «если мы изберемъ пастыря или наставника, то онъ потребуеть помощниковъ для обслуживанія нашихъ духовныхъ нуждъ, которые во главѣ съ пастыремъ, не имѣя возможности зарабатывать хлѣбъ и одежду трудами рукъ своихъ, могутъ впоследствии потребовать съ общины себѣ полное содержаніе въ такомъ размѣрѣ, что это ляжетъ тяжелымъ бременемъ на нашихъ дѣтей и на будущія поколѣнія» (Дух. Хр. № 4, стр. 56.) Вотъ причина, почему молокане отвергають пастырей.

Что же горорить объ этомъ Св. Писаніе? Апостоль Павелъ пишетъ: «Подучившіе священство изъ сыновъ Левинныхъ имѣють заповѣдь брать по закону десятину съ народа, то есть съ своихъ братьевъ, хотя и они произошли отъ чреслъ Аврамовыхъ» (Евр. 7, 5). Хотя весь народъ израильскій названъ «царствомъ священниковъ» и «народомъ святымъ» (Исх. 19, 6), но изъ нихъ были поставлены особые священники, которымъ ихъ братья должны были дѣвать десятую часть отъ всего приобрѣтаемаго. Подобное постановленіе имѣется и въ Новомъ заветѣ. Апостоль Павелъ пишетъ: «Наставляемый словомъ, оулицъ всякимъ добромъ съ наставляющимъ» (Гал. 6, 6). «Какой воинъ служить когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть

молока от
ли то, ес
священно
жащіе же
Господь п
ствован
христіане
тѣлеснаго
нужды» в
не требов
латъ рас
нихъ.

И та
Св. Писан
10, 1—6;
имъ Духа
епископов
напримѣр
рукополаг
Епископо
ителями
власть до
зомъ отъ
продолжан
«уважать
(1 Петр.
летъ этой
5, 4), т.
етоль воп
сланы» (Р
Моло
призванн
себѣ пиш
вѣроучені
свободно
шенія об
сестрамъ
Христ. №

молока отъ стада? Если мы посылаемъ въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? Что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благоутворенія» (1 Кор. 9, 7, 11, 13, 14). Мнимо-духовные же христіане-молокане за духовное сѣяніе не хотятъ давать тѣлеснаго, а желаютъ, чтобы «обслуживающіе ихъ духовныя нужды» не приносили имъ никакого матеріальнаго ущерба и не требовали бы отъ нихъ содержанія. И вотъ, чтобы не дѣлать расхода на пастырей, молокане отвергаютъ нужду въ нихъ.

И такъ, даже изъ приводимыхъ молоканами изреченій Св. Писанія, видно, что Христосъ избралъ апостоловъ (Мат. 10, 1—6; Иоан. 15, 16). И, посылая на проповѣдь, даровалъ имъ Духа Святаго (Иоан. 20, 21, 22). Апостолы рукополагали епископовъ и пресвитеровъ (Дѣя. 14, 23). Епископы, какъ напримѣръ, Тимофей и Титъ, получили отъ апостоловъ власть рукополагать пресвитеровъ (Тит. 1, 5; 1 Тим. 5, 20). Епископовъ апостолъ Павелъ называетъ Божиими домостроителями (Тит. 1, 7), которые чрезъ рукоположеніе передавали власть домостроительства своимъ преемникамъ. И такимъ образомъ отъ временъ апостольскихъ и до нашихъ дней непрерывно продолжаются пастыри церкви, ихъ-то должно, по слову Апостола, «уважать за дѣло ихъ» (1 Фес. 5, 12, 13) и повиноваться имъ (1 Петр. 5, 5; Евр. 13, 17). «И никто самъ собою не приемлетъ этой чести, но призывается Богомъ какъ и Ааронъ» (Евр. 5, 4), т. е. чрезъ извѣстные посвященія. Поэтому-то апостолъ вопрошаетъ: «Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы» (Рим. 10, 15)?

Молокане же не только проповѣдуютъ непосланные, но не призванные выдаютъ себя за домостроителей Божіихъ. Они о себѣ пишутъ: «Со времени первыхъ послѣдователей нашего вѣроученія и до сего времени, изъ среды нашихъ общинъ свободно приглашались достойные братья и старцы для совершенія обряда вѣнчанія, мочигвы по усоннымъ братьямъ и сестрамъ или всеобщей молитвы въ собраніи нашемъ» (Дух. Христ. № 4, стр. 54). Не призванные и непосланные моло-

канскіе старцы подобны ложнымъ пророкамъ, о которыхъ Богъ чрезъ пророка Іеремію говоритъ: «Я не посылалъ пророковъ сихъ, а они сами побѣжали; Я не говорилъ, а они пророчествовали» (Іер. 23, 21). Апостоль Петръ пишетъ: «Были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ *лжеучители*, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергаясь испутившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую гибель» (2 Петр. 2, 1). Кромѣ различныхъ ересей и лжеученій, существующихъ въ молоканскомъ обществѣ, среди нихъ много имѣется и такихъ, которые отрицаютъ существо Божіе, въ чемъ сознаются сами молокане. Въ «Молоканскомъ вѣстникѣ» они пишутъ: «*Многіе изъ нашихъ братьевъ молоканъ, особенно изъ молодыхъ, впали въ атеизмъ, т. е. безбожіе. Многіе, не впадшіе въ атеизмъ, перестали вѣрить во Христа, какъ въ Сына Божія и какъ въ Искупителя*... «Есть и такіе изъ братій, которые не признаютъ боговдохновенными книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго заветовъ. А многіе, вѣруя въ святость Писанія, живутъ жизнью языческою» (Мол. Вѣстн. № 1, стр. 45). «Среди молоканства замѣчается уклоненіе въ безнравственную жизнь: стало наблюдаться пьянство, ссоры, вражда на почвѣ матеріальныхъ интересовъ, часто доходящая до полного разоренія» (Мол. Вѣстн. № 1, стр. 29). Такъ молокане пишутъ о молоканахъ. Апостоль Павелъ говоритъ: «если между вами зависть, споры и разногласія, то не плотскіе ли вы» (1 Кор. 3, 3; Гал. 5, 19-21). Хотя, по сознанию самихъ молоканъ, у нихъ все это имѣется даже съ избыткомъ, то какъ же они не стыдятся именовать себя «духовными»? Апостоль Павелъ говоритъ: «если вы живете духомъ, то по духу и поступать должны» (Гал. 5, 25). Какимъ же духомъ водятся молокане? Ясно, что не Духомъ Божіимъ, а духомъ лестчимъ и до какого самообольщенія доходятъ сектанты, видно изъ слѣдующаго: «Въ г. Баку есть среди сектантовъ нѣкто Мих. Ив. Ивановъ, называющій себя *безсмертнымъ*, говоря, что онъ никогда не умретъ» (Дух. Хр. № 6, стр. 77).

Для того, чтобы придать своему умствованію авторитетъ, молокане не стѣсняются искажать изреченія Св. Писанія для подтвержденія своего лжеученія. Такъ, напр., отвергая крестное знаменіе, они говорятъ о себѣ, что они знаменуются обѣтован-

нымъ С
ванія
немъ А
возвѣст
лодь, в
Агавъ
а пред
съ тою
«Не ос
въ ден
ется та
запечат
Та
емъ, чт

Перв

Съ
Іоаким
Челяби
священ
но-пѣвч
ющихъ
четыри
Со
мнист
ковъ и
и 3 по
стыря.
Ра
продол
два.
Въ
состав
стерств
денный

нымъ Св. Духомъ, и въ подтвержденіе своего мнимаго знаменованія приводятъ Дѣян. 11, 28: «воста же отъ нихъ одинъ именемъ Агавъ *знаменаше Духомъ*». Между тѣмъ это значитъ *предвозвѣстилъ* Духомъ, что по всей вселенной будетъ великій голодъ, который и былъ при кесарѣ Клавдіи. Слѣдовательно Агавъ «не знаменовалъ», подобно молоканамъ, себя Духомъ, а предсказалъ о голодѣ. Также неудачно молокане приводятъ съ тоюже цѣлью изъ посланія апостола Павла: Евес. 4, 30: «Не оскорбляйте Духа Святаго Божія, *имъ же знаменастесь въ день избавленія*», каковое мѣсто въ русскомъ переводѣ читается такъ: «не оскорбляйте Святаго Духа Божія, Которымъ *вы запечатлѣны въ день искупленія*».

Таково лукавое обращеніе молоканъ даже съ Св. Писаніемъ, чтобы оправдать свое лжеученіе.

Н. Григорьевъ.

Первые пѣвческіе курсы въ г. Челябинскѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, и разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ въ г. Челябинскѣ съ 1 іюля по 2 августа были организованы священникомъ о. Димитріемъ Сперанскимъ первые спеціально-пѣвческіе курсы. Поступило 18 заявленій отъ лицъ, желающихъ слушать курсы пѣнія, изъ нихъ явилось на курсы четырнадцать человекъ.

Составъ слушателей курсовъ: учителей и учительницъ министерства народнаго проsvѣщенія 4 человекъ, псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ 6 человекъ, діаконовъ 1 и 3 послушницы Одигитріевскаго женскаго Челябинскаго монастыря.

Распределеніе времени учебнаго дня: учебныхъ часовъ въ продолженіи дня было не менѣе пяти: утромъ три и вечеромъ два.

Въ основу пѣвческихъ курсовъ была положена программа, составленная руководителемъ курсовъ и утвержденная министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Весь пѣвческій матеріалъ, пройденный на курсахъ, можно подраздѣлить на два отдѣла: на

теорію пѣнія и музыки и практическія занятія. По теоріи было сообщено: 1) элементарная теорія музыки; въ этомъ отдѣлѣ главное вниманіе было обращено на устройство мажорныхъ и минорныхъ гаммъ въ предѣлѣ четырехъ знаковъ. 2) По теоріи гармоніи было дано понятіе о гармоніи, т. е. о тѣхъ законахъ связи, на основаніи которыхъ сочетаются различные аккорды. Было сообщено о диссонансахъ и консонансахъ, о трезвучіи и правилахъ голосоведенія въ хорѣ, о каденціяхъ, доминантаккордѣ, ноннаккордѣ и модуляціи.

Вся эта музыкальная соль необходима для начинающаго пѣвца и регента. Безъ этихъ основныхъ музыкальныхъ знаній пѣвецъ или регентъ будетъ похожъ на жалкаго слѣпца, отыскивающаго путь ощупью.

Теоретическія свѣдѣнія, добытыя на первомъ часѣ занятій, закрѣплялись практическими упражненіями по пѣнію на второмъ; съ этою же цѣлью давались музыкальныя задачи какъ для классной работы, такъ и домашней.

Кромѣ этого курсисты ознакомлены были съ методическими приѣмами преподаванія пѣнія въ начальной школѣ. Для демонстраціи занятій по методикѣ пѣнія была временно организована изъ дѣтей мѣстнаго городского пріюта школа, гдѣ о. преподавателемъ пѣнія давались наблюдательные уроки, а затѣмъ, въ присутствіи того же преподавателя, сами слушатели курсовъ по очереди давали пробные уроки, которые затѣмъ, подъ руководствомъ о. преподавателя, разбирались самими курсистами со стороны достоинства и недостатковъ.

Имѣя въ виду, что болѣе способнымъ въ пѣніи курсистамъ придется по возвращеніи съ курсовъ на мѣста своего служенія заняться устройствомъ хоровъ, имъ были сообщены необходимыя свѣдѣнія по устройству хоровъ. Имъ дано понятіе объ унисонномъ и полифоническомъ составѣ хора, о смѣшанномъ и однородномъ хорѣ. Сдѣлано сообщеніе о постановкѣ голосовъ, о выборѣ того или другого голоса, о приѣмахъ регентованія. Выдающіяся по способностямъ упражнялись въ искусствѣ управлять хоромъ. Назначенный управлять хоромъ курсистъ, подъ руководствомъ преподавателя, долженъ былъ объяснить характеръ піесы, т. е. мажорный или минорный, указать тонъ піесы, сколько знаковъ измѣненія въ ключѣ, который изъ го-

досовъ въ хорѣ поетъ мелодію, задать тонъ по камертону, распредѣлить звуки начального аккорда и наконецъ продирижировать данное пѣснопѣніе съ хоромъ. Кромѣ упомянутыхъ предметовъ обученія курсисты занимались игрою на скрипкѣ и фисгармоніи.

Успѣхи курсистовъ по всѣмъ предметамъ были вполне удовлетворительны. Успѣшности дѣла способствовала необыкновенная жажда въ слушателяхъ къ музыкальнымъ знаніямъ и любовь къ этому по истинѣ святому дѣлу. Слушатели курсовъ дорожили каждымъ учебнымъ часомъ; только тяжкая болѣзнь заставляла нѣкоторыхъ изъ нихъ пропускать уроки. Такимъ самоотверженнымъ трудомъ и въ высшей степени честнымъ отношеніемъ къ дѣлу, каждый изъ нихъ заставляегъ невольно полюбить его, а въ силу этого у преподавателя и слушателей курсовъ сложились самыя тѣсныя отношенія; такое взаимное отношеніе, основанное на любви и довѣрїи другъ къ другу, располагало къ дружной и успѣшной работѣ.

За неимѣніемъ свободнаго времени курсисты спѣли только двѣ литургіи въ монастырскомъ храмѣ и, по отзывамъ компетентныхъ лицъ, пѣніе заслуживало полного вниманія.

Курсы пѣнія закончились торжественнымъ актомъ, на которомъ присутствовали, кромѣ курсистовъ, городское духовенство и почетные граждане. Послѣ благодарственного молебна, который пѣли сами курсисты, руководителемъ курсовъ была произнесена рѣчь; затѣмъ сказана была отвѣтная рѣчь курсистовъ, въ которой они безъ конца благодарили своего руководителя. Во время акта курсисты прекрасно исполнили нѣсколько номеровъ изъ гимновъ и пѣсень.

Въ заключеніи акта всѣмъ курсистамъ выданы были свидѣтельства.

Руководитель курсовъ пѣнія свящ. Д. Сперанскій.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ первой половинѣ сентября служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали: въ воскресенье 3 числа въ кафедральномъ соборѣ, во вторникъ 5-го въ церкви мѣноваго двора по случаю хра-

мового праздника въ честь праведныхъ Захаріи и Елизаветы, въ пятницу 8 числа въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы—въ каѳедральномъ соборѣ, въ воскресенье 10—въ Каѳедральномъ соборѣ, въ среду 13 въ церкви Неплюевского кадетскаго корпуса по случаю храмоваго праздника и 14—въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня—въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. За литургіями Владыкою были предложены поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ; кромѣ того Его Преосвященствомъ было совершаемо чтеніе акаѳистовъ въ каѳедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно управляемой вечернѣ и по субботамъ на всенощномъ бдѣніи въ Крестовой церкви.

Встрѣча Табынской чудотворной иконы Божіей Матери.

7 сентября Табынская чудотворная икона Божіей Матери была торжественно внесена въ Оренбургъ изъ Нѣжинскаго поселка въ сопровожденіи массы богомольцевъ. Изъ городскихъ церквей были принесены кресты, иконы и хоругви къ часовнѣ на Форштадской площади, куда собралось многочисленное городское духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ Архипастыремъ, также власти военныя и гражданскія, воинскія части съ знаменами и хорами музыки. У часовни было отслужено предъ св. иконою молебствіе. Отсюда торжественное шествіе при красномъ звонѣ колоколовъ и звукахъ военной музыки, исполнявшей гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ», направилось въ каѳедральный соборъ, гдѣ св. икона въ 1 ч. дня была поставлена на уготовленное мѣсто. 8 сентября, послѣ литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ, крестный ходъ съ Табынскою чудотворною иконою Богоматери и другими иконами изъ городскихъ церквей направился на рѣку Уралъ, гдѣ Преосвященнымъ Архипастыремъ было совершено водоосвященіе. Съ Урала крестный ходъ послѣдовалъ вокругъ города. Собраніе молящихся было громадное. Къ каѳедральному собору торжественное шествіе возвратилось къ 2 ч. пополудни. Св. икона будетъ пребывать въ г. Оренбургѣ до 22 октября.

Ант
ніемъ о
цѣна 1

Наз
пуска из
ника»,
дентовъ
представ
ел, уро
питанни
мусульм
стра бог
ей безус
манія и
чемъ, не
«въ сфе
къ (кон
нія рели
исходны
Отсюда
ность и
въ позна
для свое
нія темъ
ніе о че
дѣйстви
ность ко
съ той т
ченія и
авторъ—
просовъ
независи
ловѣческ
жащее на
и силам
случаѣ п

Библиографическая замѣтка.

Антропология Корана въ сравненіи съ христіанскимъ ученіемъ о человѣкѣ. Я. Д. Коблова. Казань, 1905 г., 1—352 стр., цѣна 1 р. 50 к.

Названный трудъ, составляющій содержаніе XXIII выпуска извѣстнаго «Миссіонерскаго противомусульманскаго сборника», издаваемаго въ Казани подъ заглавіемъ: «Труды студентовъ Миссіонерскаго противомусульманскаго отдѣленія», представляетъ изъ себя ученую диссертацию, давшую автору ея, уроженцу нашей Оренбургской епархіи и бывшему воспитаннику мѣстной Семинаріи, нынѣ Казанскому противомусульманскому миссіонеру, Як. Дм. Коблову, степень магистра богословія. Довольно обширный трудъ этотъ, помимо своей безусловной оригинальности, заслуживаетъ серьезнаго вниманія и по важности предмета, ибо—какъ и самъ авторъ, впрочемъ, не безъ преувеличенія, разъясняетъ это во введеніи—«въ сферѣ научно-богословскихъ познаній ученіе о человѣкѣ (конечно, не въ смыслѣ чисто научномъ, а съ точки зрѣнія религіозной идеи отношенія его къ Богу) должно служить исходнымъ пунктомъ и основой для богословствующаго разума. Отсюда мы должны познавать Бога; здѣсь должны изучать сущность и смыслъ бытія видимаго міра; здѣсь же, наконецъ, въ познаніи собственной природы должны почерпать правила для своей жизни и поведенія». При такомъ пониманіи значенія темы понятно и дальнѣйшее утвержденіе автора, что ученіе о человѣкѣ въ системѣ богословія должно служить самымъ дѣйствительнымъ критеріемъ при оцѣнкѣ всякой религіи, истинность которой можетъ быть опредѣлена всего лучше именно съ той точки зрѣнія, какъ она учитъ о цѣли нашего назначенія и о будущей нашей судьбѣ. При этомъ—разсуждаетъ авторъ—съ одной стороны, «въ рѣшеніи всѣхъ подобныхъ вопросовъ религія должна быть самостоятельной и оригинальной, независимой отъ ученія другихъ религій или измышлений человѣческаго разума»; а съ другой—она должна дать «надлежащее направленіе и освященіе всѣмъ высшимъ стремленіямъ и силамъ человѣческаго духа. Въ противномъ случаѣ, т. е. въ случаѣ подавленія предписаніями религіи этихъ способностей

и силъ человѣка, мы всегда вправѣ сказать, что такая религія ложна». Излишне добавлять, что, прилагая съ указанныхъ точекъ зрѣнія антропологическое ученіе въ качествѣ мѣрки для оцѣнки мухаммеданской религіи и сопоставляя его съ возвышеннымъ христіанскимъ ученіемъ, авторъ приходитъ къ естественному выводу, что это религія есть произведеніе естественнаго, а потому ограниченнаго человѣческаго ума, одареннаго къ тому же не столько отвлеченнымъ, сколько поэтическимъ творчествомъ, составлявшимъ индивидуальную особенность склада ума пророка Магомета.

Прежде чѣмъ передавать далѣе кратко содержаніе изслѣдованія, необходимо отмѣтить, что такъ какъ собственно каранническое ученіе о человѣкѣ слишкомъ не полно и не развито, то, желая представить и вообще «мухаммеданское пониманіе этого ученія въ томъ видѣ, какъ его исповѣдуютъ современные мухаммедане», авторъ въ каждомъ отдѣльномъ пунктѣ, вслѣдъ за изложеніемъ антропологическаго ученія по Корану, трактуетъ это ученіе и въ изложеніи его у мусульманскихъ толковниковъ, взявъ за образецъ комментаріи на Коранъ Бейдави и Фахръ-ер-Рази, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приводитъ и ученіе средневѣковыхъ мусульманскихъ схоластиковъ Аль-Газзали и «Братьевъ Искренности», какъ называлась особая философская школа. Даже болѣе того, изложеніе антропологии по ученію именно мусульманскихъ богослововъ у автора значительно преобладаетъ надъ чисто каранническимъ ученіемъ, — почему трудно не согласиться съ замѣчаніемъ оппонентовъ на диспутѣ, что и самое сочиненіе представляетъ собою изслѣдованіе богословской антропологии не столько Корана, сколько вообще ислама въ лицѣ его нѣкоторыхъ видныхъ и наиболее типичныхъ ортодоксальныхъ представителей, являющихся выразителями обще-мусульманскаго сознанія суннитовъ.*) Наконецъ,

*) Это замѣчаніе относится, впрочемъ, собственно къ мусульманскимъ богословамъ — комментаторамъ Корана; а относительно названныхъ мусульманскихъ философовъ, т. е. Аль-Газзали и Братьевъ искренности, являющихся типичными представителями средневѣковой схоластики съ ея, въ частности, несамостоятельностью и слѣпимъ подражаніемъ Аристотелю, нужно сказать наоборотъ, что мысли ихъ часто идутъ въ разрѣзъ съ мусульманской ортодоксіей, почему и сочиненія ихъ были сожжены въ XII вѣкѣ, какъ еретическія, но авторъ приводитъ ихъ, однако, въ цѣляхъ миссіонерской полемики, что бы показать, что среди умнаго мусульманскаго міра были люди близко приближавшіеся по своимъ воззрѣніямъ къ высокимъ идеямъ христіанства.

не огр
логія,
основи
тельск
антроп
христі
одной
свое с
ванія
быть
догмат
каком
вестру
Е
въ жи
(грѣх
ра ос
на та
янія
прямо
толко
автор
въ за
два
челов
С
манск
затѣм
о пер
конец
бытія
жде
и тѣл
о еди
о дух
какъ
поло
услов

не ограничиваясь изложением одной мухаммеданской антропологии, авторъ, какъ православный богословъ-полемистъ, въ основныхъ пунктахъ и, въ частности, въ ученіи о прародительскомъ грѣхѣ и о спасеніи человѣка, противопоставляетъ антропологическому ученію ислама таковое же православно-христіанское ученіе; причемъ однако не пользуется услугами одной какой-либо догматической системы, а представляетъ свое собственное изложеніе христіанской антропологии на основаніи святоотеческихъ твореній. Конечно, стремленіе автора быть самостоятельнымъ можетъ быть и похвально, но въ догматическомъ изложеніи вопросовъ вѣры лучше бы слѣдовать какому-либо обще-церковному авторитету (напр. преосв. Сильвестру).

Различеніе въ христіанской антропологии трехъ состояній въ жизни человѣчества первобытнаго (невиннаго), настоящаго (грѣховнаго) и будущаго (обновленнаго) послужило для автора основаніемъ къ раздѣленію антропологическаго ученія Корана также на три отдѣла; тѣмъ болѣе, что эти же три состоянія признаются и Кораномъ, не будучи, впрочемъ, ясно и прямо разграничены ни здѣсь, ни у мусульманскихъ богослововъ-толковниковъ. О третьемъ, загробномъ, состояніи человѣка авторъ, впрочемъ, ограничивается лишь краткимъ замѣчаніемъ въ заключеніи, почему и все сочиненіе его дѣлится лишь на два отдѣла: «о первобытномъ» и «о наличномъ состояніи человѣка».

Содержаніемъ перваго отдѣла служитъ изложеніе мусульманскаго ученія, прежде всего, о происхожденіи человѣка (гл. I); затѣмъ, о положеніи его въ мірѣ и о цѣли назначенія (гл. II); о первобытной блаженной жизни его въ раю (гл. III) и, наконецъ, о грѣхопадѣніи человѣка съ послѣдствіями этого событія для него (гл. IV). Во второмъ отдѣлѣ трактуется, прежде всего, ученіе ислама о связи и взаимоотношеніи души и тѣла (гл. I); о происхожденіи человѣческой души (гл. II); о единствѣ души при разнообразіи ея способностей (гл. III); о духовныхъ способностяхъ человѣка (гл. IV) и, наконецъ, какъ самый важный въ богословскомъ отношеніи пунктъ, — о положеніи человѣка и его отношеніи къ Богу при наличныхъ условіяхъ жизни (гл. VI), или, проще говоря, о средствахъ

спасенія человѣка. Въ заключеніи авторъ весьма кратко касается ученія о человѣкѣ изъ эсхатологіи ислама и затѣмъ дѣлаетъ общіе выводы изъ всего изслѣдованія.

Отсылая за подробностями къ самому сочиненію, мы отмѣтимъ лишь тѣ черты изъ мусульманской антропологіи, которыя имѣютъ отношеніе къ провиденціальному назначенію человѣка. Такъ, согласно съ Библіей, Богъ, по ученію Корана, есть творецъ міра и человѣка, призвавшій ихъ къ бытію изъ ничего однимъ Своимъ словомъ, какъ актомъ Своей единоличной воли и произволенія. Творенію человѣка, являющагося вѣнцомъ всего сущаго на землѣ, предшествуетъ совѣтъ Бога съ ангелами и изгнаніе съ земли джинновъ. Сначала Богъ творитъ съ разными промежутками времени тѣло человѣка, а потомъ посылаетъ въ сотворенное тѣло душу. Изъ ребра перваго человѣка Адама Богъ творитъ ему жену Еву. Затѣмъ Богъ вводитъ ихъ въ рай, гдѣ Адамъ нарекаетъ имена всѣмъ тварямъ и гдѣ ему поклоняются всѣ ангелы, каковыя событія, приукрашаемыя у толковниковъ разными легендарными подробностями, имѣютъ въ глазахъ мусульманъ особо важное значеніе, какъ доказательство въ частности идеальнаго положенія человѣка въ мірѣ.—Назначеніе человѣка состояло въ служеніи Богу, но это служеніе—не свободное, а чисто рабское, такъ какъ и Самъ Богъ по Корану представляется съ чертами восточнаго деспота, какъ самозамкнутый абсолютъ. Отсюда не любовь къ Богу, а именно покорность (исламъ) Ему служить здѣсь основнымъ принципомъ религіозно-правственной дѣятельности человѣка.—Грѣхопаденіе людей состояло въ нарушеніи заповѣди Божей вкушеніемъ плодовъ отъ запрещеннаго дерева, въ наказаніе за что люди лишились блаженства райской жизни и были изгнаны изъ рая. Вообще же грѣхопаденіе первыхъ людей далеко не имѣло того пагубнаго значенія на природу людей, какое усвоется православно-христіанскимъ сознаниемъ первородному грѣху, и въ этомъ одно изъ коренныхъ различій между исламомъ и христіанствомъ въ формѣ православія. Авторъ съ особенною силою подчеркиваетъ это различіе, доказывая, что мухаммеданское ученіе о первородномъ грѣхѣ противорѣчитъ не только Библии, но и собственнымъ ихъ вѣроучительнымъ источникамъ, въ которыхъ

говор
проис
(изги
значи
прост
важни
въ хр
безот
напр.
дей, с
исхож
зывает
самый
Но са
скихъ
душъ.
антроп
ламъ,
кѣ», а
ды чел
ныхъ
ства
Господ
женіи
ніемъ
медь,
Чтобы
и согл
догмат
эти ср
знаніи
вниман
путь д
стіанст
сенія
и знач
ніе Св
Своими

говорится о строгих наказаніяхъ за грѣхъ и объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ жизни и природѣ людей послѣ грѣхопаденія (изгнаніе изъ рая, появленіе въ сердцахъ злобы и проч.). Незначительная ошибка, какъ буквально называютъ мусульмане проступокъ первыхъ людей, не могла повлечь за собою столь важныхъ послѣдствій. Отвергая значеніе первороднаго грѣха въ христіанскомъ смыслѣ, исламъ вмѣстѣ съ тѣмъ остается безотвѣтнымъ на многіе вопросы мысли и жизни, какъ напр., о распространеніи грѣховности и страданій среди людей, о смыслѣ земной жизни и смерти.—По вопросу о происхожденіи человѣческихъ душъ самъ Мухаммедъ высказывался въ томъ смыслѣ, что души людей творятся въ самый моментъ зачатія человѣка и вмѣстѣ съ тѣломъ. Но сами мухаммедане въ зависимости отъ Талмуда и гностическихъ системъ держатся теоріи предсуществованія человѣческихъ душъ. Наконецъ, въ кардинальномъ вопросѣ изъ богословской антропологии объ условіяхъ и средствахъ спасенія человѣка исламъ, исходя изъ мысли о первородномъ грѣхѣ, какъ лишь «ошибкѣ», а не преступленію, повлекшемъ за собою разстройство природы человѣческой и всей тварной, естественно полагаетъ достаточныхъ въ качествѣ таковыхъ средствъ лишь простого «руководства» пророковъ, чрезъ которыхъ, и въ томъ числѣ чрезъ Господа нашего Иисуса Христа, Богъ преемственно на протяженіи исторіи человѣчества открывалъ Свою волю. Заключеніемъ и печатью пророковъ является высшій изъ нихъ Мухаммедъ, сообщившій людямъ богооткровенное ученіе въ Коранѣ. Чтобы спастись, нужно лишь слѣдовать кораническому ученію, и согласно сему вѣровать въ Бога и его пророка, признавать догматы и исполнять предписанные закономъ обряды. Но всѣ эти средства—заключаетъ авторъ—недостаточны, ибо и при знаніи добра люди грѣшили всегда и теперь, не обращая вниманія на истинное ученіе пророковъ. Единственно вѣрный путь для гыхода ихъ грѣховнаго состоянія представляетъ христіанство, проповѣдующее о вочеловѣченіи Божества для спасенія людей. Авторъ при этомъ подробно выясняетъ смыслъ и значеніе великой тайны нашего искупленія чрезъ воплощеніе Сына Божія, показавшаго людямъ образъ святой жизни, Своими страданіями освободившаго ихъ отъ послѣдствій грѣха.

и воскресеніемъ положившаго начало для новой истинной жизни въ загробномъ мірѣ.

Изъ сказаннаго уже можно видѣть, что изслѣдованіе Я. Д. Коблова, и притомъ въ чисто самостоятельной постановкѣ и развитіи взятой темы, касается основныхъ вопросовъ религіи, а потому и о значеніи его для борцовъ православія въ полемикѣ въ исламомъ излишне распространяться. О достоинствѣ же сочиненія можетъ говорить присужденіе за него автору ученой степени магистра богословія. Жаль лишь, что сочиненіе по мѣстамъ, какъ намъ показалось, написано въ излишне полемическомъ тонѣ, обличая въ авторѣ молодого, горячаго полемиста...

Н. Чернавскій.

Извѣстія и замѣтки.

По поводу современныхъ нападокъ на православное духовенство.

Въ № 157 газеты «Голосъ Самары», въ статьѣ «Къ безпорядкамъ», выражено прискорбное сужденіе о православномъ духовенствѣ, а именно: «за рѣдкимъ исключеніемъ, оно не имѣетъ на паству никакого вліянія». Не слишкомъ ли сгустили краску г. авторъ? «Никакого?!».. Въ такомъ случаѣ изъ-за чего же было «огородъ городить» красносотенною прессою, во время политическихъ смуть, послѣ «17-го октября»? Съ какимъ азартомъ, вѣрнѣе съ бѣшенствомъ, накинулась и до сегодня продолжаетъ «охотиться» за митрополитами, архіереями и іереями революціонная печать особенно подпольная! Мнѣ прислана кѣмъ-то изъ Екатеринбургѣ печатная брошюра подъ заглавіемъ: «Кто истинный христіанинъ?» На обложкѣ значится: «Партія социалистовъ-революціонеровъ. Вятскій комитетъ П. С.-Р. 1906 г. Типографія комитета, 6 я тысяча экземпляровъ». Содержаніе брошюры (16 страницъ мелкаго шрифта) направлено преимущественно противъ «поповъ». Такое вниманіе революціонеровъ къ попамъ—лучшій показатель степени вліянія священниковъ на паству.

При отсутствіи всякаго вліянія, ужелибы стали «красносотенцы» тысячами специальныхъ брошюръ и прокламацій разрушать несуществующій авторитетъ пастырей? Не значило ли бы это—бить изъ пушекъ по воробьямъ?...

Обратимся же къ самой брошюрѣ.

Эта брошюра—типичный продуктъ революціоннаго лганья. Наполнена текстами изъ Библии, подобранными съ искусствомъ руки картежнаго шуллера. Полный разборъ брошюры не можетъ быть предметомъ газетной статьи, по обширности сюжета. На этотъ разъ коснемся немногаго

На стр. 5-й брошюры, между прочимъ, читаемъ: «Почему они (попы) читаютъ въ церкви(?) свои проповѣди и наставленія, а не сочиненія правдивыхъ духовныхъ писателей, напримѣръ, Тихона Задонскаго? Они боятся его писаній, потому что слово его правдиво и изобличаетъ всѣхъ лицемѣровъ»? Такъ ли?

Многъ произнесена 18 ч. іюня проповѣдь съ букввальнымъ чтеніемъ наставленій св. Тихона «о должностяхъ господь, крестьянь, богатыхъ и убогихъ» (т. 1-й §§ 56 и 57). И что же? Вскорѣ получаю отъ мѣстнаго «революціоннаго комитета», или вѣрифе «отъ председателя», анонимное (уже не первое) письмо съ угрозами за проповѣдь (прилагаю подлинникъ). Изъ одной семьи разныя вѣсти. Вятскій комитетъ распинаетъ «поповъ» за игнорированіе твореній св. Тихона, а Миасскій (?) приговариваетъ къ смерти «попа» за проповѣди, обоснованныя на ученіи св. Тихона, Иоанна Златоуста и др. «правдивыхъ» духовныхъ писателей. Своя, значить, своихъ не познаша.

Отрадно слышать, что вятскіе социаль-революціонеры признаютъ св. Тихона «правдивымъ». Слушайте же, господа революціонеры, отвѣтъ св. Тихона на ваше глумленіе надъ недостатками поповъ!

«Люди должны — писать св. Тихонъ (томъ 2-й, изд. 1836 г., листъ 114)—пастырю повиноваться., любить, почитать и къ нему благодарность имѣть. Речеть кто: пастырь худо живетъ и не дѣлаеть того, чего учить?»

«Отвѣтъ. Первое. Что худо живетъ, и не дѣлаеть, чего учить, ты за него не будешь отвѣщать предъ Богомъ и потому — что тебѣ что худо живетъ? Онъ же за тебя отвѣтъ дастъ.. Второе: Пастырь туюжде немощь имѣеть, какую всякъ чело-вѣкъ: того ради тебѣ должно о немъ молиться, чтобы исправень былъ.. Третіе: Ежели право учить, а худо живетъ, то ты смотри и дѣлай то, чему учить; а житію его не подражай: такъ и Христосъ сказалъ о книжникахъ и фарисеяхъ: всея

убо, елика рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите. Четвертое: Часто бываетъ, что пастырѣ много клеветы, злословія, поношенія, хулы напрасно терпять... Злые бо люди, которыхъ онъ пороки обличаетъ, не теряя того, часто о немъ злый проносятъ слухъ..., или изъ малаго дѣлаютъ большее, или прибавляютъ, или не такъ разносятъ, какъ было..., для того берегись, не осуждай: ибо грѣха не избудешь; понеже хотя и подлинно онъ грѣшитъ, не твое дѣло судить.

«Св. Златоустъ о томъ же говоритъ: «Хотя бы и порочнаго житія были наставники, не должно оныхъ ученія презирать: ибо они не свое, но Божіе преподають ученіе»... Еще: «Ежели какія немощи, каковыя и въ благочестивыхъ бываютъ, въ пастырѣ увидишь, не соблазнись и не осуди его, но помни, что и пастырѣ такой же человекъ, какъ и прочіе» (Том. 1 й, л. 155).

Вотъ такое наставленіе даетъ рекомендуемый революціонерами «правдивый дух. писатель»! Отъ своихъ словъ осудитесь, братцы!

Далѣе, на листѣ 8 брошюры читаемъ: «Зачѣмъ попы толкуютъ слова апостола (Римл. XIII, 2) Павла такъ, будто нельзя послушаться царской власти, даже если она дѣйствуетъ на зло народа. Апостолъ говоритъ: «повинуйтесь властямъ, ибо начальникъ Божій слуга, тебѣ на добро». Значитъ, покуда власть дѣлаетъ добро народу, до тѣхъ поръ она и законна, до тѣхъ поръ и повиноваться ей надо». Невольно припоминаются рассказы объ идолопоклонникахъ, имѣющихъ обычай, въ случаѣ семейнаго несчастья или неполученія просимаго у боговъ, наказывать идоловъ.. Да, дѣйствительно, съ такой логикой легко «упразднить всякую власть и начальство», потому что «непогрѣшимыхъ» людей не существуетъ, по свидѣльству апостола Павла: «всякъ человекъ—ложь» (Римл. III, 4). Сама Г. Дума есть собраніе «погрѣшимыхъ».

Какъ же относиться къ несовершенству земной власти? Послушаемъ опять избраннаго революціонерами «правдиваго» св. Тихона.

«Что-де тѣмъ властямъ дѣлать, которыя неправду дѣлають? Отвѣтъ. 1) Что неправду дѣлають, что къ тебѣ? Ты свое дѣлай, и по должности своей поступай. За неправду свою они воздадутъ отвѣтъ праведному Богу, Иже истязаетъ дѣла

ихъ, и
хранили
кону
номъ ж
нежели

«Т
стивья
въ тем
подклон
давали,
казывал
богопро
лать те
вляй;
проч., в
живоуг

IX, § 4

Та
ціонеры
«правди

I. Злато

Всѣ
чтобы, и

X, 36).

ни» (к

га... во

ст.) Сам

той спас

Най

хоть одн

И в

держаете

ныхъ «п

пѣніи и

Вып

послуша

какъ уч

ихъ, и помышленія испытаетъ: яко не судили правѣ, ни сохранили закона (Премудр. VI, 3 4). 2) Что не противное закону Божию приказываютъ, слушай и исполняй; въ противномъ же не слушай, яко повиноваться подобаетъ Богу паче, нежели человѣкомъ (Дѣян. V, 29).

«Тако поступали мученики святые! Повелѣвали имъ нечестивыя власти землю копать, копали, каменіе носить, носили, въ темницу и ссылку идти, или подъ мечъ главы подклонять, подклоняли; имѣнія у нихъ (нынѣ наоборотъ!) отнимали, отдавали, — и прочая, закону Божию не противная дѣлать приказывали, дѣлали. Повелѣвали отрещися Христа и прочая богопротивная дѣлать, не слушали. Такъ и ты поступавай!! Велитъ тебѣ господинъ твой всякую работу отправлять, отправляй; велитъ неправду дѣлать, обидѣть, украсть, солгать и проч., не слушай... Лишаетъ живота, не противься: пожрай живото за правду, да въ грядущемъ вѣкѣ обрящешь его» (Томъ IX, § 459).

Такъ вотъ, вотъ какъ учить излюбленный вами, революціонеры вятскіе, «правдивый писатель духовный»! И всѣ «правдивые» писатели такъ, а не иначе учать (прочтите свв. I. Златоуста, Вас. Великаго и мн. др.).

Всѣ апостолы учили терпѣнію. «Терпѣніе нужно вамъ, чтобы, исполнивши волю Божию, получить обѣщанное (Евреямъ, X, 36). «Чтобы были... здравы въ вѣрѣ, въ любви, въ терпѣніи» (къ Титу, 2 гл., 2 ст.). «Чтобы поступали достойно Бога... во всякомъ терпѣніи и великодушіи» (Колос. гл. 10, 11 ст.). Самъ Законоположникъ изрекъ: «Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ» (Мѣ. X, 22).

Найдете ли вы у св. Тихона и у всѣхъ учителей церкви хоть одно слово въ подтвержденіе вашего ученія?

И не стыдно вамъ, «истиннымъ христіанамъ» (какъ вы держаете называть себя въ брошюрѣ), клеветать на современныхъ «поповъ», что они отъ себя выдумали проповѣдь о терпѣніи и противъ равенства?

Выше вы читали, какъ учить св. Тихонъ о терпѣніи и послушаніи даже «нечестивымъ» властямъ. Теперь взглянемъ, какъ учить онъ о равенствѣ и свободѣ. Откроемъ томъ IX

твореній св. Тихона и прочтемъ главу седьмую «О должности господь и рабовъ ихъ».

«Что же иные называются господа, иные рабы, сіе бываетъ по образу вѣка сего, котораго разнствіа въ обществѣ не отнимаетъ Божіе Слово... По вѣшнему міра сего виду, иные свободни суть, иные раби, котораго вѣшняго разнствія не отнимаетъ Господь, но повелѣваетъ всякому, въ какомъ званіи имѣется, въ томъ пребывать: кійждо въ званіи, въ немже призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ (Коринѣ. VII, 24). И равно обаи, и господи и рабы его, приближатся къ концу, который и въ землю... поплеть и (вотъ когда!) рабовъ и господь ихъ равными учинить».

Если вы, соц.-революціонеры, знали это ученіе св. Тихона зачѣмъ вы сваливаете на нынѣшнихъ поповъ, что именно они «раненства... общають уже только въ загробной жизни» (15 брошюры)?

Или сознайтесь въ невѣжествѣ, или извинитесь въ клеветѣ на «поповъ».

Св. Тихонъ обличаетъ васъ!

Не знаю: невѣжество или лукавство руководило перомъ вашимъ въ разсужденіи также о свободѣ, съ указаніемъ на 5-ю главу посланія къ Галатамъ: «къ свободѣ призваны вы, братья». Ужели вы не догадываетесь, о какой свободѣ пишетъ апостоль Павелъ?

Обманываете вы народъ православный.

Главу 5-ю къ Галатамъ св. Тихонъ такъ поясняетъ: «Проповѣдуетъ оно (Слово Божіе) свободу христіанамъ, и повелѣваетъ въ ней пребывать. Свободою, еюже Христосъ насъ свободи, стойте... (Гал. V, I).

«Но сія свобода разумѣется духовная, т. е. свобода отъ грѣха, клятвы (проклятія) законныя, діавола, ада и ветхозавѣтныхъ обрядовъ. Сію свободу и раби благочестивые имѣють. И сія свобода, т. е. духовная, христіанская, внутренняя, обща всѣмъ господамъ и рабамъ.. Да почерпають благочестивые рабы утѣшеніе, что они раби Христа., хотя и человѣкомъ работаютъ.. Тѣломъ раби человѣческіе, но духомъ свободни» (Том. IX, §§ 480 и 481) Ужели вы этого не знали? О свободѣ, какъ ее

понима

Писаніи

На

христіан

нина и

у него

ру сему

тпчаніе

номъ

къ вече

(Томъ

Д

ніемъ?

(Пере

По

Поу

ненное, п

Поу

церковно-

ческимъ о

Цер

прихода в

ніяхъ. Вы

Слу

Вып. I. д.

За

и стихотв

Оче

50 к. съ в

Шк

дѣтскихъ

сияхъ ело

происход

способомъ.

При од

понимають соц.-революціонеры, нѣтъ ни слова въ Священномъ Писаніи.

Наконецъ, вы дерзнули себя только назвать «истинными христіанами»?! А св. Тихонъ говоритъ: «Первое дѣло христіанина и самонужнѣйшее—душевное спасеніе его; всегда первое у него тѣпаніе должно быть о томъ. Хозяйство и все, къ міру сему надлежащее, послѣднее у него дѣло есть; потому и тѣпаніе о томъ должно быть послѣднее: а самое первое о душевномъ спасеніи... Сіе въ мысли и въ сердцѣ по утру, днемъ, къ вечеру, въ ночи, вездѣ и на всякое время у него должно быть! (Томъ XIV, Письмо 1-е).

А ваша душа—занята ли она прежде всего вѣчнымъ спасеніемъ?

Прот. Н. Сементовскій.

(Перепеч. изъ. № 172 газ. «Голосъ Самары.»)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Покупили въ продажу слѣдующія книги.

Священника Серапіона Брояковскаго:

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи, пріхода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II ц. 85 коп. съ перес. 1 руб.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 80 к., съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к., съ перес. 65 коп.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и разсказы для школьнаго, народнаго вѣбгослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ словъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ съ приложеніемъ брошюры: Елѣна, ея происхожденіе, воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ. Цѣна 75 к., съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрителные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библиотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 16 „Церк. Вѣд.“ за 1906 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Паволочь Киевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“ къ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Приты, не получившіе накого-нибудь нумера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго нумера и приэтомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

къ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Содержаніе неоффнц. части. Изъ мисіонерской повѣсти. Свящ. *І. Евстратіева.* — О молоканствѣ и молоканахъ. (Окончаніе). *Н. Григоріева.* — Первые нѣвческіе курсы въ г. Челябинскѣ. Свящ. *Д. Сперанскаго.* — Епархіальная Хроника. — Библиографическая замѣтка. *Н. Чернаускаго.* — Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕПА

1906

Подписка
дакціи „Еп
мостей“ п
варіи и

ВЫХ

Е
Епископ
стырско
го, Орен
и усерд
ковно-пр
бургска
Боклину
церкви—
Нехорош
ваніе ут
да, — 28
ской об
кову за
ви — 31
лы въ с
ксандру