

1915

Л. III.



ПОЛТАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

— ❦ —

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

— ❦ —

1 Апрѣля.

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставной  
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА.

7

Всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ,  
привѣтствовавшимъ меня съ Свѣт-  
лымъ праздникомъ Воскресенія Хри-  
стова, приношу мою искреннюю  
благодарность за привѣтствіе и  
соединенныя съ ними благопоже-  
ланія.

Съ своей стороны искренно  
желаю всѣмъ содѣлаться участни-  
ками небесной радости воскрес-  
шаго Христа Спасителя и въ  
бодрости духовной и добромъ здра-  
віи совершать свое служеніе Церк-  
ви Православной и Русскому Го-  
сударству.

*Оеофанъ, Епископъ Полтавскій  
и Черяславскій.*

## **Возлюбленные о Господѣ пастыри епархіи Полтавской.**

Уже много сдѣлано Вами для удовлетворенія нуждъ вызываемыхъ потребностями военнаго времени.

Но въ переживаемое тяжелое время наша Родина ожидаетъ отъ Васъ и еще новыхъ трудовъ.

Наступаетъ весна, близится время полевыхъ работъ. Число семействъ, оставшихся безъ работниковъ, теперь по сравненію съ временемъ начала войны увеличилось. Всѣмъ этимъ семьямъ нужна дружная и большая помощь. Нельзя допустить чтобы поля защитниковъ Отечества остались невспаханными и незасѣянными и въ свое время неубранными. Отъ cadaго поселянина Родина ожидаетъ новаго подвига самоотверженія, ждетъ помощи въ предстоящихъ полевыхъ работахъ по обработкѣ и обсѣмененію, наступающею весною, и по уборкѣ, лѣтомъ, полей защитниковъ Отечества.

Призываю Васъ, возлюбленные о Господѣ пастыри, принять съ своей стороны всѣ возможныя мѣры къ успѣшному удовлетворенію этой великой нужды черезъ посредство вѣранныхъ Вашему вѣдѣнію попечительныхъ совѣтовъ.

Будемъ носить бремена другъ друга (Гал. 6, 2). Будемъ напоминать своимъ пасомымъ, что чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ есть то, чтобы призирать вдовъ и сиротъ въ ихъ скорбяхъ (Іак. 1, 27). Будемъ дѣлать добро, доколѣ есть время (Гал. 6, 10). Дѣлая же добро да не унываемъ: ибо въ свое время пожнемъ, если не ослабѣемъ (Гал. 6, 9).

**Феофанъ, Епископъ Полтавскій и  
Переяславскій.**

---



# ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 7-й.

1-е Апрѣля.

## I.

### *Высочайшія награды.*

**Государь Императоръ**, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ въ 18 день сентября 1914 года, сопричислить, за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, заштатнаго священника мѣстечка Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, **Іоанна Чачкова** къ ордену Св. Владиміра 4 степени.

## II.

### *Опредѣленія Святѣйшаго Синода.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 Января—17 февраля 1915 года за № 665, назначена пенсія дѣтямъ умершаго вдовымъ священника церкви хутора Оржицко-Безбородковскаго, Пирятинскаго уѣзда, **Павла Тарасенко—Маріи, Вѣрѣ и Параскевѣ Тарасенко**, въ размѣръ 75 руб. въ годъ, съ 30 Декабря 1913 года.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24—26 Февраля 1915 года за № 1439, назначена пенсія: а) заштатному псаломщику села Новой-Аврамовки, Хорольскаго уѣзда, **Космѣ Верпеко**, въ размѣръ 100 руб. въ годъ, съ 31 Октября 1914 года; б) вдовѣ священника села Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, **Надеждѣ Го-**

л о б о р о д ь к о, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, съ 22 Октября 1914 года; в) заштатному священнику села Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Іоанну Олейникову, въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, съ 5 Декабря 1914 года и г) заштатному псаломщику заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Стефану Яновскому, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 30 Октября 1914 года.

### III.

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены Богослуженія:

24 Февраля, вторникъ, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Преждеосвященныхъ даровъ литургія.

25 Февраля, среда тамъ же совершена преждеосвященныхъ даровъ литургія.

27 Февраля, пятница, тамъ же совершена Преждеосвященныхъ даровъ литургія.

Того же числа въ Соборѣ совершена послѣдняя пассія.

28 Февраля, суббота, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершены Божественная литургія и панихида и рукоположенъ во діакона учитель Θεодоръ Боблыи.

Того же числа въ Соборѣ совершена всенощная.

1 Марта, воскресенье, тамъ же совершена Божественная литургія и панихида по Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Іоаннъ Григоровъ.

4 Марта, среда, Крестовой церкви совершена литургія Преждеосвященныхъ даровъ.

— Тамъ же Маріиностояніе.

5 Марта, четвергъ, тамъ же совершена литургія Преждеосвященныхъ даровъ.

6 Марта, пятница, тамъ же совершена литургія Преждеосвященныхъ даровъ.

Того же числа въ Соборѣ совершена Похвала Богоматери.

7 Марта, суббота, въ Крестовой церкви совершена Божественная литургія и рукоположенъ во священника діаконъ Іоаннъ Ж и т н ы й.

Того же числа въ Соборѣ совершена всенощная

8 Марта, воскресенье, тамъ же совершена Божественная литургія молебень.

11 Марта, среда, въ Крестовой церкви совершена литургія Преждеосвященныхъ даровъ.

Того же числа дневнымъ поѣздомъ Его Преосвященство отбылъ въ Лубенскій монастырь, гдѣ совершилъ 12 марта литургію преждеосвященныхъ даровъ.

12 Марта, четвергъ, въ Соборѣ по случаю дня Ангела Преосвященнѣйшаго Епископа Феодана Его проосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Неофитомъ совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ и молебень при участіи всего градскаго духовенства.

14 Марта, суббота, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія.

---

#### IV.

### Распоряженія Єпархіального Начальства.

#### Рукоположены во священника:

22 Февраля, діаконъ Вознесенской церкви города Полтавы Григорій К л е п а ч е в с к і й на занимаемое имъ мѣсто; 7 Марта, діаконъ Соборно-Воскресенской церкви заштатнаго города Гленска, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Ж и т н ы й въ качествѣ временнаго замѣстителя священника Николаевской церкви села Москалевки, Роменскаго уѣзда; 8 Марта, діаконъ Петро-Павловской церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда, Михайль Ч е р н и ц к і й на занимаемое имъ мѣсто; діаконъ Старо-Успенской церкви села Крашивны, Золотоношскаго уѣзда, Василиій С м ѣ л я н с к і й къ Преображенской церкви села Иванкова, Перелславскаго уѣзда.

### Рукоположены во діакона:

21 Февраля, псаломщикъ Θεодосіевской церкви Полтавскаго Свято-Владимірскаго пріюта Іосифъ Шрамко на занимаемое имъ мѣсто; 27 февраля, учитель Θεодоръ Воблыи на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской церкви села Горिशнихъ-Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда; 1 Марта, псаломщикъ Преображенской церкви села Черевокъ, Миргородскаго уѣзда, Іоаннь Григоровъ; 8 Марта, псаломщикъ Всѣхъ Святыхъ церкви села Іордановки, Зѣньковскаго уѣзда, Александръ Терлецкій оба на занимаемыя ими мѣста.

### Назначень штатнымъ священникомъ.

10 Марта, сверхштатный священникъ Екаторининской церкви села Власовки, Константиноградскаго уѣзда, Пантелеймонъ Тарасевичъ къ той же церкви.

### Назначены псаломщиками:

3 Марта, бывшій священникъ Константинъ Ревуцкій къ Преображенской церкви села Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда; 4 Марта, бывшій псаломщикъ Іоаннь Соловей—и. д. псаломщика къ Ильинской церкви села Митченокъ, Пирятинскаго уѣзда; казакъ Лука Гужель къ Архистратіго-Михайловской церкви села Сошникова, Переяславскаго уѣзда; 11 Марта, крестьянинъ Григорій Кучеренко—къ Вознесенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда; 13 Марта, бывшій псаломщикъ Григорій Діаконенко къ Покровской церкви села Койлова, Переяславскаго уѣзда.

### Перемѣщены псаломщики:

8 Марта, Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда, Алексій Вакулинскій къ Николаевской церкви м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, Покровской церкви села Койлова, Переяславскаго уѣзда, Антоній Трипольскій къ Параскевievской церкви села Ивковецъ, Прилукскаго уѣзда.

**Утверждены въ должности:**

2 Марта, священникъ Петро-Павловской церкви села Проковки, Роменскаго уѣзда, Анатолий Троица—духовнаго слѣдователя 1 округа, того же уѣзда; священники: Троицкой церкви села Сухой-Маячки Петръ Волковъ, Андреевской церкви села Андреевки Константинъ Мариниченко и Николаевской церкви м. Бѣликъ Александръ Кобищановъ—членовъ благочинническаго Совѣта 7 округа, Кобелякскаго уѣзда, а священникъ Свято-Духовской церкви села Кустолово Іоаннъ Борзаконскій кандидата къ нимъ; 7 Марта, и т. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Аванасій Висикорскій—псаломщика.

**Уволены отъ должности:**

2 Марта, священникъ Василій Евфиміевъ—духовнаго слѣдователя 1-го округа. Роменскаго уѣзда; 11 Марта, и т. д. 2-го псаломщика Николаевской церкви села Чутово, Полтавскаго уѣзда, Григорій Лукьяненко—псаломщика, согласно прошенію.

**Утверждены въ должности церковнаго старосты:**

27 февраля, крестьянинъ Симеонъ Семеренько—къ Николаевской церкви села Марьяновки, Константиноградскаго уѣзда; казакъ Меодій Пивень—къ Покровской церкви г. Зѣнькова; 28 февраля, крестьянинъ Захарія Довженко—къ Николаевской церкви села Миновки, Константиноградскаго уѣзда; крестьянинъ Максимъ Ткаченко—къ Успенской церкви села Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда; крестьянинъ Діонисій Лукьяновичъ—къ Христо-Рождественской церкви м. Воронькова, Лохвицкаго уѣзда; крестьянинъ Николай Чабановъ—къ Михайловской церкви села Песокъ при Удаѣ, Лохвицкаго уѣзда; 3 марта, казакъ Хрисанъ Михно—къ Троицкой церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда; крестьянинъ Мартынъ Токарь—къ Покровской церкви села Жуковъ, Полтавскаго уѣзда; 4 марта, Косма Омельченко—къ Іоанно-Богословской

церкви села Хаенокъ, Прилукскаго уѣзда; поселянинъ Карпъ Красильтый—къ Царице-Александровской церкви м. Маячки, Кобелякскаго уѣзда, 5 марта, крестьянинъ Андрей Павленко—къ Георгіевской церкви села Ерокъ, Миргородскаго уѣзда; 6 Марта, казакъ Тимошей Пузырь—къ Благовѣщенской церкви села Погребняковъ, Хорольскаго уѣзда: казакъ Іоакимъ Третьакъ—къ Михайловской церкви м. Воронькова, Переяславскаго уѣзда; казакъ Савва Клименко—къ Благовѣщенской церкви села Иванковецъ, Прилукскаго уѣзда; 8 марта, крестьянинъ Аонасій Бабенко—къ Р.-Богородичной церкви м. Жоравки Пирятинскаго уѣзда; казакъ Василій Базалій—къ Михайловской церкви села Апанасовки, Гадячскаго уѣзда.

### **Уволены отъ должности церковнаго старосты:**

27 Февраля, Алексѣй Терещенко—Покровской церкви мѣстечка Хомутца, Миргородскаго уѣзда; 28 февраля, казакъ Петръ Даценко—Михайловской церкви села Заичинець, Зѣньковскаго уѣзда; 2 Марта, Маркъ Ѳедоренко—Успенской церкви села Довгалевки, Миргородскаго уѣзда; 3 Марта, казакъ Гавріиль Бровка—Георгіевской церкви села Поповки, Зѣньковскаго уѣзда; 7 марта, Самуиль Кива—Всѣхсвятской церкви села Степукъ, Лохвицкаго уѣзда; 8 Марта Иванъ Гричукъ—Троицкой церкви села Липовой Долины, Гадячскаго уѣзда.

### **Утверждено церковно-приходское попечительство.**

4 Марта, при Рождество-Богородичной церкви села Салогубовки, Роменскаго уѣзда.

### **Уволены за штатъ:**

10 Марта, священникъ Іоанна-Милостиваго церкви села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Василій Романицкій и священникъ Екатериносинской церкви села Власовки, Константиноградскаго уѣзда, Ѳеодоръ Сычевъ оба согласно прошенію.

## Исключаются изъ списковъ умершіе:

20 Февраля, псаломщикъ Параскевѣевской церкви села Ивковецъ, Прилукскаго уѣзда, Митрофанъ Б а з и л е в и ч ъ; 26 февраля, священникъ Успенской церкви села Демокъ, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннь Б о р о в с к і й; 9 Марта, священникъ 171-го полевого подвижнаго госпиталя 60-й пѣхотной дивизіи Григорій Н а с в ѣ т о в ъ.

---

## КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА:

К О П І Я.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофану, Епископу Полтавскому и Переяславскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 Декабря 1914 года за № 12982, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 844, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ «Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями». 2-е изд., исправленное и дополненное. Новгородъ Ц. 2 р. Приказали: Заслушавъ изъясненное въ семъ журналѣ заключеніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ одобреніи книги, подъ заглавіемъ: «Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями». 2-ое изд., исправленное и дополненное. Новгородъ Ц. 2 р., въ качествѣ учеанаго руководства по церковному пѣнію для второкласныхъ и церковно-учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второкласныхъ школахъ и для краткосрочныхъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить. Обративъ же засимъ вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ напѣвовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ большихъ хоровъ и свѣдущихъ регентовъ, что оно соединяетъ въ

одной книгѣ послѣдованіе богослужебныхъ пѣснопѣній годичнаго круга съ требоисправленіями и является по своему содержанію весьма полнымъ сборникомъ, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквахъ Имперіи и къ руководству въ псаломщическихъ шѣолахъ. О чемъ для исполненія передать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку изъ сего опредѣленія, а Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать печатные циркулярные указы. Февраля 20 дня 1915 года.

КОПИЯ.

**ВѢДОМСТВО**

Православнаго Исповѣданія.

КАНЦЕЛЯРІЯ

**ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА**

Святѣйшаго Синода.

Отдѣленіе 2.

**Столъ 3.**

26 Февраля 1915 г.

**№ 2013**

Петроградъ.

**Циркулярно.**

**ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,**

**Милостивый Государь и  
Архипастырь.**

Въ циркулярномъ отношеніи на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ 6 Ноября 1914 года за № 12249 былъ указанъ порядокъ производства приходскимъ духовенствомъ сбора пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и отправки пожертвованныхъ вещей въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны, съ поясненіемъ въ п. 9 означеннаго отношенія, что грузъ съ пожертвованіями на нужды войны подлежитъ бесплатной перевозкѣ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, по именнымъ накладнымъ, адресованнымъ въ указанные склады, а также, что если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтою, то слѣ-

**Его Преосвященству,**

**Феофану, Епископу Полтавскому и Перелавскому.**

дуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ такъ же, какъ у вышеупомянутыя накладныя.

Какъ выяснилось, затѣмъ, путемъ сдѣланнаго мною съ министромъ Путей Сообщенія и съ Начальникомъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ сношенія, посылки съ жертвуемыми на военные нужды вещами бесплатно отправляются въ склады Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы Александры Федоровны только по желѣзнымъ дорогамъ (о чемъ «къ свѣдѣнiю Епархіальныхъ Начальствъ и приходского духовенства» опубликовано въ № 48 «Церк. Вѣдом.» за 1914 годъ); при отправленіи же таковыхъ посылокъ по почтѣ, онѣ должны оплачиваться по установленному тарифу.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, а равно и отъ священниковъ поступаютъ ко мнѣ сообщенія, что почтовые учрежденія отказываются принимать для бесплатной пересылки пожертвованныя въ приходахъ на нужды войны вещи, имѣю честь, сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ распоряженіи къ объявленію духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, что только по желѣзнымъ дорогамъ грузы съ пожертванными вещами слѣдуютъ бесплатно, при отправкѣ же ихъ почтою они должны оплачиваться по установленному тарифу.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою, Владиміръ Саблеръ. Вѣрно: За Начальника Отдѣленія П. Трипольскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Оеофана, Епископа Полтавтавскаго и Переяславскаго, отъ 14 Марта 1915 года за № 1934, послѣдовала такая: Въ Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій.

## Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища

# ПРОГРАММА

для поступающихъ въ приготовительный классъ Роменскаго духовнаго училища.

### А. Законъ Божій.

Умѣніе слагать персты для крестнаго знаменія и правильно его совершать.

Знаніе наизусть слѣдующихъ молитвъ.

1. Во имя Отца.
2. Царю небесный.
3. Трисвятое.
4. Слава Отцу.
5. Пресвятая Троице.
6. Отче нашъ.
7. Богородице Дѣво.
8. Молитва (вечерняя) Ангелу Хранителю.
9. Молитва соименному святому.
10. Молитва за Царя.
11. Символь вѣры (безъ дѣленія на члены).

### Б. Русскій языкъ съ церковнославянскимъ.

Бѣгло читать и пересказывать прочитанное; писать по русски, не искажая и не сливая словъ, для чего поступающимъ будетъ дана соотвѣтствующая диктовка.

По славянскому языку свободное чтеніе по часослову съ соблюденіемъ удареній.

### В. Ариѳметика.

Счетъ и умѣние записывать числа до 100; рѣшеніе задачъ на числа до 20, счетъ и умственные дѣйствія надъ круглыми десятками въ предѣлѣ сотни.

# ПРОГРАММА

для поступающихъ въ первый классъ:

## А. Законъ Божій.

Молитва съ объясненіями и переводомъ ихъ на русскій языкъ.

1. Во имя Отца, Господи Іисусе Христе, Слава Тебѣ Боже нашъ, Царю небесный, Трисвятое, Слава Отцу, Пресвятая Троице, Огче нашъ, Достойно есть. Богородице Дѣво. Къ Тебѣ Владыко. Господи Боже нашъ. Благого Царя. Молитва Ангелу Хранителю (вечерняя). Молитва соименному святому. Молитва за Царя. Заповѣди съ переводомъ на русскій языкъ. Символь вѣры съ дѣленіемъ на члены.

## Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта.

1. Сотвореніе міра и чедовѣка.

Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ.

Всемирный потопъ.

Непочтительность Хама къ отцу.

Призваніе Авраама и принесеніе въ жертву Исаака.

Исторія Іосифа.

Рожденіе и призваніе Моисея.

Исходъ евреевъ изъ Египета.

Синайское законодательство.

Вступленіе Израильтянъ въ землю обетованную.

Избраніе Саула на царство.

Царь Давидъ.

Царь Соломонъ.

Понятіе о пророкахъ. Пророки: Ілія, Елисей и Давидъ. Возвращеніе Іудеевъ изъ плѣна. Построеніе второго храма. Ожиданіе скорого пришествія Миссіи.

## Событія изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта.

Рождество Богородицы.

Введеніе во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи.  
Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы.  
Рождество Христово.  
Рожденіе Предтечи Іоанна.  
Поклоненіе Волхвовъ.  
Срѣтаніе Господне.  
Крещеніе Господа Іисуса Христа.  
Избраніе 12 апостоловъ и ихъ имена.  
Укрощеніе бури.  
Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами.  
Преображеніе Господне.  
Входъ Господа въ Іерусалимъ.  
Тайная вечеря.  
Страданіе, смерть и погребеніе Іисуса Христа.  
Воскресеніе Христово.  
Вознесеніе Господне.  
Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.  
Успеніе Божіей Матери.  
Обрѣтеніе и воздвиженіе Креста Господня.  
Дванадцатые праздники съ тропарями и посты Православной церкви.

## **Б. Церковно-славянскій языкъ.**

Бѣглое и правильное славянское чтеніе и знаніе болѣе употребительныхъ церковно-славянскихъ словъ по словарю Михайловскаго или Мироносицкаго. Изображеніе чиселъ церковно-славянскими знаками до 100.

## **В. Русскій языкъ.**

Въ составъ занятій по этому предмету входитъ бѣглое, сознательное и выразительное чтеніе; умѣнье передавать прочитанное своими словами; ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его членами (подлежащее и сказуемое, а также второстепенные члены по вопросамъ); изъ грамматики русскаго языка должно быть пройдено слѣдующее: русская азбука, раздѣленіе буквъ на гласныя, согласныя и полугласныя. Употребленіе гласныхъ буквъ послѣ Ж, Ч, Ш, Щ. Употребленіе И, І, Ы. Дѣленіе словъ на слоги. Удареніе. Умѣнье различать измѣ-

наемья части рѣчи и предлоги. Имя существительное, собственное и нарицательное, означающее предмет одушевленный и неодушевленный. Родъ именъ существительныхъ: мужскій, женскій и средній. Числа: единственное и множественное. Падежи и падежные вопросы. Склоненіе именъ существительныхъ мужскаго рода на Тъ, Ъ, И, средняго рода на О, Е, женскаго рода на А, Я, Ъ. Понятіе о признакахъ предметовъ. Имя прилагательное. Два окончанія прилагательныхъ: 1) Тъ (Ъ), (Я), А, О, (Е); 2) ый (ой ій), АЯ [ЯЯ), ое (ее); во множественномъ—ые, ыя, іе, ія. Склоненіе именъ прилагательныхъ вмѣстѣ съ существительными. Имя числительное; склоненіе именъ числительныхъ на ь и нн ый [ой). Мѣстоименіе; склоненіе личныхъ мѣстоименій и вопросителькто, что. Понятіе о дѣйствіяхъ предметовъ—глаголахъ. Начало глагола Неопредѣленное наклоненіе. Спряженіе глаголовъ въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ временахъ изъявительнаго наклоненія.

Знаніе наизусть слѣдующихъ стихотвореній и басенъ: «Смышленная мышка», «Утренняя пѣснь» Одоевского, «Приметы осени», Грекова, «Осень въ деревнѣ», „Осенняя пѣсенка“, „Беззаботность птички“ Пушкина, „Ворона и кувшинъ“ Измаилова, «Вечеръ въ деревнѣ» Аксакова, «Воробьи и овсянка» Измаилова. «Метель» Берга, «Зимняя ночь въ деревнѣ» Лихачева, «Нищіе», «Утро» Никитина, «Два крестьянина и облако» Измаилова, «Богъ не оставляетъ сиротъ» Петерсона, «Обитель» Козлова, «Соловей и чижъ» Хемницера. «Тришкинъ кафтанъ», «Собака и лошадь», «Крестьянинъ и лошадь», «Волкъ и котъ», «Свинья подъ дубомъ», «Волеъ и журавель», «Прохожіе и зобаки» Крылова.

### Диктовка на слѣдующія правила:

- 1) И никогда не пишется предъ гласными буквами.
- 2) І не пишется передъ согласными, исключая слова «міръ» во всѣхъ его значеніяхъ; надо умѣть писать слова міряне, мірская молва, мирить, мировой судья, міръ.
3. Употребленіе буквы Э и Е.
4. Употребленіе ъ въ приставкахъ и окончаніяхъ из-

мѣняемыхъ частей рѣчи и употребленіе ъ въ окончаніяхъ т. е. въ склоняемыхъ и спрягаемыхъ словахъ).

5. Упоробленіе предлоговъ слитно съ другими словами и отдѣльно, исключая неизмѣняемыя части рѣчи.

6. Употребленіе ѣ въ дательномъ и предложномъ падежахъ единственнаго числа.

7. Правописаніе склоняемыхъ окончаній, исключая увеличительныхъ, уменьшительныхъ, ласкательныхъ и унизительныхъ словъ, а также словъ неправильнаго склоненія.

8. Послѣ гортаныхъ Г, К, Х и шипящихъ Ж, Ч, Ш, Щ пишутся и, а, у, но не ы, я, ю.

9. Правописаніе спрягаемыхъ окончаній, а именно: ѣ въ третьемъ лицѣ настоящаго и будущаго времени единственнаго и множественнаго числа; ѣ послѣ ш во второмъ лицѣ настоящаго и будущаго времени единственнаго числа; окончаніе ѣю (имѣю) въ первомъ лицѣ настоящаго и будущаго (посѣю) времени единственнаго числа и ѣль (имѣль) въ прошедшемъ времени.

10. Правописаніе именъ прилагательныхъ въ именительномъ падежѣ множественнаго числа.

11. Правописаніе словъ: есть, ѣсть, съѣсть, ѣхать, вѣхать, объѣхать.

12. Употребленіе прописныхъ буквъ въ собственныхъ именахъ людей и городовъ. 13. Употребленіе вопросительнаго знака въ концѣ вопросительнаго предложенія.

14. Слова обращенія.

Книга для чтенія и практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ Паульсона.

### Г. Ариметика.

1. Всѣ дѣйствія надъ числами отъ 1 до 100 посредствомъ практическихъ задачъ. Рѣшеніе задачъ письменно и особенно устно.

2. Ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими русскими мѣрами и вѣсомъ. Мѣры длины, мѣры сыпучихъ тѣлъ мѣры жидкихъ тѣлъ, мѣры бумаги, мѣры времени торговый вѣсъ и монеты.

3. Усвоеніе таблицы умноженія.

4. Нумерація до десяти тысячъ.

5. Счеты.

## Д. Церковное пѣніе.

Умѣнье пѣть съ голоса и по слуху, въ унисомъ: Аминь. Господи, помилуй, Святый Боже, Достоинно есть, Отче нашъ, Символь вѣры, Царю небесный и тропари двенадесятихъ праздникова. О нотномъ станкѣ о ключѣ нотномъ, о нотахъ: цѣлыхъ, половинныхъ и четвертныхъ о музыкальной гаммѣ (поется гамма въ восходящемъ порядкѣ и нисходящемъ), при чемъ ученики приучаются давать рукою махи; т. е. считать удары въ 4 маха 2, 3 и одинъ.

## Е. Чистописание.

Изученіе въ генетическомъ порядкѣ элементовъ буквъ и самыхъ буквъ строчной и прописной азбуки въ генетическомъ порядкѣ.

# С ъ т ѣ т ѣ

Правленія Полтавскаго церковно-свѣч-  
наго завода

за 1913 годъ.

(Окончаніе).

**ПРИЛОЖЕНИЕ I-е, къ счету № 29, отчета Правленія Полтавскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1913 годъ.**

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяць и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операциі.	Сумма.		ѡ/ѡ/ѡ	Къ 1-му января 1914 г. оста- валось невыдан- ныхъ ѡ/ѡ/ѡ	
			Руб.	К.		Руб.	К.
	1892 г.						
1	11 фев.	Успенской церкви м. Ере- мѣвки, Золотоношскаго уѣз- да . . . . .	1000	—	4 <sup>0</sup> /ѡ	40	—
2	12	Воскресенской церкви гор. Переяслава . . . . .	800	—	—	32	—
3	21	Архангело - Михайловской церкви с. Денегъ, Золото- ношскаго уѣзда . . . . .	800	—	—	32	—
4	—	Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хо- рольскаго уѣзда . . . . .	800	—	—	698	66
5	3 марта	Покровской церкви м. Хмѣ- лева, Роменскаго уѣзда . . . . .	600	—	—	24	—
6	5	Михайловской церкви с. Юрковецъ, Прилукскаго уѣз- да . . . . .	400	—	—	348	—
7	9	Преображенской церкви с. Дигтярей, Прилукскаго уѣз- да . . . . .	1000	—	—	160	—
8	10	Варваринской церкви с. Матяшевки, Лубенскаго уѣз- да . . . . .	99	64	—	86	28
9	13	Михайловской церкви с. Полононь, Пирятинскаго у. Соборной Рождество - Бо- городичной церкви гор. Пи- ратина . . . . .	500	—	—	40	—
10	19	Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго уѣзда . . . . .	300	—	—	24	—
11	11 авг.	Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго уѣзда . . . . .	100	—	4 <sup>0</sup> /ѡ	4	—
12	14	Михайловской церкви гор. Переяслава . . . . .	400	—	—	16	—

№ № по порядку.	Годъ, мѣсяць и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		0/0/0	Къ 1-му января 1914 г. ос- тавалось невыдан- ныхъ 0/0/0	
			Руб.	К.		Руб.	К.
13	1882 г. 14 авг.	Варваринской церкви с. Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда . . . . .	400	—	4 <sup>0</sup> /0	32	—
14	—	Крестовоздвиженской церкви с. Демянецъ, Переяславскаго уѣзда. . . . .	300	—	—	12	—
15	—	Троицкой церкви с. Песчаного, Золотоношскаго уѣзда . . . . .	1000	—	—	120	—
16	—	Комитета Общества взаимнаго вспомошествованія сиротствующаго и заштатнаго духовенства Полтавской епархіи . . . . .	13000	—	6 <sup>0</sup> /0	780	—
17	—	Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда . . . . .	500	—	4 <sup>0</sup> /0	40	—
18	—	Покровской церкви с. Луки, Гадячскаго уѣзда . . . . .	863	38	—	172	60
19	25	Іоанна Многострадальнаго церкви с. Ивановки, Хорольскаго уѣзда, приписная къ Свято-Троицкой церкви с. Ивановки . . . . .	300	—	—	12	—
20	11 сент.	Ильинской церкви с. Паришкова, Переяславскаго у.	500	—	—	40	—
21	—	Николаевской церкви с. Войтова, Переяславскаго уѣзда . . . . .	500	—	—	40	—
22	2 окт.	Георгіевской церкви с. Артюховки, Роменскаго уѣзда	1000	—	—	40	—
23	—	Георгіевской церкви с. Галки, Роменскаго уѣзда . . . . .	600	—	—	168	—

№№ по порядку,	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		‰/‰	Къ 1-му января 1914г. ос- тавалось невыдан- ныхъ ‰/‰.	
			Руб.	К.		Руб.	К.
	1893 г.						
24	4 июня	Покровской церкви с. Со- колки, Кобелякского уѣзда .	100	—	5‰	102	50
25	10	Михайловской церкви с. Гриневки, Роменского уѣзда.	100	—	—	102	50
26	14	Николаевской церкви с. Крутой Балки, Константино- градского уѣзда . . . . .	600	—	—	60	—
27	5	Архистратиго - Михайлов- ской церкви м. Драбова, Зо- лотоношского уѣзда . . . . .	1000	—	—	100	—
28	7	Успенской церкви с. Бац- мановъ Роменского уѣзда . .	100	—	—	20	—
29	—	Георгиевской церкви с. Малыхъ Бубновъ, Роменского уѣзда . . . . .	100	—	—	5	—
30	9	Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковского у.	100	—	—	5	—
31	13	Покровской церкви села Милющець, Хорольского у.	500	—	—	25	—
32	14	Троицкой церкви с. Вла- совки, Зѣньковского уѣзда .	100	—	—	45	—
33	19	Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хо- рольского уѣзда . . . . .	200	—	—	204	16
34	19 июля	Преображенской церкви с. Черевокъ, Миргородского уѣз- да . . . . .	100	—	—	102	8
35	23	Чудо - Михайловской цер- кви с. Пищиковъ, Золотонош- ского уѣзда. . . . .	100	—	—	50	—
36	—	Крестовоздвиженской цер- кви с. Демянець, Переяслав- ского уѣзда. . . . .	200	—	—	10	—

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений отъ коихъ поступили займы для саѣчной операціи.	Сумма.		% <sup>00</sup> / <sub>0</sub>	Къ 1-му января 1914 г. оста- валось невьдан- ныхъ % <sup>00</sup> / <sub>0</sub> .	
			Руб.	К.		Руб.	К.
37	1893 г. 26 июля	Вознесенской церкви села Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда . . . . .	400	—	—	40	—
38	27	Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣз- да . . . . .	400	—	—	100	—
39	4 авг.	Троицкой церкви м. Гель- мязова, Золотоношскаго уѣз- да . . . . .	1000	—	—	50	—
40	—	Покровской церкви села Каленниковъ, Золотоношска- го уѣзда . . . . .	500	—	—	50	—
41	11	Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки, Кобелякскаго уѣзда . . . . .	300	—	—	15	—
42	17	Покровской церкви села Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда . . . . .	360	—	—	72	—
43	—	Софїевской церкви села Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда . . . . .	562	—	—	84	30
44	1894 г. 1 июля	Николаевской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобеляк- скаго уѣзда . . . . .	1000	—	—	50	—
45	21	Архангело - Михайловской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда . . . . .	950	—	—	47	50
56	1895 г. 27 февр	Троицкой церкви с. Сухой Маячки, Кобелякскаго уѣз- да . . . . .	600	—	—	30	—
47	1 окт.	Церковно-приходской шко- лы Полтавскаго Каѳедраль- наго Собора . . . . .	400	—	—	20	—

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		‰/о/о	Къ 1-му января 1914 г. оставагося невыванныхъ ‰/о/о	
			Руб.	К.		Руб.	К.
48	1897 г. 15 марта	Церковно-приходской школы Полтавскаго Каѳедральнаго Собора.	100	—	—	5	—
		Къ 1-му января 1914 года осталось невыданныхъ всего	35635	02	—	4356	58

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Николай Ураловъ.*

Членъ, *М. Чубовъ.*

Бухгалтеръ *Григорій Каменецкій.*

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2-е, къ счету № 28-й отчета Полтавскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода за 1913 годъ.**

№№	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей отъ коихъ по- ступили займы на строительныя нуж- ды Полтавскаго Епархіального жен- скаго училища.	Сумма.		0/00	Къ 1-му января 1914 г. ос- тавалось невыдан- ныхъ 0/00.	
			Руб.	К.		Руб.	К.
1	1894 г. 11 іюля	Кладбищенской св. Апо- стола Ѳомы церкви гор. Пе- реяслава . . . . .	500	—	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100	—
2	10 авг.	Покровской церкви села Столбиной Долины, Кобеляк- скаго уѣзда . . . . .	100	—	—	30	—
3	26	Покровской церкви села Лемешевки, Пирятинскаго уѣзда. . . . .	1000	—	—	200	—
<b>Итого . . .</b>			<b>1600</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>330</b>	<b>—</b>

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Николай Ураловъ.*

Членъ, священникъ *Михаилъ Чубовъ.*

Бухгалтеръ *Григорій Каменецкій.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 3-е, къ счету № 31, отчета

ПЕРЕЧЕНЬ уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ Полтавской епархіи, съ по-

№ по порядку.	Наименованіе	Къ 1-му января		Въ теченіе 1913 г. отпущено въ уѣздные склады.						Получено въ уплату наличными деньгами за:								
		1913 г.		Свѣчей на сумму.		Деревяннаго масла на сумму.		Церковнаго вина на сумму.		Свѣчи.		Деревянное масло.		Церковное вино.				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
1	Гадячскій ц.-складъ .	6531	54	17197	43	—	—	560	—	—	—	—	12873	3	55	65	414	50
2	Золотоношскій .	8223	89	33256	26	297	50	1540	—	—	—	—	22589	70	300	40	136	90
3	Зѣньковскій .	4776	77	19388	53	—	—	210	—	—	—	—	15289	40	—	—	441	60
4	Кременчугскій .	16163	83	33873	59	—	—	1120	—	29	71	29488	46	216	7	785	40	
5	Константиноградскій .	4359	73	22186	51	149	10	1050	—	—	—	—	17445	36	526	9	1013	40
6	Кобелякскій .	5627	38	31035	21	447	65	770	—	19	13	23800	—	350	—	750	—	
7	Лубенскій .	4834	14	21658	44	—	—	308	—	9	45	14348	90	21	—	254	10	
8	Лохвицкій .	8263	58	21903	23	446	95	952	—	31	50	14571	46	559	20	822	40	
9	Миргородскій .	6752	6	24744	19	62	—	840	—	20	30	18023	18	389	29	969	18	
10	Переяславскій .	10454	4	31350	56	—	—	637	—	—	—	—	25265	83	157	88	827	20
11	Пирятинскій .	8564	59	15585	82	—	—	777	—	7	35	12504	—	95	—	756	—	
12	Прилукскій .	9714	24	27189	17	—	—	966	—	13	50	25702	56	47	93	906	50	
13	Роменскій .	7203	17	40300	21	298	90	1106	—	—	—	—	29650	55	251	45	1065	50
14	Хорольскій .	10265	26	26558	69	297	15	980	—	—	24	20312	50	447	10	856	40	
15	Градѣжскій .	4442	53	9588	65	—	—	357	—	1	56	8247	59	—	—	—	—	
16	Козельщанскій жен. монастырь .	1564	33	3480	97	—	—	—	—	—	—	3054	72	—	—	—	—	
	Итого . .	117741	8	379297	46	2111	25	12173	—	32	74	293167	24	3524	15	11168	8	

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей  
Членъ, священникъ  
Бухгалтеръ

Правленія Полтавскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1913 г. казаніемъ долга, числящагося по каждому изъ нихъ на 1-е января 1913 г.

ЗАЧТЕНОВАЪ УПЛАТУ.										Списано за счетъ убыли по складамъ.		Осталось долга на 1-е января 1913 года.									
Свѣчныхъ огарковъ, желтаго воска, свѣчнаго лова.	Комиссіонерское вознагражденіе.	Выдача въ уплату капитала и %	Транспортнаго и пересылочнаго расхода.	Доставка деревяннаго масла за счетъ поставщика.	Доставка церковнаго вина за счетъ поставщика.	Жалованье председателю уѣздныхъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.	Плата за наемъ помещений и разные расходы	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.						
																Руб.	К.	Руб.	К.		
3867	24	298	—	549	58	230	79	—	—	27	60	120	—	190	90	7	1	5654	67		
6346	—	472	45	912	—	664	93	15	69	—	—	120	—	100	—	—	—	1	40	10489	18
4142	20	313	50	501	66	166	4	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	13	24	3387	66
7593	48	418	50	664	99	59	56	—	—	—	37	120	—	20	90	—	—	14	62	11504	78
4410	90	330	50	101	81	192	15	3	86	—	—	120	—	83	—	—	—	2	80	3515	47
6279	80	468	30	1041	66	249	51	13	95	13	8	150	—	—	—	—	—	1	40	4781	67
3802	50	276	9	105	22	286	97	—	—	11	33	120	—	3	20	—	—	33	57	7547	15
4045	50	307	50	1293	33	294	83	15	84	7	20	120	—	67	10	—	—	1	90	9514	58
5026	8	365	36	1020	83	271	—	—	—	—	—	120	—	44	56	—	—	—	—	6170	40
5116	62	495	75	754	82	787	82	—	—	33	11	120	—	249	55	—	—	2	80	8630	22
4037	4	270	50	1148	75	29	59	—	—	16	16	120	—	159	10	—	—	9	91	5788	71
3997	10	466	—	20	—	606	58	—	—	19	1	120	—	—	—	—	—	—	70	5996	53
6831	75	578	50	243	—	652	41	11	10	28	34	120	—	3	80	—	—	2	55	9469	33
5623	60	386	—	1077	—	297	58	10	51	24	26	120	—	85	—	—	—	60	35	8801	4
1863	89	135	75	125	—	38	87	—	—	5	79	—	—	—	—	—	—	—	—	3972	85
491	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1498	73
73475	55	5582	70	9559	65	4828	63	70	95	186	25	1710	—	1007	11	—	—	152	25	107022	97

Николай Ураловъ.  
Михаилъ Чубовъ.  
Григорій Каменецкій.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3-е, къ смету № 32-й, II и 12 отчета Полтавскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1913 г.**

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на постройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	Сумма.		%	Къ 1-му января 1914 г. оставалось невыданныхъ	
			Руб.	К.		Руб.	К.
<b>Полтавскій уѣздъ.</b>							
1	1907 г. 10 окт.	Спаса Нерукотвореннаго Образа церкви гор. Полтавы, приписная къ Полтавскому Каѳедральному собору	1000	—	5%	50	—
2	1907 г. 14 апр.	м. Мачехъ Иоанно-Богословская	500	—	—	166	66
3	1906 г. 25 нояб.	с. Локощины Николаевская.	200	—	—	10	—
4	1907 г. 16 нояб.	х. Лакашниковыхъ Свято-Духовская	1500	—	—	75	—
5	1907 г. 15 нояб.	с. Великой-Рудки Николаевская	100	—	—	30	41
6	1907 г. 15 нояб.	с. Андреевки Преображенская	100	—	—	30	41
7	1907 г. 25 окт.	с. Гавронецъ Иоанно-Предтеченская	100	—	—	30	83
<b>Кременчугскій уѣздъ.</b>							
8	1907 г. 13 янв.	с. Дмитровки Покровская.	1000	—	—	345	83
9	1906 г. 22 дек.	с. Рублевки Успенская	1700	—	—	595	—
10	1906 г. 8 дек.	дер. Комендантовки, Кладбищенская Софїевская, приписная къ Покровской церкви с. Кобелячка	1000	—	—	100	—
11	1906 г. 9 дек.	с. Чигринь-Дубровы Р.-Богородичная	280	—	—	28	—

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церкви и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіального женскаго училища.	Сумма.		0/00/0	Къ 1-му января 1914 г. осталось невыван- ныхъ про- центовъ.	
			Руб.	К.		Руб.	К.
12	1907 г. 16 фев.	м. Мозолѣвки, Крестовоз- движенская . . . . .	250	—	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	85	41
13	1907 г. 10 апр.	с. Святиловки, Николаев- ская . . . . .	200	—	—	10	—
14	1906 г. 9 дек.	с. Великаго Увоза Свято- Духовская . . . . .	1500	—	—	75	—
15	1907 г. 23 нояб.	с. Шушваловки Успен- ская . . . . .	2000	—	—	100	—
16	1907 г. 8 фев.	с. Сталевой Долины Георгі- евская . . . . .	1000	—	—	341	66
17	1907 г. 13 окт.	с. Пироговъ Георгіевская	1000	—	—	50	—
<b>Роменскій уѣздъ.</b>							
18	1907 г. 6 сент.	с. Лозовой Георгіевская .	1000	—	—	100	—
19	1907 г. 27 сент.	с. Пустовойтовки Троиц- кая . . . . .	1000	—	—	50	—
20	1906 г. 27 сент.	с. Бѣловода Успенская .	100	—	—	31	25
21	1906 г. 29 мар.	с. Левченкоъ Троицкая .	200	—	—	20	—
22	1907 г. 29 мар.	с. Малыхъ Бубновъ Георгі- евская . . . . .	400	—	—	40	—
	6 окт.		400	—	—		
23	1906 г. 29 мар.	с. Бацмановъ Успен- ская . . . . .	400	—	—	120	—
	6 окт.		200	—	—		
24	1907 г. 6 окт.	с. Артюховки Георгіев- ская . . . . .	400	—	—	20	—
25	1907 г. 6 окт.	с. Кулишевки Введенская	1000	—	—	308	33

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	Сумма.		%	Къ 1-му января 1914 г. ос- тавалось невывдан- ныхъ % <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
			Руб.	К.		Руб.	К.
<b>Миргородскій уѣздъ.</b>							
26	1907 г. 6 ноябр.	с. Малыхъ Сорочинець .	50	—	—	15	20
27	1907 г. 25 окт.	с. Кибинець Михайлов- ская . . . . .	200	—	—	50	—
28	1907 г. 25 янв.	с. Ерокъ Георгіевская .	600	—	—	45	—
	1907 г. 6 ноябр.		300	—	—		
29	1907 г. 25 янв.	с. Бѣликъ Покровская .	200	—	—	10	—
30	1907 г. 17 окт.	с. Милецъ Покровская .	100	—	—	30	83
31	1907 г. 13 окт.	с. Березовой Луки Кресто- воздвиженская . . . . .	100	—	—	30	83
	1906 г. 12 дек.						
32	1907 г. 9 окт.	с. Поповки Николаевская.	100	—	—	30	83
33	1907 г. 27 окт.	с. Александрo-Николаевки Рождество - Богородичная, приписная къ Николаевской церкви с. Поповки . . . . .	200	—	—	61	66
34	1906 г. 15 нояб.	с. Черевокъ Преображен- ская . . . . .	200	—	—		
	1907 г. 27 янв.		300	—	—		
	1907 г. 24 сен.		200	—	—	237	8
35	1906 г. 21 апр.	с. Сорочинець Преображен- ская . . . . .	1500	—	—		
	1907 г. 24 янв.		500	—	—	300	—

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяць и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	Сумма.		‰	Къ 1-му января 1914 г. оста- валось невыдан- ныхъ ‰	
			Руб.	К.		Руб.	К.
36	1906 г. 21 апр.	с. Барановки Успенская.	300	—	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	75	—
37	1907 г. 9 окт.	м. Богачки Свято-Троиц- кая . . . . .	50	—	—	15	41
38	1907 г. 9 окт.	м. Богачки Р.-Богородич- ная . . . . .	100	—	—	5	—
39	1907 г. 9 окт.	м. Устивицы Успенская.	1000	—	—	50	—
<b>Гадячскій уѣздъ.</b>							
40	1907 г. 23 окт.	г. Гадяча Петро-Павлов- ская . . . . .	100	—	—	30	83
41	1907 г. 23 окт.	с. Вельбовки Троицкая .	100	—	—	30	83
42	1906 г. 16 мар	с. Монастырскихъ Будищъ Николаевская . . . . .	500	—	}	50	—
	1906 г. 10 мая		500	—			
43	1906 г. 16 апр.	с. Харковецъ Р.-Богоро- дичная . . . . .	300	—	—	140	83
44	1906 г. 21 апр.	с. Саръ Рождество Бого- родичная . . . . .	1700	—	—	85	—
45	1906 г. 19 апр.	с. Броварокъ Георгіевская	250	—	—	12	50
46	1906 г. 7 авг.	с. Симеоновки Гаврілов- ская . . . . .	100	—	—	36	66
47	1907 г. 26 апр.	с. Цѣпокъ Рождество-Бо- городичная . . . . .	200	—	—	76	66
48	1907 г. 23 окт.	с. Харковецъ Р.-Богородич- ная . . . . .	100	—	—	5	—
49	1907 г. 6 окт.	с. Подставокъ Крестовоз- движенская . . . . .	100	—	—	30	83

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	Сумма.		%	Къ 1-му января 1914 г. оста- валось невыван- ныхъ % <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
			Руб.	К.		Руб.	К.
<b>Лохвицкій уѣздъ.</b>							
50	1907 г. 27 сент.	г. Лохвицы Соборная Рож- дество-Богородичная . . .	950	—	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	47	50
51	1907 г. 27 сент.	гор. Лохвицы Николаев- ская . . . . .	50	—	—	7	50
52	1907 г. 27 сент.	с. Ивахниковъ Покров- ская . . . . .	700	—	—	35	—
53	1907 г. 27 сент.	с. Бербинецъ Покров- ская . . . . .	500	—	—	25	—
54	1907 г. 27 сент.	с. Западинецъ Николаев- ская . . . . .	900	—	—	45	—
55	1907 г. 27 сент.	х. Новожабковскаго Ус- пенская, приписная къ Иль- инской церкви с. Жабокъ .	500	—	—	25	—
56	1907 г. 6 окт.	с. Озерянь Николаевская	600	—	—	30	—
57	1907 г. 6 окт.	с. Гнѣдинецъ Троицкая .	300	—	—	15	—
58	1907 г. 6 окт.	с. Бѣлоусовки Покровская	600	—	—	30	—
59	1907 г. 7 ноябр.	с. Андріяшевки Михайлов- ская . . . . .	400	—	—	60	—
60	1907 г. 17 окт.	с. Гирявыхъ Юсковецъ Троицкая . . . . .	100	—	—	5	—
61	1906 г. 4 ноябр.	с. Ждановъ Введенская .	6000	—	—	300	—
62	1907 г. 9 октяб.	с. Гапоновки Георгіевская	1000	—	—	100	—
<b>Лубенскій уѣздъ.</b>							
63	1907 г. 27 сент.	м. Остаповки Крестовоз- движенская . . . . .	300	—	—	30	—

№№ по порядку,	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіального женскаго училища.	Сумма.		о/о/о	Къ 1-му января 1914г. ос- тавалось невдан- ныхъ о/о/о.	
			Руб.	К.		Руб.	К.
64	1907 г. 18 сент.	с. Губскаго Николаевская	100	—	5 <sup>0</sup> /о	31	25
65	1907 г. 13 сент.	с. Михновець Николаев- ская . . . . .	100	—	—	31	25
66	1907 г. 13 сент.	с. Александровки Успен- ская . . . . .	300	—	—	93	75
67	13 сент.	с. Чирковки Троицкая .	100	—	—	31	25
68	—	с. Малой Селецкой Успен- ская . . . . .	100	—	—	31	25
69	—	с. Великой Селецкой Ни- колаевская . . . . .	200	—	—	62	50
70	—	с. Онушекъ Воскресен- ская . . . . .	250	—	—	37	50
71	9 окт. 17 окт.	с. Овсюковъ Троицкая .	500	—	—		
		<b>Хорольскій уѣздъ.</b>					
72	1906 г. 24 мая 1907 г. 27 сент.	с. Родзянокъ Свято-Духов- ская . . . . .	2000	—	—	300	—
	1906 г. 13 июня	с. Горошина Преображен- ская . . . . .	1000	—			
73	1907 г. 17 окт.	с. Горошина Успенская .	2500	—	—	125	—
74	9 окт.	с. Калкаева Николаевская	800	—	—	40	—
75	6 окт.	с. Худолѣвки Михайлов- ская . . . . .	500	—	—	154	16
76	—	с. Владѣльческой Кривой Руды Николаевская . . .	500	—	—	61	65
77			200	—	—		

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	Сумма.		0/0/0	Къ 1-му января 1914 г. осталось невыдан- ныхъ про- центовъ.		
			Руб.	К.		Руб.	К.	
78	9 окт. 1906 г.	с. Казенной Кривой Руды Николаевская . . . . .	500	—	5%0)	345	82	
	13 апр. 1907 г.		500	—				
79	6 нояб. 1906 г.	с. Демяновки Николаев- ская . . . . .	300	—	—	91	25	
80	24март. 1907 г.	с. Борокъ Троицкая . . . . .	500	—	—	125	—	
81	22нояб. 1906 г.	м. Остапья Крестовоздви- женская . . . . .	2000	—	—	200	—	
82	16 апр. 11нояб.	с. Новой Аврамовки Воз- несенская . . . . .	500	}	—	150	—	
			1000					
83	16 апр. 11нояб.	с. Клепачей Вознесенская	1000	}	—	75	—	
			500					
<b>Пирятинскій уѣздъ.</b>								
84	1907 г. 6 окт.	гор. Пирятина Соборная Р.-Богородичная . . . . .	300	—	—	30	—	
85	—	с.Харковецъ Михайловская	300	—	—	92	50	
86	1906 г. 21 апр.	м. Яготина Троицкая . . . . .	1500	—	—	75	—	
87	—	с. Сергіевки Покровская . . . . .	300	—	—	115	—	
88	—	с. Грабаровки Михайлов- ская . . . . .	2000	—	—	100	—	
89	—	с. Лозоваго Яру Николаев- ская . . . . .	400	—	—	153	33	
90	—	с. Годуновки Успенская . . . . .	1100	—	—	55	—	
91	—	с.Черняховки Преображен- ская . . . . .	1000	—	—	50	—	
92	—	с. Лѣсняковъ Р.-Богоро- дичная . . . . .	900	—	—	45	—	

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ ксихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	Сумма.		%	Къ 1-му января 1914 г. ос- тавалось невыдан- ныхъ ‰/‰	
			Руб.	К.		Руб.	К.
	1907 г.						
93	13 сент.	с. Мокіевки Богородичная (Ризоположенская) . . . . .	3000	—	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	150	—
94	—	с. Усовки Благовѣщенская . . . . .	700	—	—	35	—
95	18	с. Полонокъ Михайловская . . . . .	300	—	—	15	—
96	1906 г. 20 мая	с. Золотоношки Всѣхсвят- ская. . . . .	300	—	—	113	75
<b>Золотоношскій уѣздъ.</b>							
	1906 г.						
97	16 апр. 16 сент.	м. Домонтова Р.-Богоро- дичная . . . . .	500	—	—	75	—
98	—	м. Липляваго Николаевская . . . . .	800	—	—	40	—
99	—	с. Крупскаго Іоанно-Бого- словская . . . . .	400	—	—	20	—
100	1907 г. 9 окт.	с. Антиповки Параскевiev- ская. . . . .	500	—	—	25	—
101	—	с. Песчанки Воскресенская . . . . .	500	—	—	25	—
	1906 г.						
102	8 мая	с. Ковтуновъ Покровская . . . . .	100	—	—	15	—
	1907 г.						
103	9 октяб.	с. Драбовець Троицкая . . . . .	400	—	—	40	—
	1906 г.						
104	8 мая	с. Сеньковецъ Николаев- ская. . . . .	200	—	—	10	—
	1907 г.						
105	9 октяб.	с. Шабельниковъ Саввин- ская. . . . .	300	—	—	15	—
106	—	с. Мельниковъ Вознесен- ская. . . . .	1000	—	—	100	—
107	6	с. Бузекъ Іоанно-Богослов- ская. . . . .	600	—	—	30	—
108	16	с. Калениковъ Покровская . . . . .	500	—	—	50	—
109	24 нояб.	с. Богдановъ Вознесенская . . . . .	300	—	—	30	—
110	1906 г. 29 апр.	с. Бубновой Слободки Ни- колаевская . . . . .	400	—	—	40	—

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	Сумма.		%	Къ 1-му января 1914 г. ос- тавалось невыдан- ныхъ % <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
			Руб.	К.		Руб.	К.
	1907 г.						
111	17 окт.	с. Бубнова Преображен- ская.	500	—	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	25	—
112	—	м. Гельмязова Успенская	500	—	—	50	—
	1906 г.						
113	26 апр.	м. Гельмязова Николаев- ская.	600	—	—	30	—
114	—	м. Гельмязова Троицкая .	1000	—	—	50	—
	1907 г.						
115	17 окт.	с. Прохоровки Ильинская	400	—	—	40	—
	1906 г.						
116	29 апр.	м. Драбова Михайловская	1000	—	}	300	—
	1907 г. 9 октября.		200	—			
117	—	м. Драбова Александро- Невская .	1000	—	—	75	—
	1906 г.						
118	29 апр.	с. Бѣлоусовки Покровская	1300	—	—	65	—
119	1907 г.	м. Еремѣвки Успенская	1500	—	—	75	—
	8 февр.						
120	6 октяб.	с. Матѣвки Александро- Невская .	500	—	—	154	16
121	23	с. Чернобай Варваринская	100	—	—	30	83
122	13	м. Крестителява Иоанно- Предтеченская .	200	—	—	61	66
123	6	с. Благовѣщенскаго Ни- колаевская .	50	—	—	15	41
<b>Переяславскій уѣздъ.</b>							
	1907 г.						
124	29 окт.	с. Подсѣннаго Ильинская	50	—	—	15	41
	1907 г.						
125	6 октяб.	с. Скопецъ Троицкая .	1300	—	—	130	—
126	—	с. Мазинокъ Іосифа Пѣ- снопѣвца .	500	—	—	25	—

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяць и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіального женскаго училища.	Сумма.		%	Къ 1-му января 1914 г. ос- тавалось невывдан- ныхъ 0/0 <sup>0</sup> /0	
			Руб.	К.		Руб.	К.
127	27 сент.	с. Горбаней Успенская .	200	—	5 <sup>0</sup> /0	62	50
128	6 октяб.	с. Борщева Покровская .	500	—	—	75	—
126	17	с. Комаровки Николаевская	500	—	—	25	—
130	1906 г. 21 июня	с. Гыбыль Великой Ста- рицы Михайловская . . .	200	—	—		
	1907 г. 27 окт.					198	33
131	—	с. Понокель Покровская.	1000	—	—	50	—
132	17	с. Семеновки Стефановская	2000	—	—	200	—
133	16 нояб.	с. Студениковъ Покровская	300	—	—	91	25
134	27 окт.	с. Великой Каратули Рож- дество-Богородичная . . .	500	—	—	25	—
135	17	с. Строковы Иоанно-Богос- ловская . . . . .	200	—	—	61	66
<b>Прилукскій уѣздъ.</b>							
	1907 г. 8 февр.	с. Дѣдовецъ Параскевiev- ская . . . . .	1000	—	—	341	66
137	24 сент.	с. Дудковскаго Гаю Ни- колаевская . . . . .	200	—	—	62	50
138	25 окт.	м. Гнилицы Покровская .	200	—	—	61	66
139	6	с. Аркадіевки Аркадіев- ская . . . . .	300	—	—	92	50
140	24 сент. 16	с. Лизогубовой слободы Свято-Духовская . . . . .	300	—	—	93	75
141	марта.	с. Харитоновки Иоанно- Предтеченская . . . . .	200	—	—	10	—
142	—	с. Серебнаго Крестовоздви- женская . . . . .	800	—	—	40	—
143	—	с. Никоновки Покровская	200	—	—	30	—
144	—	с. Довгалевки Василив- ская . . . . .	200	—	—	67	50

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	Сумма.		%	Къ 1-му января 1914 г. ос- тавалось невывдан- ныхъ % <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
			Руб.	К.		Руб.	К.
	1907 г.						
145	12нояб.	с. Лисковъ Вознесенская .	1300	—	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	395	41
146	—	с. Гурбинецъ Троицкая .	500	—	—	152	8
147	—	с. Демановки Положенія Ризы Пресвятыя Богородицы	770	—	—	234	20
<b>Константиноградскій уѣздъ.</b>							
	1907 г.						
148	4октяб.	с. Ивановки Иоанно - Бо- гословская . . . . .	100	—	—	30	83
149	23	с. Абрамовки Николаевская	100	—	—	30	83
150	5 марта	с. Берестовеньки Покров- ская. . . . .	500	—	—	100	—
151	30 июня	с. Ганебнаго Покровская.	500	—	—	187	50
<b>Кобелякскій уѣздъ.</b>							
	1907 г.						
152	2ноябр.	с. Дрыждовыхъ хут. Воз- несенская . . . . .	500	—	—	100	—
153	20 июля	м. Соколки Николаевская	1000	—	—	370	83
154	11март.	м. Царичанки Архангело- Михайловская . . . . .	600	—	—	30	—
155	—	Деньги благотворительнаго попечительства . . . . .	400	—	—	40	—
156	6 марта	м. Новыхъ Сенжаръ Ус- пенская . . . . .	3000	—	—		
	1907 г.					250	—
	12сент.		2000	—	—		
157	6 сент.	м. Новыхъ-Сенжаръ Ар- хангело-Михайловская . .	2000	—	—	100	—
158	6октяб.	с. Кустолова Свято-Духов- ская. . . . .	500	—	—	25	—
159	12сент.	с. Кустоловыхъ х.х. Нико- лаевская . . . . .	500	—	—	125	—

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	Сумма.		%	Къ 1-му января 1914 г. ос- тавалось невыдан- ныхъ % <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
			Руб.	К.		Руб.	К.
160	6октяб. 1917 г.	с. Великаго Кобелячка Спа- со-Преображенская . . . . .	1000	—	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	50	—
161	12сент. 1906 г.	с. Драбиновки Пантелеимо- новская . . . . .	1000	—	—	50	—
152	29 апр.	с. Дрыгиной Плотины Пре- ображенская . . . . .	400	—	—	153	33
163	—	с. Михновки Свято-Троиц- кая . . . . .	2000	—	—	200	—
<b>Зѣньковскій уѣздъ.</b>							
164	1907 г. 1 сент. 1906 г.	с. Власовки Троицкая . . . . .	100	—	—	31	25
165	28 апр. 1907 г.	с. Великой Павловки Ус- пенская . . . . .	300	—	—	58	75
166	6октяб.	с. Пирокъ Троицкая . . . . .	500	—	—	25	—
167	9 1906 г.	с. Заиченець Михайлов- ская . . . . .	1000	—	—	50	—
168	14 апр.	м. Груни Воскресенская . . . . .	300	—	—	115	—
169	—	с. Бѣльска Успенская . . . . .	500	—	—	75	—
170	—	м. Куземина Покровская . . . . .	100	—	—	38	33
171	—	м. Груни Покровская . . . . .	500	—	—	75	—
172	—	с. Шенгерѣвки Михай- ловская . . . . .	400	—	—	153	33
173	—	м. Комышей Покровская . . . . .	500	—	—	25	—
174	1907 г. 13сент.	м. Ковалевки Р.-Богоро- дичная . . . . .	400	—	—	125	—
175	9октяб.	м. Борокъ Успенская . . . . .	300	—	—	92	50
176	—	м. Борокъ Георгіевская Кладбищенская . . . . .	200	—	—	61	66

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяць и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.	Сумма.		%	Къ 1-му января 1914 г. ос- тавалось невывдан- ныхъ ‰‰‰	
			Руб.	К.		Руб.	К.
177	—	с. Кирилло - Анновки Тро- ицкая . . . . .	1000	—	—	50	—
178	—	с. Покровскаго Покров- ская . . . . .	500	—	—	154	16
179	1906 г.	с. Романовки Покровская	3700	—	—	185	—
180	22 дек.	с. Дейкаловки Р.-Бого- родичная . . . . .	1000	—	—	100	—
181	9 октяб. 1908 г.	с. Рождество - Богородич- ная м. Комышны, Мирго- родскаго уѣзда . . . . .	100	—	—	28	33
182	5 апр.	Николаевской церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣз- да . . . . .	3000	—	—	870	—
183	19 фев.	Вознесенской церкви с. Бодаквы, Лохвицкаго уѣз- да . . . . .	300	—	—	85	—
184	29 апр.	Введенской церкви с. Ждановъ, Лохвицкаго уѣз- да . . . . .	3000	—	—	159	—
185	4 нояб.	Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда . . . . .	2060	—	—	103	—
186	9 февр.	Николаевской церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда . . . . .	200	—	—	20	—
187	8 декаб.	Николаевской церкви с. Песчанки, Константиног- радскаго уѣзда . . . . .	100	—	—	29	58
188	1908 г.	Покровской церкви с. Га- небнаго, Константиноград- скаго уѣзда . . . . .	350	—	—	96	25
189	26 іюня	Троицкой церкви с. Бога- той Чернетчины, Констан- тиноградскаго уѣзда . . . . .	82	—	—	23	91

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений отъ коихъ поступили займы на по- стройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища	Сумма.		‰/‰	Къ 1-му января 1914 г. ос- тавалось невыдан- ныхъ ‰/‰.	
			Руб.	К.		Руб.	К.
190	—	Вознесенской церкви с. В.-Бучекъ, Константиноград- скаго уѣзда . . . . .	132	—	5‰	38	50
191	21 янв.	Покровской церкви с. Хан- дѣвки, Кобелякскаго уѣз- да . . . . .	2000	—	—	100	—
192	1906 г. 30 нояб.	Крестовоздвиженской цер- кви с. Лучекъ, Кобелякска- го уѣзда . . . . .	400	—	—	20	—
193	1909 г. 23 фев.	Успенской церкви м. Но- выхъ Сенжаръ, Кобелякска- го уѣзда . . . . .	1000	—	—	50	—
184		Правленію Эмеритальной Кассы духовенства Полтав- ской епархіи . . . . .	78000	—	—	4895	—
Къ 1-му января 1914 г. осталось невыданныхъ всего			217324	—	—	21841	33

Предсѣдатель Правленія, Пр. *Н. Ураловъ.*

Членъ, свящ. *Михаилъ Чубовъ.*

Бухгалтеръ *Григорій Каменецкій.*



---

СОДЕРЖАНИЕ: I. Высочайшія награды.—II. Опреѣленіе Св. Синода.  
III. Архіерейскія Служенія, IV Распоряженія Епархіальнаго Начальства.  
Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1913 годъ.

---

---

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

---

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Апрѣля 1915 года.

---



Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 г.

№ 7.

1-го Апрелья.

# Христось Воскресе!

## Христіанство побѣдило.

Около 2000 лѣтъ тому назадъ, въ довольно отдаленномъ отъ большихъ и культурныхъ центровъ уголкѣ вселенной, среди вѣчно безпокойнаго и склоннаго къ постояннымъ мятежамъ и возмущеніямъ еврейскаго народа совершилась, казалось, какая-то рядовая, сопровождавшаяся обычной страстностью, шумомъ и крикомъ, исторія,—не то возмущеніе, не то убійство, или то и другое вмѣстѣ.

Дѣло шло, какъ слышно было, не то о какомъ то самозванцѣ, не то жертвѣ расходившихся страстей евреевъ. Приверженцы его называли его Христомъ.

Онъ былъ казненъ мучительной крестной смертью и надъ Его тѣломъ поставленъ былъ крестъ; культурный римскій міръ о Немъ забылъ и забылъ такъ основательно, что даже у самыхъ точныхъ историковъ сохранились о Немъ лишь неясные намеки. Скоро однако онъ вынужденъ былъ вспомнить о Немъ. Ученики Христа безъ оружія, безъ денегъ, безъ содѣйствія науки, безъ дипломатическихъ хитростей и явнаго или тонкаго обмана уже вскорѣ послѣ кончины Христа по всему міру пронесли Его ученіе и въ половинѣ 1-го столѣтія проникли въ Римъ и устроили тамъ цѣлую христіанскую общину. (Римл. XVI).

Больше того,—они проникли въ самый дворецъ и обратили нѣкоторыхъ «отъ Кесарева дома» (Филип. 4, 22). Ходили даже слухи, что любимая Кесаремъ женщина сдѣлалась христіанкой.

Христіане обыкновенно отказывались отъ поклоненія языческимъ богамъ и богинямъ, чуждались идольскихъ жертвоприношеній и торжествъ, избѣгали цирковыхъ зрѣлищъ и театральныхъ представленій. Они учили о единомъ Богѣ, а Христа признавали Его Сыномъ, вѣчно Живымъ, неизмѣримо Могущественнымъ и полнымъ любви и милосердія. Признавали загробную жизнь и ожидали небснаго царства. Считая земную жизнь подготовкой къ будущей, они не обращали особеннаго вниманія на разныя внѣшнія блага—богатство, земное благополучіе, славу. Жизнь ихъ проходила въ воздержаніи и трудѣ, въ постахъ и молитвахъ. Семейная жизнь ихъ отличалась высоконравственнымъ характеромъ. Супруги жили во взаимной любви и вѣрности; дѣти воспитывались въ послушаніи,—на нихъ смотрѣли какъ на даръ Божій и нисколько ими не тяготились. Чтобы они могли своими руками зарабатывать хлѣбъ, ихъ въ раннемъ уже возрастѣ учили ремесламъ. Женщины и дѣвицы у нихъ были скромны, не любили болтовни и пересудовъ, избѣгали пышности и нарядовъ, и больше пламенѣли любовью къ Небесному Жениху, чѣмъ къ земнымъ обручникамъ. Христіане всѣхъ считали своими братьями, даже рабовъ, съ которыми они были въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ. Они уважали старшихъ и начальство, были исполнительны и аккуратны. Но отклонить ихъ отъ ихъ религіозныхъ убѣжденій, отъ ихъ обычнаго поведенія и жизни не было никакой возможности. Они были въ этихъ случаяхъ тверды и непоколебимы. И это-то главнымъ образомъ и возбудило противъ нихъ ненависть язычниковъ. Римъ былъ возмущенъ отъ мала до велика, отъ простолюдина до сидящаго на тронѣ. Его тысячелѣтняя религія—опора царства и твердыня государственнаго благосостоянія презирается! Его сѣдые древностью обычаи ниспровергаются! Его культура, которой завидуютъ народы—отвергается!!

Зарычалъ Римъ какъ взбѣшенный левъ, зарычалъ и сталъ терзать дерзкихъ, осмѣлившихся раздражить его. И вотъ полилась кровь христіанъ. Она лилась годами,

десятилѣтіями, лилась въ теченіи 300 почти лѣтъ. Христіанъ зашивали въ шкуры дикихъ животныхъ и выбрасывали на растерзаніе собакамъ, другихъ одѣвали въ пропитанную смолой одежду и зажигали для освѣщенія садовъ гонителей, бросали въ котлы съ кипящимъ масломъ, сожигали на желѣзныхъ одрахъ и стульяхъ, сотнями и тысячами избивали, заточали, ссылали въ ссылки. Кончилось однако все это, очень неожиданно.

*Христіанство побѣдило!* Оно поколебало римскій Пантеонъ и низвергло съ пьедесталовъ языческихъ боговъ, оно заставило добровольно отказаться отъ народныхъ святынь и признать ихъ за ложь и басни. Оно сдѣлало еще больше этого! Оно удѣломудрило нравы, изъ людей легкомысленныхъ, преданныхъ страстямъ и порокамъ, жестокихъ и грубыхъ, оно сдѣлало воздержанныхъ, миролюбивыхъ и трудолюбивыхъ. Триумфъ христіанства былъ полнымъ, когда самъ римскій императоръ сдѣлался христіаниномъ. Это былъ Константинъ Великій. Но и этого еще мало! Правда, чтобы одолѣть Римъ съ его тысячелѣтной языческой культурой, съ цѣлой религиозной системой, съ тучей нехристіанскихъ законовъ, постановленій, обычаевъ, суевѣрія и т. д. требовалась уже нечеловѣческая сила. Христіанство сдѣлало однако гораздо больше. Не было народа, къ которому бы оно не проникло, все перемѣняя и перерождая по своему. Оно проникло и къ намъ русскимъ, ознаменовавъ себя и здѣсь творческимъ актомъ. Оно заставило насъ забыть древнихъ боговъ и оставить суевѣрія, мрачной сѣтью затемняяшія нашъ умъ. Оно нравственно возвысило наши довольно свободные въ древности нравы. Оно такъ пропитало нашу душу, такъ слилось съ ней, что отъ прежней жестокости, мстительности и кровожадности у насъ и слѣдовъ не осталось. Оно сдѣлало насъ народомъ святымъ, а наше имя—синонимомъ любви, милосердія и сострадательности. Вообще христіанство такъ глубоко повліяло на челоѣчество, что со времени появленія его въ исторіи послѣдняго замѣчается рѣшительная перемѣна, начинается совершенно новая эра. Эта перемѣна произошла, не забудьте, совершенно мирно; носители міровой реформы сами страдали, но никого не принуждали.

Какимъ же образомъ совершилась эта перемѣна? Кто

сдвинулъ міръ съ его прежнихъ историческихъ устоевъ? Какой Исполинъ вдвинулъ жизнь цѣлаго человѣчества въ иное русло? Кто разсѣялъ тысячелѣтній мракъ суевѣрій и заблужденій? Кто измѣнилъ нравы и умягчилъ души? Кто расчистилъ путь для безконечнаго прогресса человѣчества въ нравственномъ, умственномъ, общественномъ и другихъ отношеніяхъ?

Это Тотъ Христось, Который такъ безвѣстно пострадалъ 2000 лѣтъ тому назадъ въ Палестинѣ, Котораго называли самозванцемъ и возмутителемъ. Да, Его считали обманщикомъ, но Онъ сказалъ, что послѣ Своихъ страданій всѣхъ привлечетъ къ Себѣ и на дѣлѣ это исполнилъ. Его умертвили, но Онъ сказалъ, что оживетъ и всегда будетъ съ вѣрующими, и это привелъ въ исполненіе. Смѣялись надъ Его бѣдностью и незнатностью, издѣвались и глумились надъ Его простыми учениками—поселянами, но вотъ изъ нихъ, по Его слову, возникла могущественная Церковь и цѣлыя царства пали въ борьбѣ съ ней, а она какъ скала стоитъ и посмѣвается времени, не знаетъ старости, не чувствуетъ утомленія и Его силою все рождаетъ новыхъ чадъ неба.

Не ясно ли отсюда, что Онъ болѣе чѣмъ простой человѣкъ. Не очевидно-ли, что Онъ есть Богъ воплотившійся. Это доказываютъ также и Его жизнь и Его дѣла и Его ученіе. Даже одно повѣствованіе о Его жизни даетъ понять, что она была исполнена неслыханной любви и милосердія. Ученіе Его такъ возвышенно, что за 19 столѣтій міръ еще не осуществилъ его вполне, и можно думать, что если и еще пройдетъ столько же времени, онъ такъ же будетъ далекъ отъ его осуществленія. Дѣла Его столь дивны и поразительны, что человѣкъ ихъ совершить не можетъ. Но особенно дивны Его спасительныя страданія. Они являются по словамъ одного нашего отечественнаго святителя «сокращеніемъ всей Его жизни, столько чистой, святой, божественной. Здѣсь въ полномъ свѣтѣ являются Его любовь къ людямъ, Его покорность Отцу небесному, Его небесная крѣпость, Его невинность и чистота, Его отрѣшенность отъ всего земнаго для небеснаго». 1) Они просвѣщаютъ нашъ умъ познаніемъ любви

1) „Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа“. Филарета Черниговскаго.

Божественной, какъ основной черты Божественной жизни и промыслительнаго міроуправленія. Они исполняютъ наши души чувствами умиленія и состраданія, отгоняютъ жестокость и грубость. Они укрѣпляютъ нашу слабую волю въ борьбѣ съ личнымъ и міровымъ зломъ и примираютъ съ судьбою. Да благовѣствуются же съ церковнаго амвона, какъ бы съ мысленной Голгоѣы, евангелія страстей любвеобильнаго Господа и да текутъ божественныя слова какъ цѣлительный елей въ наши изстрадавшіяся и жаждущія любви души.

Да курится въ церквахъ, какъ бы предъ Гробомъ Великаго Страдальца и побѣдителя смерти, благовонный еміамъ, возбуждая насъ къ благоговѣнію, самопожертвованію и нравственному совершенству. Да льется, какъ бы изъ устъ ангеловъ, съ трелетомъ и чудомъ окружающихъ скорбный Тронъ Своего Владыки,—разумію Крестъ Христовъ,—ни съ чѣмъ несравнимая музыка церковныхъ пѣснопѣній, настраивая наши души на небесный строй и перенося насъ въ тотъ дивный міръ, куда въ лучшія минуты сами стремятся наши сердца и куда зоветъ насъ Спаситель скромнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и своего долга, какъ и Онъ жилъ и дѣйствовалъ.

Священникъ *Полиѣнъ Радченко.*

## Юда Искаріотъ.

Г Л А В А 8-я.

О б щ и е в ы в о д ы.

Объ изложенныхъ нами теоріяхъ Горскаго и Муретова можно сказать только то, что они являются, такъ сказать, самой серіозной работой той науки, которая старается точныя и сжатыя евангеліскія сообщенія подвергнуть детальному психологическому научному анализу. Въ этихъ попыткахъ (какъ и во многихъ другихъ) про-

творѣчія съ Евангеліемъ нѣтъ: евангельскій безыскусственный разсказъ о сребролюбіи и о діаволѣ, какъ руководителѣ въ дѣлѣ преданія,—мирится со всѣми теоріями и гипотезами,—стоитъ только не исключать евангельскихъ мотивовъ. Сумма человѣческихъ чувствованій, стремленій, желаній—во всякій моментъ, а въ особенности—въ важные моменты жизни такъ велика, что если одному наблюдателю удастся подмѣтить два-три какихъ нибудь внутреннихъ фактора, то это не значить, что другой, болѣе опытный и тонкій психологъ не сможетъ найти еще и другіе факторы, обусловливающіе тотъ или иной поступокъ. Возьмемъ данный случай: предъ нами—краткій, очень сжатый евангельскій разсказъ о предательствѣ. Поле для мнѣній, заключеній,—оставлено огромное,—и вотъ надъ душой Іуды, о которомъ намъ евангелисты такъ мало говорятъ, производятся всевозможныя эксперименты. Разсуждаютъ при этомъ обычно такъ. Апостолы, простые рыбаки, не могутъ быть названы вполне опытными психологами и вполне естественно, что они не могли подмѣтить всѣхъ тѣхъ мотивовъ, не могли понять той душевной драмы Іуды, заключительнымъ актомъ которой было ужасное злодѣяніе и смерть предателя. Вѣдающему сердца человѣческаго, безъ сомнѣнія, извѣстна была мучительная работа души предателя, Онъ видѣлъ, какъ тамъ назрѣвало злое дѣло, но Онъ не открылъ по Ему одному вѣдомымъ причинамъ Своимъ ученикамъ о всѣхъ мотивахъ предательства. А простые рыбаки, дѣти природы и экстаза, стремившіеся вслѣдъ за Учителемъ своимъ на небо, о Немъ лишь мечтавшіе, Имъ жившіе,—удовольствовались тѣмъ объясненіемъ предательства, той же хитрой діавольской интригой и страстью къ серебру, которыя кто нибудь изъ нихъ случайно подмѣтилъ въ Іудѣ. Объясненіе найдено—и дальше этого евангелисты не пошли. Да и стоило ли говорить о такомъ скверномъ человѣкѣ, стоило ли заниматься подробнымъ анализомъ его души, когда и объ Іисусѣ, Господѣ своемъ, они не все могли написать, не все успѣли запечатлѣть на страницахъ своихъ богодухновенныхъ писаній (Іоан., 21, 25). Наконецъ—психологія, искусство читать въ сердцахъ людей, на зарѣ христіанства еще не была такъ совершенна, какъ въ послѣдующее время. И вотъ

теперь люди науки, гордящіеся успѣхами современной психологіи, современнаго умѣнья анализировать событія и людей, пробуютъ свои знанія приложить и ко временамъ давнопрошедшимъ. Конечно, наблюдается такое обыкновенное явленіе, что научные методы анализа и синтеза тамъ особенно свободно оперируютъ, тамъ чувствуютъ себя хозяевами положенія, гдѣ имъ предоставлено свободное поле дѣйствій, т. е.— гдѣ ихъ не стѣсняютъ точныя историческія данныя, строгія рамки вполне опредѣленнаго и выясненнаго событія, характера и т. д. Въ результатѣ является масса «самыхъ достовѣрныхъ» гипотезъ, еще больше— предположеній, гаданій и т. д., и, конечно, является такая же масса ошибочныхъ мнѣній. Такъ и въ данномъ случаѣ. Гипотезъ масса. Всѣ онѣ заняты одной и той же личностью,—Иудой,—но подходятъ къ ней съ различныхъ сторонъ. Одни выносятъ ему обвинительный вердиктъ по всѣмъ пунктамъ, другіе доказываютъ, что Иуда, какъ истинный Іудей иначе не могъ поступить; есть же и такіе, которые пугаясь слова «наука» и «анализъ», закрываютъ глаза и уши и въ испугѣ говорятъ: «аминь, аминь, разсыпья! Вѣрю тому, что написано,—и разсуждать объ этомъ предметѣ не желаю».

Суммируя все сказанное подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ всѣхъ изложенныхъ теорій, могу въ заключеніе этой части сочиненія сказать вотъ что. Самое вѣрное предположеніе—это то, что сребролюбіе и помощь діавола, какъ говорятъ евангелисты, думаютъ свв. отцы и учителя Церкви, утверждаетъ сама Церковь и нѣкоторые богословы,—единственно извѣстные евангелистамъ мотивы преступленія. Они сыграли не послѣднюю роль въ предательствѣ. Но это ученіе не исключаетъ и того предположенія, что могли существовать, кромѣ названныхъ, и другіе мотивы, другіе факторы, которые толкнули Иуду на преступленіе. Какіе же факторы. Честолюбіе, желаніе помочь Іисусу стать Израильскимъ Царемъ и тѣмъ заслужить высшую награду? Разочарованіе въ мессіанскихъ мечтаніяхъ? Болѣе послѣдовательнымъ и не противорѣчащимъ евангельскому повѣствованію намъ кажется взглядъ Муретова, который нельзя назвать неправославнымъ, и который, основываясь на

евангельской почвѣ, проливаетъ ясный и яркій цвѣтъ на преступленіе Іуды.

Но все же—это только гипотеза. Гдѣ мало историческихъ данныхъ, тамъ можетъ быть много предположеній. До сихъ поръ самымъ вѣроятнымъ кажется предположеніе Муретова. Но, можетъ быть, какой нибудь ученый посмотритъ на дѣло съ другой стороны, займется снова детальнымъ анализомъ психологіи Іуды и на основаніи данныхъ науки и духа Евангелія отыщетъ новые мотивы злодѣянія Іуды?—Все возможно, и потому именно, повторяемъ это снова, что душа человѣческая необъятна, и при совершеніи того или иного поступка человѣкомъ могутъ руководить многія побужденія.

## Г Л А В А 9-я.

### О свободѣ воли Іуды и о причинѣ избранія его въ дикъ 12-ти.

Почему же Христось, зная, конечно, о готовящемся преступленіи Іуды, не остановилъ его во время, не спасъ отъ ужасныхъ послѣдствій предательства? Прежде всего, конечно,—да исполнится реченное въ писаніи (Мѣ. 26, 24; Лк. 22, 22; Іоан. 13, 18 и др. мѣста), да будетъ приведено въ исполненіе то, о чемъ неоднократно пророчествовали озаренные предвѣденіемъ пророки. Впрочемъ, «хотя Христу и предопредѣлено пострадать для спасенія человѣческаго рода, однако поэтому отнюдь не слѣдуетъ чтить Іуду: напротивъ—горе ему, потому, что онъ сдѣлалъ это не съ тѣмъ, чтобы содѣйствовать волѣ Божіей, но чтобы исполнить свою злую волю. Притомъ,—Христось не имѣлъ непреклоннаго желанія быть распятымъ. Это даетъ Онъ видѣть изъ того, что молится объ удаленіи сей чаши». <sup>1)</sup> «Иной скажетъ: если написано, что Христось такъ пострадаетъ,—за что же осуждается Іуда? Онъ исполнилъ то, что написано. Но онъ дѣлалъ не съ тою мыслию, а по злобѣ. Если ты не будишь смотрѣть

<sup>1)</sup> „Благовѣстникъ“ блаж. Теофилакта, стр. 346; часть 1-я.

въ цѣль, то и діавола освободишь отъ вины. Но нѣтъ, нѣтъ. И тотъ, и другой достойны безчисленныхъ мученій, хотя и спаслась вселенная. Ибо не предательство Іуды содѣлало намъ спасеніе, но мудрость Христа и величайшее Его промышленіе, обращающее злодѣяніе другихъ на нашу пользу. Что-же, спросишь ты, если бы Іуда Его не предалъ, то не предалъ бы ктонибудь?.. Если бы всѣ были добры, то не исполнено было бы строительство нашего спасенія. — Да не будетъ! Ибо самъ Премудрый зналъ, какъ устроить наше спасеніе, хотя бы и не случилось предательства. Премудрость Его велика и непостижима. Посему-то, дабы не подумалъ кто, что Іуда былъ служителемъ домостроительства, Іисусъ называетъ его несчастнѣйшимъ человѣкомъ». <sup>1)</sup> Іисусъ со своей стороны много сдѣлалъ для смягченія сердца Іуды, для возвращенія его на путь истины: «каждый день Господь напоминалъ ему и дѣлами, и словами, внушая, что предатель не скроется отъ Него; не явно обличалъ его предъ всѣми, чтобы онъ не сдѣлался болѣе безстыднымъ, и не молчалъ, чтобы онъ, думая, что скрытъ, не приступилъ къ предательству безъ страха, но часто говорилъ: «единъ отъ васъ предастъ Мя» (Іоан. 13, 23), — впрочемъ, не дѣлалъ его извѣстнымъ. Много говорилъ Онъ и о геенѣ, много и о Царствѣ, и въ томъ и другомъ показывалъ Свою силу, и въ наказаніи грѣшниковъ, и въ награжденіи добродѣтельныхъ. Но все это Іуда отвергъ, а Богъ не влекъ его силою. Такъ какъ Богъ создалъ насъ господами въ выборѣ и худыхъ и добрыхъ дѣлъ, и желалъ, чтобы мы были добрыми по своей волѣ, Онъ не принуждаетъ и не заставляетъ, если мы не хотимъ, потому что быть добрымъ по принужденію не значитъ быть добрымъ». <sup>2)</sup> Іуда свою свободу воли употребилъ не на добро, но на зло. Іисусъ могъ, конечно, «привлечь къ Себѣ ученика, но не хотѣлъ сдѣлать его добрымъ по необходимости и привлечь къ Себѣ насильно». <sup>3)</sup> Такое объясненіе даютъ намъ отцы Церкви и ученые богословы на вопросъ, почему Христосъ не спасъ Іуду?

На вопросъ, почему Христосъ избралъ Іуду въ число 12-и, былъ уже данъ отвѣтъ раньше: потому, конечно,

<sup>1)</sup> Златоустъ. Выдержка привед. у арх. Михаила („Толковое еванг.“, стр. 509, т. 1-й).

<sup>2)</sup> Златоустъ. О предательствѣ 1-я бес., стр. 12.

<sup>3)</sup> *ibid.*, стр. 7.

что вначалѣ Иуда горѣлъ тѣмъ же духомъ вѣры и рвенія къ служенію Учителю и Его ученію, которые отличали и прочихъ 12-ти отъ общей массы другихъ послѣдователей. Но есть и болѣе оригинальное рѣшеніе этого вопроса. Такъ, напр., Ив. Палимжестовъ <sup>1)</sup> вспоминаетъ, какъ говорилъ объ этомъ въ Саратовской семинаріи профессоръ евангельской и церковной исторіи о. Тихонъ (изъ фамиліи Амфитеатровыхъ). Говорилъ онъ, приблизительно, слѣдующее.—Хотя избраніе въ апостолы производилось лично самимъ Иисусомъ Христомъ, но избирались тѣ, которыхъ указывала воля Отца небеснаго; и Иуда Искаріотъ, слѣдовательно, былъ назначенъ въ апостолы самимъ Отцомъ небеснымъ, и Сынъ, творившій волю Его, только подчинился этому назначенію. Для чего же сдѣлалъ это Отецъ небесный? А потому, что «Отцу небесному угодно было, чтобы возлюбленный Сынъ Его страдалъ—и Онъ велѣлъ ему взять въ ученики, въ свою ближайшую семью будущаго предателя». <sup>2)</sup> Вся жизнь Иисуса была жизнью страдальца въ полномъ смыслѣ этого слова: отъ яслей и до гроба Онъ терпѣлъ почти однѣ только неприятности, лишенія, невзгоды, напрасныя оскорбленія и обвиненія. И вотъ, чтобы Его крестъ былъ еще болѣе тяжелымъ, а искупленіе было болѣе полнымъ, болѣе совершеннымъ—въ число ближайшихъ учениковъ божественнаго страдальца избирается предатель. Несомнѣнно, что «Иуда во все время служенія Спасителя предносился предъ Нимъ какъ живой Голгоевскій крестъ, каждый взглядъ, каждое слово, каждое движеніе предателя были для Спасителя тѣми гвоздями, которые раздирали божественное тѣло Его, когда оно висѣло на крестѣ». <sup>3)</sup> Такимъ образомъ—цѣль и воля Отца такова: «умножить до безконечности (избраніемъ Иуды въ среду самыхъ близкихъ учениковъ небеснаго Учителя) страданія едиnorodнаго Сына, Агнца, взявшаго на Себя грѣхи и наказаніе міра». <sup>4)</sup> «Для вѣчной правды нужно было, чтобы мученія креста не ограничивались

<sup>1)</sup> См. ст. И. Палимжестова въ „Правосл. обзор.“, т. III: „По поводу статьи М. Д. Муретова—Иуда Предатель“.

<sup>2)</sup> Ibid., стр. 554.

<sup>3)</sup> Ibid., стр. 556—557.

<sup>4)</sup> Ibid., стр. 557.

одною Голговою, но чтобы крестъ сопутствовалъ Примирителю—съ этою правдою вездѣ, куда только ступали Его святѣйшія ноги, чтобы, если позволено такъ выразиться, каждая точка проклятой земли была освящена этимъ тяжелымъ крестомъ». <sup>1)</sup>

И этотъ взглядъ тоже не противорѣчитъ евангелію, а является одной изъ многочисленныхъ попытокъ объяснить непостижимую Тайну вѣчной премудрости Божіей.

## Г Л А В А 10-я.

### Иуда въ свѣтской литературѣ.

Копаясь въ запыленныхъ, древнихъ фоліантахъ, проводя много безсонныхъ ночей надъ своими научными трудами,—пишутъ ученые свои произведенія, дѣлаютъ тѣ или иные научные выводы; одна забота, одна мысль, всегда стоитъ предъ ихъ утомленными глазами: не уклониться отъ исторіи, отъ науки, а дать строгое, научно провѣренное знаніе. Но писатели свѣтскіе, отыскивающіе основаніе для своихъ произведеній въ области фантазіи, конечно, не заботятся о строго научной провѣркѣ своихъ работъ: критика отъ нихъ этого и не требуетъ, и въ смѣлыхъ полетахъ фантазіи они вполне свободны. Даже если берутъ они историческую основу, то обыкновенно такъ ее приукрашаютъ, одѣваютъ въ такія причудливыя одежды фантазіи, что историчность теряетъ свою истину и рискуетъ превратиться въ вымыселъ. Такъ случилось и съ историческимъ, евангельскимъ сказаніемъ объ Иудѣ. Таинственное лицо этого ближайшаго ученика Христова, загадочность его преступленія, его трагическая кончина—все это послужило богатымъ матеріаломъ для поэтовъ и писателей,—и въ литературѣ появилась масса Иудъ, слишкомъ непохожихъ на евангельскаго предателя. Мы видимъ то жалкаго труса, то величественнаго героя, то революціонера, объявившаго брань Богу. Есть, впрочемъ, и приблизительно вѣрное пониманіе этой натуры. Просмотримъ хоть кое-что изъ литературныхъ произведеній объ Иудѣ и бѣгло ознакомимся съ тѣми взглядами, которые

<sup>1)</sup> Ibid., стр. 557—558.

существуютъ на Іуду въ нашей современной литературѣ.

Изъ поэтическихъ произведеній объ Іудѣ болѣе распространенымъ надо признать стихотвореніе Надсона—«Іуда». Предателю тамъ посвященны, напр., такія строчки.

. . . Чье затаенное рыданье  
Звучить у средняго креста?  
Кто этотъ человѣкъ? Странанье  
Горить въ чертахъ его лица. . . .

. . . . То Іуда!.. Не съ мольбой  
Пришелъ онъ—онъ не смѣлъ молиться  
Своей порочною душой;  
Не съ тѣломъ Господа проститься  
Хотѣлъ онъ—онъ и самъ не звалъ,  
Зачѣмъ и какъ сюда попалъ.

Когда на муку обреченный,  
Толпой народа окруженный,  
На мѣсто казни шелъ Христось  
И крестъ, изнемогая несь,  
Іуда, притаившись, видѣлъ  
Его страданья и созналъ,  
Кого безумно ненавидѣлъ,  
Чью жизнь на деньги промѣнялъ.  
Онъ понялъ, что ему прощенья  
Нѣтъ въ безпристрастныхъ небесахъ,—  
И страхъ, безсильный, рабскій страхъ,  
Угрюмый спутникъ преступленья,  
Вселился въ грудь его. Всю ночь  
Въ его больномъ воображеньи  
Вставалъ Христось...

. . . .  
Куда уйти отъ черныхъ думъ?  
Куда бѣжать отъ наказанья?  
Устала грудь, истерзанъ умъ,  
Въ душѣ--мятежныя страданья.  
Безмолвно въ тишинѣ ночной,  
Какъ изваянье, безъ движенья,  
Все тотъ же призракъ роковой  
Стоитъ залогомъ осужденья...

. . . .

Бѣги, предатель, отъ людей  
И знай: нигдѣ душѣ твоей  
Ты не найдешь успокоенья:  
Гдѣ-бъ ни былъ ты, вездѣ съ тобой  
Пойдетъ твой призракъ роковой  
Залогомъ мукъ и осужденья...

. . . . .  
. . . Погибъ Іуда... Онъ не снесъ  
Огня глухихъ своихъ страданій,  
Погибъ безъ примиренныхъ слезъ,  
Безъ сожалѣній и желаній. <sup>1)</sup>

Въ этомъ стихотвореніи видно желаніе поэта освѣтить внутреннія муки сребролюбца Іуду, понявшаго свою тяжелую ошибку: Тотъ, кого онъ ненавидѣлъ, оказался предъ его пробудившеюся совѣстью правымъ, невиннымъ.

Въ прозѣ извѣстно нѣсколько произведеній, пытавшихся понять личность Іуды. Такъ въ повѣсти Маріи Корелли «Варавва», <sup>2)</sup> Іуда изображенъ человѣкомъ съ сильнымъ характеромъ, сатанинской волей, окруженъ такой таинственностью и такимъ ужасомъ, что совершенно теряетъ свою историчность. Совсѣмъ недавно появилось новое произведеніе (кажется—Блока или какого то другого изъ плеяды «новыхъ», декаденствующихъ писателей), озаглавленное «Іуда, князь изъ Каріота». О немъ приходилось слышать только отзывы, по которымъ видно, что въ декаденской безсмыслицѣ всѣ лица, всѣ герои (и Іуда тоже) превращаются въ призраки безъ думъ, желаній и здраваго смысла.

Особенно много шуму надѣлало появившееся въ 1907 году <sup>3)</sup> произведеніе Леонида Андреева—повѣсть «Іуда Искаріотъ и другіе». Тутъ фантазіи данъ самый широкій просторъ—и Іуда превращается, какъ и всѣ лица, выводимыя въ этой повѣсти,—въ легендарнаго героя. <sup>4)</sup>

«Андреевъ почти совершенно не считается съ данными въ евангеліи. Создавая отношенія и характеры въ средѣ

1) Ст. Надсона. СПб., 1903 г., стр. 29—34.

2) СПб., изд. 1902 г.

3) См. 16-й сборникъ тов. „Знаніе“ за 1907 г., стр. 263—339.

4) Дальнѣйшее изложеніе заимствованно въ общихъ чертахъ изъ моего прошлогодняго семестроваго сочиненія проф. Д. Абрамовичу: „Библейскіе мотивы въ повѣсти Л. Андреева: Іуда Искаріотъ и другіе“.—

учениковъ Христа, руководствуется очень мало положительными данными и очень много произволомъ замысла, творческой свободой художественной композиціи». <sup>1)</sup> Всѣ лица у него слишкомъ не историчны; ученики изображены Андреевымъ «нарочито плоско; впрочемъ, эту плоскость и пошлость Андреевъ, надо отдать ему справедливость, сочинилъ вполне сознательно и умышленно; она понадобилась для того, чтобы отгнать глубины темныхъ и свѣтлыхъ безднъ въ Иудѣ. Всѣ ученики наивные простацы, незатѣйливые, простоватые, лыкомъ шитые, а вотъ Иуда—предатель, отвергнутый, проклятый Иуда, онъ и есть настоящая мудрость, бездонная глубь, загадка неразгаданная, которую тонкому и острому Андрееву надлежитъ разгадать теперь». <sup>2)</sup>

Петръ, напр., по Андрееву—простодушно добрый, но не умный, веселый балагуръ «и хрупко—здоровенный силачъ». <sup>3)</sup> Иоаннъ—холодный, надменный, самодовольный гордецъ. Матѳей—риторъ и фарисей, не имѣющій ни одной своей собственной мысли. Ѳома—«зачерствелый, ограниченный позитивистъ, точный и ничего не понимающій. Онъ у Андреева—кукла, олицетворяющая здравый смыслъ. Ну, вотъ какъ Бубновъ «На днѣ» у Горькаго или у Горькаго же—«Дятель, любитель истины». <sup>4)</sup> Ап. Ѳома «очевидно», какъ догадывается проф. А. Бронзовъ, «на основаніи евангельскаго повѣствованія объ осязаніи имъ «реберь» Иисусовыхъ (Иоан. XX, 27, 28, 25), всюду изображается долго думающимъ—даже по поводу пустяковъ.»— <sup>5)</sup> и т. д. Также не естественны и всѣ другія лица. Даже Иисусъ изображенъ у Андреева загадочнымъ, таинственнымъ. «Напоминаетъ Онъ немного Иисуса въ изображеніи Ренана: все сдержано и чисто выписано въ духѣ отрицательной критики»; <sup>6)</sup> севозъ туманъ, окружающій Иисуса, почти не проглядываетъ Его Божествен-

<sup>1)</sup> А. С. Волжскій. „Иуда“, стр. 24 („Живая жизнь“ за 1907 г. № 2, стр. 20—39).

<sup>2)</sup> Ibid.

<sup>3)</sup> Ibid., стр. 25.

<sup>4)</sup> Ст. Волжскаго, стр. 25.

<sup>5)</sup> Ст. проф. Бронзова „Декадентскій бредъ“ („Странникъ“ за 1907 г., ноябрь), стр. 372.

<sup>6)</sup> Ст. Волжскаго, стр. 25.

ность, и Онъ въ повѣсти остается неразгаданной, фантастической фигурой. Въ изображеніи же Іуды фантазія Андреева не знаетъ границъ. Исторія евангельская ему мало даетъ историческихъ данныхъ для характеристики предателя, и Андреевъ какими чертами хочетъ, такими его и надбляетъ. Проф. Бронзовъ говоритъ, что «прямо становится страшно за полнѣйшую разнузданность закусившаго удила писаки, безшабашно несущагося впередъ». <sup>1)</sup> Наружность Іуды нарисована такъ ярко, словно Андреевъ имѣлъ предъ глазами портретъ своего героя; Іуда рыжій, <sup>2)</sup> обладаетъ отвратительной наружностью; бугроватая, безобразная голова его словно разрублена на двое, онъ кривъ на одинъ глазъ и т. д. Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ этой повѣсти видно, что Іуда страстно, горячо любилъ Христа, любилъ Его ревнивою любовью. Онъ старался приблизиться къ Нему, занять то мѣсто, которое незаслуженно занимали любимые ученики—Петръ, Іоаннъ... «Почему Онъ не съ Іудой, но съ тѣми, кто Его не любить?»—съ тоской вопрошаетъ Іуда. «Іоаннъ принеси Ему ящерицу—я принесъ бы Ему ядовитую змѣю. Петръ бросалъ камни—я гору бы повернулъ для Него!» <sup>3)</sup> Сильно страдаетъ и тоскуетъ Іуда, не видя вниманія къ себѣ со стороны Христа: «онъ стоналъ, скрежеталъ зубами» <sup>4)</sup> и все настойчивѣе и настойчивѣе старался приблизиться ко Христу... Но все было напрасно: Іисусъ никогда не говорилъ прямо съ Іудой, хотя часто взглядывалъ на него счастливыми глазами, улыбался на нѣкоторыя его шутки и если его долго не видѣлъ, то спрашивалъ: «а гдѣ же Іуда?» Іуда мучится страшно «и

<sup>1)</sup> Ст. Бронзова, стр. 382.

<sup>2)</sup> Любопытно, что и А. П. Лопухинъ (Библ. ист. Новый завѣтъ), напр., тоже говоритъ, что когда собрались члены синедріона на совѣтъ въ ночь на великую среду, «въ палату злого совѣта введенъ былъ *рыжій*, по преданію, Іудей, который въ своихъ лукаво сверкающихъ глазахъ обнаруживалъ преступное безпокойство и алчность. Это былъ Іуда Искариотъ». См. стр. 469). На чѣмъ основано такое преданіе? Быть можетъ на томъ, что такой цвѣтъ волосъ часто встрѣчается у евреевъ. А вѣрнѣе вотъ почему: принято думать, что обладающіе огненнымъ цвѣтомъ волосъ отличаются коварствомъ, хитростью, и всегда бываютъ людьми порочными, испорченными, мстительными—и т. д. Такимъ образомъ—рыжій цвѣтъ волосъ является какъ бы символомъ зла и преступления. Вотъ поэтому, быть можетъ, мела и наградила Іуду за его злодѣяніе рыжимъ цвѣтомъ волосъ.—Впрочемъ, это не отрицаетъ и достовѣрность преданія.

<sup>3)</sup> „Іуда“... Андреева, стр. 286.

<sup>4)</sup> „Іуда“... Андреева, стр. 287.

ищетъ утоленія страстной и темной, въ потемкахъ выношенной, въ подпольѣ содрагающей муки своей, ищетъ соединенія съ Нимъ черезъ испытующее предательство на смерть и распятіе, черезъ дерзновенно сатанинское богоборчество». <sup>1)</sup> Иуда, предавая Христа, хочетъ доказать, что тѣ любимые ученики, которые спорятъ о первенствѣ, завтра оставятъ Его, а народъ, за который Онъ готовъ умереть, завтра потребуетъ Его смерти. Нужно доказать, нужно отдать Иисуса въ руки первосвященниковъ и тогда Иисусъ увидитъ, что остается съ Нимъ до конца только Иуда. Тогда Онъ пойметъ». <sup>2)</sup> И Иуда доказалъ, что онъ, только онъ одинъ преданъ Иисусу, что всѣ возлюбленные ученики Его бросятъ Учителя своего въ минуту опасности и какъ трусы разбѣгутся отъ Него; даже клявшійся въ любви и преданности Петръ—и тотъ трижды отрекся отъ Него. А онъ, презираемый, незамѣчаемый Христсмъ Иуда—онъ до самой смерти былъ связанъ съ Иисусомъ общностью страданій, которыя они пили изъ одной чаши; онъ болѣлъ болью Христа и мучился Его муками... «Ахъ, больно, очень больно сыночекъ мой... сыночекъ, сыночекъ, больно, очень больно» — Стонетъ Иуда... Андреевскій предатель отрицательнымъ путемъ доказалъ свою любовь къ Богу, пришелъ ко Христу косвенно—соединяющимъ, отрицательнымъ путемъ. «Такія отрицательныя пути знаетъ религіозный опытъ прошлаго въ величавыхъ примѣрахъ: бореніе съ Богомъ Іакова, пока не взошла заря, гнѣвный ропотъ страдающаго Іова, сомнѣнія Ѳомы невѣрнаго, влагающаго персты въ раны Господа—все это примѣры отрицательныхъ путей къ Богу». <sup>3)</sup> Вотъ въ чемъ осуществленіе ужаса и мечтаній Иуды, вотъ въ чемъ его побѣда... Но есть у Андреевскаго Иуды еще одна большая, страшная побѣда: онъ только одинъ понялъ и постигъ тайну... Одинъ онъ видѣлъ и понималъ то, о чемъ едва-едва догадался Пилать, въ чемъ, видно, сомнѣвались ученики Христовы: онъ зналъ, кто таковъ Иисусъ, у него одного не было закрывающей истину пленки на глазахъ... Онъ одинъ и только одинъ понималъ Христа и съ замираніемъ сердца ждалъ—не от-

<sup>1)</sup> Ст. Волжскаго, стр. 27.

<sup>2)</sup> Ст. Льдова—, «объ Иудѣ Андреева», стр. 85.

<sup>3)</sup> Ст. Волжскаго,—стр. 27.

гадаютъ ли этой тайны и другіе. Но никто ее не понялъ, никто не постигъ—и Іуда оказался единственнымъ, великимъ побѣдителемъ.

Послѣ смерти Іисуса Іуда понялъ, что онъ одинъ на землѣ. Умеръ Іисусъ, и незачѣмъ жить Іудѣ... Тайственная связь между ними заставила Іуду пойти за Іисусомъ, пойти въ гордомъ сознаніи побѣдителя... «Я съ Тобой туда; Ты понимаешь—туда!» Позоръ удавленія Іуда принимаетъ въ молитвенномъ упоеніи, въ восторгѣ любви къ Тому, Кого предалъ, въ полной увѣренности, что идетъ къ Нему. Іуда вѣритъ, что Іисусъ теперь понялъ, кто таковъ Іуда, понялъ, что не на вѣтеръ бросилъ слова Іуда когда сказалъ, что онъ первымъ будетъ въ царствіи небесномъ. Долженъ понять и повѣрить Іисусъ, что Іуда сильный, могущественный, и уже не разлучится Іисусъ съ нимъ. вмѣстѣ съ Іудой Онъ прійдетъ на землю—и всѣ поймутъ тогда Его и правильно оцѣнятъ Іуду. Сатанинское богоборчество Іуды свершилось... Но если Христосъ и теперь не повѣритъ—Іуда ни передъ чѣмъ не остановится... О, онъ силенъ, онъ очень силенъ!—«Но можетъ быть Ты и тамъ будешь сердиться на Іуду изъ Каріота? И не повѣришь? И въ адъ меня пошлешь? Ну, что же. Я пойду въ адъ. И на огнѣ Твоего ада я буду ковать желѣзо, ковать желѣзо, и разрушу Твое небо. Хорошо? Тогда Ты повѣришь мнѣ? Тогда пойдешь со мной назадъ на землю Іисусъ?»<sup>1)</sup> Тяжелыя муки испыталъ на землѣ Іуда, и передъ смертью такъ молить Господа:—«Такъ встрѣть же меня ласково, я очень усталъ, Іисусъ». <sup>2)</sup> И оттолкнулся...

Типъ этотъ, безусловно, захватывающій по демонически сильной, вызывающей натурѣ. Но если разобрать его съ христіанской точки зрѣнія, выяснитъ, какіе мотивы библейскіе сохранены здѣсь, какіе обойдены и сочинены, тогда Андрееву можно сдѣлать массу упрековъ въ «антирелигіозности» и «антихристіанствѣ», и тогда каждый христіанинъ присоединится къ справедливому замѣчанію проф. Бронзова:—«Нѣтъ, рѣшительно всякая мѣра разумности, всякая мѣра литературной порядочности пре-

<sup>1)</sup> Андреева „Іуда“..., стр. 338.

<sup>2)</sup> Ibid.

взойдена Андреевымъ, который съ легкимъ сердцемъ готовъ сказать что угодно и про кого угодно».

*Вен. Я.—мовъ.*

## ПАЛОМНИЧЕСТВО

Полтавской двухклассной церковно-приходской железнодорожной школы на Соловецкіе острова въ 1914 году.

### Вступленіе.

Въ пору юности, когда развиваются всѣ духовныя и физическія силы челорѣка, при его впечатлительности и воспримчивости, духовное богатство для него даетъ образовательно-воспитательная экскурсія; она является могущественнымъ средствомъ къ насажденію въ дѣтской душѣ вѣры, знанія и добра. Что привьется и запечатлѣется въ этомъ возрастѣ, то останется на всю жизнь. Вотъ почему въ сферѣ духовныхъ и свѣтскихъ школъ педагогика стоитъ за широкое примѣненіе образовательно-воспитательной экскурсіи по излюбленнымъ мѣстамъ.

Мнѣ, пишущему эти строки, за время моего учительства самому привелось совершить нѣсколько такихъ экскурсій съ учащимися по святымъ и историческимъ мѣстамъ. Каждая изъ этихъ экскурсій, запечатлѣвшись неизгладимыми чертами въ юныхъ дѣтскихъ сердцахъ, останется на всю жизнь для нихъ самымъ свѣтлымъ и дорогимъ воспоминаніемъ.

Говоря о важномъ значеніи образовательно-воспитательной экскурсіи, я имѣю намѣреніе подѣлиться впечатлѣніями паломнической экскурсіи съ учащимися на Соловецкіе острова. Но прежде, чѣмъ приступить къ изложенію экскурсіи, нахожу умѣстнымъ назвать ея главнаго инициатора, — завѣдующаго Полтавской двухклассной церковно-приходской железнодорожной школой священника Николая Уловича, взявшаго на себя организацію поѣздки, въ сотрудничествѣ съ почѣтнымъ блюстителемъ школы

инженеромъ В. А. Боровкомъ и членами учительской корпораціи, въ числѣ которыхъ состою и я.

Вопросъ объ организаціи нашей экскурсіи былъ рѣшенъ еще за нѣсколько мѣсяцевъ до наступленія каникулъ. Мы давно уже мечтали побывать съ учащимися на уединенныхъ и удаленныхъ въ Бѣлое море Соловецкихъ островахъ, гдѣ находится Соловецкая обитель, славная своимъ трудолюбіемъ и аскетизмомъ живущихъ въ ней иноковъ. Насъ влекли туда могучія волны студенаго моря, пустынные острова, освященные подвигами Соловецкихъ святителей, многочисленныя озера съ ихъ зеркальными водами и живописныя горы, покрытыя дѣвственной растительностью. Къ этому нужно еще добавить свѣтлыя воспоминанія моей прежней поѣздки на Соловецкіе острова.

Но чтобы экскурсія наша была болѣе плодотворной, мы рѣшили по возможности посѣтить и другія попутныя мѣста, ознаменованныя подвигами святыхъ, или важнѣйшими историческими событіями, для чего намѣтили остановки въ пути на станціяхъ: «Бѣлгородъ», «Москва», «Сергіево», «Ростовъ», «Ярославъ» и друг.

### Отъѣздъ изъ Полтавы.

Съ чувствомъ живой радости и нравственнаго удовлетворенія мы начали собираться въ дорогу. Экскурсантамъ было сообщено, какія необходимо захватить съ собою дорожныя вещи, имѣя въ виду продолжительный срокъ поѣздки и холодный климатъ сѣвернаго края.

Напутствуемые благословеніемъ преосвященныхъ Епископовъ Теофана Полтавскаго и Переясловскаго и Сильвестра Прилукскаго въ день отъѣзда мы слушали Божественную литургію въ храмѣ Рождества Пресвятыя Богородицы и молились передъ образомъ пресвѣтлаго свѣтильника нашей стороны Св. Иоасафа Епископа Бѣлгородскаго, чтобы онъ въ своихъ молитвахъ о насъ сопутствовалъ стопамъ нашимъ по историческимъ мѣстамъ и въ Соловецкую обитель.

Въ тотъ же день вечеромъ, когда всѣ уже приготовленія въ дорогу были закончены, экскурсанты собрались въ школу со своимъ дорожнымъ багажемъ въ сопрово-

жденіи кого нибудь изъ родителей или родственниковъ и ожидали здѣсь, пока былъ поданъ вагонъ въ тупикъ на ст. «Полтава» Южн. ж. д. Какъ только подали нашъ вагонъ, мы съ суетливой торопливостью оставили школу и размѣстились въ вагонѣ. До отхода поѣзда оставалось еще около четырехъ часовъ, но для насъ это время показалось мало замѣтнымъ. Мы сразу же свыклись съ вагономъ и почувствовали себя, какъ дома; тутъ были всѣ свои; никто насъ не беспокоилъ. Экскурсанты, не разставшіеся съ мыслью о поѣздкѣ, не испытывали того страха, какой обыкновенно испытываетъ человѣкъ передъ отправленіемъ въ далекій путь. Живой интересъ поѣздки отгонялъ у нихъ всякую грусть о разлукѣ съ родными; у всѣхъ было настроеніе бодрое, веселое.

На дворѣ была ясная іюньская ночь. Въ ушахъ рѣзко отдавались пронзительные свистки и шипѣнье маневрирующихъ паровозовъ, проносившихся съ шумомъ и грохотомъ мимо нашего вагона. Прибывали со всѣхъ концовъ линіи пассажирскіе поѣзда. Но вотъ раздался третій звонокъ, свиснулъ кондукторъ, и поѣздъ тронулся... Тяжело зашумѣли колеса вагоновъ; замелькали фонари и зданія. Мы начали удаляться отъ станціи. «Прощай, Полтава, не надолго расстаемся съ тобой!»...

### Въ Бѣлгородъ и Москву.

Въ торжественно-благоговѣйномъ настроеніи духа мы весело выступили въ путь, ведущій насъ къ прославленной Соловецкой обители. Поѣздъ на полномъ ходу. Изрѣдка промелькнетъ сигнальный фонарь или сторожевая будка; кругомъ темно, только позади на темномъ фонѣ еще виднѣется зарево, которое съ каждой минутой тускнѣетъ. Наконецъ, оно исчезло. Мы были далеко уже отъ Полтавы. Живые подъ первымъ впечатлѣніемъ дѣтскіе разговоры начали стихать, и въ вагонѣ постепенно водворился сонъ.

Просыпаемся недалеко отъ Харькова. Поѣздъ несетя по холмистой равнинѣ, изрѣзанной балками. Воздухъ чистый и здоровый. По сторонамъ мелькаютъ всевозможныя вывѣски и рекламы. Чаше попадаются лѣса и дачи. Уже чувствуется близость большого города. Начали удваи-

ваться желѣзнодорожные пути; нѣсколько разъ поѣздъ пробѣгаетъ подъ мостами; наконецъ, онъ входитъ въ коридоры и плавно останавливается подъ навѣсомъ ст. «Харьковъ».

Два часа нашего ожиданія на ст. «Харьковъ» прошли незамѣтно. Мы были счастливы отъ сознанія, что увидимъ Москву, Архангельскъ, Соловки. Подоспѣвшій поѣздъ увезъ насъ дальше.

По выходѣ изъ Харькова желѣзная дорога нѣсколько пролетовъ идетъ по песчаной возвышенности, прорѣзанной изрѣдка небольшими рѣчками, на станціяхъ рѣже слышится малорусское нарѣчіе; проѣхали уже станцію «Козачья Лапань». Вотъ показались мѣловые горы, заблѣли мазанки, и въ ровной котловинѣ постепенно появляется Бѣлгородъ со множествомъ бѣлыхъ домовъ и храмовъ, съ серебристыми куполами, усѣянными золотыми звѣздами. Наши взоры невольно остановились на величественномъ храмѣ Святыя Троицы, который, занимая небольшую возвышенность, какъ бы царствуетъ надъ городомъ. Бѣлгородъ занимаетъ видное мѣсто въ ряду русскихъ городовъ, прославленныхъ подвигами святыхъ. Сюда ежегодно стекаются со всѣхъ концовъ православной Россіи десятки тысячъ богомольцевъ на поклоненіе мощамъ Св. Іоасафа, нетлѣнно почивающаго въ Свято-Троицкомъ соборѣ.

Поспѣшно высадившись на ст. „Бѣлгородъ“, мы направились къ этому храму и предстали предъ нетлѣннымъ тѣломъ близкаго намъ по родинѣ Св. Іоасафа. Душу и сердце покидаютъ всѣ суетные наши помыслы, забываются житейскія невзгоды, и только остаются самыя чистыя святыя чувства любви къ Богу и къ ближнему. Здѣсь руководитель нашей экскурсіи свящ. Н. Уловичъ совершилъ акафистъ Св. Іоасафу. Вознося наши молитвы передъ ракой Святителя, мы словно устно вели съ нимъ бесѣду. При каждомъ припѣвѣ: «Святителю Отче Іоасафе, моли Бога о насъ»... такъ и чудилось, что Святитель простираетъ къ намъ свои руки, что насъ озаряетъ небесный свѣтъ, и на душѣ становилось легко... Акафистъ окончился. Съ трепетомъ и радостью мы приложились къ мощамъ Св. Іоасафа.

Запечатлѣвши въ сердцахъ нашихъ дивный образъ Святителя, мы осмотрѣли его усыпальницу, окинули бѣглымъ взглядомъ весь Св. Троицкій соборъ и поторопились къ вокзалу, такъ какъ время, оставшееся въ нашемъ распоряженіи было очень коротко.

Еще разъ съ отходомъ поѣзда передъ нашими взорами раскрылась чудная панорама оставляемаго нами Бѣлгорода. Одинъ за другимъ выдвигались и снова уплывали множество храмовъ, составляющихъ особенность великорусскихъ городовъ. Но скоро эта картина уступила мѣсто обыденнымъ видамъ южныхъ губерній. По обѣ стороны линіи идутъ молодыя деревья, одѣтыя въ зеленый лѣтній свой покровъ; за ними тянутся необозримыя поля съ поспѣвающей рожью. Ясное солнце въ полной своей красотѣ бросаетъ раскаленные лучи на уносящійся поѣздъ. Подлѣ вагоновъ клубятся легкія тучки паровъ движущагося паровоза. По дорогѣ тянутся обои, навстрѣчу имъ мчится автомобиль. Въ вагонѣ душно. Дѣти приникли къ раскрытымъ окнамъ; ихъ взорамъ бросаются красивые поселки съ бѣлыми мазанками, выглядующими изъ зелени окружающихъ садовъ, и цѣлыми кучами ребятъ и гусей передъ ними; часто у полотна желѣзной дороги вслѣдъ проносящемуся поѣзду слышатся дѣтскія выкрикиванія: «Газету дайте»... На станціяхъ уже слышится великорусское нарѣчіе, и не видно ни одного еврея.

Проѣхали большую узловую станцію «Курскъ». Издали на небольшомъ взгорьѣ, въ зелени садовъ, утопаетъ городъ Курскъ, который съ отходомъ поѣзда постепенно застываетъ на линіи горизонта и исчезаетъ вдали. День клонился къ вечеру. Солнце начало спускаться; лучи его обдавали пріятнымъ тепломъ и наполняли воздухъ мирнымъ свѣтомъ. Потянулись длинныя тѣни, которыя разбѣялъ надвинувшійся съ востока темный мракъ ночи. Дѣти послѣ ужина стали засыпать.

Новый день въ вагонѣ встрѣтилъ насъ привѣтливо; утро теплое, небо ясное, въ воздухѣ тихо, у всѣхъ мирное настроеніе. вмѣсто широкаго простора южныхъ полей мы видимъ густой лѣсъ. Уже во всемъ чувствуется близость Москвы. Чаше дѣлаются остановки и замѣтно прибываютъ пассажиры; то и дѣло пробѣгаютъ встрѣчные поѣзда. Вдали завиднѣлась и Москва. Вотъ она — колы-

бель русской народности и мать русских городов—представилась предъ нашими взорами въ полной своей красотѣ. Безконечное море домовъ и церквей подъ благотворными лучами солнца сіяютъ своими главами и крестами. Среди домовъ и высокихъ остроконечныхъ башенъ величественно выдѣляется золотая глава колокольни Ивана Великаго. Съ шумомъ и трескомъ проносится поѣздъ между стоящими товарными вагонами и останавливается подъ навѣсомъ Московско-Курскаго вокзала.

### Москва и ея святыни.

Какъ древній историческій городъ, воспѣтый народомъ въ пѣсняхъ и поэтами въ стихахъ, и какъ просвѣтительный центръ, Москва представляетъ большой интересъ для экскурсантовъ. Въ ней на каждомъ шагу встрѣчаются священные остатки древности, ясно свидѣтельствующіе о судьбѣ отечества, а историческіе памятники оживляютъ воспоминанія и переносятъ насъ въ вѣка давно минувшихъ дней.

По пріѣздѣ въ Москву мы поспѣшили туда, гдѣ всего явственнѣе остаются еще слѣды ея древняго устройства—въ Кремль съ его зубчатой оградой и выступающими башнями причудливой архитектуры. Благоговѣнными взорами окинули мы кремлевскіе златоглавыя соборы. Съ сердечнымъ умиленіемъ вошли въ Успенскій соборъ и поклонились новому свѣтилу, возсіявшему на тверди православной церкви, Святѣйшему Гермогену Патріарху Всероссийскому. Рѣдкое впечатлѣніе произвело на насъ это поклоненіе. Кого тутъ только не встрѣтишь! И старые и малые и бѣдные, и богатые—всѣ прибѣгаютъ къ Св. Гермогену со своею скорбію и молитвою. Съ ранняго утра и до поздняго вечера далеко за предѣлами и оградой храма тѣсными рядами толпятся богомольцы, дожидаясь по нѣсколько часовъ очереди, чтобы благоговѣнно преклониться предъ священной гробницей, приложиться устами къ Св. Гермогену и уйти съ миромъ и радостью на душѣ. Сколько вѣры, любви и благоговѣйнаго умиленія видимъ на лицахъ этихъ богомольцевъ!

Съ благоговѣніемъ мы также приложились къ мощамъ святыхъ митрополитовъ: Петра, Алексія и Іоны, почи-

вающихъ въ этомъ соборѣ, и съ умиленіемъ осмотрѣли гробницы патріарховъ, митрополитовъ и архіепископовъ.

Успенскій соборъ богатъ драгоцѣнными украшеніями и святынями, замѣчательными своей древностію.

Самую главную и самую драгоцѣнную святыню храма составляетъ Владимирская икона Божьей Матери, написанная, по преданію, св. евангелистомъ Лукою и привезенная въ Россію въ XII-мъ вѣкѣ; мы видимъ ее съ лѣвой стороны царскихъ вратъ.

Въ придѣлѣ св. апостоловъ Петра и Павла, въ особыхъ ковчегахъ хранятся частицы мощей апостола Андрея Первозванного, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Равноапостольнаго князя Владимира и др., гвоздь Господень съ Голгоэскаго креста, частицы ризы Спасителя, Божьей Матери и др.

Успенскій соборъ заключаетъ въ себѣ полную идею вселенской церкви.

Въ Успенскомъ соборѣ немного задержалъ насъ спутившійся дождь.

Обходя кремлевскіе соборы, далѣе мы зашли въ Архангельскій. Въ стѣнахъ этого собора похоронены цари и князья русскіе, жизнь которыхъ была посвящена для блага отечества. Съ непостижимымъ трепетомъ созерцаемъ остатки этихъ державныхъ властителей, нищихъ духомъ и въ самомъ княжескомъ величій, таковы: святой Михаилъ князь Черниговскій, отдавшій славу земную за мученической вѣнецъ вмѣстѣ со своимъ вѣрнымъ бояриномъ Феодоромъ; благовѣрный Царевичъ Димитрій, послѣдній представитель изъ рода Рюрика сдѣлавшійся жертвою чистолюбія Бориса Годунова, обagrившаго свои руки кровью невиннаго страдальца.

Съ благоговѣніемъ повергаясь передъ вѣющими благоуханіемъ святыни гробами, ясно воспоминается жизнь почивающихъ въ нихъ.

Изъ Архангельскаго собора переходимъ въ Благовѣщенскій, который соприкасается съ царскими палатами; храмъ тѣсный, но благолѣпный, иконостасъ роскошно исписанъ золотомъ. Главная святыня этого храма—образъ Христа Спасителя, сѣдящаго на Престолѣ Славы, и образъ Божьей Матери, именуемой Дѣвской, передъ которымъ молился

великій князь русскій Димитрій Донской, когда выступалъ на грознаго врага Мамаю.

Послѣ поздняго нашего обѣда мы зашли въ Иверскую часовню, находящуюся у сѣверной стѣны, окружающей Московскій Кремль, и поклонились чудотворному образу Иверской Божьей Матери. Эта икона прислана въ Москву константинопольскимъ патриархомъ въ 1648 году и является подлинной копіей Аѳонской Божьей Матери; ликъ ея осѣняетъ Иверскія ворота и напутствуетъ благословеніемъ съ вѣрою къ ней притекающихъ. Съ утра и до вечера часовня полна молящихся и почти непрерывно служатъ Богоматери молебны. И здѣсь, точно такъ же, какъ и у раки св. Гермогена, полно молящихся: рядомъ съ богато одѣтой дамой стоитъ въ лаптяхъ грязный мужикъ; въ уголкѣ колѣно—преклоненно предъ ликомъ благодатной заступницы слезно молится вдова; рядомъ съ мундиромъ заслуженнаго генерала смиренно кладетъ поклоны простой русскій солдатъ. Однимъ словомъ люди различныхъ положеній, состояній и возрастовъ тѣсно объединяются общей молитвой къ заступницѣ рода христіанскаго. И какъ откровенно видѣть, что въ душѣ и сердцѣ русскаго человѣка ярко горитъ священное пламя православной вѣры!

Три дня мы прожили въ Москвѣ и ежедневно осматривали святыни и историческіе памятники, говорящіе о минувшей судьбѣ нашего отечества, побывали и въ изящныхъ пассажахъ со стеклянными сводами, какихъ наши экскурсанты доселѣ не видали, полюбовались съ кремлевскихъ высотъ видами на необъятный городъ съ его поэтическими окрестностями. Сколько златоглавыхъ храмовъ, высокихъ башенъ, громадныхъ каменныхъ зданій, среди которыхъ свѣтлой полосой извивается рѣка Москва и теряется вдаль! Все это сіяетъ бѣлизной, зеленью, серебромъ и золотомъ.

Вотъ передъ нами возвышается колокольня Ивана Великаго, имѣющая 38 сажень въ высоту и видимая на далекое разстояніе. Построена она Борисомъ Годуновымъ въ 1600 году на томъ мѣстѣ, гдѣ стояла церковь Іоанна Списателя лѣстницы, отчего и получила свое названіе. Къ ней примыкаетъ огромное зданіе, оканчивающееся меньшею колокольнею, гдѣ помѣщаются большіе колокола.

Внизу возлѣ колокольни Ивана Великаго на гранитномъ пьедесталѣ стоитъ величайшій въ свѣтѣ колоколь вѣсомъ въ 12,327 пудовъ; подъ колоколомъ лежитъ языкъ, вѣсъ котораго равенъ 500-мъ пудамъ. Съ южной стороны къ пьедесталу приставленъ отвалившійся отъ колокола край во время страшнаго пожара въ 1737 году, когда сбѣжавшійся народъ, боясь, чтобы колоколь не расплавился, сталъ поливать раскаленную мѣдь холодной водой, и колоколь треснулъ; отлить онъ въ 1735 году, въ царствованіе Императрицы Анны Иоанновны, а поставленъ на настоящее мѣсто при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ.

Противъ Успенскаго собора стоитъ древній монастырь архистратига Михаила, основанный св. Алексіемъ митрополитомъ московскимъ въ 1365 году. Святитель Алексій пользовался милостью татарскаго хана Чанибека и молитвами своими исцѣлилъ его жену Тайдулу отъ глазной болѣзни. Въ благодарность за это исцѣленіе св. Алексій получилъ отъ хана въ Кремлѣ большой кусокъ земли, на которомъ и воздвигъ сей монастырь въ память чуда архистратига Михаила, отчего онъ и именуется «Чудовъ».

Въ Алексіевской церкви Чудова монастыря покоятся мощи св. Алексія; возлѣ мощей въ кіотѣ за стекломъ хранится драгоценное облаченіе святителя.

Въ стѣнахъ Чудова монастыря, въ нижнемъ этажѣ храма находится темница, въ которой 17 февраля 1612 года мученически кончилъ свою жизнь великій страдалецъ земли русской святѣйшій патріархъ всероссійскій Гермогенъ, истомленный голодомъ. Помѣщеніе это темное, мрачное, со слабымъ свѣтомъ и весьма непривѣтливое, но оно освящено подвигами и молитвами св. Гермогена, заключеннаго сюда поляками.

Рядомъ съ Чудовымъ монастыремъ находится Малый Николаевскій Дворецъ, въ которомъ родился Императоръ Александръ Второй—Освободитель. Противъ Дворца на парадной площади воздвигнуть ему великолѣпный памятникъ въ 1898 году. Мощная фигура Императора изображена во весь ростъ. Памятникъ съ трехъ сторонъ окруженъ галлереею.

При самомъ входѣ въ Кремль черезъ Спасскія ворота представляется готтическое зданіе Екатерининской церкви. Она приведена въ настоящій благолѣпный видъ Импера-

торомъ Александромъ Благословеннымъ послѣ нашествія французовъ.

За этой церковью подъ навѣсомъ зубчатыхъ твердынь Кремля пріютилась обитель инокинъ—Вознесенскій монастырь, служившій усыпальницей царицъ и княгинь московскихъ. Подлѣ южныхъ дверей храма почиваетъ основательница обители Великая княгиня Евдокія, супруга Дмитрія Донского, въ иночествѣ Евфросинія.

На Сенатской площади въ Кремлѣ красуется драгоценный крестъ—памятникъ, воздвигнутый на мѣстѣ убіенія Великаго князя Сергія Александровича, скончавшагося 5 февраля 1905 года.

Къ числу Кремлевскихъ великановъ относится также Царь-пушка, вылитая въ 1586 году при царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ; подлѣ нея лежатъ огромныя ядра.

Далѣе передъ казармами на гранитномъ возвышеніи стоятъ для украшенія другія огромныя пушки, замѣчательныя по своей красотѣ и чистотѣ отдѣлки.

Но самое величественное и исполинское зданіе между кремлевскими сооруженіями—это Большой кремлевскій Дворецъ. Посѣтивши этотъ Дворецъ, мы дѣйствительно прошли среди торжественнаго великолѣпія и сокровищъ отъ минувшихъ вѣковъ до настоящаго времени, иначе говоря, древнюю и новую обитель русскихъ царей. Осмотрѣвши въ нижнемъ этажѣ покои Ихъ Императорскихъ Величествъ, мы поднялись парадной лѣстницей бель-этажа въ торжественныя залы: Георгіевскую, Александровскую, Андреевскую, Екатерининскую и др., откуда черезъ боковыя комнаты вышли въ Теремный дворецъ, и затѣмъ въ Грановитую палату, гдѣ совершались въ древности торжества восшествія на престоль и свадебныя, а также принимались иностранные послы.

Изъ Грановитой палаты черезъ Святыя сѣни мы вошли во Владимирскую залу, а отсюда черезъ галерею вошли въ такъ называемый «Тайникъ», гдѣ въ старину во время торжественныхъ пріемовъ и угощеній пословъ у окна, ведущаго въ Грановитую палату, тайно присутствовали за занавѣсомъ члены царскаго семейства.

Проходя по карридорамъ Новаго кремлевскаго Дворца, мы замѣтили низенькую церковь, какъ бы вросшую въ землю. Это соборный храмъ Спаса на Бору, первый ве-

ликкокняжескій монастырь, основанный великимъ княземъ Иоанномъ Калитою. Церковь св. Спаса на Бору служила первою усыпальницею Великихъ князей московскихъ до сооруженія Архангельскаго собора. Обновлена она въ царствованіе Императора Александра Второго-Освободителя. Въ ней покоятся мощи святителя епископа Стефана, просвѣтителя пермскаго края христіанской вѣрой.

Изъ Дворца мы перешли въ Оружейную палату. Это собраніе памятниковъ русскаго быта, домашняго и государственнаго

Все здѣсь напоминаетъ намъ о бытѣ древней Руси и невольно вызываетъ рядъ воспоминаній изъ исторіи нашего отечества. Въ Оружейной палатѣ хранятся: короны, скипетры, державы, кресты, цѣпи, троны, посохи, жезлы, булавы, знамена, мечи, шлемы, княжескіе доспѣхи, знаменитый трофей Полтавской побѣды—носилки Карла XII-го и проч. Кромѣ того, здѣсь же хранятся царскіе экипажи XVII-го и XVIII-го вѣковъ, а также уборы царскихъ коней, между которыми наиболѣе цѣнно сѣдло Императрицы Екаторины Великой, присланное турецкимъ султаномъ; оно цѣнится болѣе двухсотъ тысячъ рублей.

Самую древнюю достопримѣчательностью считается корона, называемая «Шапка Мономаха», она прислана въ 1116 году греческимъ Императоромъ Константиномъ Великому русскому князю Владимиру Мономаху. Находится она въ верхнемъ Коренномъ залѣ подъ стекляннымъ колпакомъ и представляетъ собой изящный головной уборъ.

Осмотрѣвши Кремль, мы вышли черезъ Спасскія ворота на Красную площадь.

### Историческіе памятники въ Москвѣ.

Красная площадь со времени основанія Москвы была свидѣтельницею и позорищемъ событій горестныхъ и отрадныхъ въ исторіи русскаго прошлаго.

Въ настоящее время по ней несмолкаемо стучать, гремятъ кареты, дрожки и разные повозки, скачутъ верховые, мчатся автомобили и электрическіе вагоны, суетятся люди, воздухъ оглашается разными криками и голосами, однимъ словомъ, жизнь столичнаго города бьетъ ключемъ.

Вблизи Красной площади сосредоточена главная торговля Москвы.

Противъ Кремля на срединѣ Красной площади стоитъ бронзовый памятникъ гражданину Минину и князю Пожарскому; Мининъ стоитъ передъ больнымъ Пожарскимъ, поднявшимъ молитвенные взоры къ небу, и приглашаетъ его послѣшить спасти Москву отъ поляковъ.

На западной сторонѣ Красной площади стоитъ Казанскій соборъ, построенный при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ княземъ Димитріемъ Пожарскимъ въ честь чудотворной иконы Божьей Матери, явившейся въ 1579 году въ г. Казани. Впослѣдствіи икона эта перенесена Императоромъ Петромъ Великимъ въ нынѣшній Петроградъ.

На восточной сторонѣ Красной площади стоитъ Покровскій соборъ, извѣстный подъ именемъ церкви Василя Блаженнаго. По внѣшнему виду Покровскій соборъ сосредоточиваетъ въ себѣ нѣсколько отдѣльныхъ церквей, составляющихъ вмѣстѣ одно великолѣпное зданіе собора. Надъ каждымъ придѣломъ возвышается глава, отличающаяся одна отъ другой размѣромъ и стилемъ.

Главной святыней собора почитаются мощи св. Василя Блаженнаго и Іоанна—Христа ради юродиваго, почитающихся подъ спудомъ.

Неподалеку отъ Покровскаго собора, на «Варваркѣ», стоитъ каменная палата бояръ Романовыхъ. Эти палаты не велики и раздѣляются на три яруса. Самый интересный ярусъ средній, гдѣ жили прародители Государа Императора. Въ этомъ ярусѣ пять комнатъ, соединенныхъ дубовыми однопольными дверьми. Каждая комната имѣла свое назначеніе. Въ крестовой комнатѣ служились панихиды, молебны, и устраивались парадные обѣды. Здѣсь на поставцѣ стоитъ золотая и серебряная посуда. Изъ крестовой одна дверь ведетъ въ молельню, а другая въ боярскую. Въ боярской комнатѣ собраны старинныя боярскія вещи: книги, письменные приборы, посохъ, сабля, кафтанъ и сапоги, принадлежавшіе Михаилу Ѳеодоровичу; здѣсь же замѣчательная печь съ расписными изразцами. Въ дѣтской видимъ старинную колыбель съ подушечками. Рядомъ съ дѣтской—дѣвичья, откуда ведетъ потайная лѣстница въ свѣтлицу, гдѣ замкнуто жили женщины и дѣвицы.

Но самый священный и самый величественный памятникъ въ Москвѣ, говорящій намъ о важнѣйшемъ событіи въ исторіи отечества—борьбѣ съ Наполеономъ и о чудесномъ избавленіи отъ нашествія «галловъ и съ ними двадцать языковъ»—это храмъ Христа Спасителя; находится онъ на разстояніи четверти версты отъ Кремля, на берегу рѣки Москвы. Этотъ дивный храмъ поражаетъ своимъ просторомъ и великолѣпіемъ. Подъ сводами его освѣжается память наша объ Отечественной войнѣ, 1812 г., и ея доблестныхъ воинахъ, отдавшихъ жизнь свою «за Вѣру, Царя и Отечество».

Какъ религіозно-историческій памятникъ, свидѣтельствующій намъ о заступничествѣ Божественнаго провидѣнія за русскій народъ и славныхъ подвиговъ нашихъ предковъ—все въ этомъ храмѣ внутри и снаружи служить выраженіемъ этой мысли.

Величественный куполь храма поддерживается четырьмя столбами. Между стѣнами и столбами идутъ корридоры, а надъ корридорами широкія хоры. Главный иконостасъ и алтарь имѣютъ подобіе восьмиугольной часовни, сдѣланной изъ бѣлаго мрамора. Посрединѣ часовни престоль.

Внутри корридоровъ на мраморныхъ доскахъ вырѣзаны Высочайшіе манифесты Императора Александра Благословеннаго, относящіеся также къ Отечественной войнѣ и о сооруженіи сего храма.

Снаружи стѣны храма украшены изваяніями лицъ и событій изъ священной и отечественной исторіи, имѣющихъ отношеніе къ Отечественной войнѣ.

Возлѣ храма Христа Спасителя, среди роскошныхъ цвѣтниковъ, и полисадниковъ стоитъ грандіозный памятникъ Императору Александру Миротворцу, вылитый изъ бронзы и укрѣпленный на гранитномъ пьедесталѣ. Памятникъ изображаетъ Императора сидящимъ на тронѣ со всѣми знаками Его царственной власти, въ коронѣ и мантии, со скипетромъ и державой въ рукахъ.

Осматривая достопримѣчательности Москвы, мы посетили Тредьяковскую галерею, которая служитъ собраніемъ художественныхъ картинъ видныхъ русскихъ художниковъ и даетъ намъ понятіе о развитіи художественнаго искусства въ Россіи. Каждая картина здѣсь вызываетъ

захватывающій интересъ зрителей, но особенно запечатлѣлась въ нашей памяти картина Рѣпина, изображающая запорожцевъ, составляющихъ письмо турецкому султану. Съ полнымъ участіемъ переживаемъ мы настроеніе этихъ авторовъ... Потрясающее впечатлѣніе производитъ картина того же художника: «Царь Іоаннъ Грозный въ пылу гнѣва убилъ своего сына Іоанна»... Невольно сердце наше содрогается при видѣ какъ бы живыхъ людей и изображенія запекшейся крови на блѣдномъ лицѣ царевича въ объятіяхъ родного безумно—несчастливаго отца, съ отчаяніемъ прислонившаго къ груди свою невинную жертву, вызванную исходомъ безумнаго поступка.

Кромѣ названныхъ памятниковъ, мы видѣли въ Москвѣ еще памятникъ діакону Іоанну Ѳедорову, «друкарю москвитянину». Памятникъ находится возлѣ стѣны Китайгорода и видѣнъ былъ намъ съ театрального проѣзда; онъ изображаетъ діакона во весь ростъ, съ непокрытой головой; въ рукахъ держитъ и разсматриваетъ первую отпечатанную имъ книгу на русскомъ языкѣ.

По Тверской улицѣ: памятникъ генералу М. Д. Скобелеву, изображающему всадника на конѣ и памятникъ А. С. Пушкину, который по своему художественному выполненію можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ памятниковъ. Поэтъ проникнутъ вдохновеніемъ и глубоко сосредоточенъ грустной мыслью; голову склонилъ внизъ; правую руку держитъ за бортомъ сюртука, а въ лѣвой держитъ шляпу и откидываетъ назадъ длинный плащъ.

Такъ въ теченіе трехъ дней, по мѣрѣ нашей возможности, мы осматривали историческіе храмы, дворцы, палаты, памятники и проч. Всѣ они являются свидѣтелями давно прошедшей жизни. При созерцаніи ихъ охватываетъ цѣлый рядъ мыслей, переживаній и воспоминаній. Къ сожалѣнію за такой короткій срокъ пребыванія нашего въ Москвѣ мы многого не видѣли; наши средства были настолько ограничены, что пришлось въ дорогѣ сокращать время и лишніе расходы. Мы уже начали было привыкать къ Москвѣ, къ ея шумному движенію, такъ что казалось намъ грустнымъ разставаться съ нею; однако будущее насъ манило обѣщаніемъ новыхъ видовъ и свѣжихъ впечатлѣній. Завтра побываемъ у св. Сергія Радонежскаго.

Мы рѣшили на третій день выѣхать изъ Москвы вечернимъ поѣздомъ по направленію въ Сергіево, чтобы на слѣдующее утро вмѣстѣ съ толпой богомольцевъ послушать въ Троице-Сергіевской лаврѣ раннюю и позднюю литургію, приложиться къ Преподобному Сергію, посмотреть историческія достопримѣчательности, побывать въ скитахъ и пожить тѣми чувствами, на которыя вдохновляетъ всякая религіозная поѣздка.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЪ).

## Извѣстія и замѣтки.

**У мощей святителя Аѳанасія Лубенскаго чудотворца 17 марта 1745 года.** «Это было въ 1745 году, 14 марта, въ четвергъ третьей недѣли великаго поста. Съ раннего утра у меня разболѣлась голова, чувствовалось большое недомоганіе во всѣмъ тѣлѣ, и клонило ко сну. Я легъ и заснулъ. Во снѣ мнѣ представилось, что я стою въ большой, благоуукрашенной церкви и слушаю пѣніе. Вдругъ чудится мнѣ, что церковь рушится и погребаетъ меня подъ своими развалинами. Отъ испуга я закричалъ нечеловѣческимъ голосомъ и проснулся. Оправившись я хотѣлъ говорить съ окружающими, но языкъ отказался мнѣ повиноваться, и я не могъ произнести ни слова. Такъ прошло часа три, послѣ чего ко мнѣ снова вернулся даръ слова, и я говорилъ до самого вечера. Къ вечеру я окончательно успокоился въ увѣренности, что моя болѣзнь проходитъ, и довольный исходомъ болѣзни на ночь крѣпко заснулъ. Моя радость была преждевременной. Когда я рано въ пятницу проснулся, оказалось, что болѣзнь моя не только не прошла, а значительно усилилась: я окончательно лишился дара слова и не могъ произнести ни одного звука. Въ субботу съ утра начали меня лѣчить: пустили кровь, дали капель для питья и полосканье для горла. Капли я пилъ, гортань полоскалъ, но облегченія никакого не чувствовалъ, а, помимо того, у меня усилились и головныя боли. Видя бесполезность лѣченія и замѣчая, что боль усиливается, я оставилъ

свои лѣкарства и рѣшилъ помолиться у раки Святителя Божія Аѳанасія, «уповая несумнительно при ней получить изцѣленіе своему языку». О своемъ намѣреніи я сообщилъ на бумагѣ своимъ товарищамъ. Они меня одобрили и стали торопить исполнить обѣтъ, вызвавшись проводить меня до монастыря. Съ такимъ намѣреніемъ я заснулъ въ ночь съ субботы на воскресенье. И вотъ видится мнѣ сонъ: подходитъ ко мнѣ въ свѣтлой одеждѣ старецъ; въ рукѣ у него чудный цвѣтокъ съ красными ягодами; онъ даетъ мнѣ этотъ цвѣтокъ и говоритъ «прими сей отъ руки моя цвѣтъ и сохрани у себя, имаши бо сего дне, по отправленіи божественной литургіи, снѣсти его». Пробудившись отъ сна, я собралъ свое лѣкарство, повыбрасывалъ на дворъ и сталъ собираться въ Лубенскій монастырь на поклоненіе угоднику Божію, Святителю Христову Аѳанасію. Отъ одного этого намѣренія прекратились мои головныя боли. Но намѣреніямъ моимъ не суждено было осуществиться тотчасъ. Главный писарь нашего Лубенскаго полка Аѳанасій Шкляревичъ приказалъ, чтобы я въ тотъ день никуда не отлучался, а дожидался аптекаря Петра Нейдгарда. Онъ долженъ былъ придти и пустить мнѣ кровь изъ-подъ языка. Приказъ меня весьма огорчилъ, и съ возобновившимися головными болями я сталъ дожидаться прихода аптекаря. Аптекарь не приходилъ долго, а боли мои все усиливались.. Тогда я рѣшилъ послушаться командира и тайно ушелъ въ монастырь, гдѣ меня ждали уже мои товарищи. «И въ одномъ монастырѣ, въ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, на божественной литургіи, предъ мощами угодника Божія, Святителя Христова Аѳанасія и предъ иконою Пресвятыя Богородицы я со всякимъ усердіемъ поклонялся, лобызалъ ихъ и прилежно просилъ разрѣшенія языку моему. И по отпустѣ божественной литургіи пошелъ я въ едину келію и тогда, погода съ полчаса или меньше, помощію Угодника Божія, Святителя Христова Аѳанасія сталъ говорить».

Это мое изцѣленіе отъ нѣмоты какъ я, такъ и всѣ присутствовавшіе признали за знатнѣйшее чудо. «Я же воздавъ угоднику Божію Святителю Христову Аѳанасію, похвальное благодареніе, прошу, да будетъ о семъ всѣмъ извѣстно». Копіистъ полковой Лубенской канцеляріи,

сынъ казака глинской сотни, жителя г. Глинска Стефана Галичина, Гаврило Галичинъ. (Изъ Лѣтописи Лубенскаго Мгарскаго монастыря).

**Чудесное исцѣленіе у гробницы патріарха Никона въ ставропигіальномъ Воскресенскомъ Ново-Іерусалимскомъ монастырѣ.** Крестьянка Тульской губерніи, Веневского уѣзда, села и волости Серебрянны Пруды, Наталья Ивановна Костылева, замужняя, 34 лѣтъ отъ роду, болѣе 11 лѣтъ страдала тяжелыми припадками, которые случались съ нею преимущественно въ храмѣ во время богослуженій, или же у чудотворныхъ иконъ и св. мощей. Припадки сопровождались судорогами всего тѣла, біеніемъ объ полъ и теченіемъ крови и слюны изо рта и сильнѣйшимъ сердцебіеніемъ. Больная посѣтила много монастырей, совѣтовалась у докторовъ, которые не признавали у нея никакой болѣзни, а называли ее кликушею. Прибывъ въ Воскресенскій Ново-Іерусалимскій монастырь на богомолье 27-го февраля сего года, больная Костылева пожелала отслужить молебенъ у Гроба Господня въ соборномъ храмѣ Воскресенія Христова. Очередной іеромонахъ Романъ началъ служить пасхальный молебенъ, въ это время съ Костылевой сдѣлался сильнѣйшій припадокъ, окружающіе ее 3 женщины съ большимъ трудомъ могли удерживать ея голову, чтобы не дать ей биться объ полъ, больная хрипѣла, изо рта текла пѣна съ кровью. Окончивъ пасхальный молебенъ, больную Костылеву по совѣту того же іеромонаха перенесли къ гробницѣ святѣйшаго патріарха Никона, находящейся въ томъ же храмѣ подъ Голговою; іеромонахъ Романъ началъ служить панихиду, больная все время хрипѣла и изрѣдка говорила: „охъ, жжетъ“, во время пѣнія: «со духи праведныхъ скончавшихся», больная сама поднялась, и со слезами на глазахъ обтеревъ ротъ отъ слюней и крови, сама поцѣловала вериги, висящія надъ гробницею патріарха, и громко сказала: «Онъ меня изцѣлилъ, теперь я здорова желаю причаститься Св. Тайнъ!». Присутствовавшіе при совершеніи панихиды и видившіе Костылеву весьма удивлены были такою быстрою переменою въ состояніи ея здоровья, многіе плакали и вполне увѣрены въ чудодѣйственной помощи, еще

не прославленнаго на земли святѣйшаго патріарха, изцѣлившаго сію жену, вслѣдствіе глубокой ея вѣры. На слѣдующій день Никона, 28 фѣвраля, получившая исцѣленіе была удостоена Святого Причащенія, и какъ она заявила,—раньше ее съ большимъ трудомъ нѣсколько человекъ подводили къ Св. Чашѣ, а теперь она одна безъ посторонней помощи причастилась. Причащавшій ее іеромонахъ Діонисій свидѣтельствуемъ о полномъ спокойствіи и благоговѣннн, съ которыми она подходила къ Св. Чашѣ.

Нижепоименованныя лица могутъ удостовѣрить дѣйствительность этого чуда:

Ярославской губерніи, Пошехонскаго уѣзда, Холмовской волости, деревни Востротины, Марфа Александра 58 лѣтъ; той же губерніи и уѣзда, деревни Холмъ, Ирина Храпова, 35 лѣтъ; той же губерніи и уѣзда, деревни Плещова, Матрена Коршунова 49 лѣтъ. Указанный послушникъ Воскресенскаго монастыря Василій Шелаевъ, іеромонахъ Романъ и іеромонахъ Діонисій.

Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря  
намѣстникъ, архимандритъ *Іона*.

**Чудесное явленіе креста.** Въ «Зак. Рѣч.» помѣщено открытое письмо командира кутаисской грузинской дружины, кут. губер. предв. двор. кн. Д. О. Нижарадзе пресвященному Леониду, епископу Гурійско-Мингрельскому въ которомъ онъ рассказываетъ о чудесномъ видѣннн креста въ Кутаисѣ 4 января. Кутаисская дружина должна была выступить въ Батумъ на встрѣчу неприятелю.

Наканунѣ выступленія дружины было рѣшено устроить проводы дружинѣ напутственнымъ молебномъ на площади у вокзала и поднесеніемъ иконы св. великомученика и побѣдоносца Георгія. Въ назначенное время 4 января, въ 2 съ пол. часа дня, дружина, окруженная многотысячной провожающей публикою, выстроилась на площади передъ станціоннымъ зданіемъ лицомъ къ востоку. Когда былъ отслуженъ молебенъ и провозглашено многолѣтіе, священникъ повернувшись лицомъ къ западу, обратился къ дружинѣ съ напутственнымъ словомъ.

Туть-то и произошло необычное явленіе, которое до глубины души потрясло всѣхъ присутствующихъ.

Вдругъ напряженно слушающая публика заколыхалась. По огромной толпѣ пронесся необъяснимый гулъ. Взоры всѣхъ устремились въ голубое небо и изъ тысячи грудей раздались возгласы: Посмотрите, посмотрите, крестъ, крестъ! И, дѣйствительно пишетъ князь Нишарадзе, мы всѣ сподобились сдѣлаться свидѣтелями необычайнаго видѣнія. Передъ лицомъ проповѣдника и насъ, стоящихъ лицомъ къ западу (со мною были городской голова И. М. Чиковани, предводители и депутаты дворянства и др.) по направленію къ дружинѣ, на голубомъ, зеркально-прозрачномъ фонѣ неба, въ сѣверно-западномъ направленіи, немного выше горизонта, освѣщеннаго лучами заходящаго солнца, появился правильной формы, съ пропорціональными частями, крестъ изъ бѣлоснежныхъ облаковъ съ отблесками. Мы были поражены этимъ видѣніемъ.

Благодаря охватившему и меня изумленію, я не могу съ точностью опредѣлить, сколько минутъ это явленіе продолжалось. Твердо помню, что прошло довольно времени, прежде чѣмъ мы оказались въ состояніи контролировать свои чувства. Однако, я не могу забыть, что крестъ все время сохранялъ правильную форму и исчезъ, какъ будто разстаялъ.

Это дивное явленіе изумило всѣхъ насъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ принесло и великое утѣшеніе въ переживаемыя нами трудныя минуты.

Оно навсегда останется въ нашей памяти, какъ знакъ милости Божіей къ нашей родинѣ.

(Земщина)

**Страдающій міръ.** Въ этой великой войнѣ, затѣянной преступнымъ кайзеромъ, страдаютъ не только солдаты, не только цѣлыя страны, какъ Бѣльгія, не только семьи убитыхъ, населеніе занятыхъ непріателемъ мѣстностей: страдаетъ природа, страдаетъ все живущее.

Въ какое ужасное состояніе приведены пахатныя поля на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ происходили сраженія, гдѣ переверочена почва, нарыты траншеи, гдѣ „чемоданы“ пробуровили въ землѣ глубокія воронки. Что осталось отъ примѣрныхъ хозяйствъ, налаженныхъ упорнымъ трудомъ

нѣсколькихъ поколѣній? Цѣлыя громадныя, цвѣтущія усадьбы, цѣлыя многолюдныя деревни обращены въ унылыя пожарища съ торчащими надъ ними остатками трубъ.

Приходятъ вѣсти о томъ, что птицы не рѣшаются перелетѣть черезъ полосу военныхъ дѣйствій. Нарушается, значитъ, здоровое теченіе жизни природы. И съ человекомъ страдаетъ все твореніе.

Одна изъ провинціальныхъ газетъ описываетъ одинъ изъ лазаретовъ для раненыхъ лошадей, находящейся въ тылу нашей арміи.

Въ лазаретѣ этомъ примѣрная чистота—нигдѣ ни мусора, ни навоза. Въ воздухѣ сильный запахъ лѣкарствъ. Лошади стоятъ худыя, съ свалившимися боками и забинтованныя.

Одна артиллерійская лошадь съ забинтованною головою настолько слаба, что она не стоитъ на ногахъ, а виситъ на широкихъ мягкихъ бинтахъ, концы которыхъ укрѣплены въ потолокъ. Въ эту лошадь попало шесть пуль, а седьмая прострелила ухо. Счастливая судьба спасла жизнь этого коня, такъ какъ обыкновенно, чтобъ не длить страданія опасно раненыхъ лошадей, ихъ пристрѣливаютъ. Санитары, осматривающіе лошадей, не думали, что эта лошадь ранена такъ опасно, и оставили ей жизнь. Всѣ пули изъ нея извлечены. Теперь эта лошадь тихо ржетъ и, когда къ ней подходитъ докторъ, который ее лѣчитъ, лижетъ ему руку, смотря на него благодарными глазами.

А вотъ помѣшавшаяся лошадь изъ кавалеріи. Она ѣстъ все, что попадается, хватая свѣчи, тряпки и газеты. Вѣроятно, у нея параличъ чувствительныхъ нервовъ. Она не воспріимчива ни къ какой боли и недавно чуть не сгрызла себѣ собственную ногу. Она глядитъ поблѣвшими безсмысленными глазами.

Да, страдаетъ вся тварь.

И всякое страданіе вопіетъ къ Богу о карѣ и отомщеніи преступникамъ.

(Русск. Чт.)

# ПОБѢДА.

**Лѣтописно-бытовой и психологическій очеркъ изъ церковно-приходской жизни).**

(Продолженіе).

Дѣйствительно, трудно и жутко жилось о. Симеону въ Мухобоевкѣ. Люди, ближе знакомые съ положеніемъ дѣла, глубоко удивлялись Говлевому терпѣнію его. Даже столичная пресса обратила вниманіе на подвигъ Мухобоевскаго батюшки. Вотъ что, напр., сообщаетъ „Сельскій Вѣстникъ“ въ 144 № за 1910 годъ: „Въ Колядинскомъ уѣздѣ, Червецкой губерніи, есть село Мухобоевка. Крестьяне этого села, какъ оказывается, погрязаютъ до сихъ поръ въ тьмѣ самаго беспросвѣтнаго невѣжества и не понимаютъ своей собственной пользы. Дѣло заключается въ слѣдующемъ. Зданіе мѣстной церковно-приходской школы пришло въ совершенную ветхость. Сырость въ школѣ страшная и дѣти ежегодно хвораютъ коклюшемъ, скарлатиной и другими болѣзнями. Школа крестьянамъ нужна. Мѣстный священникъ отецъ Симеонъ Крючковъ давно уже упрашиваетъ и умоляетъ крестьянъ, чтобы они пожалѣли собственныхъ дѣтей и дали средства на постройку новаго школьнаго зданія. Крестьяне уперлись—„не хотимъ, дескать.“ Отецъ Симеонъ, жалѣя дѣтей, сталъ собирать на школу деньги. Каждое воскресенье самъ ходилъ по церкви съ тарелочкой и собиралъ деньги. Мужикамъ и это не понравилось, стали убѣгать изъ церкви. Нѣкоторые же изъ нихъ осыпали священника грубыми оскорбленіями, называли его попрошайкой и пр. Священникъ сталъ ѣздить по окрестнымъ селамъ и деревнямъ и собирать деньги на Мухобоевскую школу. Собралъ нѣсколько десятковъ рублей, но этого слишкомъ мало. Можно подумать, что Мухобоевскіе мужики скупаются по бѣдности. Ничуть не бывало. Въ селѣ двѣ пивныхъ и три бакалейныхъ лавки, каждая изъ которыхъ торгуетъ на 1000 руб., а то и болѣе. Стало быть, на пивѣ и сластяхъ мѣстные крестьяне протрачиваютъ до 5000 руб.

Кромѣ того въ той же Мухобоевкѣ развита тайная продажа водки и шинковъ множество. Чуть не половина крестьянъ тургуетъ виномъ. На все это деньги находят-ся, а вотъ на школу, т. е. на собственныхъ дѣтей, де-негъ жалко. Нѣсколько позже „Сельскому Вѣстнику“ вторить и «Червецкій Вѣстникъ»: Въ селѣ Мухобоевкѣ весной прошлаго года приступлено къ постройкѣ зданія для церковно-приходской школы. Помѣ-щеніе, гдѣ находится теперь училище, очень ветхое и не удовлетворяетъ самымъ элементарнымъ требованіямъ школь-ной гигиены. Вопросъ о постройкѣ новаго дома для учи-лища нѣсколько разъ обсуждался на приходскихъ собра-ніяхъ, но все не приходили къ окончательному рѣшенію, главнымъ образомъ, потому, что приходская церковь не имѣетъ денегъ, а прихожане отказываются отъ обложе-нія, мотивируя свой отказъ многочисленностью налоговъ, а также существованіемъ въ селѣ земскаго народнаго учи-лища, для котораго земство предполагало выстроить новое зданіе, просторное, достаточное для всѣхъ дѣтей школь-наго возраста. Завѣдывающій церковно-приходской шко-лой, священникъ о. Симеонъ Крючковъ, оставивъ бесплод-ные споры, лично сталъ собирать въ церкви, во время литургій, пожертвованія для постройки школы. Воодуше-вленный этой идеей, онъ неуклонно, каждое служеніе, обходилъ свой храмъ съ тарелочкой. Ревность его въ по-стройкѣ особенно сказалась въ той самоотверженности, съ какою онъ объѣзжаетъ съ просьбой свой приходъ, а также и сосѣдніе приходы. Оставивъ семью, онъ ѣдетъ въ чужіе приходы, заѣзжаетъ къ благотворителямъ. И въ результатѣ—помѣщеніе для церковно-приходской школы уже покрыто желѣзомъ и начерно обмазано. Къ началу учебнаго года учащіеся, быть можетъ, будутъ имѣть свѣт-лое, удобное помѣщеніе для своихъ занятій, а учитель-ница не будетъ страдать отъ холода и сырости. Съ боль-шимъ трудомъ строится въ селѣ Мухобоевкѣ зданіе для школы. Трудно по копѣйкѣ, буквально по копѣйкѣ, устро-ить сносное помѣщеніе для школы, но при настойчивости и при самоотверженіи и это возможно, а то, что дости-гается съ большимъ трудомъ, цѣннѣе и пріятнѣе. Мы увѣрены, что Мухобоевскіе прихожане будутъ гордостью

указывать всякому на свое новое помѣщеніе для церковно-приходской школы.\*)

Конечно, бѣглыя замѣтки корреспондентовъ о школьномъ кризисѣ въ Мухобоевкѣ—только резюме откликовъ настоящей трагической и титанической борьбы пастыря со тьмою невѣжества. Громаднѣйшая разница—услышать грохотъ орудій гдѣ-то за горами и лѣсами—и самому непосредственно воспринимать удары отъ осколковъ разрывающихся вблизи снарядовъ. О. Симеонъ служилъ такую живую мишенью для града орудійнаго огня, сыплющагося изъ окаменѣлыхъ сердецъ Мухобоевцевъ, какъ крѣпость, недоступныхъ добродушію. Онъ, какъ „пастырь добрый“, готовый „положить душу свою за овцы своя“, все терпѣлъ, все переносилъ, все покрывалъ любовью. Онъ, подобно древнимъ пророкамъ: Моисею, Іліи, Іереміи и другимъ, все больше и больше возгорался ревностью о благѣ своихъ „жестоковѣйныхъ“ пасомыхъ. О. Симеонъ молился за нихъ, чтобы „Господь сохранилъ ихъ въ вѣрѣ православной и доброй христіанской жизни, чтобы Онъ умягчилъ окаменѣлыя сердца ихъ и просвѣтилъ свѣтомъ Своего благоразумія омраченные невѣжествомъ и пороками умы ихъ“. Болѣе ожесточенныхъ онъ поименно поминалъ на проскомидіи; на молебнахъ онъ прилагалъ особыя прошенія „объ умноженіи любви“ и о „ненавидящихъ и обидящихъ“. О. Симеонъ опытно глубоко убѣдился въ силѣ молитвы, въ неотразимо дѣйственномъ ея значеніи, какъ для тѣхъ, за кого онъ молился, такъ и для него самого. Онъ обращался къ молитвѣ, какъ къ крѣпкому щиту и острому мечу, и во время брани съ вражьими навѣтами, натисками и противоборствомъ. Молитва укрѣпляла его надеждой на помощь свыше. Молитва вливала въ него обильный притокъ необычной энергіи, непонятнаго для него самого чувства усиленнаго самоотверженія, удивительнаго влеченія къ дѣланію добра неблагодарнымъ людямъ; молитва возбуждала въ немъ особенно лихорадочное біеніе жизненнаго пульса. Молитвенно настроенный, онъ чувствовалъ въ себѣ постороннюю силу, духъ крѣпости, толкавшій его на самые трудные подвиги, во имя блага неблагодарныхъ Мухобоевцевъ. Онъ готовъ былъ на все, онъ могъ бы положить за нихъ жизнь

\*) „Червецкій Вѣстникъ“. 1911 г. 28 мая, № 2544.

свою, если бы отъ этого зависило укрѣпленіе ихъ въ добрѣ. И онъ, дѣйствительно, всецѣло и честно отдавался пастырскому дѣланію. Съ такою же ревностью о. Симеонъ отдался и благоустройству школы и церкви. Трудно насильно рыть колодець, тяжело плыть противъ теченія, невозможно одному воевать въ полѣ, тѣмъ паче брать крѣпость! Нелегко было и о. Симеону одному воевать съ цѣлымъ приходомъ, невыносимо тяжело было ему брать приступомъ спѣсиво-горделивую крѣпость невѣжества Мухобоевцевъ и насильно строить для нихъ разсадникъ просвѣщенія. Необычныя условія брани потребовали и чрезвычайныя мѣры къ достиженію побѣды. О. Симеонъ созналъ, что Самъ Богъ поборалъ за него, что Онъ благословляющею рукою Святителя давалъ ему мечъ на одолѣніе врага силою пастырскаго самоотверженія—кстати сказать—особенно ярко выраженнаго въ изысканіи о. Симеономъ средствъ на постройку школы и колокольни и на ремонтъ церкви. И о. Симеонъ взялся за этотъ священный мечъ не съ легкомысліемъ, а съ благоговѣйнымъ чувствомъ убѣжденнѣйшаго въ вѣрѣ, какъ основѣ всякой побѣды, вождя и руководителя вѣрующихъ, хотя и темныхъ душъ. О. Симеонъ каждый разъ готовился къ отъѣзду за сборомъ, точно къ священнодѣйствию, усиленной молитвой домашней и церковной. Время сбора было для него временемъ найвысшаго подъема религіознаго и пастырскаго духа. „Подвигъ сборщика“ говаривалъ о. Симеонъ, „чрезвычайно сложный актъ самоотверженія. Здѣсь—терпѣніе Іова; здѣсь—мудрость Соломона; здѣсь—кротость Давида; здѣсь—послушаніе св. Іоанна Дамаскина (чтуй да разумѣть!); здѣсь—смирненіе мытаря; здѣсь—мудрость зміина и незлобіе голубя; здѣсь—распятіе плоти со страстьми и похотьми; здѣсь—нестяжательность истинныхъ иноковъ; здѣсь—уязвленіе самолюбія юродивыхъ; здѣсь—воздержаніе отъ гнѣва; здѣсь—попраніе личности; здѣсь предстоаніе предъ Богомъ, предъ судомъ своей и людской совѣсти; здѣсь—крѣпость и выносливость челоувѣческаго духа и напряженіе нервовъ; здѣсь—голодь и холодъ, неимѣніе, гдѣ главу преклонить; здѣсь—трудъ и варъ дневной; здѣсь—брань со псами и навѣтами злыхъ людей; ко всему этому—постоянное лихорадочное возбужденіе воинствующаго.“

О. Симеонъ подвизался на бранномъ полѣ въ роли сборщика на церковно-приходское строительство 36 дней, только осенью и весной, въ теченіе 3-хъ лѣтъ; за все время онъ собралъ 1456 руб. 52 коп. О. Симеонъ ѣздилъ на собственной подводѣ съ мальчикомъ—работникомъ. Когда онъ выѣзжалъ изъ дому фургономъ, бралъ 10 мѣшковъ и „лантухъ“, тогда сборъ получался исключительно зерномъ и полотномъ. Когда же онъ ѣхалъ бричкой и бралъ одинъ только „лантухъ“, тогда сборъ состоялъ исключительно изъ денегъ и холста. Въ первомъ случаѣ о. Симеонъ избиралъ населеніе погуще, объѣзжалъ небольшой районъ и, переходя изъ хаты въ хату, посѣщалъ и богатыхъ и бѣдныхъ. Во второмъ случаѣ онъ объѣзжалъ въ теченіе дня территорію въ 40—50 верстъ квадратныхъ и заѣзжалъ только къ зажиточнымъ хуторянамъ. О. Симеонъ предпочиталъ сборъ зерномъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ и ѣзда была покойнѣе, да и результатъ повѣрнѣе. При сборѣ зерномъ у о. Симеона обыкновенно къ вечеру страшно болѣли руки и ноги, было немало хлопотъ по продажѣ хлѣба и весьма чувствительно было давленіе моральной приниженности. При сборѣ деньгами у него невыносимо болѣла спина и страшно ломило „поясицу“, зато духъ былъ бодръ и настроеніе уравновѣшенное. И въ томъ и другомъ разѣ о. Симеону приходилось необходимыя позиціи, какъ говорится, брать съ бою. Его обыкновенно встрѣчала еще на „толокѣ“ цѣлая стая злыхъ собакъ, больно бьющихъ по нервамъ своимъ рѣзкимъ ожесточеннымъ лаемъ. Хватая зубами за ободья колесъ и „отесы“ забѣгая напередъ, подпрыгивая и стараясь укусить лошадь за морду и ноги, онѣ провожали незваныхъ гостей во дворъ, къ самому порогу. Когда лошадь останавливалась, псы садились вокругъ фургона и флегматично, точно „на вѣтеръ“, затагивали свою унылую, монотонную и, казалось, мирную собачью пѣсню. Стоило возницѣ нечаянно дергнуть вожжами, поднять кнутъ или пошевелиться; переступала лошадь съ ноги на ногу, поварачивала головою или болѣе учащенно обмахивалась хвостомъ, какъ они снова вскакивали и ожесточенно штурмовали фургонъ. Извѣстно славянское гостепрѣимство, но не менѣе извѣстна и прирожденная грубость простыхъ людей, особенно, когда она—въ союзѣ со спесью у ка-

кого-нибудь хуторского туза. Благонамѣреннѣйшій, добродушнѣйшій хозяинъ часто не находилъ въ себѣ благороднаго побужденія пригласить о. Симеона въ хату, хотя бы для того, чтобы не вести съ нимъ переговоры среди двора подъ неприятный собачій лай. У самыхъ, быть можетъ, радушныхъ хозяекъ не доставало вѣжливости оставить свою мазку, мойку, терку конопли и т. п. работу на время разговора съ о. Симеономъ. Удивительное жестокосердіе и взрослыхъ и малолѣтнихъ простецовъ сказывалось и въ томъ, что никто изъ нихъ не только не выходилъ изъ хаты провожать съ трудомъ отбивавшагося отъ собакъ о. Симеона, а даже, когда кто-нибудь изъ нихъ былъ и во дворѣ, могъ равнодушно смотрѣть и, повидимому, любоваться задорной удалью своихъ „бровкивъ“, „рябкивъ“, „сиркивъ“, „каштановъ“ и тому подобныхъ разношерстныхъ своихъ друзей, сильно насѣдавшихъ на длинноподаго посѣтителя. О. Симеонъ ненамѣренную грубость встрѣчи объяснялъ, главнымъ образомъ, незнаніемъ Евангельскаго ученія нашимъ простонародьемъ. „Если бы знали“, съ жаромъ и замѣтнымъ волненіемъ говорилъ онъ, что *„кто принимаетъ постыря, принимаетъ Христа, а кто принимаетъ Его, принимаетъ посланнаго Его. Кто принимаетъ пророка, во имя пророка, получитъ награду пророка; и кто принимаетъ праведника, во имя праведника, получитъ награду праведника“*,\*)—то, навѣрно, иначе относились бы не только къ появившемуся во дворѣ священнику, а и ко всякому посѣтителю“. Обыкновенно между о. Симеономъ и хозяиномъ велся такой діалогъ: „Такъ вы—манахъ?! Изъ якого будете монастыря?!“—недружелюбно, иногда даже сердито переспрашивалъ дядько, насунувъ на глаза шапку, поставивъ на подножку фургона ногу и испытующе заглядывая о. Симеону въ глаза. „Діаконъ, кажете!“—послышалось ему, несмотря на крестъ, сіявшій на груди о. Симеона. „Ага,—батюшка!.. Мухобоивски... знаимо и Мухобоивку... це якъ йдемо у ярмарокъ въ Калядынь побыля дирекціи, такъ унызу выдко церкву, така обидрана, а звинця черна, черна!.. Тай чого жъ це такъ, що васъ послали, хиба нама меншого... воно якось батюш-

\*) Мо. 10, 40—41.

ци недуже й лычыть!... Це жь должны бь тамь чи полномочни, чи староста, чи шо тамь, а то заставылы батушку... Це зовсимь не дило!“ О. Симеонь обычно возражалъ: „Чулы: „кому перва чарка, тому перва й палка“.—„Чуты—це чулы, якь колись було таке, а все такы, якось воно не такь!“—Перебиваль дядько. О. Симеонь приводилъ другой аргументъ: „Батушка, якь пастьыр, долженъ въ доброму дили примирь подаваты парафii, шобь лучше бралысь!“—„Та воно такь, а все такы, якось не такь!“ упорствовалъ дядько. О. Симеонь ударялъ по найболѣе чувствительной струнѣ простеца—живой вѣрѣ въ Бога: „Та шо тамь довго балакаты... Я давь обещанiе потрудыться для дила Божого!“—„Оце такь, це друге дило!.. Прошу, батушка, благословенiя!“—принявъ почитительную позу, снявъ шапку, протягиваль дядько руки, и въ воздухѣ раздавался звонкiй поцѣлуй благословляющей руки. „Тай шо вы берете?“—кратко спрашиваль преобразившiйся хозяинь. Иногда онь молча вынималь изъ кошелька монету или даже кредитку и торжественно подавалъ о. Симеону. Чаще же говорилъ: „Грошiй у мене нема! Знайте, батушка, наши вжиткы: то земелькы не втерпышь—купышь, то арендоцкы возьмышь, то справкы усяки; якь и у мене, бачете, тры дивчатъ, вси пошты ровни, а хлопця оце пострыглы у москали... Погналы такы на Цокрову пидсвынка въ ярмарокъ, а воно, знаете, свыни дешеви... А тутъ ще стара чогось занедужала... Чи вона зажурылась за рекрутомъ... пече, каже, въ грудихъ, тай годи... Уже й шпыгынаремь стыралы, такь ни, не те, не помага!.. Хиба зернечка!.. Зернечко, слава Богу е! У мене, понимаете, на баштанышцы така гарна пшеничка зародыла, якь бы була не прыгорела, то й те... А жытце—не такь то!.. Чогось воно—не те“...—по дорогѣ ужь къ „комсрѣ“ докладываль дядько. Обычная суета, поиски ключа отъ „коморы“ и безтолковая бѣготня. Въ концѣ концовъ полная или неполная „коробка“ щедро отдавала свою дань въ отверзстый мѣшокъ Мухобоевскаго батушки. О. Симеонь и дядько истово осѣняли себя крестнымъ знаменiемъ и, при взаимномъ благопожеланiи, любовно расставались. Иногда, послѣ продолжительныхъ и безуспѣшныхъ поисковъ ключа, хозяинь извинялся: „Це вона (т. е. же-

на) десь пишла... тай те... ключъ, выдко, занесла... чи вона ёго де задила... выбачайте,.. раднишибъ, та те... ключъ"... Собаки, казалось, нѣсколько поубавили злой свой лай и брали только низкія ноты, очевидно, гипнотизируемая властнымъ хозяйскимъ окрикомъ: „бровка, сирко, каштанъ! осья вамъ! Агъ яки!“

Если къ экипажу о. Симеона подходила хозяйка, или ему самому приходилось разыскать её гдѣнибудь за работою, діалогъ принималъ иной оттѣнокъ. Хозяйка не входила въ разпросы, почему за сборомъ „послала“ именно о. Симеона, а не кого либо другого? На что именно собирается и по какому побужденію? Она скромно, почтительно часто робко, иногда испуганно, рѣдко сурово, недружелюбно, но всегда лаконически спрашивала: „Зернечка?— Можно!.. Полотенца—Богъ дастъ: своихъ деревнивъ багато, а прясты не способни!“ Мигомъ бѣжала въ комору, или въ сѣни и скоро возвращалась съ высоко приподнятой почти пустой „коробкой“, „пидсыткомъ“, или наполненными зерномъ: „корякомъ“, „миской“ „покрышкой“, тарелкой и даже блюдечкомъ. Широкій зѣвъ Мухобоевскаго мѣшка алчно поглащаль микроскопическую долю „зернычка“ и по прежнему оставался тощимъ. Такую минимальную жертву иная хозяйка лукаво дополняла обильнымъ и щедрымъ сожалѣніемъ: „якъ бы винь (т. е. мужъ) бувъ, можебъ шо й больше набравъ!..“ Иногда сердобольная, полуслѣпая, глухая и разбитая старческими недугами, скорченная чуть не до земли бабушка долго, долго, смотритъ въ окно. Затѣмъ, какъ бы выждавъ подходящій моментъ, оставляла наблюдательный постъ; подпираясь клюкой, переходила дворъ, окуналась во тмѣ раскрытаго амбара и снова вырынала. Поддерживая свободной рукой край полы „кожушанки“, осторожно подковыливала къ оставленному среди двора нерадушной хозяйкой о. Симеону и, шамкая:—„Помолитесь за раба Божого убіеннаго Ивана“,—скрытно отъ „шуйцы“ своея,—т. е. отъ невѣстки, или дочери,—подавала ему нѣсколько аршинъ, иногда и цѣлый „сувой“ полотна. Кстати сказать, о. Симеонъ опытно убѣдился, какъ покровительствовала ему во время сбора благодѣющая рука Божія. Такъ, подводя дневной итогъ, онъ замѣчалъ, что скудость зерна восполнялась обиліемъ холста или избыт-

комъ денегъ. Не разъ случалось ему до полудня трудиться совершенно всуе: въ пустомъ фургонѣ болтался мѣшокъ—два, или—рубль—два въ карманѣ, а къ вечеру, за какой—нибудь часъ—два это оскудѣніе щедро восполнялось и хлѣбомъ и деньгами. Въ общемъ о. Симеонъ былъ доволенъ сборомъ. Его только огорчала холодность пріема, неподобающее отношеніе къ его сану и третированіе его, какъ обыкновеннаго профессиональнаго сборщика—монаха. Первое время отъ непривычки о. Симеона беспокоила и, какъ кошмаръ, душила по ночамъ новизна впечатлѣній, очень насыщенныхъ удушливыми парами атмосферы дня сбора. Какъ огнемъ, жгла его ревность по сбору—это исчадіе его идеи какъ болѣзнь, изводила его, отнимала у него сонъ, потребность въ пищѣ, возбуждала въ немъ незнающую предѣла энергію, окрыляла его до того, что онъ не чувствовалъ усталости, не считался съ разстояніемъ. Бывало, завидитъ вдали богатый хуторъ и, ничтоже сумняся направить къ нему стопы свои. До хутора рукой подать, а скоро не доѣдешь! Степныя дорожки извилисты, все уклоняются въ стороны. Ыдетъ, ѣдетъ о. Симеонъ, смотритъ ужъ и хуторъ назади остался, а поворота къ нему все нѣтъ и нѣтъ. Недолго думая, сворачиваетъ онъ на вспаханное поле. Умная лошадь нѣкоторое время сопротивляется; она по опыту знаетъ, какъ тяжело тащить нагруженный фургонъ по рыхлому полю; она уступаетъ только настойчивому подергиванію вожжами и удару кнута и съ явной неохотой погружается, точно въ топкое болото, въ разрыхленную землю пахати, или озими, лавируя по узкимъ продольнымъ межамъ. Цѣль достигнута: на ровной, зеленой „толокѣ“—большая, крашеная крылатая мельница, домъ подъ желѣзомъ, много „коморъ“ и другихъ службъ; скирды соломы и стоги сѣна,—полная чаша! Вотъ ужъ скачутъ галопомъ, озираясь другъ на друга, точно сговариваясь, псы сторожевые. Они готовы, кажется, растерзать и лошадь и фургонъ, но—въ бессильной злобѣ отскакиваютъ и на почтительномъ разстояніи съ громкимъ лаемъ провожаютъ во дворъ. Здѣсь они полные хозяева, и безцеремонно готовы ужъ прыгнуть на фургонъ, но увѣсистая палка о. Симеона во время парализуетъ такое желаніе. Но что это?—Никого нигдѣ не видно! Отъ дома и со двора вѣетъ пустыней! Ахъ,

да: замокъ у двери! О. Симеонъ, осаждаемый разъяренными псами, съ минуту стоитъ въ нерѣшительности, громко выражая недоумѣніе, куда могла исчезнуть изъ хутора вся семья?! Рѣзнуло по сердцу; точно туманъ, поднялись въ головѣ тяжелыя думы. О. Симеонъ, отгоняя отъ сердца духа злобы и укрѣпляя себя въ терпѣніи, какъ истый воинъ, спѣшно хватается за „оружіе“ и нѣсколько разъ истово крестится, читая „Иисусову молитву“. Какъ говорится, не солоно хлѣбавши, беспомощно поворачиваетъ оглобли назадъ, со двора, и, преслѣдуемый собаками, скорымъ маршемъ уѣзжаетъ по тропинкѣ на проѣзжую дорогу.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЪ)

## СУДЬБЫ ГАЛИЦІИ

СЪ ИСТОРИЧЕСКО-ЦЕРКОВНОЙ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ.

Происходящая въ настоящее время великая война народовъ, въ которой наша матушка Россія принимаетъ участіе не только для торжества права и справедливости, но и для освобожденія славянскихъ народностей отъ ига Тевтоновъ-Нѣмцевъ, уже опредѣлила положеніе Галиціи, какъ одной изъ будущей областей Россійской Имперіи. Въ виду этого, а главнымъ образомъ въ виду того, что когда то Галицкая область составляла часть нашей родины, въ то далекое время руководимой изъ Кіева, какъ центра тогдашней государственной жизни, своевременно будетъ остановиться на скорбномъ прошломъ и тяжеломъ настоящемъ Галиціи.

Наша ближайшая цѣль—судьбы Галиціи съ историческо-церковной точки зрѣнія, какъ обнимающей наиболѣе глубокіе устои религіозно-политической жизни Галицкой—Руси.

Галиція до послѣдняго времени входила въ составъ Австро-Венгерской монархіи и по населенію была не только русской, но и православной. Начало распространенія

православной вѣры въ Галиціи относится къ самымъ первымъ годамъ распространенія на Руси христіанства и несомнѣнно шло изъ Кіева, бывшаго въ то время центромъ не только политической, но и религіозной жизни Руси. Какъ до образованія Галицкаго княжества, такъ и послѣ, Галиція въ церковномъ отношеніи подчинялась Кіевскимъ митрополитамъ и только послѣ Монгольскаго нашествія, когда Кіевъ былъ разрушенъ, когда центръ политической жизни на Руси перемѣстился въ бассейны Оки и Волги, то-есть, во Владиміръ и Москву, а на Юго-Западѣ упрочились Галицко—волынскіе князья, со стороны послѣднихъ была попытка упрочить политическое единство—единствомъ церковнаго управленія, съ какою цѣлью они домогались учрежденія въ Галиціи самостоятельной митрополіи. Хотя имъ и удалось въ первой половинѣ 14-го столѣтія (1303 г.), однако, въ виду противодѣйствія церковному раздѣленію Руси Сѣверо-восточныхъ князей, а главнымъ образомъ въ виду утери политическаго могущества Галицкаго княжества и перехода его въ руки Литовцевъ и Поляковъ, митрополія не могла упрочиться въ Галиціи. Наконецъ, назначеніе въ Галицію отдѣльнаго митрополита, сдѣланное по особому настоянію Польскаго короля Казимира III-го, и поставившее Галицію внѣ—всякой зависимости отъ Московской митрополіи въ церковномъ отношеніи, далеко не упрочило Православія, которое съ усиленіемъ владычества Польши, стало выдерживать сильный натискъ воинствующаго католицизма.

Во время пребыванія Галиціи подъ властію Польши велась упорная пропаганда Римскаго католицизма среди православнаго населенія Галиціи. Прежде всего въ этомъ отношеніи весьма видную роль сыграли два миссіонерскіе ордена—доминиканцевъ и францисканцевъ, которые своею кипучею дѣятельностію подготовили учрежденіе спеціальныхъ католическихъ епископскихъ кафедръ въ Львовѣ, Галичѣ и Перемышлѣ, а въ 1375 году и католической митрополіи.

Далѣе второй побѣдой воинствующаго католицизма было временное упраздненіе со смертію митрополита Антонія въ 1391 году православной митрополичьей кафедры, незамѣщавшейся около 150-ти лѣтъ и управляемой

намѣстниками, не имѣющими епископскаго сана и одно время даже назначаемами католическимъ архіепископомъ во Львовѣ. Хотя король Сигизмундъ—Августъ II-й въ 1539 году и возстановилъ православную епископскую кафедру во Львовѣ, а потомъ и въ Перемышлѣ, однако Православная церковь въ Галиціи, выдерживающая въ то время страшный натискъ католицизма, находилась въ опасности.

Но самая большая опасность угрожала Галиціи со времени такъ называемаго Брестскаго собора въ 1596 году, провозгласившаго между Западно-русской и Римской церковію унію, преслѣдовавшую двѣ цѣли, изъ которыхъ одна—религіозная путемъ введенія въ церковный обиходъ нѣкоторыхъ правилъ и обрядностей, присущихъ католицизму, давала возможность послѣдному развиваться за счетъ православія и ускоряла переходъ Православныхъ въ чистое латинство, а другая—политическая 1569 г. способствовала разобщенію и отторженію Православнаго населенія Галиціи отъ Русскаго государства.

Значеніе уніи для латинской церкви и опасность ея для православнаго населенія Галиціи прекрасно понимали представители обоихъ лагерей и за введеніемъ ея сразу началась борьба настойчивая, упорная, стоившая многимъ виднымъ представителямъ жизни, лишенія общественнаго и іерархическаго положенія. Первыми жертвами послѣ введенія уніи были Епископы Львовскій Гедeonъ Балабанъ и Перемышльскій Михаилъ Копыстенскій, которые за протестъ и сопротивленіе введенію уніи были лишены сана и анаематствованы. Та-же участь и заключеніе въ тюрьмы постигла и многихъ православныхъ священниковъ, а православныхъ русскихъ не допускали ни къ какимъ общественнымъ должностямъ, ни къ ремесламъ, Православныя церкви обрацали въ уніатскія или костелы, отдавались въ аренду Евреямъ и т. д.

Кромѣ упомянутыхъ двухъ Епископовъ Гедeона Балабана и Михаила Копыстенскаго и подчиненнаго имъ духовенства на защиту православныхъ въ борьбѣ съ католичествомъ и уніей выступили и братства, между которыми наибольшую дѣятельность проявило Львовское ставропигіальное братство, основанное въ 16 столѣтіи. Въ задачу этихъ братствъ входило сооруженіе церквей, школь, боль-

ницъ и проч. Ту-же цѣль борьбы Православія съ католицизмомъ преслѣдовали и скиты, изъ которыхъ т. наз. Манявскій скитъ въ Карпатскихъ горахъ, основателемъ котораго былъ схимникъ Іовъ, игралъ доминирующую роль въ защитѣ Православія въ продолженіе многихъ лѣтъ.

Но не смотря на всѣ усилія отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ корпорацій, ставшихъ на защиту Православія въ Галиціи, положеніе Православной церкви было шаткимъ. Высокая польская культура и доступъ католиковъ къ высшимъ должностямъ, закрытый для Православныхъ и униатовъ, сдѣлали свое дѣло, подвинувъ Галицко-русскую аристокрацію, а за тѣмъ и другихъ русскихъ людей на усвоеніе польскаго языка, а затѣмъ и на переходъ въ латинство. Въ то время вѣрнымъ Православію въ Галиціи оставалось только сельское духовенство, многіе ремесленники и простой народъ, упорно противостоявшіе натиску латинства, благодаря той связи, которая существовала между Галиціей и Южной Россіей,—съ Кіевомъ, какъ центромъ умственной и политической жизни Россіи. Со времени же перехода лѣвобережной Украины съ Кіевомъ во 2-й половинѣ 17 столѣтія къ Москвѣ, связь Галиціи съ Кіевомъ была нарушена и сопротивленіе Православныхъ въ Галиціи было сломлено, вслѣдствіе чего въ концѣ 17-го столѣтія Галицкая Русь и ея Епископы принимаютъ унию. Вслѣдъ за Епископами принимаютъ унию и все бѣлое и черное духовенство, а въ 1710 году присоединилось къ униі и Львовское ставропигіальное братство, около 2-хъ столѣтій стоявшее на стражѣ Православія въ Галиціи. Такимъ образомъ при переходѣ Галиціи подъ власть Австріи въ 1772 году она вся была обращена въ униатство и только одинъ Манявскій скитъ и то до 1785 года оставался оплотомъ Православія въ Галиціи, послѣ чего онъ былъ закрытъ, а иноки были изгнаны. Все время нахождения Галиціи подъ владычествомъ Австріи было временемъ тяжелой борьбы населенія за національное бытіе свое. Хотя въ 1783 году во Львовѣ была основана духовная семинарія для подготовки кандидатовъ во священники, а въ слѣдующемъ 1784 году въ томъ-же Львовѣ былъ открытъ университетъ, гдѣ для студентовъ Галицко-русской національности читались лекціи по русски, но это временное улучшеніе въ положеніи

русскихъ галичанъ уже въ концѣ 18 столѣтія смѣнилось, въ виду опредѣлившася направленія политики Австрійскаго Правительства къ русскимъ галичанамъ, отрицательнымъ отношеніемъ къ правовому положенію послѣднихъ. Изъ боязни, что возрожденіе Галицко-русскаго народа вызоветъ тяготѣнія послѣдняго къ русскому міру, Австрійскимъ Правительствомъ введены были въ практику системы не укрѣпленія, а наоборотъ подавленія русскаго элемента въ краѣ, для каковой цѣли прежде всего была примѣнена система Германизаціи, т. е., поселеніе въ Галиціи нѣмцевъ—колонистовъ, введеніе преподаванія въ школахъ сначала на нѣмецкомъ языкѣ, а потомъ на польскомъ и лишеніе школъ, въ которыхъ бы преподаваніе велось на русскомъ языкѣ, права пользованія школьнымъ фондомъ.

Введеніе въ Австрійской имперіи конституціи 1867 года нисколько не улучшило религіознаго и политическаго правового положенія Галицко-русскаго населенія, такъ какъ вся власть находилась въ рукахъ Поляковъ, которые стремились выставить предъ правительствомъ населеніе Галиціи, какъ элементъ неспокойный и даже опасный для государства и кромѣ того внести разладъ въ самое Галицкое-русское общество, полагая этимъ упрочить свое господствующее положеніе надъ населеніемъ Галиціи. Результатомъ такой политики явилось то, что, не смотря на существованіе въ Имперіи конституціи, гарантирующей населенію полное равноправіе, въ Галиціи господствовали поляки, имѣвшіе въ сеймѣ громадное большинство въ 153 депутата противъ 11 русскихъ представителей, изъ которыхъ 4 правительственныхъ ставленника и въ парламентѣ на 78 депутатовъ отъ Галиціи всего 7 отъ Галицко-русскаго населенія.

Съ введеніемъ въ Австрійской имперіи конституціи 1867 года не улучшилось и матеріальное положеніе Галицко-русскаго населенія. Предоставленіе конституціей гражданскаго равноправія евреямъ повело за собой быстрое развитіе еврейскаго элемента въ краѣ и закрѣпленія его евреями. На 8 миліоновъ населенія въ Галичинѣ евреевъ приходится 900000 человекъ, что составляетъ болѣе 11%. Эта масса еврейскаго населенія вмѣстѣ съ польской шляхтой пользовалась привилегированнымъ

положеніемъ сравнительно съ обезличенной и коренной массой русскаго населенія.

Предоставленіе евреямъ гражданской полноправности имѣло своимъ послѣдствіемъ быстрое развитіе въ краѣ Еврейскаго землевладѣнія, какъ крупнаго, такъ и мелкаго. До введенія конституціи евреи владѣли всего 36 крупными имѣніями, а въ настоящее время крупныхъ еврейскихъ имѣній въ Галичинѣ насчитывается 800, т. е. 20% всей частной крупной собственности въ Галичинѣ. Еще болѣе печально обстоитъ дѣло съ мелкой собственностію въ Галиціи, или, лучше сказать, съ земельными надѣлами крестьянъ. Покойный В. В. Крестовскій въ своемъ изслѣдованіи «Русскій народъ въ Австріи» приводитъ поражающія цифры по этому вопросу. За два десятилѣтія съ 1873 года по 1890 годъ большая половина крестьянскихъ усадебъ и надѣловъ перешла въ еврейскія руки. Такимъ образомъ Русскій народъ въ Галиціи какъ въ политическомъ правовомъ, такъ и въ матеріальномъ положеніи находится въ крайне тяжеломъ положеніи, вслѣдствіе чего нисколько неудивительно, что крестьянская эмиграція усиливалась изъ года въ годъ, принимая временами характеръ массоваго бѣгства.

Но не смотря на безправное положеніе Галицко-русскаго населенія и прогрессирующее его обѣдненіе искра національнаго самосознанія жила въ населеніи Галиціи. Проблески національнаго движенія среди Галичанъ наблюдались уже въ началѣ 19 столѣтія прежде всего въ городѣ Перемышлѣ, гдѣ Протоіерей Перемышльскаго кафедральнаго собора о. Іоаннъ Могильницкій и другъ послѣднаго священникъ Іоаннъ Снѣгурскій, воспитанникъ Вѣнскаго университета, основали первое Галицко-русское просвѣтительное общество, заботившееся о распространеніи просвѣщенія среди простаго народа, основали въ Перемышлѣ учительскій институтъ, школу церковнаго пѣнія, русскую типографію, гдѣ печатались буквари, молитвословы, катихизисы, требники и проч. о. Іоаннъ Снѣгурскій, сдѣлавшись Епископомъ, первый началъ въ разговорѣ употреблять русскую рѣчь, велѣлъ подвѣдомому духовенству произносить проповѣди на русскомъ языкѣ и всѣми силами стремился къ изученію русскаго языка и къ просвѣщенію народа.

Изъ Перемышля это національное движеніе перешло во Львовъ, гдѣ образовался кружокъ лицъ, поставившихъ себѣ цѣлью дальнѣйшее развитіе національнаго самосознанія среди Галицко-русскаго населенія. Кружокъ много потрудился надъ изученіемъ исторіи Галицкой Руси, собираніемъ пѣсенъ и преданій. Результатомъ этихъ трудовъ было изданіе на мѣстномъ русскомъ языкѣ произведенія въ стихахъ подъ названіемъ «Русалка Дністрова», ставшее первымъ произведеніемъ Галицко-русской литературы. Далѣе тотъ-же кружокъ учреждаетъ «Головну Русску Раду», то-есть главный совѣтъ, преслѣдующій высокія цѣли: поддержаніе и развитіе народности путемъ обработки языка, сохраненія церкви и изданія газетъ. Во Львовѣ основывается существующее и до настоящаго времени первое литературное общество «Галицко-русская матица», созидается «Народный домъ», въ стѣнахъ котораго помѣщается богатая русская національная бібліотека, музей, клубъ и т. под. Кромѣ этого Галичане добились учрежденія въ Львовскомъ университетѣ кафедръ русскаго языка, въ школахъ было введено преподаваніе русскаго языка, какъ обязательнаго предмета. Изъ дѣятелей конца прошлаго столѣтія, сплотившихъ около себя русскихъ патріотовъ, для совмѣстной и дружной защиты русскаго языка и народности особенное вниманіе обращаютъ на себя М. А. Качковскій и Протоіерей о. Іоаннь Наумовичъ, просвѣтительная дѣятельность котораго принесла неоцѣнимыя услуги русскому дѣлу въ Галиціи.

Но самой большой опасностію для русскаго дѣла въ Галиціи было раздѣленіе самыхъ русскихъ на двѣ партіи, изъ которыхъ одна состояла изъ приверженцевъ единства всей Руси, а другая изъ защитниковъ идеи независимой свободной украины. Къ числу дѣятелей первой партіи, принадлежали всѣ вышеупомянутые лица, употребившія свои знанія, трудъ и средства для защиты Православной вѣры, русскаго языка и русской народности въ краѣ. Что жъ касается второй партіи—т. наз. «Украинцевъ», то организована она была подъ влияніемъ Австро-польскихъ интригъ и на австрійскія деньги съ цѣлью раздѣленія русскихъ Галичанъ отъ Россіи и образованія своей независимой Украины. Для популяризаціи идей самостоятельной Украины среди Галицкаго населенія подкупные

ученные изъ ненавистниковъ Россіи и русскаго дѣла въ Галиціи внушали народу мысль, что у русскихъ Галичанъ, называемыхъ рутенами, нѣтъ ничего общаго съ русскими, что языкъ у нихъ особый. Путемъ наводненія галицко-русскаго нарѣчія иностранными словами изъ нѣмецкаго, польскаго, турецкаго и венгерскаго языковъ, ученые эти совершенно исказили литературную рѣчь, сдѣлавъ ее непонятною для населенія. Пользуясь покровительствомъ и поддержкой Австрійскаго правительства, эти украинцы начали основывать общество и издавать особые книги и газеты. Создалась, такъ образомъ, въ Галиціи борьба между русской народностію и украинской партіей, которой Австрійское правительство пользовалось для своихъ цѣлей. Австрійская политика въ Галиціи за послѣднее время старалась создать антирусскую Русь и раздуть между русскими пламя вражды, дабы воспользоваться этой внутренней враждой Галичанъ для достиженія завѣтной цѣли—ослабленія, а затѣмъ и уничтоженія русской народности въ Галиціи.

Тяжелое и скорбное время переживаемой борьбы дѣятелей истинно-русскаго населенія въ Галиціи съ партіей Украинцевъ, обслуживающихъ не народныя нужды, а цѣли Австрійскаго правительства безвозвратно прошло и смѣнилось новой эрой, эрой любви, мира, религіозной свободы и единенія съ Россіей. Въ этомъ единеніи залогъ счастья и великаго будущаго населенія Галиціи, постепенно нынѣ входящей въ составъ Русскаго государства.

Законоучитель Кобелякской мужской гимназіи,  
Протоіерей *Николай Пирскій*.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Священникъ С. С. Брояковскій. **Досугъ школьника.** Сборникъ прозы и стиховъ для святочныхъ и литературныхъ вечеровъ, Вишелемской звѣзды, елки, актовъ и другихъ школьныхъ праздниковъ. Практическое пособіе для руководителей и воспитателей. Стр. 333—III Павлочь, Кіевской губ. Редакція журнала «Духовная Бесѣда». Ц. 1 р. 50 к.

Школьная жизнь, особенно въ селѣ, тянется слишкомъ скучно и монотонно и раскрасить ее болѣе или менѣе яркими штрихами является педагогической необходимостью. Праздники Рожд. Христ., Св. Пасхи, царскіе дни, акты считаются наиболѣе подходящими для этой цѣли и къ нимъ приурочиваются всѣ школьныя торжества и ученическія развлечения. Изобрѣтательность учителя, его живая фантазія, искреннее желаніе доставить дѣтямъ удовольствіе часто въ организаціи школьныхъ праздненствъ играютъ весьма важную роль. Но кропотливый трудъ руководителя много облегчается и самое дѣло больше выигрываетъ въ смыслѣ живости, разнообразія и художественной стройности, если подъ руками находится испытанное практическое пособіе. Такими пособіями въ нашихъ школахъ до сихъ поръ являлись книги—«Дѣтскіе праздники». К. Лукашевичъ, сборники В. Егорова и И. Мордвинова. При всей своей пригодности эти сборники не могли вполне удовлетворить указанной потребности въ школьной жизни, такъ какъ имѣли въ виду опредѣленные дни, (Егоровъ) или строго считались съ опредѣленнымъ возрастомъ дѣтей. На практикѣ это вносило однообразіе и монотонность въ столь живое, яркое дѣло, какъ школьные праздники. Дѣтская фантазія, восторгъ неудержимо рвутся впередъ, и насильно вгонять ихъ въ шаблонныя рамки едва ли рационально и педагогично. Къ дѣтской душѣ надобно подходить чутко и осторожно и накопившейся молодой энергіи нужно придавать формы вполне соответствующія религиознымъ и патриотическимъ настроеніямъ, времени, возрасту, а также бытовому и семейному укладу учащихся. Въ этомъ отношеніи хрестоматія свящ. С. Брояковскаго «Досугъ школьника» даетъ вполне исчерпывающій матеріалъ и заслуживаетъ большого вниманія. Весь школьно-праздничный репертуаръ въ сборникѣ о. Брояковскаго раздѣляется на четыре отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ, наиболѣе пространномъ, собраны рассказы и стихотворенія, относящіяся къ празднику Рожд. Христова. Литература праздника расположена стройно и систематично; самый подборъ статей и стихотвореній произведенъ обдуманно, съ опредѣленной идеей. Многіе рождественскіе обычаи, какъ колядованье, переряживанье, елка, вицеемская звѣзда передаются въ

объясненіи. Съ этой цѣлью о. Брояковскій предлагаетъ руководителямъ краткія, но весьма цѣнныя свѣдѣнія. Для того, чтобы школьное праздненство не носило характера исключительно веселаго времяпровожденія, въ хрестоматіи помѣщается рядъ статей библейскаго, историческаго, а также этнографическаго содержанія. Все это вноситъ въ программу праздника много поучительнаго и интереснаго для нѣтей. Въ такомъ же порядкѣ составленъ отдѣлъ «На Свѣтлое Христово Воскресеніе». И здѣсь рядомъ съ произведеніями лучшихъ писателей помѣщаются статьи объяснительнаго характера. Большаго вниманія заслуживаетъ отдѣлъ «На Царскіе дни». Русскій народъ любитъ своего Царя. Въ этомъ его мощь и сила. «На воспитателяхъ народныхъ школъ, какъ справедливо замѣчаетъ о. Брояковскій, лежитъ священная обязанность поддерживать по преимуществу это великое чувство». Въ Царскіе дни, когда вся Россія находится въ особенно тѣсномъ молитвенномъ единеніи съ своимъ Государемъ, представляется весьма удобнымъ прививать юнымъ русскимъ сердцамъ любовь къ Царю и раскрывать передъ ними всю силу и величіе патріотическаго воодушевленія. О. Брояковскій идетъ навстрѣчу этой насущной потребности. Многочисленныя статьи и стихотворенія широко и понятно раскрываютъ передъ школьниками всю важность вѣрноподданческаго чувства. Славныя историческіе примѣры, великіе подвиги любви къ Царю и Родинѣ составляютъ существенную часть патріотическаго отдѣла, значительно оживляютъ его и сообщаютъ стройный идейный характеръ.

Въ послѣднемъ отдѣлѣ—четвертомъ о. Брояковскій предлагаетъ много матеріала для специально школьныхъ торжествъ—актовъ, юбилеевъ и др. Между прочимъ, особенное вниманіе удѣляется 11-му мая, дню свв. Кирилла и Меѳодія, къ которому обыкновенно приурочивается большинство школьныхъ актовъ. Литература этого отдѣла разъясняетъ всю важность и необходимость ученья. Слышится призывъ молодого поколѣнія къ труду, къ бодрому свѣтлomu будущему.

Къ концѣ cadaго отдѣла помѣщается указатель, наиболѣе употребительныхъ и доступныхъ для нашихъ сельскихъ школъ, вокальныхъ сборниковъ.

Въ приложеніи о. Бряковскій предлагаетъ матеріалъ для декламаціи и ролевого исполненія, басни въ лицахъ, басни на малорусскомъ нарѣччіи и много шутливыхъ разсказовъ и анекдотовъ изъ школьной жизни. Заканчивается книга практическими замѣтками, какъ ставить живыя картины, а также указаніями и совѣтами относительно устройства и программы школьныхъ праздниковъ. Такой трудъ о. Бряковского. Разнообразіе и жизненность предлагаемаго матеріала, его широкая доступность дѣлають сборникъ «Досугъ школьника» настольной школьной книгой. Во всемъ виденъ педагогическій тактъ, большой вкусъ и очевидная любовь автора къ школьному дѣлу. Для церковно-приходскихъ и другихъ сельскихъ школъ подобныя изданія являются необходимою. Съ внѣшней стороны книга издана очень хорошо: крупный, ясный шрифтъ, превосходная веленевая бумага, обиліе рисунковъ,—все это производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Цѣна книги невысока—1 р. 50 к.

Пр. К. Лужинскій.

## **Къ открытію въ Москвѣ Богословско-Педагогическаго Миссіонерскаго Института. Проектъ представленія Св. Синоду.**

Въ числѣ назрѣвшихъ нуждъ современной церковной жизни надлежитъ по справедливости отмѣтить чрезвычайной важности вопросы о подготовкѣ: а) законоучителей для среднихъ учебныхъ заведеній, б) уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, в) уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, какъ въ области внѣшней, такъ и внутренней миссіи.

Въ настоящее время по всей Россіи открыто большое количество гимназій, реальныхъ училищъ и другихъ средне-учебныхъ заведеній, различныхъ наименованій, типовъ и вѣдомствъ.

Для нихъ требуется большое количество законоучителей, получившихъ для сего надлежащую подготовку.

Существующія Духовныя Академіи не удовлетворяютъ этой потребности.

Окончившіе Духовную Академію неохотно идутъ на эти должности, особенно въ уѣздные города и селенія, а въ селеніяхъ и станицахъ въ настоящее время открытіе мужскихъ и женскихъ гимназій и реальныхъ училищъ—уже не рѣдкость. Окончившихъ курсъ Духовныхъ Академій въ сущности очень немного, такъ что Духовныя Семинаріи, духовныя и епархіальныя женскія училища едва пополняются изъ духовныхъ академій кандидатами учительства. Кромѣ того, многіе изъ нихъ идутъ на епархіальную службу и въ преподаватели свѣтскихъ учебныхъ заведеній на свѣтскія науки.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ законоучителями въ средне-учебныхъ заведеніяхъ состоятъ священники съ семинарскимъ образованіемъ, почти совершенно не подготовленные къ этой дѣятельности, мало авторитетные и въ средѣ преподавателей учебныхъ заведеній, и въ средѣ родителей, и въ обществѣ, отсюда—малоавторитетные и среди учениковъ. Отсюда же и недостаточно хорошая постановка въ средней школѣ „Закона Божія“, и малое вліяніе законоучителей на своихъ питомцевъ.

Является нужда въ открытіи особаго Института, спеціально подготовляющаго образованныхъ законоучителей, изучившихъ научно по возможности теоретически и практически дѣло обученія и воспитанія молодого поколѣнія.

На громадномъ пространствѣ Россійской Имперіи (+ Галиція) имѣется множество священниковъ, которые рвутся получить высшее образованіе, имѣя для этого всѣ умственные и матеріальныя средства. Многіе изъ нихъ малосемейные и даже одиноки. Академія для нихъ закрыта, такъ какъ строгость приемныхъ экзаменовъ и неимѣніе ими званія студента семинаріи не даетъ имъ возможности попасть въ нее, хотя многіе изъ этихъ священниковъ по способностямъ и по званію не хуже окончившихъ Семинарію по 1-му разряду.

Открытіе предполагаемаго Института принесло бы огромную пользу какъ для средне-учебныхъ заведеній, такъ и для этихъ священниковъ, которые нашли бы для себя выходъ изъ своего неудовлетвореннаго состоянія къ полезной работѣ. Поэтому недостатка въ желающихъ учиться не будетъ.

Мѣстомъ для этого заведенія должна быть Москва и Покровскій монастырь.

Москва дастъ большой выборъ лекторовъ изъ профессоровъ Академіи и Университета. Покровскій монастырь имѣетъ возможность дать Институту бесплатно помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе. Обиліе учебныхъ заведеній дастъ возможность слушателямъ практически работать въ нихъ и знакомиться съ постановкою дѣла воспитательнаго обученія Закону Божию.

На уплату жалованья профессорамъ будетъ вполне достаточно платы за ученіе.

Взимая плату за ученіе съ слушателей въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ (за 9 учебныхъ мѣсяцевъ), Институтъ при 200 студентахъ будетъ имѣть 40000 руб.,— сумму «спеціальныхъ средствъ», вполне достаточную для жалованья профессорамъ.

Курсъ 3-лѣтній. Предметы: Священное Писаніе, Догматическое, Основное и Нравственное Богословіе, Церковно-Славянскій языкъ, Психологія, Дидактика, Педагогика и Методика разныхъ наименованій, особенно же подробно—методика Закона Божія съ подробнымъ разсмотрѣніемъ программъ и съ детальнымъ разсмотрѣніемъ пріемовъ, способовъ, объема преподаванія и направленія въ преподаваніи каждой науки, входящей въ общій курсъ Закона Божія,—конечно, съ практическою разработкою примѣрныхъ уроковъ въ возможно большемъ количествѣ.

Независимо отъ сего, въ Институтѣ должно основательно поставить подготовку слушателей и вообще къ практической законоучительской дѣятельности. Вопросы таковой дѣятельности очень много: совершеніе *богослуженія* въ гимназической церкви; *подготовка* учениковъ къ участию въ богослуженіи, въ чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ; *проповѣдь* за богослуженіемъ въ примѣрахъ и образцахъ; *исповѣдь* учениковъ и руководство ихъ *говѣніемъ*; *внѣбогослужебныя* чтенія и бесѣды для учениковъ младшаго, средняго и старшаго возрастовъ, особенно въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ есть пансіоны; руководство *внѣкласснымъ чтеніемъ* учениковъ; *пополненіе* фундаментальной и ученической *библіотекъ* въ учебныхъ заведеніяхъ книгами богословскаго, философскаго содержанія и вообще изъ областей знанія, со-

прикасающихся съ религіей; вліаніе на семьи учениковъ; участіе самого законоучителя въ общественной церковно-просвѣтительной дѣятельности; умѣнье авторитетно поставить себя и въ средѣ сослуживцевъ-преподавателей и по отношенію къ директору, особенно въ вопросахъ воспитанія; преподаваніе Закона Божія съ умѣньемъ выдѣлять въ немъ главное и существенное, причемъ, въ силу особыхъ условій положенія и Закона Божія въ нашей средней школѣ какъ предмета, на бумагѣ и въ уставахъ первенствующаго, а на дѣлѣ—нерѣдко только терпимаго, о чемъ единогласно заявляютъ иногда и директора, и родители, и преподаватели, и классныя комиссіи, и даже чины управленія Учебнаго Округа—требуется отъ законоучителя особое умѣнье довести учениковъ до того, чтобы они усвоили проходимый матеріаль по возможности въ классѣ же; умѣнье ставить Законъ Божій въ связь съ занятіями учениковъ по другимъ предметамъ на каждомъ урокѣ, дѣлать его предметомъ письменныхъ работъ, ставить его въ связь съ внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ, съ господствующими въ семьѣ и обществѣ литературными вѣяніями (причемъ ученики обращаются обычно съ своими недоумѣніями исключительно къ законоучителю, особенно въ вопросахъ, затрагивающихъ область вѣры и нравственности); умѣнье руководить, особенно учениками старшихъ классовъ, съ цѣлью *объединить* всю область религіознаго вѣдѣнія и способствовать выработкѣ цѣльнаго православно-церковнаго *мировоззрѣнія* въ учащихся. Все это—вопросы и стороны дѣятельности законоучителя столь капитальные, что они нисколько не маловажнѣе теоретическихъ занятій слушателей предполагаемаго Института; разсмотрѣніе ихъ потребуетъ большого опыта отъ руководителей и лекторовъ, которые должны быть избираемы изъ людей, долго поработавшихъ въ дѣлѣ законоучительства,—а таковыхъ въ Москвѣ найдется весьма достаточно.

Всѣхъ этихъ задачъ и занятій вполнѣ было бы достаточно для Института, подготовляющаго только законоучителей.

Но средства церковныя наши столь недостаточны, что было бы роскошью основывать еще отдѣльные Институты для подготовленій уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ

школь. Между тѣмъ, нужда въ подготовкѣ кандидатовъ въ уѣздные наблюдатели также является вопіющею.

По постановленію Государственной Думы уѣзднымъ неприходнымъ наблюдателямъ назначено содержаніе въ 3 тысячи рублей и пенсія въ 1200 рублей. Такое жалованье, можно сказать, требуетъ и людей, достойныхъ получать его, Государственная Дума желаетъ, чтобы это были лица или съ высшимъ образованіемъ, или съ среднимъ, но выдающіяся по педагогической опытности и съ правами учителей высшихъ училищъ.

Курсъ Института, какъ онъ изложенъ выше для будущихъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній, можно сказать съ увѣренностью, было бы вполне достаточнымъ для подготовки и уѣздныхъ наблюдателей. Имъ необходимо добавить только знакомство съ существующими узаконеніями относительно церковныхъ школь. Теоретическія занятія и практическое ознакомленіе съ постановкою начальнаго образованія вполне можно дать для желающихъ на особыхъ дополнительныхъ вечернихъ лекціяхъ, а практическую подготовку и ознакомленіе съ церковною школою (съ практическими уроками по всѣмъ предметамъ) можно вполне обезпечить для слушателей именно въ Москвѣ, гдѣ имѣется до 130 церковныхъ школь всѣхъ типовъ. Такая же подготовка, съ практическими уроками по Закону Божію, можетъ быть дана и для будущихъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, и тоже всего удобнѣе въ Москвѣ, гдѣ имѣется не менѣе ста среднихъ школь самыхъ различныхъ вѣдомствъ, типовъ и именованій.

Остается сказать о постановкѣ въ Институтѣ миссіонерскихъ предметовъ. Знакомство съ ними необходимо и для о.о. законоучителей и для о.о. уѣздныхъ наблюдателей школь, потому что прохожденіе Закона Божія даже въ начальной школѣ, по нуждамъ переживаемаго времени и согласно съ распоряженіями Св. Синода, должно быть апологетическимъ и миссіонерскимъ.

Къ этой общей миссіонерской подготовкѣ слушателей съ удобствомъ можетъ быть присоединенъ *спеціальный* курсъ миссіонерскій, въ вечерніе часы ежедневно для желающихъ, именно для тѣхъ, кто рѣшилъ посвятить

себя дѣлу миссіи. За три года обученія можно сдѣлать въ этой области очень много, а наличие въ Москвѣ Совѣта Миссіонерскаго Общества съ его изданіями, съ Совѣтомъ и управленіемъ миссіями, съ предполагаемымъ миссіонерскимъ музеемъ, съ имѣющей миссіонерской бібліотекой, а съ другой стороны, наличие многочисленныхъ работниковъ и по внутренней миссіи въ Москвѣ, обеспеченной матеріально, какъ нигдѣ въ Россіи (45000 руб. ежегоднаго отпуска), даетъ для будущихъ миссіонеровъ возможность въ теченіе трехъ лѣтъ получить и практическую миссіонерскую подготовку. Для дѣятельной внѣшней миссіи Совѣтъ миссіонерскаго Общества несомнѣнно, изыщетъ средства и для командированія ихъ въ лѣтніе мѣсяцы на мѣста непосредственной миссіонерской работы.

Если бы нашлась возможность разрѣшить мнѣ открыть предполагаемый Богословско-Педагогическій Миссіонерскій Институтъ, то въ обезпеченіе своевременной уплаты жалованья профессорамъ въ первые три года будетъ внесено лицомъ мнѣ извѣстнымъ 30 тысячъ руб. Я не прошу отъ Св. Синода никакихъ средствъ на содержаніе предполагаемаго Института. Я прошу только одобренія настоящаго проэкта, разрѣшенія открыть Институтъ и дарованія Св. Синодомъ соотвѣтствующихъ правъ для окончившихъ курсъ его: правъ занимать должности законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ.

Подробности управленія Институтомъ, программъ обученія и проч. должна выработать особая Комиссія, если на то послѣдуетъ соизволеніе и распоряженіе Св. Синода.

Въ Институтъ могутъ быть принимаемы духовныя и свѣтскія лица, окончившія курсъ Духовныхъ Семинарій, пробывшія на службѣ не менѣе 4 лѣтъ, и аттестованныя по службѣ съ наилучшей стороны соотвѣтствующимъ духовнымъ начальствомъ.

*Модестъ, Епископъ Верейскій, Управляющій Покровскимъ Миссіонерскимъ монастыремъ въ Москвѣ.*

---



---

СОДЕРЖАНІЕ: I. — Христіанство побѣдило. — II. Иуда Искаріотъ. — III. Паломничество. — IV. Извѣстія и замѣтки. — V. Побѣда. — VI. Судьбы Галиціи. — VII. Библиографическая замѣтка. — VIII. Къ открытію въ Москвѣ Богословско-Педагогическаго-Миссіонерскаго Института. Проектъ представленія Св. Синоду. — IX. Объявленія.

---

---

Редакторъ неофіціальной части, *іеромонахъ Іоасафъ.*

---

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 1 Апрѣля 1915 года.



Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ  
**Богдановскій,**

==== Возобновилъ приемъ больныхъ. ====

Искусств. зубы безъ пластинокъ,

Золотыя коронки,

Удаленіе зубовъ безъ боли.

Петровская площадь, соб. д. Телефонъ № 354.

№ по порядку,	Наименование статей.	Годъ изданія	№ вѣдомостей.	Страница.
558	Изъ Зѣньковской церковно-приходской жизни. Свящ. М. Легейды.	1908	36	1504
559	Вокально-музыкально-литературный вечеръ въ Полтав. Епарх. жен. училищѣ. З. П. Ольскаго	1909	5	200
560	Открытие Епархіального Миссіонерскаго Совѣта въ г. Полтавѣ. В. Т.	1909	6	215
561	8 Сентября 1908 г. въ с. Новачихи, Хорольскаго уѣзда. Свящ. Т. Щербаня	1909	6	240
562	Проводы Священника с. Великой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Ипполита Прокопенко. А. Буромчанина	1909	6	247
563	4 Февраля въ Полтавскомъ духов. училищѣ. М. Михайлова	1909	6	250
564	Къ открытію пастырско-миссіонерскаго Кружка въ Константиноградскомъ уѣздѣ	1909	8	364
565	Общее собраніе Иверскаго Попечительства при Свято-Троицкой ц. Полтавской Дух. Семинаріи. Д. Н.	1909	10	471
566	Чествованіе Н. В. Гоголя въ духовной Семинаріи З. П. Ольскаго	1909	12	562
567	Воодушевленное начало пастырско-миссіонерскаго Кружка	1909	14	612
568	19 Мая въ пастырско-миссіонерскомъ Кружкѣ Ч. К.	1909	17	763
569	Конецъ учебнаго года въ духовной семинаріи	1909	18	814
570	Юбилейные дни въ Полтавѣ	1909	20	884

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
571	Слѣдованіе Каплуновской иконы Божіей Матери чрезъ М. Опошне, Зѣньковскаго уѣзда. Свящ. Б. Негеевича.	1909	21	936
572	Актъ въ Лубенскомъ Епархіальномъ жен. училищѣ. О. А. В. . . . .	1909	22-23	978
573	Ветераны Переяславской семинаріи выпуска 1857 года. Празднованіе 50 лѣтняго юбилея одного изъ нихъ, прот. Кременчугской Преображенской церкви, А. О. Клепачевскаго. Свящ. М. Варвинскаго . . . . .	1909	24	1011
574	37 выпускъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища. З. П. Ольскаго . . . . .	1909	24	1023
575	Годовой праздникъ сестричнаго Братства при Николаевской ц. г. Зѣнькова. Свящ. М. Легейды . . . . .	1909	24	1031
576	Общее собраніе Полтавскаго Епарх. Св.-Макарѣвскаго Братства З. П. Ольскаго . . . . .	1909	25	1044
577	25-лѣтній юбилей пастырскаго служенія благочиннаго 3 округа, Кобелякскаго уѣзда, священника Г. В. Степанченко. . . . .	1909	26	1080
578	Торжество 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ въ Зѣньковскомъ Отдѣленіи Полтав. Епарх. Училищнаго Совѣта. Свящ. І. Чебанова . . . . .	1909	28	1156
579	Вечеръ въ память А. В. Кольцова въ Полтав. Епарх. жен. училищѣ. З. П. Ольскаго . . . . .	1909	30	1217

Продолжается подписка на 1915 годъ

(1-й годъ изданія)

# „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ.“

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ обезпечить Святой Русской Православной Церкви добычу воска въ Россіи для церковныхъ свѣчей.

Такъ какъ Россія ежегодно покупаетъ на пять милліоновъ (5.000.000) рублей воска для церковныхъ свѣчей за границей, и главнымъ поставщикомъ воска является враждебная намъ Германія, то теперь нашъ государственный долгъ отказаться отъ покупки воска у германцевъ, потому что каждый уплаченный нами рубль претворяется въ оружіе противъ насъ.

Помимо того, покупаемый воскъ не всегда былъ хорошаго качества.

Для того, чтобы Россійская Святая Православная Церковь могла имѣть свой собственный воскъ и не покупать его за границей, надо ввести преподаваніе пчеловодства въ церковно-приходскія школы и тѣмъ провести пчеловодныя знанія по восковому хозяйству въ широкія массы населенія Россіи.

Тогда въ церквяхъ предъ ликами Св. Угодниковъ Божіихъ будутъ горѣть свѣчи изъ воску чистаго, какъ душа христіанина въ часъ молитвы.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Къ читателямъ (передовыя статьи).
- 2) Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ.
- 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ.
- 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловодству.
- 5) Второй годъ того же обученія.
- 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства.
- 7) Второй годъ того же ознакомленія.
- 8) Медосборное пасѣчное хозяйство.
- 9) Восковое пасѣчное хозяйство.
- 10) Роевое пасѣчное хозяйство.
- 11) Медоносныя растенія.
- 12) Дневникъ нашей пасѣки.
- 13) Разсказы изъ пчеловодной жизни.
- 14) Выдающіеся пчеловодные дѣятели.
- 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи.
- 16) Разсказы прикладн. и научн. характера.
- 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ.
- 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутые пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей.
- 19) Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.**

*Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294.*

**Редаціи журнала „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ“.**