

ПЛАНИРОВАНИЕ
БИБЛИОТЕКИ
ТЕМА



ГОДЪ XXXVIII.

Еженедѣльное
изданіе.

сентября 17-го 1906 г.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

№ 37.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ, редакція «Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 коп., на годъ—по особому условію.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Къ вопросу о приходѣ. ¹⁾

I.

Съ разрѣшенія архипастырей, въ цѣляхъ возможно большаго уясненія поставленнаго здѣсь на обсужденіе вопроса о приходѣ, рѣшаюсь и я сказать въ настоящемъ пастырскомъ собраніи нѣсколько словъ. О значеніи прихода, о необходимости мѣропріятій къ его оживленію говорить мнѣ не приходится; если бы по этой части все у насъ обстояло благополучно, то, конечно, излишнимъ было бы и настоящее наше собраніе ²⁾. Равнымъ образомъ,

¹⁾ Доложено въ пастырскомъ собраніи Московскаго Духовенства 22 февраля 1906 года.

²⁾ Собраніе имѣло цѣлью обсужденіе указа Св. Синода объ оживленіи приходской жизни.

я далеку отъ мысли предложить какой-либо опредѣленный и детально разработанный проектъ устройства приходской жизни въ епархіи; человекъ новый въ Москвѣ, проведшій всю свою жизнь и службу въ условіяхъ, весьма отличныхъ отъ тѣхъ, которыя приходится наблюдать въ центрѣ русской жизни, я совершенно не подготовленъ къ такой работѣ и долженъ не мало и долгое время здѣсь присматриваться и поучаться отъ другихъ, а не предлагать свои проекты, которые у меня могутъ быть выведены только изъ теоретическихъ положеній.

Задача моего настоящаго сообщенія другая.

Прошлая моя скитальческая служба дала мнѣ возможность видѣть устройство приходской жизни въ разныхъ мѣстахъ Россіи и даже за рубежомъ ея: видѣлъ я приходы на Амурѣ и въ Приморской области, гдѣ примѣняется инструкция 23 декабря 1859 года, о которой въ прошломъ пастырскомъ собраніи въ исторической справкѣ говорилъ одинъ изъ докладчиковъ; видѣлъ я православные греческіе приходы въ Карской области, числомъ до 60, состоящіе изъ грековъ, переселившихся сравнительно недавно въ Россію и принесшихъ въ новое отечество всѣ порядки приходской жизни изъ сосѣдней Малой Азіи, изъ епархій Эрзерумской, или Θεодосіопольской и Трапезундской; видѣлъ я приходы сирохалдейскіе въ Персіи, въ Урміи, всего черезъ 3 года послѣ присоединенія ихъ къ православію, въ 1901 году, сохранившихъ еще старый несторіанскій строй прихода, унаслѣдованный отъ глубокой старины; видѣлъ сирохалдейскіе приходы въ Россіи, въ Эриванской губерніи, уже 70 лѣтъ назадъ принявшіе православіе и живущіе въ обычныхъ русскихъ условіяхъ приходской жизни; приходилось мнѣ видѣть обширный сирохалдейскій несторіанскій приходъ въ Карской области, состоящій изъ турецкихъ сирохалдеевъ—несторіанъ; приходилось мнѣ, наконецъ, наблюдать при-

ходскую жизнь и среди инославныхъ христіанъ, главнымъ образомъ армянъ, въ условіяхъ жизни городской и сельской.

Этими наблюденіями, плодомъ 11 лѣтней моей службы и разъѣздовъ по окраинамъ, я и желалъ бы подѣлиться съ достопочтеннымъ собраніемъ. Дѣло это, мнѣ кажется, не лишнее. Когда читаешь книги и статьи о приходѣ, въ послѣднее время столь многочисленныя, то постоянно встрѣчаешь ссылки на примѣръ восточныхъ православныхъ Церквей. Большинство писателей сами этой приходской жизни на Востокѣ не видѣли, а судятъ о ней по тѣмъ уставамъ и постановленіямъ которые выработаны въ Константинопольской архіепископіи, въ церквахъ Аѳинской — греческой, Сербской, Болгарской, Румынской, а также въ Угріи и Трансильваніи въ предѣлахъ Австро-Венгріи. Достойно замѣчанія, что въ извѣстныхъ трудахъ Папкова, о. Благоразумова, Курганова и іеромонаха Михаила, — въ трудахъ, съ которыми, конечно, безусловно необходимо основательно ознакомиться при рѣшеніи занимающаго насъ вопроса, я не встрѣтилъ, на примѣръ, свѣдѣній объ устройствѣ церковно-приходской жизни въ православныхъ греческихъ епархіяхъ въ Малой Азіи, въ Эрзерумскомъ и Трапезундскомъ вилайетахъ, а равно въ патріархатахъ Антіохіи, Іерусалима, Александріи и въ другихъ автокеѳаліяхъ Востока. Очевидно, у авторовъ этихъ изслѣдованій о приходѣ не было подъ руками печатныхъ уставовъ приходской жизни въ помянутыхъ православныхъ Церквахъ.

Посему, быть-можетъ, не представится излишнимъ выслушать голосъ челоуѣка, лично наблюдавшаго жизненное примѣненіе тѣхъ особенностей церковно-приходскаго строя, на которыя теперь постоянно дѣлаются ссылки въ печатныхъ трудахъ и изслѣдованіяхъ о приходѣ. Мы увидимъ, что эти особенности иногда создались въ условіяхъ,

совершенно непохожихъ на тѣ, въ которыхъ живемъ и дѣйствуемъ мы, православные пастыри внутренней Россіи. Быть-можетъ, явится возможность болѣе трезво отнестись къ приходской жизни другихъ православныхъ Церквей, которую, нечего грѣха таить, у насъ склонны слишкомъ идеализировать и которую, даже а ргіогі разсуждая, конечно, невозможно цѣликомъ переносить въ нашу русскую дѣйствительность, столь разнящуюся отъ Церквей Востока и въ прошлыхъ историческихъ судьбахъ, и въ настоящемъ положеніи церковно-государственной жизни.

Начну съ Пріамурскаго края. Инструкція о приходскихъ попечительствахъ, отличная отъ общеимперской, дѣйствуетъ тамъ съ 1859 года. Въ виду ея малоизвѣстности, я приведу здѣсь въ существенныхъ чертахъ ея главныя положенія. Она начинается глубоко-знаменательными словами: „Для полнаго обезпеченія городскихъ и сельскихъ причтовъ Пріамурскаго края, чтобы *поставить ихъ въ независимое положеніе отъ прихожанъ*, опредѣлить отношеніе къ нимъ сихъ послѣднихъ и доставить духовенству возможность, не озабочиваясь матеріальными нуждами, стать на высоту духовныхъ учителей, поставлены слѣдующія главнѣйшія правила.“ Весьма примѣчательны эти слова, предпосланныя изложенію правилъ. Изъ нихъ ясно видно, что инструкція имѣла въ виду главнѣйшимъ образомъ возвышеніе нравственнаго авторитета духовенства, давая ему полную независимость въ матеріальномъ отношеніи отъ прихожанъ, слѣдовательно, имѣла въ виду *права духовенства*, а не права прихода. Иначе и быть не могло. Пріамурье въ 1859 году только что присоединено было къ Россіи при гр. Муравьевѣ-Амурскомъ; только за 4 года до Айгунскаго договора съ Китаемъ (1858 г.) появились первыя русскія поселенія, при томъ весьма незначительныя, на лѣвомъ берегу Амура. Въ теченіе по-

слѣдующихъ 25 лѣтъ поселено было на огромномъ протяженіи, 2000 верстъ всего до 20 небольшихъ станицъ, образовавшихъ Амурское Казачье Войско. Конечно, при такихъ условіяхъ, приходилось духовенство выписывать изъ Сибири и Россіи, привлекать его матеріальными и иными льготами. О выборномъ началѣ духовенства нечего было и думать, ибо избирать его было не изъ кого. Устроитель церковной жизни въ этомъ краѣ, преосвященный Иннокентій, впоследствии митрополитъ Московскій, самъ былъ родомъ изъ Иркутска, трудился на Камчаткѣ и Алеутскихъ островахъ, а кафедру въ Благовѣщенскъ, въ центрѣ Пріамурья, перенесъ въ 60-хъ г.г. изъ Якутска. Совершенно такими же пришельцами были и всѣ его сподвижники и все духовенство: всѣ они явились въ край со стороны, и если бы не было этого прилива извнѣ, то церковная жизнь на Амурѣ и теперь бы не устроилась. Довольно сказать, что только за послѣднія пять лѣтъ, въ одну Благовѣщенскую епархію, насчитывающую всего 80 приходоу, вызвано было 25 священниковъ изъ внутренней Россіи, а во Владивостокскую — 35 священниковъ. Повторяемъ, о мѣстныхъ дѣятеляхъ въ 1859 году не могло быть и рѣчи въ Пріамурьѣ. Вся инструкция о приходской жизни и вызвана, главнымъ образомъ, потребностью привлечь такихъ дѣятелей со стороны. Это видно изъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія ея правилъ. По этой инструкціи, каждому городскому и сельскому причту отводится казною 200 десятинъ земли, а причту кафедральнаго собора 1200 десятинъ (ст. 1); причтамъ устраиваются всюду казенныя квартиры (ст. 4), отпускается казенное отопленіе (ст. 7), положено всюду казенное жалованіе 500 руб. въ годъ священнику и, сверхъ того, отпускъ отъ прихода не менѣе половины казеннаго жалованія (ст. 10), при чемъ эта повинность признается обязательною и раскладывается на всѣхъ прихожанъ *безъ различія сословій* (ст. 11); (только

новоселы на 3 года освобождаются отъ этой повинности); плата за требы: молебны, панихиды и поднятiе иконъ на домъ (ст. 18)—по опредѣленной таксѣ остается въ силѣ; добровольныя же даянiя допускаются и за все прочiя требы; на прихожанъ возлагается обязанность давать священнику подводы, чтобы привозить его въ дома для исправленiя требъ (ст. 13). Впослѣдствii на разъѣзды отпущены были и отъ казны суммы, отъ 120 до 300 рублей въ годъ священнику. Прихожане же обязаны доставлять отопленiе для церквей и часовенъ. Права прихожанъ указаны слѣдующiя: они могутъ пользоваться бесплатнымъ совершенiемъ обязательныхъ требъ и, кромѣ того, ихъ дѣтей должны обучать священно-церковныя служители въ устраиваемыхъ при церквахъ школахъ (ст. 18—20).

Въ приходсахъ, согласно инструкцiи, дѣйствуютъ приходскiя попечительства, число членовъ въ нихъ не ограничено; избираются они *общимъ собранiемъ прихожанъ*, которое составляется изъ всехъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ но имѣющихъ по закону право участвовать въ собранiяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или въ собранiяхъ дворянства, а равно изъ прочихъ прихожанъ—это особенность Амурскихъ попечительствъ,—*коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собранiяхъ* (ст. 29). Объ избранныхъ въ попечительство доводится до свѣдѣнiя Епархiальнаго архiereя (ст. 22). Непремѣнными членами попечительства состоятъ: священникъ, церковный староста, а также *сельскiй или станичный начальникъ*. Предсѣдателя попечительства избираетъ общее собранiе прихожанъ; можетъ быть избранъ на эту должность и священникъ; предсѣдателю *присвоивается званiе попечителя прихода* (ст. 23). Въ его отсутствiе всегда исполняетъ обязанности предсѣдателя непременно священникъ. Попечительству не предоставлено право ни

избранія духовенства, ни распоряженія церковными деньгами, но въ его распоряженіе, на просвѣтительныя и благотворительныя нужды прихода, отводится отъ казны 300 десятинъ земли (ст. 26); сверхъ того, попечительствамъ предоставлено закономъ право возбуждать ходатайства предъ казной объ отпускѣ пособій на свои нужды. Вообще, по словамъ инструкціи, приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ (ст. 28). По окончаніи года попечительство даетъ отчетъ въ израсходованіи суммъ и завѣдываніи имуществами общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка ея (избраніе уполномоченныхъ для провѣрки отъ 3 до 15 человѣкъ — ст. 33). Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности приходскимъ попечительствомъ особый списокъ. Первоначально до образованія попечительства списокъ сей составляется священникомъ, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ (ст. 30). Обращаетъ на себя вниманіе послѣдняя 35-я статья инструкціи: „Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительства изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя; такое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ изложенными въ инструкціи правилами, входитъ во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви“.

Вотъ въ главныхъ чертахъ устройство приходской жизни въ Пріамурьѣ, какъ оно предполагается по инструкціи. Какъ же оно опредѣлилось на практикѣ? Совер-

менно безошибочно скажу, что въ обѣихъ епархіяхъ, въ Благовѣщенской и Владивостокской, приходскія попечительства, попечители, приходскія собранія существуютъ только на бумагѣ и совершенно не привились къ жизни. Причинъ для этого много. Обеспеченіе причтовъ жалованьемъ и землю взяла и исполнила казна; денежное пособіе отъ прихожанъ взимается на ряду съ другими сборами администраціей; обязанность священно церковно-служителей заниматься въ церковныхъ школахъ съ дѣтьми прихожанъ до 1884 года была фикціей, ибо при огромныхъ разѣздахъ по деревнямъ особенно, когда, по мѣстному выраженію, нужно „постить“ прихожанъ въ св. Четырдесятницу, никакихъ правильныхъ занятій въ школахъ быть не могло; съ 1884 года введены были правила церковно-приходскихъ школъ, и школы въ Пріамурьѣ получили общерусскую организацію и содержатся большею частью на средства казны. Остается спросить: что же было дѣлать пріамурскимъ приходскимъ попечительствамъ? Можно, конечно, найти много дѣла, но при наличіи средствъ, а ихъ то и не было. Тѣ 300 десятинъ, что отводились попечительствамъ, давали доселѣ ничтожные доходы, а большею частью пустовали, при малонаселенности края и при обиліи отведенной для крестьянъ земли. Ничтожные доходы отъ земли шли на церкви и часовни, которыя приходилось строить по деревнямъ, и частью на воспособленіе церковнымъ школамъ.

Только въ самое послѣднее время усилился приливъ переселенцевъ въ Уссурійскій край; особенно много ихъ будетъ послѣ русско-японской войны; землеустроительными партіями отмежеваны участки по р. Амуру, Зеѣ и Уссури уже теперь на 120,000 человекъ; вообще же ежедневный приливъ переселенцевъ въ Сибирь за послѣднія 5 лѣтъ выразился въ устойчивой цифрѣ 250,000 человекъ ежегодно. При сохраненіи такого прилива переселен-

ческой волны, несомнѣнно, здѣсь усилится и оживится жизнь; поднимется земледѣліе и промышленность въ этихъ богатыхъ и хлѣбородныхъ мѣстахъ; вздорожаетъ земля. Появится и появилось уже довольно новыхъ приходовъ, но вся бѣда въ томъ, что имъ уже не дается тѣхъ льготъ и отпусковъ, которые обозначены въ инструкціи 1859 года: нѣтъ земли попечительствамъ, нѣтъ развѣздныхъ денегъ духовенству, не находится земли и причтамъ... Такимъ образомъ, только въ старыхъ приходахъ Пріамурья возможно въ будущемъ ожидать оживленія приходской жизни въ попечительствахъ, которыя, владѣя 300 десятинъ земли, будутъ имѣть у себя матеріальныя средства. Остальные приходы, недавно возникшіе и имѣющіе впредь возникнуть, будутъ поставлены въ условія, при которыхъ попечительствамъ приходскимъ, приходскимъ собраніямъ и попечителямъ будетъ слишкомъ мало простора для дѣятельности. Надобно имѣть въ виду, что при малочисленности приходовъ, церкви въ Благовѣщенской епархіи обложены непомѣрными взносами: довольно сказать, что 80 приходовъ епархіи выстроили епархіальное женское училище въ 150,000 руб. и ежегодно тратятъ на него до 30 — 40 тысячъ рублей. Это вѣдь въ среднемъ на каждую церковь по 500 рублей ежегодно, да тысячъ до двухъ единовременно. Только непомѣрно высокою продажей церковныхъ свѣчей — 160 рублей пудъ — можно пополнять церковныя средства. Что же будетъ, если теперь приходскія собранія запротестуютъ противъ такой продажи свѣчей и такого высокаго обложенія церковей на нужды *женскаго* училища, которыя и церковными-то интересами оправдать можно только съ большими натяжками?

Изъ сказаннаго ясно, что въ устроеніи приходской жизни въ Россіи поучиться отъ устава пріамурскихъ попечительствъ едвали можно. Конечно, если бы при

новомъ аграрномъ проектѣ, который нынѣ разрабатывается правительствомъ, былъ проведенъ законъ о надѣленіи каждаго причта въ городахъ и селеніяхъ 200 десятинъ земли и каждаго попечительства приходскаго 300 десятинъ, то несомнѣнно, законъ этотъ былъ бы благодѣтельнымъ для Церкви. Тогда, при условіяхъ настоящей русской жизни, попечительства или приходскіе совѣты, дѣйствительно, имѣли бы постоянный фондъ, коимъ и распоряжались бы сами, а церковныя деньги въ той части, какъ это дѣлалось донынѣ, могли итти, безъ протестовъ со стороны прихода, на воспитаніе дѣтей духовенства, въ качествѣ особой льготы ему за труды служенія и на нужды спеціально пастырскихъ школъ, въ какую бы форму онѣ ни вылились послѣ ожидаемаго ихъ преобразованія.

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*

Насущные вопросы жизни сельскаго духовенства.

Въ августѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1905 года Его Высокопреосвященству Владыкѣ Митрополиту представлялась депутація изъ сельскаго духовенства, гдѣ были священники, діаконы, псаломщики и просвирни, обремененные семействами. Депутація эта просила Владыку открыть 3-е отдѣленіе 1-го класса въ Филаретовскомъ Епархіальномъ училищѣ, куда бы могли поступить выдержавшія экзамень, но не принятыя за неимѣніемъ мѣста. Эта просьба была уважена.

Въ бесѣдѣ съ этою депутаціей Его Высокопреосвященство упрекнулъ насъ въ томъ, что мы просимъ не о дѣйствительной нашей нуждѣ. „Вамъ нужны не третьи параллельныя отдѣленія, а вамъ нужны третьи женскія училища, объ этомъ вы должны хлопотать, найти мѣсто и средства для открытія третьяго училища, кромѣ того вы должны облегчить содержаніе вашихъ дочерей, изыскавъ для этого средства“. Этими словами Архипастыръ нашъ предупредилъ общее желаніе сельскаго духовенства облегчить тяжесть обученія дѣтей и особенно дочерей.

Среди сельскаго духовенства съ давнихъ поръ утвердилась

мысль о томъ, какъ бы устроить обученіе дѣтей подешевле, гдѣ бы отыскать средства, на которыя можно было бы воспитывать дѣтей бесплатно. Это желаніе духовенства начало исполняться при блаженной памяти Митрополитѣ Іоанникіи, который при открытіи общежитій въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ и въ семинаріяхъ выразилъ мысль, что единственный хлѣбъ, который должно давать даромъ, это ученіе дѣтей. Но съ тѣхъ поръ прошло много времени, а мысли этой не суждено было осуществиться. Московское духовенство въ послѣднія 15 лѣтъ упустило очень много благоприятныхъ моментовъ для устройства новыхъ училищъ въ городѣ Москвѣ. Сколько за это время было продано съ аукціоннаго торга земель за дешевую цѣну и мы не воспользовались этимъ. Одно возможно было бы оправданіе: средствъ нѣтъ и нужды нѣтъ. Неправда, нужда была и есть вопіющая. Наши училища переполнены сверхъ нормы учащимися. Въ нѣкоторыхъ училищахъ однородныя эпидемическія заболѣванія почти ежегодно повторяются; ежегодно бываетъ отказъ въ пріемъ учениковъ и ученицъ за неимѣніемъ мѣста. Сколько проливается горькихъ слезъ при отказахъ въ ученіи, сколько посылаются справедливыхъ упрековъ по адресу вѣдающихъ образованіемъ дѣтей духовенства. Разъѣзжается духовенство послѣ пріемныхъ экзаменовъ по своимъ домамъ и увозить съ собою обратно дѣтей, выдержавшихъ экзамень, но не принятыхъ за неимѣніемъ мѣста, и увозить съ собою понятное озлобленіе... Въ скучное осеннее и зимнее время приходишь въ данномъ случаѣ до ропота, обвиняешь все духовенство въ бездѣтельности,—мы же сами себѣ лиходѣи, потому что не предпринимаемъ никакихъ мѣръ къ устраненію такого стѣснительнаго положенія при обученіи дѣтей. Но вотъ приходитъ время опять держать экзамень, ѣдешь въ полной увѣренности, что все окончится благополучно, но опять тотъ же конкурсъ, выдерживаютъ блистательно (общій баллъ случался $4\frac{1}{8}$, а пріемный $4\frac{1}{2}$) и... о ужасъ!—читаютъ списки, что такіе-то и такіе приняты быть не могутъ за неимѣніемъ мѣста. Тутъ уже приходишь въ отчаяніе. „Хороша ты грамота да не про насъ писана“. Наконецъ, съ третьяго раза, если лѣта не ушли, какими-то судьбами экзамень выдерживается, дитя принято. Радуешься, ощущаешь удовлетвореніе, прежнихъ обидныхъ душевныхъ настроеній какъ не бывало. Но радость эта бываетъ непродолжительна,—нужно содержать въ училищѣ, платить за общежитіе, обуять, одѣть, купить учебниковъ... Опять новая за-

бота, все это стоит большихъ расходовъ, особенно если чело-вѣкъ обремененъ семействомъ и обучается нѣсколько дѣтей, а бываетъ, напр., что въ одно время учится четыре и пять дочерей. Тутъ уже приходится увидеть абсолютную нужду, въ такихъ случаяхъ приходится отказывать себѣ въ самыхъ необходимыхъ расходахъ. Одинъ родитель семейный говорилъ, что пришло время, и шапки не на что стало купить, приходится носить ка-кое-то подобіе шапки, которая была куплена въ давно прошед-шее время, когда дѣти были малы. Встрѣтилъ я въ Филаретов-скомъ училищѣ сельскаго псаломщика, который рассказалъ мнѣ свое житье-бытье, съ какими лишениями достается обученіе его дочерей, и между прочимъ онъ въ этотъ день проѣхалъ 70 верстъ по машинѣ безъ билета, „спасибо кондуктору, который согла-сился довезти меня до Москвы за 20 коп., а харчей я взять съ собой изъ дома ломоть чернаго хлѣба да десятокъ огурцовъ, а водицы здѣсь дочки добудутъ. Назадъ ѣхать не знаю какъ: осталось 40 коп. нужно малышамъ купить пряниковъ, а ѣхать опять придется безъ билета, авось добрый чело-вѣкъ кондукторъ согласится за 20 коп. доставить до мѣста“. А вотъ иная кар-тина. Въ одномъ училищѣ по прочтеніи списка пріемныхъ экза-меновъ, въ присутствіи всего совѣта училища сельскій о. диа-конъ, не взирая на то, что его окружаетъ посторонняя публика, опускается на колѣни, воздвѣваетъ руки къ членамъ совѣта и съ рыданіемъ умоляетъ принять его сына въ виду того, что ему скоро исполнится предѣльный возрастъ, а на слѣдующій годъ придется держать во второй классъ, куда приготовить онъ его не въ состояніи. Приходилось нѣсколько разъ выслушивать жа-лобы начальницы Филаретовскаго училища на то, что нѣкоторые родители за неимѣніемъ средствъ утруждаютъ ее усиленными просьбами о скидкѣ взноса, хотя они вполне сознаютъ, что она не можетъ этого сдѣлать, такъ какъ поставщики провіанта съ нея ничего не скинуть. Были случаи, когда за неимѣніемъ средствъ воспитанницы были взяты домой, проучившись годъ, два и три. Я знаю отца, который получаетъ самое большее 450 руб. въ годъ, имѣетъ восемь дочерей и всѣхъ ихъ обучаетъ; учились у него по три дочери, приходилось вносить по 300 руб. въ годъ кромѣ другихъ расходовъ. Можно представить, какова его домашняя жизнь съ остальнымъ семействомъ.

Ужели нѣтъ выхода изъ такого положенія? Ужели правда, что у духовенства нѣтъ средствъ для облегченія образованія дѣ-

тей? Нѣтъ, это неправда и выходъ есть и средства есть. Одно правда—духовенство косо относится къ этому дѣлу. Столичное духовенство слишкомъ обезпечено, дѣтей по большей части обучаетъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, да не составляетъ для нихъ особой трудности обучать и въ нашихъ духовныхъ училищахъ. А это духовенство передовое въ епархіи. Поэтому, когда поднимается вопросъ объ улучшеніи обученія дѣтей, то оно относится къ этому вопросу почти безучастно. На епархіальныхъ сѣздахъ участвуютъ одни отцы благочинные, это люди официальные, люди по большей части устроившіе своихъ дѣтей и окончившіе съ ними всѣ заботы. И рѣшается горькая участь нашей бѣдноты слишкомъ поверхностно, жизнь бѣднаго клирика сельскаго съ семействомъ продолжаетъ быть сплошной драмой. Сельское духовенство обречено безмолвно терпѣть нужду, а когда эта злая безопаднаая спутница нашей жизни станетъ невыносимой, то есть средство изъ нея выйти, это—надоѣдать начальству просьбами о переводѣ на другое болѣе богатое мѣсто. Правда, Митрополитъ обращаетъ свое благодное вниманіе на такія просьбы, переводитъ на другое мѣсто. Но эта мѣра не исцѣляетъ всего недуга. Владыка дастъ новое мѣсто, но никто не видитъ тѣхъ слезъ, которыя приходится проливать при переходѣ,—той душевной тоски объ оставленномъ приходѣ, о прежней брошенной дѣятельности...

Его Высокопреосвященство относится предупредительно къ нашимъ нуждамъ. Онъ очевидно идетъ навстрѣчу нашей бѣднотѣ. Онъ обѣщаль въ октябрѣ или ноябрѣ прошлаго года собрать сѣздъ духовенства, гдѣ между прочими вопросами поставить на очередь и учебный вопросъ. Но съ октября мѣсяца начались печальные дни въ Россіи, въ которые стало не до сѣзда, и пришлось волей неволей отложить его до другого времени. Когда же это время придетъ, когда бы можно было высказаться въ пользу сельскаго духовенства? Если мы будемъ вынашивать всю тяжесть учебнаго положенія въ своемъ сердцѣ, не дѣлясь ни съ кѣмъ своей тяжелой долей, то никогда не получимъ облегченія, ибо извнѣ все будетъ обстоять благополучно, нужды не будетъ видно. Такъ что же надо сдѣлать, чтобы этотъ насущный вопросъ сталъ совершенно на иной путь? Нужно просить Епархіальное Начальство назначить сѣздъ духовенства съ специальной задачей открыть новое третье женское училище и ввести бесплатное обученіе во всѣхъ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ. Желательно было бы имѣть на этомъ

съѣздѣ депутатами отъ благочиній выборныхъ членовъ и преимущественно обремененныхъ семействами, дѣйствительно терпящихъ всю тяжесть обученія дѣтей.

Есть въ Москвѣ училище довольно симпатичное по своему назначенію, это въ Покровской общинѣ, гдѣ обучаются наши сироты. Училище это небольшое; отсюда выходятъ фельдшерицы. Отчего бы не преобразовать это училище въ 3-е Епархіальное женское училище съ спеціальными фельдшерскими курсами? Для этого его нужно увеличить. Что касается средствъ на приобрѣтеніе новаго мѣста и зданія для училища, и на бесплатное обученіе нашихъ дѣтей, то можно указать на слѣдующіе три источника: церковныя суммы, доходы епархіальнаго свѣчнаго завода и процентный сборъ съ доходовъ причта. Разсмотримъ подробнѣе эти источники.

Объясните намъ, что значить формула статьи расхода „отчислено процентнаго сбора, взамѣнъ свѣчнаго дохода“... Вотъ уже близъ 20 лѣтъ пишу ежегодно эту статью и не понимаю, съ какой суммы отчисляется процентный сборъ и взамѣнъ какого свѣчнаго дохода? Это, можетъ-быть, было понятно въ семидесятыхъ годахъ, когда эта статья вводилась. Въ настоящее же время дѣло обстоитъ совершенно иначе. Процентный сборъ, это,—по нашему разумѣнію, есть ни болѣе ни менѣе какъ раскладка съ церковнаго дохода на духовно-учебныя заведенія, и раскладка очень неправильная. Если принять во вниманіе весь церковный доходъ,—валовой, т.-е. суммы свѣчныя, кружечныя и кошелековыя, съ которыхъ взимается процентный сборъ, то мы получимъ огромную разницу въ отчисленіи его. Одна церковь считаетъ церковный доходъ десятками тысячъ, а процентный сборъ отчисляется въ триста рублей, другая церковь имѣетъ доходъ около тысячи рублей, процентный сборъ положенъ въ сто рублей. Съ четырехъ тысячъ руб. получается двѣсти руб., съ двухъ тысячъ двадцать пять руб. съ четырехъ сотъ пятьдесятъ рублей. Интересуясь съ давнихъ поръ этимъ вопросомъ, мы съ увѣренностью можемъ сказать, что разница въ процентномъ отчисленіи съ церковныхъ суммъ простирается отъ $\frac{1}{8}$ части до $\frac{1}{80}$ части. Эти свѣдѣнія получены нами изъ такихъ храмовъ, гдѣ запись церковныхъ суммъ ведется добросовѣстно. Но есть и такіе приходы гдѣ, якобы добросовѣстно, церковный доходъ нѣсколько лѣтъ получался въ суммѣ 800 р., 1000, 1100 руб., но съ поступленіемъ молодого и энергичнаго священника возросъ до 4500 руб. Мы

Одного священника спросили, ужели онъ такъ поставилъ дѣло, что благодаря только его энергіи доходъ увеличился? Батюшка намъ отвѣтилъ, что и ранѣе этого доходъ былъ такой, но староста имѣлъ благочестивый обычай, притаивать церковныя суммы и потомъ по мѣрѣ накопленія, что-нибудь дѣлалъ для храма, напр., въ одномъ приходѣ сдѣланы зонты на крыльцахъ, стоившіе 800 руб., въ другомъ золотыя главы на храмъ, и потомъ эти благочестивые старосты требовали, чтобы ихъ представили къ наградѣ за сдѣланныя якобы пожертвованія. И одѣвались эти старосты въ шитые кафтаны, увѣшивались медалями, а по милости ихъ процентный сборъ становился уже тяжестію для нѣкоторыхъ приходоѡвъ, а вмѣстѣ съ нимъ и нужда духовенства учебная оставалась неудовлетворенною по всегдашней причинѣ: средствъ нѣтъ. Эти свѣдѣнія, какъ случайныя, недостаточны для опредѣленія нашего положенія. А если бы избрать комиссію, и поработать ей въ хозяйственномъ столѣ въ Консисторіи, то тогда получились бы точныя данныя о неправильности раскладки. Для опредѣленія одинаковой части, которая должна взиматься съ каждой церкви, нужно взять цѣликомъ весь валовой церковный доходъ всей епархіи и раздѣлить на весь собираемый процентный сборъ, и тогда получится та правильная и безобидная часть для каждой церкви. Эта часть не должна быть обременительная, такъ какъ разница между $\frac{1}{8}$ и $\frac{1}{80}$ очень огромная, и въ среднемъ должна получиться по нашему предположенію $\frac{1}{25}$ или $\frac{1}{30}$ всей церковной суммы. А такъ какъ эта часть будетъ не обременительна для каждой церкви, то ее можно удвоить, и тогда половина ея, собираемая нынѣ, будетъ поступать по своему назначенію, а другая половина поступитъ въ распоряженіе духовенства на нужды образованія дѣтей. Сумма эта очень солидная, пренебрегать ею было бы безразсудно.

Второй источникъ это—доходы епархіальнаго свѣчнаго завода. Свѣчной заводъ какъ будто не можетъ помочь въ данномъ случаѣ духовенству, какъ будто на него взвалена непосильная тяжесть, при содержаніи нашихъ дѣтей въ семинаріяхъ, онъ обремененъ долгами. Свѣчной заводъ достаточно тратитъ на обученіе нашихъ дѣтей, болѣе онъ не можетъ тратить своихъ средствъ. Въ такомъ случаѣ ему нужно помочь въ его операціяхъ тѣмъ, чтобы абсолютно запретить церковнымъ старостамъ брать свѣчи въ частныхъ лавкахъ, употребить всю власть и строжайше преслѣдовать такихъ старостъ, не взирая на ихъ по-

ложеніе. А многіе и очень многіе старосты соблазняются, опять-таки подъ видомъ благочестія, по ихъ выраженію „вѣдь для Бога“, дешевизной Каптелинскихъ, Конуркинскихъ и др. свѣчей. Если бы каждая церковь брала свѣчи только на Епархіальномъ заводѣ и болѣе нигдѣ ни подъ какимъ видомъ, то тогда бы операціи завода настолько увеличились, что онъ могъ удѣлять сумму вдвое болѣе теперешней на нашихъ дѣтей.

Наконецъ, третій источникъ и новый,—это процентный сборъ съ доходовъ причта. По совѣсти, не утаивая ни копейки изъ своего дохода, отдѣлите пять процентовъ, дѣлите не рубль, а 95 коп., а пять коп. откладываете на бесплатное обученіе дѣтей въ училищахъ мужскихъ и женскихъ. И тогда изъ этого источника ежегодно будетъ получаться огромная сумма, на которую можно не только бесплатно обучать дѣтей, но и устраивать новыя училища, новыя семинаріи. И тогда будетъ такой просторъ въ образованіи нашихъ дѣтей, что эти традиціонныя ненормальныя школьныя явленія, какъ, напр., подготовка урока разъ въ мѣсяць, а по нѣкоторымъ предметамъ разъ въ два мѣсяца, картежная игра, куреніе табаку, винопитіе и пр. т. п. отойдутъ въ вѣчность. Тогда преподавателю будетъ время не только исполнить программу предмета, но и узнать каждаго питомца, его нравственную сторону, его умственныя дарованія, его индивидуальныя особенности.

Этотъ источникъ дохода настолько новъ, что многіе удивятся и, пожалуй, скажутъ намъ, какъ это могла прійти въ голову такая дикая мысль. Многіе бездѣтные, малосемейные, вполне обеспеченные, обучившіе дѣтей родители скажутъ: „Мы то за что должны платить, намъ училища не нужны, мы и своими средствами справимся съ образованіемъ дѣтей, а если вамъ становится не подъ силу обученіе вашихъ дѣтей, то мы въ томъ не виноваты,—ваша бѣда, вы съ ней и справляйтесь, напрасно вы взяли на себя родительскія обязанности“. Но не нужно забывать, что нива Христова представляетъ изъ себя одну полосу, а мы всѣ работники на этой полосѣ. Цѣль нашей работы одна: привести ко Христу пасомыхъ. Мы представляемъ изъ себя одну семью. А если содержаніе наше не одинаково, то это нужно разсматривать, какъ историческую ошибку. Вѣдь это ненормально, когда два одинаковыхъ работника, цѣль и труды которыхъ одни, а плата имъ не одинакова: одинъ получаетъ тысячи, а другой триста рублей. Если же неравномѣрное распредѣленіе нашихъ

доходовъ есть неизбѣжная необходимость, то нужно приходиться на помощь всей бѣднотѣ общими силами. Платимъ мы страховыя преміи за наши дома—и не горимъ, платили десятки лѣтъ—и ничего за это не получаемъ, но нашими преміями пользуются тѣ, у которыхъ случаются пожары. Точно такъ же и въ данномъ случаѣ: у васъ нѣтъ дѣтей, вы обезпечены,—помогите тѣмъ, которые обременены семействами, которымъ трудно обучить ихъ. Въ другихъ епархіяхъ вычитается въ пользу духовныхъ училищъ изъ доходовъ отдѣльныхъ, слишкомъ обезпеченныхъ причтовъ не одна тысяча рублей (напр., во Владимірской губ.).

Все эти три источника, изъ которыхъ духовенство можетъ почерпнуть средства на обученіе своихъ дѣтей, составить огромную сумму, сумму не бывалую въ распоряженіи духовенства. Достиженіе же этой суммы не будетъ обременительно ни для кого, только при этомъ нужна одна энергія и честное отношеніе къ этому дѣлу.

С. Савостьянова свящ. В. Лебедевъ.

Наканунъ священства.

Первыя впечатлѣнія отъ прихода.

(Продолженіе).

Тоска по прошлому тяготѣла на сердцѣ, хотѣлось разсѣять ее, и предъ рѣшительными событіями жизни, свадьбою, посвященіемъ, я съ родителемъ поѣхалъ впервые взглянуть на то село, гдѣ мнѣ суждено начать священническую дѣятельность.

Мы выбрали чудный майскій день. Такъ хотѣлось вырваться изъ шумнаго, душнаго города. Поездъ мчался, а въ открытыя окна вливались благоухающія волны весны, глазъ не хотѣлось оторвать отъ мелькающей изумрудной зелени. Вотъ и ближайшій полустанокъ. Вышли. Извозчикъ попался намъ разговорчивый, насколько его лошадка лѣниво шагала по неважной, лѣсистой дорогѣ, настолько онъ бойко и оживленно сообщалъ намъ все болѣе или менѣе выдающееся изъ окрестной жизни и особенное вниманіе удѣлялъ духовенству. Версты чрезъ 3—4 мы узнали отъ словохотливаго возницы кое-что чуть ли не о всѣхъ батюшкахъ ближайшихъ селъ. Но скоро, однако, интересъ къ его сообщеніямъ, въ общемъ довольно однообразнымъ, ослабѣлъ, при чемъ мнѣ нетерпѣливо хотѣлось увидать хотя издали свое село. При всякой мелькнувшей на горизонтѣ церкви, я перебивалъ слово-

охотливаго извозчика—вопросомъ не это ли И..? Но пока оказывались всё мои предположенія напрасными. „Нѣтъ, баринь,—отвѣчалъ онъ,—И. увидимъ, когда близехонько подъѣдемъ къ нему. Да что вы такъ тревожитесь,—въ свою очередь спросилъ онъ меня, ужъ не вы ли опредѣлились въ И.? Я намеренъ возилъ туда огородника, такъ слышалъ въ трактирѣ мужички и толковали, что батюшка къ нимъ назначенъ изъ молоденькихъ... и признаться потуживали... „Почему же?“—удивленно спросилъ я... „Да говорятъ: приходъ у насъ малый, небогатый, молоденькому изъ ученыхъ пожалуй, скучновато будетъ здѣсь, да и матушку то поди возьметъ нонѣшнюю, модную, ну и будутъ глядѣть вонъ, гдѣ побойчѣе и побогаче“.—„А что, развѣ нынѣшнія образованныя матушки хуже нашихъ простенькихъ старухъ?“ замѣтилъ отецъ. „Какъ вамъ сказать, батюшка, всякія бываютъ: и молодыя хорошія и старыя плохія и обратно, только люди примѣчаютъ тѣ, которыя выросли поближе къ народу, тѣ словно и попроче, къ нимъ и народъ льнетъ, а тѣ что съ воли то, въ шляпкахъ, да въ модныхъ платьяхъ тѣ другое дѣло, какъ къ нимъ подойти? Можетъ-быть, онѣ и добрыя и хорошія, да все барынями глядятъ; наше дѣло мужиковское, для насъ какая ни будь,—мы касательства къ нимъ не имѣемъ, намъ батька былъ бы хорошъ. А вотъ бабы другое дѣло: хорошая matka въ селѣ имъ находка, нужды и горя у любой почти бабы по горло, а къ кому пойти посовѣтываться?.. Вонъ въ селѣ Никольскомъ, тамъ за рощей,—указывая на синѣющій на горизонтѣ дѣсъ, продолжалъ извозчикъ,—не матушка, а золото была... Сама росла сиротинкой въ бѣдности, безъ матери, родитель-то ея покойный, признаться, зашибался водочкой и померъ отъ этого преждевременно, едва ей исполнилось 16 лѣтъ, ну, разумѣется, пріискали жениха, весь міръ просьбу къ архіерею подписывалъ, всё страсть какъ жалѣли сиротинку, она точно родная всѣмъ, такъ между народа росла, всѣхъ знала. Слава Богу выхлопотали, человекъ попалъ стоящій, трезвый, тутъ недалеко былъ учителемъ, не корыстный, не посмотрѣлъ, что домъ развалился, храмъ и приходъ при покойникѣ запусѣлъ. Пошелъ, и Богъ счастье имъ далъ, сказывалъ народъ, жили какъ голубки—душа въ душу. А для прихода-то матушка молодая стала, что твоя мать родная. Заболитъ кто,—она навѣститъ, пожаръ случится—первая рябятишкѣ погорѣлыхъ тряпца какого принесетъ; иной мужикъ съ пьяну разблагится, бабу обидитъ, изъ дому выгонитъ,—матушка укроетъ, а на другой день, несмотря, что смиренная такая была,

такъ отчитаетъ обидчика-пьянюгу, что долго потомъ на глаза ей не показывается. Ну что говорить,—золотую душу имѣла, во всякую нужду деревенскую входить умѣла, и кто только училъ ее уму разуму! Разика два былъ и я у нихъ, кого-то со станціи привозилъ; накормить, напоить, точно родная, и словомъ ласковымъ найдеть, ну, а насчетъ водочки того... строгонька была... ни рюмочки никому... ни Боже мой... Сказывали и въ домѣ не держали этого зелья... Видно, нагоревалась она на покойнаго родителя... Жаль только: не далъ ей Господь вѣка долгаго, по тридцатому году скончалась, двоихъ дѣтокъ оставила... Все село навзрыдъ плакало, какъ хоронили-то ее сердечную. Многія бабы и потомъ до 6 недѣль къ каждой обѣднѣ ходили по ней... „Ну а какъ же батюшка-то самъ, живъ и теперь? спросилъ отецъ... „Живъ, живъ, такой серьезный, богомольный, почти каждый день служить, и съ дѣтками своими неразлученъ. Господь ему помогаетъ, жизнь ведетъ хорошую, видно,—покойница тамъ на небѣ молится за него. Дай Богъ всякому такъ жигъ, какъ онъ теперь живетъ. Примѣрный батюшка на всю округу“.

Подъ впечатлѣніемъ грустнаго разказа мы умолкли и незамѣтно вѣхали въ высокій, густой, сосновый лѣсъ. Вечерѣло. Роса спускалась обильная. Гдѣ-то недалеко въ лѣсной чащѣ журчалъ бурливый ручей... Столѣтнія сосны почти закрывали лазурь неба... Защелкалъ недалеко соловей. Телѣжка медленно катилась по песчаной дорогѣ. Торопиться не хотѣлось. Такъ славно было въ лѣсу подъ наплывающими весенними сумерками. Я думалъ объ этомъ „богомольномъ священникѣ“, очень захотѣлось мнѣ познакомиться съ нимъ. Не зная его, я уже глубоко сочувствовалъ его горю: каково было ему переживать смерть такой прекрасной, идеальной женщины?

Между тѣмъ изъ лѣсной сырости мы выѣхали въ открытое поле, повѣяло тепломъ и ароматомъ цвѣтовъ... Грудь жаждала упиться чуднымъ воздухомъ. Грусть мгновенно слетѣла... Что грустить, когда кругомъ все такъ живетъ, цвѣтетъ, радуется.

„А вонъ, баринъ, и крестикъ блеснулъ И—й колокольні“, указалъ извозчикъ. Пока я внимательно разсматривалъ открывшіяся окрестности села И—го, гдѣ-то недалеко послышалось дружное пѣніе... Мы вслушались... *О, Мати Боголюбивая Дѣво... О, Царица всепѣтая... ризою Твоею покрый, соблюди на тя уповаюція...*—уже явственно доносилось среди вечерней тишины. „Что это?“—недоумѣвали мы. И какъ бы въ отвѣтъ намъ изъ за пригорка, мелк-

нули позолоченныя хоругви, показалась толпа народа, тѣсно окружавшая икону Богоматери. Мы вышли изъ тарантаса, несшіе остановились, мы приложились, чувствуя на себѣ любопытныя взоры, намъ передавали, что нѣкоторые крестьяне почему то угадали во мнѣ своего будущаго священника. Икону понесли дальше. Возобновилось пѣніе... „Отверзу уста моя“... звучно катилось по засыпающимъ окрестностямъ. Столбъ пыли окутывалъ толпу усердныхъ богомольцевъ. На сердцѣ стало тепло, радостно. Какъ пріятно было встрѣтить впервые свою паству у св. лика Богоматери, какъ хотѣлось въ этой встрѣчѣ усмотрѣть Божіе благословеніе на мой начинающійся пастырскій трудъ.

„Боголюбивую Царицу Небесную провожаютъ въ сосѣднее село,—объяснялъ намъ возница появленіе въ вечернюю пору крестнаго хода.—Ее, Матушку, весной здѣсь почти по всѣмъ селамъ носятъ“. Не успѣла душа моя остыть отъ впечатлѣнія нечаянной доброй встрѣчи, какъ предъ нашими взорами обрисовался небольшой, но чистый, довольно изящный храмъ, окаймленный точно зеленою рамкою двумя старинными барскими садами, внизу за храмомъ, лентой блестяла рѣка, а съ другой стороны потянулись въ два ряда простыя русскія избы... Въ зелени садовъ бѣлѣлись зданія помѣщичьей усадьбы. На улицѣ сельской было безлюдно; всѣ почти ушли провожать икону, и мы никѣмъ незамѣченные подкатили къ дому моего предшественника. Это было простое, продолговатое, довольно ветхое зданіе, едва ли чѣмъ отличающееся отъ большой крестьянской избы, и только недавно окрашенная крыша и зелень сосѣдняго парка и небольшого прилегающаго сада дѣлали его все-таки пріятнымъ. Пока живущая въ домѣ чья-то старушка готовила намъ чай, отецъ мой осматривалъ постройки, я успѣлъ обойти садъ. Цвѣтущая сирень вѣяла ароматомъ, съ сосѣдней рѣки поднимался тонкій паръ, рядомъ въ барскомъ паркѣ засвистали дружно соловьи, и внезапно ихъ покрылъ звонкій трезвонъ колоколовъ навстрѣчу возвращающемуся изъ проводъ чудотворной иконы крестному ходу, я отъ умиленія взглянулъ на голубое небо, тамъ уже мигали двѣ-три звѣздочки, и такъ ласково раскинулось оно надъ мирною картиной въ этомъ крохотномъ уголкѣ Божьяго міра; я благоговѣнно перекрестился теперь уже на „свой храмъ“, и благословилъ ту минуту, когда взялъ перо, чтобы написать просьбу объ опредѣленіи въ это именно село. Такъ мило, просто и отрадно мнѣ почувствовалось здѣсь. Мое впечатлѣніе въ общемъ раздѣлялъ и отецъ. „Небогато, но покойно“

хорошо тебѣ будетъ здѣсь... Трудись“,—сказалъ онъ мнѣ, задумчиво глядя на яркую вечернюю зарю, когда у открытаго окна мы съ нимъ пили чай. Послѣ чаю я пошелъ прогуляться по высокому берегу рѣки, видъ былъ чудный: тихо дремалъ роскошный паркъ, внизу точно застыла рѣчная гладь, къ ней задумчиво склонились кудрявыя липы и словно въ зеркалѣ отражались темнымъ шатромъ, церковь таинственно выдѣлялась изъ мрака, и на краю горизонта съ юга-востока загоралась огненная полоска, вотъ-вотъ изъ нея вынырнетъ ущербовшій уже мѣсяць. Съ террасы помѣщичьяго дома слышался оживленный говоръ, мелькали свѣчи, очевидно, цѣлое общество готовилось пить чай. Спать мнѣ рѣшительно не хотѣлось,—не воспользоваться-ли случаемъ и не познакомиться ли съ сосѣдомъ?.. „Кто тамъ на балконѣ?“ спросилъ я у подвернушагося ночного сторожа? „Молодой баринъ съ гостями, тоже молодыми людьми, да его папаша“..

Общество, значить, исключительно мужское, чиниться особенно нечего, и я рѣшительно направился къ дому; скоро на меня съ нескрываемымъ любопытствомъ устремлено было десятка два глазъ, впрочемъ, въ молодежи порывъ любопытства скоро прошелъ, молодой баринъ, перебросившись со мною нѣсколькими, обычными для перваго знакомства, фразами, сталъ собираться съ гостями своими на ночную прогулку къ ближайшей мельницѣ, и я, такимъ образомъ, очутился въ распоряженіи его отца. Это былъ добродушный старикъ, обстоятельства жизни его сложились не особенно удачно, онъ сидѣлъ большею частію въ деревнѣ и, очевидно, былъ радъ новому человѣку. Онъ засыпалъ меня вопросами, рассказами, не избѣжалъ я и совѣтовъ. „Вотъ вы человѣкъ молодой, начинающій батюшка, ради Бога не роняйте своего достоинства, не унижайтесь съ просьбами о дѣлахъ матеріальныхъ... священники почти всѣ такіе матеріалисты, если идетъ къ вамъ, ну непременно просить чего-нибудь, мы такъ и знаемъ, такъ и встрѣчаемъ, а васъ такъ жаль будетъ видѣть въ подобной роли, вы такой свѣжій, совсемъ юноша“... Мнѣ хотѣлось возразить, чувствовалось, что неглубоко смотреть мой собесѣдникъ, не вникаетъ въ то, какъ много обстоятельствъ и личной и приходской жизни толкаютъ священника на неизбѣжный путь просьбы...

Но на этотъ разъ простой тактъ удержалъ меня отъ возраженій, впослѣдствіи же многими фактами жизни я доказалъ ему неосновательность огульныхъ обвиненій духовенства въ матеріализмъ и неправильность поспѣшныхъ обобщеній на основаніи

лишь отдѣльныхъ, печальныхъ случаевъ... Въ общемъ старикъ произвелъ на меня впечатлѣніе недурное, мнѣ прежде всего его стало жаль какъ „неудачника“ хотя и окруженнаго нѣкоторымъ внѣшнимъ комфортомъ, а потомъ ясно было, что этотъ человѣкъ, какъ говорится, душа на распашку, ни хитрости, ни лести въ немъ нѣтъ, а безшабашнаго, чисто русскаго добродушія сколько угодно. Ему я также, очевидно, пришелся по душѣ, и вѣрнѣе всего тѣмъ, что сразу попросту пришелъ и цѣлый вечеръ проговорилъ... Но немножко грустно мнѣ было, когда шагаль отъ усадьбы къ храму по освященной уже серебристымъ свѣтомъ полянѣ, за молодого барина, его равнодушіе ко мнѣ, какъ своему священнику, давало основаніе предполагать, что это одинъ изъ тѣхъ „реалистовъ“, или питомцевъ разныхъ коммерческихъ училищъ, практическихъ академій, гдѣ все для земли, все для жизненныхъ удобствъ и едва ли что нибудь для духа... И выходятъ оттуда, жизнерадостные юноши-жуиры, можетъ-быть, хорошіе математеки, говоруны по-французски, по-нѣмецки, ловкіе танцоры-кавалеры, но совершенные профаны въ области духовной жизни и чуждые всякаго идеализма дѣлцы... А жаль. Сколько бы съ этимъ богатымъ юношей, дѣйствуя дружно въ идеальномъ направленіи, можно было сдѣлать хорошаго, полезнаго для скромнаго сельца. Но чего ждать отъ него, когда при первой встрѣчѣ полное равнодушіе, обычная, чуть-ли не ежедневная прогулка ему гораздо интереснѣе первой встрѣчи со своимъ будущимъ пастыремъ.

Можетъ-быть, я въ молодомъ увлеченіи „идеей пастырства“ и слишкомъ желалъ вниманія къ своей особѣ, какъ носительницѣ этой идеи, но во всякомъ случаѣ впечатлѣніе было таково и осталось памятно. Впрочемъ, впоследствии этотъ юноша, отдавъ дань молодости, сталъ серьезнымъ человѣкомъ и много хорошаго сдѣлалъ для храма и прихода. У самаго парка обрисовался при лунномъ свѣтѣ неприглядный домикъ съ закрытыми ставнями, я уже слышалъ мелькомъ, что въ немъ дѣдъ молодого барина на свой счетъ содержалъ школу для крестьянскихъ дѣтей, и что она уже года 4 какъ закрыта по какимъ-то недоразумѣніямъ съ моимъ предшественникомъ. Чѣмъ же виноваты эти малютки, зачѣмъ ихъ лишили школы, и заставили расплачиваться за чьи-то взаимныя недоразумѣнія? Грустно... А соловьи, однако, свищутъ, мѣсяцъ льетъ свой свѣтъ, природа дышетъ жизнью, тепломъ, спитъ село съ его скромными обывателями, а ночь тихая, короткая, прозрачная плыветъ спокойно точно птица на крыльяхъ, вонъ уже вечерняя заря передаетъ свои

яркія полоски утренней, востокъ окрашивается, загорается. Съ села доносятся чьи-то нестройные крики, кто-нибудь изъ православныхъ, видно, послѣ богомолья, поусердствовалъ, по обычаю, передъ чаркой... Обрисовалась чья-то пошатывающаяся фигура... „Здравствуй, баринъ!.. Я сторожъ, Захаръ, на чаекъ съ вашей милости, помолясь Богу...“—„Теперь чай пить поздно, отвѣтилъ я ему, спать пора“. „И то, правда, баринъ“... И уцѣпившись за веревку отъ сторожевого колокола прозвонилъ нѣсколько разъ и, разговаривая самъ съ собою, полѣзъ въ низкую дверь убогой караулки, откуда чрезъ нѣсколько минутъ громкимъ храпомъ засвидѣтельствовавъ о своей бдительности.

Уходитъ подъ крышу дома изъ-подъ покрыва тихой ночи не хотѣлось. Я обошелъ кругомъ церковную ограду, въ восточной стѣнѣ ея стояла небольшая икона Спасителя. Здѣсь подъ открытымъ небомъ такъ хорошо помолиться; снявъ шляпу, я прочелъ вечернія молитвы про себя. Отраднo было смотрѣть на ликъ Господа, озаренный кроткимъ луннымъ сіяніемъ, на ризѣ замѣтны были капли росы. На душѣ стало легко, точно принялъ я отъ Него благословеніе на пастырское дѣланіе въ мѣстѣ семь.

Внизу подъ иконою замѣтилъ кружку для сбора пожертвованій на храмъ... „Зачѣмъ такъ близко къ святому лику?“—пронеслось въ головѣ.—„Точно жаль людямъ оставить хоть одинъ уголокъ, гдѣ бы ничто не напоминало о землѣ съ ея суетой, гдѣ бы ничто не мѣшало „утреневать духомъ“, вперяя и взоры и мысли въ эту голубую высь“.

Въ пространствѣ побѣлѣло. Востокъ разгорался все ярче. Пѣтухи кричали на перебой. Послышался топотъ возвращающагося изъ ночного табуна. Я взялъ подушку и помѣстился на скамейкѣ въ небольшомъ палисадникѣ при своемъ будущемъ жилищѣ. Жасминъ льнулъ къ моей головѣ, а вѣтка сирени, спускаясь почти къ лицу, поила меня ароматомъ. Гдѣ-то близко, близко звонко залился проснувшійся соловей. Я чувствовалъ себя покойно, точно дома, словно я уже и породнился съ мѣстомъ симъ...

О. А.

Посѣщеніе города Подольска Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ Митрополитомъ Московскимъ.

(Корреспонденція).

Его Высокопреосвященство Митрополитъ Владиміръ прибылъ изъ Москвы въ Подольскъ въ четвергъ, 24 августа, въ 11 ч.

утра и со станціи желѣзной дороги прослѣдовалъ прямо въ Троицкій соборъ, гдѣ, послѣ подобающей встрѣчи, онъ совершилъ молебствіе съ акавистомъ Божіей Матери. Предъ началомъ молебствія Его Высокопреосвященство обратился ко всѣмъ присутствующимъ въ храмъ съ назидательнымъ живымъ словомъ, которое произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ слушателей. Торжественное молебствіе, совершаемое Его Высокопреосвященствомъ, стройное пѣніе мѣстнаго хора пѣвчихъ и общее благолѣпіе храма—производили благоговѣйное впечатлѣніе на массу молившихся. По окончаніи молебствія Владыка долго благословлялъ народъ.

Послѣ подробнаго за симъ осмотра храма Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить Подольскую церковно-приходскую школу, гдѣ Владыка милостиво изволилъ сдѣлать надписи въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей. Изъ церковной школы онъ посѣтилъ квартиру предводителя дворянства А. М. Каткова, гдѣ представлялись ему нѣкоторые изъ чиновъ уѣздной администраціи, воинскаго управленія и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Затѣмъ посѣтилъ женскую прогимназію.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій обозрѣвалъ тюремную и кладбищенскую церкви, посѣтилъ и существующую при послѣдней церковно-приходскую школу. Кромѣ сего, посѣтилъ Прохоровскую богадѣльню, пріютъ неимущихъ крова и пропитанія и дѣтскій пріютъ. Во всѣхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ Высокопреосвященнѣйшій милостиво бесѣдовалъ со всѣми призрѣваемыми и сдѣлалъ значительныя денежныя пожертвованія въ пользу призрѣваемыхъ. Вечеромъ Высокопреосвященнѣйшій возвратился въ Москву.

Пріѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки надолго останется въ памяти жителей г. Подольска, какъ свѣтлое воспоминаніе, а слово его „добъ истинной жизни христіанина“ не одному христіанскому сердцу укажетъ истинный путь жизни.

Свящ. *Сергій Левкіевскій.*

ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Освященіе храма. Въ воскресенье, 10 сентября, въ Павловской больницѣ было совершено освященіе храма въ честь св. апостола Павла, великолѣпно возобновленнаго къ исполняюще-

муся столѣтію со дня освященія усердіемъ ктитора Г. И. Григорьева. Пѣль прекрасный хоръ любителей. Настоятелемъ храма о. Полкановымъ была произнесена проповѣдь. Богомольцевъ было много.

Крестные ходы. Въ пятницу, 8 сентября, былъ совершенъ крестный ходъ изъ 4 церквей на Преображенскую площадь, гдѣ передъ чтимыми въ Москвѣ святынями было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, а затѣмъ крестный ходъ вокругъ всей мѣстности. Молящихся было масса.

9 сентября, по окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ изъ храма Св. Троицы, что въ Никитникахъ, на Старую площадь. Здѣсь въ особомъ шатрѣ Преосвященнымъ епископомъ Нафанаиломъ было совершено молебствіе предъ чтимыми святынями при большомъ стеченіи молящихся.

10 сентября въ храмѣ Преображенія Господня, что на Срѣтенкѣ, послѣ литургіи было совершено молебствіе предъ привезенной чудотворной иконой Боголюбской Богоматери и прочими святынями. Послѣ молебна былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ прихода.

Молебствія. 5 сентября, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ Преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій съ оо. архимандритами Гаврииломъ, Игнатіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ. Молебствія были совершены въ храмѣ Кіевского полка, въ канцеляріи Елисаветинскаго Общества, въ Елисаветинской гимназіи и различныхъ учрежденійхъ столицы.

6 сентября въ Богоявленской линіи Преосвященнымъ епископомъ Нафанаиломъ было совершено молебствіе по желанію мѣстныхъ торговцевъ. Въ тотъ же день Преосвященный Серафимъ совершалъ молебствіе въ Среднихъ Торговыхъ рядахъ.

Иноепархіальная хроника.

Печальная безрезультатность иноепархіальныхъ съѣздѣвъ. Превращеніе съѣздовъ въ митинги. Псаломщикъ-революціонеръ. Голодь и нищета духовенства въ Казанской и Самарской губерніяхъ, взывающая къ благотворительности собратьевъ пастырей. Еще не такъ давно иноепархіальная печать, на ряду со свѣтскою, горячо привѣтствовала мѣстные общепархіальные съѣзды. Но вотъ совершилось давно желанное. То тамъ, то здѣсь стали собираться съѣзды. Сказались уже и результаты сужденій нѣкоторыхъ съѣздовъ. И

какъ, къ прискорбію, мало эти сѣзды являются, подчасъ, выраженіемъ заботъ пастырей о духовномъ самоусовершенствованіи и о благѣ своей паствы. Такъ на одномъ сѣздѣ въ Вяткѣ духовенство рѣшило пригласить на сѣздъ одного изъ „передовыхъ“ іереевъ—бывшаго члена Дума протоіерея Огнева изъ города Яранска. И когда мѣстный святитель Филаретъ отказалъ въ просьбѣ іереевъ, то они послали телеграмму въ высшую инстанцію Св. Синодъ съ выраженіемъ своего желанія видѣть на своемъ сѣздѣ „передового“ іерея. Не странное ли это, не печальное ли явленіе?! Сѣздъ не можетъ разсуждать о духовныхъ нуждахъ разъ среди пастырей, цѣлой сотни пастырей, нѣтъ „единого“... Тою же безрезультатностью отличаются и другіе сѣзды. Такъ, напримѣръ, сѣздъ духовенства въ Костромѣ высказался за упрощеніе языка церковныхъ богослуженій, за упраздненіе всѣхъ непонятныхъ народу словъ и за широкое распространеніе книгъ Священнаго Писанія. Онъ ассигновалъ средства на введеніе въ семинаріи преподаванія музыки и на увеличеніе бібліотеки.

Неужели у костромскаго духовенства нѣтъ никакихъ мѣстныхъ церковныхъ интересовъ, что онъ вынужденъ разсуждать объ общихъ церковныхъ вопросахъ, касающихся всей Вселенской Церкви? Въ такомъ случаѣ зачѣмъ ему было и собираться? Что можетъ сказать безпристрастная печать о такихъ сѣздахъ?.. Обо всемъ говорится, и часто эти разговоры и сужденія вращаются вокругъ да около пастырскаго служенія... И не потому ли это, что на епархіальныхъ сѣздахъ являются крикуны, забывающіе о пастырскихъ обязанностяхъ и сводящіе все служеніе пастыря къ политикѣ. Да, къ прискорбію среди членовъ причта у насъ чаще и чаще появляются люди политики, которые готовы даже сложить съ себя званіе пастыря (одинъ изъ бывшихъ членовъ Думы—священниковъ) по упорству въ своей политикѣ. И не удивительно, если среди пастырей находятся и такіе іереи, которые силятся превратить пастырскія собранія въ митинги. Такъ, открывшемуся 22 августа въ Самарѣ сѣзду духовенства какой-то „сельскій пастырь“ въ „Самарскомъ Курьерѣ“ рекомендуетъ заняться слѣдующими вопросами: объ отгнѣннѣ смертной казни, о свободѣ церковной проповѣди и ни отъ какого начальства независимой духовной газетѣ. Интересно, какъ отнесся самарскій епархіальный сѣздъ къ этимъ совѣтамъ... А за пастырями слѣдуютъ и псаломщики. Среди послѣднихъ находятся даже такіе, которые уже начинаютъ дѣйствовать. Вотъ, по крайней мѣрѣ, что извѣстно объ одномъ изъ такихъ псаломщиковъ.

Въ 1903 г. псаломщикъ соборной, въ г. Херсонѣ церкви Б. Гусаренко за участіе въ соціалъ-демократической рабочей партіи былъ устраненъ отъ должности. Въ 1905 г. онъ получилъ мѣсто псаломщика въ с. Ново-Владиміровкѣ Херсонскаго уѣзда. По прибытіи на мѣсто, онъ принялся вновь за пропаганду и вскорѣ основалъ мѣстный отдѣлъ всероссійскаго крестьянскаго

союза, вербуя въ члены его 18-лѣтнихъ крестьянскихъ парней. Отъ такой дѣятельности Гусаренка тихое с. Ново-Владиміровка скоро превратилось въ гнѣздо беспорядковъ. Броженіе усилилось послѣ 17 окт., когда въ село прибылъ „интеллигентъ“ (еврей). О дѣятельности Гусаренка мѣстный священникъ о. Н. К. донесъ начальству, и онъ былъ арестованъ.

Послѣ этого жизнь для священника въ Н.-Владиміровкѣ стала невыносимою. Созданный Гусаренко кружокъ хотѣлъ устроить церковную забастовку; когда это не удалось, сталъ досаждать священнику письмами и ругательствами. Наконецъ, рѣшено было въ честь отъѣзжающаго въ ссылку Гусаренко убить священника. И вотъ 20 іюля, въ день свадьбы дочери священника, ночью тремя крестьянами въ его домъ была брошена бомба. Къ счастью она разорвалась вблизи дома и вреда никому не причинила.

Вотъ къ чему приводитъ мысль, къ несчастію защищаемая и нѣкоторыми духовными органами, что духовенство должно участвовать въ политической борьбѣ...

А между тѣмъ жизнь выдвигаетъ много вопросовъ, которые заставляютъ оглядываться пастырей и на себя и на своихъ собратій. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ духовенство сидитъ безъ хлѣба. И какъ бы благовременно было на сѣздахъ поговорить о нуждахъ сопастырей. Но объ этомъ что-то мало слышишь. И эта матеріальная необеспеченность духовенства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такъ велика, что на нее уже обращаютъ вниманіе архипастыри. Такъ недавно преосвященный Димитрій, архіепископъ казанскій, обратился къ преосвященному Иннокентію, епископу тамбовскому, съ слѣдующимъ письмомъ:

„Казанская епархія, изволеніемъ Божиимъ, обречена на тяжелое испытаніе въ настоящемъ году. Населеніе Казанской епархіи, вслѣдствіе засухи, лишилось положительно всякаго урожая хлѣбовъ. Нѣтъ надежды мѣстному населенію прокормиться своими средствами и даже произвести посѣвъ подъ будущей урожай. Необходима помощь совнѣ. Духовенство, какъ извѣстно, вполнѣ зависитъ отъ благосостоянія своихъ прихожанъ, а потому естественно должно испытать и на себѣ тяготу голода въ настоящую печальную годину для Казанской епархіи. Безвыходное положеніе духовенства ввѣренной мнѣ епархіи побуждаетъ меня обратиться съ ходатайствомъ къ вамъ, ваше преосвященство. Благоволите оказать свое архипастырское воздѣйствіе на пастырей и вашу паству о сборѣ пожертвованій въ пользу духовенства Казанской епархіи, постановленнаго въ крайне скорбное положеніе отъ постигшаго его несчастія. Пожертвованія благоволите направлять въ Казанское епархіальное попечительство“.

Письмо это напечатано въ „Тамбовскихъ Епарх. Вѣд.“ съ такой резолюціей: „Напечатать къ свѣдѣнію духовенства. Прошу отцовъ, если сами они сыты, помочь своимъ голодающимъ собратіямъ“.

Письмо это и резолюція вошютъ къ всему православному

русскому народу. Одинъ епископъ просить другого о помощи духовенству, а этотъ другой епископъ обращается къ своимъ подчиненнымъ священникамъ съ краткими и чрезвычайно выразительными словами: помогите, если сами сыты. Это кличъ на всю русскую землю: сытый, помоги голодающему священнику!

И особенно этотъ кличъ долженъ тронуть сердце пастырей. Подобная же матеріальная необеспеченность и острая нужда въ хлѣбѣ сказывается и въ Самарской епархіи. Такъ, вотъ что, напримѣръ, сообщается о причтѣ села Теликовки, Николаевского у.

По сообщенію „Самар. Кур.“ 16 іюня священникъ А. Вшивцевъ и псаломщикъ И. Маловъ обошли все село, состоящее изъ 600 дворовъ. Они заходили въ каждый домъ и просили „Христа ради“ помочь хотя горсточкой муки или кто чѣмъ можетъ. Село Теликовку нынѣшній годъ посѣтилъ страшный неурожай хлѣбовъ, хотя и много скошеннаго хлѣба, но молотить не приходится—нѣтъ зерна. Да и накашивается съ десятины одинъ-два воза, изъ воза же много, много намолотится пшеницы одинъ-полтора пуда. И въ прошломъ году село получило пособіе, и теперь ждуть, въ настоящее же время ѣсть нечего.

Вотъ о подобныхъ печальныхъ явленіяхъ въ жизни собратьевъ и страждущаго народа слѣдовало болѣе разсуждать пастырямъ. Путь милосердія, путь любви и смиренія, проповѣдь обо всемъ этомъ и доселѣ лучшее средство пастырскаго воздѣйствія на общество.



Содержаніе: Къ вопросу о приходѣ.—Насущные вопросы жизни сельскаго духовенства.—Наканунѣ священства.—Посѣщеніе города Подольска Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ Митрополитомъ Московскимъ. (Корреспонденція).—Лѣтопись церковной жизни.—Иноепархіальная хроника.

Цензоръ

Исп. об. редактора

Протоіерей Н. Извъковъ.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

17 сентября.

№ 37.

1906 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 14 августа 1906 г. за № 7, о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія нѣкоторыхъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о встрѣчаемыхъ во вѣренныхъ имъ епархіяхъ затрудненіяхъ при совершеніи браковъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря 1905 г. за № 6631, было разрѣшено Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому примѣнять, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующія правила: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ, объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваясь представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми; лицами, о чемъ было дано знать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами, отъ 4 января 1906 года за № 1, сообщено было, для свѣдѣнія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Нынѣ нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ разрѣшенія на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ городахъ и

селахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Выслушавъ таковыя представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить всеѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять вышеизъясненныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ; о чемъ, для исполненія, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 4 сентября с. г. за № 9473, при Петропавловской церкви на рѣкѣ Клязьмѣ, Богородскаго уѣзда, открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ относилось исключительно на мѣстные средства.

III.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 4 сентября с. г. за № 9474, при церкви погоста Ивановскаго, на рѣкѣ Ламѣ, Волоколамскаго уѣзда, открыта вторая священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на мѣстные средства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 5 сего сентября за № 4052, іеродиакона Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря *Палладія* разрѣшено рукоположить въ санъ іеромонаха.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6 сего сентября за № 4063, псаломщика Рузскаго Воскресенскаго собора *Ивана Кореннова* разрѣшено рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

О п р е д ѣ л е н ы :

1) На вакансію діакона при Никитской, у рѣчки Дроздны, церкви, Богородскаго уѣзда, псаломщикъ Христорожественской, села Бесѣдъ, церкви, Подольскаго уѣзда, *Василій Вознесенскій*, 4 сентября.

2) На вакансію діакона къ Московской Панкратіевской, близъ Сухаревой башни, церкви—учитель Борзцовской церковно-приходской школы, Коломенскаго уѣзда, *Алексѣй Успенскій*, 1 сентября.

Перемѣщенъ:

На вакансію священника къ Ильинской, с. Ильинскаго, церкви, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Успенской, с. Мышкина, церкви, Можайскаго уѣзда, Петръ *Востоковъ*, 7 сентября.

Уволенъ за штатъ:

Діаконъ Московской Панкратіевской, близъ Сухаревой башни, церкви Іоаннъ *Цвѣтковъ*, согласно прошенію, 1 сентября.

НАГРАДЫ.

Его Высокопреосвященствомъ, по засвидѣтельствovanіи мѣстнымъ благочиннымъ о ревностномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей, награждены набедренниками священники: Воскресенской, с. Гуслиць, церкви, Богородскаго уѣзда, Алексій *Соловьевъ* и Покровской, с. Карпова, церкви, того же уѣзда, Петръ *Протодіаконовъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 сего сентября за № 4092, священникъ Московской Никольской единовѣрческой, что при Рогожскомъ богадѣльномъ домѣ, церкви Іаковъ *Силинъ*, за ревностное служеніе и безвозмездное преподаваніе Закона Божія, награжденъ скуфьею.

ОТЧЕТЪ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1905 годъ.

Къ 1-му января 1905 года суммъ училищнаго фонда оставалось:

наличными деньгами	13273 р. 48 к.
билетами	221600 „ — „

234,873 р. 48 к.

СУММА СІЯ СОСТОЯЛА:

А) въ билетахъ:

1) Въ двухъ 5% билетахъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 100 р. каждый	200 р. — к.
2) Въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты	210400 „ — „
3) Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода	11000 „ — „
Б) Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московскомъ Купеческомъ банкѣ	13273 „ 48 „

234873 р. 48 к.

Примѣчаніе. Въ сей суммѣ заключались два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ Митрополитомъ Кіевскимъ на стипендіи Его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи: первый отъ 12 іюня 1886 года въ

15000 рублей, второй отъ 3 ноября 1839 г. въ 10350 р.; съ причисленіемъ доплатъ по конверсіямъ $5\frac{1}{2}\%$ и 5% бумагъ въ четырехъ-процентныя капиталы сіи равнялись: первый 16200 руб. 90 коп. и второй 11404 р. 52 к. и состояли: первый въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на 16200 р., и въ наличныхъ деньгахъ 90 к.; второй въ свидѣтельствахъ той же ренты на 11400 р., и въ наличныхъ деньгахъ 4 р. 52 к.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ теченіе 1905 года на приходъ поступило:

А) наличными деньгами:

1) Взносовъ на составленіе училищнаго фонда:

отъ церквей епархіи	8168 р. 30 к.
отъ причтовъ	6865 „ 51 „

15033 р. 81 к.

Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семъ ведомости.

2) Процентовъ съ капиталовъ училищнаго фонда.

4628 р. 61 к.

Въ число сей суммы поступило процентовъ:

а) по свидѣтельствамъ 4% Государственной ренты на 210400 р. за первое полугодіе 1905 года . . .

3997 „ 60 „

б) отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, на состояще въ долгу за симъ заводомъ: 1) 4000 р. съ 1 декабря 1904 года по 1-е июня 1905 года 80 р. 2) на 7000 р. съ 1-го ноября 1904 года по 1 мая 1905 года 140 руб. и 3) на 6000 руб. съ 8 января по 1 мая 1905 г. 74 р. 67 коп. Всего

294 „ 67 „

в) Изъ Московскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% купоннаго налога за 1904 г.

94 „ 64 „

г) Изъ Московскаго Купеческаго банка по обороту суммъ на текущемъ счету за 1904 годъ

241 „ 70 „

4628 р. 61 к.

3) Остаточныхъ отъ процентнаго сбора съ церквей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній

3215 р. 58 к.

Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 1 марта 1878 г.

4) Изъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на составленіе училищнаго фонда

4666 „ 61 „

Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1899 году.

5) Изъ того же Правленія на улучшеніе содержанія служащихъ въ училищахъ

1200 „ — „

6) Изъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на улучшеніе содержанія воспитанниковъ духовныхъ училищъ изъ сиротъ и дѣтей заштатнаго духовенства

6300 „ — „

Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи постановленія бывшаго въ 1901 г. съѣзда духовенства, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ.

7) Взносъ на содержаніе училищъ отъ монастырей епархіи 7755 „ 08 „
 Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи опредѣленія Московской духовной Консистеріи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 11 іюня 1902 года.

8) Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 4585 „ 11 „

Сумма сія поступила въ Комитетъ по вышеозначенному постановленію Московской Духовной Консистеріи.

9) Изъ арендныхъ доходовъ Московской Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви 20454 „ 54 „

Сумма сія по журналу Комисіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи отъ 11 ноября 1885 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначена въ пособіе на содержаніе училищъ.

Б) билетами:

Записано на приходъ въ билетную сумму, данныхъ заимообразно съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Правленію Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. 6000 „ — „

Итого въ теченіе 1905 года суммъ училищнаго фонда поступило:

наличными деньгами 67839 р. 37 к.
 билетами 6000 „ — „

73839 р. 37 к.

А всего съ остаточными:

наличными деньгами 81112 р. 85 к.
 билетами 227600 „ — „

308712 р. 85 к.

РАСХОДЪ.

Въ теченіе 1905 года суммъ училищнаго фонда израсходовано:

Наличными деньгами:

1) На содержаніе духовныхъ училищъ зачетомъ наличныхъ остатковъ отъ прошедшихъ годовъ 63641 р. 51 к.

Сумма сія отпущена согласно составленной Комиссіею по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи, и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ смѣтъ расходовъ въ 1905 году.

Въ число сей суммы отпущено:

Въ Заиконоспасское училище за зачетомъ 2 р. 25 к. остатка отъ 1904 года 5419 р. 90 к.

Въ Перервинское за зачетомъ 28 р. 63 к. остатка отъ 1903 года 25740 „ 99 „

Въ Донское 6451 „ 50 „

Въ Звенигородское 7991 „ 95 „

Въ Дмитровское 7251 „ — „

Въ Волоколамское за зачетомъ 244 руб. 38 коп. остатка отъ 1904 года. 7344 „ 62 „

Въ Коломенское 3441 „ 55 „

63641 р. 51 к.

Примчаніе. Въ числѣ сей суммы заключаются 910 р. на стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія.

2) Въ единовременное пособіе училищамъ . . .	7903 р. 84 к.
Въ число сей суммы отпущено:	
Въ Законодательное училище:	
а) въ вознагражденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ въ 1904—1905 годахъ	157 „ — „
б) заимообразно, въ счетъ ассигновки будущаго года на покупку дровъ	466 „ — „
	<hr/>
	623 р. — к.
Въ Перервинское училище:	
а) въ вознагражденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ въ 1904—5 гг.	253 р. — к.
б) въ дополненіе къ смѣтной ассигновкѣ на содержаніе наличнаго состава преподавателей	178 „ 75 „
в) на наглядныя пособія и игры	200 „ — „
	<hr/>
	631 р. 75 к.
3) Въ Донское училище:	
а) въ вознагражденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ въ 1904—1905 годахъ	152 р. — к.
б) въ дополненіе къ квартирному пособію учителямъ училища въ 1905 году	360 „ — „
в) на расплату по счетамъ за вновь передѣланный полъ и устроенныя парты	490 „ 57 „
	<hr/>
	1002 р. 57 к.
4) Въ Звенигородское училище:	
а) въ вознагражденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ	118 р. — к.
б) въ дополненіе къ жалованью фельдшера	88 р. 34 к.
в) На лѣченіе больныхъ	95 „ — „
г) Не допущенныхъ въ 1904 году	248 „ 20 „
д) На расплату по ремонту бани и учительскаго корпуса	627 „ 58 „
е) На ремонтъ въ текущемъ году	900 „ — „
	<hr/>
	2077 р. 12 к.
5) Въ Дмитровское училище:	
Въ вознагражденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ . .	90 р. — к.
6) Въ Волоколамское училище:	
На устройство водопровода	3377 „ 40 „
7) Въ Коломенское училище:	
Въ вознагражденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ . .	102 „ — „
	<hr/>
Всего	7903 р. 84 к.

3) Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, выдано Правленію Московскаго Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода заимообразно	6000 р. — к.
4) Уплачено въ Московскую контору Государственнаго банка за храненіе принадлежащихъ Комитету процентныхъ бумагъ	33 „ 40 „
5) На почтовые, банковые, канцелярскіе и другіе расходы и на разѣзды по дѣламъ Комитета . .	58 „ 63 „
6) Въ Комиссію по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи на содержаніе канцеляріи и рассыльнаго 60 руб. и въ	

возмѣщеніе истраченныхъ при ревизіи училищъ протоіереемъ А. Суходскимъ 20 руб. и священникомъ І. Ключаревымъ 8 руб. всего

88 „ — „

Итого въ теченіе 1905 года израсходовано:

Наличными деньгами	77725 р. 38 к.
билетами	„ „ „ „

 77725 р. 38 к.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1906 года состоитъ:

наличными деньгами	3387 р. 47 к.
билетами	227600 „ — „

 230987 р. 47 п.

Балансъ

 308712 р. 85 к.

Предсѣдатель Комитета протоіерей *Димитрій Некрасовъ*.

Члены: священникъ *Александръ Клириковъ*.

священникъ *Александръ Добролюбовъ*.

священникъ *Григорій Орловъ*.

Дѣлопроизводитель псаломщикъ *Григорій Родванскій*.

ОСТАТОКЪ.

1) Къ 1 января 1905 года суммъ училищнаго фонда состояло:

капитала неприкосновеннаго	205000 р. — к.
и запаснаго	29873 „ 48 „

 234873 р. 48 к.

2) Въ теченіе 1905 года изъ запаснаго капитала израсходовано

7903 р. 84 к.

3) Такимъ образомъ въ показанной остаточной къ 1906 году суммѣ состоитъ:

капитала неприкосновеннаго	205000 „ — „
запаснаго	21969 „ 64 „
и оборотнаго	4017 „ 83 „

 230987 р. 47 к.

А за перечисленіемъ изъ запаснаго капитала 5000 р. къ неприкосновенному и остатка оборотнаго капитала 4017 р. 83 к. въ запасный, въ остаткѣ къ 1906 году состоитъ:

капитала неприкосновеннаго	210000 р. — к.
и запаснаго	20987 „ 47 „

 230987 р. 47 к.

ОСТАТОЧНАЯ СУММА СОСТОИТЬ:

А) въ билетахъ:

1) Въ одномъ 5⁰/₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 655/46

100 р. — к.

Билетъ сей находится въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка на управленіи по роспискѣ за № 2742.

2) Въ одномъ 5⁰/₀ билетѣ 2 внутренняго съ выигрышами займа за № 1219/9

100 „ — „

На управленіи тамъ же по роспискѣ за № 2724.

3) Въ двадцати одномъ свидѣтельствѣ 4⁰/₀ Государственной ренты за №№ 8, 9, и 10 серіи 41 по 25000 руб. каждое; за №№ 115, 116 серіи 58, 134, 135 серіи 129 по 5000 р. каждое; за №№ 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481 и 1482 серіи 55, 1125, 1126, и 1127 серіи 67 по 1000 р. каждое; за № 306 серіи 54—500 р., всего

108500 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 493980.

4) Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 41, 42 и 43 серіи 142 по 5000 р. каждое

15000 „ — „

На храненіи тамъ по роспискѣ за № 342542

5) Въ свидѣтельствахъ той же ренты за № 48 серіи 56 и 71 серіи 86 по 5000 р. каждое

10000 „ — „

На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 351172.	
6) Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 1198, 1199, 1200, 1411, 1412 и 1413 серіи 179 по 1000 р. каждое за №№ 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068 и 1069 сер. 147 по 100 руб. каждое, всего	6900 „ — „
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 356451.	
7) Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 368 серіи 43, 899 серіи 57, 734 серіи 60, 2165 серіи 62, 1021, 1022, 1023 и 1024 серіи 70, 345 серіи 101 и 683 серіи 174 по 1000 р. каждое всего	10000 „ — „
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 363876.	
8) Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 80 серіи 69 и 239 серіи 138 по 5000 р. каждое всего	10000 „ — „
На храненіи тамъ же по роспискѣ за №№ 383733.	
9) Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 142 серіи 131—5000 р. 1388 и 1393 серіи 177, 675 серіи 192, 376 и 379 серіи 204 по 1000 р. каждое, всего	10000 „ — „
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 398455.	
10) Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 66 серіи 49,—5000 р. 498 серіи 20, 1119 серіи 159, 795 и 796 серіи 174, 936 серіи 211 по 1000 р. каждое, всего	10000 „ — „
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 413090.	
11) Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 145, 146 и 147 серіи 52 по 5000 р. каждое, всего	15000 „ — „
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 443105.	
12) Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 280 серіи 61, 156 серіи 152 и 127 серіи 178 по 5000 р. каждое, всего	15000 „ — „
На храненіи тамъ же по роспискѣ за № 463716.	
13) Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.	17000 „ — „
В) Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московскомъ Бупеческомъ банкѣ	3387 „ 47 „
	230987 р. 47 к.

Примѣчаніе. Въ сей суммѣ заключаются два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іоаннікіемъ, на стипендіи Его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи, подробно означенные въ началѣ отчета. Измѣненія въ сихъ капиталахъ въ теченіе 1905 года не было.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Димитрій Некрасовъ.*

Члены: Священникъ *Александръ Кмириковъ.*

Священникъ *Александръ Добролюбовъ.*

Священникъ *Григорій Орловъ.*

Дѣлопроизводитель Псаломщикъ *Григорій Родванскій.*

Отчетъ по расходу ревизіонною комиссіею провѣренъ и найденъ согласнымъ съ книгою расхода и документами.

Члены ревизіонной комисіи: Протоіерей *Теодоръ Румянцевъ.*

Протоіерей *Сергій Успенскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отчетъ Комитета по составленію фонда для дух. училищъ.

Цензоръ

Редакторъ Секретарь Консисторіи

Протоіерей Н. Извъковъ.

П. Беллавинъ.

Типографія И. Ефимова, Бол. Якиманка, собственный домъ.