

20 ноября

№ 33-й

1900 года.

Государственный
Библиотечный
СССР
Им. П. Лавина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цена годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, поступило, вмѣстѣ съ другими, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) прихожанинъ Христо-Рождественской церкви с Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда, дворянинъ Сергѣй Тихоновскій пожертвовалъ въ названную церковь бархатный коверъ, два большихъ подсвѣчника и шелковой матеріи на подризникъ, всего на 70 руб.;

2) прихожанинъ Рождество-Богородичной церкви с. Вороницеъ, Лубенскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль Бганъ

обновилъ въ названной церкви кіотъ съ главною иконою святителя Николая, израсходовавъ на это 75 руб.;

3) прихожанинъ Георгіевской церкви с. Тарандинецъ, того же уѣзда, коллежскій ассесоръ Мелитонъ Величко, нынѣ умершій, пожертвовалъ въ названную церковь кіотъ съ иконою святителя Христова Николая и колоколь вѣсомъ въ 103 пуда 10 фунт., все стоимостью 2120 руб.;

4) житель Гарнаговки, Хорольскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Козловъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь с. Владѣльческой-Кривой-Руды кіотъ съ иконою святаго великомученика Пантелеимона, стоимостью 150 руб.

II. Прихожане Николаевской церкви с. Николаевки, Прилукскаго уѣзда, устроили въ названной церкви съ южной и сѣверной сторонъ кіоты, изъ коихъ одинъ съ иконою святителя Θεодосія Черниговскаго — въ ознаменованіе Священнаго Королевствія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а другой съ иконою Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“ — въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, оба стоимостью 150 руб., и кромѣ того, прихожанинъ названной церкви крестьянинъ Даниилъ Бонюхъ пожертвовалъ къ иконѣ святителя Θεодосія Черниговскаго подсвѣчникъ въ 20 руб., а мѣстный хоръ, состоящій изъ учениковъ церковно-приходской школы и взрослыхъ, — такой же подсвѣчникъ къ иконѣ Божіей Матери.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 26-й день августа 1900 года, благоугодно было собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.

II.

Архіерейскія служенія.

24 октября, вторникъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Лысенко.

29 октября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Рождество-Предтечинской церкви при Полтавскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Григорій Рашкевичъ и во діакона, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Георгій Леусовъ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Николай Субботинъ.

30 октября, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Субботинъ и во діакона псаломщикъ Покровской церкви с. Ступокъ, Зѣньковского уѣзда, Георгій Хоба.

5 ноября, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Георгій Леусовъ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Пресвященства преподается Архипастырское благословеніе 12 октября—священнику Николаевской церкви с. Жуковки, Константиноградскаго уѣзда, Кириллу *Войтенко*; прихожанамъ той же церкви крестьянамъ Іоанну *Дикуну* и Василю *Литвину*, за пожертвованіе ими по 100 руб., а Литвиномъ 5000 кирпича и обществу крестьянъ того же села, за пожертвованіе 400 руб. на постройку дома для церковно-приходской мѣстной школы; козакамъ села Остаповки, Миргородскаго уѣзда, Антонію *Филоньчу*, Никитѣ *Онацкому* и Максиму *Макухъ*, за пожертвованіе 250 руб. въ пользу приходской Успенской церкви выражается благодарность.

Рукоположены въ санъ священника: 5 ноября—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Георгій *Леусовъ*—къ Вознесенской церкви с. Рясскаго, Константиноградскаго уѣзда; 29 октября—учитель Фидровскаго народнаго училища, окончившій курсъ той же семинаріи Стефанъ *Субботинъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 27 сентября—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Стишовъ*—къ Покровской церкви с. Смоши, Прилукскаго уѣзда; 53 сентября—окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища сынъ діакона Стефанъ *Вазилевичъ*—къ Введенской церкви с. Свѣтличнаго, Лохвицкаго у.; пономарь Покровской церкви с. Жуковки, Переяславскаго у., Стефанъ *Чижевскій*—къ Варваринской церкви с. Кротовъ, Пирятинскаго у., и. д. псаломщика; и. д. 2-го псаломщика Николаевской церкви м. Поповки, Миргородскаго у., Іоаннъ

Токаревскій — къ той же церкви; бывшій псаломщикъ Димитрій *Дейнека* — къ Преображенской церкви с. Поповки, Хорольскаго у.; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи сынъ священника Николай *Кирилловъ* — къ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи; окончившій курсъ той же семинаріи Александръ *Чубовъ* — къ Николаевской церкви с. Васютинецъ, Золотоношскаго у., сверхъ штата; 19 октября — выѣздатный псаломщикъ Преображенской церкви с. Милорадова, Полтавскаго у., Іоаннъ *Гриневичъ* — къ Михайловской церкви с. Бодаквы, Лохвицкаго у.

Утверждены съ должности законоучителей народныхъ училищъ 21 сентября — священники: Успенской церкви с. Остаповки, Миргородскаго у., Михайль *Вассаковскій* — Бодаковского училища; учительница Комаровскаго народнаго училища, Кобелянскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Евдокія *Войтенко* — того же училища, на мѣсто священника Іоанна *Яременко*; соборной Успенской церкви г. Кременчуга Василій *Россинскій* — Кременчугскаго частнаго христіанскаго училища, 3-го разряда, содержамаго Марією Стрюниной; священникъ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Павелъ *Аврамовъ* — Запсельскаго училища; 28 сентября — Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова Тихонъ *Богдановичъ* — вновь открытаго Зѣньковскаго 2-го начального народнаго училища; Покровской церкви с. Ламанаго, Кременчугскаго у., Захарій *Тарасюкъ* — мѣстнаго училища; Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, того же уѣзда, Михайль *Короповъ* — мѣстнаго народнаго училища; окончившая Полтавское епархіальное женское училище, учительница Апанасовскаго народнаго училища Гадячскаго у., Людмила *Дамаскина* — преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 20 октября —

псаломщики: Параскевievской церкви с. Гудимъ, Лохвицкаго уѣзда, Стефанъ *Яновскій*; Михайловской церкви с. Лучковки, Прилукскаго уѣзда, Димитрій *Прочаевъ*, впрעדъ до выздоровленія.

Уволены за штатъ: 16 сентября—псаломщикъ Покровской церкви с. Сергievки, Пирятинскаго уѣзда, Александръ *Ольшанскій*, согласно прошенію, съ правомъ просить 2-е мѣсто; 23 сентября—2-й псаломщикъ Преображенской церкви с. Милорадова, Полтавскаго уѣзда, Андрей *Гриневичъ*, согласно прошенію; псаломщикъ Николаевской церкви м. Маячки, Кобелякскаго у., Іоаннъ *А. минъ*.

Отчислены отъ занимаемыхъ должностей: 5 сентября псаломщикъ Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго у., Іоаннъ *Язловскій*; пономарь Георгievской церкви м. Иванцы, Прилукскаго у., Ипполитъ *Поповъ*; 28-го сентября—псаломщикъ Покровской церкви с. Смоши, Прилукскаго уѣзда, Іларіонъ *Тернопольскій*; 19 октября—псаломщикъ Михайловской церкви с. Бодаквы, Лохвицкаго у., Василій *Крамаровскій*.

IV.

ОТЧЕТЪ

Полтавскаго Епархіального училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи.

за 1899 годъ.

I.

Управление церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Высшее управленіе церковными школами Полтавской епархіи въ отчетномъ 1899 году принадлежало Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Его Преосвященство разсматривалъ журналы и доклады Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, доклады о епархіальнаго наблюдателя, журналы уѣздныхъ Отдѣленій, а также отдѣльные рапорты о.о. благочинныхъ и завѣдывающихъ школами, дѣлалъ на нихъ соотвѣтствующія замѣчанія и руководственныя указанія, направленные къ развитію и пруспѣянію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, давалъ Епархіальному Училищному Совѣту предложенія, вызванныя тѣми или иными обстоятельствами школьной жизни, входилъ въ личныя сношенія съ высшими властями и представителями другихъ вѣдомствъ по вопросамъ, касающимся церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, поощрялъ наиболѣе ревностныхъ тружениковъ и полезныхъ дѣятелей на поприщѣ церковно-народнаго образованія преподаніемъ своего Архипастырскаго благословенія или же представлялъ къ соотвѣтствующимъ наградамъ, мало же пекущимся о церковно-

школьномъ дѣлѣ дѣлалъ внушенія и подвергалъ нерадивыхъ взысканію и вообще принималъ мѣры къ устраненію всего, что такъ или иначе препятствуетъ правильному росту и процвѣтанію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Превосвященства дѣйствовалъ и Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, служа ближайшимъ органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами. Епархіальный Училищный Совѣтъ направлялъ свою дѣятельность къ развитію и прорыванію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, принимая всѣ мѣры къ улучшенію внутренняго и внѣшняго состоянія церковныхъ школъ. Попеченіе и завѣдываніе церковными школами въ уѣздахъ епархіи принадлежало пятнадцати уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году входили слѣдующія лица:

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Пичета; постоянные члены Совѣта: протоіерей кафедральнаго Успенскаго собора и членъ духовной Консисторіи Ѳеодоръ Лазурскій, смотритель Полтавскаго духовнаго училища, протоіерей Григорій Лисовскій, духовникъ семинаріи священникъ Михаилъ Тимошевскій — онъ же казначей Совѣта (съ 18 сентября, на мѣсто выбывшаго духовника семинаріи, священника Тимофея Курдиновскаго), священникъ Св.-Троицкой церкви гор. Полтавы Георгій Богацкій (съ 25 іюня, на мѣсто умершаго градскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Бельговскаго), членъ губернскаго присутствія дѣйств. ст. сов. Модестъ Коченевскій, старшій лѣсной ревизоръ ст. сов. Всеволодъ Павловъ, преподаватель мужскаго духовнаго училища ст. сов. Иванъ Яновскій (съ 22 мая, на мѣсто умершаго члена городской управы, ст. сов. Егора Филипповича Богоявленскаго), преподаватель духовной семинаріи с. с. Александръ Ванчаковъ (съ 18 ноября, на

мѣсто выбывшаго за переводомъ на службу въ г. Ромны колл. секр. Дмитрія Дмитревскаго), надв. сов. Василій Конопатовъ и ст. сов. Дмитріянь Нарциссовъ. Непремѣнные члены Совѣта: директоръ народныхъ училищъ Полтавской губерніи, дѣйств. ст. сов. Николай Прелинъ и епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Полтавской епархіи, священникъ Іустинъ Ольшевскій. Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель семинаріи Николай Сагарда (съ 16 іюня, на мѣсто выбывшаго дѣлопроизводителя, преподавателя семинаріи ст. сов. Петра Трипольскаго). Почетные члены Совѣта: Полтавскій губернскій предводитель дворянства дѣйств. ст. сов. Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль, предсѣдатель Полтавской губернской земской управы д. с. с. Петръ Даніяловичъ Шкляревичъ и управляющій Полтавскими отдѣленіями государственныхъ земельныхъ банковъ—дворянскаго и крестьянскаго д. с. с. Дмитрій Константиновичъ Бвитка. Въ засѣданія Совѣта приглашались и члены Совѣта епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства.

Для рѣшенія дѣлъ не терпящихъ отлагательства, согласно § 32 Высочайше утвержденнаго положенія отъ 26 февраля 1896 года, при Совѣтѣ учреждена постоянная школьная комиссія изъ о. предсѣдателя Совѣта, членовъ Совѣта—протоіерея Григорія Ласовскаго, священника Михаила Тимошевскаго и епархіальнаго наблюдателя священника Іустина Ольшевскаго.

Составъ уѣздныхъ Отдѣленій въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Гадячскаго Отдѣленія: Предсѣдатель священникъ Петръ Храповъ; уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Іоаннь П. тровскій; дѣлопроизводитель Отдѣленія штатный смотритель уѣзднаго училища Павелъ Стояновъ; казначей Отдѣленія—секретарь съѣзда надв. сов. Василій Никифоровъ; члены: предводитель дворянства графъ Алек-

сандръ Васильевичъ Гудовичъ, предсѣдатель земской управы с. с. Дмитрій Ромашкевичъ, с. с. Константинъ Масюковъ; священники: Іоаннъ Петровскій, Николай Мартиновичъ и Митрофанъ Левицкій; члены по должности: благочинные — протоіерей Михаилъ Дамаскинъ, священники: Григорій Чесановъ, Григорій Никифоровъ, Петръ Дубянский и Никаноръ Давилевскій и земскіе начальники: Ѳеодоръ Андреевъ, Григорій Данилевскій, Яковъ Борсуковъ и Викторъ Юрьевъ. Почетныхъ членовъ не было.

2) Золотоношскаго Отдѣленія: предсѣдатель протоіерей Симеонъ Андриѣвскій; уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Василій Романицкій; члены: священники — Исидоръ Адамовичъ, Филаретъ Павловскій, Адрианъ Соколовскій, Николай Бутковъ; завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ н. с. Василій Личакъ; предсѣдатель уѣздной земской управы к. с. Стефанъ Лукашевичъ и купецъ Петръ Сахновскій; члены по должности — благочинные священники: Михаилъ Богацкій, Іоаннъ Билинскій, Михаилъ Чубовъ, Петръ Негеевичъ, Михаилъ Павловскій, Іоаннъ Волковъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія), Іоаннъ Дроздовскій и Павелъ Падалка и земскіе начальники: поручикъ Дмитрій Глоцкій, колл. асс. Виталій Васильевъ, губ. секр. Николай Лѣсеневичъ и Е. Ильшенко. Почетныхъ членовъ не было.

3) Зѣньковскаго Отдѣленія: предсѣдатель (онъ же уѣздный наблюдатель) священникъ Іоаннъ Крамаренко; постоянные члены Отдѣленія: священникъ Анатолій Копя-Авдѣенко (онъ же казначей, членъ постоянной школьной комиссіи и завѣдующій складами книгъ Отдѣленія); священникъ Григорій Каменецкій, священникъ Ѳеодоръ Честнѣйшій и священникъ Петръ Затворницкій; предводитель дворянства с. с. Григорій Евгениевичъ Бразоль, членъ училищнаго совѣта к. с. Никаноръ Яцуга, тит. сов. Георгій Горонескуль и

учитель начальнаго городского училища Димитрій Ткаченко (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія и членъ постоянной школьной комиссіи); благочинные: градскій протоіерей Василій Базилевичъ, протоіерей Ѳеодоръ Павловскій, священники: Митрофанъ Крамаренко, Іоаннъ Костенко и Ѳеодоръ Субботинъ; предсѣдатель уѣздной земской управы колл. асс. Иванъ Дубяга, городской голова Иванъ Вѣрченко, завѣдующій городскимъ двукласснымъ городскимъ училищемъ к. асс. Константинъ Зеровъ и земскіе начальники: Владиміръ Гончаренко, Алексѣй Трипольскій и Александръ фонъ-Ротъ и назначенный по особому докладу предсѣдателя священникъ Григорій Роговенко,

4) Кобелякского Отдѣленія: предсѣдатель протоіерей Николай Пирскій (онъ же и уѣздный наблюдатель); члены: протоіерей Петръ Кириевъ, священники—Левъ Сокологорскій, Петръ Воблый, Григорій Стефановичъ, Григорій Борзовскій, Іаковъ Каменепкій, Ѳеофилъ Булдовскій, Николай Якубовскій и Александръ Чернышевскій; уѣздный предводитель дворянства тит. сов. Александръ Димитріевичъ Бѣлевичъ, городской голова с. с. Александръ Ганжа, уѣздный исправникъ к. с. Иванъ Рева, инспекторъ народныхъ училищъ с. с. Кирианъ Воблый, отставной полковникъ Ѳеодоръ Соя-Сѣрко, дворянинъ Вячеславъ Бокій, колл. асс. Аванасій Сычевъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія) и земскіе начальники: Лавръ Сачавецъ, Мануилъ Андрузскій, Николай Бѣлевичъ, Михаилъ Сухотинъ, Николай Ольховой и Алексѣй Радевичъ. Почетныхъ членовъ не было.

5) Константиноградскаго Отдѣленія: предсѣдатель протоіерей Андрей Щитинскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Василій Штепенко; постоянные члены: священники—Александръ Лебединскій, Гавріилъ Михайловскій, Ѳеодоръ Комарецкій и Димитрій Лисовскій; членъ земской управы Василій Пятакъ-Паткевичъ, городской

судья Николай Сошальскій, штатный смотритель уѣзднаго училища Николай Крявцовъ (онъ же казначей), купецъ Василій Тарановъ и учитель городского училища Феодоръ Лузанъ (онъ же дѣлопроизводитель); члены по должности—благочинные: протоіерей Орестъ Сребницкій, священники—Алексѣй Любарскій, Павелъ Роговко и Андрей Левченко; — земскіе начальники: Андрей Чеснокъ, Михаилъ Мушняновъ, Алексѣй Бутовичъ, Михаилъ Старицкій, Митрофанъ Кривцовъ, Николай Кривцовъ и Михаилъ Синекоковъ. Почетныхъ членовъ не было.

6) Кременчугскаго Отдѣленія: предсѣдатель священникъ Алексій Клепачевскій; непремѣнные члены: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Лука Бѣлявскій; священники: Павелъ Васильевъ, Александръ Матченко, Іоаннъ Ващинскій, Андрей Сапицкій, Петръ Синельниковъ и земскіе начальники: колл. сов. Николай Самойленко-Спатаріевъ, мичмаяъ Дмитрій Милорадовичъ, ротмистръ Николай Раевичъ, поручикъ Анатолій Коденецъ и корнетъ Викторъ Де-Каноръ; инспекторъ народныхъ училищъ 6-го района Николай Парижскій, городской голова Андрей Изюмовъ; священники: Евграфъ Штепенко, Василій Бѣленьскій; генераль-маіоръ Михаилъ Костенко, тит. сов. Василій Устиновичъ, почетный мировой судья дворянинъ Александръ Дыздерець, дѣлопроизводитель священникъ Матѳей Якубовскій.

7) Лохвицкаго Отдѣленія: предсѣдатель (онъ же и уѣздный наблюдатель) протоіерей Николай Пегеевичъ; непремѣнные члены—благочинные священники: Феодоръ Людкевичъ, Павелъ Пономаренко, Алексій Савченко и Ананій Комарецкій и — земскіе начальники: Владиміръ Барсукъ, Петръ Илляшевичъ, Григорій Даньковскій, Акимъ Дорошенко и Александръ Тарновскій; завѣдующій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Иванъ Шебета, городской голова Николай

Бѣлявскій, городской судья Василій Мойсеенко, священникъ Алексій Станиславскій, предводитель дворянства Александръ Русиновъ, уѣздный членъ Лубенскаго окружнаго суда по Лохвицкому уѣзду Григорій Карташевскій, уѣздный исправникъ Глѣбъ Риза, кандидатъ правъ Василій Русиновъ, предсѣдатель земской управы Александръ Ходолей, членъ земской управы Василій Барвинскій, казначей Отдѣленія надв. сов. Андрей Ивченко и дѣлопроизводитель священникъ Андрей Гладкій; почетный членъ директоръ приюта принца Ольденбургскаго тайный совѣтъ Николай Петровичъ Илляшевичъ.

8) Лубенскаго Отдѣленія: предсѣдатель священникъ Теодоръ Романовскій (смотритель братской учительской школы), уѣздный наблюдатель священникъ Іоаннъ Богдановскій, с. с. Николай Сеферовскій, с. с. Михаилъ Благоразумовъ—учитель гимнази, с. с. Константинъ Архангельскій—смотритель духовнаго училища, н. с. Андрей Галабутскій—учитель духовнаго училища, уѣздный исправникъ Василій Кирдановскій, священники: Михаилъ Базилевскій, Іоаннъ Новицкій и Николай Дубняковъ; членъ уѣздной земской управы И. И. Стеценко; дѣлопроизводитель преподаватель духовнаго училища к. с. Яковъ Ильминскій; почетный членъ управляющій контролемъ при Св. Синодѣ т. с. Игнатій Климентовичъ Зинченко.

9) Миргородскаго Отдѣленія: предсѣдатель и уѣздный наблюдатель протоіерей Григорій Галковскій; постоянные члены: священники—Владиміръ Дубняковъ, Владиміръ Заблоцкій, Севастіанъ Павловичъ, Михаилъ Романовскій (онъ же дѣлопроизводитель); предводитель дворянства колл. рег. Алексій Малинка, уѣздный исправникъ колл. с. Степанъ Кроковскій и учитель приходскаго училища к. р. Александръ Данилевскій (онъ же казначей Отдѣленія), членъ уѣздной земской управы к. асс. Павелъ Лясковскій—Тендет-

никовъ, уѣздный врачъ к. с. Александръ Ксензенко; члены по должности—священники благочинные: Иполитъ Борзакowski, Викторъ Романовскій и Адрианъ Сокальскій и—земскіе начальники: с. с. Александръ Старицкій, к. с. Аѳанасій Гриневъ, с. с. Иванъ Бабарыкинъ, тит. сов. Александръ Смагинъ и поручикъ Николай Владиміровичъ Быковъ.

10) Переяславскаго Отдѣленія: предсѣдатель священникъ Макарій Соховичъ; постоянные члены: предводитель дворянства штабсъ-ротмистръ И. М. Каніевскій, уѣздный исправникъ к. с. А. Калиновичъ, эсаулъ войска Донскаго А. Войцеховичъ, завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ н. с. В. Чепѣга; священники: И. Крамаренко, Іоаннъ Романицкій, М. Пономаренко, Г. Греченко (казначей и дѣлопроизводитель); секретарь городской думы И. Минтянъ, членъ губернской земской управы г. с. П. Бутовичъ, уѣздный наблюдатель Д. Данилевскій, благочинные: протоіерей Н. Терлецкій, священники—М. Яновскій, І. Ефимовичъ, Н. Богдановичъ, Г. Голобородько, К. Мацковскій и І. Лонгиновъ и—земскіе начальники: Е. Павловскій, В. Лѣстовничій, М. Семкинъ, Я. Славатинскій и В. Лукашевичъ. Почетныхъ членовъ не было.

11) Пирятинскаго Отдѣленія: предсѣдатель протоіерей Николай Іерусалимовъ, уѣздный наблюдатель священникъ Ѳеодоръ Горуновичъ; члены: священники—Евѳимій Елинскій (казначей Отдѣленія), Даниилъ Базилевскій и Павелъ Пуцинскій; предсѣдатель уѣздной земской управы Константинъ Криницкій, купецъ Михайль Супрунъ и учитель двухкласснаго городского училища Михайль Храбовъ (дѣлпроизводитель Отдѣленія); члены по должности—благочинные священники: Прокопій Сахновскій, Павелъ Андріевскій и Андрей Манжевскій и—земскіе начальники: полковникъ Яковъ Артюховъ, дворянинъ Петръ Волховскій, дворянинъ Николай

Авиловъ, дворянинъ Леонидъ Немировскій и дворянинъ Митрофанъ Вишневскій. Почетные члены: дворянинъ Петръ Михайловичъ Евдошенко и гражданинъ Михаилъ Петровичъ Орловскій.

12) Полтавскаго Отдѣленія: предсѣдатель протоіерей Николай Ураловъ, члены отдѣленія: священники — Василій Глинскій (онъ же казначей), Григорій Гамалѣя, Михаилъ Филиппенко, Самсонъ Сребницкій и уѣздный наблюдатель священникъ Василій Дзюбенко; предсѣдатель уѣздной земской управы подполковникъ Петръ Старицкій, директоръ психіатрической лѣчебницы Александръ Мальцевъ, преподаватель реального училища Петръ Гордіевскій, к. р. Григорій Каменецкій (онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія); члены по должности — благочинные священники: Александръ Соборницкій, Петръ Михайловскій, Іаковъ Осиповъ и Андрей Базилевичъ; инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Александровичъ и — земскіе начальники: Александръ Черненко, Алексѣй Кованько, Василій Головня, Михаилъ Чеснокъ и Евгенийъ Ганько.

13) Прилукскаго Отдѣленія: предсѣдатель протоіерей Николай Галабутскій, уѣздный наблюдатель священникъ Василій Никифоровъ, постоянные члены: уѣздный предводитель дворянства с. с. Владиміръ Милорадовичъ, предводитель дворянства Глуховскаго уѣзда Василій Кочубей, г. с. Александръ Милорадовичъ; предсѣдатель земской управы, потомственный дворянинъ Алексѣй Минькевичъ-Петровскій; священники: Θεодосій Черногоръ, Θεодоръ Корніевскій, Виталій Тарасевичъ и Александръ Дуброва (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); члены по должности — благочинные священники: Іоаннъ Немировскій, Θεодоръ Сахновскій, Іоаннъ Щербина, Евгенийъ Тимошевскій и Стефанъ Иваницкій, и — земскіе начальники: г. с. Петръ Новицкій, тит. сов. Андрей Раковичъ, потомственный дворянинъ Александръ

Алексаидровичъ, тит. сов. Васи́лій Масляниковъ, колл. с. Петръ Катериничъ, поручикъ Николай Минькевичъ-Петровскій, штабсъ-ротмистръ Георгій Фитингофъ-Шеля и инспекторъ народныхъ училищъ Евгеній Соболевъ. Почетныхъ членовъ не было.

14) Роменскаго Отдѣленія: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Мировичъ; постоянные члены: священники — Карпъ Олейниковъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія), Дмитрій Дмитревскій, Гавріиль Красовскій и Константинъ Трипольскій; помощникъ смотрителя духовнаго училища н. с. Алексѣй Волковъ (казначей Отдѣленія), учитель духовнаго училища н. с. Васи́лій Букшованный, надзиратель того же училища к. р. Борисъ Храпковъ, городской голова Иванъ Евгеніевичъ Червинскій, членъ уѣздной земской управы Яковъ Ивановичъ Кисель, инспекторъ учитель городскаго трехкласснаго училища Л. Н. Медвѣдковъ и земскіе начальники. Почетныхъ членовъ не было.

15) Хорольскаго Отдѣленія: предсѣдатель отдѣленія, градскій благочинный священникъ Іоаннь Діонисіевъ; постоянные члены: тайн. сов. Леонидъ Милорадовичъ, помѣщикъ студентъ агрономъ Николай Устимовичъ, надв. сов. Григорій Далматовъ (онъ же дѣлопроизводитель), священники: Іоаннь Россошинскій-Макарьевъ, Антоній Воротелякъ, Іоаннь Старухинъ и Іоаннь Чачковъ. Непремѣнные члены: уѣздный наблюдатель благочинный, священникъ Іоаннь Богдановичъ, благочинные: протоіерей Николай Θεодоренко, Іоаннь Ушацкій, священники—Петръ Нестеровскій и Петръ Клепачевскій; члены отъ вѣдомствъ: инспекторъ народныхъ училищъ ст. сов. Александръ Пономаревъ, земскіе начальники: д. с. с. Александръ Войткевичъ-Павловичъ, к. асс. Аѳанасій Аѳанасьевъ, дѣйствительный студентъ Алексѣй Родзянко, колл. регистраторъ Николай Старицкій и поручикъ В. Гудимъ Левковичъ, отъ горсда городской голова

В. Стариккій и отъ уѣзднаго земства членъ управы Иванъ Васецкій.

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихъ въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходдахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ началу отчетнаго года въ Полтавской епархіи числилось 1069 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 1 церковно-учительская, 3 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 472 церковно-приходскихъ, 588 школъ грамоты и 2 образцовыхъ школы (при духовной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ). Въ теченіе отчетнаго года закрыто 9 церковно-приходскихъ школъ и 60 школъ грамоты, а вновь открыто: 1 церковно-учительская, 1 второклассная, 39 церковно-приходскихъ школъ и 59 школъ грамоты. Къ концу отчетнаго года числилось 2 церковно-учительскихъ школы 4 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 502 церковно-приходскихъ, 587 школъ грамоты и двѣ образцовыхъ школы при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ. Такимъ образомъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, общее число церковныхъ школъ увеличилось на 1 церковно-учительскую, на 1 второклассную, на 30 церковно-приходскихъ и уменьшилось на 1 школу грамоты.

Къ началу отчетнаго года учащихся дѣтей во всѣхъ церковныхъ школахъ было 38391,—26731 мальчиковъ и 11660 дѣвочекъ, въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 13719 мальчиковъ и 6804 дѣвочки и въ школахъ грамоты 11367 мальчиковъ и 4224 дѣвочки. Къ концу же отчетнаго

года учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ было 43454,— 28539 мальчиковъ и 14915 дѣвочекъ, въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ 15775 мальчиковъ и 9305 дѣвочекъ; слѣдовательно, общее число учащихся въ церковныхъ школахъ увеличилось на 5063, въ томъ числѣ мальчиковъ на 1808 и дѣвочекъ на 3255.

Такое, хотя сравнительно и незначительное, увеличение количества церковныхъ школъ въ епархіи и учащихся въ нихъ несомнѣнно показываетъ, что церковно-школьное дѣло въ епархіи стоитъ прочно и развивается правильно, и что существуютъ условия, благоприятствующія этому росту церковныхъ школъ и количеству учащихся въ нихъ. Къ числу такихъ условий относится, прежде всего, увеличение средствъ содержанія церковныхъ школъ, и, главнымъ образомъ, отъ казны; это увеличение средствъ дало возможность улучшить дѣло обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ чрезъ улучшеніе учительствующаго состава и всей вообще обстановки церковно-школьной жизни. Въ связи съ этимъ стоитъ и другое благоприятное условіе роста церковной школы, сообщающее ей прочные устои,—это развивающееся и укрѣпляющееся въ народѣ сознание въ необходимости школьнаго образованія дѣтей въ томъ именно направленіи, какое дается ему въ церковныхъ школахъ. Улучшенная постановка учебно-воспитательнаго дѣла вызываетъ довѣріе къ школѣ и расположеніе къ ней. Этимъ объясняется то отрадное явленіе, что простой народъ, при своей сравнительной бѣдности, составляетъ приговоры объ открытіи школъ, неся при этомъ иногда довольно значительные расходы на содержаніе учителей и постройку новыхъ школьныхъ зданій.

Сознаніе важнаго значенія церковной школы въ воспитательномъ отношеніи развивается и въ другихъ слояхъ общества, почему приходятъ на помощь церковнымъ шко-

ламъ и городскія общества и земства и особенно частные благотворители, что благотѣтельно отражается на количественномъ ихъ увеличеніи и качественномъ улучшеніи. Въ отчетномъ году многія свѣтскія лица изъявили желаніе и согласіе быть попечителями церковныхъ школъ съ принятіемъ на себя болѣе или менѣе значительной части расходовъ по содержанію школъ.

Много содѣйствовало успѣху церковной школы и неослабѣвающее усердіе духовенства, въ большинствѣ преданнаго церковно-школьному дѣлу и не щадящаго для него ни трудовъ, ни даже своихъ личныхъ средствъ.

Къ числу благопріятныхъ условій для церковно-школьнаго дѣла епархіи необходимо отнести и все болѣе укрѣпляющееся въ простомъ народѣ сознаніе того, что грамотѣ должна быть обучена и женщина, почему дѣвочки во многихъ смѣшанныхъ школахъ составляютъ до половины учащихся; вмѣстѣ съ тѣмъ открываются и новыя самостоятельныя женскія школы, на ряду съ существующими мужскими. Въ отчетномъ году въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, съ высоты Царскаго Престола высказано, что доброе воспитаніе крестьянскихъ дѣвочекъ для семейства есть одна изъ главныхъ задачъ начального обученія, и что къ этому великому дѣлу призвана преимущественно церковная школа. Безспорно, что этотъ многозначительный для дѣла женскихъ церковныхъ школъ Высочайшій рескриптъ, касающійся при этомъ ближайшимъ образомъ женскихъ церковныхъ школъ Полтавской епархіи, содѣйствовалъ и будетъ содѣйствовать и въ послѣдующіе годы увеличенію женскихъ церковныхъ школъ. Женское образованіе въ епархіи продолжало развиваться и число учащихся въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ увеличиваться: къ началу отчетнаго года учащихся въ женскихъ церковныхъ школахъ было

11660 дѣвочекъ, а къ концу отчетнаго года—14925 дѣвочекъ, — больше противъ прошлаго года на 3255, тогда какъ число учащихся мальчиковъ увеличилось только на 1808.

Въ теченіе отчетнаго года построено 44 новыхъ школьныхъ зданій. Постройка собственнаго удобнаго помѣщенія очень важное событіе въ жизни школы: съ этимъ преодолѣвается и устраняется добрая половина всякихъ затрудненій и препятствій, съ которыми приходится бороться церковной школѣ, и дальнѣйшее, по крайней мѣрѣ, сносное существованіе ея обезпечено.

Въ отчетномъ году Совѣтъ началъ выдавать безпроцентныя ссуды обществамъ на устройство зданій церковныхъ школъ изъ капитала „М. Т.“ (2000 руб.), пожертвованнаго въ распоряженіе Его Преосвященства; и это обстоятельство, въ связи съ постоянною отзывчивостью къ нуждамъ церковныхъ школъ Св.-Макарьевскаго Братства, способствовало улучшенію положенія школъ чрезъ устройство собственныхъ удобныхъ помѣщеній.

Таковы условія, способствующія развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Правда, увеличеніе числа школъ и учащихся въ нихъ идетъ не такъ быстро и не въ такой степени, какъ въ предшествующіе годы; но это и вполнѣ естественно: на первыхъ порахъ возрожденія церковной школы ежегодный приростъ школъ долженъ былъ оказаться значительнымъ въ силу того, что было очень много населенныхъ пунктовъ, нуждающихся въ школахъ; но съ теченіемъ времени количество такихъ пунктовъ должно было сократиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшиться и количество открываемыхъ школъ. Нужно имѣть въ виду, что другія вѣдомства, располагая значительными средствами, выбираютъ для своихъ школъ пункты съ болѣе выгодными условіями—и густо населенные и съ болѣе обезпеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи населеніемъ,—для духовнаго же

вѣдомства остаются мѣста глухія, съ разбросаннымъ населеніемъ; здѣсь то и насаждается церковная школа, встрѣчая, конечно, очень много препятствій для своего развитія. Кромѣ того, опытъ предшествующихъ лѣтъ привелъ къ тому убѣжденію, что какъ ни желательно возможно большее увеличеніе числа школъ въ епархіи, но, при сравнительно скудныхъ средствахъ содержанія ихъ, для болѣе правильной постановки школьнаго дѣла, для укрѣпленія довѣрія къ церковнымъ школамъ въ народѣ и для обезпеченія роста ихъ на будущее время, а равно и для полного успѣха въ борьбѣ съ предразсудками и предубѣжденіями противъ церковныхъ школъ, необходимо озаботиться возможнымъ улучшеніемъ какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи уже существующихъ школъ.

Но помимо этого были и всецѣло неблагопріятныя условія, задерживавшія какъ увеличеніе количества церковныхъ школъ, такъ и улучшеніе постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ. Изъ такихъ неблагопріятныхъ условій должно отмѣтить слѣдующія:

1) Недостатокъ матеріальныхъ средствъ, особенно для содержанія школъ въ деревняхъ и хуторахъ, гдѣ, по отдаленности отъ приходскихъ церквей, требуются отдѣльные учителя; отсюда скудость и неопредѣленность вознагражденія за учительскій трудъ и матеріальная необезпеченность учащихъ, особенно въ школахъ грамоты. Казенное пособіе на школы грамоты незначительно, а мѣстныхъ средствъ простой народъ, за крайнею ограниченностію собственныхъ средствъ, не можетъ дать въ достаточномъ количествѣ. Вслѣдствіе этого, такія школы не могутъ привлекать къ себѣ правоспособныхъ учителей и учебное дѣло приходится возлагать на людей случайныхъ, безъ надлежащей педагогической подготовки. Поэтому, „нѣкоторыя школы дѣйствительно не выполняютъ своего назначенія; это то обстоя-

тельство и служить основаніемъ къ нападкамъ на церковныя школы для лицъ, которыя, не вникая въ суть дѣла, упорно утверждаютъ, что въ церковныхъ школахъ или совсѣмъ ничему не учатъ, или же, если и учатъ, то очень плохо“ (Отчетъ Пирятинскаго Отдѣленія). И учителя плохо обеспеченныхъ школъ, даже при всей скромности своихъ требованій, принуждены искать болѣе выгодныхъ занятій, лучше обеспечивающихъ существованіе, и при всякомъ удобномъ случаѣ увольняются отъ учительства. Все это такія условія, которыя вредно отражаются на развитіи и успѣхахъ церковно-школьнаго дѣла.

2) Увеличенію числа учащихся особенно препятствуетъ тѣснота и неудобство школьныхъ помѣщеній, не позволяющая принимать въ школы всѣхъ желающихъ учиться въ нихъ; такъ что многимъ приходится отказывать въ принятіи въ школу. Этимъ объясняется малочисленность учащихся въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ.

3) Отсутствие собственныхъ школьныхъ помѣщеній, приспособленныхъ для опредѣленной школы, такъ что многія школы принуждены ютиться въ сторожкахъ и простыхъ крестьянскихъ избахъ, наемъ которыхъ часто сопряженъ съ большими неудобствами и неприятностями.

4) Прилукское Отдѣленіе заявляетъ, что заботы объ учрежденіи школъ грамоты въ хуторахъ и деревняхъ не встрѣчаютъ матеріальной поддержки со стороны мѣстнаго населенія, между прочимъ, потому, что „среди простого народа ходитъ молва, что причты на свои собственные средства нынѣ обязаны вездѣ открывать школы и сами-же въ оныхъ должны обучать“.

Но несмотря на сравнительно благопріятствующія условія для развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, не смотря на энергію духовенства въ дѣлѣ воспитанія народа и на расположеніе мѣстнаго населенія къ церковнымъ шко-

ламъ, все же есть такіе приходы гдѣ не открыты еще церковныя школы. Отсутствие, церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ приходахъ объясняется существованіемъ въ нихъ благоустроенныхъ школъ министерскихъ и земскихъ, вполне удовлетворяющихъ потребностямъ населенія въ обученіи дѣтей, почему не чувствуется никакой нужды въ открытіи другой школы. Дѣйствіе этой причины особенно сказывается въ приходахъ городовъ, гдѣ обыкновенно есть по нѣскольку школъ церковныхъ и иныхъ вѣдомствъ, удовлетворяющихъ образовательнымъ нуждамъ населенія. Но самой главной причиной отсутствія церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи, гдѣ нѣтъ никакой другой школы, или-жъ существующія школы иныхъ вѣдомствъ не могутъ удовлетворить образовательнымъ нуждамъ населенія и гдѣ по этому чувствуется настоятельная необходимость въ открытіи церковной школы, является бѣдность и малочисленность населенія этихъ приходоу, не имѣющихъ возможности ни устроить зданія для школы, ни давать опредѣленную сумму на содержаніе ея; взять же содержаніе школы въ такихъ приходахъ исключительно на свои средства совѣтъ не имѣетъ возможности.

Въ отчетномъ году церковныя школы отсутствовали въ слѣдующихъ 165 приходахъ: Гадячскаго уѣзда — въ Монастырскихъ Будищахъ 1-го благочинническаго округа, въ селахъ Ручкахъ, Петровкѣ, и Средникахъ 2-го благочинническаго округа, Бобрикѣ — 3-го округа, Семеновкѣ 4-го округа и Цѣпкахъ 5-го округа; никакихъ школъ не было въ 3-хъ приходахъ: Петро-Павловскомъ г. Гадяча, Троицкомъ м. Веприка и Воскресенскомъ м. Люшеньки. аМОЛОЖЕЖАДОВО П
Золотоношскаго уѣзда: въ Николаевскомъ и Троицкомъ г. Золотоноши, Вознесенской с. Вознесенскаго, Троицкомъ с. Песчаннаго, Троицкомъ с. Драбовецъ, Николаевскомъ с. Сеньковецъ, Параскевіевскомъ с. Антоноики, Михайловскомъ

с. Сушковъ, Акимо-Аненскомъ с. Монатець, Ильинскомъ с. Прохоровки, Николаевскомъ с. Бубновской Слободки, Преображенскомъ с. Бубнова, Михайловскомъ с. Драбова и Успенскомъ с. Держачевки.

Зѣньковского уѣзда: въ Преображенскомъ г. Зѣнькова, Николаевскомъ с. Пирокъ, Рождество-Богородичномъ с. Малыхъ-Будищъ и Покровскомъ с. Романовки.

Кобелякского уѣзда: въ Преображенскомъ м. Голтвы, Успенскомъ м. Новыхъ-Сенжаръ, Александро-Невскомъ того же мѣстечка, Покровскомъ м. Царичанки и Св. Духовскомъ м. Китайгорода.

Константиноградскаго уѣзда: въ селахъ Можарово, Александровкѣ, Максимовкѣ, Крестницѣ, Старовѣровкѣ, Парасковкѣ, Лозовая-Ганебномъ, Цигировкѣ, Петровкѣ, Соколовой-Балкѣ и Перещепинѣ.

Кременчугскаго уѣзда: въ селахъ Фидуролкѣ, Устимовкѣ, Песчаномъ, Григоровкѣ, Николаевкѣ и Малыхъ-Бринкахъ.

Лохвицкаго уѣзда: въ соборномъ Преображенскомъ и Покровскомъ г. Лохвицы, Михайловскомъ, с. Безсаль, Покровскомъ с. Юсковецъ-Сачанскихъ, Михайловскомъ с. Яцынѣ, Успенскомъ м. Варвы, Успенскомъ с. Луговиковъ, Георгиевскомъ с. Лучки, Параскевѣевскомъ с. Новой-Гребли, Покровскомъ м. Чернухъ, Рождество-Богородичномъ и Христо-Рождественскомъ м. Вороньковъ.

Лубенскаго уѣзда: въ селахъ Духовой, Овсянкахъ, Крутомъ-Берегѣ, Мгарѣ, Пескахъ и опушкахъ.

Миргородскаго уѣзда: въ Преображенскомъ с. Тарковщины Покровскомъ с. Шафоростовки, Воскресенскомъ с. Ермаковъ, Преображенскомъ с. Петровецъ, Николаевскомъ с. Матяшевки, Троицкомъ с. Бакумовки, Воскресенскомъ Холомутца, Успенскомъ с. Барановки, Андрѣевскомъ м. Ересевкѣ, Михайловскомъ м. Устивецы, Іоанно-Предтеченскомъ х. Широкой Долины и Христо-Рождественскомъ м. Шишакъ.

Переяславскаго уѣзда: въ селахъ Подсѣнномъ, Ячныхъ, Борщевѣ и Волчковѣ.

Пирятинскаго уѣзда: въ селахъ Малютинцахъ, Сасиновкѣ, Каплишдахъ Крачковкѣ, Коломійцахъ, Капустинцахъ, Демкахъ, Конжовкѣ, Тепиловкѣ, Алексѣевкѣ, Мечетахъ, Лизогубовой слободѣ, Грабаровкѣ, Вечеркахъ, Березовой-Рудкѣ, Нечипоровкѣ, Жоровкахъ, Годуновкѣ, Золотоношиѣ и Кручакхъ.

Полтавскаго уѣзда: въ Срѣтенскомъ и Воскресенскомъ г. Полтавы, Георгіевскомъ с. Нижнихъ-Млиновѣ, Покровскомъ м. Старыхъ-Сенжарѣ, Соборно-Богородичномъ с. Яковецѣ, Рождество-Богородичномъ с. Рыбцовѣ, Петро-Павловскомъ с. Крутого-Берега. Успенскомъ, Николаевскомъ и Троицкомъ м. Старыхъ-Сенжарѣ, Іоанно-Богословскомъ м. Мачехѣ, Вознесенскомъ с. Головачей, Павловскомъ с. Кочубеевки, Варваровскомъ с. Черняковки, Благовѣщенскомъ с. Искровки, Георгіевскомъ с. Васильевки, Николаевскомъ с. Первозвановки, Преображенскомъ и Михайловскомъ м. Рѣшетилдовки и Вознесенскомъ с. Плоскаго.

Прилукскаго уѣзда: въ Преображенскомъ и Трехсвятительскомъ г. Прилукѣ, Покровскомъ и Трехсвятительскомъ с. Гмирянки и въ селахъ: Толкачевкѣ, Обычевѣ, Подыщахъ, Ладинѣ, Погребахъ, Вейсбасовкѣ, Савинцахъ, Лебединцахъ, Грицовкѣ, Иванковцахъ, Дегтяряхъ, Лискахъ, Оробіевкѣ, Дайшановкѣ, Калужинцахъ, Карпиловкѣ и м. Переволочной.

Роменскаго уѣзда: въ с.с. Засульѣ, Процовкѣ, Калиновкѣ, Николаевкѣ, въ заштатномъ городѣ Глинскѣ, с. Ярмолинцахъ, Аксютинцахъ, Малыхъ-Будкахъ, Москалевкѣ, Плавнищахъ, Гавришовкѣ, Боцманахъ, Салогубовкѣ, м. Смѣломѣ, въ с. Коровинцахъ и Красной-Слободкѣ.

Хорольскаго уѣзда: въ селахъ Милушкахъ, Вергунахъ, Поповкѣ, Бѣлякахъ, Запченцахъ, Устимовкѣ, Фощовкѣ и Матвѣевкѣ.

Школь других вѣдомствъ въ Полтавской епархіи, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ г. директоромъ народныхъ училищъ, въ отчетномъ году было 870; въ нихъ обучалось дѣтей обоого пола 75639, въ томъ числѣ 65073 мальчиковъ и 10566 дѣвочекъ. Частныя же свѣдѣнія объ этихъ школахъ и учащихся въ нихъ доставлены уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на основаніи или отчетовъ уѣздныхъ земскихъ управъ и училищныхъ Совѣтовъ, или особыхъ сообщеній инспекторовъ народныхъ училищъ. По этимъ свѣдѣніямъ школы другихъ вѣдомствъ по уѣздамъ распредѣлялись такъ: въ Гадачскомъ уѣздѣ 52 школы съ 4024 учащимися (мальчиковъ 3388 и 636 дѣвочекъ), въ Золотоношскомъ—58 школъ съ 6086 учащимися обоого пола, въ Зѣньковскомъ—41 школа съ 3587 учащимися (3073 мальч. и 514 дѣвоч.), въ Кобеляцкомъ—43 школы съ 3674 учащимися (3281 мальч. и 443 дѣв.), въ Константиноградскомъ уѣздѣ—86 школъ съ 6590 учащихся (5610 мальч. и 962 дѣв.), въ Кременчугскомъ уѣздѣ 60 школъ, всѣхъ учащихся въ нихъ 5686 (4506 мальч. и 1180 дѣвоч.), въ Лохвицкомъ уѣздѣ 45 школъ съ 4005 учащихся (3352 мальч. и 653 дѣвоч.), въ Лубенскомъ уѣздѣ 44 школы съ 3526 учащихся обоого пола, въ Миргородскомъ уѣздѣ 55 школъ съ 4805 учащихся (4129 мальч. и 676 дѣвоч.), въ Переяславскомъ уѣздѣ 46 школъ, число учащихся не показано, въ Пирятинскомъ уѣздѣ 71 школа, число учащихся не показано, въ Полтавскомъ уѣздѣ 64 школы съ 5495 учащ. (3754 мальч. и 804 дѣвоч.), въ Прилуцкомъ уѣздѣ 59 школъ съ 5929 учащ. (5022 мальч. и 940 дѣвоч.), въ Роменскомъ уѣздѣ 55 школъ съ 5123 учащ. (4498 мальч. и 628 дѣвоч.) и въ Хорольскомъ уѣздѣ 78 школъ съ 5418 учащ. (4835 мальч. и 583 дѣвоч.).

(Окончаніе будетъ).

V.

Извѣстія и объявленія.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, коимъ **С**за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—14 февраля 1900 года за № 490, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ:

Церковному старостѣ Успенской церкви с. Елисаветино, Полтавскаго уѣзда, Симону *Федію*; купцу гор. Золотоноши, *Борзаковскому*; тайному совѣтнику Игнатію *Закревскому*.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею, отъ 30-го октября 1900 года, выдана сборная книга за № 24255, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ, на имя крестьянина Спиридона Павлова Зборацкаго, въ пользу Николаевской церкви села Крутояровки Пирятинскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщического мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Лубенскій уездъ.

Съ 8-го іюля при Воскресенской церкви с. Онушекъ — священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 713 и жен. 722.

Пирятинскій уездъ.

Съ 15 сентября при Всѣхъ Святыхъ церкви д. Золотоношки — священническое мѣсто; жалованья положено 105 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят., домъ церковный, число душъ: муж. пола 862 и жен. 976.

Лохвицкій уездъ.

Съ 29 сентября при Преображенской церкви с. Хитцей — священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 511 и жен. 511.

Прилукскій уездъ.

Съ 27 сентября при Вознесенской домовою церкви при Прилукской мужской гимназій — священническое мѣсто; жалованья положено 300 р. въ годъ; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 25 и жен. 27.

Кременчугскій уездъ.

Съ 30-го іюня при Александро-Невской церкви Кременчугскаго реального Александровскаго училища — псаломщическое мѣсто.

Миргородскій унздъ.

Съ 19-го октября при Воскресенской церкви с. Ершаковъ—священническое мѣсто; жалованья положено 156 р. 80 коп. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 717 и жен. 700.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Всеподданѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1899 годъ.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 ноября 1900 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

Миргородский уезд.

С 19-го октября при Воскресенской церкви с. Ерина-
ковскаго священническаго мѣста; женоваго положево 156 р.
80 коп. въ годѣ; земли ружной 33 десят.; доля церковная
и др.; всего душъ: муж. 715 и жен. 700.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Всенародный доклад Общества Прогресса Свѣтлин-
наго. II. Архивныя свѣдѣнія. III. Религиознаго Религиознаго
Историческаго Общества. IV. Отчетъ Попечительнаго Комитета
о состояніи церковнаго школьнаго хозяйства за 1888 годъ. V.
Нарѣчія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, Протоіерей Н. Умановъ.

Всѣхъ свѣдѣній и др. изданій, 20 ноября 1890 г.

Подъ редакціей Л. Ф. Фришбергъ.

20 Ноября.

№ 33-й.

1900 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Внѣбогослужебная бесѣда въ недѣлю 17-ю по Пятидесятиницѣ.

(О силѣ и необходимости молитвы.)

Но кто именно долженъ молиться? — Молись каждый, кто только хочет спасенія своей душѣ. Молись, начальник, чтобы не быть тебѣ несправедливымъ и жестокимъ: иначе отдашь ты отвѣтъ предъ Богомъ! Молись и подчиненный, чтобы исполнять тебѣ свой долгъ честно, добросовѣстно, какъ предъ очами Господа... Дѣло, сдѣланное небрежно, тебѣ самому повредитъ: Господь все видитъ и за все по правдѣ воздастъ. Молись, владѣлецъ, чтобы поступать тебѣ съ слугами равно, справедливо и кротко наставлять ихъ благочестію: иначе не избѣгнуть и тебѣ строгаго суда Божія. Молись и слуга, чтобы быть тебѣ трудолюбивымъ, преданнымъ и вѣрнымъ, — и ты дѣлаешь дѣло Божіе и несешь трудъ для спасенія своей души. Молись каждый о дѣтяхъ своихъ чтобы Господь озарилъ ихъ умъ благодатнымъ свѣтомъ Евангелія и утвердилъ въ ихъ сердцахъ любовь ко всему доброму и истинно полезному. Молись, дитя, чтобы Гос-

подъ помиловаль тебя, — молись и помни, что твоя чистая и достойная царствія Божія, душа, — близка къ Богу всегда. Молись, юноша, чтобы спасти себя отъ гибельныхъ увлеченій пылкой и бурной юности: тебѣ особенно свойственны порывы ко грѣху, но изъ—за цвѣтовъ юности ты не примѣчаешь ни бури грядущихъ лѣтъ, ни облаковъ печали. Молись, старецъ, да не осквернишь грѣхами сѣдины свои и мирно перейдешь на онъ—поль вѣчности. Молись, воинъ, помня, что не оружіе защититъ тебя въ день брани, а одна десница Божія. Словомъ, кто бы ты ни былъ, вѣрующій христіанинъ, гдѣ бы ни жилъ, чѣмъ бы ты ни занимался на землѣ, возводи свои очи на небо и ищи тамъ себѣ покрова, защиты и утѣшенія. Кромѣ того, рано ли пришелъ, — молись, поздно ли пришелъ, — проси Милостиваго Бога, да не лишитъ Онъ тебя небеснаго царствія: оно близко къ тебѣ, какъ и всѣмъ и отъ твоей собственной воли зависить, чтобы оно къ тебѣ пришло и для тебя настало. А не знаешь молитвъ, — замѣть и повторяй, сколько можно чаще, сію краткую молитву: „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“ или „Господи, Иисусе, Христе, помилуй мя грѣшнаго.“ Повторяй усердно, и Господь будетъ къ тебѣ милостивъ. Нѣтъ большаго для тебя зла, какъ твои грѣхи. Старайся же избѣгать ихъ и молись Господу о прощеніи ихъ.

А когда нужно молиться? Съ началомъ дня благодари Всевышняго за то, что ты еще живъ и не умеръ во грѣхахъ, что есть еще для тебя время благодати и милосердія и средства для покаянія и приобрѣтенія неба. Иначе, „какъ ты будешь смотрѣть на солнце, не помолившись, Тому, Кто посылаетъ твоимъ глазамъ сладчайшій свѣтъ“ (изъ словъ св. І. Злат.)? Хвали же Бога каждое утро и моли Его „да сопровождаетъ“ тебя „и да приведетъ къ великому утру благодать Его“ (изъ словъ Ефр. Сир). Затѣмъ, ничего

не начинай, не продолжай и не кончай, — ничего не дѣлай безъ молитвы Молись каждую минуту духомъ (Еф. 6, 18). Непрестанно молись (I Сол. 5, 17), какъ велитъ св. ап. Павелъ. Можно во всякое время дня и ночи вознести умъ свой и сердце къ Богу и сказать: *Господи! помилуй мя грѣшнаго. Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси меня угодники Божіи, помолитесь о мнѣ!* Никто и не услышитъ и не увидитъ, какъ ты молился, а Богъ услышитъ. А трудна ли такая молитва? Нѣтъ. не трудна, работѣ она не мѣшаетъ, нужнаго для работы времени не отнимаетъ, а всякое дѣло твое дѣлаетъ похожимъ на нее же — св. молитву. Только умножай молитвы твои и — вѣрь! — Господь помянетъ тебя тогда, когда ты забудишь о Немъ. Быть⁷ не можетъ, чтобы ты, молясь Богу, погибъ; рано или поздно, но благодать Господня коснется твоего сердца, пошатитъ твое невѣріе, зажжетъ огонь вѣры и изведетъ тебя на путь спасенія. Молись же всякою молитвою — и въ храмѣ, и дома, и въ полѣ, и въ лѣсу, и на всякомъ мѣстѣ: *и на всякомъ мѣстѣ владычество Его, благослови душа моя Господа* (Пс. 102, 22) Молись предъ обѣдомъ и представляй, что Отецъ Небесный отверзаетъ руку Свою, чтобы напитать тебя. Возблагодари Бога послѣ обѣда и молись, чтобы Господь не лишилъ тебя небесной пищи, Слова своего и пречистыхъ Тѣла и Крови Своихъ. А во время ужина вспоминай о послѣдней вечери Иисуса Христа и проси Его, чтобы Онъ удостоилъ тебя вечери небесной. Не отходи также ко сну, не поручивъ себя Божіей Матери, Ангелу — хранителю, святому, котораго имя носишь и предай себя Богу, какъ будто тебѣ должно въ сію ночь явиться предъ Нимъ. Потомъ, ложись въ постель, молись въ глубинѣ души твоей, *Се ми гробъ предложитъ: се ми смерть предстоитъ. Суда Твоего, Господи, боюся и муки безконечныя, злое же творя не престаю... Но, Гос-*

поби. или хошу, или не хошу, спаси мя (молит. на сонъ градуцъ)! Наконецъ, и среди полночи встань съ постели и помолись. сколько силъ станеть, если желаешь жить и умереть для одного Господа Бога и всецѣло принадлежать Ему. Такъ вся жизнь твоя и будетъ въ молитвѣ проходить. А молитва и силы тебѣ придасть и благословеніе Божіе тебѣ привлечеть: у тебя будетъ успѣхъ въ дѣлахъ земныхъ, у тебя будетъ и преизбудеть.

Ты скажешь: „молитва одна не спасаетъ человѣка:“ не всякій, говорящій Миѣ: Господи! Господи! войдетъ въ царство небесное, говоритъ Спаситель, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго „(Мѣ. 7, 21). Но развѣ истинная молитва бываетъ безъ добрыхъ дѣлъ? Нѣтъ, безъ нея невозможна богоугодная жизнь: какъ отъ сѣмени рождается плодъ, такъ отъ истинной молитвы добрыя дѣла. Кто предстаетъ предъ Богомъ съ дѣтскою простотою, говорить Ему прямо отъ сердца, тотъ подавляетъ въ себѣ вское лицемеріе и гордость, противныя духу молитвы, и заботится только о красотѣ послѣдней—сердечномъ сокрушеніи. Такой молящійся не посмѣетъ стоять лицомъ Божіемъ безъ страха и благоговѣнія и, подобно великому праведнику, другу Божію, Аврааму, приближаясь къ Господу, всегда будетъ исповѣдывать свое недостоинство и говорить: *Азъ есмь земля и пепелъ* (Быт. 18, 27). Онъ даже прежде чѣмъ молиться, примирится съ ближними и проститъ тѣхъ, на кого имѣеть огорченіе: врага полюбитъ и обниметь; а у тѣхъ, кого самъ обидѣлъ, испроситъ прощеніе и не станеть поносить своего ближняго. Мало того, истинный поклонникъ Отца Небеснаго непреклоненъ и непоколебимъ, когда съ дѣтскою вѣрою предасть себя въ руки Божіи: онъ по собственному опыту знаетъ, что за облаками есть у него Защитникъ и Благодѣтель единственный, Которому принадлежать царство, сила и слава, онъ

никогда не забываетъ объ этомъ любящемъ Отцѣ и среди горестей и радостей жизни, на вопросъ откуда придетъ мнѣ помощь смѣло отвѣтить, *помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю* (Пс. 102, 2), Который спасъ меня для вѣчной жизни. А при такомъ ствѣтѣ свѣтло и радостно становится на сердцѣ истиннаго человѣка Божія: онъ глядитъ на небо, какъ на святой престолъ, Божій и скорбный путь съ земли на небо кропитъ молитвенной слезой, онъ мольбой и свѣтомъ истинной любви всецѣло душу просвѣщаетъ, и страхъ въ ней Божій насаждаетъ, и созидаетъ рай земной вокругъ себя и надъ собой.

А мы, братіе, молимся ли Отцу Небесному *духомъ и истинною*? Къ великому прискорбію, должно сказать, что нѣтъ. Стоимъ въ церкви, молимся, — а сами думаемъ о хозяйствѣ, о дѣлахъ житейскихъ, вспоминаемъ въ это время о сосѣдѣ, часто пересуживаемъ ни въ чемъ неповиннаго или досадуемъ и злобствуемъ за что — либо на него. Носимъ на груди, на крестѣ записочку съ молитвой, а о томъ, чтобы у насъ *въ груди, въ сердцѣ* было постоянно молитвенное чувство, чтобы мы, дѣйствительно, тѣсно были соединены съ Богомъ, — не заботимся. Грѣшная наша молитва; часу мы не простоямъ, не поговоривши съ другимъ. Оттого наша молитва бываетъ такъ тягостна, мы сами чувствуемъ, что напрасно молимся, что прошеніе наше до престола Божіей благодати не достигаетъ! что одна наша внѣшняя молитва предъ Господомъ Богомъ подобна *кивалу звякающему и тлди звенящей*. Но если мы и сами кладемъ поклоны безъ участія духа, вычитываемъ молитвы, не влагая душу своей въ каждое произносимое нами слово на молитвѣ, — то какъ же хотимъ, чтобы Богъ выслушалъ насъ и исполнилъ наше прошеніе? Какъ мы держаемъ стоять неготовые, разсѣянные предъ лицомъ Божиимъ и говорить Царю царей несвязныя и несмысленныя слова, когда сами

хорошо не слышимъ того, о чемъ къ Нему взываемъ? Такова ли должна быть наша молитва къ Отцу Небесному?

Нѣтъ, братъ — христіанинъ, не такъ должно молиться. Если ты сталъ дома на молитву, или пришелъ въ храмъ помолиться, то забудь все тебя окружающее, отгони отъ себя всякую постороннюю мысль, думай только объ одномъ Богѣ, держи въ умѣ одну только молитву свою къ Нему и припадай къ Нему всѣмъ сердцемъ. И самыя наружныя дѣйствія молитвы непремѣнно оживляй мыслию и чувствомъ. Возводишь—ли глаза на небо: и сердце имѣй горѣ къ Богу! Падаешь—ли ницъ: и духъ твой да будетъ сокрушенъ, какъ у мытаря, который не смѣя поднять очей на небо и бѣя въ перси, взывалъ: *Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному* (Лук. 18, 13). Возжигаешь ли свѣчу предъ св. иконою постарайся, чтобы и въ душѣ твоей горѣло чувство любви и благодарности къ Богу. Эти чувства вѣрующей, любящей, кающейся и преданной души собственно и составляютъ еиміамъ молитвы, пріятный Высочайшему Духу, и дающій цѣну въ очахъ Божіихъ и самымъ наружнымъ дѣйствіямъ, которыя безъ нихъ совершенно излишни.

А какъ еще нужно молиться? Молись такъ, какъ молилась Анна Пророчица: и она когда молилась, то отъ сильнаго чувства не могла выговорить ни одного слова, только уста ея двигались. Она замерла на мѣстѣ и стоитъ какъ свѣча предъ св. иконою пылая къ Богу пламенною молитвою... (1 Цар. 1-я гл.) Молись такъ, какъ молился Давидъ; а онъ когда молился, то палъ на землю, и не хотѣлъ встать, забылъ про все, за былъ и про хлѣбъ, семь дней не ѣлъ (2 Цар. 12,—16—18). Молись такъ, какъ молился пророкъ Даніиль, котораго самъ Ангелъ Божій, слетая съ неба, вразумлялъ на молитвѣ (Дан. 9 22); или какъ Василиій Великій котораго во время молитвы казался стоящимъ какъ во огнѣ, или какъ Марія Египет-

ская, которая когда молилась, то поднималась отъ земли на небо, или какъ св. Тихонъ Воронежскій, который цѣлыя ночи проводилъ въ бдѣніи, а утро неопустигельно въ церкви; иногда, въ глубочайшемъ сокрушеніи, простирался ницъ, громогласно взывалъ. „Госводи помилуй! Пощади! Кормилецъ помилуй!“—и головой ударялся о полъ. Иногда, отрѣшившись отъ земнаго, стоялъ на колѣнахъ, къ востоку, съ воздѣтымъ руками и не выдалъ и не слышалъ ничего происходившаго кругомъ. Вотъ истинная молитва! Она обнимала всю церковь, весь міръ в проходила небеса! А наша что молитва? Устами мы молимся, взываемъ къ Господу: „Боже, помилуй насъ. исцѣли наши недуги, сохрани, продли намъ жизнь!..“ А сердце, сердце наше.. въ это самое время далеко отстоять отъ Господа. Но можетъ ли слабая, ни одной искры не имѣющая, холодная, безсердечная молитва низвести на насъ цѣлительную, благодатную силу Божию? Можетъ ли воспламениться огонь безъ искры?.. Можетъ ли быть исполнено прошеніе, безъ дѣйствительной, искренной просьбы?—Ахъ, можно ли послѣ этого жалобно роптать на Господа, что не внемлетъ моленіямъ, не исцѣляетъ немощей нашихъ!..

Будемъ же молиться чаще, братіе, Богу, молиться каждую минуту. Молитва не трудъ, а утѣха для души: молитва—радость и веселье, молитва—свѣтъ, тепло, и миръ и благо. Она привлекаетъ благодать Божию, упорядочиваетъ душу нашу, разстроенное поправляетъ, слабое укрѣпляетъ, все доброе и святое въ насъ питаетъ, какъ корень въ деревѣ. Будемъ же молиться, братіе, съ душой сокрушенной съ сердцемъ чистымъ—молиться всѣ. Въдъ всѣ мы люди, всѣ грѣшныя и недостойныя рабы Божіи. О, повергнемся предъ Спасителемъ нашимъ и воззоимъ сердцемъ и устами: Многомилостиве, незлобиве Господи! Не помяни *беззаконій нашихъ*, но сотвори съ нами по милости

Твоей, и, призрѣвъ на наши скорби, прими *малое моленіе наше*, якоже пріялъ еси вдовицы два лепта и помилуй насъ, якоже хананею помиловалъ еси (акае. Іисусу Сладч)! Господь услышитъ насъ, спасетъ насъ въ бѣдѣ, въ напасти тяжелой и въ болѣзни, въ нуждѣ и проч. и страданье наше облегчить,

Да, великое слово—молитва и чьи уста не знали молитвы, тотъ несчастенъ, хотя бы путь его былъ устланъ цвѣтами... Но если вы умрете съ молитвой, то молитва ваша и за васъ никогда не умретъ: Молитва жива, вѣчно жива; молитвою и люди живы, съ молитвою только и жизнь легка и блажена. Живите же этою молитвою: къ ногамъ Христа несите, горе, къ Его стопамъ слагайте радость; учитесь плакать передъ Нимъ,—вотъ такъ, какъ плачемъ мы теперь. И сохраните эти слезы всю жизнь и въ старости своей, онѣ спасутъ васъ отъ несчастій, грѣховъ и лютыхъ беззаконій. Дѣтей своихъ такъ же научите молиться, плакать и любить и воззовите нынѣ всѣ: Господи, не лиши насъ духа молитвеннаго не только присно, пока мы живемъ и дышемъ, но и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. І. Гал—скій.

ЖИЗНЬ ПОДЪ ЗАКОНОМЪ.

(Черты религіозно-нравственной жизни евреевъ во время Христа Спасителя).

II.

Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ, какъ въ отношеніи къ объему, такъ и въ отношеніи къ значенію, какое придавали, ему была глава о празднованіи субботы. Краткое

запрещеніе работъ въ субботу въ Пятюкнижїи (Ис. XVI._{23—30}; XX._{8—11}; XXIII.₁₂; XXXI._{12—17}; XXXIV.₂₁; XXXV._{1—3}; Лев. XXIII.₃; Числ. XV._{32—56}; Второз. V._{12—15}; Ср. Иса. LVIII.₁₃; Іерем. XVI._{21—24}; Іезек. XX.₈; Амос. VIII.₅; Неом. X.₃₂; XIII.₁₅ сл.) было въ теченїи времени такъ многосторонне разработано, что само по себѣ одно образовало обширный отдѣлъ іудейскаго научнаго знанїя; ибо раввины естественно не могли довольствоваться простымъ запрещенїемъ въ законѣ: они должны были точно опредѣлить, какая работа запрещена. Наконецъ, оказались запрещенными 39 главныхъ работъ, на которыя въ Пятюкнижїи можно находить только самыя незначительныя намеки; важнѣйшія изъ этихъ запрещенїй слѣдующія: сѣять, пахать, жать, вязать снопы, молотить, печь, стричь шерсть, промывать ее, трепать, красить, прясть, сновать, дѣлать узелъ, шить, разрывать, чтобы шить, ловить козулю, убивать ее, снимать съ нея шкуру, солить ее, готовить мѣхъ, скоблить шерсть, разрѣзывать козулю, писать двѣ буквы, стирать, чтобы написать двѣ бумвы, строить, ломать, тушить огонь, зажигать огонь, ударять молоткомъ, переносить съ одного мѣста на другое.

Но каждое изъ 39 главныхъ опредѣленїй требовало ближайшаго изясненїя относительно смысла и объема. Здѣсь и начинается собственно работа казуистики. Укажемъ только нѣсколько примѣровъ. По Исх. XXXIV.₂₁ къ запрещеннымъ работамъ принадлежитъ посѣвъ и жатва. Но жатвой стали считать даже то, если кто—либо срывалъ только пару колосьевъ: срыванїе есть работа, относящаяся къ жатвѣ: по этому дѣлаетъ себя повиннымъ въ жатвѣ всякій, кто вырветъ что—нибудь съ того мѣста, гдѣ оно выросло. Когда ученики Іисуса Христа срывали колосья въ субботу, то они были порицаемы фарисеями не за срыванїе само по себѣ, которое по Второз. XXIII.₆ было разрѣшено, но потому что они были виновны въ нарушенїи установленїя

о жатвѣ (Мѡ. XII_{1—2}; Мрк. II_{23—24} Лк. VI_{1—2}). — Запрещеніе писать въ субботу точнѣе опредѣлено слѣдующимъ образомъ: кто напишетъ двѣ буквы правою или лѣвою рукою, одинаково или различно, или даже различными чернилами, или изъ разныхъ языковъ, — повиненъ. Кто въ одинъ разъ забывшись, напишетъ двѣ буквы, повиненъ, — будь это написано черниломъ или краскою, карандашемъ, гумми, купоросомъ, или чѣмъ-либо другимъ, что оставляетъ знаки. Кто, далѣе, напишетъ двѣ буквы на двухъ стѣнахъ, образующихъ уголъ, или на двухъ дощечкахъ счетной книжки, такъ что ихъ можно прочесть вмѣстѣ: повиненъ. Кто пишетъ на своемъ тѣлѣ, повиненъ. Кто пишетъ на темной жидкости, на фруктовомъ соку или на дорожной пыли, на пескѣ, или вообще на чемъ-либо, гдѣ написанное не остается, тотъ свободенъ отъ вины. Если кто пишетъ вывернутою рукою, ногою, ртомъ, локтемъ; далѣе, если кто приписываетъ одну букву къ другой, или если кто напишетъ одну букву на землѣ, а другую на стѣнѣ, или на двухъ стѣнахъ дома, или на двухъ листахъ книги такъ, чтобы ихъ нельзя было прочесть вмѣстѣ, то онъ свободенъ отъ вины. Если кто въ два раза, забывшись, напишетъ двѣ буквы одну утромъ, а другую къ вечеру, то равви Гамалиилъ считаетъ его за виновнаго; ученые считаютъ его свободнымъ. По Исх. XXXV, запрещено было зажигать огонь въ субботу; это запрещеніе восполнено было запрещеніемъ тушить огонь. Относительно послѣдняго возникалъ теперь вопросъ, какъ поступать, если не израильтянинъ придетъ на пожаръ. „Если для тушенія придетъ не израильтянинъ, то ему не говорятъ ни: туши! ни: не туши! И именно потому, что не обязательно принуждать его къ покою.“ Само собою запрещеніе тушить распространялось также на освѣщеніе жилыхъ помѣщеній, и объ этомъ установлено было слѣдующее: кто потушитъ свѣтъ, потому что онъ боится язычниковъ, злыхъ духовъ, или ради больного, чтобы онъ заснулъ, тотъ свободенъ. Но если это случится для того, чтобы сберечь свѣтильню или масло, то таковой повиненъ. Для искръ дол-

жно ставить подъ свѣтильникомъ сосудъ, но не наливать въ него воды, потому что чрезъ это можно быть повиненъ въ тушеніи.

Предусмотрительность стражей закона не ограничивалась доманіемъ головы только надъ тѣмъ, что запрещено въ самую субботу. Они простирали свои запрещенія даже на такія дѣйствія, которыхъ только могли, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, привести къ нарушенію субботы. Изъ этого предохранительнаго попеченія возникли слѣдующія напр. опредѣленія: портной при наступленіи темноты никогда не долженъ выходить со своими ножницами, ибо онъ можетъ забыть и выйти съ ними по наступленіи субботы. Также писець не долженъ выходить съ тростью. Не должно жарить мясо, лукъ и варить яйца, если не хватитъ времени, чтобы до наступленія вечера они были готовы. Не должно въ сумерки сажать хлѣбъ въ печь и пироги на угли, если поверхность ихъ не можетъ затвердѣть еще днемъ. Равви Еліезеръ говоритъ: если только достаточно времени, чтобы нижняя поверхность затвердѣла. Предусмотрительность идетъ еще далѣе, когда, напр., запрещаютъ въ субботу при свѣтѣ читать и очищать одежду стѣ насѣкомыхъ: оба эти дѣйствія особенно нуждаются въ ясномъ свѣтѣ и потому можетъ явиться искушеніе поправить свѣтильникъ или прибавить масла, а это нарушило бы запрещеніе возжигать огонь. Школьному учителю позволено смотрѣть, какъ дѣти читаютъ при свѣтѣ; но самъ онъ не долженъ читать при свѣтѣ.

Кромѣ 39 главныхъ работъ, запрещены были въ субботу еще нѣкоторыя другія отправленія и дѣйствія, которыя не могли быть подведены подъ названныя категоріи. О нѣкоторыхъ изъ нихъ можно судить по слѣдующимъ предписаніямъ въ отношеніи къ праздничнымъ днямъ, когда покой былъ менѣе строгимъ: не должно взлѣзать на дерево, ѣздить верхомъ на животномъ, плавать въ водѣ, хлопать руками, ударять по бедрамъ, танцовать, судиться, совершать

обрядъ снятія башмака при отказѣ отъ брака по закону жичества, совершать бракъ по закону ужичества, налагать подати, отдѣлять десятину и т. д. Все это считается непозволительнымъ для праздничнаго дня, а тѣмъ болѣе для субботы. Сюда также относится опредѣленіе, что въ субботу не должно удаляться отъ своего мѣстопребыванія (гдѣ кто находится при наступленіи субботы) больше, чѣмъ на 2000 локтей; разстояніе это называлось „путь субботы“ (Дн. 1₁₂). Какъ остроумно умѣли обходить также и это предписаніе, основанное на Исх. XVI₂₀ будетъ показано ниже.

Вопреки всей строгости, съ какою соблюдалась заповѣдь о празднованіи субботы; однако въ извѣстныхъ случаяхъ допускались исключенія. Такія исключенія установлены были частію изъ чувства гуманности, частію по вниманію къ еще болѣе высокой и священной заповѣди. Въ послѣднемъ отношеніи приняты были во вниманіе именно потребности богослуженія въ храмѣ. Ежедневная жертва всесожженія приносима была и въ субботу; даже еще предписана была особая жертва для субботы (Числ. XXVIII₉—₁₀). Само собою понятнo, что были разрѣшены и всѣ работы, необходимыя для принесенія жертвы: „въ субботы священницы въ церкви субботы сквернить, и неповинны суть“ (Ме. XII₅). Также позволены были въ субботу дѣйствія, необходимыя при принесеніи пасхальной жертвы—пасхальнаго агнца; однако здѣсь очень заботливо установлено было, какія дѣйствія позволительны и какія непозволительны. Къ этой категоріи относится также заповѣдь объ обрѣзаніи. Все, что необходимо для обрѣзанія, можно совершать въ субботу, если этого нельзя было приготовить наканунѣ; ибо все, что можно предготовлять за день раньше, запрещено. Изъ чувства гуманности разрѣшено было, чтобы женщинѣ при родахъ въ субботу была оказываема всякая помощь, и какъ всеобщее положеніе было установлено, что всякая опасность для жизни вытѣсняетъ

субботу. Если на кого-либо обрушится зданіе, и есть сомнѣніе, находится ли онъ подъ развалинами или нѣтъ, живъ ли онъ или мертвъ, не израильтянинъ ли онъ или израильтянинъ, то должно очистить кучу обломковъ надъ нимъ. Если найдутъ его живымъ, то очищать далѣе; если же онъ мертвъ, то оставляютъ его лежать тамъ. Врачъ долженъ оказывать помощь больному, если есть опасность для жизни. Равви Матѣя позволяетъ даже, чтобы въ субботу оказывалась помощь тому, кто получилъ язву въ горлѣ, потому что она можетъ быть опасна для жизни. Однако это приводится какъ возрѣніе этого ученаго, а не какъ имѣющее всеобщее значеніе. Во всякомъ случаѣ врачебная помощь всегда рарѣшалась только подъ условіемъ смертной опасности. Переломъ какого-либо члена въ субботу нельзя выправлять. Кто вывихнетъ руку или ногу, не долженъ обливать ихъ холодною водою. Священникъ, совершающій службу въ храмѣ въ субботу, не долженъ опять налагать на рану отпавшій пластырь: въ иномъ мѣстѣ это также не дозволяется. Если священникъ поранитъ палець, то онъ долженъ повязать его въ субботу во святилищѣ для совершенія богослуженія; въ другомъ мѣстѣ это не разрѣшается. Этимъ объясняется, почему фарисеи съ такою яростью нападали на Иисуса Христа за исцѣленіе въ субботу больныхъ, не находящихся въ смертной опасности: Мѡ. XII₉₋₁₃; Мрк. III₁₋₅; Лк. VI₆₋₁₀; XIII₁₀₋₁₇; XIV₁₋₈; Ин. V₁₋₁₆; IX₁₄₋₁₆. Даже то положеніе, что опасность для жизни вытѣсняетъ субботу, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть разсматриваемо какъ имѣвшее силу во всѣ времена. Въ началѣ маккавейскаго возстанія отрядъ вѣрныхъ закона скорѣе позволилъ уничтожить себя до послѣдняго человѣка, чѣмъ въ субботу взяться за мечъ: I Маккав. II₃₁₋₃₈. Безъ сомнѣнія, съ этого времени рѣшили пользоваться мечемъ и въ субботу, но только для защиты, а не для нападенія И

это правило съ того времени получило прочное значеніе. Но примѣненіе еге дѣлали только въ крайне-необходимыхъ случаяхъ. И въ позднѣйшее время не рѣдко случалось, что враждебные полководцы пользовались субботнымъ покоемъ іудеевъ, къ ихъ вреду. Какъ строго вообще соблюдались правила о субботнемъ покоѣ, видно изъ того, что Римляне даже вынуждены были совершенно освободить іудеевъ отъ военной службы, такъ какъ іудейскій субботній покой и римская дисциплина были несоединимыя противоположности.

(Продолженіе будетъ):

Краткія историческія свѣдѣнія о Покровской церкви села Глибокаго, Переяславскаго уѣзда.

Въ текущемъ году исполнится сто лѣтъ существованія теперешней церкви въ селѣ Глибокомъ Переяславскаго уѣзда, а потому благовременно будетъ сообщить свѣдѣнія о ея прошломъ, какія только удалось собрать изъ бумагъ хранящихся въ церковномъ архивѣ.

Приступая къ сообщенію свѣдѣній о Глибоцкой Покровской церкви, нелишне будетъ сказать нѣсколько словъ о географическомъ положеніи села Глибокаго, а также и о мѣстности, окружающей это село.

Село Глибокое находится почти въ самомъ западномъ углу Переяславскаго уѣзда.

Въ окрестности с. Глибокаго находится много долинъ, которыя въ древнее время, по рассказамъ старожилонъ, были гораздо глубже, чѣмъ теперь, но отъ распашки полей, съ теченіемъ времени занесены иломъ. Земля черноземная, песковъ нигдѣ нѣтъ: съ Восточной стороны низменность, называемая „Подоломъ.“ Здѣсь находится оч. большое болото, которое въ давнее время никогда не высыхало и было въ кочкахъ, почему оно теперь и называется „Купьемъ,“ въ

настоящее же время болото это оч. часто лѣтомъ высыхаетъ: купья-кочекъ совершенно нѣтъ.

На теперешнихъ поляхъ село Глибокаго, были когда-то и лѣса, такъ какъ старожилы помнятъ еще остатки кустарниковъ и пней въ тѣхъ мѣстностяхъ, которые и по сіе время носятъ названіе „Гайковъ“; отъ древнихъ лѣсовъ сохранилась только небольшая роща „березовая“ и то благодаря тому, что предки теперешнихъ владѣльцевъ этой рощи, окопали лѣсную часть земли своей рвомъ и такимъ образомъ сохранили ее для своихъ потомковъ.

Самая мѣстность, на которой расположено с. Глибокое, ровная, съ едва замѣтными долинами на огородахъ въ восточн. части села; долины эти вполнѣ замѣтны только весною когда послѣ многоснѣжной зимы вода затопляетъ огороды. Среди села находится большая долина, которая по преданію была гораздо глубже, здѣсь былъ камышъ и даже рыба (караси) вода въ ней никогда не высыхала; теперь же ни чего этого нѣтъ, а самая долина въ сухіе годы иногда высыхаетъ и тогда бываетъ скуднымъ пастбищемъ для захудалой крестьянской лошаденки. Среди долины—возвышенность на подобіе острова, которая какъ въ древнее время, такъ и теперь образуютъ собою церковный погостъ на немъ стоитъ теперешняя приходская церковь.

Когда начала заселяться эта мѣстность и кто были первые ея жители, неизвѣстно, за неизмѣнимъ при церкви никакихъ документовъ объ этомъ. Названіе свое „Глибокое“ село получило, вѣроятно, отъ глубокихъ въ окрестностяхъ его долинъ, къ числу коихъ принадлежитъ и сказанная долина среди села, ровно какъ и находящійся въ трехъ верстахъ отъ села хуторъ „Глыбока Долына,“ называемый такъ, (потому что и стоитъ около глубокой долины.) Малорусское слово „Глыбоке“ съ теченіемъ времени начало выговариваться на русскій ладъ мягче: „Глибокое“ и писаться

въ разныхъ документахъ и надписяхъ на разныхъ книгахъ, въ томъ числѣ и Консисторскихъ: с. Глибкое. Теперь же часто село сіе не только называется въ разговорѣ но, и пишется въ официальныхъ бумагахъ по русски „Глубокое.“

Ничего нѣтъ невѣроятнаго, если допустить существованіе села Глибокаго, а также и церкви въ немъ, еще въ позашроштомъ столѣтіи, это можно заключить изъ того что нѣкоторые колокола приобрѣтены были въ концѣ 17 столѣтія.

Достовѣрно можно сказать, что церковь въ с. Глибокомѣ уже была въ началѣ прошлаго 18-го столѣтія. Когда и кѣмъ она была построена,—неизвѣстно, извѣстно только, что когда церковь эта пришла въ ветхость, то она по распоряженію и разрѣшенію Преосвященнаго Сильвестра,—какъ записана въ церковной описи за 1828-й годъ,—была въ 1800-мъ году разобрана и въ томъ же году и на томъ же мѣстѣ построена новая—нынѣшняя-церковь. Старожилы рассказываютъ, что мѣсто подъ старою церковію было гораздо ниже теперешняго, такъ что часто весною бывала вода и въ самой церкви; но при постройкѣ новой церкви мѣсто это было подсыпано землею.

Изъ приходо-расходной книги за 1800-й годъ, можно видѣть, что прежняя церковь въ с. Глибокомѣ была разобрана въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая 1800 года а 13-го мая, на томъ же самомъ мѣстѣ, была заложена новая нынѣшняя церковь, строилась она цѣлое лѣто и въ томъ же году окончена.

По окончаніи постройки церкви, къ освященію оное приготовлено было все потребное для сего случая: „куплено печатнаго мыла два бруска“, „шиурка на одѣяніе престола бѣлаго 50 арш.“ и 25-го ноября м. 1800 года „въ день воскресный“ церковь была освящена при участіи, съ приходск. священникомъ, Рудяковскаго и Койловскаго священниковъ,

за труды которымъ дано 1 р. какъ записано за 26-е ноября м. 1800 г. 25 ноября по освященіи церкви совершилась и первая Божественная литургія въ ней.

Постройка церкви производилась при приходскомъ священникѣ Андреѣ Пустовойтовѣ и церковномъ старостѣ козакѣ Дмитріѣ Сивцѣ, а мастерами постройки были „Россійскіе Василий Ананьевъ Кирпичевъ и Игнатъ Евстафьевъ съ оварищи,“ которые кромѣ денежной платы за работу получали отъ церкви еще и провизію: муку, крупу, сало, соль, рыбу, и проч. даже „горѣлки пѣнной,“ о чемъ и записывалось въ приходо-расходную книгу за 1800-й годъ.

Что стоила обществу—прихожанамъ постройка церкви,—достовѣрно неизвѣстно, такъ какъ, кромѣ приходо-расходныхъ, друг. источниковъ въ церк. архивѣ не имѣется; но приблизительно одними деньгами стоило 1500 р. Средствами для постройки церкви служили прихожанамъ слѣдующіе источники:

Во 1-хъ, раскладка между прихожанами—денежная.

2. Отъ продажи „дичейнаго меда“, приготовляемаго „канунниками“ изъ сыраго меда покупавшагося на церковныя деньги у пасичниковъ, или даримаго ими на церковь.

3. Отъ добротныхъ пожертвованій своихъ и стороннихъ прихожанъ—сосѣдей.

4. По шнуровымъ просительнымъ книгамъ, выданнымъ изъ Консреторіи.

5. Изъ церковныхъ доходовъ и другихъ источниковъ, какъ-то: церковной земли а проч.

Кромѣ денежной раскладки прихожане принимали участіе въ постройкѣ церкви и натурно: привозили дерево, копали землю и проч.

Какой былъ иконостасъ вновь устроенной церкви, свѣдѣнія объ этомъ находимъ въ описи 1809 г. и болѣе подробныя въ описи 1824 г. Въ описи 1861 года описаніе ико-

ностаса, жертвенника и иконы: „Тайная вечеря“ на Горнемь мѣстѣ, одинаковые;—только живопись почти вездѣ поновленна, а на жертвенникѣ въ иныхъ мѣстахъ прежнія изображенія замѣнены другими, или совсѣмъ уничтожены. По разсказамъ прихожанъ, эти улучшенія сдѣланы приблизительно въ 50-хъ годахъ сего столѣтія. Тогда же сдѣланы и колонки около намѣстныхъ иконъ, а также и разныя рѣзныя украшенія—арабески—на иконостасѣ и позолоченныя.

Въ описяхъ за 1809 и 1824 годы незаписаны никакіе кіоты, вѣроятно, ихъ не было, такъ церковь начала благоукрашаться и ремонтироваться только съ 30-хъ годовъ сего столѣтія. Такъ, въ приходо-расходныхъ книгахъ записано, что веревка, на которой среди церкви висѣло паникадило замѣнена, въ окт. м. 1834 года желѣзною цѣпью, стоимостью 20 р. 15 к.—вѣроятно ассигнаціями; а самое паникадило посеребренно, и, такимъ образомъ, изъ желтаго стало бѣлымъ. Въ Августѣ м. 1835 г. серебряникомъ Иваномъ Романовичемъ Сербиновскимъ сдѣланы четыре вѣнца на намѣстныя иконы, и риза на храмовую икону—изъ чистаго серебра стоимостью 296 руб.—вѣсомъ 3 фун. 11 золотн. въ нихъ вдѣланы и сердоликовые камни. Вѣроятно прежніе вѣнцы надъ Спасителемъ и Богоматерью были мѣдные, но вызолоченные, какъ записано въ описи 1824 года. Сооружены два большіе кіоты, стоящіе и теперь по обѣимъ сторонамъ иконостаса, одинъ сооруженъ иждивеніемъ прихожанъ, а другой козакъ Макаріемъ Бедіемъ, какъ записано въ описи за 1861-й годъ.

Въ 1848 году по распоряженію Высокопреосвященнаго Гедсона на средства прихожанъ подложенъ былъ подъ церковь каменный фундаментъ. Наружныя стѣны церкви были обшелеваны и покрашены бѣлою масляною краскою въ 1868 году; а въ 1871 году церковь внутри выкрашена

ялеевою дикаго цвѣта краскою.

Въ 1879 году, церковь сія, по разрѣшенію Преосвященнаго Іоанна, была снаружи покрашена бѣлою масляною краскою, крыша и главы зеленою краскою, кресты вызолочены, на трехъ крыльцахъ, около предѣловъ нарисованы изображенія. Въ 1890 г. внутри церкви стѣны были обмыты мыльною съ растворомъ водою, на иконостасѣ иконы полакированы, а самый иконостасъ покрашенъ масляною краскою сириневаго цвѣта, вмѣсто зеленаго. Тогда же въ первый разъ выкрашенъ полъ по всей церкви. Во время обмыванія стѣнъ на нихъ оказалась живопись по сторонамъ оконъ, но какія были изображенія опредѣлить трудно, такъ какъ ужь слишкомъ запачканы и стерты.

Въ 1896 г. по разрѣшенію Преосвѣщ. Тихона сія церковь какъ внутри, такъ и извнѣ была покрашена бѣлою и уже масляною краскою, при чемъ на стѣнахъ внутри храма возобновлена живопись: 4-ре Архангела въ человѣческой ростъ, на собственныя средства приходск. священника и его жены. Покраска церкви производилась на разрѣшенную церковную 400 р. сумму и по раскладкѣ между прихожажанами 200 р. — всего 600 р.

Въ 1890 г. прихожанинъ коз. Павелъ Макарьевъ Бедій (сынъ Макарія Бед. соорудившаго больш. кіотъ) по совѣту прих. свѣщ. выписалъ изъ Св. Горы Аѳонъ икону на капирисной доскѣ Св. Великомуч. Пентелеимона, сдѣлалъ для нея кіотъ со стекломъ, купилъ серебрян. лампаду, всего стоимостью 100 руб. и посвятилъ въ память чудеснаго событія 17 окт. 1888 года.

1896 года прих. священникъ со своею женою, въ память Бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Супруги Его Государыни Императрицы, — на свои средства возобновилъ жертвенникъ: на наружной сторонѣ — на дверцахъ вся живопись

вяловъ написана, а на стѣнахъ въ алтарѣ сдѣланы, въ человѣческой ростъ, изображенія: Пречистой Богоматери съ копіи иконы Богоматери въ Кіевскомъ Владимірскомъ храмѣ) и св. Іоанна Предтечи, за 25 р.

Въ 1897 году казакъ Даніиль Іоанновъ Косинскій принесъ изъ Св. Града Іерусалима икону—распятіе на крестѣ Спасителя пріобрѣтенную имъ въ церква, что на Голгоѣ; по совѣту приходск. священника, соорудилъ къ ней кіотъ, со стекломъ и лампадою—за 45 р. и посвятилъ въ память блаженной кончины Государя Императора Александра III.

Въ 1897 году, былъ сооруженъ большой кіотъ на „Горнее мѣсто“ съ иконою молящагося Спасителя въ Геосимаискомъ Саду; по краямъ иконы небольшія иконки тѣхъ святыхъ имена коихъ носятъ соорудители, стоимостью 105 р. Кіотъ сооруженъ въ память Коронаванія и Священнаго Муропомазанія 14 мая 1896 года Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Его Супруги Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Кіотъ поставленъ на „Горнее Мѣсто“ а икона въ рамахъ—Тайная вечеря, записанная въ описи 1824 года за ветхостью вынесена изъ алтаря и поставлена въ женскомъ придѣлѣ.

Въ 1898 г. поступили въ церковь три иконы въ кіотахъ и серебрянныхъ ризахъ—позлащенные,—за стекломъ: Спасителя, Богоматери и Св. Іоанна Предтечи,—размѣръ—7×13 вершковъ, безъ кіота стоимостью 25 р.—пожертвованные послушникомъ Кіево-Печерской Лавры Іоанномъ Кл. Попкомъ, на котораго повліялъ приходской священникъ, какъ бывший его законоучитель.

Въ 1899 г. тѣмъ же І. Попкомъ пожертвованъ купленный имъ въ Кіевѣ выносной большой вызолоченный крестъ съ двуглавымъ орломъ, стоимостью 25 р.

Кромѣ сихъ пожертвованій за время съ 1878 года пос-

тунило много и другихъ пожертвованій, такъ въ 1879 г. Дан. Косинскій пожертвовалъ все священническое, облаченіе кромѣ подризника. изъ шелковой красно-пунсовой въ цвѣтахъ матеріи, стоимостію около 40 р.; въ 1898 году дворянка Александра Бир. Опришкова пожертвовала все священническое облаченіе изъ золотистой въ цвѣтахъ парчи, съ шелков. подризникомъ, стоимостію болѣе 50 рублей; и много другихъ мелкихъ пожертвованій отъ разн. лицъ. Въ текущемъ 1900 году нѣкоторыми женщинами—прихожанками, по совѣту прих. священника, уже собрана, между прихожанками женщинами, достаточная сумма на сооруженіе въ свою церковь иконы Св. Жень Миросиць, съ кіотомъ за стекломъ и лампадою. Собирается сумма и на сооруженіе въ слѣдующемъ году иконы съ кіотомъ Св. Θεодосія Черниговскаго Чудотворца.

Святый Антиминсъ прежней церкви былъ перемѣненъ на другой въ 1808 году окт. 31 д. и священнодѣйствованъ Епископомъ Θεοφаномъ. Несмотря на подтвержденіе мѣстнаго благочиннаго еще въ 1832 г. о перемѣнѣ Св. Антиминса, который былъ уже тогда запятнанъ, онъ былъ перемѣненъ только въ 1862 году, на новый, священнодѣйствованный Преосвященнымъ Александромъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ. Въ настоящее время на Святомъ Престолѣ лежитъ Св. Антиминсъ, священнодѣйствованный Преосвященнымъ Иларіономъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, (въ то время Прилукскимъ, Викаріемъ Полт. Епархіи.)

Нынѣшняя колокольня деревянная, въ два этажа, стоитъ на церковномъ погостѣ, отдѣльно отъ церкви съ южной ея стороны; но раньше была колокольня съ восточной стороны церкви, построенная въ 1788 году. Объ этой колокольнѣ въ описи 1824 года говорится такъ: „Колокольня съ стороны отъ востока церкви, деревянная, покрыта шаліювкою,

крестъ на оной желѣзный и отстоять отъ церкви на 15-ть сажень, погостъ церковная огорожена плетнемъ, входъ одинъ имѣеть чрезъ колокольню, колоколовъ имѣеть 5-ть: въ первомъ вѣсу 6 пудовъ, въ двухъ 11 пудовъ а въ двухъ маленькихъ неизвѣстно.»

Колокольня эта, приблизительно, чрезъ 43 года, на средства прихожанъ (около 350 р.) была починена. По разрѣшенію же Преосвящ. Нафанаила въ 1860 году она перенесена съ Восточной стороны—на Южную сторону церкви и поставлена на погостъ, на каменномъ фундаментѣ, съ пристройкою на верху и второго этажа, разстояніемъ около 30 аршинъ отъ церкви; ошелевана и покрашена. Была она также покрашена въ 1879 г. и 1896 годахъ, одновременно съ церковію. Въ такомъ видѣ колокольня находится и въ настоящее время, по ней тѣже самыя и колокола.

Какое пространство было церковнаго погоста въ прошломъ и въ началѣ нынѣшняго истекающаго столѣтія—неизвѣстно, такъ какъ въ описяхъ объ этомъ не записано. Въ настоящее же время пространстве погоста 748 квадрат. саж. и огороженъ оный дощанымъ заборомъ съ дубовыми шпичами, построенъ въ 1889 году. Но къ погосту церковному съ древнихъ временъ принадлежитъ также и земля съ водою находящаяся вокругъ церк. погоста, о чемъ и записывалось въ клировыхъ вѣд. Въ настоящее время вода въ свободномъ пользованіи всего населенія, а за частныя постройки на сей землѣ, плата поступаетъ въ пользу церкви.

Въ описяхъ 1809 и 1824 годовъ говорится объ одномъ только ходѣ въ церковь—чрезъ мостокъ: въ описи 1824 года говорится: „чрезъ Колокольню,“ которая стояла съ Вост. стороны. Мостъ этотъ современнымъ замѣненъ земляною насыпью—плотиною. Въ настоящее же время два входа въ церковь изъ села: съ востока и запада. Когда устроенъ мостъ съ вост. стороны церкви и когда замѣненъ плотиною—

неизвѣсто, равно какъ неизвѣстно, когда былъ сдѣланъ мостъ и съ зап. стороны. Можно предположить, что мостъ съ зап. стороны церкви, для хода въ нее сдѣланъ не раньше 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія. Гдѣ жили священники сей церкви въ прошломъ столѣтіи—неизвѣстно, но достоверно извѣстно, что съ 30-хъ годовъ сего столѣтія началъ жить, съ западн. стороны церкви, на разстояніи 50 сажней отъ нея, священникъ Романицкій. Очень можетъ быть, что для удобства сообщенія съ церковью и былъ сдѣланъ мостъ чрезъ воду, которой весною всегда было очень много. На чьи средства былъ устроенъ сей мостъ,—длиною—около 40 сажней—неизвѣстно, но онъ стоялъ до 1880 года, одновременно починаясь на церковный счетъ; въ этомъ году онъ былъ сокращенъ съ обѣихъ сторонъ, гдѣ вмѣсто моста сдѣланы земляные насыпи и обсажены вербами, а вмѣсто стараго моста сдѣланъ новый съ перилами, которыхъ на прежнемъ мосту никогда не было; мостъ сдѣланъ длиною въ 25 арш. Это сдѣлано ввиду того, что лѣсъ вздорожалъ, для церкви обременительно, а прихожане отказали устроить мостъ на свой счетъ; но зато помогли натурою: сдѣлали насыпь, а мостъ сдѣланъ на церковный счетъ, для чего издержано 12 р. Въ 1898 г. осѣвшія плотины съ обоеихъ сторонъ церкви были вновь подсыпаны землею, а мостъ съ запада церкви еще болѣе былъ сокращенъ, такъ что въ настоящее время длина деревяннаго моста всего 9 аршинъ вмѣсто прежняго 120 аршиннаго моста.

Теперешнее кладбище с. Глубокаго находится съ сѣверн. стороны села; въ смежности съ нимъ; пространствомъ 3 дес. 800 квадр. саж. Раньше оно было гораздо меньше, какъ записано въ черн. описи 1827 г.: „мѣсто отведенное подъ кладбище имѣеть длины 43. ширины 38-мъ, а въ округъ 162 трехъ аршинныхъ саженей; окопанное рвомъ.“ Такимъ оно было до 1859 года; въ семь году оно увеличилось.

Помѣщикъ Порфирій Семенюта находившюся въ смежности съ кладбищемъ принадлежавшую ему, ниву мѣрою 1 десят. 1780 квадр. саж., подарилъ подъ кладбище, вмѣстѣ съ стоявшею на подаренной землѣ, деревянною на каменномъ фундаментѣ вѣтряною мельницею, изъ которой непремѣнно должна быть построена на кладбищѣ часовня. Но часовня не была построена, а. вмѣсто нея, была построена, по рассказамъ прихожанъ, сельская расправа, кирпичъ же изъ подъ мельницы былъ разновременно растащенъ жителями, часто ночью для печей; остатки фундамента были еще въ 1878 году, слѣды его замѣтны оч. хорошо и теперь. Кѣмъ допущено, что изъ подаренной мельницы для часовни была устроена сельская расправа — опредѣлить трудно.

Въ административномъ подчиненіи церковь была у разныхъ благочинныхъ, какъ это видно изъ подписей на разныхъ документахъ, хранящихся при церкви. Такъ, въ прошломъ столѣтіи она была въ подчиненіи у Бориспольскаго, Воронковскаго, Кіево-Подольскаго протоіерея Бѣлявскаго и опять Бориспольскаго Протоіерея Сементовскаго и Намѣстника Некрашевича; въ семь столѣтій: у Корнилія Яворскаго, Дубнякава, Іліи Шираевскаго, Григорія Рабчевскаго, Іоанна Крамаренка, Петра Магеровскаго, Николая Полянскаго, Василя Раевскаго и наконецъ съ Декабря м. 1898 гедѣ у священника Григорія Голобородько.

Предъ всѣми этими благочинными сія церковь и отчетовалась; хотя въ прошломъ столѣтіи взносовъ почти никакихъ^в незаписано въ концѣ и въ началѣ года въ прихода-расходныхъ книгахъ, однако причтъ съ церковнымъ старостою ежегодно ѣздилъ въ концѣ года „до благочиннаго съ отчетами“ — и по старому обычаю съ гостинцемъ, въ чемъ никто, никогда дурного не видѣлъ, почему и записывалось въ прихода-расходныя книги, а благочинный провѣрялъ записанное въ кни

гѣ и подписывался. Такъ 2 Генваря 1805 г. записано на расходъ: „Благочинному на проѣздъ въ городъ Переяславъ съ дѣлами данно денегъ—50 коп.“ „На гостинець Ему-жь благочинному за купленнаго гусака дано денегъ 30 коп.“. 1806 г. Генваря 3 числа записано въ расходъ такъ: „того-жь числа праздниковаго Ему-жь благочинному дано 50 к.“ а 10 числа того-же мѣсяца записано, что „Дано благочинному за подпись книги приходовъ и расходовъ на гостинець пару гусей, за которые уплочено 70 коп.“

Впрочемъ, гусей на гостинець приходилось возить и не однимъ только благочиннымъ; такъ 12 Генваря 1804 года записано въ расходъ: „Закупленіе 2 гусей при отправкѣ метричныхъ тетрадей въ Переяславъ на гостинець дано—64 коп.“

Въ настоящее время нѣтъ ничего подобнаго, но не очень давно было то простое время, когда церковные старосты возили благочиннымъ гостинцы при годовичныхъ отчетностяхъ, и тогда никто ничего не видѣлъ въ этомъ дурного.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія о. Василя Андрущенко.

Вообще сельская жизнь отличается большимъ однообразіемъ и всякое событіе, нарушающее эту тишь захолустья, привлекаетъ общее вниманіе и какъ бы воодушевляетъ всѣхъ. Такимъ событіемъ, выдвинувшимъ изъ обыденной колеи жизнь м. Оболони Хорольскаго уѣзда было празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея священника о. Василя Андрущенко. 3-го августа—день юбилея—замѣтно было большое оживленіе какъ въ самомъ мѣстечкѣ, такъ и въ ближайшихъ окрестностяхъ его. Не смотря на рабочее время, въ праздничной одеждѣ большими толпами спѣшилъ

народъ въ храмъ, желая помолиться съ добрымъ своимъ пастыремъ, въ особенно радостный для него день, и принести ему искреннія поздравленія. Среди молящихся преобладали старики, много лѣтъ въ мирѣ и согласіи прожившіе со своимъ батюшкой. Ихъ сердечная молитва и множество поставленныхъ свѣчей ясно говорили о тѣхъ добрыхъ чувствахъ, какія они питаютъ къ юбиляру.—Вотъ та истинная утѣха и высокая награда сельскому духовенству за его тяжелые труды на пользу меньшихъ братій своихъ.

Юбиларъ сынъ священника, родился 31-го декабря 1823 года въ с. Гонцахъ, Лубенскаго уѣзда. Своевременно былъ отданъ родителями въ Переяславское духовное училище, изъ котораго перешелъ въ Полтавскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ 15 іюня 1847 года. Вся школьная жизнь о. Василя прошла безъ особыхъ приключеній. Отличаясь прилежаніемъ и добрымъ поведеніемъ, онъ постоянно переходилъ въ старшіе классы, будучи къ тому-же всегда товарищемъ для всѣхъ. Намъ неоднократно приходилось встрѣчаться съ соучениками юбиляра и всѣ они отзывались о немъ съ большою похвалою.

По окончаніи семинаріи, онъ три года учительствовалъ, а затѣмъ 3-го августа 1850 года, Преосвященнымъ Іереміей, рукоположенъ во священника къ Вознесенской церкви с. Гонцовъ; прослуживъ здѣсь 23 года, онъ, по собственной просьбѣ, былъ переведенъ въ м. Оболонь, гдѣ и служилъ до послѣдняго времени.

Будучи еще въ Гонцахъ, по распоряженію Преосвященнаго Наанаила, онъ долгое время состоялъ депутатомъ; по назначенію Преосвященнаго Іоанна нѣсколько лѣтъ былъ членомъ Лубенскаго духовнаго Правленія; болѣе 20-ти лѣтъ законоучительствовалъ въ разныхъ начальныхъ школахъ и теперь, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Иларіона, нѣсколько лѣтъ состоитъ духовникомъ 3-го благочиннаго округа, Хорольскаго уѣзда.

Епархіальное Начальство, возлагая на о. Василя различныя обязанности, нисколько не ошибалось, такъ какъ онъ всегда старался выполнять ихъ съ особеннымъ усердіемъ. За это онъ и награжденъ разными знаками духовнаго отличія: 22 января 1869 года получилъ набедренникъ, 15 апрѣля 1872 г.—скуфію, 1 апрѣля 1879 г.—комилавку и 22 марта 1886 г.—наперсный крестъ; кромѣ того имѣеть бронзовый крестъ и медаль въ память войны 1855—1856 годовъ.

О. Василий принадлежитъ къ числу весьма добрыхъ и симпатичныхъ людей. Простота, скромность, всегдашняя готовность на помощь, доброжелательность, прямота—вотъ отличительныя черты его характера. Всѣ священники округа питають къ о. Василю самыя добрыя чувства, почему и просили Преосвященнаго Епископа Иларіона разрѣшить въ день юбилея помолиться вмѣстѣ съ нимъ и поднести ему образъ соименнаго святаго-Василія Великаго. Благодостойный Архипастырь милостиво удовлетворилъ ходатайство духовенства. Послѣ этого была заказана икона въ Киево-Печерской лаврѣ, въ серебряной золоченой ризѣ, стоимостью болѣе 125 рублей.

Въ день юбилея, въ 7-мъ часовъ утра, всѣ священники округа, свободные по службѣ, во главѣ со своимъ старцемъ благочиннымъ протоіереемъ Ушацкимъ, прибыли въ храмъ м. Оболони, гдѣ соборне совершили утреннее богослуженіе и Божественную литургію. Во время запричастнаго стиха приходскій священникъ о. Гавріиль Дзюбенко обратился къ молящимся съ рѣчью, въ которой познакомилъ ихъ со всею долгою жизнію маститаго юбиляра; всѣ они съ глубокимъ вниманіемъ выслушали молодого проповѣдника. Предъ началомъ молебна священники—о. Григорій Прокоповичъ и о. Михаилъ Иваницкій вынесли изъ алтаря икону, а за ними слѣдовалъ уполномоченный отъ округа священникъ Гр. П.г.

который отъ лица всѣхъ привѣтствовалъ юбиляра прочувствованной рѣчью.

Послѣ этого юбиляра поздравляли прихожане и поднесли ему довольно цѣнный образъ Христа Спасителя и серебряную вызолоченную лампадку. Поздравленія глубоко тронули о. Василия; съ глазами, утонувшими въ слезахъ, онъ благодарилъ всѣхъ почтившихъ его.

По окончаніи богослуженія всѣ священники и многіе изъ присутствовавшихъ въ храмѣ отправились въ домъ радужнаго юбиляра раздѣлить съ нимъ хлѣбъ-соль.

Священникъ Григорій Прихожій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Бюллетени о состояніи здоровья Государя Императора.

Появившаяся у Государя Императора, 26 октября, инфлуэнца со всѣми характерными для этой болѣзни припадками, съ 31 октября, какъ сообщено было въ „Прав. Вѣсти.“, приняла характеръ тифознаго процесса. О ходѣ болѣзни стали печататься ежедневные бюллетени. Вотъ эти бюллетени:

„1 ноября, 10 часовъ утра: Государь Императоръ ночь провелъ хорошо. Самочувствіе хорошее. Температура—38,7; пульсъ—72. Голова свѣжа; силы вполнѣ удовлетворительны. Диагнозъ болѣзни—брюшной тифъ съ совершенно благопріятнымъ теченіемъ въ настоящее время“.

„2 ноября, 10 часовъ утра: Государь Императоръ провелъ весь вчерашній день хорошо. Въ 7 часовъ вечера температура—39,2, пульсъ—76. Въ 10 часовъ вечера температура—38,8, при пульсѣ 68. Ночь Его Величество спалъ хорошо. Утромъ температура—38,2 пульсъ—72. Самочувствіе хорошее, голова не болитъ и совершенно свѣжа“.

„3 ноября, 10 часовъ утра: Государь Императоръ вчера весь день провелъ удовлетворительно. Вечеромъ температура—39,1, пульсъ—72. Ночь Его Величество спалъ довольно хорошо. Утромъ температура—38,1, пульсъ—68. Самочувствіе очень хорошее“.

Ливадія, 4 ноября, 11 часовъ утра: Государь Императоръ вчерашній день провелъ хорошо, спалъ днемъ около часа. Температура вечеромъ—38,9, пульсъ—72. Ночь Его Величество спалъ довольно хорошо. Утромъ температура—38,1, пульсъ—70. Самочувствіе хорошее. Теченіе болѣзни правильное.

Ливадія, 5 ноября 11 часовъ утра: Государь Императоръ вчерашній день провелъ хорошо. Немного спалъ. Общее состояніе удовлетворительно. Самочувствіе хорошее. Въ 9 часовъ вечера температура—38,7, пульсъ—64. Ночью Его Величество спалъ очень хорошо. Утромъ самочувствіе хорошее, голова вполне свѣжа. Въ 9 часовъ температура—37,6, пульсъ—68.

„6 ноября утромъ: Государь Императоръ вчерашній день провелъ очень хорошо. Въ 9 часовъ вечера температура—38,7, пульсъ—72. Ночь Его Величество спалъ очень хорошо. Утромъ самочувствіе весьма хорошее; состояніе силъ вполне удовлетворительное. Въ 9 часовъ утра температура—38,4, пульсъ 66“.

Ливадія, 7-го ноября, 11 часовъ утра: Государь Императоръ вчерашній день провелъ удовлетворительно. Въ 9 часовъ вечера температура—39, пульсъ—80. Ночь Его Величество до 3 часовъ спалъ спокойно; затѣмъ сонъ былъ прерывистый. Былъ потъ. Утромъ самочувствіе довольно удовлетворительное. Температура—38, пульсъ—70.

Ливадія, 8 ноября, одинадцать час. утра: Государь Императоръ вчерашній день провелъ удовлетворительно самочувствіе было хорошее. Въ 9 часовъ вечера температура—

39,2, пульсъ—76. Ночь Его Императорское Величество спалъ мало безъ особенныхъ причинъ. Общее состояніе удовлетворительно. Утромъ температура—38,1, пульсъ—70.

Ливадія, 9 ноября, одинадцать часовъ утра: Государь Императоръ вчерашній день провелъ довольно хорошо. Въ 2 часа дня температура опустилась до 37,9; къ 10 часамъ вечера снова поднялась до 38,7, при пульсѣ 68. Ночь Его Императорское Величество спалъ мало. Утромъ самочувствіе было хорошее, равно какъ и общее состояніе силъ. Въ 9 часовъ температура была—38,4; пульсъ—72.

Ливадія, 10 ноября, 11 часовъ утра: Государь Императоръ вчерашній день провелъ спокойно и спалъ около часа. Въ 9 часовъ вечера температура—39,3; пульсъ—82. Ночью Его Величество спалъ очень хорошо. Утромъ самочувствіе и состояніе силъ вполнѣ удовлетворительно. Въ 9 часовъ температура—38,5; пульсъ—75.

Ливадія, 11 ноября, 11 часовъ утра: Государь Императоръ вчерашній день провелъ хорошо; два раза днемъ спалъ, самочувствіе было хорошее. Въ 9 часовъ вечера температура была—38,8; пульсъ—72. Ночь Его Императорское Величество спалъ хорошо. Утромъ самочувствіе было вполнѣ удовлетворительное. Въ 9 часовъ температура была—38,1; пульсъ—75.

Ливадія, 12 ноября, 11 часовъ утра: Государь Императоръ провелъ вчерашній день спокойно; въ 3 часа дня температура повысилась до - 39,7, при пульсѣ—88; въ 9 часовъ вечера температура—39, пульсъ—80. Ночь Его Императорское Величество спалъ хорошо. Утромъ самочувствіе и состояніе силъ удовлетворительны; осложненій никакихъ не замѣчается; въ 9 часовъ температура—37,5, пульсъ—75.

Ливадія, 13 ноября, 11 часовъ утра: Государь Императоръ провелъ вчерашній день хорошо, немного спалъ; былъ

потъ; въ 3 часа дня температура — 37,4; пульсъ — 76; въ 9 часовъ вечера температура — 35,5; пульсъ — 72. Ночь Его Величество спалъ хорошо; былъ обильный потъ; утромъ самочувствіе весьма удовлетворительное. Въ 9 часовъ температура — 35,6; пульсъ — 70, хорошаго качества. Вообще въ ходѣ болѣзненныхъ явленій наблюдается явное улучшеніе.

Ливадія, 14 ноября, 11 часовъ утра: Государь Императоръ вчерашній день провелъ хорошо. Въ 9 часовъ вечера температура — 36,5; пульсъ — 66. Ночь Его Величество спалъ хорошо; утромъ самочувствіе и общее состояніе силъ вполне удовлетворительно; температура — 36, пульсъ 66. Лейбъ-хирургъ Гиршъ. Почетный лейбъ-медикъ Поповъ. Врачъ Тихоновъ.

Съ сердечнымъ участіемъ слѣдитъ весь русскій народъ за извѣстіями изъ Ливадіи о ходѣ болѣзни своего возлюбленнаго Государя и съ горячею вѣрою и надеждою молится о его скорѣйшемъ выздоровленіи.

Общее пѣніе псалмовъ въ храмъ Въ Александро-Невской лаврѣ, въ церкви Св. Духа, какъ извѣстно, ведутся религіозно-нравственныя бесѣды по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни и слѣдующаго за ней молебна. Объ этомъ своевременно было сообщено въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Но съ минувшаго воскресенья, 29 октября, къ бесѣдамъ присоединилось пѣніе псалмовъ всѣмъ народомъ, собравшимся въ храмѣ. Вслѣдствіе такого осложненія бесѣдъ, воскресныя собранія вѣрующахъ въ церкви Св. Духа пріобрѣли новый интересъ, настолько ощутительный и назидательный, что о нихъ нельзя не сказать нѣсколько благодарныхъ словъ. Въ прошедшее воскресеніе, послѣ обычной бесѣды на евангельское чтеніе о богатомъ и Лазарѣ, началъ говорить къ народу самъ владыка митрополитъ, всегда присутствующій на этихъ собраніяхъ и стоящій, обыкновенно, на правомъ клиросѣ. И прежде митрополитъ послѣ череднаго проповѣдни-

ка поучалъ народъ самъ, но на этотъ разъ рѣчь его была особенно задушевна. Евангельская притча о богатомъ и Лазарѣ, по его словамъ, предлагаетъ сильнѣйшее побужденіе къ начатию общаго пѣнія псалмовъ. Каждый человѣкъ, не только имѣющій богатыя матеріальныя средства жизни, но и вообще располагающій чѣмъ-либо лишнимъ, сверхъ необходимой по апостолу, пищи и одежды, можетъ оказаться въ положеніи евангельскаго богача, потому что рѣшится-ли онъ самоотверженно служить своему ближнему, бѣдность котораго такъ велика, что повергла его въ тяжкую болѣзнь, какъ Лазарь? Не побрезгуетъ ли тотъ человѣкъ даже прикоснуться къ бѣдному и больному ближнему, не говоря уже о выраженіи большей любви къ нему? Но, если такъ, то не долженъ-ли каждый испытывать страхъ предъ будущимъ карательнымъ судомъ Божиимъ, которому былъ преданъ евангельскій богачъ? Въ псалмѣ 6 царя Давида именно выражаются тѣ чувства, которыя испытываетъ грѣшникъ, ищущій общенія съ Богомъ, но въ то-же время и боящійся Его гнѣва за свои грѣхи „Господи, да не яростию Твоею обличиши мене, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеша мене (ст. 1)“. Затѣмъ владыка митрополитъ объяснилъ, какъ нужно пѣть предложенный псаломъ. Пѣніе должно состоять не въ наслажденіи гармоніей звуковъ, а въ томъ, чтобы посредствомъ его выражались тѣ-же покаянныя чувства, которыми былъ проникнутъ царь Давидъ, когда воспѣвалъ 6 псаломъ „Обратися Господи, избави душу мою, спаси мя ради милости Твоя (ст. 5)“. Въ насъ пѣніе должно сопровождаться тѣмъ-же, чѣмъ у псалмопѣвца-царя. „Измью на всяку ноцъ ложе мое, слезами моими постелю мою омочу (ст. 7)“. Какъ же осуществилась прекрасная мысль владыки митрополита, къ которой онъ постепенно на прежнихъ собраніяхъ приготавлилъ и пріучалъ слушателей? Теперь народа собилось очень много, и многіе принесли свои псалтыри. Цѣли 6 псаломъ

всѣ собравшіеся и изъ того, какъ отчетливо выговаривали они слова, видно было, что пѣнію въ храмѣ предшествовало самостоятельное и усердное домашнее подготовленіе. Очевидно, сѣмя, заботливо сѣмое подѣ наблюдениемъ владыки митрополита, падаетъ на подготовленную почву и готовится принести обильный плодъ. Голоса мужчинъ и женщинъ сливались въ одинъ стройный хоръ. Пѣніе было не простое произношеніе словъ псалма: оно исходило изъ глубины сердца. Стоявшему среди пѣвшихъ можно было наблюдать, какъ пѣніе сопровождалась частымъ крестнымъ знаменіемъ и поклонами. Когда кончилось пѣніе, послышались просьбы, обращенныя къ владыкѣ митрополиту: „благослови насъ“. Митрополитъ видимо растроганный, на этотъ разъ особеннымъ образомъ благословилъ собравшихся: „милость Божія да будетъ надъ вами отъ нынѣ и до вѣка“.

Слѣдуетъ прибавить, что во время пѣнія псалмовъ храмъ освѣщали всѣ паникадила, какъ въ великій праздникъ. Общее пѣніе псалмовъ въ храмѣ, введенное высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ, можно надѣяться, найдетъ сочувствіе и ревностное подражаніе среди пастырей нашего обширнаго отечества. Столь усиленное осуществленіе этого дѣла владыкою митрополитомъ служить ручательствомъ за успѣхъ и всѣхъ пастырей.

(Цер. Вѣст.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1901 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1901 году по прежней программѣ. Жур-

аль, какъ прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Перновнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ, „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1898 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **85 р.** съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики,“—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихъ ся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и пера- водныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго со- держанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣ- ла соединяется и общедоступность изложенія, а также критичес- кія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и ино- странной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ ру- скомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подпи- счиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** полу- чаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчи- ки на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пере- сылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церков- наго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литера- туры ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ **СЕДЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВ. МАТӨЕЯ**.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТО- МОВЪ**, благоволятъ придавать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ — по два руб. 50 коп. за томъ съ переобложкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕ- НІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ — 9 (девять) руб., въ изящномъ пере- плетѣ — 9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ при- ложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ — 6 руб. 50 к. въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ — 6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ 7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕ- НІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подиска принимаетя въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Пешировка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ

1-2.

31-й годъ.
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСАА НА 1901 Г.

31-й годъ
ИЗДАНІЯ.

НИВА

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1901 г.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.

Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи . 7 РУБ.

За праницу 10 руб.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

- 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровская линія 6 руб. 25 коп. 2) въ Одесѣ, въ книжн. маг. „Образованіе“, Ришельевская, № 12. 6 руб. 50 коп.

Разрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 Юля 1901 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. и 1 августа 1901 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одесѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ, разрочка платежа допускается на на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ наступающагд 1901 года начинается новое столѣтіе. Минуль XIX-й вѣкъ, — нарождается XX-й.

Какая благодарная задача начертать картину одного изъ самыхъ богатыхъ всевозможными успѣхами періодовъ русской и всемірной исторіи, какъ истекшій XX-й вѣкъ! Какъ интересно и цоучительно чтеніе книги, которые представляла бы широкую картину истекающаго вѣка, изображенную перомъ и карандашемъ! На Западѣ ни одна культурнаи страна не обходится безъ такихъ книгъ. Но тамъ онѣ стоятъ дорого. „Нива“ же, идя на встрѣчу потребностямъ своихъ читателей, даетъ ее бесплатно.

Не ограничиваясь именно страницами самой „Нивы“, мы прибавимъ къ журналу, по примѣру пушкинскаго юбилейнаго альбомъ 1899 г., рядъ дополнительныхъ листовъ, такъ что въ теченіи наступающаго года наши читатели будутъ имѣть въ рукахъ большей томъ (формата „Нивы“ съ текстомъ, составленнымъ специалистами по разнымъ отраслямъ знанія, и множествомъ иллюстрирующихъ ео рисунковъ, картъ и проч., подъ заглавіемъ.

„XIX ВѢКЪ“.

Что касается «Сборника» „Нивы“ на 1901 г., то онъ будетъ содержать произведенія писателя, быть можетъ, полнѣе всего выясняющія тѣ преемственныя задачи нашей родины которыя XIX-й вѣкъ унаслѣдовалъ отъ XVIII-го, отчасти самъ разрѣшилъ и отчасти передаетъ неразрѣшенными XX-му вѣку. Русскій историческій романъ, пользующійся такимъ широкимъ успѣхомъ среди читателей, нашелъ себѣ въ этомъ писателѣ одного изъ талантливѣйшихъ своихъ представителей. Онъ уловилъ съ замѣчательною чуткостью духъ народныхъ массъ и стремленія образованной части общества, выразившіеся въ такихъ движеніяхъ какъ пугачевщина („Черный годъ“) и отечественная война („Сожженная Москва“), борьба честолюбій и смутныя эпохи XVIII-го вѣка, фантастическіе планы, зарождавшіеся въ головахъ честолюбцевъ („Книжная Тараканова“, „Мировичъ“), и воплотилъ все это въ образахъ, поражающихъ своею яркостью, пластичностью и захватывающимъ интересомъ. Мастерское изображение XVIII вѣса чередуется у него съ такимъ же мастеескимъ изображеніемъ народныхъ движеній въ XIX вѣкѣ. Вы видите, какимъ ужаснымъ гнетомъ ложилось на нашъ народъ крѣпостное право, какъ онъ задыхался, подъ этимъ гнетомъ, стремился къ «волѣ», превращали въ «бѣглыхъ», какъ маселялъ наши южныя степи, и какъ тамъ постепен-

но возникала новая жизнь, полная фанстатических приключений, широкого приволья, неслыханных злоупотреблений и насилия, жестокой борьбы. мимолетных радостей и страданий. (Трилогия: „Бѣглые въ Новороссiн“, „Воля“ и „Новыя мѣста“), Эта жизнь, въ которой такъ ярко выразились характерныя особенности нашего народа, его сила и слабость, его благодарныя порывы и культурная неподготовленность, — раскрыта миру писателемъ, котораго иностранцы не даромъ называютъ «русскихъ Куперомъ» и произведенія котораго на Западѣ появились въ сотни переводовъ. И какъ глубоко онъ понялъ, наряду съ народными движеніями, и то, что волновало и заботило образованные классы общества! Какъ онъ вѣрно оцѣнилъ положеніе дворянства, духовенства у чиновничества и такъ глубоко заглянулъ въ душу русской женщины, стремящейся къ свѣту изъ терема общественныхъ и иныхъ предрасудковъ! („Девятый валь“). По этимъ и многимъ другимъ его произведеніямъ можно съ рѣдкою полнотою прослѣдить злобы, волновавшія русскій народъ и русское общество на протяженіи всего XIX-го в. и въ значительной своей части переходящія въ XX-й вѣкъ. Вотъ почему мы, на рубежѣ этихъ двухъ вѣковъ, остановились въ своемъ выборѣ на этомъ выдающемся писателѣ и даемъ въ 1901-мъ году, въ видѣ „Сборника“ Нивы.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО,

стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 15 руб. Желая дать всѣ сочиненія Данилевскаго въ теченіе года, мы, въ виду обширности и многочисленности произведенной этого виднаго представителя русскаго историческаго и бытового романа поэта и изслѣдователя важнѣйшихъ сторонъ русской жизни, рѣшили отступить отъ обычныхъ 12 томовъ и, удвоивъ ихъ число, дать сочиненія Г. П. Данилевскаго въ 24 томахъ, т.-е. по двѣ книги въ мѣсяць, что въ сильной степени увеличитъ наши расходы, но въ то же время значительно расширитъ матеріалъ для чтенія, представляемый «Сборникомъ» Нивы.

Кромѣ того, на страницахъ самой Нивы появятся въ 1901 г. нигдѣ еще не напечатанныя посмертныя произведенія:

„Очерки Венеціи“ и „Изъ записной книжки“

Д. В. ГРИГОРОВИЧА.

О первомъ изъ этихъ двухъ произведеній намъ нечего распространяться: за его достоинства ручается всеми признанное художественно дарованіе покойнаго писателя. Что же касается „Записной книжки“, то она содержитъ въ себѣ массу мѣткихъ наблюдений, характерныхъ чертъ, анекдотическаго матерьяла, изреченій и замѣтокъ, касающихся общихъ нашихъ знакомцевъ, т. е. цѣлаго ряда выдающихся дѣятелей, съ которыми покойный Григоровичъ встрѣчался на своемъ длинномъ жизненномъ пути. Громадный интересъ этой «Записной книжки» бросается всею въ глаза.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

будутъ выходить въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ. Съ прошлаго года мы ввели музыкальный отдѣлъ, содержащій новѣйшія вокальныя и фортепьянныя произведенія русскихъ и иностранныхъ композиторовъ. Отдѣлъ этотъ, наряду со всею остальными, будетъ редактироваться съ прежнею тщательностью и избавитъ нашихъ подписчиковъ отъ ежегодной затраты въ 5—6 руб. на приобрѣтеніе нотъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1901 года будетъ приложенъ **Ежемесячный модный журналъ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководѣльных и вышпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроетъ въ натуральную величину.

По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и въ 1901 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ «Парижскихъ модъ».

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ выполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ моделей художественными картинками, но и съ полнѣйшей точностью передаютъ и вообще впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домашству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ Стѣнной Календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнале „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская домъ № 22.

1-3.

Б Е З П Л А Т Н О

вполнѣ законченный

Энциклопедическій Словарь,

закрывающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 5500 столбцовъ текста формата словарей Брокгауза и Мейера,

(Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую нибудь справку или ознакомиться съ тою или другою отраслью званія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ уже такъ далеко, что ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаній Энциклопедическаго Словаря. Уже одно чтеніе газетъ, распространяющееся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всѣмъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экстрактъ всѣхъ лучшихъ энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей.

ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЬ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

на 1901 годъ (XII годъ изданія).

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. З. Груздевъ.

Министерствомъ Народнаго Прозвѣщенія разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библіотеки и читальни.

Въ теченіе года „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 иллюстрированныхъ номера, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будетъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земнаго шара, всякія новости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическіе рассказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлечения; словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „Природа и Люди“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 иллюстрированныхъ томовъ „БИБЛИОТЕКИ РОМАНОВЪ“, и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку „Энциклопедическій словарь“.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“, съ приложеніемъ 12 томовъ „Библіотеки Романовъ“ и Энциклопедическаго Словаря“ п я т ь рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою по всей Россіи ш е с ь ь рублей. За границу съ пересылкою 8 рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць, впредь до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1901 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ,

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Свргія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго

(XI ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности, Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани) признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, *рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромисловъ.*

1—2

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

объ изданіи

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ ВЪ 1901 ГОДУ.

Въ 1901 году, полученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на ма-

лые праздники будут издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по и^н соженію будутъ обще доступны 3) будутъ выходить за мѣяцъ до того времени, на которое назначены.—Въ листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.) и рѣчи къ ученикамъ народныхъ и др. школь. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 900 можно получить „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при „Проп. Л.“, за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп.; а „Житія святыхъ“ за Янв. и Февр. мѣсяцъ, издан. при „Проп. Л.“, высылаются за 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеліна Александровича Олесничаго*.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во занимающееся исключительно и специально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВЪ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго

и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ

со взносомъ платежей отъ 50 коп. въ мѣсяцъ.

Россійское общество путемъ цѣлоукупленія акціонернаго капитала превращается во **Взаимное общество**.

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дошминъ*.

Полтавское Общество Взаимнаго Кредита купцовъ,

торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ, Александров-
ская ул., домъ Варшавскихъ.

Уплачивается:

отекущимъ счетамъ	$3\frac{1}{2}\%$
» вкладамъ:	
до востребованія	4%
на одинъ годъ	5%
» 2 года и болѣе	$5\frac{1}{2}\%$
по вѣчнымъ	6%

Взимаеть:

по учету векселей	9%
» ссудамъ подъ % бум.	8%
» спеціальн. счетамъ	8%
за хранен. цѣнностей	$1\frac{1}{2}\%$
» комиссіонныя порученія.	$1\frac{1}{4}\%$

Покупаетъ и продаетъ % бумаги; страхуетъ билеты отъ тиража погашенія.

Предсѣдатель *Д. М. Молдавскій.*

Члены Правленія: (*Г. М. Бобринскій,*
(*Ф. А. Гороховъ.*

Бухгалтеръ *И. И. Ульяновъ.*



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Внѣбогослужебная бесѣда въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ—II. Жизнь подъ закономъ, (черты религіозно-нравственной жизни евреевъ во время Христа Спасителя)—III. Краткія историческія свѣдѣнія о Покровской церкви села Глибокого, Переяславскаго уѣзда—IV. Пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія о Василія Андрущенко—V. Извѣстія и замѣтки—VI. Объявленій.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*
 } *В. Терлецкій.*

Щел. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 ноября 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.