

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

19-го Мая 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 20.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— № 547. Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года.
О способѣ избранія духовника семинаріи и нормаль-
номъ возрастѣ, экзаменахъ и балловъ для воспитанни-
ковъ семинарій. Св. Правит. Синодъ слушал: предложен-
ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля
сего года за № 164, журналъ Учебнаго Комитета, № 65,
съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ
одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ
должно производиться избраніе духовника семинаріи, — по-
средствомъ закрытой баллотировки, или же открытою по-
дачею голосовъ? 2) имѣетъ ли семинарское правленіе право
принимать въ 1-й и послѣдующіе классы семинаріи воспи-
танниковъ на полгода старше или моложе установленнаго
новымъ семинарскимъ уставомъ возраста? 3) нужно ли лицъ,
желающихъ поступить въ V классъ для изученія богослов-
скихъ наукъ, подвергать экзамену по основному богословію,
гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ раз-
мѣрахъ, въ коихъ эти науки будутъ проходить въ IV-мъ
классѣ? 4) должно ли баллу по церковному пѣнію, которое
вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ,
давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ дру-
гой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предме-
тамъ семинарскаго курса, или не распространять такового
значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспи-
танники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію
здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу
изученіе богословскихъ предметовъ—основнаго богословія го-
милетики, литургики и церковной исторіи начинается съ
IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ,
полученные учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при
удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по прежнему
брать въ расчетъ только баллы, полученные учениками въ
V-мъ и VI-мъ классахъ? Соображаясь съ общимъ направ-
леніемъ и нѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высо-
чайше утвержденного въ 22 день августа минувшаго года
устава духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ, въ раз-
рѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить
къ свѣдѣнію и руководству правленіемъ всѣхъ духовныхъ
семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закры-
тыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій
не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ «одна въ прав-
леніи разрѣшаются, по возможности, единодушнымъ со-

глашеніемъ» (§ 102), то при избраніи лицъ на должность
духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста ника-
кая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно
точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ
семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I-й
классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два
года сравнительно съ пормою опредѣленною прежнимъ уста-
вомъ, именно, по § 114 новаго устава въ первый классъ
поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ
отступленій отъ сей послѣдней нормы впредь не должно
быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ за-
веденій, или другія лица, желающія поступить въ V классъ
семинарій для изученія предметовъ богословскаго образова-
нія, необходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ
богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ
свѣтскихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава
духовныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и
воспитанники духовныхъ семинарій; какия бы то ни было
изъятія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ
не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное
пѣніе относится по существу своему къ разряду искусствъ
а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства на-
ходится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и
устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла,
слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для
всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному
пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ,
и при окончаніи ими полнаго курса ученія не слѣдуетъ
придавать одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ се-
минарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что
воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ долж-
нымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію, незави-
симо отъ значенія балловъ по церковному пѣнію сравнительно
съ прочими баллами, семинарскія начальства имѣютъ въ
рукахъ своихъ много средствъ къ предупрежденію лѣности
и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и
наконецъ 5) такъ какъ по распредѣленію учебныхъ пред-
метовъ семинарскаго курса, данному новымъ уставомъ, спе-
ціально-богословское образованіе воспитанниковъ не ограни-
чивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но
начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи,
общей и исторіи Россійской церкви, и обличенія раскола—
съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предме-
товъ: основнаго богословія, гомилетики, литургики—съ IV
класса, то, при удостоеніи оканчивающихъ полный курсъ

ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отмѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которые получены учениками въ низшихъ классахъ. **П р и к а з а л и:** Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— № 468. *Отъ 7-го марта—5-го апрѣля 1885 г.*
О порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ дух. училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ. Св. Правит. Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го минувшаго марта за № 151, журналъ Учебнаго Комитета № 74, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: а) о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Св. Синода, отъ 21 мая 1874 г. за № 19. **П р и к а з а л и:** Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, и что постановленія Св. Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 21 мая 1874 г. за № 19, какъ не отмѣненныя послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу: о чемъ для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Мѣстные Распоряженія.

(Къ руководству)

Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта. I. Велѣдствіе ходатайствъ со стороны многихъ сельскихъ обществъ объ обращеніи на нужды церковно-приходскихъ школъ вносимаго тѣми обществами въ волостныя правленія денежнаго подесятиннаго сбора на содержаніе начальныхъ училищъ, епархіальный училищный совѣтъ симъ сообщаетъ наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами и настоятелямъ церквей, къ руководству, что изъ суммъ подесятиннаго сбора, предназначеннаго на начальные народныя училища, можетъ быть употребляема известная сумма на церковно-приходскія школы и школы грамотности, но не иначе, какъ по договорамъ волостныхъ сходовъ и по соглашеніямъ мѣстныхъ администрацій съ учебнымъ вѣдомствомъ.

— II. По постановленію епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденному 26 числа минувшаго апрѣля, представляется наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами право посѣщать начальные школы министерства народнаго просвѣщенія для наблюденія въ нихъ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихъся, на такихъ же условіяхъ, на какихъ § 18 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предоставлено право посѣщенія церковно-приход-

скихъ школъ членамъ учебной инспекціи, т. е., чтобы наблюдатели, при посѣщеніи начальныхъ школъ мин. нар. просв. не дѣлали отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній, сообщая о своихъ наблюденіяхъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности входя съ представленіями, къ епархіальному начальству.

Мѣстные Извѣстія.

— Указомъ Св. Синода отъ 10 мая за № 1646 дано знать о состоявшемся разрѣшеніи безмезднаго отпуска для школъ Литовской епархіи книгъ на 2000 рублей, а именно: Часослововъ 600, Псалтырей 528, Сборниковъ молитвъ 2000, Новыхъ Завѣтовъ 600, Евангелій 600, Начальнаго ученія 2000, Молитвенниковъ для мірянъ 300, Библий 60, таблицы: молитвы Господней 2000, краткихъ молитвословій 2000, подвижной азбуки 600, букварей 210, а всего 11498 экземпляровъ, — а также объ отпускѣ въ пособіе для тѣхъ же школъ 2000 рублей.

(Къ свѣдѣнію)

— По журнальному постановленію епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденному 26 числа минувшаго мѣсяца апрѣля **преподано Архипастырское благословеніе** за усердіе учителямъ церковно-приходскихъ школъ: а) Римковской — псаломщику Стефану Босикову; б) Козлпской — учитель-офицеру Андрею Жигалко; в) Заборской — псаломщицкой дочери Ольгѣ Садковской, и г) наставницѣ Маломожейковской школы Дарьѣ Львовнѣ Савицкой.

Утверждены въ званіи учителей церковно-приходскихъ школъ: а) занимающійся обученіемъ въ Пухловской школѣ, при личномъ участіи мѣстныхъ священниковъ, псаломщикъ *Иванъ Веселовскій*; б) обучающая въ Горецкой школѣ (Ивановскаго благочинія) священническая дочь *Елена Ивановна Котовичъ*, такъ какъ въ этой школѣ Законъ Божій преподается самимъ настоятелемъ церкви, и в) обучающій въ Здитовской школѣ (Черевачицкаго благочинія) псаломщикъ *Инатій Ѳедоровъ Бягалловичъ*, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя народнаго училища.

— **Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія:** законоучителямъ уѣздныхъ училищъ: лидскаго, протоіерею *Іосифу Кояловичу* и дисненскаго, священнику *Александру Грязнову*, и священникамъ, законоучителямъ училищъ: гродненскихъ, 1 и 2 приходскихъ — *Григорію Кудрицкому*; народныхъ: хорошевическаго — *Петру Преображенскому*; олтушскаго — *Платону Тыминскому*; хотѣбелавскаго — *Ѳедору Ситкевичу*; домачевскаго — *Александру Дружиловскому*; красностокскаго — *Герману Тыминскому*; велико-берестовицкаго — *Антону Будзиловичу* и вольскаго — *Іоанну Врублевскому*, за усердные и полезные труды въ означенныхъ училищахъ.

— 13 мая, **рукоположенъ** во священника къ Пружанской Пречистенской церкви *Аванасій Тиминскій*.

— **Вакансіи.** — **Настоятеля:** въ г. *Соколкѣ*, въ с. *Рабуни* — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Пескахъ* — Воковис. уѣзда, въ с. *Камень-Шляхетскомъ* — Кобринскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батурино* — Хотвичицкой церкви — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомысль* — Дисненскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ м. *Хомскѣ* — Кобринскаго уѣзда, при Бѣлостокскомъ соборѣ, въ г. *Поневъжъ*, въ с. *Орхово* — Брестскаго уѣзда, при Николаевской церкви, въ гор.

Диснь, при Ковенскомъ соборѣ и въ м. *Лысковъ*—Волковыскаго уѣзда и с. *Бусяжп*—Слонимскаго уѣзда.

Протоколы Виленскаго Окружнаго училищнаго съѣзда.

Протоколь 6-й. 1885 года, 23 Января. Депутаты Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января сего года за № 52, при коемъ представлено на разсмотрѣніе съѣзда сообщеніе Мидельскаго Благочиннаго, отъ 7 января сего года за № 2, о невозможности безъ рѣшительныхъ мѣръ со стороны епархіальнаго начальства пополнить недоимку отъ Дуниловичской церкви, въ размѣрѣ 23 руб. 67 коп. *Постановили:* Просить епархіальнаго начальства взыскать съ священника Дуниловичской церкви Романа Дымана 23 р. 67 коп. посредствомъ вычета изъ жалованья ему принадлежащаго. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января за № 208, „Утверждается. Сообщить о семъ въ Консисторію.“

Протоколь 7-й. Депутаты съѣзда слушали препровожденныя при отношеніи правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января сего года за № 53, слѣдующія три прошенія: 1) И. д. псаломщика Пейской церкви Андрея Зенковича о сложеніи недоимки за содержаніе въ 188³/₄ учеб. году брата его, ученика II класса, Антона Зенковича въ количествѣ 35 руб. 2) И. д. псаломщика Олкеницкой церкви Димитрія Каменскаго о сложеніи недоимки за содержаніе во 2 трети 188⁴/₅ учеб. года сына его, бывшаго ученика I класса, Василя Каменскаго, въ количествѣ 27 р. 3) вдовы священника Вѣры Звѣревой о сложеніи недоимки за содержаніе въ 1 и 2 третяхъ 188⁴/₅ учеб. года брата ея ученика III класса, Вячеслава Чулкова, въ количествѣ 54 р. *Постановили:* Въ виду крайней бѣдности просителей съѣздъ паходитъ возможнымъ, и то не въ примѣръ другимъ, числящимся за ними недоимки сложить со счетовъ. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. 1885 г. 23 января.—На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января за № 209, такая: „Утверждается.“

Протоколь 8-й. 1885 года, 23 января. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января за № 54, при коемъ препровождено отношеніе литовскаго епархіальнаго попечительства о призрѣній бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 2 декабря 1884 года за № 390, съ увѣдомленіемъ о томъ, что, начиная съ истекшаго 1884 года, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ о стипендіяхъ покойнаго митрополита Іосифа, попечительство будетъ ежегодно высылать въ правленіе Виленскаго духовнаго училища на содержаніе стипендіата митрополита Іосифа вмѣсто 75 руб. по 60 руб. въ годъ, о чемъ состоялось журнальное постановленіе попечительства, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, отъ 29 ноября 1884 года за № 2627. Въ виду сего заявленія попечительства, правленіе въ вѣдомости о недоимкахъ за 1884 годъ, помѣстило 18 руб., недостающихъ на содержаніе означеннаго стипендіата, а въ смѣтѣ на 1885 годъ назначило на его содержаніе только 60 руб. Припимая во вниманіе что изъ литовскаго попечительства на предъ будетъ высылаться на содержаніе стипендіата митрополита Іосифа по 60 руб., а 8 протоколомъ съѣзда духовенства 9 августа 1884 года содержаніе каждаго воспитанника вообще возвышено до 81 р. въ годъ, то *постановили:* образовавшуюся недоимку за со-

держаніе стипендіата митрополита Іосифа въ 1884 году, въ количествѣ 18 руб., со счетовъ сложить, а на будущее время просить правленіе училища недостающее на содержаніе количество денегъ, 21 руб., дополнять по смѣтѣ изъ общихъ суммъ училища. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января за № 210, такая: „Согласенъ.“

Протоколь 9-й. Депутаты съѣзда слушали заявленіе училищнаго ревизіоннаго комитета, отъ 22 января, за 7, о томъ, что, несмотря на ихъ словесныя напоминанія г. смотрителю училища и леемамъ училищнаго правленія ни на формальное отношеніе въ правленіе училища, отъ 27 ноября 1884 г., и подтвержденіе, отъ 7 января текущаго года, училищное правленіе до сихъ поръ еще не представило ревизіонному комитету для повѣрки отчетовъ ни за 1883 г., ни за 1884 годъ. *Постановили:* о такомъ небрежномъ отношеніи правленія училища къ примымъ своимъ обязанностямъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января, за № 211, такая: „Правленіе училища представить объясненіе по сему дѣлу.“

Протоколь 10-й. Депутаты съѣзда слушали прошеніе псаломщика Поричской церкви Михаила Стрѣлецкаго о сложеніи недоимки, въ количествѣ 50 руб., за содержаніе сына его Константина въ Виленскомъ духовномъ училищѣ въ 188²/₅ учеб. году; *Постановили:* въ виду бѣдственнаго положенія псаломщика Стрѣлецкаго, засвидѣтельствованнаго Мидельскимъ благочиннымъ, причитающуюся недоимку въ 50 р. за содержаніе сына его въ Виленскомъ духовномъ училищѣ въ 188²/₅ году со счетовъ сложить и сдѣлать соответственное исправленіе въ смѣтѣ училища на 1885 годъ. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 января за № 212, такая: „Утверждается.“

Протоколь 11-й. Виленскій окружной училищный съѣздъ слушали прошеніе бывшаго учителя Жировицкаго уѣзднаго духовнаго училища Михаила Игнатіева Сobotковскаго о принятіи на полную стипендію его втораго сына Евграфа; *постановили:* принявъ во вниманіе крайне стѣснительное состояніе просителя принять означеннаго Евграфа на полную стипендію духовенства съ 1 числа сего января мѣсяца, если онъ по своимъ успѣхамъ въ наукахъ и поведенію того заслуживаетъ. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, отъ 28 января, за № 213, такая: „Правленіе училища представить свое заключеніе по сему.“

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, въ засѣданіи правленія училища, 15 февраля 1885 года, подвергнувъ былъ обсужденію 11 протоколь съѣзда. По справкѣ оказалось, что ученикъ I класса Евграфъ Сobotковскій, при отличномъ повѣденіи и выдающемся усердіи къ учебнымъ занятіямъ, влѣдствіе болѣзненнаго своего состоянія, за истекшіе мѣсяцы настоящаго учебнаго года имѣлъ по нѣкоторымъ предметамъ неудовлетворительныя баллы, но, по мнѣнію членовъ правленія, въ виду указанныхъ выше обстоятельствъ, а равно крайней бѣдности и продолжительной службы по духовно-учебному вѣдомству его отца, онъ заслуживаетъ принятія на полную стипендію духовенства. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство, 22 февраля за № 39, утвердилъ: „Доложить симъ журналомъ Его Высокопреосвященству, что ученикъ I класса Евграфъ Сobotковскій, не смотря на не-

успѣшность по нѣкоторымъ предметамъ, зависящую отъ болѣзненнаго состоянія, заслуживаетъ по своему поведенію и выдающемуся усердію къ учебнымъ занятіямъ принятія на полную стипендію духовенства, особенно въ виду крайней бѣдности и продолжительной службы по духовно-учебному вѣдомству его отца.

Протоколъ 12-й. Виленскій окружной училищный съѣздъ слушали: 1) прошеніе преподавателей Виленскаго духовнаго училища **Θ. Покровскаго, Григорія Мирковича и А. Вилецкаго**, послѣдовавшее на имя правленія онаго училища, отъ 17 января сего 1885 года, съ просьбою ходатайства правленія о назначеніи имъ квартирнаго ежегоднаго пособія; и 2) отношеніе онаго же правленія, отъ 22 января сего же года за № 58, съ прошеніемъ гг. смотрителя Виленскаго духовнаго училища и его помощника о назначеніи имъ прибавки къ штатному жалованью. *Постановили:* за исчисленіемъ источниковъ, изъ которыхъ бы можно было удовлетворить просьбы смотрителя училища, его помощника, равно какъ и преподавателей гг. Покровскаго, Мирковича и Вилецкаго съѣздъ поставленъ въ необходимость отказать просителямъ въ удовлетвореніи ихъ ходатайствъ о назначеніи имъ прибавки къ штатному жалованью и квартирнаго пособія, съ присовокупленіемъ, что современемъ, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, т. е. когда по училищной сметѣ окажутся остатки суммъ означенныя выше ходатайства могутъ быть удовлетворены. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. — На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января, за № 14, такая: „Подвергнуть разсмотрѣнію на будущемъ съѣздѣ.“

Протоколъ 13-й. 1885 года, 24 января. Депутаты съѣзда слушали заявленіе предсѣдателя, что всѣ подлежащія обсужденію съѣзда дѣла оконченны и что на съѣздъ не прибылъ депутатъ 22 десятка, неявившійся на съѣздъ въ третій разъ. *Постановили:* съѣздъ считать закрытымъ, а о неявившемся депутатѣ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; а будущему съѣзду быть 21 января 1886 года. — На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января за № 15, такая: „Приложенные при семъ протоколы передаются въ правленіе училища къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію. О неявившемся на съѣздъ дѣпутатѣ сообщить въ Консисторію.“

Свѣдѣнія о школахъ церковно-приходскихъ и о домашнихъ школахъ грамотности, дѣйствующихъ въ настоящемъ 1884/85 учебномъ году.

(Продолженіе).

Велико-берестовицкое благочиніе, Гродненскаго уѣзда.

1) Верейковскаго прихода, въ д. Коленикахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 9 мал. и 8 дѣв., православныя; учитъ крест. Андрей Викентьевъ Карпачъ, обучавшійся въ Верейковскомъ нар. училищѣ, женатъ.

2) Тогоже прихода, въ дер. Воронахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 10 мальч. и 4 дѣв., православныя; учитъ крест. Михаилъ Павловъ Трибило, обучавшійся въ Волковскомъ уѣздномъ училищѣ, женатъ.

3) Мостовлянскаго прихода, въ дер. Зубкахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 12, православныя; учитъ старш. ун.-офицеръ Димитрій Ивановъ Супраць, обучавшійся въ Мостовскомъ нар. училищѣ, женатъ.

4) Тогоже прихода, въ дер. Колосахъ, подвижная

школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 9, православныя; учитъ кр. Алексѣй Скибицкій, обучавшійся въ Левшицкомъ нар. училищѣ, женатъ.

5) Тогоже прихода, въ д. Скроблякахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 16, православныя; учитъ кр. Александръ Осиновъ Хомбня, обучавшійся въ Мостовлянскомъ нар. уч., холостъ.

6) Тогоже прихода, въ д. Грибовцахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 11 мал. и 1 дѣв., православныя; учитъ кр. Михаилъ Лукашевичъ, обучавшійся въ Голынскомъ нар. училищѣ, женатъ.

7) Голынскаго прихода, въ д. Гудичахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 29 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, православныя; учитъ кр. Романъ Яковлевъ Коцкій, обучавшійся въ Голынскомъ народномъ училищѣ, холостъ.

8) Тогоже прихода, въ д. Хомонтовцахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 30, православныя; учитъ крест. Кондратій Лукичъ Андрушевичъ, обучался въ Голынскомъ нар. уч., холостъ.

9) Того же прихода, въ д. Ключковцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 19 мальч. и 7 дѣв., православныя; учитъ крест. Борисъ Алексѣевъ Севастеаникъ, обучавшійся въ Голынскомъ нар. училищѣ, холостъ.

10) Тогоже прихода, въ д. Лосипянахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 15 мал. и 12 дѣв., православныя; учитъ унтеръ-офицеръ Михаилъ Дмитріевъ Бѣлющій, обучавшійся въ Голынскомъ народномъ училищѣ, женатъ.

11) Того же прихода, въ д. Непороженевцахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 20 мальч. и 6 дѣв., православныя; учитъ кр. Антонъ Матвѣевъ Дарощикъ, обучавшійся въ Голынскомъ народномъ училищѣ, холостъ.

12) Тогоже прихода, въ д. Рудакахъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 12, православныя; учитъ кр. Федоръ Герасимовъ Матыскъ, обучавшійся въ Голынскомъ нар. училищѣ, холостъ.

13) Тогоже прихода, въ д. Куляхъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 14 мальч. и 5 дѣв., православныя; учитъ кр. Аѳанасій Севастьяновъ Дѣтко, холостъ.

14) Того же прихода, въ д. Рудовлянахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 15 мальч. и 5 дѣв., православныя; учитъ кр. Вареломей Томовъ Гедичъ, обучавшійся въ Голынскомъ нар. учил., холостъ.

15) Великоберестовицкаго прихода, въ деревняхъ: Каменцахъ и Лѣпесахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 11, православныя; учитъ кр. Николай Вареломеевъ Коваленя, обучался въ Великоберестовицкомъ приходскомъ училищѣ, женатъ.

16) Того же прихода, въ д. Эйминовцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1883 г.; учениковъ 11, православныя; учитъ ефрейторъ Семенъ Васильевъ Ромушевичъ, обучавшійся въ Великоберестовицкомъ приходскомъ училищѣ, женатъ.

17) Того же прихода, въ д. Старинцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 21, православныя; учитъ кр. Андрей Васильевъ Марцюль, обучавшійся въ Великоберестовицкомъ приходскомъ училищѣ, женатъ.

18) Олекшицкаго прихода, въ д. Пыховичахъ: а) 1-я школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 6 мал. и 1 дѣв. православные; учить кр. Петръ Адамовъ Мискевичъ, обучавшійся въ Олекшицкомъ общественномъ училищѣ, холостъ—и б) 2-я школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 7, православные; учить кр. Семень Осиповъ Боровскій, обучавшійся въ Олекшицкомъ обществ. училищѣ, холостъ.

19) Массалискаго прихода, въ д. Рамутевцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 35, православные; учить зап. унт.-оф. Филиппъ Нелѣко, обучавшійся въ полковой школѣ, холостъ.

20) Тогоже прихода, въ д. Третьякахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 16, православные, учить кр. Корнилій Исидоровъ Гришукъ, обучался въ Голынскомъ нар. учил., холостъ.

21) Крынскаго прихода, въ дер. Велвяхъ-Озерахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1882 г., учениковъ 16, православные, учить кр. Семень Ивановъ Томашикъ, обучавшійся въ Крынскомъ нар. уч., холостъ.

22) Тогоже прихода, въ д. Малыхъ-Озерахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г., учащихся 10 мальчик. и 4 дѣв. православные и 3 мал. католика; учить кр. Антонъ Яковлевъ Чернецкій, обучавшійся въ Крынскомъ нар. училищѣ, холостъ.

23) Того же прихода, въ д. Крушинянахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1883 г.; учащихся 28 мальч. и 3 дѣв. правосл. и 4 мал. католика; учить крест. Игнъ Яковлевъ Макаль, обучавшійся въ Великоберестовицкомъ приходскомъ училищѣ, холостъ.

24) Тогоже прихода, въ д. Лаличахъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 6 правосл. и 8 католиковъ; учить кр. Константинъ Антоновъ Шимаховъ, обучавшійся въ Зубрицкомъ нар. училищѣ, холостъ.

25) Тогоже прихода, въ д. Семеновѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 7 мал. и 1 дѣв., православные; учить кр. Семень Павловъ Парфенчикъ, обучавшійся въ Крискомъ нар. уч., женатъ.

26) Тогоже прихода, въ д. Будричахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 8 мальч. и 1 дѣв., православные; учить отст. рядовой Иванъ Михайловъ Менъко, обучавш. въ полковой школѣ, женатъ.

27) Того же прихода, въ д. Санникахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1883 г., учащихся: 14 мальч. и 3 дѣв., православные; учить кр. Иванъ Михайловъ Ящикъ, обучавшійся въ Крынскомъ народн. училищѣ, холостъ.

28) Малоберестовицкаго прихода, въ д. Спудвилахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ: правосл. 11, катол. 4; учить кр. Павелъ Викторовъ Ящикъ, обучавшійся въ Крискомъ народн. училищѣ, холостъ.

29) Тогоже прихода, въ д. Куржежи-Вогдюки, подв. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 11 православныхъ и 2 католика; до приисканія учителя этой школой завѣдуетъ вышепронисанный крест. П. В. Ящикъ.

Виленскаго благочинія и уѣзда.

1) Подберезкаго прихода, въ д. Ново-Петровской, школа грамотности, открыта въ 1885 г.; учащихся 4 мал. и 2 дѣв., православные; учить мѣщанинъ Александръ Никифоровъ Мицкевичъ, кончившій Рѣшанское народн. училище.

Лидскаго благочинія и уѣзда.

1) Маломожейковскаго прихода, въ с. Маломожейкѣ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 49 мальч. и 3 дѣв., православные и 2 мал. католика; учить дочь мѣстнаго настоятеля Дарья Львовна Савицкая, кончившая Виленское женское дух. училище.

2) Радивонишкаго прихода, въ с. Радивонишахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 29 православныхъ, 1 кат. и 1 еврей; учать: мѣстный настоятель свящ. Сергій Шестовъ и кр. Илья Григорьевъ Каспорекай, домашняго образованія, женатъ.

3) Въ приходѣ Лидскаго св.-Михайловскаго собора, въ д. Курельшицѣ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1883 г.; учениковъ 5, православные; учить зап. рядовой Михаилъ Ивановъ Хитрукъ, обучавшійся въ Дубровскомъ нар. училищѣ, холостъ.

4) Тогоже прихода, въ д. Дудары, подвижная школа грамотности, открыта въ 1883 г.; учащихся: 2 мальч. и 4 дѣв., православные; учить кр. Несторъ Матвѣевъ Причукъ, обучавшійся въ Тарновскомъ нар. учил., женатъ.

5) Зблянскаго прихода, въ д. Песковцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 13 православныхъ и 9 католиковъ; учить кр. Ѳеодоръ Матвѣевъ Лопатичъ, кончившій Зблянское народное училище, холостъ.

6) Того же прихода, въ д. Красной, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 26 мальч. и 8 дѣв., православные; учить кр. Иосифъ Павловъ Моцькало, кончившій Зблянское народн. училище, холостъ.

7) Тогоже прихода, въ д. Понѣманцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 13 мальч. и 2 дѣв., православные; учить зап. рядовой Григорій Ивановъ Ивановичъ, кончившій Зблянское нар. училище, женатъ.

8) Бѣлицкаго прихода, въ д. Ямонты, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 12 мальч. и 2 дѣв. православные, учить кр. Василій Ивановъ Барыдакъ, кончившій Зблянское нар. училище, холостъ.

9) Тогоже прихода, въ д. Жамойдъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 10, православные; учить кр. Гаврилъ Антоновъ Шунейко, кончившій Гончарское нар. училище, холостъ.

10) Того же прихода, въ д. Селець, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ: 12 правосл. и 4 катол.; учить кр. Александръ Алексѣевъ Вотко, кончившій Зблянское нар. уч., холостъ.

11) Докудовскаго прихода, въ деревняхъ: Микуличи и Анацки, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 16 правосл. и 1 католикъ; учить кр. Илья Семеновъ Орѣхва.

12) Того же прихода, въ д. Пудинѣ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 6, православные; учить кр. Левъ Павловъ Дудко.

13) Бобровскаго прихода, въ с. Бобры, школа грамотности, открыта въ 1885 г. учениковъ 20, православные; учить мѣстный настоятель свящ. Іоаннъ Рожановичъ и п. д. псаломщика Игнатій Викентьевъ Филиповичъ, семейный.

14) Мытскаго прихода, въ д. Новоселкахъ, подвижная церковно-приходская школа, въ 1884 г.; учащихся: 11 мальч. и 1 дѣв., православные; учить сынъ псаломщика Владиміръ Григорьевъ Кукинъ, кончившій Мытское нар. учил., холостъ.

15) Жижмянскаго прихода, въ д. Волковцы, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1883 г.; учениковъ 22, православные; учить кр. Осипъ Григорьевъ Новикъ, обучавшійся въ Жижмянскомъ церковномъ училищѣ, вдовъ.

16) Тогоже прихода, въ дер. Малыхъ-Князевцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 7, православные; учить кр. Ѳедоръ Петровъ Воликъ, кончившій Дубровинское нар. училище, холостъ.

17) Того же прихода, въ дер. Великихъ-Князевцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1883 г.; учениковъ 14, православные; учить зап. унт.-оф. Киприанъ Яковлевъ Острейко.

Глубокскаго благочинія, Дисненскаго уѣзда.

1) Голубичскаго прихода, въ д. Королевичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 16, православные; учить кр. Ѳедоръ Филиповъ Ледникъ, кончившій Ковальское народное учил., холостъ.

2) Того же прихода, въ дер. Ясевичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 16, православные, учить кр. Александръ Ивановъ Крупеня, обучавшійся въ Голубичской церк.-прих. школѣ, холостъ.

3) Того же прихода, въ д. Промѣшкахъ, подвижная школа грамотности, откр. въ 1884 г.; учениковъ 14, православные; учить кр. Александръ Михайловъ Товстикъ, обучавшійся въ Плискомъ нар. учил., холостъ.

4) Глубокскаго прихода, въ д. Обрубѣ, школа грамотности, откр. въ 1884 г.; учениковъ 21 правосл. и 1 кат.; учить кр. Иванъ Францевъ Мацкевичъ, кончившій Глубокское народное училище, холостъ.

5) Того же прихода, въ дер. Забѣльѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 11, православные; учить кр. Иванъ Соколовскій, кончившій Глубокское нар. училище, холостъ.

6) Того же прихода, въ д. Стопуляхъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 14, православные; учить кр. Михаилъ Александровъ Перенечко, обучавшійся въ Глубокскомъ нар. учил., холостъ.

7) Того же прихода въ д. Мерецкихъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 5 правосл. и 3 катол.; учить кр. Иванъ Душевскій, обучавшійся въ Глубокскомъ нар. училищѣ, холостъ.

8) Того же прихода, въ д. Плевакахъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 8 правосл. и 1 катол.; учить кр. Иванъ Богуславовъ Руданъ, кончившій Глубокское нар. уч., холостъ.

9) Того же прихода, въ дер. Шарабаяхъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 16 правосл. и 1 катол.; учить кр. Иванъ Степановъ Пачковскій, обучавшійся въ Ласицкомъ народномъ училищѣ, холостъ.

10) Того же прихода, въ д. Ловцахъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 8 правосл. и 7 катол.; учить кр. Николай Лабанъ, изъ 2-го класса Молодечн. учит. семин., холостъ.

11) Того же прихода, въ д. Приперно, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 11, православные; учить кр. Андрей Осиповъ Влыленокъ, обучавш. въ Глубокскомъ нар. уч., холостъ.

12) Того же прихода, въ д. Лапиной, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 17, православные; учить кр. Осипъ Александровъ Плескочевскій, обучавшійся въ Глубокскомъ нар. учил., холостъ.

— **Къ свѣдѣнію.** На объявленіи о семь Его Пресвященство 17 мая изволилъ написать: Рекомендовать духовенству Литовской епархіи „пѣнія придворной капеллы“.

Въ настоящее время изданы капеллою:

1. *Пѣніе на Воскресной Всенощной.*
2. *Пѣніе на литургіи Григорія Двоеслова.*
3. *Пѣніе на панихидѣ.*

Всѣ эти переложенія извлечены изъ Обихода, употребляемаго при Высочайшемъ Дворѣ съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы, съ полнымъ текстомъ и возгласами и приспособлены какъ для пѣнія одними мужскими или одними женскими голосами, такъ и для исполненія полнымъ хоромъ.

Всѣ эти изданія въ томъ же видѣ и форматѣ, какъ и прежде изданное Пѣніе на Литургіи Іоанна Златоустаго.

Цѣны: Пѣніе на *Воскресной Всенощной* 1 рубль, въ-совыхъ за 2 ф. Пѣніе на *Литургіи Григорія Двоеслова* 20 к., въс. за 1 ф. Пѣніе на *панихидѣ* 20 к., въс. за 1 ф.

Изданія эти можно получать въ С.-Петербургѣ, въ библіотекѣ Придворной Капеллы, Мойка, № 18.

вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:

СОЧИНЕНІЕ ДЛЯ НАРОДА

ГАЛИЦКО-РУССКАГО СВЯЩЕННИКА

отца Іоанна Наумовича.

КНИЖКА ПЕРВАЯ.

ЧЕТЫРЕ ПУТЕВОДИТЕЛЯ ДОБРОЙ ЖИЗНИ:

СТРАХЪ БОЖІЙ, МУДРОСТЬ, ТРЕЗВОСТЬ, ТРУДЪ.

Наука посадскаго Онуфрія Грушкевича внуку своему Николаю Григорьеву.

Разсказъ.

съ галицко-русскаго нарѣчія перевелъ и издалъ

А. Давидовичъ.

съ предисловіемъ отъ издателя.

Въ 8-ю долю, стр. VI—127. Цѣна съ пересылкой 30 коп., а для всякаго рода учебныхъ заведеній и войскъ, при требованіи непосредственно отъ издателя и не менѣе 10 экземпляровъ въ одно мѣсто 25 к.

Требованія на имя издателя адресуются: Москва, Малый Козницкій переулокъ, домъ Дмитріева, *Антону Дмитріевичу Давидовичу.*

ЮБИЛЕЙНЫЙ ВЫПУСКЪ

Извѣстій С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества,

посвященный празднованія 1000-лѣтія памяти св. Меѳодія, вышелъ въ объемѣ 5¼ листовъ и содержитъ въ себѣ описанія торжества 6-го апрѣля въ Россіи и въ православно-славянскихъ земляхъ, — торжественныхъ собраній Славянскихъ Обществъ и юбилейныя рѣчи профессоровъ: К. Н. Вестужева-Рюмина, В. И. Ламанскаго, М. О. Кяловича, О. Ѳ. Миллера, Ѳ. И. Успенскаго, М. И. Соколова, библіографію и проч.

Подписка на „Извѣстія“ продолжается. Годовая цѣна за 12 книжекъ, въ Россіи и за границей, съ доставкой и пересылкой *два рубля.* Отдѣльныя номера по 20 коп. продаются въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и въ Славянскомъ Обществѣ.

Поступила въ продажу книга:

„БЕСѢДЫ и ПОУЧЕНІЯ“. Пресвященнаго Никанора, епископа Херсонскаго и Одесскаго. Второе изданіе. Цѣна 2 рубля. Приобрѣсти можно въ книжныхъ магазинахъ г. Вильны—Сыркина и Стракуна.

Неоффициальный Оудьяль.

Латино-польская ловля русскаго человѣка въ холмской Руси.

Еще свѣжи глубокія впечатлѣнія отъ великаго всеславянскаго торжества—тысячелѣтія блаженной кончины славянскаго апостола Меодія, --торжества, обнаружившаго передъ изумленнымъ европейскимъ міромъ единство славянъ при всѣхъ ихъ видимыхъ раздѣленіяхъ. Радуются и благословляютъ Бога и русскіе и югославянскіе православные, что принадлежатъ къ православной церкви и наследовали завѣты и писмена Кирилло-Меодіевскіе. Притянула къ себѣ сила этого торжества галицкихъ уніатовъ, давно уже понявшихъ свою русскую нищету и дорожащихъ послѣдними останками своей старой, полной когда-то церковной и гражданской жизни. Потянула къ себѣ эта сила и многихъ изъ западныхъ славянъ, томящихся въ величайшемъ оскудѣніи своего славянства при всемъ кажущемся блескѣ ихъ цивилизаціи. Даже въкоторые изъ нашихъ старообрядцевъ плѣнились этой тысячелѣтней старинной, такъ явственно ожившей въ сознаниі русскаго міра, и забывая недоразумѣнія, приобщались къ общему нашему торжеству.

Но есть уголки на русской землѣ, куда не проникаетъ тысячелѣтній свѣтъ нашего православнаго славянства и скрывается напротивъ тяга въ ту противоположную сторону, гдѣ оскудѣніе славянства, нищета славянская и гибель его. Нѣтъ нужды точно перечислять эти мѣстности. Ихъ можно обозначить общимъ именемъ. Это тѣ мѣста, гдѣ дѣйствуетъ латино-польская пропаганда. Одинъ изъ такихъ темныхъ уголковъ русской земли на дняхъ обозначился во всей ясности.

Въ „Правит. Вѣстникѣ“ напечатано извѣстіе о поступающихъ отъ православныхъ крестьянъ холмской области прошеніяхъ дозволить имъ перейти въ латинство. Прошенія эти оказываются болшею частью совершенно обманчивыми. До какой степени доходитъ этотъ обманъ, можно судить уже потому, что одно прошеніе написано отъ имени 103 человѣкъ, которые заявили, что не имѣютъ объ немъ никакого понятія, а другое подано отъ имени 1397 лицъ, изъ числа которыхъ 80 человѣкъ ничего не знаютъ о прошеніи, многіе совсѣмъ не живутъ въ холмской области и есть даже умершіе.

Мы не будемъ входить въ разъясненіе юридической стороны этого дѣла, въ которой, какъ намъ кажется, самое важное то, что кромѣ двухъ неважныхъ случаевъ, все осталось шито и крыто, — составители главнѣйшихъ прошеній, требовавшихъ многолюдства, совершенно неизвѣстны, слѣдовательно держать въ своихъ рукахъ твердую, выработанную дисциплину. Мы остановимся просто на томъ несомнѣнномъ и ясномъ фактѣ, что въ холмской области есть такая почва, на которой можно возвращать подобныя чудовищныя явленія.

Почти всѣ прошенія выработаны въ сѣверной части холмской области, — въ сѣдлецкой губерніи. Это самая западная часть бѣлорусскаго племени *), — того самаго, кото-

*) На югѣ этой губерніи небольшая часть холмскихъ малоруссовъ.

рое на востокъ начинается въ смоленской губерніи. То, что эта занѣманская частица бѣлоруссовъ сохранилась до сихъ поръ, составляетъ какъ бы историческое чудо. Одно литовское племя—ятвяги тѣснило ее съ юго-востока, другое—жмудины съ сѣверо-запада, а съ запада поляки и прусскіе рыцари, для которыхъ это была главнѣйшая дорога въ западную Россію, и политическая и этнографическая. Занѣманскіе бѣлоруссы все выносили. Они растворили въ себѣ остатки ятвяговъ, сроднились исторически съ литвинами, изгибались подъ игомъ польскимъ и нѣмецкимъ и всетаки жили.

Но тяжелѣе и пагубнѣе всего было для занѣманскихъ бѣлоруссовъ величайшее западнорусское зло—церковная унія, особенно съ половины XVII вѣка. Злосчастный бѣлоруссъ, предавшійся папѣ, полоцкій архіепископъ Іосафатъ Кунцевичъ, убитый за свой фанатизмъ въ Витебскѣ въ 1623 году, сталъ какъ бы знаменемъ бѣлорусскаго отступничества и болше всего надѣлалъ бѣдъ въ занѣманской Бѣлоруссіи, въ которой, именно въ г. Вѣлой, до послѣдняго времени находились подложныя его мощи. Понятно, что здѣсь были самыя сильныя средства утверждать унію, и понятно, что и теперь, когда во имя Іосафата Кунцевича воскрешается въ Галиціи, при содѣйствіи іезуитовъ, орденъ такъ называемыхъ василіанъ, занѣманская Бѣлоруссія должна испытывать постоянныя покушенія ревнителѣй латинства—воскресить и въ ней старую, бывшую унію.

Давно уже ходятъ слухи и будто бы даже подтверждаются официальными данными, что по западной Россіи разсыяны тайные іезуиты. Одинъ западнорусскій старожилъ рассказывалъ намъ, что эти тайные іезуиты, въ надеждѣ на будущее ихъ возстановленіе въ ней, оберегаютъ уже бывшія іезуитскія имѣнія, и если какой-либо арендаторъ такихъ имѣній позволитъ себѣ нарушеніе обязательствъ касательно лѣса, то сейчасъ же сыплются на него доносы, тогда какъ подобныя дѣла арендаторовъ имѣній иной категоріи остаются малоизвѣстными. Понятно, что въ занѣманской Бѣлоруссіи энергія іезуитовъ должна быть гораздо болше. Тутъ у нихъ и средствъ гораздо болше.

Латинская пропаганда на нашей западной окраинѣ потому особенно важна, что тѣсно связана съ главнѣйшимъ историческимъ порокомъ поляковъ. Полякъ готовъ все отдать западу, — и свою землю, и свою душу, лишь бы ему завоевать русскаго человѣка и частицу русской земли. Можно сказать, что съ глубокой старины на нашей западной окраинѣ происходитъ польская погоня и борьба за русскаго человѣка. Отъ временъ червенскихъ городовъ и до послѣдняго польскаго возстанія и галицкихъ мужъ нынѣшняго времени идетъ одна и та же работа—гибель поляковъ на западѣ, на чисто польской землѣ, и польская погоня за русскимъ человѣкомъ на востокѣ, на русской землѣ. Въ новѣйшее время, въ здѣшней польской газетѣ „Крај“ придумана новая теорія для этой погони. Польская народность должна твориться по мѣрѣ распространенія поляковъ на востокъ и это твореніе, созданіе можетъ будто бы соединяться и съ разновѣріемъ и съ разноплеменностію. Православный бѣлоруссъ, православный малоруссъ, даже жидъ можетъ быть полякомъ во имя высшей будто бы польской цивилизаціи. На эту удочку уже усердно ловятся молодые люди западной Россіи особенно здѣсь въ Петербургѣ, гдѣ въ недавно открытомъ польскомъ благотворительномъ обществѣ, собирающемъ пожертвованія со всей западной Россіи, есть и богатые средства и сильныя искушенія заняться этимъ дѣломъ, о чемъ можно заключить изъ того, что литвины очень желали от-

биться отъ благодѣяній этого общества (къ сожалѣнію имъ не удалось отбиться).

Но въ холмской области еще не дошли до такихъ тонкостей. Тамъ дѣла могутъ дѣлаться во всей первобытной грубости и, какъ видимъ, безъ особенно тяжелыхъ и отвѣтственныхъ хлопотъ.

Въ виду всего этого, намъ кажется, позволительно оставить въ сторонѣ вопросъ о высшихъ началахъ, о свободѣ совѣсти, а слѣдуетъ на всѣ подобныя дѣла смотрѣть какъ на ловлю русскаго человѣка для цѣлей Польши и папы, и безъ сомнѣнія, намъ русскимъ православнымъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ допускать этой ловли и для этого противодѣйствія должны соединяться всѣ русскіе и все русское, что только есть на мѣстѣ, — и духовенство и свѣтскіе люди и школы, — школы прежде всего. Небезучастны къ этому будутъ, конечно, и всѣ русскіе люди. Неужели же мы можемъ равнодушно смотрѣть на гибель самыхъ западныхъ бѣлоруссовъ, — этихъ историческихъ русскихъ мучениковъ, создавшихъ уже и въ себѣ самихъ, въ своей совѣсти источникъ новыхъ мученій, которымъ и пользуются враги Россіи, на гибель этихъ самыхъ мучениковъ? Тутъ нужно и величайшее, любвеобильное вниманіе къ этимъ страдальцамъ и самое тщательное, пророзливое раскутываніе латино-польскихъ петлей. Посмотрите на недавно изданный при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ П. Н. Ватюшковымъ атласъ холмской Руси, — посмотрите на ужасающій видъ полуразрушенныхъ или готовыхъ совсѣмъ разрушиться церквей бывшей холмской уни и на сіяющій среди этихъ русскихъ развалинъ, когда-то православныхъ, храмовъ надгробный памятникъ одного изъ Сабѣгъ, въ Кудѣ, памятникъ съ чисто русскою надписью. Изъ матеріальнаго запустѣнія мы выводимъ, воздвигаемъ старыя холмскія святыни: неужели не можемъ вывести и воздвигнуть русскія души занѣманскихъ бѣлоруссовъ къ нашему православно-русскому сознанию? (Церк. Вѣстн.)

М. Кояловичъ.

— Вильна, 11-ое мая. Первая и вторая виленскія гимназіи и реальное училище истекшаго 11-го мая торжественно и достойно праздновали храмовой праздникъ церкви среднихъ учебныхъ мужскихъ заведеній. Литургію совершалъ преосвященнѣйшій Сергій, еп. ковенецкій, при участіи кафедральнаго протоіерея и оо. законоучителей среднихъ учебн. заведеній. Храмовое торжество нынѣшняго года имѣло свою особенность: предъ началомъ литургіи, во время чтенія часовъ, въ церковь внесена была, при ассистентахъ изъ учащихся отъ каждаго учебнаго заведенія, хоругвь, сооруженная въ память чествованія дня тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія и пожертвованная служащими въ управленіи учебнаго округа, учащими и учащимися въ гимназіяхъ, реальномъ училищѣ и учительскихъ институтахъ. Мысль о сооруженіи хоругви возникла незадолго до 6-го апрѣля, тогда же началась подписка, а 11-го мая окончательно приведена въ исполненіе. Хоругвь, изъ темно-малиноваго бархата, шитая золотомъ по роскошному рисунку, цѣною около 350 р. с., приготовлена въ одной изъ с.-петербургскихъ золотошвейныхъ мастерскихъ, изображеніе же свв. первоучителей славянъ, помѣщающееся на срединѣ ея, написано художникомъ и преподавателемъ учительскаго института П. Г. Ремеромъ. На оборотной сторонѣ хоругви надпись: отъ кого и въ память чего пожертвована; сверху, по золоченому древцу, она

украшена шелковыми лентами трехцвѣтнаго славянскаго знамени. По окончаніи чтенія часовъ преосвященнѣйшій Сергій, по прочтеніи положенныхъ церковью молитвословій, окропилъ и освятилъ хоругвь и она была поставлена на приготовленномъ для нея мѣстѣ около клироса, позади храмовой иконы свв. Кирилла и Меодія. Изящную и богатоукрашенную гимназическую церковь посѣщаютъ многіе изъ горожанъ и въ обычные праздничные дни, но на этотъ разъ, архіерейское служеніе и освященіе хоругви привлекли значительное количество родителей учащихся и церковь была полна молящимися.

— Изъ м. Глубокаго. Получивши указъ о неожиданной кончинѣ, 28 апрѣля, нашего добраго архипастыря и отца, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Александра, 6 мая — наканунѣ нашего благочинническаго съѣзда — я тотъ часъ послалъ повѣстку священникамъ Глубокской церкви быть завтра готовымъ къ отслуженію за упокой души его соборной обѣдни и панихиды въ Глубокской церкви, что и было нами исполнено 7 мая, въ присутствіи почти всѣхъ православныхъ обывателей м. Глубокаго. По открытіи заѣданія, послѣ обѣда, въ домъ настоятеля, первымъ протоколомъ нашего съѣзда постановлено: отслужить каждому изъ насъ такое же богослуженіе въ своихъ церквяхъ, пригласивъ для сего и своихъ прихожанъ.

Глубокскій благочинный, священникъ *Іоаннъ Чернышевскій.*

— На одну изъ выдающихся архіерейскихъ кафедръ русской церкви — литовско-виленскую, которую послѣдовательно занимали: митрополитъ Іосифъ Сѣманко, архіепископъ Макарій (впослѣдствіи митрополитъ московскій) и архіепископъ Александръ, назначается епископъ Симферопольскій и Таврическій, б. викарій Московской митрополіи Алексій. Вотъ нѣкоторыя біографическія данныя. Епископъ Алексій (въ мѣрѣ Александръ Ѳеодоровичъ Лавровъ-Платоновъ) уроженецъ Ярославской губ.; первый магистръ 19 (1850—1854) курса московской духовной академіи. Вся свыше 30-лѣтняя его служба прошла въ одной московской епархіи. Въ 1854 г. онъ былъ назначенъ бакалавромъ московской академіи по кафедрамъ церковной словесности и греческаго языка, а въ 1864 г. профессоромъ каноническаго права. Когда въ 1870 годахъ былъ поднятъ вопросъ о реформѣ церковнаго суда, проф. Лавровъ состоялъ членомъ учрежденнаго по этому случаю комитета и былъ открытымъ противникомъ (въ меньшинствѣ) преобразованія духовно-судебной части, которое, какъ извѣстно, и не состоялось. Противъ этой реформы проф. Лавровъ боролся тогда и путемъ печати и напечаталъ сочиненія: „Новый вопросъ въ правосл. русской церкви“ „Вторая и третья аналогіи по новому вопросу“. „Предполагаемая реформа церк. суда“. Два тома (изданіе Елагина). По смерти жены, проф. Лавровъ въ 1878 г. принялъ монашество, возведенъ въ санъ архимандрита и хиротонисованъ во епископа можайскаго, викарія московской митрополіи. Подъ редакціей его печаталось капитальное изданіе „Правила св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и св. отецъ“. Въ прошломъ апрѣлѣ епископъ Алексій былъ назначенъ на симферопольскую кафедру, а теперь перемѣщается въ Вильну, съ повышеніемъ въ архіепископы.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ.*