

1-го октября.

1894 года. № 19.

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію какъ
съ пересылкой,
такъ и безъ пе-
ресылки 5 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
1 и 16 чисель.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при Брат.
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.—Вѣдомость о причтахъ Пермской епархіи, коимъ съ 1 января 1894 г. назначено вновь или увеличено жалованье изъ казны.—Воззваніе.—Извлеченіе изъ отчета комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи за 189³/₄ г.—Награжденіе набредренникомъ.—Праздныя мѣста и перемѣны въ составѣ причтовъ. Объявленія.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюля сего года № 14456, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ассигнованные на текущій годъ Высочайше утвержденнымъ въ 28 день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500.000 рублей, а за вычетомъ изъ нихъ 2% на пенсіи, 489.924 рубля 83 копейки распределить въ постоянное, съ 1 января 1894 года, содержаніе поименованнымъ въ предложенной вѣдомости 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата.

ПРИКАЗАЛИ: Согласно настоящему предложению, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному при немъ Управленію ассигнованные Высочайше утвержденнымъ въ 28 день декабря 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500.000 рублей, а за вычетомъ 2% на пенсіи, 489.924 рубля 83 копейки, по § 6 ст. 1 дѣйствующей финансовой сметы Святейшаго Синода текущаго года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, распределить въ постоянное, съ 1 января 1894 года, содержаніе 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата, поменованныхъ въ означенной вѣдомости. 2) Распредѣляемое нынѣ изъ вышепомянутыхъ 500.000 рублей содержаніе назначается къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено, и такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распределить эти остатки въ текущемъ году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія и списки такихъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ постоянного содержанія изъ казны, съ будущаго года. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святейшемъ Синодѣ Управленію, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ 55 епархій и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, послать печатные циркулярные указы съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначается жалованье. Августа 17 дня 1894 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Ушаковъ.*
Секретарь Ал. Осыпкинъ.

О разрѣшеніи Хозяйственному Управленію распределить въ постоянное содержаніе съ 1-го января 1894 года между 1314 причтами 55 епархій и Грузинскаго Экзархата окладъ жалованья въ суммѣ, за вычетомъ 2%, 489.924 руб. 83 коп.

Приложеніе къ циркулярному указу
отъ 17 Августа 1894 г. № 3.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Пермской епархіи, коимъ съ 1-го января 1894 года назначено вновь или увеличено жалованье изъ казны, за вычетомъ 2% въ пенсіи.

| №№ по порядку. | Наименованіе приходо́въ. | Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть). | | Вновь назначено изъ казны (или добавлено) въ постоянное содержаніе съ 1894 г. | |
|-----------------|--------------------------|---|----|---|----|
| | | Рубли. | К. | Рубли | К. |
| Пермскій уѣздъ. | | | | | |
| 1 | с. Чусовское: | | | | |
| | священникъ | 141 | 12 | 152 | 88 |
| | діаконъ | — | — | 147 | — |
| | псаломщикъ | 47 | 4 | 50 | 96 |
| 2 | с. Вереинское: | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — |
| | діаконъ | — | — | 147 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| Оханскій уѣздъ. | | | | | |
| 3 | с. Малое-Сосновское: | | | | |
| | священникъ | 141 | 12 | 152 | 88 |
| | псаломщикъ | 23 | 52 | 74 | 48 |
| 4 | с. Змиевское: | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — |
| | діаконъ | — | — | 147 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| 5 | с. Галевское: | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| 6 | с. Ново-Михайловское: | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| 7 | с. Сепычевское: | | | | |
| | священникъ | 141 | 12 | 152 | 88 |
| | псаломщикъ | 47 | 4 | 50 | 96 |

| № по порядку. | Наименованіе приходо́въ. | Получаемое изъ казны содержа- ніе (гдѣ есть). | | Вновь назначено изъ казны (или добавлено въ по- стоянное содер- жаніе съ 1894 г. | |
|---------------|------------------------------|---|----|--|----|
| | | Рубли. | К. | Рубли. | К. |
| 8 | с. СВИНСКОЕ: | | | | |
| | 1-й священникъ | 141 | 12 | 152 | 88 |
| | 2-й священникъ | — | — | 294 | — |
| | 1-й псаломщикъ | 47 | 4 | 50 | 96 |
| | 2-й псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| | Красноуфимскій уѣздъ. | | | | |
| 9 | с. Нижне-Потамское: | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| 10 | с. Савиновское: | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| 11 | с. Мосинское: | | | | |
| | — священникъ | — | — | 294 | — |
| | — псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| 12 | с. Быковское: | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| | Соликамскій уѣздъ. | | | | |
| 13 | с. Ивановское: | | | | |
| | — священникъ | — | — | 294 | — |
| | — діаконъ | — | — | 147 | — |
| | — псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| 14 | с. Подслуднинское: | | | | |
| | — священникъ | — | — | 294 | — |
| | — псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| 15 | с. Растесское: | | | | |
| | — священникъ | — | — | 294 | — |
| | — псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| 16 | Всеволодовильвенскій заводъ: | | | | |
| | — священникъ | — | — | 294 | — |
| | — псаломщикъ | — | — | 98 | — |

| № по порядку. | Наименованіе приходовъ. | Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть). | | Вновь назначено изъ казны (или добавлено) въ постоянное содержание съ 1894 г. | |
|-----------------------|-------------------------|---|----|---|----|
| | | Рубли. | К. | Рубли. | К. |
| Чердынскій уѣздъ. | | | | | |
| 17 | с. Тулпанское: | | | | |
| | священникъ | 428 | 36 | 159 | 64 |
| | псаломщикъ | 120 | — | 76 | — |
| 18 | с. Верхъ-Боровское: | | | | |
| | священникъ | 141 | 12 | 152 | 88 |
| | псаломщикъ | 47 | 4 | 50 | 96 |
| 19 | с. Усть-Зулинское: | | | | |
| | священникъ | — | — | 294 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 98 | — |
| 20 | с. Сиринское: | | | | |
| | священникъ | 141 | 12 | 152 | 88 |
| | псаломщикъ | 47 | 4 | 50 | 96 |
| 21 | Кутимскій заводъ: | | | | |
| | священникъ | — | — | 392 | — |
| | псаломщикъ | — | — | 122 | 50 |
| Осинскій уѣздъ. | | | | | |
| 22 | с. Куштомаское: | | | | |
| | священникъ | 141 | 12 | 152 | 88 |
| | псаломщикъ | 47 | 4 | 50 | 96 |
| Итого по 22 приходамъ | | — | — | 8276 | 54 |

В О З В А Н І Е .

Съ Божіею помощію, 30-го сего августа, положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемыя самыми ис-

кренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ Вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета,
Варшавскій Генераль Губернаторъ Генераль-Адъютантъ ГУРКО.

Извлеченіе изъ отчета Комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи за 9-й годъ его существованія

(съ 7-го апрѣля 1893 года по 1-е апрѣля 1894 года).

Всѣхъ членовъ общества въ отчетномъ году было 118 человекъ; изъ нихъ почетныхъ 3, пожизненныхъ 31, дѣйствительныхъ, внесшихъ не менѣе 3-хъ рублей, 70, и членовъ соревнователей, внесшихъ менѣе 3-хъ руб., 14 человекъ. (См. списокъ членовъ общества за девятый годъ его существованія).

Членами Комитета общества въ отчетномъ году были слѣдующія лица:

Предсѣдателемъ былъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Доброправовъ, членами: инспекторъ семинаріи (непремѣнный членъ Комитета, въ силу § 10 уст. общ.) П. С. Потоцкій, почетный блюститель семинаріи В. М. Нассоновъ, протоіерей: А. А. Воскресенскій и В. П. Удинцевъ, преподаватель семинаріи К. И. Любимовъ и секретарь губернскаго и земскаго по городскимъ дѣламъ присутствія З. М. Благоправовъ; изъ нихъ протоіерей Удинцевъ несъ обязанность казначея, а г. Благоправовъ — дѣлопроизводителя Комитета.

Въ отчетномъ году въ кассу общества поступило наличными всего 2733 руб. 31 коп., въ томъ числѣ: остатокъ отъ прошлаго года 1024 руб. 83 коп., взносъ отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей, проживающихъ въ г. Перми, 328 руб.; пожертвовано отъ Ксеніевской церкви 3 руб.; получено отъ воспитанниковъ семинаріи выданныхъ имъ заимообразно 95 руб.; получено изъ пермскаго отдѣленія государственнаго банка за пять свидѣтельствъ кре-

стьянскаго земельного банка на сумму 1800 руб., принятыхъ онымъ отдѣленіемъ на конверсію, по 1 руб. на каждую сотню нарицательнаго капитала—18 руб. и процентовъ съ запаснаго капитала 381 р. 5 к.

Комитетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ для увеличенія средствъ общества, разсылалъ о.о. благочиннымъ Пермской и Екатеринбургской епархій подписные листы, по которымъ отцами благочинными собраны было: въ Пермской епархіи 418 руб. 47 коп., а въ Екатеринбургской епархіи 464 руб. 96 к.

Всѣ наличныя деньги, по полученіи ихъ, записывались казначеемъ на приходъ и вносились въ сберегательную кассу, гдѣ хранятся всѣ наличныя суммы общества.

Запасный же капиталъ, обращенный въ процентныя бумаги, хранится въ губернскомъ казначействѣ въ ящикѣ съ семинарскими суммами. По окончаніи каждаго мѣсяца производилась провѣрка суммъ общества одновременно съ повѣркою семинарскихъ суммъ. Весь запасный капиталъ въ настоящее время простирается до 9000 руб. (См. реестръ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ обществу вспоможенія въ 1893—1894 году).

Для назначенія пособій члены комитета ежемѣсячно собирались въ правленіе семинаріи и, по разсмотрѣніи прошеній бѣдныхъ воспитанниковъ, опредѣляли размѣръ пособій. Ежемѣсячныя пособия отъ 3 руб. до 8 руб. и единовременныя: на покупку бѣлья, обуви, верхняго платья и т. п. обыкновенно воспитанникамъ выдавались въ началѣ каждаго мѣсяца.

Всѣхъ воспитанниковъ, пользовавшихся какъ постояннымъ, такъ и временнымъ пособиемъ отъ общества было 61, выдано же имъ въ теченіе года 931 р. 96 к. (См. списокъ учениковъ, пользовавшихся изъ суммъ общества вспоможенія за 1893—1894 отчетный годъ).

Независимо отъ этого 16 воспитанникамъ было выдано изъ суммъ общества заимообразно 222 руб.

Движеніе суммъ общества за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П р и х о д ъ.

Въ 7 апрѣля 1893 года оставалось:

| | |
|------------------------|---------------|
| а) наличными | 1024 р. 83 к. |
| а) билетами | 8000 „ — „ |

Въ отчетномъ году поступило:

| | |
|--|-------------|
| а) Взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ, проживающихъ въ г. Перми | 328 р. — к. |
| б) Пожертвовано отъ Ксеніевской церкви | 3 " — " |
| в) Прислано собранныхъ по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ: Пермской епархіи | 418 " 47 " |
| Екатеринбургской | 464 " 96 " |
| г) Получено отъ воспитанниковъ семинаріи, выданныхъ имъ заимообразно | 95 " — " |
| д) Получено изъ Пермскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за пять свидѣтельствъ крестьянскаго земельного Банка на сумму 1800 руб., принятыхъ Банкомъ на конверсію, въ доплату по 1 руб. на каждую сотню нарицательнаго капитала | 18 " — " |
| е) Получено процентовъ на капиталъ | 381 " 5 " |
| <hr/> | |
| Итого наличными | 1708 " 48 " |
| билетами | 4600 " — " |

Итого съ остаткомъ поступило: а) наличными . 2733 " 31 "

б) билетами . 12600 " — "

Р а с х о д ъ:

| | |
|--|------------|
| а) На выдачу пособій ученикамъ | 931 " 96 " |
| б) Выдано ученикамъ заимообразно | 222 " — " |
| в) " писцу Малышеву за занятія по комитету | 4 " — " |
| г) " сторожу Башарину за разноску пригласительныхъ писемъ | 4 " — " |
| д) Уплачено въ магазинъ Демидова за бѣловую книгу | 2 " 25 " |
| е) Употреблено на мелочные расходы | 5 " 60 " |
| з) Употреблено на покупку билета Пермскаго Марьинскаго Банка за № 9335 | 1000 " — " |
| и) Употреблено на покупку марки при покупкѣ этого билета | — " 80 " |
| <hr/> | |
| Итого въ расходъ поступило: наличными . 2170 " 61 " | |
| билетами . 3600 " — " | |

Затѣмъ къ 1-му апрѣля 1894 года, т. е. къ 10-му году существованія общества, остается:

| | |
|------------------------|------------|
| а) наличными | 562 „ 70 „ |
| б) билетами | 9000 „ — „ |

| | |
|--|------------|
| И такъ къ началу 10-го года общество имѣеть | |
| запаснаго капитала въ процентныхъ бумагахъ | 9000 „ — „ |
| и наличныхъ денегъ | 562 „ 70 „ |

С П И С О К Ъ

благочиній Пермской и Екатеринбургской епархій, изъ коихъ поступили суммы въ комитетъ въ 18^{93/94} отчетномъ году.

Пермской епархiи:

Градо-Пермскихъ церквей, протоіерея В. Удинцева 26 р. 25 к.

Пермскій уѣздъ:

| | |
|--|-----------|
| 1-го округа, священника Іоанна Будрина | 39 „ 65 „ |
| 2-го округа, священника Ильи Любимова | 14 „ 90 „ |
| 3-го округа, священника Іоанна Бирилова | 25 „ 45 „ |
| Единоувѣрческихъ церквей Пермскаго уѣзда | 4 „ 65 „ |

Красноуфимскій уѣздъ.

| | |
|--|-----------|
| 1-го округа, протоіерея Іакова Братчикова | 7 „ 60 „ |
| 2-го округа, священника Іоанна Воздвиженскаго | 11 „ 20 „ |
| 3-го округа, священника Іоанна Луканича | 5 „ 55 „ |
| Единоувѣрческихъ церквей Красноуфимскаго уѣзда | 5 „ — „ |

Осинскій уѣздъ.

| | |
|--|-----------|
| 1-го округа, священника Петра Шилова | 42 „ 55 „ |
| 2-го округа, протоіерея Іоанна Старицына | 30 „ 35 „ |
| Единоувѣрческихъ церквей Осинскаго уѣзда, священника | |
| Василія Попова | 1 „ 85 „ |

Соликамскій уѣздъ.

| | |
|---|-----------|
| 1-го округа, прот. Петра Киселева | 37 „ 5 „ |
| 2-го округа, свящ. Ал. Меркурьева | 25 „ 95 „ |
| 3-го округа, свящ. Іакова Шестакова | 14 „ 78 „ |

Чердынскій уѣздъ.

| | | | |
|--|----|----|---|
| 1-го округа, прот. П. Серебряникова | 9 | 59 | ” |
| 2-го округа, свящ. Вл. Страмковскаго | 11 | 71 | ” |

Оханскій уѣздъ.

| | | | |
|--|----|----|---|
| 1-го округа, свящ. Ник. Сбитнева | 29 | 20 | ” |
| 2-го округа, свящ. І. Коровина | 27 | 89 | ” |

Кунгурскій уѣздъ.

| | | | |
|--|----|----|---|
| 1-го округа, прот. І. Любимова | 17 | 70 | ” |
| 2-го округа, свящ. П. Пономарева | 29 | 60 | ” |

418 ” 47 ”

Екатеринбургской епархіи:

Екатеринбургскій уѣздъ.

| | | | |
|--|----|----|---|
| 1-го округа, прот. В. Луканина | 16 | 35 | ” |
| 2-го округа, свящ. В. Агвишева | 8 | 75 | ” |
| 3-го округа, свящ. С. Боголѣнова | 31 | 80 | ” |
| 4-го округа, свящ. Андр. Тюшева | 30 | — | ” |
| 5-го округа, свящ. Н. Аникіева | 29 | 25 | ” |
| 6-го округа, свящ. А. Парышева | 6 | 75 | ” |
| Единоувѣрческихъ церквей Екатеринбургскаго уѣзда | — | — | ” |

Шадринскій уѣздъ.

| | | | |
|--|----|----|---|
| 1-го округа, свящ. І. Дергачева | 66 | 60 | ” |
| 2-го округа, свящ. А. Богомолова | 28 | 30 | ” |
| 3-го округа, свящ. І. Назарова | 19 | 3 | ” |
| 4-го округа, свящ. Н. Боголюбова | 12 | 10 | ” |
| Единоувѣрческихъ церквей Шадринскаго уѣзда | 6 | 42 | ” |

Ирбитскій уѣздъ.

| | | | |
|--|----|----|---|
| 1-го округа, свящ. Л. Игнорина | 11 | — | ” |
| 2-го округа, свящ. Е. Архангельскаго | 16 | 75 | ” |
| 3-го округа, свящ. П. Мостова | 15 | 6 | ” |

Камышловскій уѣздъ.

| | | | |
|---|----|----|---|
| 1-го округа, свящ. Е. Юшкова | 29 | 23 | ” |
| 2-го округа, свящ. В. Побѣдоносцева | 33 | 49 | ” |
| 4-го округа, свящ. Н. Федюшина | 19 | — | ” |

Верхотурскій уѣздъ.

| | | | | |
|---|-------|---|-----|------|
| 1-го округа, свящ. П. Пономарева | 20 | „ | 28 | „ |
| 2-го округа, свящ. Н. Попова | 14 | „ | — | „ |
| 3-го округа, свящ. Порф. Славнина | 27 | „ | 61 | „ |
| 4-го округа, свящ. А. Попова | 17 | „ | 44 | „ |
| 5-го округа, прот. С. Попова | 5 | „ | 75 | „ |
| | <hr/> | | 464 | „ 96 |
| Съ Пермской епархіи | 418 | „ | 47 | „ |
| Екатеринбургской | 464 | „ | 96 | „ |
| | <hr/> | | 883 | „ 43 |

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Пермской семинаріи, пользовавшихся пособіемъ изъ суммъ общества, за 18⁹³/₉₄ отчетный годъ.

| | | | | |
|--------------------------------------|----|---|----|---|
| 1. Балакинъ Петръ | 40 | „ | — | „ |
| Кожевниковъ Владиміръ | 15 | „ | — | „ |
| Перминовъ Александръ | 30 | „ | — | „ |
| Успенскій Николай | 35 | „ | — | „ |
| 5. Поповъ Всеволодъ | 30 | „ | — | „ |
| Павловскій Василій | 39 | „ | — | „ |
| Гавриловъ Дмитрій | 30 | „ | — | „ |
| Будринъ Михаилъ | 15 | „ | — | „ |
| Поповъ Петръ | 57 | „ | — | „ |
| 10. Филиновскій Антоній | 9 | „ | — | „ |
| Колокольниковъ Константинъ | 15 | „ | — | „ |
| Челюкановъ Иванъ | 19 | „ | — | „ |
| Гаряевъ Григорій | 25 | „ | 50 | „ |
| Бѣлозерцевъ Николай | 13 | „ | 50 | „ |
| 15. Петръ Иваницкій | 42 | „ | — | „ |
| Казаковъ Константинъ | 42 | „ | — | „ |
| Пантуевъ Иванъ | 30 | „ | — | „ |
| Успенскій Михаилъ | 35 | „ | — | „ |
| Носиловъ Михаилъ | 25 | „ | — | „ |
| 20. Ляпустинъ Иванъ | 20 | „ | — | „ |
| Удюрминскій Аѳинодоръ | 25 | „ | — | „ |

| | | | | |
|-----|-----------------------------------|----|----|---|
| | Боголюбовъ Аполлинарій | 30 | 50 | „ |
| | Золотавинъ Семень | 7 | — | „ |
| | Меньшиковъ Капитонъ | 6 | — | „ |
| 25. | Домрачевъ Михаилъ | 3 | — | „ |
| | Грамолинъ Илюдоръ | 21 | — | „ |
| | Поповъ Александръ | 7 | — | „ |
| | Каптеревъ Леонидъ | 6 | — | „ |
| | Карташевъ Антоній | 18 | — | „ |
| 30. | Бирюковъ Константинъ | 15 | 35 | „ |
| | Славнинъ Николай | 4 | — | „ |
| | Михаилъ Суворовъ | 6 | — | „ |
| | Флоровъ Семень | 6 | — | „ |
| | Филиновскій Матвѣй | 5 | — | „ |
| 35. | Задоринъ Θεодоръ | 9 | 70 | „ |
| | Булатовъ Андрей | 19 | 33 | „ |
| | Будринъ Иванъ | 16 | 83 | „ |
| | Шерстобитовъ Александръ | 19 | — | „ |
| | Гвоздевъ | 9 | 70 | „ |
| 40. | Юнинъ Александръ | 2 | — | „ |
| | Славнинъ Василій | 2 | — | „ |
| | Смышляевъ Петръ | 5 | — | „ |
| | Яхонтовъ Александръ | 6 | 60 | „ |
| | Лопатинъ Леонидъ | 2 | — | „ |
| 45. | Державинъ Николай | — | 50 | „ |
| | Мостовъ Петръ | 5 | — | „ |
| | Мухинъ Алексѣй | 5 | — | „ |
| | Поповъ Сергѣй | 24 | — | „ |
| | Флоровъ Іасонъ | 10 | 10 | „ |
| 50. | Арефьевъ Иванъ | 1 | 50 | „ |
| | Каптеревъ Александръ | 1 | 50 | „ |
| | Поносовъ Владиміръ | 4 | — | „ |
| | Золотовъ Николай | 2 | — | „ |
| | Проскуряковъ Сергѣй | 9 | 10 | „ |
| 55. | Гуляевъ Александръ | 2 | — | „ |
| | Любомудровъ | 2 | — | „ |
| | Будринъ Андрей | 5 | — | „ |

| | | | | |
|------------------------------------|-------|---|-----|------|
| Жуневъ Михаилъ | 5 | „ | — | „ |
| Селивановскій Александръ | 4 | „ | 25 | „ |
| 60. Варушкинъ Иванъ | 2 | „ | — | „ |
| Пономаревъ Павелъ | 30 | „ | — | „ |
| | <hr/> | | 931 | 96 „ |

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи, коимъ было выдано заимообразно изъ суммъ общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ въ теченіе отчетнаго 18^{93/94} учебнаго года.

| | | | | |
|----------------------------------|-----------------|----|-----|-------|
| 1. Николай Дмитріевъ | 10 | р. | — | к |
| Петръ Поповъ | 8 | „ | — | „ |
| Палладій Молчановъ | 10 | „ | — | „ |
| Александръ Цвѣтухинъ | 10 | „ | — | „ |
| 5. Павелъ Карповъ | 2 | „ | — | „ |
| Стефанъ Суворовъ | 2 | „ | — | „ |
| Александръ Таракановъ | 1 | „ | — | „ |
| Александръ Игнатьевъ | 3 | „ | — | „ |
| Петръ Поповъ | 70 | „ | — | „ |
| 10. Андрей Павловъ | 15 | „ | — | „ |
| Александръ Бузовниковъ | 3 | „ | — | „ |
| Ипполитъ Славинъ | 5 | „ | — | „ |
| Владиміръ Словцовъ | 2 | „ | — | „ |
| Иванъ Уфимцевъ | 15 | „ | — | „ |
| 15. Анатолій Мелединъ | 50 | „ | — | „ |
| Сергій Проскуряковъ | 16 | „ | — | „ |
| | <hr/> | | 292 | „ — „ |
| | Итого | | 292 | „ — „ |

Въ уплату выданныхъ заимообразно въ отчетномъ году поступило отъ слѣдующихъ воспитанниковъ: Цвѣтухина Александра—10 рублей, Суворова Стефана—2 руб., Анатолія Меледина—50 руб., Павлова Андрея—15 руб., Петра Попова—8 руб., а также поступило въ уплату выданныхъ заимообразно въ прежнее время, до отчетнаго года: отъ Ивана Тихомирова—7 руб. и Изергина—3 руб., а всего въ отчетномъ году въ уплату выданныхъ ссудъ поступило 95 руб.

С П И С О К Ъ

членовъ общества вспомошествованія за девятый годъ его существованія.

1. Покровитель общества, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій.
2. Дѣйствительный членъ общества, Преосвященнѣйшій Владиміръ епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Почетные члены:

1. Г. Начальникъ губерніи П. Г. Погодинъ, дѣйств. статскій совѣтникъ.
2. А. А. Кузнецовъ, потомственный почетный гражданинъ.
3. Н. Н. Ливановъ, инспекторъ Саратовской семинаріи.

Пожизненные члены:

1. А. М. Брюхановъ, Соликамскій купецъ.
А. Г. Каменскій }
И. Г. Каменскій } потомственные почетные граждане.
В. Н. Бахаревъ, пермскій купецъ.
5. З. М. Блаженниковъ, б. преподаватель Пермской семинаріи.
Б. И. Любимовъ, преподаватель Пермской семинаріи.
И. Н. Афанасьевъ, б. преподаватель Пермской семинаріи.
В. П. Удинцевъ, протоіерей.
В. М. Нассоновъ, Пермскій купецъ.
10. В. И. Селивановъ, фельдшеръ Пермской семинаріи.
Н. С. Островскій, б. управляющій Уральской желѣзной дороги.
П. Д. Демидовъ, купецъ, староста семинарской церкви.
Б. И. Косминъ, докторъ медицины.
Э. Ф. Кестеръ, провизоръ.
15. А. П. Кропачевъ, коммерціи совѣтникъ.
П. Е. Сиговъ, б. Пермскій городской голова.
И. И. Любимовъ, коммерціи совѣтникъ.
А. А. Маллѣевъ, председатель Пермской уѣздной земской управы
20. В. В. Иртеговъ }
Д. О. Шибановъ } Пермскіе кунцы.
Н. В. Мѣшковъ }
М. В. Пѣшихоновъ }
П. А. Ветошкинъ, священникъ.

25. **Ө. М. Поповъ, священникъ.**
Е. П. Суетинъ, священникъ Екатеринбургской епархіи.
Н. Е. Ливанова, жена инспектора Саратовской семинаріи.
П. М. Лавровъ, почетный гражданинъ.
И. А. Б., священникъ.
М. Мальфинъ, священникъ.
 30. **Г. В. Бердинскій, Пермскій купецъ.**
 31. **П. П. Демидовъ, Пермскій купецъ.**

Дѣйствительные члены:

Свѣтскаго званія.

1. **Г. Вице-Губернаторъ, М. П. Богдановичъ.**
А. К. Золотавинъ.
К. и В. Широковы.
Я. И. Алфіоновъ.
 5. **П. С. Потоцкій.**
А. И. Тихомировъ.
В. А. Фаминскій.
А. Н. Юрьевъ.
В. И. Ложкинъ.
 10. **И. А. Виноградовъ.**
В. А. Кандауровъ.
Н. П. Арсеньевъ.
А. Е. Демидова.
Я. В. Рихтеръ.
 15. **А. П. Рихтеръ.**
Н. И. Васильевъ.
А. Е. Рейнботъ.
А. Я. Заволжскій.
Н. П. Сѣдыхъ.
 20. **Н. А. Зыряновъ.**
І. І. Петровскій.
Учитель Кудрявцевъ.
Н. С. Кураевъ.
Л. С. Кураева.
 25. **А. В. Синакевичъ.**

- П. Н. Серебренниковъ.
А. П. Раменскій.
Б. А. Сорокинъ.
В. И. Поповъ.
30. М. П. Демидова.
П. И. Мартыновъ.
Е. И. Заозерскій.
Ф. Е. Кругловъ.
А. П. Бабаловъ.
35. Д. С. Стенановъ.
А. А. Благовидова.
С. Я. Дроздовъ.
Н. С. Какоринъ.
Б. А. Лаптевъ.
40. Б. Д. Щелкуновъ.
А. Е. Тупицина.
М. М. Дмитриевскій.
М. П. Кропачева.
П. П. Елтышевъ.
45. Г. И. Холмогоровъ.
Л. В. Первушина.
А. Г. Семевская.
М. Л. Пермякова.
А. Я. Каменская.
50. Л. П. Пославскій.
П. С. Досмановъ.
С. В. Звѣринскій.
В. А. Кескевичъ.

Изъ духовенства гор. Перми.

- Протоіерей К. М. Добронравовъ.
55. А. А. Воскресенскій.
А. Будринъ.
И. Пьянковъ.
П. Звѣревъ.

- Священники: Д. Стерляговъ.
60. I. Серебренниковъ.
H. Кудрявцевъ.
E. Кудрявцевъ.
M. Мухинъ.
П. Черняевъ.
65. I. Пьянковъ.
A. Салминъ.
I. Никитинъ.
A. Будринъ.
H. Цвѣтовъ.
70. Ст. Луканинъ.
П. Ладыжниковъ.
П. Мстиславскій.
A. Никитинъ.
A. Холмогоровъ.
75. H. Лукинъ.
Діаконы: C. Бажуковъ.
H. Смирновъ.
M. Поповъ.
M. Южаковъ.
80. Псаломщики: H. Будринъ.
И. Черемныхъ.
Протоіерей Д. Коровинъ.
Игуменія Руффина.
84. Казначей Нина.

Р Е Е С Т Р Ъ

процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ обществу вспомошествованія

къ 18⁹⁴/₉₅ отчетному году.

1. Пять облигацій 2-го восточнаго займа, по 100 руб. на . . . 500 р.
2. Три облигаціи 3-го восточнаго займа, по 100 руб. на . . . 300 „
3. Четыре закладныхъ листа Дворянскаго Земельнаго Банка, за №№ 66015 — 66018, по 100 руб. на 400 „

| | |
|--|---------|
| 4. Четыре желѣзнодорожныхъ ренты за №№ 24—27 сер. А. по 100 рублей | 400 „ |
| 5. Пять свидѣтельствъ Крестьянскаго Земельнаго Банка, изъ нихъ одно за № 27853—въ 1000 руб., одно за № 13538 въ 500 руб. и три за №№ 32746—32748 по 100 руб. каждое на 300 руб., а всего на | 1800 „ |
| 6. Два билета Пермскаго Марьянскаго Банка за №№ 8453 и 9335, по 1000 руб., на | 2000 „ |
| 7. Четыре 4% облигаціи 3-го внутренняго займа, изъ коихъ двѣ за №№ 752761—752770, 752771—752780, каждая по 2000 руб. и двѣ за №№ 238256—238260, 238261— 238265, каждая по 500 руб., на 1000 руб., а всего | 3000 „ |
| 8. Шесть 4% облигацій 4-го внутренняго займа за №№ 312729— 312734, каждая по 100 руб., а всего на | 600 „ |
| Итого | 9000 р. |

НАГРАЖДЕНІЕ НАБЕДРЕННИКОМЪ.

Вслѣдствіе представленія Директора народныхъ училищъ Пермской губерніи, отъ 16 августа с. г., за № 2278, объ усердномъ и успѣшномъ преподаваніи Закона Божія священникомъ церкви Дубровскаго села, Оханскаго уѣзда, Феодоромъ Бехтеревымъ Его Преосвященству благоугодно было 17 минувшаго августа, наградить означеннаго о. Бехтерева набедренникомъ.

Его Преосвященству, вслѣдствіе представленія благочиннаго, протоіерея Іоанна Любимова, отъ 1 сентября с. г., за № 190, благоугодно было наградить за службу по епархіальному вѣдомству священника церкви Градо-Кунгурскаго Іоанно-Предтечевскаго женскаго монастыря Евграфа Плетнева набедренникомъ, 3-го сентября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА и ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ ПРИЧТОВЪ

Пермской епархіи, съ 10 по 25 сентября 1894 года.

Священническія православныя: Пермскаго уѣзда, при церкви Добрянскаго завода, съ $\frac{18 \text{ іюня}}{1 \text{ іюли}}$; Соликамскаго уѣзда, при церкви Архангельскаго села, съ 7 сентября; Чердынскаго уѣзда, при церкви Кутим-

скаго завода, съ 3 сентября, и Кунгурскаго уѣзда, при церквахъ заводовъ: Серебрянскаго, съ 28 іюля, и Кыновскаго—съ 9 сентября.

Псаломщическія православныя: Пермскаго уѣзда, при церкви Добрянскаго завода, съ $\frac{18 \text{ іюня}}{1 \text{ іюля}}$ с. г.

Единоувѣріескія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Березовскаго села, съ 9 апрѣля с. г.; Осинскаго уѣзда, при церкви Шагиртскаго села, съ 13 мая с. г., и Кунгурскаго уѣзда, при церкви Урминскаго села съ 3 сентября.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ церкви Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, Павелъ **Конюховъ**, къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 18 сентября.

Зачислены діакоискія мѣста при церквахъ сель: Ершовскаго, Осинскаго уѣзда, за канцелярскимъ служителемъ Пермской Д. Консисторіи, Николаемъ **Шиловымъ**, и при церкви Бѣловскаго села, Соликамскаго уѣзда, за діакоискимъ сыномъ, села Новаго Бурца, Малмыжскаго уѣзда, Вятской губерніи, Константиномъ **Бабушкинымъ**—27 сентября.

Опредѣлены псаломщиками къ церквамъ: Верхъ-Сарсинской приписной къ церкви Мостовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Пермскаго Дух. училища, Ѳеодоръ **Кудрявцевъ**, 20 сентября; Купросскаго села, Соликамскаго уѣзда, діакоискій сынъ Николай **Поповъ**, 19 сентября; Троицкаго села, Пермскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской Семинаріи, Александръ **Селивановскій**, 17 сентября; Нижне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, священническій сынъ Александръ **Свѣчниковъ**, 20 сентября, и къ Градо Пермскому Кафедральному собору бывший псаломщикъ Кыласовскаго села, Соликамскаго у., Василій **Воскресенскій**, 21 сентября.

Уволенъ отъ должности псаломщика при церкви Троицкаго села, Пермскаго уѣзда, Михаилъ **Конюховъ**, 17 сентября, по суду.

Умерли: діаконокъ, состоявшій на псаломщической вакансіи, при церкви Купросскаго села, Соликамскаго уѣзда, Николай **Поповъ**, 1 сентября; священникъ церкви Кыновскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, Іоаннъ **Словцовъ**, 7 сентября и псаломщикъ Нижне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Василій **Кокшарскій**, 11 сентября, отъ самоубійства.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *И. Виноградовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

первые 6 выпусковъ, новаго, изящнаго, большаго изданія

„АЛЬБОМЪ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШИХЪ ІЕРАРХОВЪ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.“

Изданіе выходитъ отдѣльными выпусками и каждый заключаетъ портретъ и біографическій очеркъ жизни и дѣятельности какого либо архипастыря. Такъ вышедшій нынѣ первый выпускъ „Альбома“ заключаетъ портретъ и біографію Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго; 2-й выпускъ — Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго; 3-й выпускъ — Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго; 4-й выпускъ — Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго; 5-й выпускъ — Преосвященнаго Гермогена, епископа Псковскаго и 6-й выпускъ — Преосвященнаго Виталія, епископа Могилевскаго. Каждый выпускъ заключенъ въ изящную обложку. Цѣна 1-го выпуска 35 коп.; съ заказной пересылкой 50 коп.; съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.; остальныхъ пяти выпусковъ цѣна каждаго 30 коп.; съ пересылкой 45 коп.; съ наложеннымъ платежемъ 50 коп.; выписывающій одновременно всѣ шесть выпусковъ уплачиваетъ съ пересылкой два рубля. Съ выходомъ въ свѣтъ этихъ первыхъ 6 брошюръ, начинается изданіе цѣлаго ряда отдѣльных выпусковъ, единственнаго, въ своемъ родѣ, изданія, содержащихъ портреты и біографическіе очерки русскихъ архипастырей, подъ общимъ заглавіемъ: „Альбомъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ Россійской Церкви“. — Цѣль нашего изданія, сохранить въ обществѣ и народѣ память о русскихъ святителяхъ, стоящихъ во главѣ какъ отдѣльныхъ епархій, такъ и во главѣ всей православной русской церкви.

Складъ изданія, куда исключительно просятъ обращаться съ требованіями: С.-Петербургъ. Типографія „Евгенія Тиле преемники“. Благовѣщенская площадь № 5, редакція „Альбомъ іерарховъ“.

Тамъ же принимается подписка на слѣдующіе 6 выпусковъ „Альбома“, которые выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени и заключать портреты и біографическіе очерки митрополитовъ: Московскаго Филарета; Литовскаго Юсіфа (Сѣманко); архіепископовъ: Херсонскаго Иннокентія; Могилевскаго Евсевія и Тульскаго Никандра.

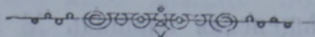
Цѣна по подпискѣ за все шесть выпусковъ 1 руб. 60 коп., съ пересылкой 2 рубля.

Редакція изданія „Альбомъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ Россійской Церкви“ покорнѣйше проситъ лицъ, интересующихся и сочувствующихъ изданію, не отказать подѣлиться съ нею портретами русскихъ Архиастрей, начиная съ самыхъ древнѣйшихъ и до современныхъ включительно, не стѣняясь тѣмъ, будутъ ли таковыя портреты исполнены фотографіей, литографіей или инымъ какимъ бы то ни было способомъ. По снятіи копій съ присланныхъ карточекъ и портретовъ, подлинники въ полной аккуратности, будутъ возвращены по принадлежности. Редакція изданія будетъ очень благодарна тѣмъ лицамъ, которыя не откажутъ также сообщить ей бібліографическія свѣдѣнія о книгахъ, брошюрахъ, статьяхъ и замѣткахъ, появившихся въ свѣтъ и содержащихъ въ себѣ біографическія свѣдѣнія о русскихъ Патріархахъ, Митрополитахъ, Архіепископахъ и Епископахъ, а также указаніе объ ихъ дѣятельности. Письма просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ типографію Евг. Тиле преемники (С. Голенищевъ и Ф. Кранкенгагенъ), Благовѣщенская площадь № 5, въ редакцію изданія: „Альбомъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ Россійской церкви“.

СТРАДАЮЩІЕ

отъ ревматизма, катарра, кашля, одышки, запора, малокровія, ломоты, гемороя, дизентеріи и разстройства желудка, лѣчитесь **единственнымъ народнымъ, совершенно излѣчивающимъ средствомъ** — **настоящей травой Кузьмича эфедрой**, которая, по испытаніи въ Императорской Военно-медицинской Академіи, признана вполне цѣлебною („Свѣтъ“ № 74-й 1894 г.). Высылаю во все мѣста Россіи и за границу особо высшіе сорта, собственнаго сбора 94 года, отборной,

свѣжей, хорошо просушенной, майской, чрезвычайно полезной боровой травы за 3 р. 1 ф. и степной 1 р. 1 ф. безъ пересылки съ подробными наставленіями о способѣ лѣченія; при 3 ф. степной или 1 ф. боровой присылаю бесплатно брошюру объ эфедрѣ. Предупреждаю г.г. покупателей, чтобы они не обращались за травой къ лицамъ неизвѣстнымъ; ихъ эфедра не настоящая и не цѣлебная, и прошу обратить особое вниманіе только на мой, Александра Евѣимовича Меньшикова, единственный, обширный, главный по своему достоинству складъ эфедры въ г. Бузулукѣ, Самарской губерніи. — Имѣю массу благодарностей отъ высокопоставленныхъ лицъ, получившихъ исцѣленіе отъ моей эфедры.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на 17-е октября Преосвященнаго Петра, Епископа Пермскаго.

День 17-го октября останется для Россіи навсегда въ высшей степени знаменательнымъ и радостнымъ. Онъ напоминаетъ о чудномъ проявленіи Божія милосердія къ нашему отечеству спасеніемъ возлюбленнаго нашего Монарха и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожающей опасности. И вотъ нынѣ мы собрались въ храмъ сей именно для того, чтобы совокупно вознести славословіе и благодареніе Господу за эту дивную Его милость. Но думается, что мы исполнили-бы не все, если-бы ограничились однимъ молитвословіемъ,—и не занялись раскрытіемъ смысла этого знаменательнаго событія, которое такъ богато назидательными уроками.

Чему-же оно поучаетъ? Самый первый урокъ, который прежде всего долженъ обратить наше вниманіе на себя, заключается въ томъ, что не все и всегда совершается какъ въ нашей жизни, такъ и въ природѣ, по естественнымъ законамъ; что Господь, сотворивши небо и землю со всѣми тварями, наполняющими ихъ, не остался въ отношеніи къ своему созданію безучастнымъ зрителемъ,—но гдѣ и когда хочетъ, Онъ творитъ болѣе и выше того, нежели что могли бы сдѣлать сами по себѣ уставы природы. Чудесное спасеніе Государя Императора и Августѣйшей Семьи Его отъ угрожающей смерти можетъ служить сколько смиряющимъ, столько же и обличающимъ урокомъ для тѣхъ кичливыхъ мудрецовъ, которые не хотятъ признавать никакихъ высшихъ таинственныхъ силъ въ мірѣ, а желаютъ все объяснять нормальнымъ ходомъ природы и тѣми жизненными ея мотивами, которые сдѣлались такъ или иначе предметомъ научнаго знанія. Предъ этимъ дивнымъ событіемъ они, какъ Египетскіе волхвы предъ чудесами Моисея, должны смириться, оставить свое узкое, основанное на близорукихъ кабинетныхъ опытахъ, гордое ученіе, что будто ничего не бываетъ въ природѣ и жизни такого, что не вы-

текало бы непосредственно и не состояло въ прямой зависимости отъ силъ, присущихъ имъ.

Здѣсь, предъ явнымъ знаменіемъ чуднаго милосердія Божія къ православной Россіи, они, если въ нихъ не угасла совѣсть, необходимо должны повторить слова тѣхъ-же Египетскихъ волхвовъ: *перстъ Божій есть сіе!* (Исходъ гл. VIII. 19).

Но если бы и нашлись изъ нихъ такіе, которые, подобно ожесточенному противъ божественныхъ знаменій Фараону, остались-бы не убѣжденными въ сей истинѣ и гордыя силы своего, часто мечтательнаго знанія, стали противополagать Божественной силѣ, то что намъ до нихъ?

Мы знаемъ, какая горькая участь за гордое упорство предъ Чудодѣйствующимъ Богомъ постигла Фараона,—знаемъ также, что всегда были и есть такіе упорные и ожесточенные люди, которые, *имѣя очи, не видятъ, и уши не слышатъ*, когда встрѣчаютъ что либо несродное и претящее самодовольнымъ, грѣшнымъ душамъ ихъ. Для насъ достаточно, что вся благомыслящая Россія, всѣ лучшіе люди, а всего болѣе нашъ Государь, не только непосредственный свидѣтель, но и участникъ воспоминаемаго нынѣ событія, признаютъ здѣсь чудесное дѣйствіе Самого Господа. Онъ—Благочестивѣйшій Государь открыто и съ благоговѣніемъ исповѣдалъ, что это «дивное спасеніе Его и Его возлюбленной Семьи совершилось по молитвѣ Святой Церкви и вѣрно-поданныхъ Его—Божією силою».

Отъ этого современнаго и всему міру извѣстнаго чуднаго дѣла Божія перенеситесь своими мыслями къ другимъ событіямъ—исторіи человѣчества, которыя также носятъ на себѣ признаки чрезвычайнаго дѣйствія Божественнаго Промысла, и вы убѣдитесь, что правда на сторонѣ православной Церкви, вѣрящей и учащей, «что Богъ нашъ есть Богъ, творій чудеса»... Увеличивая кругозоръ, и распространяя свои наблюденія, вы постепенно будете усматривать несостоятельность той узкой и близорукой мудрости, которая сосредоточиваетъ свое вниманіе на однихъ только жизненныхъ силахъ природы и не хочетъ видѣть тайную, управляющую, свободную волю Божію въ мірѣ и человѣческой жизни.

Далѣ, останавливаясь своимъ вниманіемъ на чудномъ дѣлѣ спасенія Государя и Его Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей смерти, вы необходимо должны убѣдиться въ безсиліи однихъ человѣческихъ средствъ для сохраненія нашей жизни и счастья, а затѣмъ уже само собою открывается потребность въ молитвѣ о благодатной помощи Божіей для истиннаго благосостоянія.

Катастрофа царскаго поѣзда своими страшными картинами разрушенія, увѣчья и смерти въ силахъ вразумить cadaго гордаго и самонадѣяннаго человѣка, что вся наша жизнь и судьба всецѣло зависятъ отъ воли Господа и въ рукахъ Его животь и смерть. Въ этой катастрофѣ *перстъ Божій* какъ бы напоминаетъ намъ предохранительныя и грозныя слова Святаго Писанія: *«да не хвалится премудрый премудростію своею, да не хвалится сильный силою своею... Буди уповая всѣмъ сердцемъ на Бога, о своей же премудрости не возносись»* (Іерем. IX. 23—24) (Притч. 3. 5. 2. 6). Ужъ гдѣ, какъ не при царскихъ поѣздахъ, бываетъ особенная бдительность и осмотрительность, чтобы путешествіе совершалось спокойно и благополучно во всѣхъ отношеніяхъ; тутъ всѣ чины приходятъ въ чрезвычайное напряженіе, и, однакъ, въ 17 день Октября, при наблюденіи самого министра путей сообщенія, разразилось такое страшное несчастье, которое своею разрушительною силою, множествомъ жертвъ смерти привело въ содраганіе всю Россію. Отъ этого страшнаго событія обратимъ свое вниманіе къ разнымъ странамъ и припомнимъ выдающіяся историческія явленія, хотя въ послѣднія двадцать лѣтъ;—вспомнимъ политическую гибель Наполеона III, мученическую кончину челоѣколюбиваго Русскаго Императора Александра II, неожиданную смерть Фридриха, Императора Германскаго, — паденіе разныхъ великихъ государственныхъ дѣятелей и многія другія замѣчательныя катастрофы въ исторіи челоѣчества, и мы постепенно будемъ приходить къ живому и ясному сознанию той истины, что нѣтъ у челоѣка такой силы, мудрости и провнцательности, которыя бы могли его спасть отъ житейскихъ бѣдъ и опасностей смерти. Все наше благосостояніе зависитъ отъ міроуправляющей воли Божіей, и молитва къ Господу о благодатной помощи есть самое вѣрное средство для достиженія душевнаго мира, благоденствія и преуспѣянія въ жизни. *Бдите же и молитесь, да не увидите въ напасть;* ибо бываетъ такъ, что, когда люди *вслерѣчиво*

разсуждаютъ о мирѣ и безопасности, внезапно можетъ постигнуть ихъ погибель. (1. Солун. V. 3).

Второй урокъ въ нынѣшній день даютъ намъ отъ себя лично богоспасаемые Государь и Государыня. И этотъ урокъ имѣетъ предметомъ своимъ указаніе, — какъ должны совершаться дѣла истиннаго милосердія.

Не обинуясь скажемъ, что подвиги глубокаго состраданія благочестивѣйшихъ Государя Императора и Его Супруги къ увѣчнымъ больнымъ и страждущимъ, — подвиги, которыми Они ознаменовали себя послѣ страшной катастрофы, несутъ на себѣ характеръ самоотверженной любви къ человѣчеству. И обстоятельства, при которыхъ они совершались, даютъ имъ полное основаніе называться истинно-христианскими. Припомнимъ это страшное крушеніе поѣзда съ болѣе важными обстоятельствами его и дадимъ себѣ такой вопросъ:—

Много-ли можно найти лицъ среди обыкновеннаго человѣчества, которыя, подобно Государю и Государынѣ, съ такою глубокою сострадательностію, съ такимъ бдительнымъ и дѣятельнымъ вниманіемъ занялись бы страдальцами, имѣющими на себѣ разнообразныя виды страшнаго увѣчья? *И когда?*... Когда Они сами и Ихъ дражайшія Дѣти, отъ малыхъ до великихъ, только чудесною милостію Божіею спаслись отъ ужасныхъ челюстей смерти. Думаемъ, что огромное большинство людей, насколько мы ихъ знаемъ, ограничилось бы заботою только о самихъ себѣ, занялось бы успокоеніемъ своего семейства и приведеніемъ въ порядокъ того, что нужно для правильнаго обихода жизни. Нашлись бы, можетъ быть, и такіе добрые люди, которые, изъ состраданія къ несчастнымъ, принесли посильныя жертвы на восстановленіе здоровья ихъ и позаботились о благосостояніи ихъ семейной жизни. Но едва-ли скоро можно было бы встрѣтить такой *необычайный примеръ непосредственнаго попеченія* и доходящей почти до самозабвенія заботливости о множествѣ больныхъ и увѣчныхъ, какой мы имѣли счастье видѣть въ Августѣйшихъ Особахъ. Ихъ дѣйствія въ данномъ случаѣ вполне напоминаютъ *образцовое милосердіе*, указываемое Евангельскою притчею о благодѣтельномъ самарянинѣ, — и Они этими дѣйствіями съ неотразимою убѣдительностію доказываютъ, что вопросъ: «*Кто нашъ ближній*» ими понимается въ полномъ и чистомъ христіанскомъ

смыслѣ. Кто — какъ не Царь и Царица, при своей власти и при своемъ могуществѣ, могли бы отдать своихъ несчастныхъ, увѣчныхъ спутниковъ на попеченіе другихъ лицъ въ полной увѣренности, что для пострадавшихъ будетъ сдѣлано все, что нужно... И не довольно-ли было бы такого милостиваго вниманія, особенно если будемъ имѣть въ виду ужасы злополучной катастрофы?! Но нѣтъ, — мы видимъ нѣчто необыкновенное въ дѣлѣ состраданія и милосердія Высочайшихъ Особъ. Они Самы непосредственно, въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ, подъ холоднымъ дождемъ, на грязной почвѣ, среди плача, рыданій и предсмертныхъ стоновъ пострадавшихъ принимаютъ живое и дѣятельное участіе въ облегченіи ихъ скорбей и болѣзней... Этого мало, — побуждаемые сострадательною любовью Царь и Царица сѣвши въ городъ Харьковъ, чтобы тамъ еще разъ утѣшить и успокоить ихъ то милостивымъ присутствіемъ, то прекрещеннымъ состраданіемъ, выражающимся слезами. Такой примѣръ сострадательной любви вполне заслуживаетъ того, чтобы онъ былъ изображенъ во всей своей подлинной исторической правдѣ и такимъ образомъ сдѣлался назидательнымъ на многія лѣта.

Велики и славны Царь и Царица на своихъ царскихъ тронахъ... Но здѣсь Они своимъ величественнымъ видомъ вызываютъ въ насъ чувства удивленія, благоговѣнія и страха, и мы чувствуемъ себя въ почтительнѣйшемъ отдаленіи отъ Нихъ. Когда же Они съ высоты своего Царскаго величія милостиво снисходятъ въ юдоль человѣческихъ страданій и скорбей, чтобы облегчить тягости ихъ, ободрить унывающихъ и утѣшить плачущихъ, — тогда Они возбуждаютъ въ насъ чувства оживленной радости и восторженной любви, потому что мы тогда видимъ, что Они считаютъ насъ своими ближними, своими меньшими братьями...

Да будетъ же навсегда этотъ примѣръ истиннаго христіанскаго милосердія достопамятнымъ и благословеннымъ, — примѣръ, которымъ Государь и Государыня научили насъ, что мы должны любить своихъ ближнихъ не *словомъ* только, но и *дѣломъ*, выражать милосердіе не заочными только жертвами, но по возможности входить въ непосредственное общеніе съ несчастными. Христіанская *благотворительность* въ отношеніи къ бѣдствующимъ братіямъ, по ученію слова Божія, должна проявляться какъ бы въ неразрывной связи съ *общительно-*

стию съ ними (Евр. XIII, 16). И истинная Евангельская любовь къ нимъ даже и не можетъ выражаться и ограничиваться какими либо легкими, или даже приятными путями и способами, въ родъ благотворительныхъ спектаклей или концертовъ. Она всегда носитъ въ себѣ тотъ или другой видъ креста, или, выражаясь яснѣе, самоотверженія; при видѣ скорбящихъ, она сострадаетъ имъ и *плачетъ съ плачущими*. Милосердное участіе издали къ несчастнымъ, заочныя благотворенія не достигаютъ большею частію своихъ цѣлей. Такихъ благотворителей часто обманываютъ, жертвы ихъ сплошь и рядомъ обращаются не въ помощь дѣйствительной нуждѣ, а служатъ потачкою и поощреніемъ дармоѣдовъ, ловко прикрывающихъ себя трогательнымъ видомъ бѣдности. Одно только непосредственное и личное знакомство съ несчастными можетъ избавить насъ отъ этого обмана и дать утѣшеніе нашей совѣсти въ цѣлесообразности милостыни.

Близкое отношеніе, преискреннее сочувствіе страждующимъ уже сами по себѣ даютъ великую отраду имъ. Этимъ несчастнымъ иногда представляется, что они въ обществѣ людей презираются и отвергаются, что они служатъ для другихъ тяжелою и въ то-же время никуда не годною ношею.

Не имѣя доступа къ публичнымъ мѣстамъ, не участвуя въ собраніяхъ общественныхъ и не зная внутренней семейной жизни окружающихъ жителей, они воображаютъ, что только они одни терпятъ горе и страданія, а другіе всѣ наслаждаются счастьемъ и довольствомъ...

Но вотъ къ нимъ является сострадательный собесѣдникъ и въ искреннемъ разговорѣ объясняетъ, что скорби и печали *общы всѣмъ людямъ* (Евр. XII, 8), и разница тутъ бываетъ только въ томъ, что не всѣ въ одно время и одинаково страдаютъ,—что слезы текутъ и черезъ золото и что въ пышныхъ палатахъ раздаются зачастую такіе-же тяжелые вздохи, какъ и въ подземныхъ трущобахъ... Какъ вы думаете? Не разсѣется ли у этихъ несчастныхъ мрачное облако тяжелыхъ думъ и не облегчится-ли ихъ сердце отъ такой дружественной искренней бесѣды? Да. Есть бѣды и скорби житейскія, и ихъ много, для избавленія отъ которыхъ требуется не столько матеріальная помощь, сколько добрый, руководительный совѣтъ,—и онъ принесетъ гораздо больше пользы, нежели самая крупная жертва.

Злато и сребро утверждаютъ ноги, говоритъ премудрый, *но обоихъ лучше благоугоденъ совѣтъ* (Сирах. 40, 18). Отъ доброй, участливой, умной рѣчи является бодрость духа, а при такомъ состояніи всякое горе теряетъ свою язвительную остроту, подобно тому, какъ облеглаются и какъ-бы забываются страданія и болѣзни раненаго, оставшагося на полѣ брани воина, когда онъ, сверхъ ожиданія, встрѣчаетъ своихъ товарищей и вступается съ ними въ дружескій разговоръ...

Непосредственное общеніе съ бѣдными и страждующими весьма благотворно не только для нихъ, но и для того, кто оказываетъ имъ милость.

Никто не можетъ настоящимъ образомъ понять жизнь въ ея разнообразномъ содержаніи, если не узнаетъ лично страданія и скорбей человѣческихъ. Судить о людяхъ съ чужихъ словъ, — по какимъ-либо романамъ, повѣстямъ, бытовымъ очеркамъ, или докладамъ, не видавши самихъ людей, тоже значить, что разсуждать о разныхъ странахъ свѣта по учебнику географіи, не бывши въ нихъ. Въ томъ и другомъ случаѣ сужденія бываютъ поверхностны, односторонни и, по своей безжизненности, не убѣдительны какъ для насъ, такъ и для другихъ. Ближайшее-же непосредственное знакомство съ разнообразными скорбями и бѣдствіями надѣляетъ такими опытными познаніями, которыхъ не можетъ дать намъ ни одна книга. Оно при этомъ вооружаетъ искусствомъ для борьбы съ ними и даетъ навыкъ къ терпѣливому перенесенію ихъ, если-бы мы оказались беспильными избавиться отъ нихъ. Бѣдные, несчастные своимъ трогательнымъ видомъ сильнѣе всякаго краснорѣчиваго описанія могутъ внушить намъ уроки воздержанія, благоразумнаго отношенія къ благамъ жизни, — и эти уроки особенно полезно воспринимать молодымъ людямъ, чтобы зацѣпиться умѣньемъ, какъ вести жизнь свою и относиться къ радостямъ и скорбямъ житейскимъ.

Слушая различныя исторіи бѣдъ и скорбей человѣческихъ, иногда въ высшей степени трогательныхъ и поразительныхъ, мы научимся лучше цѣнить блага жизни, которыми владѣемъ, и не будемъ возмущаться завистію къ другимъ, болѣе счастливымъ, — потому что будемъ имѣть въ виду убѣдительные примѣры, что счастье человѣка слишкомъ непостоянно. Вотъ почему совѣтуется: *„лучше ходитъ въ домъ плача, нежели въ домъ веселія“*.

Но модная филантропія, какъ извѣстно, большею частію оставляетъ этотъ разумный, нормальный путь благотворительности ближнимъ. Получивъ свое начало отъ людей, равнодушныхъ къ христіанской религіи и святой церкви, она часто придумываетъ способъ собирать жертвы для облегченія скорбей человѣческихъ и помощи бѣднымъ посредствомъ разныхъ увеселительныхъ учрежденій и игръ. Нечего уже и говорить о томъ, что этотъ способъ благотворительности представляетъ собою пародію и очевидное искаженіе Евангельскаго милосердія, которое, какъ и всякое богоугодное дѣло, должно носить на себѣ признаки подражанія Христу, Спасителю нашему. А Онъ, имѣя власть однимъ словомъ насыщать алчущихъ, исцѣлять больныхъ и даже воскрешать мертвыхъ, какъ извѣстно изъ Евангелія, входилъ непосредственно въ нужды бѣдныхъ и страждущихъ, приближался къ больнымъ и прокаженнымъ, сострадалъ несчастнымъ и преливалъ слезы съ плачущими. Такимъ образомъ, общаго между трактуемою тщеславною филантропіею и христіанскимъ милосердіемъ нѣтъ и не можетъ быть, какъ *нѣтъ общенія между свѣтомъ и тьмою, Христомъ и вельіаромъ* (II Кор. VI, 15).

Теперь другой вопросъ, — достигается-ли эта модная филантропія своихъ цѣлей, къ которымъ, повидимому, стремится, т. е. можетъ-ли она своими излюбленными способами умалить скорби и бѣдствія въ человѣческой жизни? Нѣтъ, напротивъ, она расширяетъ путь къ нимъ. Главное начало грѣха, а затѣмъ всѣхъ золъ и скорбей человѣческихъ есть самолюбіе, которое направляется преимущественно къ тому, чтобы увеличить количество личныхъ наслажденій. Но избытокъ этихъ личныхъ удовольствій неминуемо всегда ведетъ къ обѣднѣнію и нищетѣ меньшихъ братьевъ нашихъ — болѣе слабыхъ. Чтобы устроить общее благосостояніе, Спаситель самую главную заповѣдь далъ намъ о крестѣ, или самоотверженіи, во имя котораго *мы не должны угождать только себѣ, но сильные должны носить немощи безсильныхъ и всѣ люди вообще воспринимать тяготы другъ друга* (Рим. XV). Спрашивается, — можно-ли замѣтить какіе либо *мотивы самоотверженія* въ этихъ филантропическихъ пріятныхъ учрежденіяхъ и играхъ? Нѣтъ, тутъ дѣйствуетъ тотъ-же грѣховный эгоизмъ, который преслѣдуетъ свои чувственные наслажденія, прикрываясь благовидною маскою чело-

вѣколюбія, — и онъ, лаская и утѣшая себя мнимою благотворительностью, черезъ то самое еще болѣе успивается, крѣпнѣетъ и считаетъ свое положеніе въ общечеловѣческой жизни какъ-бы правовымъ.

Каждый филантропъ, по этому образцу, побывавши, подъ девизомъ челоѣколюбія, въ театрѣ, клубѣ и въ общественномъ гуляніи, насладившись ястіемъ, питіемъ, веселою музыкою и другими утѣхами, воображаетъ, что онъ исполнилъ нравственный долгъ въ отношеніи къ своимъ меньшимъ братіямъ, которыхъ не видалъ и не знаетъ, — его совѣсть при видѣ страданій челоѣческихъ дѣлается спокойною, его сердце уже не трогается просьбами бѣдныхъ и несчастныхъ, потому что онъ довольствуется тѣми расходами, какіе сдѣланы на спектакли или лоттереи въ пользу ихъ. Онъ, такимъ образомъ, утѣшается такими заслугами челоѣколюбія, какихъ у него на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Тутъ выходитъ легкомысленное самообольщеніе, что-то въ родѣ иллюзіи, — дѣлая для своихъ личныхъ удовольствій, онъ воображаетъ, что приноситъ жертву другимъ; угождая себѣ, онъ думаетъ, что благотворить ближнимъ...

Мы сказали, что такой способъ пріятной, веселой и, можно сказать, эгоистической благотворительности не только не умаляетъ скорбей и бѣдствій челоѣческихъ, но даже ведетъ къ умноженію ихъ. Кто не видитъ, что бѣдность и разныя страданія челоѣческія являются главнымъ образомъ какъ прямыя послѣдствія лѣности, праздности, невоздержанія, игръ и веселій, роскоши, мотовства и пьянства? И потому, кто не знаетъ, что самое вѣрное средство для избавленія отъ бѣдствій челоѣческой жизни есть молитва къ Богу, за нею — трезвость ума, воздержаніе и трудолюбіе? Чтоже дѣлаютъ наши модные филантропы? Они вмѣсто *тѣснаго пути*, открытаго Евангеліемъ въ царствіе Божіе, или иначе сказать, къ жизни трудовой, правильной, богоугодной и мирной указываютъ своими веселыми и плотоугодливыми манерами благотворительности на *широкій путь* чувственныхъ удовольствій и веселій. *Последняя лѣсть выходитъ горше первая*. Бѣдные и несчастные, терпящіе наказаніе за увлеченіе плотскими страстями и пороками, можетъ быть, самымъ горемъ и бѣдствіями вразумились, что первыя условія благополучной жизни суть воздержаніе и трудолюбіе, а ихъ благодѣтели своимъ примѣрsemъ дѣлаютъ какъ разъ противныя указанія, — внушаютъ совсѣмъ другія убѣжденія. Смотри на нихъ, благотвори-

римые горемыки могут рассуждать так: „Значить, не вѣрно, что праздность, игры и веселіе ведутъ къ бѣдственной жизни; наши благодѣтели—люди интеллигентные, образованные наслаждаются роскошною трапезой ястій и питій,—играютъ и веселятся. Пиршествуя и потѣшаясь, они въ тоже время оказываются челоуѣколюбцами и благодѣтелями,—людьми самыми лучшими... что-же? Кому намъ больше и лучше подражать какъ не этимъ, радѣющимъ о нашемъ благѣ, гуманнымъ людямъ, да такой образъ жизни намъ уже привыченъ, онъ легокъ и пріятенъ“.

И вотъ, водясь примѣромъ этихъ гуманистовъ, благотворимые ими бѣдники тратятъ свои лепты на разные предметы чувственныхъ удовольствій и по прежнему предаются праздности. Тамъ—у благодѣтелей ихъ тратятся рубли и десятки рублей на удовольствія при благоприятной эстетической обстановкѣ, а у нихъ уходятъ послѣдніе гроши въ питейные дома и въ притоны разныхъ низкихъ игръ и грубыхъ забавъ. Каждый стремится къ удовольствіямъ туда, куда влечетъ его плотская страсть, и веселится настолько, насколько хочетъ его разнузданная, не стѣсняемая совѣстью и правилами христіанскаго благочестія, чувственная природа.

Вотъ тема, на которую нынѣ вызвали насъ рассуждать своими достоподражаемыми примѣрами истиннаго милосердія Царь и Царица! Но эта тема слишкомъ велика и обширна, чтобы можно было уяснить ее удовлетворительно въ настоящее время.—Но, съ другой стороны, нужно сказать и то, что сколько бы мы ни рассуждали на нее, въ концѣ концовъ необходимо должны придти къ тому заключенію, что какъ безъ труда и терпѣнія не достигается ничего истинно великаго и славнаго, такъ и безъ подвиговъ христіанскаго самоотверженія, искренней любви къ ближнимъ мы никогда не будемъ имѣть желаемыхъ успѣховъ въ облегченіи людскихъ бѣдствій и страданій. Аминь.

ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬСКАЯ ШКОЛА, ПРИ БРАТСТВѢ СВ. СТЕФАНА, въ городѣ Перми.

Съ каждымъ годомъ умножающееся число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Пермской епархіи составляетъ мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ въ большое затрудненіе относительно

присканія въ эти школы учителей, болѣе или менѣе способныхъ къ дѣлу обученія. Конечно, если-бы Училищный Совѣтъ располагалъ достаточными средствами для вознагражденія учащихся, то нашлись-бы кандидаты для церковно-приходскаго учительства даже изъ кончившихъ курсъ семинаріи. Но кто же изъ таковыхъ рѣшится посвятить себя этому не легкому труду за 6, много за 8 р., и то только за учебный мѣсяць въ теченіе года? Большаго вознагражденія Училищный Совѣтъ не можетъ дать изъ своихъ средствъ, которыя слишкомъ скудны, такъ какъ они состояются изъ сборовъ и добровольныхъ пожертвованій и поэтому слишкомъ ненадежны. Изъ всѣхъ 7 уѣздныхъ земствъ Пермской епархіи только одно Красноуфимское земство, скажемъ къ его чести, относится съ полнымъ сочувствіемъ къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ своемъ уѣздѣ*, считая это своею обязанностію, какъ дѣло великое и благое, содѣйствующее религиозно-нравственному просвѣщенію народа, что совершенно въ интересахъ земства. Но прочія земства, къ сожалѣнію, не держатся такого взгляда, смотря на эти школы безучастно и даже съ предвзятымъ противъ нихъ предубѣжденіемъ, а потому и выдаваемые ими пособія слишкомъ незначительны. Земства не хотятъ принять во вниманіе того, что крестьянскія общества платятъ налогъ на дѣло образованія народнаго, а потому имѣютъ полное право на то, чтобы часть уплачиваемаго ими налога выдавалась на излюбленныя ими церковныя школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, для жителей которыхъ недоступны земскія школы, открываемыя обыкновенно при волостныхъ правленіяхъ, или въ селахъ, куда бѣдные крестьяне не могутъ помѣщать своихъ дѣтей, при всемъ своемъ желаніи научить ихъ грамотѣ. И вотъ, церковно-приходскія школы и школы грамоты, открываемыя по отдаленнымъ отъ земскихъ школъ деревнямъ восполняютъ этотъ недостатокъ и доставляютъ бѣдному деревенскому населенію возможность научить грамотѣ дѣтей ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства, не отвлекая ихъ отъ семейства и даже отъ тѣхъ домашнихъ сельскихъ работъ, которыя исполняютъ крестьянскія дѣти.

*) Съ полнымъ также сочувствіемъ къ святому дѣлу поддержанія и распространенія церковныхъ школъ относится Осинское земство, которое въ текущемъ году удостоилось за это благословенія Св. Синода.

Но мы уклонились отъ своего предмета, о которомъ желаемъ вести рѣчь. Недостатокъ учителей для церковныхъ школъ и принятіе мѣръ къ устраненію этого составляло предметъ особенныхъ заботъ нашего Архипастыря, съ самаго прибытія своего на Пермскую кафедру обратившаго особенное вниманіе на религіозно-нравственное образованіе своей паствы. Онъ предложилъ обсужденіе этого вопроса Епархіальному Училищному Совѣту, который, по докладу своего предсѣдателя о ректора семинаріи, протоіерея К. Доброуравова, пришелъ къ слѣдующей мысли:

Принимая во вниманіе ничтожныя средства содержанія, получаемыя псаломщиками по прямой своей обязанности, и чтобы насколько нибудь увеличить эти скудныя средства, — совмѣстить съ обязанностию псаломщика учительство въ церковно-приходской школѣ съ предоставленіемъ ему того вознагражденія, которое теперь выдается учащимъ въ церковныхъ школахъ и которое, при всей своей незначительности все же будетъ хорошимъ подспорьемъ въ скудномъ бюджетѣ сельскаго псаломщика. Но, чтобы совмѣстить эти двѣ обязанности, нужно, чтобы псаломщикъ былъ достаточно подготовленъ къ учительству кромѣ подготовленія къ исполненію псаломщическихъ обязанностей. Для достиженія этого Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 7 іюня 1894 г., постановилъ: существующій съ 1890 г. при Братствѣ св. Стефана псаломщическій классъ и двухклассную церковно-приходскую школу съ начала нынѣшняго учебнаго 189⁴/₅ года, преобразовать, и вмѣсто нихъ открыть при означенномъ Братствѣ: а) церковно-учительскую двухгодичную школу съ тѣмъ, чтобы обучающіеся въ ней получали необходимое образованіе для достойнаго прохожденія должности псаломщика и вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтали надлежація свѣдѣнія для веденія учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, и б) открыть при этой церковно-учительской школѣ — одноклассную церковно-приходскую школу, которая, сообщая дѣтямъ воспитаніе и образованіе въ духѣ св. церкви и подъ ея покровомъ, въ тоже время служила бы мѣстомъ практическихъ занятій для будущихъ псаломщиковъ и учителей. Вмѣстѣ съ этимъ въ журналѣ Училищнаго Совѣта указанъ былъ и кругъ предметовъ для преподаванія въ проектируемой церковно-учительской школѣ, количество уроковъ по каждому изъ этихъ предметовъ, въ числѣ которыхъ введена и дидактика. Проектъ этотъ одобренъ былъ Его Преосвя-

щенствомъ и журналъ этотъ предложенъ былъ вниманію Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ іюнь сего года. Съѣздъ, со своей стороны, отнесся къ изложенному въ журналѣ проекту съ полнымъ сочувствіемъ единогласно постановилъ къ указаннымъ средствамъ содержанія церковно-учительской школы отпускать изъ епархіальныхъ средствъ по 600 р. въ годъ, каковая сумма и внесена въ смѣту на 1895-й годъ. Такимъ образомъ вопросъ объ открытіи церковно-учительской школы, рассмотрѣнный Епархіальнымъ Съѣздомъ, былъ окончательно утвержденъ Его Преосвященствомъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, сформировавъ составъ завѣдующихъ и учащихся въ церковно-учительской школѣ*), между прочимъ постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: „для разрѣшенія вопросовъ по учебно-воспитательной и административной части церковно-учительской школы образовать при ней постоянный Совѣтъ изъ предѣдателя, товарища его — завѣдывающаго школою и членовъ-преподавателей школы, одного изъ городскихъ священниковъ въ качествѣ члена отъ духовенства и дѣлопроизводителя“. Предѣдателемъ Совѣта назначенъ протоіерей Гр. Остроумовъ.

Въ составъ учащихся по 15-е число сентября поступило 22 уч. безъ экзамена, какъ окончившіе курсы въ духовныхъ училищахъ и въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, и 7 учен. по экзамену, по программѣ одноклассной церковно-приходской школы — устному и письменному, какъ не окончившіе курса въ вышеозначенныхъ училищахъ и школахъ. Всѣмъ имъ, прежде принятія въ школу, предварительно былъ произведенъ экзамень по пѣнію, чтобы знать, умѣютъ ли они голосъ способный къ пѣнію, насколько умѣютъ пѣть и могутъ-ли научиться. Возрастъ для поступленія въ школу определенъ не моложе 16-ти и не старше 21 года. Въ числѣ поступившихъ духовнаго званія 19 учениковъ; а остальные принадлежатъ къ разнымъ сословіямъ свѣтскаго званія. Помѣщеніе школы при Братской часовнѣ св. Стефана; рядомъ съ классомъ помѣщается одноклассная церковно-приходская школа для практическихъ занятій. Въ 15-е число послѣ молебна въ залѣ Братства, открыто самое ученіе и пока открытъ одинъ 1-й классъ.

*) По предложенію о. ректора семинаріи изъявили согласіе заниматься въ церковно-учительской школѣ, слѣдующіе преподаватели семинаріи: К. И. Любимовъ (по катихизису), А. Н. Юрьевъ (по дидактикѣ), Н. П. Арсеньевъ (по русской исторіи и географіи) и П. С. Красовскій (по церковной исторіи и расколу).

Закончимъ настоящую нашу замѣтку словами нашего Архипастыря: „Можно надѣяться, что отъ этого дѣла, т. е. отъ открытія церковно-учительской школы, вмѣсто псаломщического класса, будетъ большая польза для церковной жизни и дѣятельности“.

П. Г. О—въ.

16 сентября 1894 г. Пермь.

Село Козьмодемьянское, Соликамскаго уѣзда. **Явное наказаніе Божіе за непочтеніе къ родителю.**

Проживающій въ деревнѣ Зеленцахъ прихода Козьмодемьянской Петро-Павловской церкви, отставной рядовой солдатъ Иванъ Абрамовъ Меньшиковъ давно лишился своей супруги, молодой еще женщины. Послѣ смерти ея, остались у него два сына малолѣтка—Сергѣй и Димитрій. При самыхъ скудныхъ средствахъ къ содержанію слѣпецъ-солдатъ началъ воспитывать ихъ. Пропитаніемъ послѣднихъ служилъ въ прашиваемый слѣпцомъ „Христа ради“ кусокъ хлѣба. Такъ долго продолжалось время и все-таки отецъ не бросилъ своихъ спроть-дѣтей на произволъ судьбы, не отдалъ ихъ въ чужіе люди на воспитаніе, вполнѣ уповая на Бога, что настанетъ то время, когда юнцы его придутъ въ возрастъ, сами себя будутъ пропитывать и его старца-слѣпца пропитають до смерти. Наступилъ наконецъ давно ожидаемый 1891 годъ; въ сентябрѣ Сергѣю минуло осемнадцать лѣтъ. Слѣпецъ-солдатъ, женивъ сына, какъ-бы ожилъ; въ домѣ появилась хозяйшка; по домохозяйству работа пошла исправно, хлѣбъ сталъ печся не такъ, какъ пекли его старецъ-слѣпецъ и его дѣти-сироты, не привыкшіе къ тому; въ избѣ появились чистота и опрятность. Началъ слѣпецъ-солдатъ славить, хвалить и прославлять Всевышняго Творца за Его милость, подѣ старость ему ниспосланную. Такъ счастливо жилось старцу-слѣпцу около двухъ лѣтъ. Забылъ онъ и прежнее горемычное житье-бытье свое. Но покой слѣпца-старца, снова нарушился и причина этого явилась въ лицѣ снохи его, жены Сергѣя. Злая по природѣ, неуживчивая, она тайкомъ начала сговаривать своего мужа Сергѣя—уйти изъ дома своего слѣпца-свекра къ чужому, совершенно постороннему старику-крестьянину. Сколько ни отговаривался Сергѣй отъ такого злаго умысла своей жены, но преодолѣть ее не могъ, и въ концѣ коп-

цовъ, рѣшился бросить на произволъ судьбы своего родителя-слѣпца съ малолѣтнимъ его сыномъ. Узнавъ о такомъ намѣреніи сына, отецъ сталъ умолять его, слезно просилъ не бросать его подъ конецъ жизни, а сынъ, наученный женою, остался глухъ къ мольбѣ отца, окончательно рѣшилъ покинуть его. Слепецъ-отецъ, чтобы остановить безразсуднаго сына, указывалъ ему на пятую заповѣдь Закона Божія и грозилъ ему проклятіемъ. Ничто не повліяло на сына, и онъ на 23-е число апрѣля сего года окончательно рѣшилъ уйти изъ дома своего родителя, къ новому своему благодѣтелю старику. Слепецъ-солдатъ, видя непреклонное и безповоротное намѣреніе непослушнаго своего сына, собравъ сосѣдей, въ присутствіи ихъ еще разъ употребилъ всѣ усилія, чтобы склонить Сергѣя остаться при домѣ отца, но старанія его остались безуспѣшными, безплодными, и отвѣтъ сына полученъ былъ все тотъ же: „рѣшилъ уйти“. Слепецъ-солдатъ, отъ природы человѣкъ кроткій и набожный, тутъ въ порывѣ негодованія, весь въ слезахъ, не удержался и изрекъ своему сыну: „будь ты отъ меня проклятъ; когда пойдешь къ чужому мужику, при переѣздѣ черезъ рѣку Язву, утонуть-бы тебѣ“. Такое страшное напутствіе слѣпца-отца не встревожило ни сына, ни жены его, — они приняли его съ насмѣшкою и дикимъ цинизмомъ. На другой день Сергѣй и жена его поѣхали со всѣмъ своимъ скарбомъ на новоселье. При этомъ нужно имъ было побывать въ селѣ Козмодемьянскомъ на базарѣ. Это было въ 23-е число апрѣля, въ день праздника св. великомученика Георгія Побѣдоносца. А чтобы побывать на праздничномъ базарѣ, нужно было переѣхать рѣку Язву. Взявъ утлую лодченку, Сергѣй съ женою и ребенкомъ усѣлся въ нее, чтобы переплыть рѣку. Лишь только они отѣхали отъ берега и достигли середины рѣки, какъ лодка-душегубка, отъ течи постепенно наполняясь водою, стала погружаться. Сергѣй, видя опасность неминуемой гибели, сталъ употреблять всѣ силы свои, какъ бы скорѣе добраться до другаго берега, но не такъ суждено было: грозный судъ Божій совершился надъ дерзкимъ наругателемъ престарѣлаго его отца. Весеннимъ валомъ лодку-душегубку стало сносить все ниже и ниже, къ разрушившейся мельницѣ Бѣлканова и Глушкова, и когда лодка достигла такъ называемаго омута, ниже мельницы, вода, бурлившая и кружившаяся въ этомъ мѣстѣ, лодку бросала то въ ту, то въ другую сторону, и такимъ образомъ Сергѣй, выбившійся изъ силъ, упалъ въ воду, утонулъ, жена же

съ ребенкомъ, тоже выпавшій въ воду, какимъ-то чудомъ спаслись; ихъ выбросило течениемъ воды на берегъ. Цѣлый мѣсяць искали тѣло утонувшаго Сергѣя на томъ мѣстѣ, но найти не могли, и только въ сороковой день послѣ того, какъ утонулъ Сергѣй, тѣло его всплыло на поверхность воды ниже того мѣста, гдѣ онъ утонулъ.

Не явное ли наказаніе Божіе постигло неразумнаго сына за оскорбленіе отца-слѣнца! Пусть этотъ живой и наглядный примѣръ непослушанія родителя послужитъ всеѣмъ и каждому урокомъ.

Свящ. Евфимій Калачниковъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

О родствѣ и свойствѣ. Составилъ Сергѣй Григоровскій, оберъ-секретарь святѣйшаго синода. С.-Пб. 1894 г., изд. 2-е, ц. 50 коп., съ перес. 60 коп. *)

Обращаемъ вниманіе духовенства Пермской епархіи на вышедшую въ текущемъ году брошюру съ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Въ означенной брошюрѣ приходскій священникъ найдетъ краткое, изложенное въ удобопонятной и наглядной формѣ рѣшеніе всеѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ церковно-приходской практики, въ случаяхъ, когда желающіе вступить въ бракъ состоятъ между собою въ родствѣ. Непмѣніемъ такого руководства подъ руками отчасти объясняется то обстоятельство, что большая часть приходскихъ священниковъ, узнавъ о существованіи родства между лицами, желающими сочетаться бракомъ, не входитъ въ разсмотрѣніе и опредѣленіе вида и степеней существующаго между ними родства или свойства, а прямо отказываетъ такимъ лицамъ въ повѣнчаніи, требуя отъ нихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства на вступленіе въ бракъ; въ случаяхъ-же родства духовнаго бываетъ такъ, что отсылаются къ епархіальному начальству за полученіемъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ такія лица, между которыми и нѣтъ никакого родства. Въ виду извѣстныхъ послѣдствій, коими сопровождается повѣнчаніе незаконныхъ браковъ, осторожность при рѣшеніи вопросовъ подобнаго рода, конечно, у мѣста, но и неосновательные отказы въ повѣнчаніи не желательны, тѣмъ болѣе, что, подъ влияніемъ

*) Выписывать означенное сочиненіе можно чрезъ канцелярію Пермской духовной консисторіи.

раскола, получившіе отказъ въ повѣнчаніи, вмѣсто того, чтобы слѣдовать совѣту священника и получить разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ отъ епархіального начальства, нерѣдко вступаютъ въ сводное сожителство, оканчивающееся обыкновенно поляѣйшимъ уклоненіемъ въ расколъ. Съ другой стороны, и опытному священнику, основательно знакомому съ вопросами брачнаго права, не лишне имѣть подъ руками спеціальныи сборникъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы настоящая брошюра компетентнаго автора получила возможно широкое распространеніе между приходскимъ духовенствомъ и была пріобрѣтена во всѣ церковныя библіотеки. Выходъ брошюры „о родствѣ и свойствахъ“ въ короткое время вторымъ изданіемъ, а, по объявленіямъ въ петербургскихъ газетахъ, и третьимъ подтверждаетъ нашу мысль о крайней необходимости и полезности сего изданія для приходскаго духовенства. О достоинствахъ брошюры болѣе подробно см. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за текущій годъ, № 15, стр. 514.

А. С.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Слово на 17-е октября преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго.—Церковно-учительская школа при Братствѣ св. Стефана въ г. Перми.—Явное наказаніе Божіе за непочтенію къ родителю.—Библіографическая замѣтка.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.