

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 чисель.

№ 10.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5р.

15-го Мая

Годъ XXVI.

1886 года.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею
установленныхъ грамотъ.

По епархіи Тамбовской: старостѣ Сергіевской церкви, се-
ла Сланскаго, Лебедянскаго уѣзда, купеческому брату, Ан-
дрею *Чурилину*; старостѣ Троицкой города Козлова церкви,
купцу Александру *Полянскому*; старостѣ Покровской города
Лебедяни церкви, подполковнику Михаилу *Александрову*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Канцелярскій чиновникъ Тамбовской духовной консисторіи Николай Погостовскій во псаломщика къ церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, впредь до усмотрѣнія.

Опредѣленный въ прошедшемъ году на должность псаломщика къ церкви села Новотроицкаго, Борисоглѣбскаго

уѣзда, уволенный изъ духовнаго училища Григорій Смирновъ, съ обязательствомъ черезъ полгода сдать экзамень въ знаніи псаломщической должности, въ настоящее время въ сей должности утверждается.

Штатный діаконъ церкви села Никольскаго, Завидова тожъ, Кирсановскаго уѣзда, Димитрій Чистяковъ оставленъ на псаломщической должности, а на мѣсто его штатнымъ діаконемъ опредѣленъ псаломщикъ того-же села Александръ Коноплянскій съ обязательствомъ быть учителемъ въ церковно-приходской школѣ, по обоюдному ихъ, Чистякова и Коноплянскаго, согласію.

Безмѣстный діаконъ Павелъ Грибановскій въ село Телѣженку, Лебедянскаго уѣзда, во псаломщика.

Закрѣта штатная діаконская вакансія.

При церкви села Павелки, Лебедянскаго уѣзда, съ оставленіемъ діакона Андрея Лебяженскаго на псаломщической должности.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Лядовки, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій—въ должности духовника по 3 Кирсановскому округу, а священникъ села Гремячки, Кирсановскаго уѣзда и того-же округа, Павелъ Тамбовскій въ должности депутата на общепархіальный и окружный съѣзды.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Сычевки, Козловскаго уѣзда, Семень Щеголевъ къ Вознесенской города Липецка церкви.

Священникъ села Знаменскаго Карееана, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Никольскій въ село Озерки Козловскаго уѣзда.

Опредѣлены на должности просфорней.

Вдова псаломщика Анна Чистякова къ церкви села Тараксы, Моршанскаго уѣзда.

Дочь умершаго причетника дѣвица Стефанида Лепорская къ церкви села Новаго Бадикова, Спасскаго уѣзда.

Вдова діакона Агнія Некрасова къ церкви села Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда.

Вдова псаломщика Евгенія Кушинская къ церкви села Тарханской Потьмы, Спасскаго уѣзда.

Вдова псаломщика Параскева Громова къ церкви села Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.

Награждены набедренникомъ.

Священникъ села Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда, Григорій Тимофеевъ за весьма хорошее поведеніе и при-
мѣрно ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанно-
стей.

Священникъ села Борисовки, Лебедянскаго уѣзда, Павелъ Добротворцевъ за усердное занятіе въ открытой имъ цер-
ковно-приходской школѣ и весьма хорошее поведеніе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Староста Варваринской города Тамбова церкви, коллежскій
совѣтникъ Иванъ Вельможинъ за усердное попеченіе его о
храмѣ и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявлена благодарность епархіального началь- ства.

Старостѣ Успенской церкви села Малаго Кусмора, Ела-
томскаго уѣзда, крестьянину Дмитрію Сидорову за увели-
ченіе церковныхъ доходовъ.

Старостѣ Покровской церкви села Нармы, Елатомскаго
уѣзда, крестьянину Аврааму Конину за его заботы объ уве-
личеніи церковныхъ доходовъ и благолѣпніи храма.

Приглашеніе къ пожертвованію.

Духовенство епархіи симъ приглашается къ посильному
пожертвованію въ пользу причта Благовѣщенской церкви села
Салтыкова 4 Моршанскаго благочинческаго округа—свя-
щенника Василя Писарева, діакона Афанасія Спасскаго и
псаломщика Ивана Викторова, у которыхъ 2 октября 1885

года въ пожарѣ сгорѣли дома не застрахованные и все имущество (какъ высказали въ своемъ прошеніи сами погорѣльцы и какъ подтвердилъ справедливость сего мѣстный благочинный). Пожертванія должны быть отсылаемы въ мѣсто жительства погорѣльцевъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Тамбовской епархіи.

Благочинный 3-го Лебединскаго округа, священникъ Павелъ Индолевъ рапортомъ донесъ епархіальному начальству, что священникъ Сезеновскаго женскаго монастыря Александръ Болховитяновъ, по болѣзни, уже шестой мѣсяць не совершаетъ богослуженія. Онъ страдаетъ разстройствомъ рѣчи и потерю способности произносить нѣкоторыя слова. О чемъ консисторія симъ сообщаетъ благочиннымъ епархіи къ свѣдѣнію, не найдется-ли въ приходахъ ввѣренныхъ имъ округовъ заштатный священникъ, желающій исправлять богослуженіе и требы за означеннаго больнаго священника Болховитянова съ полученіемъ половинной части священническихъ доходовъ (кромѣ земельныхъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Н а з н а ч е н ы п е н с і и .

По 130 рублей въ годъ.

Заштатному священнику села Усть-Панды, Гирсановскаго уѣзда, Петру Рождественскому.

Заштатному священнику села Атюрева, Темниковскаго уѣзда, Александру Свѣтлову.

По 65 рублей въ годъ.

Вдовѣ протоіерея города Темникова, соборной церкви, Аннѣ Карамзиной.

Вдовѣ священника села Малыхъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, Матронѣ Θεодоровой.

Заштатному діакону села Прудницъ, Елатомскаго уѣзда, Антону Истлѣвскому.

По 40 рублей въ годъ.

Вдовъ діакона села Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Евдокіи Грибановской.

Вдовъ діакона села Костина Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Маріи Агеровой.

А К Т Ъ

годнаго общаго собранія членовъ Миссіонерскаго Божородично-Казанскаго Братства.

27 апрѣля 1886 г., послѣ литургіи и молебствія въ Казанскомъ монастырѣ, въ 12^{1/2} часовъ дня, въ домѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, состоялось общее собраніе членовъ Тамбовскаго Миссіонерскаго Братства. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря Св. Духу. Затѣмъ члены Братства выслушали отчетъ о состояніи Братства за 1885 годъ.

Дѣятельность Братства и его совѣта въ отчетномъ году выражалась: 1) въ развитіи и укрѣпленіи миссіонерскаго дѣла въ предѣлахъ епархіи; 2) въ содѣйствіи религіозно-нравственному просвѣщенію народа чрезъ поддержку церковно-приходскихъ школъ и распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; 3) въ пополненіи братской бібліотеки лучшими сочиненіями противосектантскаго характера; 4) въ приобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ и распорядженіи ими сообразно нуждамъ Братства. Въ началу отчетнаго года всѣхъ суммъ состояло въ Братствѣ 10942 р. 68 к., въ отчетномъ году поступило наличными и билетами (за исключеніемъ переходящихъ и оборотныхъ суммъ) 1598 р. 16 к.; въ томъ же году израсходовано на нужды Братства 1115 р. 94 к.; осталось въ 1886 году всѣхъ суммъ 11424 р. 90 к.

По окончаніи чтенія отчета предсѣдателемъ общаго собранія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, предложены на обсужденіе собранія слѣд. вопросы.

1) Такъ какъ по § 14 устава Братства два члена совѣта ежегодно выбываютъ, то не угодно-ли собранію избрать новыхъ членовъ вмѣсто выбывающихъ или просить тѣхъ-же лицъ еще потрудиться на пользу Братства. Изъ членовъ совѣта пожелали выйти каедральный протоіерей Варсоломей Михайловичъ Щегловъ и протоіерей Викторъ Егоровичъ Пѣвницкій. Вновь въ члены совѣта выбраны собраніемъ духовникъ семинаріи, священникъ Петръ Васильевичъ Хитровъ, протоіерей Іоаннъ Никитичъ Кобяковъ и протоіерей Трофимъ Степановичъ Колаисовскій.

2) На основаніи § 16 для провѣрки отчета за истекшій годъ собраніе избрало комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Василя Ильича Малиновскаго, Генераль - Маіора Константина Михайлова Резанова и преподавателя семинаріи Александра Андреевича Левкоева.

Затѣмъ розданы были всѣмъ присутствующимъ на собраніи печатные экземпляры отчета Братства за 1885 годъ и предложены подписные листы для членскихъ взносовъ на 1886 годъ. По означеннымъ листамъ собрано было всего 352 р. Послѣ сего Преосвященнѣйшій Виталій объявилъ собраніе закрытымъ.

С П И С О КЪ

лицъ, внесшихъ членскій взносъ на 1886 годъ въ Богородично-Казанское Братство 27 апрѣля.

Преосвященнѣйшій Виталій, Епископъ Тамбовскій.	100 р.
Архимандритъ Никандръ, ректоръ семинаріи	5
Аквилоновъ П. В. протоіерей	5
Антонія игуменя Вознесенскаго монастыря	5
Астровъ Д. Н. инспекторъ семинаріи	5
Витчина Еленя Петровна	10
Вологинъ Ѳеодоръ Яковлевичъ	5
Вологина Анна Васильевна	5

Вологина Анна Васильевна вдова	5 р.
Поливановъ И. М. полковникъ	5
Патутинъ С. М.	5
Патутинъ Ѳ. М.	5
Патутина О. И.	5
Смирновъ Г. С. протоіерей	5
Резановъ К. М. генераль-маіоръ	5
Флорова Елизавета Ивановна	5
Аѳанасій іеромонахъ	3
Боголѣповъ І. А. священникъ-благочинный	3
Бодровъ Н. Е. протоіерей	3
Бѣльскій Т. В. протоіерей	3
Бѣляковскій П. А. протоіерей	3
Булгаковъ А. В. преподаватель	3
Вельможинъ Ивагъ Ѳеодоровичъ	3
Виноградовъ Н. Я. смотритель уч.	3
Владиславскій В. И. протоіерей	3
Высоцкій Д. Г. священникъ	3
Герасименко Николай Ѳеодоровичъ	3
Жайворонковъ Викторъ Григорьевичъ	3
Жайворонкова Анастасія Петровна	3
Заболотскій Ѳеодоръ Михайловичъ	3
Заболотская Екатерина Ивановна	3
Ильченко Дмитрій Васильевичъ директоръ	3
Каменскій Ив. Григорьевичъ столоначальн. консист.	3
Коласовскій Т. протоіерей	3
Казанскій В. А. священникъ	3
Кобяковъ И. Н. протоіерей	3
Корнилій іеромонахъ	3
Кирианъ іеромонахъ	3
Левкоевъ А. А. преподаватель семинаріи	3
Любомудровъ С. О. священникъ	3
Макарій іеромонахъ	3
Митрофанъ іеромонахъ	3

Малиловскій В. И. протоіерей	3 р.
Миловановъ І. І. священникъ	3
Назарьевъ М. П. священникъ	3
Назарьевъ Ѳ. Ф. помощникъ инспектора	3
Нечаевъ Ил. протоіерей	3
Никольскій В. С. священникъ	3
Николай іеромонахъ	3
Никитинъ В. А. д. с. с.	3
Новочадовъ І. А. священникъ	3
Орловъ А. И. преподаватель семинаріи	3
Орловъ П. И. діаконовъ	3
Пѣвницкій В. Е. протоіерей	3
Преображенскій П. И. протоіерей	3
Петровскій А. А. протоіерей	3
Переверзевъ И. Г. протоіерей	3
Реморовъ И. И. священникъ	3
Разумовъ И. Н. священникъ	3
Серафимъ игумень Казанскаго монастыря	3
Сергій іеромонахъ	3
Соколовъ М. С. учитель	3
Тихій І. Ѳ. директоръ гимназій	3
Тюменевъ М. В. священникъ	3
Успенскій В. М. смотритель училища	3
Угланскій Г. М. священникъ	3
Хитровъ П. В. священникъ духовной семинаріи	3
Шишковъ А. Н. священникъ	3
Щегловъ В. М. кафедральный протоіерей	3
Ѳеодосій іеромонахъ	3
Войновъ В. Л. столоначальникъ	2
Чинновъ Н. Н. преподаватель	2
Іеродіаконы: Виталій, Германъ, Даниль, Евгений,	
Игнатій, Пахомій	6

Итого . . . 352

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

Крестовоздвиженскаго Братства въ г. Козловѣ, за 1885 г.

(Годъ третій).

Предлагая общему собранію гг. членовъ Братства отчетъ о дѣятельности своей за минувшій 1885 годъ, Совѣтъ не можетъ не обратить вниманія на то отрадное явленіе въ жизни нашего Братства, что дѣятельность его, при помощи Божіей, начинаетъ расширяться, становится на болѣе прочную почву и пріобрѣтаетъ большую, сравнительно съ прежнему, извѣстность въ средѣ окружающаго общества. На эту мысль наводитъ слѣдующее обстоятельство. Назадъ тому годъ, общее собраніе нашего Братства, утверждая отчетъ Совѣта во всѣхъ его частяхъ и подробностяхъ и предположеніе Совѣта относительно расширенія зданія богадѣльни, между прочимъ, постановило: если найдется благотворитель, который произведетъ проектированную постройку на свой счетъ, или, по крайней мѣрѣ, въ долгъ, то разрѣшить Совѣту приступить къ постройкѣ съ наступающей же весны. И вотъ не прошло еще и года, какъ этотъ проектъ уже осуществленъ, благодаря тому, что Господь послалъ Братству благотворителя въ лицѣ г. предсѣдателя Совѣта, достоуважаемаго Якова Алексѣевича Гладышева, который изъявилъ согласіе принять недостающія деньги долгомъ на свой счетъ до тѣхъ поръ, пока образуется капиталъ, потребный на покрытіе этого долга. Поэтому Совѣтъ и предположилъ немедленно приступить къ работамъ. На нихъ исчислено было въ прошломъ годовомъ докладѣ, по приблизительной смѣтѣ, около 2000 руб.

На самомъ же дѣлѣ израсходовано было около 1300 руб., а сдѣлано больше предполагаемаго, именно: устроенъ насосъ въ церковномъ колодцѣ съ чаномъ при немъ, погребъ, обложенный кирпичемъ, надъ нимъ деревянная погребница съ отдѣленіемъ для храненія съѣстныхъ припасовъ для богадѣльни, деревянная пристройка къ зданію богадѣльни, обложенная кирпичемъ, около 15 аршинъ въ длину и 11 аршинъ въ ширину, и деревянная же лавочка, въ которой теперь производится отъ имени Братства, продажа священныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ, святыхъ иконъ и картинъ.

Примѣчаніе. При разрѣшеніи вопроса о томъ, по какому чертежу строить лавочку, въ Совѣтъ представленъ былъ весьма солидный проектъ на оную, составленный дѣйствительнымъ членомъ Братства, Н. Л. Давыдовымъ, и Совѣтъ рѣшился было приступить къ постройкѣ по нему зданія лавочки. Но такъ какъ приглашенными отъ Совѣта подрядчиками назначена была очень высокая цѣна, а средства Братства оказались весьма скудными, то предпочтеніе, по необходимости, отдано было другому проекту, болѣе дешевому, по которому и выстроена нынѣ существующая лавочка. Но Совѣтъ надѣется, что въ будущемъ при благопріятныхъ финансовыхъ условіяхъ проектъ Н. А. Давыдова будетъ осуществленъ Братствомъ, и новое зданіе лавочки будетъ соединять въ себѣ вмѣстѣ съ изяществомъ и нѣкоторыя лишнія удобства относительно торговли книгами.

Что всѣ постройки въ отчетномъ году произведены Совѣтомъ очень выгодно, въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Причина этого заключается въ томъ, что Совѣтъ приобрѣлъ съ аукціоннаго торга большой деревянный, крытый желѣзомъ сарай, съ деревянною же при немъ избой, за сравнительно не дорогую цѣну, именно за 228 р. 5 к. Изъ этого-то матеріала и были произведены всѣ вышеозначенныя постройки.

ки. Долгъ, сдѣланный Совѣтомъ отъ имени Братства, на эти постройки простирается до 633 р. 32 коп.; изъ нихъ 365 руб. Совѣтъ состоитъ должнымъ г. предѣдателю онаго, 132 р. 16 к. Алексѣю Ивановичу Блазину за забранный въ его лавкѣ желѣзный матеріалъ для построекъ и 136 р. 16 коп. лѣсоторговцу М. М. Мартынову. Но если-бы весь строительный матеріалъ, купленный Совѣтомъ съ аукціона, пришлось купить на лѣсныхъ складахъ, то постройки стоили бы, быть можетъ, гораздо дороже даже смѣтнаго назначенія. Итакъ, посланные намъ Божественнымъ Промысломъ два благопріятныхъ случая—заемъ денегъ и выгодная покупка деревяннаго зданія—рѣшили вопросъ о такихъ новыхъ постройкахъ, которыя на взглядъ нѣкоторыхъ покажутся, быть можетъ, пока ненужными и преждевременными по скудости средствъ Братства, каковы: расширение зданія богадѣльни для призрѣваемыхъ и для школы, а также книжная лавочка. Но Совѣтъ считалъ своею прямою и даже священною обязанностию воспользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ и благопріятнымъ средствомъ для развитія и расширенія дѣятельности Братства, а такіе благопріятные случаи бывають не часто, такъ что не представся ихъ или не воспользуйся ими Совѣтъ—и осуществленіе исполненныхъ теперь предпріятій отдалилось бы, быть можетъ, на нѣсколько лѣтъ.

По мнѣнію Совѣта, всѣ вышеозначенныя постройки произведены такъ удобно и прочно, что въ будущемъ не потребуется на нихъ расхода въ продолженіи многихъ лѣтъ. Поэтому, въ послѣдующихъ затѣмъ годахъ Братство имѣетъ полнѣйшую возможность сосредоточить всю свою благотворительную дѣятельность на другихъ уже теперь немногихъ пунктахъ, намѣченныхъ его уставомъ, по которымъ оно, или вовсе ничего не сдѣлало, или не успѣло еще достигнуть желанной цѣли. При этомъ Совѣтъ позволяетъ себѣ высказать такое предположеніе, что если Братство и впредь, какъ и въ прошломъ, будетъ встрѣчать людей, сочувствующихъ его

дѣятельности и отзывчивыхъ къ его предпріятіямъ, если каждый изъ г.г. членовъ съ терпѣніемъ будетъ выжидать очереди для дѣятельности по всѣмъ еще и непочатымъ, такъ сказать, пунктамъ; если каждый съ искренне братскою любовью, по христіански будетъ относиться къ мнѣніямъ другихъ, нерѣдко не согласныхъ со взглядами ихъ на тѣ же вопросы; если каждый изъ насъ будетъ покрывать христіанскою любовью, *николи же отпадающею*, ненамѣренные промахи и недостатки своихъ собратьевъ въ общей нашей братской дѣятельности, то въ нѣсколько лѣтъ поступательнаго движенія впередъ Братство успѣетъ сдѣлать многое и очень многое по всѣмъ пунктамъ, намѣченнымъ его уставомъ.

Б о г а д ѣ л ь н я .

Относительно содержанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ Совѣтъ имѣетъ честь сообщить общему собранію, что назначенная по смѣтѣ на улучшеніе пици призрѣваемыхъ незначительная сумма въ отчетномъ году расходовалась по мѣрѣ надобности. Всего израсходовано оной въ количествѣ 55 р. 49 к. Съ наступившаго года возможно будетъ давать призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ и полное содержаніе; по крайней мѣрѣ эта задача будетъ одною изъ самыхъ главныхъ въ послѣдующихъ годахъ. Съ этою цѣлью въ смѣту наступившаго года Совѣтомъ внесено на содержаніе призрѣваемыхъ 300 руб., въ пособіе къ которымъ, Совѣтъ надѣется, будутъ поступать пожертвованія съѣстными припасами отъ добротныхъ дателей.

Всѣхъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ въ настоящее время 18 лицъ, но можетъ быть принято ихъ и большее количество, именно до 20 человекъ. (Списокъ призрѣваемыхъ прилагается при этомъ особю). Надзоръ въ богадѣльнѣ за приѣмомъ матеріальныхъ пожертвованій и отпускъ для нихъ съѣстныхъ припасовъ производилъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, псаломщикъ діаконовъ Крестовоздви-

женской церкви Г. Н. Архангельскій, а лекарства для при-
зрѣваемыхъ отпуская Н. М. Крупенниковъ.

Церковно-приходская школа.

Къ началу учебнаго года въ содержимую Братствомъ цер-
ковно-приходскую школу принято было въ отчетномъ году
и въ настоящее время состоитъ въ ней 43 мальчика. Обу-
чались они, въ объемѣ курса народныхъ начальныхъ учи-
лищъ, Закону Божию, чтенію церковному и гражданскому,
чистописанію, ариметикѣ и церковному пѣнію. Обуче-
ніемъ ихъ занимались тѣ же лица и также безмезд-
но, какъ и въ прошломъ году, именно: по Закону Бо-
жию—священникъ о. А. Лебедевъ, по ариметикѣ—пса-
ломщикъ діаконъ Г. Н. Архангельскій, по чтенію и чисто-
писанію—дочь священника о. А. Лебедева. Болѣе способ-
ные изъ мальчиковъ во время богослуженія въ кладбищен-
ской Крестовоздвиженской церкви пѣли на клиросѣ, въ хо-
рѣ содержимомъ старостою этой церкви, и читали часы на
литургіи и шестопсалміе на всенощномъ бдѣніи. При обо-
зрѣніи, 15 августа прошлаго 1885 года, кладбищенской Кре-
стовоздвиженской церкви г. Козлова, посѣтилъ школу нашу,
въ прежнемъ тѣсномъ ея помѣщеніи, Его Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Виталій, Епископъ Тамбовскій и Шац-
кій. Выслушавъ при входѣ въ школу стройно-пропѣтую уча-
щимися молитву „Царю Небесный“, Его Преосвященство
производилъ испытаніе учениковъ въ знаніи Закона Божія
и удостоилъ ихъ похвалы и денежныхъ подарковъ. Затѣмъ,
при обозрѣніи работъ по расширенію зданія богадѣльни, пре-
подалъ архипастырское благословеніе всему нашему бого-
угодному учрежденію на дальнѣйшіе его труды и благода-
рилъ всѣхъ членовъ Братства за сочувственное отношеніе
къ дѣлу народнаго образованія и за устройство просторна-
го и удобнаго помѣщенія для школы. Такое живое участіе
нашего милостивѣйшаго архипастыря къ дѣятельности на-
шего Братства побудило Совѣтъ, въ знакъ глубочайшей при-

знательности къ Его Преосвященству, предложить ему принять на память изъ только что открытой въ то время книжной лавки Братства книгу Новый Заветъ на славяно-русскомъ языкѣ, въ шегреневомъ переплетѣ, съ золотымъ обрѣзомъ, въ футлярѣ, и предложить ему званіе почетнаго члена Братства, на что онъ изъявилъ свое согласіе. Затѣмъ, чрезъ мѣсяцъ, Его Преосвященство препроводилъ чрезъ священника о. А. Лебедева 5 рублей на нужды Братской школы. Въ октябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, школа наша, въ слѣдствіе ходатайства священника А. Лебедева предъ епархіальнымъ начальствомъ, получила пособіе книгами отъ Богородично-Казанскаго Братства. Эти книги слѣдующія: 1) 1 экз. св. Библии на славян. языкѣ, въ кожанномъ переплетѣ; въ 8 долю листа; 2) 4 экз. Новаго Завета на слав. и рус. яз., въ колѣнк. перепл., въ 8 д. листа; 3) 10 экз. Евангелія на слав. и рус. яз., въ 8 д. листа; 4) 4 экз. молитвослова для мірянъ, на слав. яз. въ 16 д. листа; 5) 40 экз. краткаго молитвослова на рус. яз. въ 24 д. листа; 6) 5 листовъ молитвы Господней, на слав. яз.; 7) 5 листовъ краткихъ молитвъ, на слав. яз.; 8) 3 экз. славяно-русской подвижной азбуки (12 листовъ); 9) 40 экз. букварей. Всего 9 названій въ 121 экз.

К л а д б и щ е .

Изъявившій желаніе заняться приведеніемъ въ порядокъ кладбища, членъ Братства, Н. М. Крупенниковъ, по разнымъ обстоятельствамъ, отказался отъ этого порученія Совѣта. Обязанность эту принялъ на себя, членъ же Братства, священникъ соборной церкви, глубокоуважаемый о. И. Я. Знаменскій, и надобно отдать ему полную справедливость исполнилъ этотъ тяжелый трудъ съ такимъ усердіемъ, которое заслуживаетъ глубокой благодарности со стороны Братства. Благодаря его трудамъ и опытной распорядительности, вся сорная трава на кладбищѣ была повырвана съ корнями и тѣмъ на будущее время если не совѣмъ, то, по крайней

мѣръ, болѣе чѣмъ на половину уничтожена. Во многихъ мѣстахъ по кладбищу срублены подъ корень деревья, какъ излишне растущія; на многихъ правильно растущихъ деревьяхъ подрублены сучья; отъ этого получился большой запасъ топлива, которымъ и доселѣ отапливаются всѣ шесть печей въ богадѣльнѣ. Провалившіяся могилы были засыпаны и приведены въ порядокъ.

Но работы прошлаго лѣта показали, что, если Братству угодно будетъ довести кладбище до совершенной чистоты и образцоваго упорядоченія, для этого потребуется и большее число рукъ и денежныхъ затраты, большія прежнихъ по крайней мѣрѣ втрое. А такъ какъ специальныхъ пожертвованій собственно на содержаніе кладбища въ порядкѣ и чистотѣ поступаетъ сравнительно не много, то на такія средства трудно сдѣлать что нибудь такое, что могло бы успокоить чувство уваженія къ праху почившихъ въ тѣхъ лицахъ, которыя такъ многого требуютъ отъ Братства въ дѣлѣ устройства нашего кладбища. Для достиженія этой цѣли должны быть употреблены общія соединенныя усилія всѣхъ тѣхъ живыхъ наличныхъ членовъ нашего общества, у которыхъ родные и близкіе сердцу существа похоронены на этомъ кладбищѣ. Иначе Братство надолго будетъ какъ бы отвѣтственнымъ предъ обществомъ по неисполненію возлагаемыхъ на него надеждъ относительно благоустройства кладбища.

Духовно-нравственное просвѣщеніе народа.

При помощи Божіей, наконецъ, осуществилось желаніе Братства относительно продажи народу священныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ, картинъ и св. иконъ. Епархіальное начальство разрѣшило эту торговлю, утвердивъ отвѣтственнымъ лицомъ; относительно благонадежности продаваемыхъ предметовъ, священника о. А. А. Лебедева. Городская дума сочувственно отнеслась къ этому вопросу и разрѣшила Братству построить на городской землѣ, на углу

Московской и Монастырской улицъ, подвижную лавочку безъ взиманія налога въ доходъ города, въ виду того, что Братство открыло эту лавку вовсе не въ видахъ наживы, а съ просвѣтительною цѣлью для распространенія духовнаго просвѣщенія въ народѣ. Уполномоченнымъ отъ Совѣта Братства на право торговли и всѣхъ расчетовъ по книжной лавкѣ былъ избранъ Совѣтомъ глубокоуважаемый А. И. Длугоканскій, и съ 3-го августа отчетнаго года торговля началась. Въ продолженіи первыхъ 4 мѣсяцевъ со дня открытія торговли, отъ продажи книгъ, картинъ и иконъ получено, за расходами на наемъ прикащика и проч. чистой прибыли 50 р. 36 к. Относительно того, на какія книги больше спроса, кто больше покупаетъ книги въ настоящее время, ничего нельзя сказать опредѣленнаго, положительнаго, по краткости періода времени производства торговли.

Въ этомъ дѣлѣ отраднo то явленіе, что, по первому предложенію Братства, прислано было книгъ, листовъ, брошюръ и иконъ отъ разныхъ книжныхъ складовъ, магазиновъ и частныхъ лицъ въ кредитъ и на комиссію до 6142 экз., на сумму около 633 руб. Благодаря этому дружному отклику на нашъ зовъ со стороны книгопродавцевъ, книжная торговля начата Братствомъ безъ всякой затраты хотя бы одного рубля на это предпріятіе, исключая постройки самой лавочки; но оказывается, что и эта затрата почти уже возмѣщена изъ прибылей лавочки. Но если-бы даже предположить и такой исходъ этого предпріятія, что книжная торговля не приносила-бы Братству никакой прибыли а только покрывала-бы всѣ расходы по веденію этого дѣла, то и тогда стоитъ вести книжную операцію ради одного духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, такъ какъ проданныя изъ нашей лавочки, со дня открытія торговли, 2500 экземпляровъ духовно-нравственныхъ книгъ и листовъ несомнѣнно имѣли благотворное вліяніе на нравственность лицъ, читающихъ эти прекрасныя книжки и вызвали изъ

глазъ читателей и слушателей ихъ не одну слезу умиленія и молитвеннаго благоговѣнія. Высшею мечтою для нашихъ стремленій въ этомъ отношеніи можно считать то, когда торговля безнравственными книжонками, въ родѣ гадальниковъ, соломоновъ, сонниковъ, пѣсенниковъ и т. пд. будетъ ослаблена и доведена нашею торговлею до минимума, а вмѣсто того будетъ развитъ вкусъ къ чтенію книгъ религіозно-нравственныхъ и полезныхъ съ научной и практической стороны.

Всѣхъ книгъ въ отчетномъ году выписано 6142 экзмп., картинъ 122 экз. и иконъ 100 экз., на сумму 633 р. 79 к., а продано изъ нихъ на сумму 307 р. 18 к. Кромѣ книгъ, приобрѣтенныхъ покупкою, въ отчетномъ году были и пожертвованныя. Такъ, законоучителемъ 1 кадетскаго корпуса въ С.-Петербургѣ, священникомъ о. В. Хр. Преображенскимъ присланы въ даръ Братству, для продажи въ нашей лавочкѣ, слѣдующія книги: св. Тихонъ, какъ проповѣдникъ, въ 16 экз.; Кіево-Печерскій монастырь въ древней Руси, въ 16 экз.; благочинный Козловскихъ церквей, священникъ о. В. Н. Богоявленскій пожертвовалъ для той же цѣли 5 экз. брошюръ его сочиненія.

Составъ Братства.

Всѣхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 136. Покровителемъ Братства состоялъ бывшій Епископъ Тамбовскій и Шацкій, нынѣ Архіепископъ Волынскій, Палладій. Пожизненныхъ членовъ 2; непремѣнныхъ членовъ 2; дѣйствительныхъ членовъ 71 и членовъ соревнователей 61.

Примѣчаніе. Именной списокъ лицамъ, состоявшимъ въ отчетномъ году членами Братства, прилагается особо.

Составъ совѣта Братства.

Къ отчетномъ году членами совѣта Братства, по избранію общаго собранія состояли слѣдующія лица: предсѣдате-

лемъ совѣта Я. А. Гладышевъ, товарищемъ предсѣдателя Д. И. Умрихинъ, казначеемъ Ѳ. П. Пацюковъ, секретаремъ Ѳ. Г. Павскій и два непремѣнныхъ члена безъ избранія общаго собранія: священникъ кладбищенской Крестовоздвиженской церкви о. А. А. Лебедевъ и староста той же церкви Г. И. Ждановъ.

Всѣхъ засѣданій совѣта въ продолженіи отчетнаго года было 12, въ нихъ обсуждались и разрѣшались вопросы, сущность которыхъ составляетъ настоящій докладъ совѣта общему собранію членовъ Братства.

Всѣ деньги, какія поступали въ кассу Братства, были немедленно записываемы на приходъ по кассовой книгѣ Братства и, затѣмъ, въ скоромъ времени отдавались на текущій счетъ въ Козловское отдѣленіе государственнаго банка. Расходы производились каждый разъ по постановленіямъ совѣта Братства, подъ росписку получающихъ или же по счетамъ отъ нихъ. Приходъ и расходъ всѣхъ суммъ за отчетный годъ провѣряли члены ревизіонной комисіи и нашли ихъ веденными совершенно правильно, что и засвидѣтельствовали своею подписью по кассовой приходо-расходной книгѣ.

Примѣчаніе. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за отчетный годъ при этомъ прилагается особо.

Средства Братства.

Средства Братства получались, главнымъ образомъ, во 1) изъ членскихъ взносов, во 2) сборовъ по книжкамъ, которыя выдавались совѣтомъ Братства тѣмъ изъ членовъ, которые изъявляли желаніе производить по нимъ сборы отъ добродѣтельныхъ дателей, и 3) изъ кружечнаго сбора при кладбищенской Крестовоздвиженской церкви г. Козлова.

Сверхъ того, недавно выставлена кружка для сбора пожертвованій въ пользу призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, въ вокзалѣ желѣзной дороги на станціи „Козловъ“.

Примѣчаніе. Вѣдомость о матеріальныхъ пожертваніяхъ, поступившихъ въ отчетномъ году отъ разныхъ благотворителей, при этомъ прилагается особо.

Когда настоящій отчетъ былъ уже окончательно приготовленъ совѣтомъ для доклада общему собранію, приведены были въ извѣстность наличныя средства и долги Братства и составлена была смѣта расходовъ и доходовъ его на 1886 годъ, тогда г. предсѣдатель совѣта, глубокоуважаемый Яковъ Алексѣевичъ Гладышевъ заявилъ, что, въ виду скудости средствъ Братства, для покрытія оставшихся за послѣднимъ долговъ, онъ жертвуетъ въ пользу Братства выданные имъ въ продолженіе отчетнаго года въ разное время на расходы по постройкѣ 365 руб. Совѣтъ, выразивъ съ своей стороны глубочайшую признательность столь щедрому жертвователю, постановилъ: доложить объ этомъ общему собранію и просить оное избрать г. предсѣдателя совѣта на основ. § 6 устава Братства, въ число почетныхъ членовъ Братства.

Въ заключеніе совѣтъ имѣетъ долгъ предложить общему собранію произвести, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе на наступившій годъ предсѣдателя и другихъ членовъ совѣта, а также членовъ комисіи изъ трехъ лицъ для повѣрки кассы, прихода-расходныхъ книгъ и годоваго отчета Братства, на 1886 годъ.

Предсѣдатель совѣта Я. Гладышевъ.

Товарищъ предсѣдателя Д. Умрихинъ.

Непремѣнные члены:) Священникъ А. Лебедевъ.
) Церковный староста Г. Ждановъ.

Казначей, членъ совѣта Ѳ. Пацюковъ.

Секретарь, членъ совѣта Ф. Павскій.

ПРОТОКОЛЪ

*общаго собранія членовъ Крестовоздвиженскаго Братства
въ г. Козловъ, 9 января 1886 года.*

Въ собраніе, бывшее въ помѣщеніи церковно-приходской школы, прибыли слѣдующіе члены Братства: Я. А. Гладышевъ, о. И. Я. Знаменскій, А. К. Поповъ, Н. М. Григорьевъ, М. М. Поповъ, Е. Ф. Бѣлоусовъ, П. П. Поповъ, А. И. Длугоканскій, Ѳ. П. Пацюковъ, О. А. Лебедева, П. Л. Щепкинъ, Ѳ. Г. Павскій, П. М. Базилевъ, о. А. Л. Лебедевъ, діаконъ Г. Н. Архангельскій и М. П. Румянцевъ.

За несостоявшимся 2 января общимъ собраніемъ, настоящее собраніе, на основаніи § 13 устава, признано состоявшимся.

Предъ началомъ собранія проѣта была всѣми наличными членами молитва Св. Духу „Царю Небесный“, послѣ чего приступили къ избранію предсѣдателя и секретаря общаго собранія. Предсѣдателемъ собранія избранъ былъ А. К. Поповъ, а секретаремъ П. М. Базилевъ.

П о с т а н о в и л и :

1. Отчетъ о дѣятельности совѣта Братства и движеніи денежныхъ суммъ его за 1885 годъ утвердить и отпечатать.
2. Смѣту доходовъ и расходовъ на 1886 годъ въ суммѣ 893 р. утвердить.
3. Выслушавъ докладъ совѣта относительно приглашенія въ званіе почетнаго члена Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, собраніе, въ свою очередь, на основ. § 6 устава, сочло долгомъ просить Его Преосвященство принять на себя это званіе, въ знакъ же признательности за его живое участіе къ дѣятельности Братства, выраженное имъ при посѣщеніи богадѣльни и школы Братства, вмѣстѣ съ приглашеніемъ въ почетные члены поднести ему икону Божіей Матери, уполномочивъ на это избранныхъ собраніемъ Л. И. Суховеркова и Я. А. Гладышева.

4. Поручить совѣту просить его превосходительство, господина начальника Тамбовской губерніи, барона Александра Александровича Фредериксъ принять на себя званіе почетнаго члена Братства.

5. Выразить глубочайшую признательность предсѣдателю совѣта Братства Я. А. Гладышеву, за сдѣланное имъ значительное пожертвованіе на нужды Братствъ, за что и избрать его почетнымъ членомъ Братства.

6. Выразить глубочайшую благодарность за понесенные труды и сдѣланныя пожертвованія въ пользу Братства слѣдующимъ лицамъ: священнику о. И. Я. Знаменскому, А. И. Длугоканскому, Н. М. Крупеникову, В. В. Петрову, О. А. Лебедевой, священникамъ: В. Н. Богоявленскому и В. Хр. Преображенскому, діакону Г. Н. Архангельскому и всѣмъ прочимъ лицамъ, поименованнымъ въ докладѣ.

7. Поручить совѣту, независимо отъ причта кладбищенской Крестовоздвиженской церкви, просить И. Г. Дубинина принять на себя трудъ руководить работами по благоустройству кладбища съ наступленіемъ весны.

8. Расходованіе назначенныхъ по смѣтѣ 300 р. на содержаніе призрѣваемыхъ, а также завѣдываніе богадѣльнею во всѣхъ отношеніяхъ возложить на совѣтъ, съ предоставленіемъ ему права пригласить отдѣльное лицо на этотъ предметъ, подъ отвѣтственностію совѣта.

9. Заявленіе члена Братства А. И. Длугоканскаго объ отказѣ отъ завѣдыванія дѣломъ книжной торговли и изложенный въ томъ заявленіи общій взглядъ его на это дѣло принять къ свѣдѣнію.

10. Заявленіе дѣйствительнаго члена Братства, П. И. Бенедиктова относительно распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, указанныхъ имъ, какъ не заслушанное предварительно въ совѣтѣ, на основаніи § 11 п. устава Братства, въ настоящее время отклонить, поручивъ совѣту со-вмѣстно съ А. И. Длугоканскимъ, какъ лицомъ близко зна-

комымъ съ книжнымъ дѣломъ, обсудить этотъ вопросъ и доложить о результатѣ слѣдующему очередному общему собранію.

11. Закрытою баллотировкою на 1886 годъ избраны: предсѣдателемъ совѣта Братства А. И. Длугоканскій, товарищемъ предсѣдателя Н. М. Григорьевъ, казначеемъ Ѳ. П. Пацюковъ, секретаремъ Ѳ. Г. Павскій; кандидатами: на должность казначея Е. Ф. Бѣлоусовъ, на должность секретаря М. П. Румянцевъ; въ члены ревизіонной комисіи: А. К. Поповъ, М. М. Поповъ, П. Л. Щепкинъ и кандидатомъ къ нимъ Я. А. Гладышевъ.

Затѣмъ собраніе было объявлено закрытымъ и закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ всѣми наличными членами Братства.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Крестовоздвиженскаго Братства въ г. Козловѣ, за 1885 годъ.

СУММЫ.

П р и х о д ъ.

Наличными		Процентными бумагамъ	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Къ 1 января 1885 года оставалось:

Оновнаго капитала	—	—	170	—
Расходнаго	305	95	—	—

Въ 1885 году поступило:

1. Членскихъ взносовъ, за 1884 г. 43 р.
 „ 1885 „ 379р.
 „ 1886 „ 2р.

424 — — —

2. Собранныхъ гг. членами Братства по книжкамъ для сбора пожертвованій.

А) съ опредѣленнымъ назначеніемъ:

а) на поминальные обѣды для призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ 7 р.

б) на нужды церковно-приход. школы, содержимой Братствомъ 11 р.

и в) на содержаніе кладбища въ порядкѣ и чистотѣ 39 р. 33 к.

В) безъ опредѣл. назнач. 104 р. 53 к.

161 86 — —

3. Вынутыхъ изъ кружки для сбора пожертвованій 52 22¹/₂ — —

4. Процентовъ:

а) по 1 облигаціи III Восточн. займа во 100 р., за 1 годъ, за вычетомъ государственнаго налога 4 87¹/₂ — —

и б) по текущему счету въ отдѣленіи государств. банка, за 1 годъ 3 60 — —

5. Прибыли отъ продажи священ. и духовно-нравств. книгъ, листовъ брошюръ и иконъ изъ лавки Братства 50 36 — —

6. Поступившихъ заимообразно отъ г. предсѣдат. совѣта на удовлетвореніе текущихъ расходовъ, по неимѣнію средствъ въ кассѣ Братства 365 — —

Итого въ приходѣ съ оставшимися отъ 1884 г. 1367 87 170 —

С У М М Ы.

Р а с х о д ъ.

Наличными	Процентны-
Руб. Коп.	ми бумагам.
Руб. Коп.	Руб. Коп.

Въ теченіе 1885 года употреблено:

1. На отопленіе богадѣльни со школою 40 50 — —

2. На страхованіе зданія богадѣльни. 17 5 — —

3. На улучшеніе пици призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ 55 54 — —

4. На наемъ сторожа для кладбища (онъ же служитель при богадѣльнѣ и школѣ) 96 — —

5. На содержаніе кладбища въ поряд- кѣ и чистотѣ	65	97	—	—
6. На приобрѣтеніе для школы клас- сной мебели и учебныхъ пособій	36	—	—	—
7. На покупку деревяннаго, крытаго жельзомъ, сарая и дерев. же избы при немъ	228	5	—	—
8. На постройку дерев. подвижной ла- вочки для книжной торговли	35	93	—	—
10. На устройство новаго насоса въ колодцѣ при богадѣльнѣ и новаго же при немъ чана	45	—	—	—
11. На уплату за пристройку трех- стѣнка къ зданію богадѣльни, подъ же- лѣзною крышею, обложеннаго кирпи- чемъ, на каменномъ фундаментѣ, за устройство надворныхъ службъ, погреба и выгребной ямы, за работы: а) плот- ничныя	210	—	—	—
б) каменные	72	10	—	—
в) кровельныя и малярныя	30	—	—	—
г) печныя	33	—	—	—
д) столярныя	53	21	—	—
12. На покупку кирпича для печей, погреба, фундамента для пристроеннаго трехстѣнка, обкладки этого послѣдняго и выгребной ямы	157	30	—	—
13. На покупку извести	46	50	—	—
14. За доставку глины и песка	11	65	—	—
15. На уплату въ стеклян. лавку	4	4	—	—
16. На выдачу пособій бѣднымъ и на погребеніе таковыхъ-же умершихъ	29	—	—	—

17. На почтовые и типограф. расходы и канцеляр. принадлежности	5	88	—	—
18. На мелочные расходы по Братству	16	25	—	—
<hr/>				
Итого въ расходѣ въ 1885 году	1308	94	—	—
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1886 года	58	93	170	—

За пожертвованіемъ г. предсѣдателемъ совѣта Братства тѣхъ денегъ, 365 р., которыя поступили отъ него заимообразно на приходъ (ст. 6), Братство осталось должнымъ къ будущему 1886 году по счетамъ: а) въ лавку А. И. Блазнина 132 р. 16 к. и б) въ лѣсной складъ М. М. Мартынова 136 р. 16 к., а всего. 268 32 — —

ПРОЕКТЪ

сметы расходовъ и доходовъ Козловскаго Крестовоздвиженскаго Братства, на 1886 годъ.

Предметы расходовъ.

1. На Содержаніе сторожа	66	р.—к.
2. На содержаніе кладбища въ порядкѣ	80	—
3. На отопленіе богадѣльни и школы	60	—
4. На содержаніе призрѣваемыхъ	300	—
5. На страхованіе дома	20	—
6. На пособіе бѣднымъ и похороны	50	—
7. На ремонтъ зданія богадѣльни	30	—
8. На покрытіе долга, сдѣланнаго въ 1885 г.	268	32
9. На почтовые и типограф. расходы и канцелярскія принадлежности	10	—
10. На мелочные, непредвидѣнные расходы	8	68
<hr/>		
Итого	893	—

Предполагаемый приходъ на покрытие этихъ расходовъ.

1. Членскихъ взносов	470 р.
2. Кружечнаго сбора	75 —
3. Пожертвованій по книжкамъ для ихъ сбора	188 —
4. Процентовъ по облигаціи восточнаго займа и по текущему счету въ отдѣленіи госуд. банка	10 —
5. Прибыли отъ книжной лавочки	150 —
<hr/>	
Итого	893 —

Примѣчаніе. На содержаніе церковно-приходской школы по смѣтѣ на 1886 г. не ассигновано никакой суммы, въ виду оказавшагося дефицита.

Материальныя пожертвованія

поступившія въ теченіе 1885 года для призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, содержимой Братствомъ при Крестовоздвиженской церкви въ г. Козловѣ.

- Отъ Н. В. Стрѣльникова 2 мѣры пшена и 20 ф. баранины.
- „ Ф. П. Алексѣева 2 мѣры пшена.
- „ Г. И. Жданова 20 ф. говядины, 10 ф. пшеничной муки, 1 гусь, чай и сахаръ на 50 коп.
- „ неизвѣстнаго 11 булокъ и пирогъ.
- „ А. И. Орлянкина 10 ф. муки пшеничной на пирогъ.
- „ Н. В. Стрѣльникова 20 ф. баранины и 2 м. пшена.
- „ Г. И. Жданова 15 ф. говядины.
- „ Н. В. Стрѣльникова 1½ мѣры пшена.
- „ Н. Е. Перова 8 ситныхъ хлѣбовъ.
- „ Д. С. Матвѣева ¼ ф. чаю и 2 ф. сахару.
- „ купцовъ брат. Савельевыхъ 8 ситн. хлѣбовъ, 2 ф. чаю и 16 ф. сахару.
- „ неизвѣстнаго 6 ситныхъ хлѣбовъ.
- „ неизвѣстнаго 12 ф. соленнаго сазана.
- „ А. М. Ознобишиной 2 воза капусты.
- „ купцовъ брат. Савельевыхъ 2¾ ф. чаю 22 ф. сахару.
- „ о. И. Я. Знаменскаго 4 судака соленыхъ.

- Отъ Н. Н. Мажарова 6 ситныхъ хлѣбовъ.
 „ В. И. Минина 6 ситныхъ хлѣбовъ.
 „ М. В. Сушкова 5 ситныхъ хлѣбовъ.
 „ Г. Пруцкаго 10 ф. соленой рыбы.
 „ Ф. П. Алексѣева 2 мѣры пшена и 5 суд. соленыхъ.
 „ Г. Пруцкаго 4 ситныхъ хлѣба.
 „ брат. Савельевыхъ 13 ситныхъ хлѣбовъ.
 „ неизвѣстнаго масла, крупъ, свѣжей говядины, рыбы свѣжей и соленой, муки пшеничной и сарачин. пшена на приготовленіе поминальн. обѣда.
 „ Ф. Я. Шишкина 20 ф. муки, 1 ф. коровьяго масла, 10 ф. свѣжей говядины, $\frac{1}{8}$ мѣры гречнев. крупъ, 3 фун. сарачин. пшена и 5 ф. судака.
 „ А. И. Сѣдыхъ 1 пудъ пшеничной муки.
 „ А. А. Иноземцева 20 аршинъ ситцу и коровьяго масла на 1 рубль.
 „ неизвѣстнаго $2\frac{1}{4}$ ф. чаю, 18 ф. сахару, 18 ф. кренделей и 1 р. 80 к. для раздачи призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ по рукамъ.

С П И С О КЪ

лицъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ при Крестовоздвиженской церкви.

1. Вдова мѣщанина Анна Павлова Дешевыхъ 76 л.
2. Вдова отст. рядоваго Евгенія Николаева Мягихъ 65 л.
3. Вдова однодворца Пелагея Иванова Сидѣльниковъ 65 л.
4. Дочь мѣщанина Евдокія Васильева Назарова 69 л.
5. Вдова крестьянина Анастасія Михайлова Шишкина 60 л.
6. Дочь крестьянина Евдокія Агаѣева Качергина 90 л.
7. Вдова мѣщанина Ирина Агаѣева Клишина 80 л.
8. Крестьянка Анастасія Дмитріева Грачева 69 л.
9. Вдова мѣщанина Пелагея Степанова Попова 70 л.
10. Солдатка Параскева Степанова Ильина 59 л.
11. Дочь однодворца Марія Алексѣева Влазнева 52 л.
12. Вдова мѣщанина Варвара Егорова Буданцева 73 л.

13. Дочь мѣщанина Матрона Акимова Петрова 66 л.
14. Дочь мѣщанина Евдокія Ѳедорова Лебедева 73 л.
15. Вдова мѣщанина Марія Степанова Корнилова 79 л.
16. Дочь крестьянина Акилина Матвѣева Бѣляева 88 л.
17. Вдова крестьянина Ѳекла Андреева Благина 67 л.
- и 18. Внукъ ея, сынъ крест. Дмитрій Благинъ, круглый сирота 9 л.

С П И С О КЪ

лицамъ, состоявшимъ членами Крестовоздвиженскаго Братства въ г. Козловѣ въ 1885 году.

Покровитель Братства, бывшій Епископъ Тамбовскій и Шацкій, нынѣ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Волынской Палладій.

Пожизненные члены.

Александра Ивановна Воронова.

Александра Висильевна Кобзарь.

Непремѣнные члены.

Священникъ кладбищенской Крестовоздвиженской церкви о. А. А. Лебедевъ.

Староста той-же церкви Г. И. Ждановъ.

Дѣйствительные члены.

Агафоновъ Николай Ивановичъ.

Бенедиктовъ Павелъ Ивановичъ.

Богоявленскій о. Василій Никифоровичъ.

Буровъ Павелъ Александровичъ.

Бѣлоусовъ Евгенийъ Флегонтовичъ.

Верещагина Елена Константиновна.

Воробковъ Яковъ Кузьмичъ.

Гладышевъ Яковъ Алексѣевичъ.

Гладышевъ Федоръ Федоровичъ.

Генерозовъ Константинъ Ивановичъ.

Григорьевъ Николай Матвѣевичъ.

Давыдова Екатерина Ивановна.

Давыдовъ Николай Алексѣевичъ.
Демиинъ Михайль Александровичъ.
Демиинъ Михайль Федоровичъ.
Демиинъ Иванъ Михайловичъ.
Дитятевъ Василій Михайловичъ, старшій.
Дитятевъ Василій Михайловичъ, младшій.
Длугоканская Александра Петровна.
Длугоканскій Александръ Ивановичъ.
Дѣевъ Петръ Николаевичъ.
Завальевская Ольга Васильевна.
Завальевскій Мануилъ Васильевичъ.
Знаменскій о. Иванъ Яковлевичъ.
Комаровъ Гавріиль Васильевичъ.
Божевниковъ Андрей Ивановичъ.
Коржевинъ Николай Дмитріевичъ.
Касаткинъ Акимъ Ивановичъ.
Коломнинъ Павелъ Петровичъ.
Лихачевъ Алексѣй Степановичъ.
Локтевъ Николай Николаевичъ.
Мацнева Елизавета Михайловна.
Меньшихъ Петръ Ивановичъ.
Матѣевъ Дмитрій Сергѣевичъ.
Николаева Елизавета Петровна.
Никифоровъ Николай Петровичъ.
Назаровъ о. Иванъ Яковлевичъ.
Озобишина Александра Михайловна.
Орловъ Иванъ Петровичъ.
Осиповъ Алексѣй Михайловичъ.
Панинъ Федоръ Емельяновичъ.
Петинъ Дмитрій Александровичъ.
Петровъ Василій Викторовичъ.
Полянскій Александръ Александровичъ.
Поповъ Андрей Кузьмичъ.
Поповъ Наумъ Емельяновичъ.

Поповъ Павель Петровичъ.
Поповъ Федоръ Ивановичъ.
Порозовъ Николай Ивановичъ.
Придорогинъ Николай Матвѣевичъ.
Прѣсняковъ Матвѣй Титовичъ.
Радугинъ Иванъ Александровичъ.
Рахманиновъ Александръ Аркадьевичъ.
Роговъ Петръ Ефимовичъ.
Савельевъ Семень Егоровичъ.
Савченко Иванъ Степановичъ.
Саморуковъ Егоръ Григорьевичъ.
Сафоновъ Антонъ Петровичъ.
Свиридовъ Евдокимъ Васильевичъ.
Суховерковъ Левъ Ивановичъ.
Сѣдыхъ Алексѣй Ивановичъ.
Телелюевъ Павель Михайловичъ.
Умрихинъ Дмитрій Ивановичъ.
Хованскій Матвѣй Фотіевичъ.
Шевяковъ Иванъ Петровичъ.
Щепкинъ Петръ Лаврентьевичъ.
Юрьевъ Михаилъ Федоровичъ.

*По постановленію общаго собранія, на основаніи § устава
Братства, избраны въ дѣйствит. члены.*

Крупениковъ Николай Михайловичъ.
Архангельскій діаконъ Гавріилъ Николаевичъ.
Лебедева Ольга Алексѣвна.

Члены сореизводители.

Авдѣевъ Алексѣй Мироновичъ.
Авдѣевъ Василій Ивановичъ.
Бабуринъ Евдокимъ Александровичъ.
Базилева Параскева Федоровна.
Базилевъ Павель Михайловичъ.
Бери Екатерина Арсентьевна.

- Бородинъ Василій Дмитріевичъ.
Бѣляевъ Иванъ Васильевичъ.
Веселовскій Петръ Алексѣевичъ.
Виноградова Анна Николаевна.
Виноградовъ Александръ Александровичъ.
Вырпаевъ Антонъ Антоновичъ,
Гаккель Анатолій Карловичъ.
Грибановскій Алексѣй Сергѣевичъ.
Гридневъ Василій Ивановичъ.
Губинъ Тихонъ Николаевичъ.
Давыдовъ Юсифъ Васильевичъ.
Деминъ Дмитрій Ильичъ.
Жабинъ Илья Петровичъ.
Жемчужниковъ о. Георгій Ивановичъ.
Заевъ Иванъ Исаичъ, старшій.
Златокрыловъ Егоръ Сергѣевичъ.
Злобинъ Адрианъ Алексѣевичъ.
Ивановъ Никита Ивановичъ.
Иловайскій Андрей Никитичъ.
Кислова Александра Федоровна.
Кудиновъ Иванъ Порфирьевичъ.
Кожевниковъ Василій Ивановичъ.
Левинъ Максимъ Ивановичъ.
Левинъ Никита Ивановичъ.
Макаровъ Яковъ Федоровичъ.
Мягковъ Константинъ Ивановичъ.
Никифоровъ Василій Никифоровичъ.
Орловъ Василій Павловичъ.
Орлова Марія Ивановна.
Павскій Федоръ Герасимовичъ.
Пацюковъ Федоръ Павловичъ.
Позднякова Марія Андреевна.
Поздняковъ Иванъ Ивановичъ.
Пономаревъ Сергѣй Ивановичъ.

Постникова Варвара Петровна.
Придорогинъ Матвѣй Александровичъ.
Покровская Целагея Петровна.
Павлеровъ о. Федоръ Васильевичъ.
Роговъ Петръ Николаевичъ.
Рогожинъ Ефимъ Матвѣевичъ.
Рождественская Наталья Егоровна.
Рождественскій Николай Васильевичъ.
Саранцевъ Василій Викторовичъ.
Сафоновъ Иванъ Петровичъ.
Сальниковъ Илья Прокофьевичъ.
Силантьевъ Михаилъ Ивановичъ.
Семеновъ Сильвестръ Ксенофоновичъ.
Сосновскій Петръ Васильевичъ.
Ситовскій Рафаилъ Прокофьевичъ.
Сутраминъ Степанъ Панкратьевичъ.
Туровцевъ Филимонъ Савельичъ.
Тарабаринъ Александръ Яковлевичъ.
Фалина Марія Евграфовна.
Шишкинъ Федоръ Яковлевичъ.
Щегловъ о. Алексѣй Алексѣевичъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Совѣтъ Крестовоздвиженскаго Братства въ г. Козловѣ обращается съ усерднѣйшею просьбою ко всѣмъ любителямъ дѣлъ благотворенія и милосердія Христа ради не отказать въ помощи нуждамъ нашего благотворительнаго учрежденія своими посильными пожертвованіями, въ чемъ бы они ни состояли и какъ бы они ни были скромны. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ просить г.г. членовъ нашего Братства возобновить членскій взносъ на 1886 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установл. грамотъ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Актъ годичнаго собранія членовъ Миссіонерскаго Казанско-Богородичнаго Братства. Списокъ лицъ, внесшихъ членскій взносъ на 1886 г. въ Казанско-Богородичное Братство. Годовой отчетъ Крестовоздвиженскаго Братства въ г. Козловѣ за 1885 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го мая 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул. д., Присутств. Мѣст.



**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ**

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Мая || № 10. || 1886 года.

Жизнь Иисуса Христа въ памятникахъ древне-христіанской иконографіи.

Памятники древне-христіанской иконографіи представляютъ намъ всю Евангельскую исторію жизни Христа Спасителя въ главныхъ ея событіяхъ, со времени зачатія до Воскресенія.

I.

Рожденіе, дѣтство и юность Иисуса Христа.

1. Благовѣщеніе.

Первое событіе, которымъ начинается въ новомъ завѣтѣ исполненіе древняго завѣта Бога съ падшимъ человѣкомъ,

сущность котораго составляло обѣтованіе о сѣмени жены—*благовѣстіе о рожденіи спасительнаго сѣмени*. „Се Дѣва во чревѣ приметъ и родить сына и нарекутъ имя ему Еммануиль“—предвозвѣщенная этимъ пророчествомъ велич. тайна божественнаго домостроительства открыто возвѣщена чрезъ посланнаго съ неба Архангела избранной Дѣвѣ, въ лицѣ которой Богъ вступаетъ въ новый, болѣе тѣсный и непосредственный завѣтъ съ человѣкомъ: минута благовѣщенія была минутою зачатія и вочеловѣченія Бога Слова. При такой важности событіе благовѣщенія естественно должно быть однимъ изъ первыхъ предметовъ христіанскаго искусства, какъ скоро послѣднее стало воспроизводить новозавѣтныя событія.

Самымъ древнимъ памятникомъ христіанскаго искусства, воспроизводящимъ это событіе, можетъ быть признано фресковое изображеніе въ катакомбахъ св. Прискиллы: говоримъ можетъ быть признано, потому что ученые археологи несогласны на счетъ сюжета этого фреска. Аринхъ оставляетъ его безъ объясненія; по мнѣнію Ажинкура это—или благовѣщеніе или простая бесѣда; только Ленорманъ и Мартини признаютъ въ немъ изображеніе благовѣщенія. И съ этимъ едва-ли можно не согласиться. Сюжету фреска, если не видѣть въ немъ событія благовѣщенія, трудно подыскать подходящій смыслъ, приличный мѣсту, въ которомъ находится фрескъ. Фрескъ представляетъ женщину, съ повязкою на головѣ, сидящую въ креслѣ; предъ нею стоитъ юноша въ туникѣ, поверхъ которой паллій, перекинутый черезъ плечо; правую рукою, съ двумя простертыми и остальными пригнутыми перстами, онъ дѣлаетъ жестъ, сопровождающій его рѣчь; женщина, пораженная словами юноши, опираясь правою рукою на поручень кресла, всѣмъ положеніемъ своимъ и въ особенности жестомъ лѣвой руки выражаетъ удивленіе, смѣшанное со страхомъ ¹⁾ Повторяемъ, трудно не при-

¹⁾ Aringhi, t. II. p. 136, 137. Agincourt, t. V. pl. XII, 4.

знать въ сидящей женщинѣ св. Дѣву, а въ юношѣ Ангела, возвѣщающаго ей великую тайну: положеніе того и другой вполне отвѣчаютъ событію, воспроизведенному сколько просто, столько же изящно. Трудно допустить, чтобы въ усыпальницѣ была изображена простая бесѣда юноши съ женщиною, для которой еще труднѣе было бы подыскать опредѣленное, серьезное значеніе, которое бы соответствовало важности и святости мѣста.—Что касается древности этого фреска, — археологи не опредѣляютъ ее, да и едва ли есть возможность съ точностью опредѣлить. Но такъ какъ стиль изображенія вполне сходенъ съ стилемъ изображеній, несомнѣнно принадлежащихъ къ первымъ тремъ вѣкамъ древнехристианскаго искусства, и такъ какъ изображеніе имѣетъ не столько историческій, сколько символическій характеръ, представляя скорѣе намекъ на событіе, чѣмъ конкретное изображеніе послѣдняго, что вообще свойственно искусству катакомбной эпохи, — едва ли можно грубо ошибиться, признавъ этотъ фрескъ произведеніемъ третьяго вѣка или не позже первой половины четвертаго вѣка.

Впрочемъ, вопросъ о древности этого памятника находится въ связи съ вопросомъ о древности художественнаго представленія благовѣщенія вообще. Какъ рано стали изображать событіе благовѣщенія? Конечно, при рѣшеніи этого вопроса, за отсутствіемъ историческихъ и монументальныхъ данныхъ, — если не считать въ числѣ послѣднихъ вышеописанное изображеніе, время происхожденія котораго притомъ неизвѣстно, — возможны лишь болѣе или менѣе вѣроятныя предположенія. Положительное же рѣшеніе должно опираться на какой-нибудь фактъ, имѣющій лишь косвенное отношеніе къ данному вопросу и представляющій лишь кажущееся ручательство за вѣрность его рѣшенія. И мы дѣйствительно встрѣчаемся въ нашей археологической литературѣ съ положительнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса, опирающимся на обманчивомъ историческомъ фактѣ. Почтенный

археологъ, гр. Уваровъ, въ статьѣ о церковномъ диптихѣ V вѣка такъ рѣшаетъ этотъ вопросъ: „благовѣщеніе начали изображать послѣ 431 года, или третьяго вселенскаго собора въ Ефесахъ, когда положенъ былъ конецъ Несторіанской ереси. Эта же причина можетъ объяснить отсутствіе изображеній благовѣщенія на стѣнописяхъ катакомбъ и на саркофагахъ. Напрасно покойный Ленорманъ хотѣлъ объяснить эту новозавѣтную сценою одну непонятную фреску изъ пещеръ св. Прикиллы“. Это—тотъ самый фрескъ, о которомъ мы говорили выше и который признаютъ изображеніемъ благовѣщенія не одинъ Ленорманъ, а и другіе. Потому-то мы здѣсь именно и остановились на мнѣніи почтеннаго археолога.

Мнѣніе это, какъ и слѣдовало ожидать, вызвало возраженіе. Проф. Казанскій написалъ нарочитую замѣтку по поводу статьи о церковномъ диптихѣ V в. Въ этой замѣткѣ, приведши первое положеніе, что „благовѣщеніе начали изображать послѣ 431 г. или третьяго вселенскаго собора въ Ефесѣ, когда положенъ былъ конецъ Несторіанской ереси“, пр. Казанскій совершенно справедливо говоритъ: „авторъ не привелъ положительнаго доказательства своей мысли, и только объясняетъ ею отсутствіе изображеній благовѣщенія на стѣнописяхъ катакомбъ и на саркофагахъ. Но то, что не дошло до насъ этихъ изображеній, не свидѣтельствуетъ, чтобы ихъ не было“. Казалось бы, упрекая гр. Уварова въ томъ, что онъ не привелъ положительнаго доказательства въ пользу своего мнѣнія, пр. Казанскій приведетъ положительное доказательство противъ его главной мысли и въ пользу существованія изображенія благовѣщенія до указаннаго графомъ времени. Но такъ какъ положительное доказательство по данному вопросу представить трудно, если и совсѣмъ не невозможно, то пр. Казанскій становится на ту же въ сущности обманчивую дорогу, какъ и графъ, съ тою разницею, что послѣдній взялъ за основаніе фактъ исторически-догма-

тического свойства, а первый беретъ исторически-литургическій фактъ, кои оба имѣютъ дѣйствительно отношеніе къ трактуемому предмету, но не говорятъ ни въ пользу, ни противъ него. „Есть несомнѣнныя указанія на то, что праздникъ благовѣщенія праздновался въ церкви въ 4 в., говоритъ пр. Казанскій, и ссылается на свидѣтельство Иеронима, что въ Назаретѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ ангелъ благовѣствовалъ пр. Дѣвѣ Маріи о рожденіи Бога-Слова былъ храмъ, и на свидѣтельства другихъ отцевъ церкви, изъ которыхъ видно, что благовѣщеніе праздновалось въ IV в. „Признавъ существованіе празднованія благовѣщенія, продолжаетъ онъ, мы должны признать и существованіе священныхъ изображеній этого событія, особенно въ храмахъ, посвященныхъ этому воспоминанію“. А въ подтвержденіе того, что храмы украшались изображеніями изъ свящ. исторіи, приводитъ свидѣтельство Нила Синайскаго какого рода изображенія д. б. въ церкви и Астерія еп. Амасійскаго († 408), объ излишнемъ пристрастіи къ свящ. изображеніямъ и о совершенствѣ современной ему церковной живописи. „При этой любви къ изображеніямъ событій церковной исторіи и при этихъ средствахъ къ воспроизведенію ихъ, можемъ ли мы думать, чтобы такое важное событіе, какъ благовѣщеніе о воплощеніи Бога-Слова осталось неизображеннымъ?“ Дальнѣйшія разсужденія о древности изображенія Богоматери уже совсѣмъ почти не относятся къ данному вопросу. Въ своемъ отвѣтѣ на замѣтку пр. Казанскаго гр. Уваровъ, исправивъ нѣсколько свое главное положеніе, что „благовѣщеніе стало изображаться *иконно* (слова этого нѣтъ въ статьѣ о диптихѣ) только послѣ 431 года“, положеніе противъ котораго направлены возраженія Казанскаго, старается опровергнуть положеніе послѣдняго, что „признавъ существованіе празднованія дня благовѣщенія, мы должны признать и существованіе свящ. изображеній этого событія, особенно въ храмахъ, посвященныхъ его воспоминанію“: „изъ существованія праздни-

ка, говоритъ онъ, не слѣдуетъ еще существованіе свая. изображеній этого событія; тѣмъ болѣе, что празднованіе *всегда предшествовало изображенію* (?) и даже иногда между празднованіемъ и изображеніемъ проходили цѣлыя столѣтія“. Для примѣра указываетъ на изображенія распятія Христа, которыя встрѣчаются не раньше VI в. (586), и то если допустить современность между текстомъ и миниатюрами Сирійскаго Евангелія Флорентинской бібліотеки, а если нѣтъ, то придется отодвинуть еще позднѣе, въ VII или VIII в. первыя изображенія распятія Христа. Дальше, гр. Уваровъ доказываетъ, что изъ храмовъ, посвященныхъ событію благовѣщенія, только одинъ (въ пещерѣ) существовалъ до Ефесскаго собора, и то по всѣмъ дошедшимъ до насъ описаніямъ мы не имѣемъ права предполагать въ этомъ храмѣ существованіе изображенія благовѣщенія пр. Богородицы (другая церковь Арх. Гавріила сооруж. ок. VII в.)²⁾.

Мы привели этотъ споръ между двумя учеными не потому, чтобы онъ помогаль рѣшенію разсматриваемаго вопроса, и не для того, чтобы входить въ опроверженіе мнѣній того и другаго: оба они правы съ своей точки зрѣнія. Но мы хотѣли показать, какъ принявъ при рѣшеніи извѣстнаго вопроса за исходную точку какой-нибудь фактъ, только стороною его касающійся, или воззрѣніе сложившееся въ позднѣйшее время, можно безконечно спорить и все-таки не придти ни къ какому положительному результату. Фактъ, что на соборѣ Ефесскомъ въ 431 году опредѣлено чествовать Дѣву Марію, какъ Богородицу, касается лишь чествованія Богоматери и пожалуй чествованія ея изображеній вообще, и не говоритъ ни противъ существованія изображенія событія благовѣщенія, ни въ пользу его. Вопросъ о чествованіи изображеній—собственно вопросъ относительно поздняго времени: въ первыя времена христіанства—изображеніе и чествованіе извѣстнаго лица или событія

2) Древности Т. I, стр. 213—227.

непосредственно сливались и только современемъ пробуждавшійся все больше и больше рефлексъ въ церковномъ сознаніи могъ подвергнуть анализу этотъ непосредственный актъ вѣры. Равнымъ образомъ отношеніе между изображеніями извѣстныхъ событій и ихъ празднованіями и храмами въ честь послѣднихъ—установилось только въ сравнительно позднее время, есть результатъ уже довольно сложившейся церковной практики, и отнюдь не можетъ служить критеріемъ при рѣшеніи вопроса о существованіи или несуществованіи изображенія благовѣщенія въ первые вѣка, когда въ довольно широкихъ размѣрахъ допускалась свобода въ области церковной жизни вообще, а тѣмъ больше въ области искусства. Единственно—надежною точкою зрѣнія при рѣшеніи подобнаго вопроса, по нашему мнѣнію, можетъ быть историко-художественная точка зрѣнія. Прежде чѣмъ церковная жизнь уложилась въ извѣстныя строго-опредѣленныя формы, прежде чѣмъ событіе благовѣщенія стало праздноваться и въ воспоминаніе его стали строиться храмы,—христіанское искусство могло свободно воспроизводить это событіе, не стѣняясь требованіями обрядовыми, и назначая его не для чествованія въ строгомъ позднѣйшемъ смыслѣ, а для благоговѣйнаго созерцанія, и могло представлять его не столько какъ историческій фактъ, сколько какъ полусимволическій и полуисторическій намекъ на событіе, чтобы возбуждать и освѣжать въ душѣ зрителя—христіанина великую мысль о воплощеніи Бога—Слова. Одно изъ такихъ изображеній и представляетъ намъ вышеописанный фрескъ изъ катакомбъ Прискиллы: это—не конкретно-историческое событіе въ томъ видѣ, въ какомъ приучили насъ представлять его позднѣйшія изображенія, а полусимволическая и полуисторическая картина, вполнѣ гармонирующая съ направленіемъ и характеромъ искусства первыхъ вѣковъ и есть безъ сомнѣнія одинъ изъ драгоцѣнныхъ подарковъ оставленныхъ намъ послѣдними и пощаженныхъ временемъ.

Послѣ вышеописаннаго фреска одно изъ видныхъ мѣстъ должно принадлежать въ ряду изображеній разсматриваемаго событія мозаикѣ на триумфальной аркѣ въ церкви Санта Маріа Маджіоре въ Римѣ, исполненной при папѣ Сикстѣ III (443 г.), какъ потому, что опредѣленная дата даетъ ей предпочтеніе предъ другими памятниками, такъ и потому, что благовѣщеніе изображено на ней исключительно на основаніи извѣстія св. Луки и изображеніе выражаетъ наглядно сущность событія. Св. Дѣва, облеченная въ бѣлый хитонъ и желтый гиматіонъ, съ ожерельемъ на шеѣ изъ драгоценныхъ камней, но безъ ореола, сидитъ на сѣдалищѣ (безъ спинки), обращенная въ сторону. Къ ней слетаетъ Архангелъ Гавріиль, и стоитъ передъ нею въ латиклавной одеждѣ бѣлой съ голубыми полосами, и въ знакъ обращенія или привѣтствія простираетъ къ ней правую руку (съ открытою ладонью). На главу св. Дѣвы, какъ бы въ исполненіе словъ: Духъ Святый найдетъ на тя, спускается голубь. За сѣдалищемъ св. Дѣвы стоятъ два другія Ангела, оба съ ореолами вокругъ головъ; за ними зданіе, входъ въ которое прикрываетъ спущенная завѣса: это вѣроятно символическое напоминаніе пророчества: сія врата заключена будутъ ³⁾ или намекъ на храмъ. Эта художественная композиція при своей величавой простотѣ, заключаетъ въ себѣ глубокую богословскую мысль.

Послѣ этихъ опытовъ воспроизведенія событія благовѣщенія, полусимволическаго и богословско-историческаго, изображеніе благовѣщенія постепенно стало осложняться подробностями, взятыми изъ апокрифическихъ сочиненій. Когда ересь Несторія была осуждена и подавлена и почитаніе Богоматери было упрочено и обезпечено, догматическій интересъ естественно долженъ былъ отступить на задній планъ; богословская мысль, послѣ усиленнаго напряженія и борь-

3) Иез. 44, 2.

бы, должна была успокоиться. Христіанъ стала занимать моральная сторона жизни Богоматери. Евангеліе на этотъ разъ не могло удовлетворить и потому стали искать удовлетворенія въ сочиненіяхъ апокрифическихъ. Недовольствуясь теперь краткимъ описаніемъ благовѣщенія у Ев. Луки, тѣмъ охотнѣе обращались къ первоевангелію Іакова, что оно съ первыхъ вѣковъ христіанства пользовалось большою извѣстностью и большимъ уваженіемъ между христіанами. Изъ этого-то источника и почерпали художники подробности, съ какими мы встрѣчаемъ изображеніе благовѣщенія на послѣдующихъ памятникахъ.

Въ первоевангеліи Іакова о благовѣстїи Архангела св. Дѣвѣ сообщается: „она взяла кувшинъ и пошла за водою, и вотъ слышитъ голосъ говорящій: радуйся, Маріамъ, благодатная, Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ! Марія осмотрѣлась на всѣ стороны, чтобы знать откуда ей гласъ; и, смутившись, вошла въ домъ и поставила кувшинъ и, взявши багрець, сѣла на сѣдалищѣ работать. И вотъ явился ангель Господень, говоря: не бойся, Маріамъ, обрѣла бо еси благодать у Бога“...

Эти два момента и видимъ мы на памятникахъ, сначала порознь, а впослѣдствїи соединенными въ одну цѣлостную картину.

На одномъ диптихѣ, по описанію Мартиньи, событіе благовѣщенія изображено въ такомъ видѣ: пр. Дѣва находится возлѣ обильнаго источника воды, ниспадающей съ вершины горы; она склонилась на колѣни и, почерпая сосудомъ воду, съ ужасомъ оглядывается назадъ, и видитъ Ангела, который простирая къ ней руку какъ бы произноситъ извѣстные слова благовѣстїа ⁴⁾.

На другомъ диптихѣ V вѣка пр. Дѣва сидитъ на креслѣ, съ высокою спинкою и съ прямыми поручнями; ноги ея, обу-

4) Martigny, Dietion.

тыя въ башмаки, опираются на подножіи или скамейкѣ, въ знакъ особаго почтенія. Св. Дѣва одѣта въ длинную тунику, поверхъ которой накинута на плечи пенула, которая прикрываетъ ея голову по обыкновенію какъ восточныхъ женщинъ, такъ и греческихъ и римскихъ. Около пр. Дѣвы стоитъ рабочая корзинка, узкая и высокая, съ шерстью, которую она прядла. Предъ нею стоитъ Архангелъ, съ крыльями, одѣтый въ длинный хитонъ и паллій или плащъ, перекинутый спереди на лѣвую руку—обычный способъ носить эту одежду во время хотьбы, чѣмъ очевидно выражено, что Архангелъ только-что пришелъ. Въ лѣвой рукѣ онъ держитъ посохъ, съ крестомъ наверху, а правую благословляетъ именованно. При видѣ его св. Дѣва выражаетъ испугъ и удивленіе: она роняетъ изъ лѣвой руки шерсть, а правую приподняла и открыла,—обычное выраженіе страха. Между Архангеломъ и св. Дѣвою, вверху звѣзда съ шестью лучами, служащая символическимъ предзнаменованіемъ будущаго рожденія Христа Спасителя ⁵⁾).

Въ композиціи этой характерную особенность составляетъ сочетаніе символа рожденія съ символомъ смерти: съ мыслью о величій имѣвшаго родиться Спасителя уже у пророковъ неразлучна была мысль о томъ уничтоженіи, какое ожидало Его; эта двойственная мысль выражена праведнымъ Сумеонъ, который въ пророческомъ духѣ предуказывая въ родившемся младенцѣ „свѣтъ въ откровеніе языковъ и въ славу Израиля“, въ тоже время сказалъ Богоматери, что „ея сердце пройдетъ оружіе“. Возможно-ли, что сердце Матери и въ самую минуту благовѣстія не предчувствовало, что возвѣщаемая ей Архангеломъ радость слишкомъ велика и необыкновенна, чтобы ее не омрачило облако скорби? А если бы это и было возможно, во всякомъ случаѣ судьба того, кто имѣлъ чудеснымъ образомъ родиться отъ чистой, непорочной Дѣвы, рѣшена въ божественномъ совѣтѣ и ничто не

5) Древности т. 1.

могло измѣнить ея, слѣд. сколько велика радость, столько же велико должно быть горе, ожидающее пр. Матерь. Естественно, поэтому, представить Архангела, вѣстника великой радости, въ тоже время вѣстникомъ великаго горя, вѣстника рожденія вѣстникомъ смерти, символомъ которой служить крестъ наверху жезла. Эту двойственную мысль мы увидимъ также выраженною на памятникѣ IV вѣка, представляющемъ рожденіе Спасителя.

Таково же въ сущности, по своей основной идеѣ, хотя съ нѣкоторымъ различіемъ въ подробностяхъ, представленіе благовѣщенія на диптихѣ въ Museo Cospiano, въ Болоньи, который ученый Гори относитъ къ VII или VIII вѣку и въ которомъ Ажинкуръ признаетъ произведеніе греко-латинской школы. Св. Дѣва не сидитъ, какъ на вышеописанномъ диптихѣ и на другихъ прежде разсмотрѣнныхъ памятникахъ, а стоитъ. Она держитъ въ лѣвой рукѣ веретено, а около нея, у ногъ, стоитъ маленькая корзинка съ шерстью. Предъ нею или вѣрнѣе рядомъ съ нею стоитъ Архангелъ, съ обращеннымъ къ ней лицомъ и взоромъ, держа въ лѣвой рукѣ крестъ, жестомъ приподнятой правой (съ простертымъ указательнымъ пальцемъ въ „Древностяхъ“ и съ открытою ладонью у Ажинкура) сопровождаетъ свое благовѣстіе. Св. Дѣва жестомъ приподнятой правой руки, съ открытою ладонью, выражаетъ удивленіе ⁶⁾. Представленіе это, довѣрять ли рисунку Ажинкура или Уварова, представляетъ уже особенность, принадлежащую латинской иконографіи, именно открытую ладонь или простертый указательный персть у Архангела.

Греко-латинской же школѣ принадлежитъ мозаика въ церкви св. Нерая и Ахилла въ Римѣ, 796 г. представляющая уже особенность, свойственную исключительно латинской иконографіи и указывающаго на болѣе рѣшительный раз-

6) Agincourt, t. IV. pl. XII, 13. Древности. Таб. II. рис. 5.

ладъ между византійскою и латинскою иконографіею, произошедшій послѣ Трульскаго собора въ 692 году. Св. Дѣва, на мозаикѣ, стоитъ предъ сѣдалищемъ древней формы, въ видѣ римскаго sella curulis, съ продолговатою подушкою (византійскою). Она одѣта въ широкой свѣтло-багровый гиматіонъ, покрывающій и ея голову: на челѣ и на груди двѣ звѣзды (золотомъ); въ лѣвой рукѣ она держитъ два веретена (золотыя). Къ ней подходит Архангелъ въ бѣлой одеждѣ съ желтыми латиклавными полосами; держа въ лѣвой рукѣ длинный золотой посохъ съ шарикомъ наверху, правою благословляетъ ее двумя простертыми перстами.

Не смотря на родство въ общемъ направленіи и въ постановкѣ сюжета, особенности византійской иконографіи также рѣзче выступаютъ въ послѣдующихъ памятникахъ. Мипіатора рукописи проповѣдей Григорія Назіанзина, писанной между 867 и 886 годами и хранящейся въ Парижской библиотекѣ подъ № 510, представляетъ Благовѣщеніе (*ὁ χαίρετισμός*) въ такомъ видѣ. Св. Дѣва стоитъ на золотой скамейкѣ, украшенной драгоценными камнями, у золотого престола съ продолговатою красною подушкою, одѣтая въ пурпуровый темнолиловаго цвѣта гиматіонъ; голову окружаетъ ореоль (въ три ободка) съ золотымъ полемъ; на ногахъ красная обувь. Въ лѣвой рукѣ она держитъ два веретена различной формы. Около нея на мраморномъ табуретѣ рабочая корзинка съ клубками. Она какъ будто только-что встала при видѣ Архангела, который неожиданно предсталъ предъ нею. Одѣтый въ голубой латиклавный хитонъ, поверхъ котораго, по античному, наброшенъ плащъ дикаго цвѣта, съ курчавыми волосами, поддерживаемыми бѣлою повязкою, съ золотымъ ореоломъ, Архангелъ держа въ лѣвой рукѣ посохъ съ шаромъ наверху, правою благословляетъ именовсловно, т. е. греческимъ священническимъ благословеніемъ. Позади пр. Дѣвы видно четырехугольное зданіе, съ полуоткрытою завѣсою въ дверяхъ; надъ дверями осьмиконечный крестъ.

На дверяхъ храма св. Павла въ Римѣ, дѣланныхъ въ Константинополь въ 1070 году, агеминной или сканной работы, благовѣщеніе представлено въ такомъ видѣ. У входа большаго зданія, съ крестикомъ на фронтонѣ, стоитъ св. Дѣва съ ореоломъ; около нея, у ногъ, водоемъ, въ родѣ большой вазы или купели. Предъ св. Дѣвою стоитъ представшій внезапно Архангелъ, съ сіяніемъ, съ крыльями и съ копьемъ въ лѣвой рукѣ; правою рукою, съ двумя, кажется, простертыми перстами, онъ сопровождаетъ слова пріѣтствія. Св. Дѣва жестомъ открытой правой руки выражаетъ удивленіе 7).

Миніатюры греческаго манускрипта „рѣчей на праздники пр. Богородицы“ XII в. представляютъ намъ окончательное развитіе, до котораго постепенно дошло изображеніе благовѣщенія: онѣ раскрываютъ предъ нами цѣлостную картину этого событія, какъ сложилось оно въ древне-церковномъ сознаніи подъ вліяніемъ апокрифической литературы съ одной стороны, съ другой подъ вліяніемъ постепеннаго развитія богословской науки. Взятая вмѣстѣ миніатюры эти—живая богословская поэма, проникнутая глубокою мыслию, развивающеюся въ различныхъ эпизодахъ.

а) Св. Дѣва у колодца: она, поставивъ одинъ сосудъ около себя, только-что опустила на веревкѣ другой въ колодезь, какъ слышитъ голосъ парящаго въ воздухѣ Архангела, который держа лилію въ лѣвой рукѣ, правою благословляетъ именованно (греческимъ священническимъ благословеніемъ); съ удивленіемъ и испугомъ она обернулась и прислушивается. Затѣмъ, св. Дѣва, въ раздумьи о случившемся, возвращается домой съ двумя сосудами.

б) Св. Дѣва сидитъ на сѣдалищѣ, въ зданіи, составляющемъ фонтъ. Предъ нею внезапно является Архангелъ, съ вѣтвью лиліи въ лѣвой рукѣ, и благословляющею правою

7) Agincourt, t. IV. pl. XIV. 1.

рукою сопровождаетъ свое благовѣстіе. Она повернула къ нему лицо, выражая поднятою лѣвою рукою удивленіе.—Внизу св. Дѣва сидитъ на сѣдалищѣ предъ столомъ, на которомъ лежитъ какъ будто хлѣбъ; юная фигура съ ореоломъ (т. е. Ангелъ, по апокрифическому разсказу, приносившій ей пищу) несетъ ей сосудъ; жестомъ правой руки она выражаетъ удивленіе.

в) Св. Дѣва также сидитъ на сѣдалищѣ въ зданіи, такомъ же почти какъ и въ предыдущей миниатюрѣ. Явившійся позади ея Архангелъ съ вѣтвью лиліи привѣтствуетъ ее, благословляя правою рукою. Повернувши къ нему лицо, она выражаетъ удивленіе приподнятою лѣвою рукою. Впереди нѣсколько Ангеловъ, расположенныхъ двумя перпендикулярными линіями, изъ коихъ одни нисходятъ съ неба на землю, другіе восходятъ на небо; этимъ, очевидно, выражена мысль, что съ минуты благовѣщенія или зачатія отверзаются небеса и Ангелы Божіи нисходятъ и восходятъ, и что св. Дѣва есть какъ бы дверь, посредствомъ которой совершается это чудесное шествіе.

Наконецъ г) заключительную сцену составляетъ возвращеніе Архангела на небо. Св. Дѣва сидитъ въ томъ же положеніи удивленія, въ какомъ изображена въ вышеописанныхъ двухъ миниатюрахъ, только повернувши лице въ другую сторону, въ слѣдъ за Архангеломъ, который паритъ съ простертыми руками къ престолу, поддерживаемому на воздухъ двумя ангельскими ликами, съ сердцеобразно сложенными крыльями, позади котораго стоитъ ангельское воинство съ копьями. Три другіе Ангела вверху идутъ одинъ за другимъ и несутъ на рукахъ покровы. На престолѣ, съ продолговатою подушкою, покрытою покровомъ, не видно никого. Представляетъ ли онъ невидимо сидящаго на немъ Господа Саваоа, которому летитъ отдать отчетъ посланный Архангелъ, или же это престолъ, уготованный для той, которая сдѣлалась вмѣстилищемъ невмѣстимаго, одушевлен-

нымъ престоломъ Вышняго и которая имѣла возсѣсть оденую царственного Сына Своего?.. Въ томъ и другомъ случаѣ—мысль высоко-знаменательная, достойно завершающая художественное развитіе дорогаго для цѣркви событія.

2. Посѣщеніе св. Дѣвою Елисаветы.

Послѣ благовѣщенія знаменательное событіе въ исторіи домостроительства человѣческаго спасенія составляетъ *посѣщеніе св. Дѣвою родственницы ея Елисаветы*. Посѣщеніе это, послѣдовавшее въ шестой мѣсяцъ послѣ зачатія Іоанна Елисаветою, безъ сомнѣнія не было случайнымъ; напротивъ, при всей своей естественности и обычности, оно составляетъ событіе предопредѣленное и имѣющее существенное значеніе въ исторіи искупленія. Съ одной стороны оно должно было послужить фактическимъ оправданіемъ словъ Ангела, сказанныхъ Дѣвѣ Маріи относительно зачатія Елисаветы, не смотря на ея старость, и окончательнымъ укрѣпленіемъ вѣры пр. Дѣвы въ свое высокое призваніе; съ другой оно должно было показать ту внутреннюю, таинственную связь, какая соединяла двухъ матерей и имѣвшихъ родиться отъ нихъ младенцевъ: предтеча еще во чревѣ радостнымъ трепетомъ привѣтствуетъ значеніе грядущаго Спасителя. Событіе это, поэтому, не могло быть забыто древне-христіанскимъ искусствомъ: символически-таинственное значеніе его вполнѣ гармонировало съ характеромъ и направленіемъ древне-христіанскаго искусства.

И дѣйствительно, изображеніе этого событія найдено на стѣнѣ въ катакомбахъ папы Юлія и Валентина на *via flaminia*: двѣ женщины обнимаютъ одна другую; одна нѣсколько моложе; обѣ съ нимбомъ вокругъ головы ⁸⁾. Памятникъ, по предположенію Мюнтера, не высокой древности; тѣмъне меньше онъ имѣетъ значеніе, какъ сравнительно древній въ числѣ немногихъ памятниковъ этого рода.

8) Aringhi, t II, 165.

Другой памятникъ съ изображеніемъ этого событія представляетъ диптихъ или вѣрнѣе доска изъ слоновой кости въ Museo Cospiano, въ Болоньи, греко-латинской школы VII или VIII в.: двѣ молодыя женщины обнимаются, привѣтствуя другъ друга. Изображеніе помѣщено рядомъ съ изображеніемъ благовѣщенія и потому относительно содержания его не можетъ быть сомнѣнія ⁹⁾.

Рядомъ же съ благовѣщеніемъ посѣщеніе св. Маріею Елисаветы (*ὁ ἀσπασμός*) представлено въ рукописи проповѣдей Григорія Назіанзина, писанной для императора Василия между 867 и 886 годами ¹⁰⁾.

3. Путешествіе Іосифа съ пр. Дѣвою Маріею въ Виѳлеемъ.

Перепись, производившаяся, по повелѣнію императора Августа, во всѣхъ городахъ, подвластныхъ римской имперіи, самымъ естественнымъ образомъ содѣйствовала исполненію пророчества о рожденіи Мессіи въ Виѳлеемѣ и ставила это рожденіе въ живую связь съ естественнымъ ходомъ исторической жизни; съ другой стороны она какъ бы завершала собою языческую исторію римской имперіи, была послѣднимъ отчетомъ язычества предъ появленіемъ Того, съ именемъ Котораго имѣла начаться новая исторія, новый народъ, новое царство. Перепись эта—неопровержимый историческій фактъ; акты ея долго хранились въ римскихъ архивахъ. На нихъ ссылались отцы и учителя церкви, когда шла рѣчь о времени рожденія Спасителя. Само собою разумѣется, что перепись эта, при пробудившемся въ христіанствѣ чувствѣ исторической жизни, и послужила мотивомъ къ художественному воспроизведенію непосредственно связаннаго съ нею событія—путешествія Іосифа съ пр. Дѣвою въ Виѳлеемъ,

9) Agincourt, t. IV. pl. VII, 13.

10) Древности. Т. II.

хотя событіе это и само по себѣ представляло высоко-художественный интересъ.

Единственный сохранившійся памятникъ съ изображеніемъ этого событія представляетъ доска изъ слоновой кости. Въ верхней части этой доски представленъ Іосифъ спящимъ; ему является во снѣ Ангель, съ горящимъ факеломъ въ рукѣ, и увѣщаетъ его не оставлять Марію, какъ показываютъ жесты рукъ и выраженіе лица. Ниже, тотъ же Ангель съ горящимъ факеломъ ведетъ осла, на которомъ сидитъ Дѣва Марія. Задумчиво склонивши лицо свое на лѣвую руку, правую она держится за шею Іосифа; послѣдній, осторожно идя около нея, поддерживаетъ ее обѣими руками, чтобы она не упала. Она какъ будто ведетъ бесѣду съ Ангеломъ. На другой сторонѣ доски представлено чудо въ Канѣ Галилейской.—Флорентійскій каноникъ Бандини оба эти рельефа описалъ въ особомъ трактатѣ. По его мнѣнію описанное изображеніе представляетъ бѣгство въ Египетъ. Но Мюнтеръ справедливо ставитъ на видъ, что нѣтъ младенца Іисуса и нельзя допустить, чтобы онъ былъ скрытъ подъ одеждою матери, какъ думаетъ Бандини, ссылаясь на подобный рельефъ на мѣдныхъ вратахъ Пизскаго собора, гдѣ видна лишь голова младенца. Самый характеръ композиціи показываетъ, что путешествіе совершается въ періодъ, когда всякое неосторожное движеніе могло имѣть вредныя послѣдствія для св. Дѣвы: потому она такъ крѣпко держится за шею Іосифа, а послѣдній съ своей стороны съ такою осторожностію поддерживаетъ ее. Что путешествіе совершается ночью,—это показываетъ горящій факель въ рукѣ Ангела.

Какъ древне это изображеніе? Бандини, въ своемъ описаніи этого памятника, сообщаетъ, что лицо, отъ котораго онъ получилъ эту доску, знало, что она вставлена была въ каедрю изъ слоновой кости экзархата равенискаго. Ея кривизна и незначительная толстота, которая идетъ къ оправѣ,

по замѣчанію Мюнтера, не противорѣчить этому. Поэтому древность ея можно опредѣлить по крайней мѣрѣ приблизительно. Экзархатъ закрытъ въ 752 г.

Такъ какъ у Ангела нѣтъ нимба, а только тонкая діадема,—что говоритъ въ пользу высокой древности рѣзьбы, тѣмъ больше, что І. Христосъ на передней сторонѣ доски, рѣзьба которой позднѣе, уже имѣетъ нимбъ,—то Мюнтеръ готовъ признать это изображеніе произведеніемъ V или VI вѣка.

4. Рождество Христово.

Событіе *рожденія І. Христа*, Спасителя міра, по своей всемірно-исторической важности, должно бы быть, по видимому, однимъ изъ первыхъ предметовъ художественнаго представленія древне-христіанскаго искусства. Между тѣмъ этого не случилось. Не смотря на самыя тщательныя изслѣдованія археологовъ, до сихъ поръ не открыто ни одного памятника съ изображеніемъ этого событія, который бы принадлежалъ начальной эпохѣ христіанскаго искусства, такъ называемой катакомбной эпохѣ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Отсутствие художественнаго представленія этого чисто историческаго сюжета, быть можетъ, объясняется характеромъ первоначальнаго христіанскаго искусства, которое начинало символическимъ представленіемъ предметовъ вѣры и только постепенно, по мѣрѣ пробужденія въ средѣ христіанства церковно-историческаго самосознанія, переходило къ представленію ихъ со стороны ихъ историческаго происхожденія. Постепенность эта, замѣтная въ развитіи древне-христіанскаго искусства вообще, даетъ себя замѣтить и въ развитіи отдѣльныхъ сюжетовъ. Благодаря этой постепенности, представленіе рожденія Христова и вообще весьма рѣдко въ древне-христіанскомъ искусствѣ, встрѣчается въ видѣ исключенія. Догматическаго значенія это, конечно, не имѣетъ. Это явленіе въ области искусства соотвѣтствуетъ

такому же явленію въ области церковной жизни, въ области богослуженія, гдѣ начало жизни Спасителя отстываетъ на задній планъ предъ концемъ ея. Въ то время какъ воспоминаніе смерти и воскресенія І. Христа, какъ извѣстно, стало праздноваться рано, празднованіе дня рожденія Христова напротивъ становится исторически извѣстнымъ и достигаетъ общецерковнаго празднованія только во второй половинѣ четвертаго столѣтія. Въ связи съ этимъ фактомъ находится, нужно полагать, и художественное воспроизведеніе рожденія Христова. Древнѣйшіе памятники этого рода тѣмъ болѣе заслуживаютъ нашего вниманія, что имѣютъ еще больше богословскій интересъ, чѣмъ художественно-историческій.

Самыми древними и самыми важными памятниками считаются саркофаги. Изъ множества римскихъ саркофаговъ представленіе рожденія Христова встрѣчается только на двухъ, а также на двухъ саркофагахъ въ Миланѣ и на одномъ въ Арлѣ. Важнѣйшимъ признается саркофагъ въ Миланѣ въ церкви св. Цельса, который до позднѣйшаго времени оставался почти неизвѣстнымъ. Ученый Пиперъ первый обратилъ на него вниманіе. Гипсовымъ снимкомъ съ него владѣетъ музей Берлинскаго университета. Часть рельефа съ разсматриваемымъ сюжетомъ издана Пиперомъ въ хорошемъ рисункѣ, съ описаніемъ и нѣкоторыми объясненіями ¹¹⁾. Сколько можно судить по рисунку, это—весьма простая невидная сцена, но богатая за то внутреннимъ содержаніемъ. Она указываетъ на переходную эпоху отъ первоначальнаго символическаго направленія къ историческому и представляетъ композицію полусимволическаго и полуисторическаго характера. На столбахъ опирается кровля, подъ которой Младенецъ Христъ, спеленатый, лежитъ въ ясляхъ ¹²⁾; около него стоятъ волъ и осель; надъ кровлей

(11) Evangel. Kalender.

(12) Согласно Лук. 2, 12.

выдается фигура, которая жестомъ поднятія правой руки выражаетъ удивленіе, а въ лѣвой держитъ крестъ.

Первое, что обращаетъ на себя вниманіе въ этомъ рельефѣ, это—то, что сцена происходитъ въ хлѣвѣ, на что указываютъ ясли и животныя, а не въ пещерѣ, что, по видимому, противорѣчитъ преданію древней церкви, по которому рожденіе І. Христа совершилось, согласно Исаи 33, 16 въ пещерѣ, которую до сихъ поръ указываютъ и на мѣстѣ который, по свидѣтельству Еввія¹³⁾, св. Елена воздвигла христіанскую церковь. И вообще учеными археологами замѣчено, что христіанскіе художники въ представленіи рождества Христова никогда не сообразовались съ преданіемъ, что Христосъ родился въ пещерѣ¹⁴⁾. На какой сторонѣ, спрашивается, историческая правда—на сторонѣ ли преданія или на сторонѣ художниковъ? Та и другая сторона права, потому что загонами для скота въ Палестинѣ служили пещеры, устроявшіяся обыкновенно въ горѣ съ соотвѣтственными приспособленіями. Одна изъ такихъ пещеръ и послужила помѣщеніемъ для св. семейства, а ясли вмѣстилищемъ, *въ нижше возлеже Христосъ Богъ*. Хлѣвъ на столбахъ, вмѣсто пещеры, художники изображали потому, вѣроятно, что изобразить пещеру труднѣе. При такой же обстановкѣ изображается рожденіе Спасителя еще три раза въ древне-христіанскомъ искусствѣ и разъ съ прибавленіемъ поклоненія волхвовъ. Въ средневѣковыхъ художественныхъ представленіяхъ животныя составляютъ обыкновенную принадлежность событія. На чемъ же основывалось древне-христіанское художественное творчество въ этомъ случаѣ, какую религиозную мысль соединяло оно съ этими безмолвными свидѣтелями рожденія Спасителя? Въ основаніи этого представленія, безъ сомнѣнія, лежалъ историческій фактъ рожденія І. Христа въ хлѣвѣ, въ которомъ весьма естественно

(13) De vila Constant. lib. III. c. 43.

(14) Martigny, Diction. p. 430.

находиться при ясляхъ животнымъ. Но достовѣрность присутствія ихъ при рожденіи Спасителя составляла предметъ ученыхъ споровъ и вопросъ—были ли дѣйствительно при рожденіи Спасителя,—животныя остаются не рѣшеннымъ исторически. Бароній приводитъ много отеческихъ свидѣтельствъ достовѣрности этого факта ¹⁵⁾. Тиллемонъ напротивъ думаетъ, что эти свидѣтельства слѣдуетъ понимать въ аллегорическомъ смыслѣ ¹⁶⁾. Но какъ бы ни было, для насъ важенъ поразительно неизмѣнный фактъ, что христіанскіе художники изображали всегда при представленіи рожденія Христова животныхъ ¹⁷⁾.—Древне-христіанское искусство заботилось не столько объ исторической точности, сколько о выраженіи извѣстныхъ мыслей. На нашемъ памятникѣ представителями животныхъ являются волъ и осель. Это не случайность, конечно. Какъ скоро художнику казалось несомнѣннымъ, что при рожденіи Иисуса Христа должны были находиться животныя, то выборъ не могъ затруднять его. При хорошемъ знакомствѣ съ свящ. Писаніемъ ему сами собой могли придти на память слова пророка Исаи: „волъ позна стязавшаго и осель ясли господина своего, Израиль же Мене не позна“ ¹⁸⁾. Такъ обличалъ Господь устами пророка свой отступническій народъ, ссылаясь на животныхъ, сравнительно менѣе обладающихъ смысломъ и привязанностью, которымъ однако достаётъ разума по крайней мѣрѣ настолько, что они знаютъ господина, отъ котораго получаютъ кровь и пищу. Слова эти—не пророчество, но они какъ нельзя больше идутъ къ явленію на землю Сына Божія: для Него, когда Онъ родился, не нашлось даже мѣста въ человѣческомъ жилищѣ, ясли послужили ему вмѣстилищемъ и животныя были первыми свидѣтелями Его рожденія. Но смыслъ

(15) *Annal.* I. 5. 2.

(16) *Memor.* I. 447.

(17) *Mart. Diction.* p. 86

(18) *Ис.* 1 3.

словъ пророчества въ примѣненіи къ этимъ животнымъ на этотъ разъ очевидно расширенъ: эти безмолвные свидѣтели въ родившемся дитяти признали не временнаго господина, но Господина и Владыку твари и оказали ему почтеніе. Основаніемъ для этого могли служить слова Аввакума: „среди двухъ животныхъ Ты познанъ будешь“¹⁹⁾. Примѣненіе это встрѣчается не только въ апокрифическомъ евангеліи²⁰⁾, но и у знаменитыхъ отцевъ церкви: Кирилла Иерусалимскаго, Григорія Назіанзина, Амвросія, Иеронима и Августина. (Этой мысли соотвѣтствуетъ самое положеніе животныхъ, въ другихъ впрочемъ представленіяхъ). Такимъ образомъ первое, что представляется взору зрителя въ разсматриваемомъ памятникѣ—это уничтоженіе, которому подвергся воплотившійся Сынъ Божій: Онъ явился въ свѣтъ безпомощнымъ дитятей, чужимъ для своего народа, Ему не нашлось даже мѣста въ человѣческомъ жилищѣ. Знаменательно это положеніе дитяти въ хлѣвѣ, въ глубокой торжественной тишинѣ: оно оставлено совершенно одно; ни одного человѣческаго существа не видно около Него, нѣтъ даже матери и отца. Отца Онъ, правда, и не имѣлъ на землѣ, но здѣсь и матери нѣтъ при новорожденномъ. Это—не произволь художника, здѣсь выразилось безъ сомнѣнія древне-христіанское сознаніе о существѣ дитяти,—именно, что оно не имѣло ни отца ни матери, ни рода, подобно Мелхиседеку²¹⁾, что оно не имѣетъ начала жизни въ человѣческомъ смыслѣ, какъ перворожденный всея твари, Сынъ Божій. Это отсутствіе не только Иосифа, но и Матери Дѣвы при младенцѣ на разсматриваемомъ памятникѣ—явленіе не одиночное, напротивъ по наблюденію ученыхъ археологовъ рождество Христово, въ христіанской древности большею частію изображалось такимъ образомъ. Въ такомъ точно видѣ представлено оно на другомъ Ми-

(19) По переводу СХХ, а не по оригинальному тексту.

(20) Hist. de nativité Mariae с. 14.

(21) Евр. 7, 3.

ланскомъ саркогафѣ, именно на саркогафѣ св Амвросія: дитя лежитъ въ ясляхъ между воломъ и осломъ и звѣзда свѣдѣтельствуеть о его чудесномъ происхожденіи ²²). Точно также на двухъ римскихъ саркогафахъ младенецъ—Христосъ изображенъ лежащимъ въ ясляхъ, около Него волъ и осель, а родителей нѣтъ: это тѣмъ знаменательнѣе, что при этомъ представлены пастухи. Исключеніе составляетъ саркогафъ въ Арлѣ, гдѣ по сторонамъ младенца являются св. Дѣва Марія и пастухъ ²³). Но если въ отсутствіи Матери Дѣвы можно находить христіански-художественный замысль, то едва ли можно видѣть въ немъ доказательство, что въ то время т. е. IV в., почитаніе Маріи состояло на заднемъ планѣ, какъ дѣлають нѣкоторые ²⁴). Имя Маріи какъ Матери Богочеловѣка, было священно въ древне-христіанскомъ сознаніи, независимо отъ послѣдующаго церковно-официальнаго признанія ея Богородицею (*Θεοτοκος*) на Ефесскомъ соборѣ 431 г. вызваннаго несторіанскою ересью.

При всемъ глубокомъ уничиженіи, въ какомъ представляется здѣсь явленіе въ свѣтъ Сына Божія, нельзя не замѣтить въ то же время указанія на высшее происхожденіе Новорожденнаго, указанія весьма характернаго. Независимо отъ безмолвнаго и тѣмъ не меньше краснорѣчиваго признанія Его животными за Владыку твари, какое приписывается имъ, если не въ силу исторической правды, то въ силу глубокой христіанской мысли, здѣсь надъ кровлею является полуфигура Ангела, который приподнялъ правую руку въ знакъ удивленія тому, что совершилось, а въ лѣвой рукѣ держитъ крестъ какъ бы въ предзнаменованіе того, что имѣеть совершиться, по опредѣленію божественнаго совѣта. Этой фигурѣ соотвѣтствуетъ подобная же фигура на томъ

(22) Mart. Dict. Bottari. tav. CXXXV. CXCIII.

(23) Millin.

(24) Evang. Kalend. 1857.

же саркофагъ на гробъ Христовомъ, къ которому приходятъ двѣ Маріи въ утро Воскресенія. Это соотвѣтствіе служитъ доказательствомъ, что подъ первую фигуру должно разумѣть ничто иное, какъ Ангела; такимъ образомъ Ангелъ является какъ тамъ, при началѣ прославленія Господа, такъ здѣсь, при началѣ уничтоженія Господа. Въ послѣднемъ случаѣ, впрочемъ, онъ является лишь представителемъ небесныхъ хоромъ, славившихъ рожденіе Спасителя и возвѣстившихъ эту радость пастухамъ. Но эта радость какъ ни велика была не могла быть полною; она омрачалась, если не полнымъ вѣдѣніемъ тайны вочеловѣченія Сына Божія, въ которую Ангелы желали проникнуть, то быть можетъ тайнымъ предчувствіемъ, которое присуще было ангельскому существу, что Новорожденнаго ждетъ еще большее уничтоженіе, путь страданій и смерть крестная. Такъ какъ древне-церковное сознаніе въ этомъ страданіи и смерти полагало средоточіе и завершеніе дѣла искупленія, согласно съ изреченіемъ Самого Спасителя на крестѣ „совершишася“, то указаніе на крестную смерть при самомъ рожденіи является весьма естественнымъ, тѣмъ больше, что съ самой минуты рожденія Спаситель принялъ крестъ, который несъ до Голгофы. Такое соединеніе начала жизни съ ея концомъ и предуказаніе на послѣдній встрѣчается въ Евангеліи, когда Сумеонъ, привѣтствуя утѣшеніе и свѣтъ Израиля, предсказываетъ страданіе Матери чрезъ Него. Еще больше и нагляднѣе выражается мысль эта на памятникѣ, когда крестъ является въ рукѣ Ангела, какъ предвозвѣщеніе небесное и притомъ непосредственно при рожденіи. Мотивъ этотъ, въ первый разъ встрѣчающійся на этомъ памятникѣ, впоследствии, особенно въ концѣ среднихъ вѣковъ и въ началѣ новаго времени, часто встрѣчается на изображеніяхъ рождества Христова.

Съ рожденіемъ І. Христа въ древне-христіанскомъ сознаніи непосредственно соединялось *поклоненіе пастырей*, ко-

торое имѣло для вѣрующихъ сколько историческій интересъ, столько нравственно-назидательный, такъ какъ эти бѣдные, ничтожные люди удостоились быть первыми свидѣтелями и провозвѣстниками чудеснаго событія, о которомъ не знали первосвященники и цари. На одномъ саркофагѣ у Богоматери младенецъ Иисусъ лежитъ на покрытомъ столѣ, спеленатый; два пастуха стоятъ съ обѣихъ сторонъ; одинъ молодой, другой старикъ, одѣтые въ пастушескія туники, оба съ палками, энергическими жестами рукъ выражаютъ свое удивленіе; позади волъ и осель. На саркофагѣ въ Арлѣ пастухъ одинъ стоитъ по одну сторону дитяти, тогда какъ по другую Богоматерь ²⁵⁾.

По мѣрѣ развитія чувства религіозно-исторической жизни развивалось и расширялось художественное представленіе разсматриваемаго сюжета. Гравюры на камняхъ и стеклянныхъ вещахъ, не смотря на ограниченное пространство, представляютъ событіе рождества Христова въ болѣе широкомъ и болѣе близкомъ къ исторіи видѣ. На одномъ драгоценномъ камнѣ младенецъ Христосъ лежитъ въ ясляхъ, повитый пеленами, съ крестообразнымъ нимбомъ вокругъ головы; около яслей стоятъ волъ и осель; направо звѣзда, лучъ которой падаетъ на главу младенца, на-лѣво луна—символь ночи; внизу, у яслей, съ одной стороны Богоматерь закутанная въ гиматіонъ, съ ореоломъ, полулежитъ на низкой скамейкѣ, а противъ нея стоитъ старецъ Іосифъ, тоже съ нимбомъ, въ задумчивости, кажется лѣвою рукою подперши лицо ²⁶⁾. Не менѣе характерное изображеніе рождества Христова представляетъ полукруглая камея изъ VI в. Въ срединѣ полукруга изображена лежащая Богоматерь съ нимбомъ вокругъ головы, закутанная въ тогу. По правую сторону лежитъ въ колыбели спеленатый Божественный Мла-

(25) Mart. Diction. Piper, Evang. Kalend. (27)

(26) Mataehi, t. I. p. 233. (28)

денецъ, глава его украшена простымъ нимбомъ, какъ у Богоматери; около колыбели видно человѣческое лицо, а не вошь и не осель. Въ одномъ углу сидитъ Иосифъ, молодой безъ бороды, одной рукой подперши лицо, а другую опустивши машинально на колѣно (это положеніе впоследствии стало обычнымъ); въ другомъ углу двѣ фигуры, вѣроятно, два пастуха стоятъ предъ Богоматерью. Въ верху полукруга греческая надпись: Η ΓΕΝΝΗΣΙΣ. ²⁷⁾

Въ исторіи рожденія Спасителя параллель поклоненію пастырей представляетъ *поклоненіе маговъ* или *мудрецовъ восточныхъ*. Кто были эти маги и откуда пришли они—евангелисты ничего не говорятъ объ этомъ. Выраженіе маги (*μαγοι*) или волхвы, какъ обыкновенно принято переводить, означаетъ первоначально мидо-персидское сословіе жрецовъ, религія которыхъ состояла въ служеніи звѣздамъ и которые въ тоже время были придворными тайными совѣтниками персидскихъ царей. А такъ какъ вавилоно-халдейскіе жрецы также поклонялись звѣздамъ, какъ астрологи, то названіе „маги“ перенесено было и на нихъ ²⁸⁾. Они дѣлились на классы и къ одному изъ этихъ классовъ былъ причисленъ Данииль ²⁹⁾. Но ко времени І. Христа персидское религіозное міросозерцаніе распространилось въ Сиріи и Аравіи и магами стали называться тогда странствующие астрологи, мистическіе философы языческаго міра и гадатели. Стало быть изъ какого бы народа ни происходили эти маги, во всякомъ случаѣ они являются представителями высшей языческой мудрости. Равнымъ образомъ безразлично и то,—пришли ли они изъ близлежащей Аравіи, или изъ болѣе далекой Халдеи или еще болѣе отдаленной Персіи. Всѣ эти страны лежатъ на востокъ отъ Іерусалима, почему у евангелиста и замѣчено только, что они пришли съ востока, и христіанъ

(27) Mart. Diction. 1856 p. 430—41.

(28) Іерем. 39, 3. 13.

(29) Дан. 2, 13.

первыхъ вѣковъ, кажется, не особенно занималъ вопросъ, — кто именно были маги и откуда пришли. Густинъ, впрочемъ, говорить, что они пришли изъ Аравіи. Какъ бы ни было — довольно того, что они пришли съ востока и звѣзда востока сказала имъ, что истинная звѣзда — провозвѣстница спасенія взошла на западъ. Эти благочестивые язычники, эти благочестивые маги, кто бы они ни были и откуда бы они ни пришли, служатъ живыми свидѣтелями, что и язычество не было совершенно оставлено Богомъ, что какъ ни глубокъ былъ мракъ суевѣрія, царившій надъ языческими народами, лучъ свѣта все таки мерцалъ въ избранныхъ душахъ и премудрое Провидѣніе путемъ ихъ естественной религіи вело ихъ къ той цѣли, къ которой избранный народъ израильскій вело путемъ положительнаго закона. И вотъ, когда явился Свѣтъ въ откровеніе языковъ и въ славу Израиля, послѣ бѣдныхъ пастуховъ маги первые, руководимые чудесною звѣздою, пришли поклониться родившемуся Царю Израильскому. Замѣчательно, что Матѳеемъ, который былъ преимущественно евангелистомъ евреевъ, приводитъ этихъ вѣрныхъ изъ далекаго языческаго міра, какъ первенцовъ, которые воздаютъ почтеніе новорожденному Спасителю въ противоположность царю іудейскому Ироду и іудейскимъ священникамъ и книжникамъ, тогда какъ ев. Лука христіанъ изъ язычниковъ знакомить съ еще болѣе раннимъ поклоненіемъ пастуховъ Виолеемскихъ. Поклоненіе восточныхъ мудрецовъ такъ образ. представляетъ высокій догматическій интересъ и потому не удивительно, если оно было однимъ изъ любимыхъ сюжетовъ художественнаго представленія и безчисленное множество разъ встрѣчается на памятникахъ древне-христіанскаго искусства, и на стѣнной катакомбной живописи, и на саркофагахъ, на мозаикахъ древнихъ церквей, на сосудахъ, на медаляхъ и медальонахъ. По своему чудесному характеру оно было въ глазахъ христіанъ самымъ нагляднымъ доказательствомъ Божества І. Христа,

фактическимъ опроверженіемъ и протестомъ противъ ерети-
ковъ отвергавшихъ этотъ догматъ, съ другой стороны было
залогомъ призванія язычниковъ къ принятію Евангелія, что
также подвергалось сомнѣнію со стороны юдаистовъ уже въ
апостольское время. На эту послѣднюю мысль указываетъ
изображеніе на днѣ одного сосуда, гдѣ представленъ магъ,
несущій даръ Спасителю, а позади, на полѣ его, свитокъ,
символь Евангелія.

При обзорѣнн памятниковъ древне-христіанскаго искусства
съ изображеніемъ рождества Христова нельзя не замѣтить,
что поклоненіе волхвовъ въ непосредственной связи съ этимъ
событіемъ встрѣчается, кажется, одинъ только разъ, хотя
звѣзда почти всегда изображается при рожденіи. По край-
ней мѣрѣ мы нашли только на одномъ саркофагѣ, найден-
номъ близъ церкви св. Себастіана ³⁰⁾. Подъ навѣсомъ на круг-
лой камѣ, въ родѣ плетеной корзины, лежитъ спеленатый
младенецъ, у головы его сидитъ Богоматерь, одѣтая въ гима-
тїонъ, повернувши нѣсколько назадъ свое грустное лицо,
правую руку приложивши къ груди, а лѣвую машинально
положивши на колѣно; около нея стоитъ Іосифъ въ опоя-
санной узкой одеждѣ съ вырѣзкою или разрѣзомъ и съ фа-
келомъ въ рукѣ, и обернувъ лице къ Богоматери, правую
рукою выражаетъ удивленіе (при видѣ маговъ). У ногъ мла-
денца стоятъ волъ и осель, а позади ихъ три мага въ та-
кихъ же нижнихъ одеждахъ, какъ Іосифъ и въ легко на-
кинутыхъ плащахъ; на головахъ фригійскія или персидскія
шапочки, всѣ съ дарами: одинъ, передній, простертою пра-
вою рукою съ сосудомъ указываетъ на руководившую ими
звѣзду, которая видна у самаго навѣса, въ лѣвой держитъ
кольцо довольно большое, скорѣе похожее на вѣнокъ; изъ
двухъ остальныхъ одинъ держитъ на блюдѣ что-то (можетъ
быть ливанъ и смирну,) другой—двухъ голубей.

(30) Aringhi. lib. III. p. 349.

Между тѣмъ безчисленное множество разъ встрѣчается воспроизведеніе поклоненія маговъ *отдельно*, независимо отъ рождества Христова. Одно изъ древнѣйшихъ и можетъ быть самое древнее изъ всѣхъ сохранившихся художественныхъ представленій поклоненія маговъ—это изображеніе, гравированное на надгробной плитѣ (каменѣ) въ катакомбахъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, вѣроятно, изъ эпохи, когда самое рождество Христово искусство еще не осмѣливалось изображать. Богоматерь сидитъ на креслѣ со спинкою, съ покрытою головою, держа нагаго младенца на колѣняхъ. Три волхва, два съ непокрытыми головами, одинъ въ остроконечной шапочкѣ, одѣтые въ короткія одежды съ поясомъ, съ плащами развѣвающимися назадъ, предводимые звѣздой, подносятъ дары, къ которымъ младенецъ простираетъ свои руки. Позади Богоматери стоитъ фигура, въ короткой одеждѣ, которая простертою надъ головою Богоматери рукою, какъ будто указываетъ на того, кому они должны принести дары. Это, очевидно, скорѣе намекъ на событіе чѣмъ его воспроизведеніе. Другое подобнаго же рода произведеніе представляетъ барельефъ первыхъ же вѣковъ, въ маломъ дворцѣ внѣ стѣнъ Рима, изъ катакомбъ. Богоматерь, изображенная крайне грубо, въ позѣ близкой къ египетскимъ статуямъ, сидитъ на сѣдалищѣ, полукруглой формы, и держитъ завернутаго младенца, поднявши предъ собою. Три мага, въ короткихъ одеждахъ съ поясомъ, съ покрывалами на головѣ вмѣсто шапокъ, идя одинъ за другимъ, подносятъ дары, которые нельзя распознать. За ними позади около ствола древеснаго (безъ вѣтвей листвы) стоитъ кажется женская фигура, прикрывая руками соблазнительный членъ, вѣроятно Ева. Сопоставленіе основано очевидно на богословской параллели между Евою и Дѣвою Маріею ³¹⁾. Близко къ описаннымъ представленіямъ по своей простотѣ представленіе на одной монетѣ: три волхва, въ фригійскихъ шапкахъ,

(31) Agincourt. t. IV. pl. VIII, 13. II. *del. impia*. (88)

подносят дары въ сосудахъ Божественному Младенцу, сѣдющему на колѣнахъ у Богоматери, возсѣдающей на простомъ выступѣ; Младенецъ благословляетъ правою рукою, кажется, греческимъ священническимъ благословеніемъ; вверху звѣзда, приведшая волхвовъ; внизу два голубя, обращенные другъ къ другу ³²).

Дальше, цѣлый рядъ художественныхъ воспроизведеній этого же сюжета представляютъ саркофаги, — воспроизведеній одинаковыхъ, съ незначительными варіаціями. На мраморномъ саркофагѣ, открытомъ въ Ватиканѣ, Богоматерь, изображенная съ юнымъ лицомъ, которое не смотря на миниатюрность полно изящества и благородства, съ легко наброшеннымъ на голову покрываломъ, сидитъ въ креслѣ, держа на колѣнахъ, кажется, стоящаго Младенца, которому три мага съ открытыми головами, въ длинныхъ опоясанныхъ одеждахъ, подносятъ дары: одинъ въ сосудѣ похожемъ на потиръ закрытый, другіе два на блюдахъ; Младенецъ простираетъ къ нимъ руки. Въмѣстѣ съ этимъ сюжетомъ изображенъ: Ной въ ковчегѣ, которому голубь приноситъ маслячную вѣтвь, Иона извергаемый съ корабля въ пасть чудовища и онъ же лежащій подъ смоковницею ³³). На другомъ саркофагѣ, открытомъ въ Ватиканѣ, Богоматерь изображается также сѣдницею на сѣдалицѣ съ лицомъ, полнымъ изящества и благородства, съ наклоненною нѣсколько головою, легко накрытою гиматіемъ; она придерживаетъ сидящаго на колѣнахъ Младенца, который правою рукою какъ будто дѣлаетъ жестъ удивленія при видѣ трехъ маговъ, представшихъ предъ Нимъ. Послѣдніе въ фригійскихъ шапкахъ, въ короткихъ опоясанныхъ туникахъ и плащахъ, подносятъ дары: у передняго, кажется, кольцо въ лѣвой рукѣ, у другихъ блюда, у втораго нѣчто шарообразное цѣльное, у послѣдняго нѣсколько мел-

(32) Mamachi, t. I. p. 211.

(33) Aringhi lib. II. c. XI. p. 197.

ких предметовъ,—что это—сказать трудно. Два осла стоять около нихъ ³⁴⁾. Въ такой же точно постановкѣ видимъ этотъ сюжетъ на третьемъ Ватиканскомъ саркофагѣ, съ тою разницею, что лицо Богоматери старобобразное, шапки у маговъ въ видѣ колпаковъ, спускающихся назадъ не загнуты напередъ, и нѣтъ плащей сверху ³⁵⁾. Въ усыпальницѣ св. Каллиста и другихъ святыхъ мучениковъ этотъ сюжетъ представленъ въ общей постановкѣ сходно съ преждеописанными, но съ нѣкоторою разницею въ частности и болѣе изысканно. Богоматерь съ открытою головою, съ волосами, собранными въ мелкіе локончики, сидитъ на сѣдалищѣ, слегка придерживая сидящаго у ней на колѣнѣхъ нагаго Младенца. Три мага въ совершенно одинаковыхъ костюмахъ,—фригійскихъ загнутыхъ напередъ остроконечныхъ шапкахъ въ короткихъ опоясанныхъ туникахъ,—подносятъ дары: въ четырехъ угольныхъ ящичкахъ, закрывающихся на подобіе конверта и кажется открытыхъ. Младенецъ протянулъ руку. Это представленіе въ высшей степени удачно противопоставлено представленію изъ ветхозавѣтной исторіи именно трехъ отроковъ, одѣтыхъ совершенно какъ маги; воинъ Новуходносора заставляетъ ихъ поклониться золотому кумиру или точнѣе бюсту самаго Новуходносора поставленному на колоннѣ ³⁶⁾. На саркофагѣ, найденномъ близъ церкви св. Лаврентія внѣ стѣнъ Рима, Богоматерь сидитъ на сѣдалищѣ такой же формы какъ и на только что описанномъ памятникѣ, съ покровомъ, слегка наброшеннымъ на голову и держитъ на рукахъ завернутое въ пелены дитя. Три мага въ одинаковыхъ фригійскихъ шапкахъ, въ короткихъ туникахъ и плащахъ, подносятъ дары: первый и послѣдній на рукахъ несутъ что-то шарообразное, а средній кажется на блюдѣ

(34) *ibidem*.

(35) *ibid.* p. 199.

(36) Aringhi, lib. III. c. XXII. p. 331.

что-то мелкое ³⁷⁾. На саркофагѣ изъ усыпальницы св. Агнесы тотъ же сюжетъ представленъ въ увеличенномъ масштабѣ. Богоматерь, какъ и на вышеописанныхъ, изображена сидящею на сѣдалищѣ съ вырѣзною спинкою; слегка накрытая покровомъ, она держитъ дитя сидящее у ней на колѣнахъ. Три мага, въ остроконечныхъ шапкахъ (въ родѣ женскихъ монашескихъ клобуковъ) съ опушкою, въ короткихъ туникахъ, одинъ за другимъ подносятъ дары—два передніе нѣчто шаровидное, третій нѣсколько предметовъ (неразличимыхъ) на блюдѣ, причемъ передній правою рукою указываетъ, кажется, на звѣзду, хотя послѣдней нѣтъ, около нихъ стоятъ взнузданные лошади ³⁸⁾. Наконецъ, на мраморномъ саркофагѣ изъ катакомбъ Каллиста рождество Христово и поклоненіе волхвовъ представлены рядомъ, но какъ два самостоятельные сюжета. Рождество Христово изображено въ такомъ видѣ: на покрытомъ столѣ лежитъ спеленатый младенецъ, позади стола стоятъ два животныхъ волъ и осель, по ту и другую сторону два пастыря, старый и молодой, оба съ палками, загнутыми на концѣ. Второй сюжетъ изображенъ иначе: на сѣдалищѣ съ вырѣзною спинкою сидитъ Богоматерь, съ покрытою головою, придерживая сидящаго у ней на колѣнахъ Младенца; за сѣдалищемъ стоитъ молодая фигура, можетъ быть Іосифъ, держась рукою за спинку. Три мага, скорѣе въ покрывахъ, чѣмъ шапкахъ въ короткихъ опоясанныхъ туникахъ, подносятъ дары: первый, указывая правою рукою вверхъ, подаетъ кольцо, которое Младенецъ беретъ у него, второй на блюдѣ кажется двухъ птицъ, третій можетъ быть куски ладана на блюдѣ же. Около нихъ стоятъ лошади ³⁹⁾.

Архимандритъ *Христофоръ*.

(Продолженіе будетъ).

(37) Aringhi, lib. IV. c. XVIII. p. 61.

(38) ibid. c. XXV. p. 71.

(39) Aringhi, lib. III. c. XXII. p. 147.

Изъ епархіальной хроники.

Постриженіе въ монашество и возведеніе въ санъ архимандрита.

4 мая сего года постриженъ былъ въ монашество протоіерей Троицкой (она же Никольская), г. Тамбова, церкви, Григорій Семеновичъ Смирновъ.

О. протоіерей Григорій Семеновичъ уроженецъ Тамбовской епархіи, имѣетъ нынѣ отъ роду 68 лѣтъ; обучался онъ въ Тамбовской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1840 г. съ званіемъ студента. По окончаніи семинарскаго курса опредѣленъ былъ на должность учителя въ Тамбовское духовное училище, каковую должность и проходилъ въ теченіи 30 лѣтъ. Въ 1848 году онъ былъ рукоположенъ во священника въ Тамбовскій женскій монастырь, а въ 1871 г., согласно прошенію, перемѣщенъ былъ къ Троицкой церкви, при которой и состоялъ до поступленія въ монашество. Служебная его дѣятельность какъ въ званіи пастыря, такъ и учителя должна быть названа поистинѣ многоплодною и исполненною благихъ послѣдствій. Въ послужномъ спискѣ о. протоіерея заключается длинный перечень выдающихся заслугъ его на пользу церкви и общества, — вотъ нѣкоторыя изъ нихъ: въ разное время обращено было имъ въ православіе 5 человѣкъ католиковъ, 1 раскольникъ, 1 лютеранинъ и 1 еврей; безмездно проходилъ онъ должность законоучителя въ училищѣ для дѣвочекъ—сиротъ духовнаго званія, открытомъ при Тамбовскомъ женскомъ монастырѣ; въ бытность свою учителемъ пѣнія при Тамбовской духовной семинаріи, онъ возвысилъ предметъ этотъ до такого совершенства, что ревизовавшимъ д. семинарію членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ С. И. Миропольскимъ рекомендованъ съ отлично-хорошей стороны; въ пользу воспитанниковъ семинаріи, а также въ пользу своего храма дѣлалъ денежные пожертвованія (для храма имъ пожертвовано было

единовременно 400 руб.), за что объявлена была ему благодарность епархіального начальства и т. д... За свою много-полезную служебную дѣятельность онъ удостоенъ былъ многихъ наградъ какъ со стороны духовной власти, такъ и Высочайшихъ. Между прочимъ онъ имѣетъ ордена: св. Анны 2-й степени, св. Владиміра 4-й степени.

Говорить о высокихъ нравственныхъ качествахъ о. протоіерея Григорія Семеновича лично отъ себя мы не находимъ нужнымъ, о нихъ засвидѣтельствовано было отъ лица Тамбовской паствы авторитетнымъ голосомъ самого Преосвященнаго Владыки (см. объ этомъ ниже). Съ своей стороны мы замѣтимъ только, что Григорій Семеновичъ былъ однимъ изъ самыхъ симпатичныхъ, любимыхъ и уважаемыхъ пастырей города Тамбова.

Долго вдовствовалъ Григорій Семеновичъ, но долго и не рѣшался онъ вступить въ монашество; причиною этого, быть можетъ, была необыкновенная преданность его своей паствѣ и своему храму. Только въ послѣднее время, Богу изволившему, пришелъ онъ къ рѣшенію принять иноческое постриженіе.

Постриженіе это происходило, какъ уже сказано выше, 4 сего мая въ Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ, куда о. протоіерей, простившись съ своими прихожанами, прибылъ еще наканунѣ „безмолвія иноческаго ради“ и гдѣ отведена была ему особая келлія. Состоялось оно во время Божественной литургіи, которая была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ. Число молящихся за литургіею было очень большое, оно увеличилось главнымъ образомъ прежними прихожанами о. протоіерея, привлеченными теперь въ Казанскій монастырь естественнымъ желаніемъ быть свидѣтелями того, какъ воспринять будетъ иноческій образъ ихъ любимымъ пастыремъ. До малаго входа, во время котораго и должно было совершиться постриженіе въ иночество, готовившійся къ иночеству о. про-

тоіерей слушалъ Божественную литургію за правымъ клиросомъ, въ особомъ, огражденномъ отъ взоровъ предстоящихъ, мѣстѣ. Когда пришло время, старшіе изъ монашествующей братіи, подъ прикрытіемъ своихъ мантий, подвели его, согбенна и ницъ припадающа, къ амвону, гдѣ Преосвященнымъ Владыкою и совершено было самое постриженіе съ нареченіемъ ему имени *Геннадія*. Поистинѣ это были великія и священныя минуты! Предстоящіе сомкнулись плотною массою близъ Владыки и новопоставляемаго инока и съ глубочайшимъ вниманіемъ слѣдили за чинопослѣдованіемъ постриженія. Вначалѣ тихо и голосомъ исполненнымъ глубокаго волненія отвѣтствовалъ новопоставляемый на вопрошенія о добровольномъ избраніи и готовности перенесенія всѣхъ иноческихъ обѣтовъ, предлагаемыхъ, въ порядкѣ чинопослѣдованія, Преосвященнымъ Владыкою. Но прошла минута—и голосъ новопоставляемаго окрѣпъ; всѣмъ слышны были съ твердостію и необыкновенною выразительностію произносимыя имъ, въ отвѣтъ на вопрошенія Владыки, слова:

Ей, Богу содѣйствующу, Преосвященнѣйшій Владыко!

Кончилось постриженіе. Преосвященный Владыка къ новопоставленному иноку Геннадію обратился съ простою и задушевною рѣчью, сказанною имъ, *приблизительно*, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Возлюбленный о Христѣ братъ Геннадій!

Привѣтствую тебя съ принятіемъ новаго имени и чина монашескаго. Да, великое и поистинѣ знаменательное событіе совершилось въ твоей жизни! Уже около 40 лѣтъ прошло твоего служенія въ священномъ санѣ—и все это время служилъ ты городу Тамбову, знающему тебя и по жизни и по дѣятельности. Видь, какое множество молящихся собралось нынѣ въ храмъ сей: боголюбивые жители Тамбова молятся о тебѣ въ настоящія, священныя минуты! Не по твоему зову, но сами собою, влекомые любовію къ тебѣ, стеклись они сюда во множествѣ вознести молитву о новоначалъ-

номъ инокъ—да поспѣшествуетъ ему Господь исполнить взятые имъ на себя высокіе обѣты, да укрѣпитъ его въ подвигахъ нестяжанія, въ борьбѣ съ плотскими вождѣльнїями, съ похотію очесъ и гордостію житейскою!

Высшее духовное правительство, за твое прежнее служеніе въ пастырскомъ званїи, признало тебя достойнымъ вышаго новаго служенія во святой церкви. Указомъ Св. Синода ты утвержденъ въ званїи настоятеля Тамбовскаго Тригуляева монастыря. Монастырь этотъ хорошо извѣстенъ Тамбову по своему прекрасному мѣстоположенію. Городскіе жители часто отправляются туда, особенно для гулянья, чрезъ что не рѣдко нарушается пустынное безмолвіе иноческаго житія и представляются поводы къ соблазнамъ для монастырской братїи. Блюди святую обитель сію, какъ стражъ вѣрный; охраняй ее отъ соблазновъ и пагубныхъ искушенїй міра сего!

Ты извѣстенъ какъ пастырь добрый, извѣстенъ мягкостію характера, общительностію и кротостію. Это не мое только убѣжденіе,—это голосъ всей паствы. Но да не послужитъ тебѣ сіе въ пищу для самомнѣнія; все же сказанное мною прїими въ глубокомъ смиренїи и да пребудетъ добродѣтель сія всегдашнею твоею добродѣтелью, не оставляй ее даже и на малое время, памятуя, что врагъ человѣческой бодрствуетъ постоянно, *яко левъ рыкая, ходитъ, искїи кого поглотити* (1 Петр. 5, 8), въ особенности же принявшихъ иноческій образъ! Бодрствуй, блюди за собою и не будь высокомеренъ. Будь всѣмъ совѣтникомъ и добрымъ отцомъ. Паче всего—не поддавайся гордынѣ, ибо Самъ Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать (Іак. 4, 6)! Не будь самонадѣянъ, но всѣ благія дѣянїя свои относї къ Господу Іисусу, по слову апостола: *вся моу о укрѣплїицѣмъ ми Іисусъ Христъ* (Филиппїе. 4, 13).

Не юнымъ вступаешь ты на подвиги иночества, ты уже пожилъ въ мірѣ и знаешь цѣну земнымъ удовольствїямъ; не

прилѣпайся же къ нимъ! Живи не для собственнаго благополучія, но для блага другихъ; рука твоѣ да будетъ готова и простерта на отдаваніе, но согбена на принаніе. Удаляйся духа стяжательности: мзда и дары ослѣпляютъ и премудрыхъ!

Радуйся, что, будучи еще на землѣ, сопрічисленъ ты къ сонму ангеловъ небесныхъ и что тебѣ готовится великая небесная награда, если только ты не измѣнишь и пребудешь до конца жизни вѣрнымъ даннымъ тобою иноческимъ обѣтамъ.

Помолимся отцы и братія! Да вспомошествоуетъ Господь Богъ нашъ—сему новонаначальному иноку поднять и исполнить великіе обѣты иночества!

Тезоименитый покровитель твой, препод. Геннадій да споспѣшествуетъ тебѣ въ твоёмъ повомѣ, высокомъ званіи.

Какъ высказано было въ рѣчи Преосвященнаго Владыки новопоставленный инокъ Геннадій указомъ Св. Синода опредѣленъ настоятелемъ Тамбовскаго Тригуляева монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Это возведеніе его въ санъ архимандрита состоялось 6 тогоже мая, въ Тамбовскомъ Каѳедральномъ соборѣ, во время Божественной литургіи, совершенной, по случаю царскаго дня (рожденіе Наслѣдника—Цесаревича), съ особою торжественностію Преосвященнымъ Тамбовскимъ Виталіемъ, въ сослуженіи почетнаго Тамбовскаго духовенства. Исполнено оно было также за малымъ входомъ. По прочтеніи положенныхъ на сей случай молитвословій, Преосвященный Владыка возложилъ на новопоставленнаго о. архимандрита принадлежащіе этому сану крестъ и митру и совершеніе Божественной литургіи послѣдовало далѣе обычнымъ порядкомъ, при соучастіи о. архимандрита Геннадія.

По окончаніи литургіи и положеннаго на сей день благодарственнаго Господу Богу молебствія, Преосвященный Владыка, вручая новопоставленному о. архимандриту настоя-

тельскій жезлъ, обратился къ нему, *приблизительно*, съ слѣдующею, соответствующею случаю, рѣчью:

И такъ, возлюбленный о Христѣ братъ, о. архимандритъ Геннадій, теперь совершилось все, что Господомъ Богомъ было предназначено и что даровано тебѣ Его благодію! Остается только вручить тебѣ сей жезлъ, какъ символъ власти надъ вѣрною твоему смотрѣнію обителью. Приими власть сію съ благодарностію къ Господу, — отъ Него даруется она; ты знаешь самъ *нѣтъ власти еще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1). Но что даровано отъ Бога, то должно быть и возвращено къ Богу, какъ своему первоисточнику, во всей чистотѣ и неповрежденности. Располагай свою жизнь и дѣятельность по волѣ Божіей, поступай во всемъ согласно ея велѣніямъ; блюди себя и тѣхъ, кои вѣрены твоему водительству и управь ихъ въ жизнь вѣчную. Будь милостивъ, но въ тоже время и справедливъ; поступай такъ, дабы у тебя, по слову псалмопѣвца, *милость и истина стесостяся, правда и миръ облобызастяся*. Будь мудръ, подобно змію, изображеніе котораго ты видишь на жезлѣ семъ, но будь также незлобивъ и кротокъ, какъ голубь, въ образѣ котораго нисходилъ Св. Духъ.

Приими сей жезлъ и шествуй во святую обитель свою и настоятельствуй съ миромъ. Господь Богъ да пребудетъ съ тобою всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

По выходѣ изъ собора Владыки, весьма многіе изъ молившихся остановились въ немъ еще довольно продолжительное время, это были, по преимуществу, прежніе прихожане новопоставленнаго о. архимандрита, желавшіе получить отъ него послѣднее благословеніе. Трогательно было видѣть съ какою сердечною теплою относился при этомъ о. архимандритъ къ благословляемымъ; трогательно было видѣть и то, съ какою любовію послѣдніе лобызали руки бывшаго своего пастыря, нѣтъ, не лобызали они, а скорѣе припадали къ

его рукамъ, такъ что чрезъ это и самое благословеніе замедлялось.

Усталый физически и растроганный душевно вышелъ о. архимандритъ изъ собора, но не скоро пришлось ему съѣздить въ высланный для него изъ Тригуляева монастыря экипажъ; много и здѣсь оказалось желающихъ получить отъ него благословеніе.... „Усталъ, усталъ нашъ батюшка, хоть бы отпустили его!“ слышались въ толпѣ голоса, вызванные чувствомъ искренняго сожалѣнія къ ослабѣвшему старцу. Но не ранѣе какъ только послѣ напутствованія своимъ благословеніемъ всѣхъ приступавшихъ къ нему, о. архимандритъ, подсаживаемый нѣкоторыми изъ бывшихъ прихожанъ, сѣлъ въ экипажъ „желаю вамъ полнаго благоденствія, да благословитъ васъ Богъ!“ были послѣдними его словами къ провожавшимъ прихожанамъ. „Прощайте нашъ батюшка, прощайте, о. архимандритъ!“ единодушно отвѣчали ему послѣдніе.

Новопоставленный о. архимандритъ Геннадій изъ собора отправился прямо во вѣренный его управленію Тригуляевъ монастырь. С. II—67.

Р Ѣ Ч Ъ

Архимандрита Геннадія, при вступленіи его въ Тригуляевскую обитель.

Миръ вамъ, отцы и братіе—скромные насельники и подвижники святой обители святаго Іоанна Предтечи! Миръ вамъ!

Думаю, что, при первой нашей встрѣчѣ, вы жаждете слышать отъ меня слово назиданія и утѣшенія. Но что я могу сказать вамъ, многолѣтніе труженики на поприщѣ иночества, я—повоначальный монахъ, хотя и начальникъ вашъ? Какой урокъ смиренномудрія, послушанія, нестяжательности и нравственной чистоты могу я высказать вамъ послѣ тѣхъ уроковъ, какіе вы уже слышали отъ моихъ предѣстниковъ, а вашихъ о Господѣ настоятелей отъ ученѣйшаго, наприм.,

Иннокентія, бывшаго ректора семинаріи Воронежской, отъ ближайшаго его помощника—другаго Иннокентія, подвизавшагося здѣсь въ скромномъ званіи казначея обители, этого строгаго аскета и опытнѣйшаго, примѣрнаго хозяина, затѣмъ—отъ добраго и кроткаго Виктора, умнаго Никандра и отъ послѣдняго моего предмѣстника, магистра Поліевкта? Отъ нихъ, какъ опытнѣйшихъ, вы слышали также назиданія, какихъ не высказать мнѣ малоопытному. Они учили васъ и словомъ и примѣромъ своей жизни. А проживавшіе здѣсь на покоѣ святители: глубокоученый, мудрый и вмѣстѣ смиренный Николай, бывшій епископъ паствы Тамбовскій, Антоній епископъ Оренбургскій и архіепископъ Аѳанасій какихъ уроковъ нравственности не преподали вамъ? Свѣтъ ихъ святой жизни свѣтился предъ вами и всѣми людьми такъ, что, взирая на ихъ жизнь, всѣ прославляли Отца нашего, иже есть на небесѣхъ. Вотъ вамъ образцы для жизни иноческой! Припоминая ихъ слова и дѣла, будемъ подражать ихъ вѣрѣ и подвигамъ, а я, послѣ такихъ образцовыхъ учителей нравственности, какія назиданія въ подвигахъ монашества могу преподавать вамъ, я, повторю,—новоначальный начальникъ и настоятель вамъ? Не мнѣ бы учить васъ, братіе, а я долженъ учиться у васъ. Вы опытные иноки, вы давно идете по узкой, тернистой стезѣ монашества къ царствію небесному, а я только что дѣлаю первые шаги на этомъ пути, а первые шаги почти всегда бываютъ не тверды, шатки, требуютъ поддержки; поэтому прошу васъ, отцы и братіе, помогите мнѣ вашими святыми молитвами, вашими опытными совѣтами, вашею взаимною другъ къ другу любовью, вашимъ искреннимъ христіанскимъ ко мнѣ благорасположеніемъ. Будемъ учить и назидать другъ друга примѣрною иноческою жизнію: смиреніемъ, послушаніемъ, миролюбіемъ, воздержаніемъ, кротостію, терпѣніемъ, нестяжательностію, трезвенностію, цѣломудріемъ, да тако шествуя по тернистому пути иночества къ горнему отечеству, преодоль-

емъ козни враговъ нашего спасенія и, всегда помня данные нами Господу обѣты и страшный Его судъ, какъ воины Христовы, съ крестомъ въ рукахъ и сердцѣ, подъ предводительствомъ святаго Іоанна Предтечи—покровителя нашей обители, и при содѣйствіи молитвами основателя ея, святителя Питирима, завоюемъ себѣ, съ помощію благодати Божіей, царствіе небесное. Миръ вамъ!

ЖУРНАЛЪ,

заведенный Темниковскаго уѣзда, села Кишалъ священникомъ Іоанномъ Ивановскимъ, для внесенія въ него съ показаніями по мѣсяцамъ и числамъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, мѣста, времени, предметовъ внѣ-богослужебныхъ съ народомъ собесѣдованій и лицъ совершавшихъ собесѣдованія, за подписью ихъ и постороннихъ лицъ грамотныхъ, участвовавшихъ при собесѣдованіи.

Начало открытія внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій въ селѣ Кишалахъ.

1885 г. декабря 1 дня.

Воскресеніе—недѣля двадцать девятая.

Вслѣдствіе указа Тамбовской духовной консисторіи отъ 30 октября 1885 года за № 10757, 1 числа мѣсяца декабря въ два часа пополудни, послѣ обѣдни, было сдѣлано, по распоряженію моему, нѣсколько ударовъ въ колоколь нашей Кишаловской церкви, на каковой зовъ колокола, вслѣдствіе объясненной въ церкви, по окончаніи обѣдни, мною причины, явилось небольшое стеченіе изъ прихожанъ—народа въ школьное помѣщеніе, куда отправился и я съ діакономъ Бѣльскимъ, взявъ съ собою крестъ и Евангеліе; и когда мы вошли въ школьное помѣщеніе, то я съ діакономъ, при участіи учащихся мальчиковъ, съ знающими изъ находящагося въ собраніи народа—тихо и скромно пропѣли молитву Святому Духу: „Царю Небесный“. Затѣмъ, спустя нѣсколько минутъ въ тихомъ молчаніи, давъ собравшимъ ус-

покоиться, я высказалъ нѣсколько словъ о томъ, что мы, какъ православные христіане, обязаны по Закону Божию, всегда испрося благословеніе Божіе на дѣло, призывать Бога на помощь и благодарить по окончаніи дѣла. А поэтому, и сейчасъ прежде нежели приступимъ къ дѣлу, намъ, бр., нужно помолиться Богу, попросить Его къ намъ милости и благословенія на предполагаемое дѣло—собесѣдованія. Послѣ чего я и началъ служить молебень 1) въ честь иконъ находящихся въ школѣ: Спасителю, Божіей Матери и святителю чудотворцу Николаю. По окончаніи же молебна, я, подуштивъ всѣхъ отъ большаго до малаго ко кресту и въ концѣ концовъ осыпавъ ихъ вообще всѣхъ крестнымъ знаменемъ, велѣлъ имъ по скамьямъ сѣсть, кто гдѣ облюбуетъ себѣ мѣсто. И когда они всѣ усѣлись по мѣстамъ, я, по высказаніи имъ съ своей стороны пастырской благодарности за послушаніе и пожелавъ успѣха въ достиженіи полезнаго ученія, началъ еще объяснять, какъ бы въ дополненіе сказаннаго въ церкви, цѣль нашего, какъ въ первый разъ, такъ и впредь всегда по возможности имѣющагося быть собранія въ воскресные и праздничные дни, послѣ обѣдни и обѣда, въ этомъ школьномъ помѣщеніи. Затѣмъ, высказавъ нѣсколько словъ о пользѣ могущей быть при строгомъ, тщательномъ обращеніи вниманія на преподаваемое при простомъ внѣ-богослужебномъ, мною съ ними, собесѣдованіи, я съ своей стороны заявилъ въ будущемъ всегдашнюю, по возможности, готовность, какъ пастырь, къ посѣщенію школьнаго помѣщенія въ воскресные и праздничные дни, послѣ обѣденнаго отдыха для собесѣдованія съ ними, или говоря иначе, для сѣянія въ нихъ Слова Божія и ученія полезнаго. Послѣ чего и началъ уже и продолжалъ говорить, мѣняясь

1) Всякое внѣ-богослужебное собесѣдованіе слѣдуетъ начинать молебномъ и даже съ какимъ-либо акаенствомъ, которые такъ любимы и уважаются нашимъ простымъ народомъ. Послѣ же собесѣдованія служитъ вечерня, отъ присутствія при которой, можно думать, большинство слушавшихъ собесѣдованіе не пожелаетъ уйти.

при возраженіяхъ съ нѣкоторыми изъ посѣтителей мыслями, о Богѣ, какъ Духъ и Творецъ всего видимаго и невидимаго, о единствѣ Бога и троичности въ Лицахъ, о Его вездѣсущи и всемогуществѣ, а потомъ уже говорилъ съ ними, съ задачею имъ вопросовъ и съ отвѣтами отъ нихъ порознь о молитвѣ и внѣшнихъ знакахъ ея, о мѣстѣ и времени по вседневныхъ домашнихъ молитвѣ, о мѣстѣ и времени общественныхъ молитвѣ. Пѣніемъ молитвы Господней: „Отче нашъ и Достойно есть“ закончено собесѣдованіе, съ приглашеніемъ съ моей стороны къ собранію на будущее время.

Слѣдуютъ подписи.

Замѣчаніе. Стеченіе изъ прихожанъ народа въ школьное помѣщеніе для собесѣдованія было болѣе 50 человекъ обо-его пола. Собесѣдованіемъ посѣтители остались весьма довольны, какъ ими было высказано, при благодарности меня за открытіе добраго дѣла по ихъ усмотрѣнію, весьма полезнаго. Въ запѣвахъ при служеніи молебна участвовала большая часть собравшагося на собесѣдованіе народа.

6. *Иже во святыхъ отца нашего Николая архіепископа Муръ-Ликійскаго чудотворца (храмовой праздникъ).*

Утромъ, по окончаніи заутрени до благовѣста къ обѣднѣ, мною было ведено внѣ-богослужебное съ народомъ собесѣдованіе, въ школьномъ помѣщеніи, о жизни святителя и чудотворца Николая такъ: По отслуженіи молебна, въ школьномъ помѣщеніи, святителю и чудотворцу Николаю, прежде было прочитано по книжкѣ житіе святителя и потомъ было мною имъ объяснено самымъ простымъ и удобопонятнымъ, даже частію и на мордовскомъ языкѣ для не понимающихъ хорошо русскаго языка, рассказомъ о всѣхъ богоугодныхъ подвигахъ святителя Николая, бывшихъ во время земной жизни его и о блаженной кончинѣ его, съ поясненіемъ о мощахъ—и перенесеніи ихъ изъ Муръ въ городъ Баръ; и тѣмъ, по окончаніи пѣнія тропаря „Правило вѣры и образъ кротости и Достойно есть“, было закончено собесѣдованіе.

Примѣчаніе. Слѣдуетъ побольше практиковать пѣніе, образуя для этого нѣсколько промежутковъ во время собесѣдо-

2) Время—послѣ заутрени и до литургіи,—представляется менѣе удобнымъ для собесѣдованія, такъ какъ священникъ тогда болѣею частію занятъ бываетъ различными требами въ церкви, принаровляемыми обыкновенно къ праздникамъ и только тамъ и тогда, гдѣ и когда это будетъ удобно по усмотрѣнію священника и дьякона, можно пользоваться означеннымъ временемъ для собесѣдованія.

ванія и привлекая къ участию въ пѣніи, по возможности, всѣхъ собравшихся. Это будетъ съ одной стороны освѣжать вниманіе слушающихъ собесѣдованіе, а съ другой—пріучать и пріохочивать народъ къ обще-церковному пѣнію при богослуженіяхъ Ред.

Замѣчаніе. Стеченіе изъ прихожанъ—народа въ школьное помѣщеніе для собесѣдованія было до 100 чел. обоого пола. Собесѣдованіемъ посѣтители остались весьма довольны и отнесли съ чувствомъ благодарности и выраженіемъ обѣщанія впредь всегда быть при таковыхъ полезныхъ собесѣдованіяхъ.

15. Воскресеніе—недѣля св. Праотецъ.

Послѣ обѣденнаго отдыха, въ школьномъ помѣщеніи, было ведено, начатое пѣніемъ молитвы Святому Духу „Царю Небесный“, собесѣдованіе съ прихожанами (повторивъ прежде понятіе о Богѣ какъ Духѣ и Творцѣ всего видимаго и невидимаго, о Его вездѣсущии и всемогуществѣ, о Его единствѣ и троичности въ лицахъ) о сотвореніи міра, о блаженномъ состояніи первыхъ человѣковъ, о грѣхѣ, смерти и надеждѣ избавленія, о родѣ человѣческомъ до потопа и о потопѣ. Потомъ были прочитаны мною утреннее и обѣденное Евангелія и объяснены простымъ и удобопонятнымъ, даже частію и на мордовскомъ языкѣ разказомъ (3). Затѣмъ была мною же прочитана сказанная на литургіи проповѣдь и объяснена съ задачею имъ вопросовъ и съ отвѣтами отъ нихъ порознь и тѣмъ послѣ пѣнія при участіи учащихся мальчиковъ и всѣхъ знающихъ изъ находящагося въ собраніи народа Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога Отца, Спаси Господи люди твоя, Богородице Дѣво радуйся, Правило вѣры и образъ кротости и Достойно есть, было закончено собесѣдованіе съ приглашеніемъ съ моей стороны къ собранію и на будущее время.

Слѣдуютъ подписи.

Замѣчаніе. 8 декабря въ воскресеніе собесѣдованіе, вслѣдствіе хожденія по приходу съ молебнами, не состоялось. Стеченіе народа въ школьное помѣщеніе для собесѣдованія было до 60 человѣкъ обоого пола. Собесѣдованіемъ посѣти-

3) Считаю нужнымъ сказать, что я мордовскій языкъ—своихъ прихожанъ знаю очень хорошо; а поэтому непонятныя для нихъ выраженія и мысли, выраженные при таковыхъ собесѣдованіяхъ русскимъ языкомъ, я объясняю имъ еще на мордовскомъ языкѣ, что имъ весьма и даже невыразимо правится

Примѣчаніе. Подобная мѣра рекомендуется и другимъ священникамъ мордовскихъ приходовъ. Ред.

тели остались весьма довольны и отнеслись, также какъ въ день св. Николая, съ чувствомъ благодарности и выраженіемъ обѣщанія впредь всегда быть при таковыхъ имъ полезныхъ собесѣдованіяхъ.

Примѣч. Редакція обращаетъ особенное вниманіе епархіальнаго духовенства на сей журналъ, рекомендуя всѣмъ священникамъ слѣдовать подобному примѣру, соображаясь, впрочемъ, съ мѣстными условіями и обстоятельствами. Можно устраивать, при разбросанности прихода, внѣ-богослуж. собесѣдованія въ послѣ-обѣденное и вечернее время и по деревнямъ въ различныхъ сборныхъ избахъ, гдѣ это будетъ удобно, служба предварительно молебны и читая акаѣисты. Это будетъ весьма много нравиться народу, отвлекая его отъ срамнаго разгула, пѣсенъ и игрищъ, и народъ несомнѣнно будетъ благодаренъ за это своимъ пастырямъ. Ред.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ правленія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища.

За смертью надзирателя при епархіальнокоштномъ обществѣ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Александра Похваленскаго должность надзирателя состоитъ вакантною.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„ЧТЕНІЕ ДЛЯ НАРОДА“

въ 1886 году.

Журналъ „Чтеніе для народа“ имѣетъ цѣлью содѣйствовать первоначальному научному самообразованію народа, основанному на нравственныхъ началахъ и религиозныхъ истинахъ православной вѣры, утверждать въ народѣ религиозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Каждая книжка журнала „Чтеніе для народа“ состоитъ изъ пяти отдѣловъ:

Въ I отдѣлѣ журнала помѣщаются: объясненія важнѣйшихъ догматовъ вѣры, на основаніи ученія Православной Церкви, рассказы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго

Завѣта; житія святыхъ Православной Церкви; объясненія значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и вообще статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религиозно-нравственному развитію человѣка.

Во II отдѣлѣ: а) Правительственныя распоряженія объясненія законоположеній, относящихся наиболѣе до крестьянъ.

б) Внутреннія извѣстія.—Наиболѣе замѣчательныя, достойныя вниманія или подражанія, случаи изъ народной общественной или частной жизни. Случайныя корреспонденціи такого же содержанія.

Въ III отдѣлѣ: а) Разказы изъ отечественной исторіи въ формѣ повѣстей, занимательныхъ для чтенія.

б) Жизнеописаніе Царей и Государей русскихъ; замѣчательныхъ русскихъ людей, какъ дѣятелей историческихъ, такъ и стяжавшихъ себѣ славу на иныхъ поприщахъ общественной дѣятельности.

в) Разказы изъ естественной исторіи; ознакомленіе простолюдина съ явленіями природы.

г) Статьи по географіи и космографіи; замѣчательныя путешествія, могущія интересовать простаго русскаго человѣка.

д) Свѣдѣнія по отечественной промышленности; свѣдѣнія о различныхъ производствахъ, съ цѣлью, въ краткихъ чертахъ, изложить, какъ что дѣлается; практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ, необходимомъ, для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

е) Народное здравіе: распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранить здоровье, предупредить развитіе болѣзней; какъ, при несчастныхъ случаяхъ, подавать помощь и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

Въ IV отдѣлѣ:—Повѣсти, разказы, стихотворенія, комедіи, сцены для представленія на народныхъ театрахъ.

Въ V отдѣлѣ:—Смѣсь. Замѣчательныя случаи изъ народной жизни; новѣйшія открытія и изобрѣтенія; анекдоты, загадки и проч.

Въ видѣ особыхъ приложений, въ журналѣ „Чтеніе для народа“ будутъ помѣщаться, своевременно, извѣщенія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ государственной жизни.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

НА ЖУРНАЛЬ

„ЧТЕНІЕ ДЛѢ НАРОДА“

ВЪ 1886 ГОДУ.

Журналъ „Чтеніе для народа“ издается ежемѣсячно книжками отъ 6 до 7 листовъ въ каждой. Въ 12 книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Чтеніе для народа“, съ бесплатными приложеніями, 3 р. 50 коп. сер., а съ пересылкою: въ Россіи 4 р. с., а за границу 5 р. 30 коп.

Въ редакціи журналовъ: „Чтеніе для народа“ и „Чтеніе для солдатъ“ имѣется журналъ „Мірской Вѣстникъ“ за прежніе года; желающіе получить его высылаютъ: за 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг.—по 2 р. 50 к., а за 1880, 1881, 1882 и 1884 гг.—по 3 р., а за полугодовой экземпляръ 1885 г.—1 р. 50 к. За доставку иногороднымъ подписчикамъ каждаго годового экземпляра „Мірскаго Вѣстника“, слѣдуетъ прилагать особо вѣсовыхъ за три фунта.

Желающіе получить журналъ „Чтеніе для народа“, въ 1886 году, а также и „Мірской Вѣстникъ“ за прежніе года, посылаютъ свои требованія, преимущественно, въ главную контору редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Сергіевской улицѣ, близъ Литейной, д. № 15.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ „Чтеніе для народа“, благоволятъ присылать оныя въ главную контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соотвѣтствующими цѣли журнала, редакція предлагаетъ сравнительно, въ такомъ же размѣрѣ, какой установленъ въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ *А. Гейротъ.*

„ЧТЕНІЕ ДЛѢ СОЛДАТЪ“,

ЖУРНАЛЬ, ИЗДАВАЕМЫЙ СЪ ВЫСОЧАЙШАГО СОИЗВОЛЕНІЯ.

имѣетъ цѣлю содѣйствовать умственному и нравственному развитію и самообразованію солдатъ.

Журналъ „Чтеніе для солдатъ“ рекомендованъ войскамъ бывшимъ комитетомъ по устройству и образованію войскъ и помѣщенъ въ „Систематическомъ каталогѣ“, объявленномъ при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 11 сентября 1879 г., за № 343.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Чтеніе для солдатъ“, съ бесплатными приложеніями, 3 р. 50 к.; кромѣ того, за пересылку слѣдуетъ прилагать: въ Россіи—50 к., а за границу—90 коп.

Большой выборъ книгъ

для

НАРОДНЫХЪ и РОТНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ и ШКОЛЬ.

Редакціею журнала „Чтеніе для солдатъ“, издаваемого съ Высочайшаго соизволенія, издано, по настоящее время, 380 отдѣльныхъ книжекъ разныхъ наименованій, для школь. Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2 коп. до 1 руб., и, какъ пособія, полезны для начальнаго научно-правственнаго самообразованія. Большая часть означенныхъ книжекъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для школь, а также и бывшимъ комитетомъ по устройству и образованію войскъ и внесена въ Систематическій каталогъ.

Каталогъ этимъ книгамъ высылается желающ. бесплатно.

АГЕНТЪ страховаго отъ огня общества.	РУССКАГО
А.И.САТИНЪ	Семинарская ул., д. Гришина въ ТАМБОВѢ

СОДЕРЖАНІЕ: Жизнь Иисуса Христа въ памятникахъ древне-христіанской иконографіи. Постриженіе въ монашество и возведеніе въ санъ архимандрита. Рѣчь архимандрита Геннадія, при вступленіи его въ Тригулевскую обитель. Журналъ заведенный священникомъ Иоанномъ Ивановскимъ о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Никандръ.**

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го мая 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Арвилоновъ.**

Тамбовъ Типогр. Губерн. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть.