

1917 г.

1 ноября

№

21-й

Туркестанская

ИЗДАНИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

ГОДЪ XII-Й

Крестовосстание

Подписная цена: на годъ 6 рублей. Плата за объявления въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал. — 10 коп. за строку петита за разсылку 100 объявлений 1 руб. 50 коп. Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣчской области.

ЧЕТЫРЕ СЪВѣЩАНІЯ



УКАЗЪ ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА Преосвященному Иннокентію Епископу Туркестанскому и Ташкентскому.

СВЯТѢЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СѢНОДЪ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 20 нояб. 1916 г. за № 390, по вопросу о возобновленіи церковныхъ зданій, церковно-приходскихъ школъ и причтовыхъ домовъ въ Туркестанской епархіи, пострадавшихъ во время волненій туземцевъ въ 1916 г. и 2) отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 15 мая 1917 г. за № 14179, съ изложеніемъ заключенія по настоящему дѣлу. Приказали: Обсудивъ возбужденный Вашимъ Преосвященствомъ вопросъ о возобновленіи церковныхъ зданій, церковно-приходскихъ школъ и причтовыхъ домовъ въ Туркестанской епархіи, пострадавшихъ во время вол-

неній туземцевъ въ 1916 г. совмѣстно съ заключеніемъ по настоящему дѣлу Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: сообщить Вашему Преосвященству указомъ, 1) что на сооруженіе новыхъ церквей могутъ быть отпущены потребныя суммы изъ церковно-строительнаго кредита по § 12 ст. 12 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, **по возбужденіи подробнаго о семъ ходатайства**, съ указаніемъ гдѣ именно предположена постройка церкви и на какую сумму, и съ представленіемъ утвержденныхъ мѣстною строительною властью проектовъ и смѣтъ на постройку церквей, согласно ст. 113 Устава Строительнаго, **до сооруженія же церквей** въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства **можетъ быть** выдано потребное количество **походныхъ церквей**, съ отнесеніемъ расхода на этотъ предметъ на счетъ кредита на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи по Отд. IX § 1 специальной смѣты Св. Синода; 2) что въ виду закона 12 іюля 1917 г. объ образованіи церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о **выдачѣ** пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ пособій на постройку зданій вышеупомянутыхъ школъ надлежитъ обратиться непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ; 3) что сумма, необходимая на построение причтовыхъ домовъ, за неимѣніемъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ для сего, не можетъ быть отпущена впредь до испрошенія ея въ законодательномъ порядкѣ, когда представится къ тому возможность, и 4) что о членахъ причта, учителяхъ церковно-приходскихъ школъ и другихъ лицахъ, пострадавшихъ во время волненій, надлежитъ **представить подробныя овѣдѣнія**, съ указаніемъ **поименно** всѣхъ пострадавшихъ и **размѣра** понесенныхъ ими убытковъ. Сентября 30 дня 1917 г. № 775.

Заслушавъ сей указъ и резол. Преосвященнаго Пимена, Туркестанская Духовная Консисторія **поставила**: 1) предписать тѣмъ благочиннымъ церквей, гдѣ разрушены были церковныя зданія (церкви и молитвенныя дома) при киргизскомъ мятежѣ, исполнить въ точности требованіе указа Св. Синода въ отношеніи составленія плановъ, смѣтъ и проч. на

зданія, подлежащія къ возсозданію ихъ, и предста-
вить все это въ Консисторію безъ промедленія,
2) сообщить указъ Св. Синода въ копіяхъ Епар-
хіальному церковно-строительному комитету и Епар-
хіальному Училищному Совѣту для зависящихъ
съ ихъ стороны мѣропріятій и 3) указъ сей пропе-
чатать въ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стяхъ къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ епархii,
особливо же тѣхъ, кои сѣтовали на безучастіе церковной
власти къ нуждамъ пострадавшихъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Туркестанской Духовной Консисторіей заслушано:
предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣй-
шаго Пимена, отъ 17 с. октября за № 2029, слѣ-
дующаго содержанія: „Въ виду обращеннаго ко мнѣ
однимъ изъ о. о. благочинныхъ въ вѣренной мнѣ
Епархii запроса о способѣ участія духовенства въ
выборахъ мірянами прихожанами вакантнаго прихода
да лицъ на священно-церковно-служительскія мѣста,
считаю нужнымъ просить Консисторію подтвер-
дить черезъ Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости,
что, согласно указу Св. Синода отъ 13 мая текуща-
го года за № 13, и опредѣлено (п. 4): „предоставить
прихожанамъ православныхъ церквей при освобож-
деніи у нихъ вакансій священно-церковно-службе-
лей за смертью, выходомъ за штатъ, перемѣще-
ніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, избирать на
освободишіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ; при-
чемъ обязательно, прежде всего того условія, что-
бы выборы производились на церковно-приходскомъ
собраніи, устраиваемомъ подъ предсѣдательствомъ бла-
гочиннаго, или особо уполномоченнаго Епархіальнымъ
Преосвященнымъ лица, прихожанами, пользующимися
обще-выборными правами и принимающими живое
участіе въ дѣлахъ и таинствахъ Православной цер-
кви“.

Постановлено: настоящее предложеніе Его Преос-
вященства напечатать въ Туркестанскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству
духовенства и прихожанъ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія: отъ 16 сентября с. г. за № 1017, священникъ Мервской городской Покровской церкви *Николай Пименовъ* назначенъ врем. и. д. настоятеля сел. Успенскаго, Намаганскаго у.; отъ 21 того же сентября за № 1026, псаломщикъ молитвеннаго дома Свѣтлыя Поляны *Косма Строи-сь* 1 сего октября переведенъ къ церкви сел. Сазановки; отъ того же 21 сентября за № 1029, вр. и. д. псаломщика молитвеннаго дома сел. Пригорнаго *Полликарпъ Степановъ* утвержденъ въ занимаемой должности; отъ 1 сего октября за № 1069, священникъ церкви сел. Федоровскаго, Катта Курганскаго у. *Трофимъ Морозовъ*, согласно прошенію и избранію прихожанъ, переведенъ настоятелемъ Надеждинскаго прихода Ходженскаго у.; отъ того же 1 октября за № 1071, священникъ сел. Ченгакъ (Контимировка), Черняевскаго у., *Матфій Журавлевъ*, согласно прошенію, переведенъ настоятелемъ Казанскаго прихода, Черняевскаго у., вмѣсто о. А. *Филіппова*; Журнальнымъ постановленіемъ Туркестанской Духовной Консистеріи, отъ 29 того же сентября за № 204, приведеннымъ въ исполненіе на основаніи 332 ст. Устава Духов. Консис., священникъ о. Кирилъ Арватской церкви *Петръ Шутковъ*, въ виду оставленія само-вольнаго прихода, посчитавъ отчисленнымъ отъ наз-ванной должности въ амурскаго у.

Извѣстія и замѣтки.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Пимень, Епископъ Семирѣченскій и Вѣрненскій, Викарій Туркестанской епархіи, прибывшій 14 сего октября въ епархіальный гор. Вѣрный, приступилъ къ разрѣшенію епархіальныхъ дѣлъ, указанныхъ въ телеграммѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, отъ 16 октября с. г.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ пожертвованій въ пользу духовенства, пострадавшаго отъ мятежа киргизь въ августѣ 1916 г. въ Пржевальскомъ уѣздѣ.

П р и х о д ъ.

59. отъ священника сел. Медвѣжьяго Лепсинскаго у. о. Могилы, собранные пр. сел. Ново-Троицкаго шесть рублей 6 р.
60. Отъ Самсоновскаго Кредитнаго Товарищества Вѣрненскаго уѣзда тринадцать руб 13 р.
61. Отъ Иеромонаха Виталія изъ Сарая Бухарскихъ владѣній десять руб. 10 р.
62. Получена одна посылка отъ причта церкви 6-го Туркестанскаго полка изъ г. Чарджуя.
63. Отъ священника с. Тамерлановки о. Бутыгина двадцать четыре руб. 57 коп., изъ нихъ вдовѣ о. Роика 5 р. 24 р. 57 к.
64. Выписывается на приходъ семьдесятъ пять руб., выданные Его Преосвященствомъ и. д. псаломщика Аввакуму Короткому 75 руб.
65. Отъ священника сел. Чернорѣченскаго Пишпекскаго у. о. Пригоды тридцать руб., въ пользу общиннаго мол. дома 30 руб.
66. Отъ тогоже священника получена одна посылка съ бронзовымъ на престольнымъ крестомъ. Къ 22 марта 1917 г. оставалось деньгами 23 руб. 94 коп., съ 22 марта по 27 сентября поступило 158 руб. 57 коп. и двѣ посылки.
- А всего деньгами 182 р. 51 коп. и двѣ посылки.

Р а с х о д ъ.

- 68 Упложено въ Россійскую Транспортную Контору за провозъ посылки отъ причта церквей 6 Туркестанскаго полка изъ г. Чарджуя тридцать два руб. 2 коп. 32 р. 2 коп.
69. Упложено извозщику за провозъ вышеназванной посылки изъ Конторы. 60 коп.
70. Выслано вдовѣ священника В. Роикъ пять

руб. полученные отъ священника Бутягина и пересылка 11 коп. 5 руб. 11 к.

70. Израсходовано два руб на оплату тербовымъ сборомъ послужного списка убитаго киргизами Священника Иоанна Роика; списокъ представленъ въ Консисторію 2 руб.

Священникъ Иоаннъ Роикъ былъ убитъ въ августѣ 1916 г. киргизами въ лѣсу въ 5 верстахъ отъ сел. Барскаумъ, въ концѣ іюля с. г. тѣло о. Роика было найдено и погребено на мѣстѣ сожженнаго Барскаумскаго молитвеннаго дома. Вопреки рассказамъ, волосы по головѣ о. Роика были дѣлы.

72. Выдано о. Зимовнову двѣ посылки для мол. дома сел. Григорьевки; одна получена изъ г. Чарджуя; другая отъ о. Пригоды.

73. Согласно постановленію Пржевальскаго благочиническаго Совѣта отъ 27 сентября 1917 г. постановлено считать пособіемъ семьдесятъ пять руб. выданные и. д. псаломщика Аввакуму Короткому Его Преосвященствомъ 11 мая с. г. 75 руб.

74. Высланные священникомъ о. Пригодой тридцать руб. выданы въ молитвенный домъ с. Бобрива 30 руб.

75. Выдано пособіе священнику Матвѣю Соменцову тридцать семь р. 78 к. 37 р. 78 к.

Съ 22 марта по 27 сентябрь 1917 года израсходовано деньгами 182 руб. 51 к.; посылокъ 2.

Заканчивая дѣятельность по распредѣленію поступившихъ пожертвованій, отъ имени пострадашаго духовенства приносить сердечную благодарность всѣмъ, оказавшимъ первоначальную братскую помощь пострадавшему духовенству.

Протоіерей *М. Заозерскій.*

Редакторъ оффиц. ч. Секретарь Консисторіи.

М. Богоявленскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Присланные для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю Редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ.

Авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непріятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребованныя въ теченіи года, уничтожаются.

Частныя объявленія печатаются по 15 коп. за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ редакціи: Вѣрный, Семирѣч. обл., Талгарская ул. домъ № 4.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ РѢЧЬ

Епископа Семирѣченскаго и Вѣрненскаго ПИМЕНА къ духовенству и гражданамъ г. Вѣрнаго, сказанная имъ въ Кафедральномъ соборѣ 11 октября.

Господи благослови!

Съ такими словами русскій православный чело-вѣкъ, издревле привыкъ начинать всякое доброе дѣло. Съ такими словами и я нынѣ вступаю въ Вашу среду, возлюбленные отцы и братіе. Я перенесъ тяжелое и, пожалуй, опасное путешествіе, какъ выразился Вашъ уважаемый о. Настоятель, привѣтствовавшій меня сейчасъ. И милость Божія помогла мнѣ въ этомъ путешествіи. Теперь мнѣ предстоитъ еще болѣе трудное дѣло, духовнаго руководства православными насельниками Семирѣченской Области. Естественно и необходимо мнѣ призывать на себя и свои слабыя силы всемогущее благословеніе Божіе. Вѣрю, что оно первое приблизитъ меня къ Вамъ и Васъ приблизитъ ко мнѣ.

Я первый разъ прибылъ въ Вѣрный и Семирѣченскую область. Но первымъ впечатлѣніемъ моей дѣтской сознательной жизни было знакомство съ тѣми фотографическими снимками „Нивы“, на кото-

рыхъ изображался г. Вѣрный, разрушенный землетрясеніемъ 1887 г. Я тогда почувствовалъ жалость къ Вѣрному, какъ многострадальному городу. Затѣмъ, во время моей послѣдней службы въ Персіи и во время пути сюда мнѣ пришлось слышать отъ людей, знающихъ г. Вѣрный и Семирѣченскую область, самыя разнорѣчивыя отзывы о нихъ. Тогда я рѣшилъ провѣрку этихъ отзывовъ предоставить естественному теченію своей жизни. Я не хочу никого судить, не увидавши предварительно его дѣлъ, не испытавши настроенія. И вотъ теперь я среди Васъ, возлюбленные отцы и братіе. Та теплая сердечная встрѣча, которую Вы устроили моему недостоинству, является сильнымъ ободреніемъ для меня утомленнаго своимъ продолжительнымъ странствованіемъ въ Область Семирѣченскую. Но вмѣстѣ съ тѣмъ она же подаетъ мнѣ добрыя надежды и относительно будущаго. Ибо вижу я, что здѣсь Православіе, охранять которое я отнынѣ здѣсь призываюсь, не есть только частное дѣло человѣка, но и великая благотворная, созидательная общественная сила. Она насъ объединила всѣхъ вмѣстѣ въ настоящемъ церковномъ собраніи. Она же, надѣюсь, будетъ и во многихъ другихъ случаяхъ объединять насъ для молитвы; для другихъ добрыхъ дѣлъ, для устроенія общественной жизни, расшатываемой зловредными вліяніями современности. Къ руководству этой силы и зову Васъ теперь, возлюбленные, и буду звать впредь. Православіе это та великая общественная сила, которая неоднократно благотворно проявляла себя въ жизни Русскаго народа. Она вывела его изъ первоначальной языческой дикости и ввела его въ семью Европейскихъ Государствъ. Оно же собрало великій Русскій народъ во едино и побудило его сбросить съ себя позорное иго татарское. Оно же спасло родину нашу отъ засилья иноземцевъ поляковъ въ началѣ 17 вѣка. Оно же, наконецъ, это наше св. Православіе, поддержало нашихъ предковъ и явило ихъ побѣдителями въ борьбѣ съ Наполеономъ.

Настоящее время представляетъ намъ изъ которыхъ упреки великой роли нашего родного Православія. Та легкость и быстрота, съ которыми совершился въ Россіи государственный переворотъ многимъ

свои силы. Но эта самоуверенность многих современных деятелей нашей общественной и государственной жизни не соединяет, а расшатывает и разлагает Россію, созданную и укрепленную трудами наших благочестивых, православных предков. Россія терпит нынѣ небывалый позоръ именно въ силу своей разрухи, теряетъ былую славу только потому, что забываетъ о великой созидательной роли, значеніи св. Православія. Объ этомъ его значеніи говорятъ даже и наши враги иновѣрцы. Такъ ходившій знакомый мнѣ образованный Персъ говорилъ, что самое имя Русской вѣры, Православіе показываетъ, что оно выше всѣхъ другихъ вѣръ. Другой иновѣрецъ прямо сказалъ мнѣ, что „Ваша вѣра — золотая, а только люди у Васъ глиняные“.

Призванный здѣсь напоминать о силѣ Православной вѣры и своимъ и чужимъ, я прошу и молю. А прежде всего Васъ, возлюбленные отцы, да поможете мнѣ въ моихъ трудахъ по укрѣпленію здѣсь св. Православія, да не осуждаю праваго вмѣсто виноватаго, да не шобличаю того, кого нужно утѣшать. А болѣе всего и Васъ и всѣхъ здѣсь собравшихся прошу возносить за меня, недостойнаго и за св. Церковь и Россію молитвы Скорому Помощнику. Онъ дастъ намъ разумъ, дастъ намъ совѣсть, способность относиться къ дѣлу усердно и серьезно и вновь покажетъ насъ народомъ великимъ, народомъ крѣпкимъ, народомъ славнымъ. Аминь.

Къ прибытію Преосвященнѣйшаго Пимена въ г. Вѣрный.

Въ 5-ть часовъ вечера, 11-го Октября, Преосвященный Владыка Пименъ, епископъ Семирѣченскій и Вѣренскій, изволили прибыть въ свой Кафедральный городъ. Часа въ три дня, означеннаго числа, навстрѣчу Епископу къ селенію Тастакъ выѣхали: отъ духовенства — Благодѣтельный и Вѣренскій церквей, прот. В. Антоновъ, и отъ казачества — предводитель Войскового правленія Н. С. Щербаковъ въ со-

при проведеніи двухъ сотенъ казаковъ и съ двумя оркестрами духовой музыки. Поравнявшись съ женскимъ монастыремъ, Владыку встрѣтили насельницы съ игуменіею во главѣ, а при подѣздѣ въ Кафедральный Соборъ—Городской Голова и гласные Думы съ „хлѣбомъ-солью“. Голова привѣтствовалъ Епископа слѣдующими приблизительно словами: „Отъ имени Городского населенія привѣтствуемъ Васъ, Преподобнѣйшій Архипастырѣ, съ благополучнымъ прибытіемъ на нашу далекую окраину и желаемъ успѣха въ предстоящихъ Вамъ трудахъ. Измученные физически и нравственно отъ переживаемыхъ нашей Родиной бѣдствій, мы вѣримъ, что Вашъ пріѣздъ и духовное руководство умирятъ нашу жизнь и дадутъ ей успокоеніе. Примите отъ насъ хлѣбъ-соль, какъ символы гостепріимства, радушія и доброжелательнаго къ Вамъ отношенія“.

Послѣ уставной встрѣчи въ соборѣ и краткаго привѣтствія о. Кафедральнаго протоіерея—А. А. Шаврова, молитвенно возблагодарившаго Бога за благополучное завершеніе Архипастыремъ тяжелаго и опаснаго путешествія, Владыка вошелъ въ алтарь. Діакономъ было произнесено обычное многолѣтіе помѣстному Собору, Св. Синоду, Державѣ Россійской, а моленіе за жителей г. Вѣрнаго и Семирѣченской области провозгласилъ самъ Преподобнѣйшій.

Остывъ Св. Крестомъ духовенство и собравшихся въ храмѣ, Владыка обратился къ присутствующимъ съ напечатанной выше вступительной рѣчью.

Послѣ рѣчи, попривѣтствовавшись съ духовенствомъ и приложивъ ко Кресту собравшихся въ соборѣ гражданъ, Владыка прослѣдовалъ въ свои покои.

15 Октября, въ воскресенье, Владыка, въ сослуженіи прот. О. А. Шаврова, Д. Копылова и священ.: І. Соколова, В. Червинскаго, І. Увѣрова и В. Рошункина, совершилъ въ Каф. Соборѣ первую Божественную Литургію. Молящимися были наполнены въ этотъ день Соборъ. Искренность и естественность служенія Архипастыря, лишенная всякой искусственной, показной величавости, самый обликъ Владыки, какъ смиреннаго инока и, наконецъ, прекрасное сказанное имъ слово на тему дневнаго евангельскаго

счтенія, по отзывамъ молившихся гражданъ, произвели на нихъ прекрасное впечатлѣніе и располагали къ молитвѣ.

Въ заключеніе весьма умѣстнымъ считаемъ познакомиться съ духовенствомъ Семирѣчья съ біографіей вновь прибывшаго Архипастыря. Преосвященный Пимень — сынъ священника Новгородской епархіи, родился въ 1879 году и въ мѣрѣ именовался Петръ Бѣлоликовъ. Пройдя обычную духовную школу чрезъ духовное училище и Семинарію (въ Новгородѣ), онъ поступилъ въ число студентовъ Кіевской Дух. Академіи и при переходѣ съ III на IV-й курсъ покойнымъ митроп. Флавіаномъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Пимень. По окончаніи курса въ Академіи, со степенью кандидата богословія, въ санъ іеромонаха былъ назначенъ въ Персію членомъ Урмійской Православной Миссіи, гдѣ и протекла почти вся усиленная и многоплодная миссіонерская дѣятельность его до самого назначенія на Семирѣченскую Каѳедру. По прибытіи въ Персію, прежде всего молодому іеромонаху Пимену пришлось усиленно заняться изученіемъ совершенно невѣдомыхъ ему до тѣхъ языковъ: Сирійскаго новаго, Сирійскаго древняго (арамейскаго) и Турецкаго (Тюрскаго) разговорнаго въ Персіи и нашемъ Закавказьѣ. И какихъ успѣховъ онъ достигъ въ изученіи этихъ языковъ — это мы увидимъ ниже. Освоившись съ нарѣчіями края, онъ постепенно проходитъ должности: одинъ годъ завѣдующимъ сельскими школами Урмійской епархіи, а съ 1906 г. — руководителю главной школы при Миссіи, съ курсомъ Дух. Семинаріи, и съ того же года — помощника Начальника Миссіи. Подъ его руководствомъ школа при Миссіи дала 6-ть выпускныхъ учениковъ. Усиленная дѣятельность по Миссіи разстроила его здоровье и въ 1911 году онъ вынужденъ былъ переѣхать родъ службы и былъ назначенъ ректоромъ Ардонской дух. Семинаріи съ введеніемъ въ санъ архимандрита. Но непродолжительна была здѣсь служба Архим. Пимена, такъ какъ въ августѣ 1912 г. онъ вновь назначается помощникомъ Начальника Урмійской Миссіи, руководителемъ главной школы при Миссіи и редакторомъ дух. журнала „Православная Урмія“. Въ этой своей должности онъ пробылъ до октября 1914 г., а съ

его назначеннаго времени назначается ректоромъ Пермской Дух. Семинаріи. Въмѣстѣ съ ректорствомъ въ Перми онъ былъ руководителемъ трезвеннаго дѣла въ епархіи и занималъ различныя должности религіозно-просвѣтительнаго характера. Въ июль 1916 г. онъ назначается снова въ Персію, но уже Начальникомъ прав. Урмійской Миссіи и съ возведеніемъ въ санъ Епископа. Хиротонія въ санъ Епископа совершена въ Петроградѣ. По прибытіи въ Персію, вѣдомомъ руководствѣ миссіонерскимъ дѣломъ, онъ, въ санѣ Епископа, принимаетъ на себя исправленіе обязанностей священника въ нѣкоторыхъ частяхъ нашего фронта, расположеннаго въ Персіи. Наконецъ, указомъ Св. Синода, отъ 16-го Іюля с. г., онъ назначается на кафедру епископа „Семирѣченскаго и Вѣрненскаго“. Этотъ вѣдомый архіепископъ Перу, высокопросвѣщеннаго Архипастыря Пимена принадлежитъ много печатныхъ трудовъ. Такъ имъ изданы брошюры: „Православная Урмія въ тождѣ персидскихъ смуть“, „Жизнь и труды Св. Ап. Павла“, „Приготовление священника къ пастырскому служенію“. Много также статей, замѣтокъ и очерковъ помѣщено имъ въ журналахъ: „Русскій Паломникъ“, „Церковныя Вѣдомости“, „Московскія Вѣдомости“, „Владикавказскія и Пермскія Еп. Вѣд.“ Грудами его издано нѣсколько отдѣльныхъ листовъ для военныхъ чиновъ, отпечатанныхъ въ Киевской Даврской Типографіи. Изъ переводныхъ печатныхъ трудовъ его на сирийскомъ языкѣ извѣстны: догматика Митроп. Маэжарія, служба 4-го гласа на всю недѣлю, служба праздникамъ: Рождеству Богородицы и Воздвиженію Честнаго Животвор. Креста. Приготовлена къ печати, но не издана, на сирийскомъ же языкѣ: „Гражданская исторія Россіи параллельно съ гражданской всемірной Исторіей“. Отъ души пожелаемъ нашему высокопросвѣщенному вновь-прибывшему архіепастырю Пимену здоровья и крѣпости силъ для предстоящей плодотворной дѣятельности на пользу далекой окраины нашей родины и сляву Святой Православной Церкви и Семирѣчья!

Письмо съ Собора.

Всѣмъ членамъ Ташкентск. епарх. съезда и всѣмъ отцамъ и брати Туркест. епархіи привѣтъ!

Ташкентскіе выборы членовъ Собора отъ епархіи оказались опротестованными. Протестъ сдѣланъ 17-ю членами Ташк. съезда съ указаніемъ на нарушеніе правилъ о выборахъ (не соблюдена трехстепенность выборовъ, избраны о. Ильинъ, явившійся будто бы на съездѣ по своему желанію и г. Поповичевъ изъ священниковъ, сложившій санъ) и епископомъ противъ избранія о. Ильина и г. Поповичева. Избраніе Поповичева нужно отнести къ чести тѣхъ, кто выставилъ его кандидатуру. Выборщики же въ большинствѣ не знали его прошлаго и, напр., узнавъ, что онъ изъ сложившихъ санъ, только по дорогѣ въ Москву. На Соборѣ обращено было вниманіе и на желаніе Семирѣчья имѣть своихъ представителей. Епископъ Иннокентій въ своемъ протестѣ и въ объясненіяхъ данныхъ отдѣлу личнаго состава (я-Членъ этого Отдѣла), указалъ, что на Ташк. съездѣ онъ предупреждалъ съездъ о томъ, что епархія одна и что Семирѣчье имѣетъ право послать на Соборъ своихъ представителей. Но на съездѣ же во время преній по этому вопросу прот. Андреевъ задалъ Преосвященному Предсѣдателю вопросы:— въ вашемъ присутствіи были выборы въ Вѣрномъ? Выборы эти вами утверждены? Отвѣтъ на оба вопроса послѣдовалъ отрицательный и поэтому съездъ счелъ своимъ долгомъ избрать 5 членовъ Собора. На соборномъ засѣданіи при рѣшеніи вопроса о полномочіяхъ членовъ были горячія пренія по дѣлу Поповича, при чемъ многіе высказывались въ его пользу. Но общее настроеніе было противъ и поэтому Поповичевъ самъ подалъ заявленіе о сложеніи полномочій. 23 сентября полномочія членовъ были разсмотрѣны и о. Ильинъ и Поповичевъ признаны были неимѣющими достаточныхъ полномочій и должны оставить Соборъ. Семирѣченскіе выборы также признаны незаконными.

Пленарныхъ Засѣданій Собора по расписанію— два въ недѣлю. Въ остальные дни работа по отдѣламъ. Кромѣ официальныхъ Собраній почти ежед-

невно бывают неофициальныя: частныя—по группамъ, или же и общія. Изъ группъ наиболѣе видныя три: церковнаго возрожденіе (лѣвая), ревнителей церковныхъ канонѡвъ и преданій (правая) и соборнаго единенія (центр). Но строгаго раздѣленія, партійности въ собственѡмъ смыслѣ нѣтъ, хотя при рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ проявляется острая борьба между различными направленіями. Такимъ боевымъ вопросомъ является вопросъ о возстановленіи патріаршества, 22 сент. этотъ вопросъ въ Отдѣлѣ о высшемъ церковн. управленіи былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ большинствомъ 65 противъ 38. Всѣ вы, конечно, знаете, что самымъ убѣжденнымъ сторонникомъ патріаршества является архіепископъ Антоній Храповицкій, безспорно самый выдающійся изъ всѣхъ іерарховъ не только русской, а м. б. и всей православной церкви. 6 сент. въ 7 час. вечера имъ назначена была лекція о патріаршествѣ. Самая лекція вызвана была м. б., тѣмъ, что въ это время около вопроса о патріаршествѣ началась уже острая борьба. 4-го сент. группою ревнителей церковн. преданій была оглашена программа группы, первымъ пунктомъ которой было возстановленіе патріаршества. На объявленіи объ этомъ кто-то карандашомъ отмѣтилъ:—Антоній Вольинскій—патріархъ—Часа черезъ два послѣ этого отмѣтка была къмъ то старательно зачеркнута и снизу подклеена была программа группы церковн. возраженія съ основнымъ пунктомъ о Соборности управленія. Вслѣдъ за этимъ уже появилось объявленіе о лекціи Антонія. Но едва только это объявленіе было наклеено, какъ тотчасъ же появилось извѣщеніе о лекціи проф. Попова (противника патріаршества) „патріаршество въ Константиноп. церкви“. Уже эти мелочи говорили о томъ, насколько вопросъ о патріаршествѣ боевой. Поэтому лекція Антонія привлекла не только членѡвъ Собора, но много и другихъ слушателей. Въ 7 час. Соборная палата была уже полна. Антоній въ простой камилавкѣ, лекцію произноситъ устно. Это сердечная бесѣда, отчего умное лице лектора полно жизни и свѣтитъ пріятливостью. Голосъ не громкій, но отъ начала до конца слышно все, и что слушаютъ съ напряженнымъ вниманіемъ.

Послѣ напоминанія о томъ, что книга правилъ обязательна не только для православныхъ, но и для католиковъ, Антоній освѣтилъ въ просьбѣ съ канонической точки зрѣнія. По его мнѣнію, что бы ни говорилось противъ патриаршества, оно требуется канонами, этими основными законами церкви христіанской. Необходимость патр-ва имѣеть и нравственное обоснованіе въ дѣлѣ спасенія членовъ Церкви. Нуженъ любящій пастырь, любящій, какъ любить мать — Дѣти я снова родилъ васъ, — такимъ должно быть отношеніе къ народу этого пастыря, который грѣхъ, всѣхъ нести, бы въ сердцѣ своемъ, скорбѣлъ бы душою о нихъ, какъ о своихъ грѣхахъ, имѣлъ бы попеченіе обо всѣхъ въ странѣ и общеніе со всеми. Нужно одно сердце которое болѣло бы всѣми недугами народа. Нужда въ общемъ для всѣхъ пастырь, особенно сильно ощущается теперь. Какія бы ни вводились учрежденія, но боль душевную и грѣхъ народа можетъ вмѣстить не учрежденіе, а лишь одно любящее сердце. Перейдя къ исторической сторонѣ вопроса, Антоній указываетъ, что свобода церкви отъ вліянія государства находится въ самой тѣсной связи съ единоличнымъ управленіемъ ею, а обвиненіе патриаршей власти въ устраненіи Соборности необосновано. Намъ нужна не сила власти, а сила пастырства и авторитета.

Безъ патриарха церковь стала *res nullius*. Этимъ и объясняется, что къ русск. церкви обращаются раскольники, но отвѣта не получаютъ, п-что некому отвѣтить: наши архипастыри должны пешихъ только каждый о своей области. Обращался папа съ призывомъ къ единенію. Всѣ восточн. церкви отвѣтили достойно, а С-дѣ отмолчался. Патр. Іоакимъ III призывалъ къ вселенскому собору, синодъ отвѣтилъ уклончиво.

И это оттого, что у насъ суровой скорби не было ни въ немъ сердцѣ. Мы вѣруемъ въ Соборную, т. е. вселенскую церковь, но съ Петра I это понятіе по отношенію къ русской церкви было убито, ибо не стало живого общенія съ другими церквями. А гдѣ нѣтъ этого общенія, тамъ нѣтъ и церкви вселенской, въ чемъ справедливо упрекаютъ насъ католики и еще наше счастье, что это общеніе въ нѣкоторой степени поддерживалось самимъ народомъ

(паломничество, молитва за восточн. патриарховъ) иллюстрировавъ лекцію примѣрами проявленія любви народной къ патриархамъ. Антоній закончилъ повнымъ указаніемъ на важность каноновъ.

Почти трехчасовая лекція выслушана была съ захватывающимъ интересомъ. Отвѣтомъ на нее была (7-го) лекція прот. Попова: „Патриаршество въ константиноп. церкви“, въ которой лекторъ старался подобрать все, что такъ или иначе ранило патриаршество съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на примѣрахъ недостойныхъ посетителей патриаршаго сана. Лекція прот. Попова по сравненію съ лекціей Антонія была слишкомъ мертвою, чтобы достигнуть цели. Прочитана она была по книгѣ, вяло слишкомъ замѣтна была ея тенденціозность, что и подмѣтили выслушавшіе за нею оппоненты. Въ защиту лектора выступилъ протопресвитеръ Шавельскій, сославшись на свои личныя наблюденія упадка церковной жизни и вѣры на греческ. востокѣ, что по мнѣнію Шавельскаго, доказываетъ ненужность патриаршества.

Но выслушавшіе затѣмъ греки: свящ. Параскево и мірянинъ изъ Закавказья такъ блестяще опровергли Шавельскаго, что на послѣдняго жалко было смотрѣть. Оба они указываютъ, что если греки сохранили свою національность, вѣру и все, что есть у нихъ хорошаго, то исключительно благодаря патриаршеству.

— Братья русскіе! — закончилъ свою рѣчь Параскево: — объединяйтесь, объединяйтесь вокругъ своего патриарха, потому что и на васъ надвигается иго и неволя хуже турецкой.

Послѣ этого почти каждый вечеръ шли пренія о патриаршествѣ. Но противники патриаршества, запугивая грядущимъ деспотизмомъ патриарха, новыхъ аргументовъ не приводятъ, слишкомъ повторяются и до того безцѣпны, что послѣ лекцій Кузнецова на котораго антипатриархисты возлагали все свои надежды, и среди нихъ самихъ раздавались замѣчанія: — Этотъ окончательно провалился. Изъ защитниковъ патриаршества кромѣ Антонія выдѣляется архим. Иларіонъ, ректоръ Московской Академіи. Съ необычайной легкостью онъ развиваетъ все доводы противниковъ и такъ увлекаетъ слушателей, что ему устроили однажды восторженную овацію.

Однако вопрос о восстановлении патриаршества нельзя еще считать окончательным, хотя он в Огдѣль уже рѣшенъ. Несомнѣнно не мало еще будетъ борьбы. Завтра воть (24 сентяб.) будетъ новая лекція архіеп. Антонія о патриархѣ Никонѣ, а антипатриархисты, конечно, не оставятъ ее безъ отвѣта. Эта борьба заканчивается не всегда благополучно. 19 по. ночью былъ обмѣнъ мѣшій по поводу лекціи Кузнецова. На каждомъ неофициальн. собраніи избирается обыкновенно предсѣдатель. На этотъ разъ избраніе не было, а въ началѣ собранія прот. Добронравовъ (антипатриархистъ) просто пригласилъ еп. Митрофана Подольскаго (его считаютъ сторонникомъ антипатриархистовъ) — пожалуйста, владыка, на предсѣдательское мѣсто, и еп. Митрофанъ занялъ мѣсто предсѣдателя. Никто не протестовалъ. Съ рѣшью выступилъ еп. Митрофанъ Астраханскій и въ своей рѣчи сравнилъ прот. Добронравова за его нападки на Матерь — греческую церковь съ „однимъ изъ сыновей Ноя“. Предсѣдатель смолчалъ, а когда Митрофанъ Астрахан. сѣлъ на мѣсто, онъ сдѣлалъ ему замѣчаніе. Несвоевременность замѣчанія собранію не понравилась. Въ это время прот. Добронравовъ поднялся на кафедру, желая говорить вѣдъ очереди. Раздался шумъ: — въ порядкѣ очереди! — Предсѣдатель все же таки далъ слово Добронравову. Шумъ усилился. Добронравовъ, сойдя съ кафедры, бросилъ собранію: — они боятся возраженій. — Предсѣдатель подтвердилъ: — у нихъ нѣтъ больше аргументовъ. — Это привело въ ярость патриархистовъ. Напрасно еп. Митрофанъ Астрах., архіеп. Евлогій и др. упрашивали собраніе дать слово Добронравову, хотя бы и вѣдъ очереди. Среди шума гигантъ свящ. Нѣжинцевъ (бывшій Туркестанскій протоіакопъ) подошелъ къ предсѣдателю и попросилъ его, какъ неизбраннаго собраніемъ, оставить предсѣдательское мѣсто. Митрофанъ Подольскій быстро поднялся и пошелъ въ залъ. Но собраніе не могло уже успокоиться и было объявлено закрытымъ. Въ этой борьбѣ за патриаршество самымъ убедительнымъ аргументомъ въ его пользу для многихъ послужилъ Новый Иерусалимъ, созданіе т. Никоиа. Въ немъ въ разное время побывали всѣ члены со-

бора. Отъ Новоиерусалимскаго вокзала до обители версты 1 1/2. Когда мы прибыли туда, извозчиковъ не хватило для всѣхъ и многимъ пришлось идти пѣшкомъ. Въ вечернихъ сумеркахъ на фонѣ зеленыхъ полей и синяго облачнаго неба изъ за холма показались золотыя главы и бѣлыя, бѣлыя стѣны главнаго храма. Мѣстность чрезвычайно живописная. Направо сверкнули огни въ саду „Геосиманинъ“. Подъ холмомъ, обгигая монастырь, извиивается спокойная Истра — Иорданъ. Вотъ загудѣли, зазвенѣли переличатые звоны обители и городского собора. Привѣтливо встрѣчали колокола паломниковъ.

При входѣ въ великолѣпный храмъ Воскресенія въ первый моментъ теряешься въ немъ и за множествомъ колоннъ и переходовъ не видишь его красоты. Но уже въ алтарѣ вы поражаетесь въ немъ прежде всего высотъ купола, красивымъ ступенчатымъ возвышенемъ горняго мѣста, воздушностью линий храма, уносящихъ въ высь, и какими-то таинственными ходами въ восточной полукруглой стѣнѣ алтаря. По одному изъ этихъ ходовъ во время всеобщей я направился изъ алтаря вверхъ. Сбоку у алтаремъ у большаго распятія тускло мерцала лампада. Не могу понять, гдѣ я. Какъ будто на хорахъ. Взглянулъ сверху внизъ храма и залюбовался его неясною въ полумракѣ красою. Ничего подобнаго доселѣ я не видѣлъ и невольно становилось обидно. Что до сихъ поръ я и не читалъ ничего объ этомъ храмѣ и ни отъ кого не слышалъ о его красотѣ. И другіе члены собора переживали это чувство обиды на то, что мы, русскіе, не только другимъ показать, а и сами не умѣемъ увидѣть такихъ чудесъ церковнаго искусства, какъ этотъ храмъ.

Внезапно около меня появилась фигура монаха. Откуда онъ взялся, я не могъ донять. По лестницѣ за мною онъ не могъ пройти, иначе я его замѣтилъ бы. Очевидно рѣшилъ я, тутъ есть еще ходы. Монахъ сталъ рядомъ со мною у периль и изъ за рукава его рясы блеснула панагия.

Ваше преосвященство, благословите, — успѣхъ я какъ нибъ загладить невовѣсть своего прихода, можетъ быть, въ недоступное для постороннихъ мѣсто. Я называлъ себя

— Вы изъ Туркестана, а я Туркестановъ — улыба-
нулся епископъ. Это былъ еп. Трифонъ, намѣст-
никъ обители. Онъ прежде всего пенялъ, что члены
Собора прѣзжали только на одинъ сутки. Этотъ един-
ственный въ Россіи по красотѣ и величію Храмъ
надо изучать, чтобы понять его, — оживленно гово-
рилъ епископъ. Я былъ въ Аія Софіи, въ соборѣ
Св. Петра въ Римѣ. Я не говорю уже о достопри-
мчательныхъ храмахъ Россіи, но даже и эти все
мирныя чудеса архитектуры не произвели на меня
столь сильнаго впечатлѣнія, какъ этотъ храмъ. Вы
видите, — онъ уносится и васъ уноситъ съ собою въ
небесную высь. Въ немъ забываешь о своей прико-
ванности къ землѣ. Эти колонны и камни будто жи-
вые и стремятся къ небу, къ Богу и васъ увле-
каютъ съ собою. Соборъ Св. Петра подавляетъ
васъ своею массивностью. Въ немъ тяжело. Легче
въ Софіи. Но здѣсь, здѣсь! Это такая красота! И
у насъ онъ совершенно забыть. Кто случайно загля-
нетъ сюда, поражается его архитектурою и тѣмъ,
что мы даже не знаемъ, что есть у насъ наилучшаго. —

Изъ дальнѣйшей бесѣды съ епископомъ я уз-
налъ, что архитекторъ храма неизвѣстенъ. Предпо-
лагаютъ, что планъ его созданъ самимъ Никономъ.
Падомниковъ изъ простого народа въ храмъ быва-
етъ много. Въ тѣхъ дни молящихся собирается въ
храмъ до 11.000 человекъ. Изъ стѣнныхъ изобра-
женій Храма особенно интересны иконы св. Кон-
стантина и Елены съ изображеніями на нихъ семьи
царя Алексѣя Мих. ча и внизу колѣнопреклоннаго
Никона.

Эти изображенія — самое яркое выраженіе
нашего Цезаропапризма, — замѣтилъ еп. Трифонъ. Ока-
залось, что я попалъ на „Голгоу“, откуда епископъ
слушалъ всенощную.

На другой день послѣ литургіи предъ „Куву-
лей“ былъ отслуженъ пасхальный молебенъ и послѣ
лѣ него литія надъ гробницею п. Никона. Равска
зываютъ то что у его гробницы бываютъ чудесныя
исцѣленія. Но уже самый Храмъ этотъ есть чудо, не
если правда, что онъ созданъ по плану Никона, то
какой гениальный былъ это человекъ, не понятый
русскими, ит. скелетъ возвышенную имѣлъ онъ душу
отразающую въ величавой красотѣ этого храма.

Я увѣренъ, что кто побывалъ въ этотъ день на литіи по Никонѣ, тѣ не подадутъ на Соборъ голоса противъ патріаршества.

Вы спросите:—кого же предполагаютъ въ патріархи?—Объ этомъ какъ-то не рѣшаются говорить. Еп. Митрофанъ Астрах., доказывая, что стремленіе къ патріаршеству не есть плодъ властолюбія архіереевъ, сказалъ:—Соборъ можетъ избрать патріарха изъ священниковъ, или изъ мірянъ. Пусть обоидутъ епископовъ, но патріархъ, все-таки, долженъ быть. Но при молчаніи выясняется, что наибольшими симпатіями пользуются архіепископъ Антоній и протопресвитеръ Любимовъ.

23 сентября.

Москва, Садовая, духовная семинарія.

Протоіерей А. Юновидовъ.

Проѣрка полномочій членовъ Собора отъ Ташкентскаго Съѣзда.

(Засѣданіе 23 сентября)

Предѣдательствующій Собора заявляетъ, что вопросъ о полномочіи избраннаго въ члены Собора въ Туркестанской епархіи, съ нарушеніемъ ст. 22 положенія, П. В. Поповича снимается съ обсуждения. г. Поповичъ подалъ заявленіе о сложеніи полномочій и возвращаетъ членскій билетъ.

Проф. Прокошевъ докладываетъ о другомъ представителѣ отъ Туркестанской епархіи епархіальномъ миссіонерѣ, свящ. В. М. Ильинѣ, выборы котораго также отдѣль призналъ неправильными и подлежащими отміну въ виду того, что свящ. Ильинъ не имѣлъ ни активнаго, ни пассивнаго права, явился къ выборамъ по своему желанію, не имѣя ни отъ кого полномочій.

Общимъ открытымъ голосованіемъ Соборъ признаетъ выборы о. Ильина неправильными. Въ концѣ засѣданія происходитъ баллотировка шарами объ отміну полномочій о. Ильина. Изъ присутствующихъ 100 лицъ высказались противъ отміну полномочій, и 244 лица за отміну полномочій. Какъ не

получивший 2/3 голосовъ о. Илинъ лишается полномо-
чій. Онъ встаетъ, крестится на иконы въ сторо-
ну алтаря, дѣлаетъ поклонъ епископамъ, затѣмъ
членамъ Собора направо и лѣво и выходитъ изъ
зада.

(В. Ц. О. В.)

Иноепархіальная хроника.

Доброе начинаніе.

Еще Достоевскій жаловался на затруднительное положеніе
русскаго писателя. «Можно быть большимъ талантомъ, — писалъ
онъ своему другу В. — но не имѣть газеты, журнала, гдѣ бы ва-
ша статья могла быть помѣщена».

Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, но слова Федора Михай-
ловича не потеряли грустнаго смысла и въ настоящее время. И
теперь, какъ и тогда, русскій писатель съ большимъ трудомъ на-
ходитъ мѣсто своимъ статьямъ. Если же это — крупная литератур-
ная сила, то онъ сразу же попадаетъ въ руки предпринимателей.
Пользуясь — гдѣ бѣдностью, а гдѣ — скромностью авторскихъ тре-
бованій, предприниматели за самое ничтожное вознагражденіе бер-
утъ трудъ авторовъ и обогащаютъ книжныя рынки. И если по
словамъ поэта, — въ писательской долѣ есть что-то роковое, то
несомнѣнно наибольшая доля этого «рокового» поκειται въ толь-
ко что отмѣненномъ затруднительномъ положеніи русскаго пи-
сателя.

Особенно же это приходится сказать относительно писате-
лей духовныхъ. Духовная литература, какъ имѣющая ограничен-
ный кругъ читателей, отдаетъ автора въ полную ихъ зависимость.
Господиномъ положенія тутъ является не писатель, а издатель:
послѣдній властно диктуетъ свою волю. Профессоръ Казанской Ака-
деміи, архимандритъ Феодоръ (въ мірѣ Бухаревъ), этотъ лучшій
русскій богословъ, послѣ снятія сана, въ минуты глубокой
нужды горестно писалъ женѣ: «Печатаю много, а денегъ даютъ
мало»... Этотъ крикъ кроткой, но набольшей души Бухарева осо-
бенно понятенъ каждому духовному писателю.

Такимъ образомъ для духовныхъ писателей является потреб-
ность найти выходъ изъ создавающагося тяжелаго положенія. Если
же еще принять во вниманіе что и духовныхъ изданій — къ тому
же — стало очень мало и часто просто некуда пристроить свою
статью, — то потребность эта въ настоящее время становится не-
отложной.

Съ этой цѣлью въ Петроградѣ только что образовалось Ко-
оперативное Издательское Товарищество духовныхъ писателей
«Соборный разумъ», которое ставитъ своей задачей, между про-
чимъ, морально и матеріально поддержать духовныхъ пи-
сателей предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства
своихъ произведеній. Товарищество намѣрено широко развить
свою издательскую дѣятельность, и всѣ духовные писатели могутъ

разсчитывать на издание своих произведений Тов-омъ на справедливый (не предпринимательский) донораръ за нихъ.

Съ другой стороны — принимая во внимание, что духовная литература особенно необходима въ настоящій моментъ церковной и общественной жизни, а между тѣмъ цѣны на книги возрастаютъ все больше и больше, — Тов-во ставитъ своей задачей изысканіе (маръ) къ удешевленію изданій. Съ этой цѣлью оно рѣшило не только выпускать собственныя изданія безъ предпринимательской надбавки, но и на всѣ чужія изданія дѣлать своимъ членамъ скидку не менѣе 25% при томъ независимо отъ суммы, на какую выписываются книги (хотя бы на одинъ рубль).

Думается, что духовные писатели и особенно — различныя церковно-общественныя организации, которыя могутъ выписывать черезъ книжный складъ Тов-ва всѣ находящіяся въ продажѣ книги (изданныя въ Россіи), — ознакомившись съ прилагаемымъ проектомъ устава, не замедлятъ войти — въ цѣляхъ огражденія своихъ интересовъ отъ частныхъ предпринимателей — въ образовавшееся Кооперативное Товарищество Т.во.

**ПРОЕКТЪ
УСТАВА
Кооперативнаго Издательскаго Товарищества духовныхъ писателей**

» СОБОРНЫЙ РАЗУМЪ »

I. Задачи Товарищества:

1. Содействовать церковно-религиозному просвѣщенію, необходимому при современныхъ условіяхъ церковной и общественной жизни въ Россіи.

Средствами къ осуществленію этой задачи служатъ:

- а) изданіе листовъ, брошюръ и книгъ — особенно по вопросамъ, выдвигаемыхъ современностью,
- б) изданіе своего печатнаго періодическаго органа,
- в) устройство собственнаго книжнаго склада для торговли всѣми, находящимися въ продажѣ, произведеніями духовной печати.

2. Морально и матеріально поддерживать духовныхъ писателей предоставленіемъ имъ легкаго выгоднаго устройства своихъ произведеній и тѣмъ самымъ избавить авторовъ отъ эксплуатаціи ихъ труда частными предпринимателями.

II Составъ Товарищества:

3. Первоначальный составъ т-ва образуется изъ его членовъ — духовныхъ писателей, которые избираютъ изъ своей среды временное правленіе т-ва съ возложеніемъ на него слѣдующихъ обязанностей: а) вы-

работать уставъ т-ва и озаботиться о регистраціи его; б) принять мѣры къ скорѣйшему достиженію ближайшихъ цѣлей т-ва и къ привлеченію въ число его членовъ лицъ, сочувствующихъ его цѣлямъ; в) созвать первое общее собраніе членовъ т-ва для избранія постоянныхъ должностныхъ лицъ.

4. Членами т-ва могутъ быть: а) всѣ лица, постоянно работающія на духовно-литературномъ поприщѣ или, по крайней мѣрѣ, помѣщавшія свои произведенія на страницахъ духовной печати или свѣтской—по церковно-религіознымъ вопросамъ; б) юридическія лица—всѣ церковно-общественныя организации, въ задачи которыхъ входятъ религіозно-просвѣтительныя цѣли (союзы духовенства и мирянъ, братства законоучителей и др., церковныя, благотворительныя и приходскія совѣты и т. под.)

Каждый членъ при вступленіи въ т-во вноситъ вступную сумму въ размѣрѣ трехъ рублей и приобретаетъ одинъ или нѣсколько паевъ стоимостью въ 50 руб. каждый. Всѣ члены т-ва пользуются правомъ решающаго голоса въ общемъ собраніи и правомъ совѣтательнаго голоса въ правленіи т-ва.

III. Преимущества членовъ Товарищества:

6. Члены т-ва имѣютъ право на преимущественное, предъ сторонними лицами, изданіе ихъ произведеній, какъ совладѣльцы т-ва.

7. Члены т-ва имѣютъ право на удешевленное приобретеніе—черезъ книжный складъ т-ва—всѣхъ находящихся въ продажѣ книгъ, а именно: со скидкой 25% независимо отъ суммы, на которую приобретаются книги со большой скидкой—при крупныхъ заказахъ.

8. Въ концѣ отчетнаго года члены т-ва получаютъ на свои пай (по количеству имѣющихся у нихъ паевъ) дивидентъ, определяемый на каждый пай общимъ собраніемъ на основаніи годовой отчетной прибыли т-ва (вся прибыль дѣлится на число паевъ).

IV. Управление дѣлами Товарищества:

9. Управление дѣлами возлагается на правленіе, состоящее изъ шести членовъ, которое избирается общимъ собраніемъ изъ числа членовъ т-ва закрытой баллотировкой срокомъ на одинъ годъ.

10. Правленіе избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, казначея и секретаря и распределяетъ между остальными членами права и обязанности.

11. Правленіе т-ва имѣетъ свою обязанность:

а) всячески содѣйствовать т-ву въ достиженіи поставленныхъ цѣлей;

б) вести регистрацію членовъ, принимать членскіе взносы, расходовать суммы т-ва въ согласіи съ цѣлями т-ва по сметамъ и отдѣльнымъ постановленіямъ, принятымъ общимъ собраніемъ;

в) готовить дѣла къ общимъ собраніямъ и приводить въ исполненіе рѣшенія послѣдняго.

Прим. Правление избирает редакц. комитетъ изъ членовъ т-ва, утверждаемый общимъ собраніемъ.

12. Правленіе ведетъ необходимыя документальныя книги т-ва (вход, и исход, прих, расх, квитанціон для записи членскихъ взносов и книгу протоколовъ).

13. Для действительности засѣданій правленія т-ва необходимо присутствие не менѣе трехъ членовъ правленія, включая и председателя.

У Средства Товарищества:

14. Средства т-ва составляютъ капиталы, оборотный и запасный.

15. Оборотный капиталъ образуется изъ вступительныхъ взносов и членскихъ паевъ, доходовъ отъ операций т-ва и займовъ, заключаемыхъ правленіемъ по уполномочію общаго собранія, и служитъ для веденія всѣхъ дѣлъ и текущихъ расходовъ т-ва.

16. Запасный капиталъ образуется: а) изъ процентныхъ (10%) отчисленій отъ прибыли по операциямъ т-ва; б) изъ процентовъ отъ запаснаго капитала; в) изъ случайныхъ поступленій (пожертвованія, завѣщанія) и предназначается исключительно на пополненіе убытковъ, могущихъ произойти по операциямъ т-ва.

17. Расходованіе средствъ производится съ разрѣшенія общаго собранія въ порядкѣ утвержденія смѣты, а въ экстренныхъ случаяхъ — отдельными постановленіями правленія.

18. Денежныя суммы т-ва хранятся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка. Суммы до 100 руб. на текущіе нужды могутъ находиться на рукахъ казначей правленія.

VI. Общія собранія.

19. Общія собранія членовъ т-ва бываютъ обыкновенныя (одинъ разъ въ годъ) и чрезвычайныя, которыя созываются правленіемъ для обсужденія дѣлъ, требующихъ немедленнаго разрѣшенія, а также по требованію ревизіонной комиссіи или десяти членовъ т-ва.

20. Общее собраніе: а) разрѣшаетъ вопросы, относящіеся до дѣлъ т-ва; б) избираетъ и устраняетъ должностныхъ лицъ т-ва, а также членовъ ревиз. комиссіи; в) рѣшаетъ вопросъ о закрытіи т-ва или ликвидаціи его дѣлъ.

21. Для действительности общихъ собраній требуется присутствіе не менѣе одной трети проживающихъ въ Петербургѣ членовъ т-ва. Для рѣшенія вопросовъ обязательно большинство двухъ третей наличныхъ голосовъ.

Заявленія о желаніи вступить въ члены т-ва, а также вступительныя и паевыя взносы слѣдуетъ направлять по адресу: Петербургъ, Гороховая ул., д. 67, кв. 5 на имя казначей т-ва, *протоіеря М. С. Попова*; для петрогр. жителей, телеф. 657—45.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Отныне подписка на 1918-й год на ежемесичный духовный журнал „СВОБОДНОЕ СЛОВО ХРИСТИАНИНА“ (бывшій „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырсимъ Чтеніемъ“) под редакціей профессора Киевской духовной Академіи М. Н. Снабаллановича.

„Свободное Слово Христианина“ оставаясь вѣрнымъ задачамъ, какія пять лѣтъ преслѣдовала прежній „Пропов. Листокъ“, будетъ органомъ свободнаго отъ всякой партійности христіанскаго жезнепониманія и христіанскаго живншоущенія; провозвѣстникомъ вѣчной Христовой правды, какъ она открывается въ Евангеліи, писаніяхъ апостольскихъ, святоотеческихъ твореніяхъ, въ православно-христіанскомъ богослуженіи, въ пониманіи и сочиненіяхъ христіански мыслящихъ и чувствующихъ людей.

Мы твердо вѣримъ, мы убѣждены, что страшныя, небывалыя бѣдствія, переживаемыя нашей изстрадавшей Родиной поведутъ страну нашу къ обновленію и прежде всего къ обновленію духовно-нравственному; мы знаемъ, что измучившіеся и разочарованные наши братья пойдутъ съ горячей надеждой искать утѣшенія и поддержки у подножія креста Христова, въ словахъ Христовой правды, въ святыхъ христіанскихъ храмахъ. И было бы грѣшно намъ, если бы мы въ своихъ сердцахъ не нашли достаточно огня любви, чтобы согрѣть ихъ измученныя души, а въ устахъ нашихъ не нашлось словъ христіанскаго утѣшенія и ободренія.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ „Свободное Слово Христианина“ давая богатый проповѣдническій матеріалъ пастыремъ-проповѣдникамъ, будетъ предлагать статьи христіански-научительнаго характера, статьи по изясненію Св. Писанія, по вопросамъ догматическаго и нравственнаго богословія, по изясненію православнаго богослуженія, по вопросамъ церковно-общественной жизни, обзорніе духовной и свѣтской печати, библиографію проч.

Первый номеръ (за январь) выйдетъ въ ноябрѣ текущаго года и впредь журналъ будетъ выходить задолго до того мѣсяца, на какой предназначенъ проповѣдническій матеріалъ.

Съ первымъ номеромъ будетъ разоеланъ всѣмъ подписчикамъ „Свободное Слово Христианина“ „Христіанскій Календарь“ на 1918 годъ, по намѣренію редакціи, настольная книга для наждаго христіанина и особенно для воѣхъ церковно и священнослужителей; въ этой книгѣ, кромѣ общекалендарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены краткія свѣдѣнія о жизни каждаго святаго, которому полагается церковная служба, уставныя указанія

и другія необходимыя христіанину и особенно священно-служителямъ евъднія, отдѣль-, христіанскія мысли и настроенія" (въ изреченіяхъ различныхъ писателей), большой отдѣль свѣдѣній типичнаго медицинскаго характера и проч.

Подписная годовая цѣна 15 рублей

Разсрочка платежа не допускается

Адресъ: **Кіевъ** Редація журнала "Свободное Слово Христіанина."

Кіевск. духовн. Академіи и преподаватель Кіевск. духовной семинаріи
М. Скабаллановичъ
А. Троицкій

225
Имп.
Ютскъ

Содержаніе неофф. части: Вступительная рѣчь Епископа Семпрѣченскаго и Вѣрненскаго Пимена къ духовенству и гражданамъ г. Вѣрнаго сказанная имъ къ Къедральному соборъ 11 октября. — Къ Пресвященнѣйшаго Пимена въ г. Вѣрн. Собора. — Проверка полномочій членовъ Собора о Сѣзда. — Инопархіальная хроника. — Объявленіе

Комитета неоф. части, свещ. **Т. Соноловъ**