

1910

XI.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 18-й

15 СЕНТЯБРЯ

Ч И Т А .

Типографія „Забайкальское Издательство“.

Отъ редакціи

Редакція проситъ всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей присылать, не стѣсняясь изложеніемъ, разнаго рода статьи по вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни.

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны разборчиво и четко на одной сторонѣ страницы, оставляя оборотную сторону пустою. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя редакціей, по желанію высылаются авторамъ обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 р. 50 к.

№ 18-й
15 сентября
1910 г.

Подписка принимается въ Забайкальск. духовной Консисторіи и въ редакціи Заб. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

Перемѣны по службѣ.

Исаломщикъ Газимурской Петро-Павловской церкви Павелъ *Сибиряковъ*, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 іюля с. г. за № 2086, по рукоположеніи его въ санъ священника, состоявшемся 20 іюля 1910 года, назначенъ на священническое мѣсто къ Усть-Илинской Трехъ-Святительской церкви.

Состоящій на исаломщическомъ мѣстѣ при Верхнеудинскомъ Одигитриевскомъ соборѣ діаконъ Гавріиль *Арнольдъ*, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 августа с. г. за № 2243, перемѣщенъ на штатную діаконскую должность къ Нерчинско-Заводскому Богоявленскому собору.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 14 августа с. г. за № 2252 къ исполненію исаломщическихъ обязанностей къ Усть-Карійской Пророко-Илинской церкви допущенъ Алексѣй Терентьевъ *Твороговъ*.

Діаконъ Николай *Карелинъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 августа с. г. за № 2249, по рукоположеніи его въ санъ священника, состоявшемся

16 августа 1910 года перемѣщенъ отъ діаконскаго мѣста при Нерчинскомъ Богоявленскомъ соборѣ на священническое мѣсто къ Сивачинской Ильинской церкви.

Опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства отъ 9-14 августа 1910 года за № 102 и 2254 діаконъ Романъ *Пневъ*, отрѣшенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика Усть-Карійской Ильинской церкви, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи впредь до его, Пнева, исправленія и перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Шундуинской Николаевской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 13 іюля с. г. за № 2124 учитель Тангинской церковно-приходской школы Тить *Юрчукъ* по рукоположеніи его въ санъ діакона, состоявшемся 16 августа 1910 года, причисленъ сверхштата къ Тангинской Иннокентіевской церкви.

Псаломщикъ Улятѹевской Михаило - Архангельской церкви Борисъ Григорьевъ *Цвѣтковъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюля с. г. за № 2152 по рукоположеніи его въ санъ діакона 20 іюля 1910 г. и въ санъ священника 15 августа 1910 г. назначенъ на священническое мѣсто къ Ботовской Успенской церкви.

Священникъ Николаевской Казанской церкви Иннокентій *Бѣлобородовъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. за № 2347 перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Больше-Тонтойской Николаевской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 23 августа с. г. за № 2360, священникъ Петровско-Заводской Петро-Павловской церкви Θεодотъ *Андріевскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Красноярской Ильинской церкви; а на священническое мѣсто къ Петровско-Заводской Петро-Павловской церкви назначенъ священникъ Сергій *Сокольниковъ*.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. за № 2355 священникъ Красноярской Ильинской церкви Алексѣй *Литвинцевъ* перемѣщенъ на свя-

ценническое мѣсто къ Новотроицкой Свято-Духовской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 26 августа с. г. за № 2520, состоящей на должности псаломщика на Срѣтенскомъ переселенческомъ пунктѣ срященникъ Іоаннъ *Пентюховъ* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Кенонской Михаило-Архангельской церкви.

Окончившій курсъ Читинскаго Центрального Мисіонерскаго училища Леонтій *Писаревъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 27 августа с. г. за № 2568 допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на Срѣтенскій переселенческій пунктъ.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ КЪ ЦЕРКВАМЪ НА ТРЕХЛѢТІЕ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 27 іюля с. г. за № 615, Аристархъ *Истоминъ* къ Ильинской Зосимо-Савватіевской.



Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 іюля с. г. за № 2068, крестьянинъ Евфимій *Ипатіевъ*, къ Чиронской Покровской.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 іюля с. г. за № 2067 начальникъ Хилокскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Александръ Ивановъ *Цивелевъ* къ Хилокской желѣзно-дожной.

Опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго начальства отъ 25-27 августа с. г. за № 707 казакъ Павелъ *Ивановъ* къ Ульхунской Иннокентіевской, приписной къ Мангутской.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. за № 2343, урядникъ Алексѣй Петровъ *Черепановъ* къ Утанской Іоанно-Богословской, приписной къ Алеурской Николаевской.

ЗА БАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ


 ВѢДОМОСТИ
 

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

№ 18-й
15 сентября
1910 г.

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

О т д ѣ л ь н е о ф ф и ц і а л ь н ы й

Да придетъ Царствіе Твое!

Утеряно свѣтлое царство свободы,
Гдѣ не было зла, ни грѣховъ, суеты—
И ярче, чѣмъ нынѣ, въ устройствѣ природы
Блистало величье Творца красоты.

Вънецъ же творенья—сей перлъ мірозданья—
Свободой, невинностью дивно сіяль,
А въ центрѣ всѣхъ его чувствъ и познанья
Творецъ Вседержитель Одинъ лишь стаяль.

То было блаженство счастливаго вѣка;
Но вскорѣ свершился позоръ роковой:
Забытъ былъ Создатель въ душѣ человѣка,—
Міръ внѣшній тамъ занялъ все только собой..

Промчались столѣтья.. Вѣтъ міръ современный!..
Какихъ человѣкъ въ немъ исполненъ дѣлъ, думъ?
Онъ, блескомъ мишурныхъ богатствъ увлеченнѣй,
Даритъ имъ и сердце, и душу, и умъ.

Но блескъ этотъ только есть духа томленье,
Онъ—рабское иго тяжелыхъ цѣпей,
И духъ человѣка, стремясь избавленья,
Взываетъ съ надеждой къ Царю всѣхъ царей:

„Разбей всѣхъ соблазновъ, Владыко, оковы,
„Пусть міръ своимъ блескомъ суетъ не манить!..
„Устрой, Царь Небесный, иныя основы,
„Гдѣ свѣтлая правда Твоя лишь царить!

„Устрой, чтобъ вернулося царство свободы
„Безъ мрачнаго зла, безъ грѣховъ, суеты,
„А въ дивномъ устройствѣ прекрасной природы
„Блистало бъ величье Твоей красоты!“

Ничемный.

„Епархіальный Вѣдомости.“

*Извлекаемъ изъ Архангельскихъ Епарх. Вѣд. (№ 15) слѣд.
статью объ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.*

Священникъ Тверской епархіи о. Л. Флоренскій, читаемъ въ вѣдомостяхъ, въ № 40 своего епархіальнаго органа за истекшій 1909 г. помѣстилъ статью «Епархіальная Вѣдомости, какъ показатель внутренней жизни духовенства». Статья эта признана интересной многими епархіальными органами и перепечатана съ тѣми или другими сокращеніями въ Пензенскихъ, Полоцкихъ, Полтавскихъ, Тамбовскихъ, Тульскихъ и Херсонскихъ Епарх. Вѣд. Извлекаемъ изъ нея слѣд. мысли.

«По своей идеѣ Епархіальная Вѣдомости, стараясь остаться вѣрными своей задачѣ, имѣютъ освѣщать на своихъ страницахъ внутреннюю жизнь духовенства по столъну, по сколькоу это возможно, и потому для духовенства онѣ являются ничѣмъ инымъ, какъ отголоскомъ мѣстной жизни. Но приходится отъ многихъ слышать, что содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей слишкомъ однообразно, что онѣ мало представляютъ интереса для чтенія и не даютъ почти ничего существеннаго, что нужно сейчасъ для духовенства. И эти критическіе отклики приходится слышать нерѣдко отъ самихъ же пастырей. Изъ этого ясно вытекаетъ такая дилемма: или жизнь духовенства настолько блѣдна содержаніемъ, что иногo отраженія Епархіальная Вѣдомости и дать не могутъ, если хотятъ быть вѣрными изобразителями самой дѣйствительности,—или же этотъ печатный органъ не вѣрно или мало освѣщаетъ жизнь духовенства. Относительно перваго предположенія

должно напротивъ сказать, что жизнь духовенства полна содержаніемъ, что въ его дѣятельности много сторонъ, которыя затрагиваются даже въ свѣтской печати. Почему же это почти не отражается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ? Вѣдь нельзя отрицать того, что статьи, помѣщаемыя иногда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, раскрываютъ жизнь духовенства лишь съ наружной стороны, сказываютъ о такихъ событіяхъ, чь которыхъ видна только внѣшняя оболочка. А такихъ статей, которыя бы касались «сущности» пастырской жизни, которыя бы писались, такъ сказать, отъ сердца, гдѣ бы авторъ обращался печатно къ собратьямъ съ наболѣвшими мыслями, думая встрѣтить хотя бы и несогласный откликъ, такихъ статей почти нѣтъ. Кто же виноватъ, если нашъ собственный органъ мало отвѣчаетъ современному духу жизни? Епархіальныя Вѣдомости—это, такъ сказать, эхо, въ которомъ отражается жизнь духовенства и отражается тѣмъ же звукомъ, каковой слышимъ въ самой жизни, а если онъ издаетъ глухой или неправильный отголосокъ, то въ этомъ виноватъ не кто иной, какъ само духовенство. Мы сами не стараемся поднять содержательность нашего печатнаго органа, сами не вливаемъ жизни на его страницы. Что бы не быть голословнымъ, обращусь къ фактической сторонѣ. Возьмемъ №№ за любой годъ. Желающихъ помѣстить свои статьи находится нѣсколько единицъ изъ всей епархіи. Только нѣсколько единицъ пожелали подѣлиться мыслями съ другими! Но вѣдь въ епархіи сколько лицъ съ академическимъ образованіемъ, которыя, занимая различные посты по службѣ, могли бы освѣтить жизнь со многихъ сторонъ; сколько лицъ, убѣжденныхъ съдинами, которыя могли бы дать практическіе совѣты, основанные на собственной жизни, и наконецъ, сколько—со среднимъ образованіемъ, которые умѣютъ владѣть перомъ. Среди духовенства есть, и даже не мало, дѣятельныхъ людей, но они дѣйствуютъ отдѣльно, безъ всякой спайки съ другими, какъ то сторонятся отъ взора собратьевъ У духовенства—масса есть вопросовъ, которые необходимо освѣтить общими силами, между тѣмъ раздаются отдѣльные звуки, отдѣльные голоса нѣсколькихъ человѣкъ. Но вѣдь нельзя же одному разбирать жизнь со всѣхъ сторонъ, для этого не хватитъ ни силъ, ни способностей. Только тогда жизнь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вѣрно отразится, когда многіе примутъ активное участіе, когда каждый по силамъ понесетъ тяжесть для созиданія общаго блага. Да, мы—пастыри—не привыкли соеди-

няться, и на того, который рѣшится высказать свою мысль вслухъ на бумагѣ, смотреть, какъ на выскочку, или же обходить молчаніемъ, которое лучше словъ понятно. И пока это превратное понятіе объ авторствѣ не уйдетъ въ область преданія, пока каждый не возьметъ за перо, до тѣхъ поръ не оживится и нашъ печатный органъ. А при такихъ условіяхъ нельзя требовать и жаловаться на то, что Епархіальныя Вѣдомости не вполне отражаютъ жизнь самого духовенства. Если же мы сами постараемся влить жизнь на ея страницы, то органъ нашъ, безъ сомнѣнія, послужитъ единеніемъ для духовенства, гдѣ каждый можетъ высказать то, что давно его волнуетъ и о чемъ ему хотѣлось бы открыться. А вѣдь такихъ вопросовъ масса, особенно вопросовъ чисто приходскихъ. Посмотрите, какъ свѣтская печать ими заполняется, пытается такъ или иначе раскрыть, показать, хотя, правда, далеко не въ томъ желательномъ духѣ, какой ими указывается. Но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что они больше насъ волнуются этими вопросами, а мы пастыри—молчимъ и рѣдко кто изъ насъ дастъ статью, выскажется вслухъ, а то какъ будто все тихо, гладко и спокойно. Между тѣмъ сама то жизнь и заключается въ нашихъ взаимоотношеніяхъ съ прихожанами. Не кто иной, какъ мы пастыри и можемъ сами правильно описать настоящее положеніе, какое испытываемъ въ своемъ служеніи. Необходимо ближе сплотиться. А какой органъ могъ бы служить къ такому сближенію? Конечно Епархіальныя Вѣдомости. Въ этомъ органѣ мы можемъ всегда высказать вслухъ свои мысли, здѣсь никогда не откажутъ намъ въ добромъ нашемъ намѣреніи, лишь бы мы сами охотно взялись за это, лишь бы сами смотрѣли на эту печатную связь какъ на необходимое, нужное и неотложное дѣло. А если мы сами доводимъ нашъ печатный органъ до того, что не стѣняясь говоримъ: «не стоитъ читать», или, по выраженію одного собрата, «стоитъ только складывать въ амбаръ», то кто же въ этомъ виноватъ, какъ не мы сами?

«На Епархіальныя Вѣдомости», говорятъ также Воронежскія (№ 23, 1909 г.) и Самарскія (№ 1, 1910 г.) Епарх. Вѣд., «обычно мечутъ грома и молніи: говорятъ объ ихъ бессодержательности, сухости, односторонности. Высказываются постоянно пожеланія объ ихъ оживленіи». Между тѣмъ «оживленіе неофициальной части Вѣдомостей вполне зависитъ отъ Епархіальнаго духовенства: если бы **каждый** изъ среды его **хотя разъ въ годъ** написалъ на ту тему, которую считаетъ жи-

вою, сколько бы получилось интереснаго живого материала, изъ котораго составились бы живые, интересные номера..»

«Епархіальныя Вѣдомости», пишутъ въ Кишин. Еп. В., «должны отображать жизнь духовенства, прихода и школы. Время такое, что духовенство должно задать себѣ вопросъ, какъ улучшить пастырское вліяніе на паству, должно знать что сдѣлано по этому вопросу какъ пастырскими собраніями, такъ и отдѣльными дѣятелями на нивѣ Божіей. Всѣмъ этимъ можетъ дѣлиться, обо всемъ этомъ сообщать само духовенство въ своемъ печатномъ органѣ.. Корреспонденціи о событіяхъ и фактахъ изъ церковнообщественной и школьной мѣстной жизни дали бы возможность читателю знать, что дѣлается въ епархіи. Отъ этого епархіальный органъ значительно оживился бы и сталъ бы интереснымъ для духовенства»..

Мы не можемъ умолчать объ одномъ знаменательномъ фактѣ, имѣвшемъ мѣсто на одномъ изъ засѣданій съѣзда нашего духовенства нынѣшняго года, когда происходило обсужденіе вопроса о томъ, продолжать ли вообще изданіе неофф. части въ «Забайк. Епарх. Вѣдомостяхъ» или же прекратить. Какъ ни странно, какъ ни грустно, но за прекращеніе неофф. части между прочимъ высказались лица, получившія полное семинарское образованіе. Мы воздерживаемся называть имена этихъ отцовъ, дабы не скомпрометировать ихъ въ глазахъ другихъ. «Зачѣмъ намъ неофициальная часть, можно обойтись и безъ нея»,—говорили противники неофф. части, сами не написавъ ни одной строки для вѣдомостей. Кто же явились на этомъ съѣздѣ рьяными защитниками неофф. части, у кого взгляды на печать оказались болѣе правильными, возвышенными? Это во первыхъ церковный староста, человекъ совершенно **малограмотный**, во вторыхъ, лица, не получившія полного семинарскаго образованія. Церковный староста резонно говорилъ: «Если вы уничтожите въ вашихъ вѣдомостяхъ неофф. часть, то сдѣлаете вашъ органъ, органомъ полицейскихъ извѣстій». Вотъ вамъ взгляды на печать людей образованныхъ и человека малограмотнаго. Фактъ, который наводитъ на грустныя мысли и заставляетъ подумать о многомъ.

АЛКОГОЛЬ-СТРАШНЫЙ ЯДЪ.

Дорогіе братья! Во всѣхъ слояхъ общества идетъ борьба, или обсуждаются способы борьбы, съ самымъ

страшнымъ ядомъ, разрушающимъ тѣло и губящимъ душу человѣка: имя этому страшному яду—**алкоголь**. Во всѣхъ, говою, слояхъ общества начались разсужденія о вредѣ пьянства и лишь духовное сословіе молчитъ. Всѣ объ этомъ пишутъ, говорятъ, даже работаютъ, во многихъ газетахъ и свѣтскихъ журналахъ выставленъ основной девизъ—«долой пьянство»! А мы молчимъ. Какъ же это такъ?

То, чему **мы — первые** должны учить, мы опустили, а когда нашлись иные учителя жизни, мы да же и не пытаемся опередить ихъ, да же подражать имъ, уменьшая этимъ свой престижъ да же въ глазахъ простого народа. Когда же оковчится наша сонливость? Когда мы примемся за **пастырство?! Вѣдь** «жатвы убо много (очень много), а дѣлателей мало»! Конечно, будь я только утопистъ я сразу же вслѣдъ за выше-сказаннымъ добавилъ **бы**: мы недолжны болѣе пить и этимъ «соблазнять малыхъ сихъ»), но я этого, пока, не говорю. И сейчасъ въ силѣ остается апостольское за вѣщаніе «могий вмѣстити, да вмѣститъ». Но я хочу говорить о томъ, что хотя мы—іереи—такіе же слабые люди, какъ и наша паства,—все же мы должны сознавать высоту нашего служенія, и по крайней мѣрѣ, удерживать другихъ отъ пьянства. Мы должны не разрѣшать и не поощрять употребленіе алкоголя на поминкахъ, вывести, гдѣ есть подношеніе причту за требы водною, уничтожить на своихъ помочахъ угощеніе водною, уничтожить угощеніе мірянъ алкогелемъ въ церн. оградѣ въ дни пресоловъ, и во всякомъ случаѣ, не скрывая своей, вполне понятной и извиняемой, немоцности, проводить среди мірянъ идеи **воздержанія** (если ужъ не **полной трезвости!**). Обыкновенно многіе разсуждаютъ такъ: «разъ я самъ пью, то какъ же буду учить другихъ не пить?» Я думаю, что это неправильное разсужденіе; міряне знаютъ и понимаютъ, что ихъ священникъ такой же немощный человѣкъ, какъ и они; и если батька имъ будетъ говорить о вредѣ пьянства и при этомъ не утаитъ отъ своихъ пасомыхъ, что и онъ, какъ человѣкъ немощный, повиненъ въ этомъ грѣхѣ—я думаю, я увѣренъ да же, что такого батьку пасомые поймутъ, оцѣнятъ. Самообличеніе никогда не вызоветъ ироніи въ чуткой душѣ мужаика. Онъ съумѣетъ оцѣнить и это—кажущееся—противорѣчіе въ словахъ и поступкахъ священника. Не бороться съ алкогелемъ лишь потому, что самъ выпиваешь, есть сознательное **преступленіе**, соблазненіе «меньшихъ сихъ»). Неужели неясно, что наша деревня спилась—что надо же ког-

да нибудь и какъ нибудь выходить изъ пьянаго угара, охватившаго всю Русь. И примѣръ должны показать мы — пастыри, руководители: всякъ въ мѣру своихъ силъ.

Священникъ *Иннокентій Спышевъ*.

Насушная потребность въ живомъ словѣ.

Не разъ приходилось мнѣ наблюдать странное явленіе въ св. храмахъ, особенно городскихъ: лишь только выставляется аналой, и священникъ выходитъ изъ алтаря для произнесенія проповѣди въ воскресный или праздничный день, среди богомольцевъ, доселѣ стоявшихъ въ храмъ совершенно спокойно, начинается движеніе назадъ, и нѣкоторые изъ нихъ мало—по малу выходятъ изъ храма, до окончанія службы церковной, видимо, не желая слушать проповѣдника. Что за причина такого пренебрежительнаго отношенія мірянъ-богомольцевъ къ проповѣди священника?

Почему это замѣчается лишь въ православныхъ церквахъ, и ничего подобнаго мы не видимъ въ иноувѣрныхъ—нѣмецкихъ киркахъ и польскихъ костелахъ? На эти животрепещущіе вопросы долженъ быть данъ одинъ положительный отвѣтъ, что наша церковная проповѣдь, долженствующая всегда занимать высокое, добавочное ей положеніе, какъ одна изъ главныхъ обязанностей пастырскаго служенія, находится у насъ едва ли въ удовлетворительномъ состояніи. Надобно сознаться, что далеко не всѣ мы, пастыри, готовы (по крайней мѣрѣ, на дѣлѣ) признать существенную важность проповѣдничества и его необходимость при богослуженіи. Обычно пастыри смотрятъ на проповѣдь, какъ на какое то побочное дѣло, стѣсняющее ихъ, и едва ли приносящее богомольцамъ пользу, и хотя они, пастыри, не отрицаютъ совсѣмъ своей обязанности учить другихъ, однако сознаютъ себя исполнившими свой долгъ, и чувствуютъ себя спокойно, когда прочтутъ проповѣдку изъ какого—нибудь проповѣдническаго сборника. По большей части, проповѣдь произносится только по особеннымъ какимъ—нибудь случаямъ: во дни храмовыхъ, престольныхъ праздниковъ, во дни воскресные—примѣнительно къ переживаемымъ народомъ бѣдствіямъ и по другимъ обстоятельствамъ. Произношеніе ея бываетъ монотонное, почти безъ всякаго

выраженія, а иногда безъ надлежащей осмысленности, при этомъ, что всего печальнѣе, никакого примѣненія проповѣди ни къ потребностямъ времени, ни къ состоянію, ни къ характеру слушателей. Никакой системы въ подборѣ темъ для проповѣдей нѣтъ; однимъ словомъ, читается только то, что попадется подъ руку. Оттого то и происходитъ въ большинствѣ случаевъ равнодушное отношеніе слушателей къ такимъ проповѣдямъ, которыя не удовлетворяютъ мірянъ; оттого то и видишь удручающую картину: выходитъ пастырь учить словесныхъ своихъ овецъ, а они (овцы) бѣгутъ отъ него, видимо, не надѣясь получить отъ пастыря той духовной пищи, какая въ данный моментъ имъ требуется. Если же въ благопріятномъ случаѣ міряне и остаются въ церкви для слушанія проповѣди, въ особенности въ сельскихъ церквяхъ прихожане любятъ послушать «божественное», то дѣлаютъ это какъ бы по установленной традиціи, при этомъ, видимо, стараются они—міряне вникнуть въ суть проповѣди, но, по причинѣ вычурности слога оной и во многихъ мѣстахъ неудобопонятности, мало выносятъ изъ проповѣди и забываютъ содержаніе ея, тутъ же по выходѣ изъ храма. Вѣдь нельзя забывать той истины, что суть проповѣди заключается въ личномъ отношеніи пастыря къ тому, что онъ говоритъ, прѣе говоря,—въ его личной настроенности. Только то слово и можетъ быть живымъ и дѣйственнымъ, которое выходитъ изъ глубины сердца и которое является выраженіемъ внутреннихъ религіозныхъ убѣжденій пастыря, а убѣдить другого можно только въ томъ, въ чемъ самъ говорящій убѣжденъ. Поэтому, какая ощутительная польза будетъ для слушателей проповѣди, если пастырь прочитаетъ по книжкѣ къ-мъ-то, когда-то и гдѣ-то составленную проповѣдь, содержаніе коей совсѣмъ не подходитъ ни подъ степень пониманія слушателей, ни къ ихъ жизненнымъ запросамъ. Это поистинѣ будетъ только «мѣдъ звенящая или кимваль звяцающій». Так е чтеніе проповѣди въ церкви притупляетъ и губитъ ревность пастыря, и ослабляетъ его религіозную настроенность, безъ которой никакая проповѣдь не будетъ имѣть надлежащаго успѣха. Нынѣ у православнаго русскаго народа проявилась жажда послушать живое слово отъ пастыря и при томъ такое, которое лилось бы отъ него также непринужденно, какъ вода выливается изъ переполненнаго сосуда, поэтому настоятъ неотложная и благовременная надобность въ удовлетвореніи этой высокой потребности православныхъ людей и особенно въ на-

стоящее время, когда на каждомъ шагѣ представляются соблазны и претыканія въ религіозныхъ вопросахъ. Отъ современнаго проповѣдника требуется, чтобы онъ на себѣ самомъ испыталъ всю глубину Божьяго слова: «отъ избытка сердца уста говорятъ». Если проповѣдникъ проникнуть глубокою вѣрою въ Бога и твердымъ упованіемъ на всесильную Его помощь, то нечего ему и заботиться о томъ, что и какъ ему сказать: вдохновенное слово само польется изъ устъ, потому, что Христосъ въ лицѣ апостоловъ сказалъ всѣмъ ихъ преемникамъ—пастырямъ: «не заботьтесь, какъ или что говорить, ибо Святой Духъ научитъ васъ въ тотъ часъ, что должно говорить» (Лук. XII гл. 11—12 ст.). Этимъ мы не хотимъ сказать, что проповѣдь должна быть чужда правилъ гомилетики, мы утверждаемъ только, что проповѣдь безъ искренней убѣжденности говорящаго бессильна. Пусть проповѣдникъ скажетъ хотя и нѣсколько словъ, но отъ искренняго и убѣжденнаго сердца, и они сильнѣе подѣйствуютъ на слушателей, чѣмъ пространныя рѣчи. Часто люди совершенно необразованные, въ родѣ книгоношъ, работающихъ въ обществѣ распространенія Св. Писанія въ Россіи (о которыхъ мною ранѣе писано), своею убѣжденностью и необыкновенною религіозностью сильнѣе дѣйствуютъ на сердца даже невѣрующихъ людей, чѣмъ талантливые проповѣдники съ церковной кафедрой. Напрасно насъ иные собратья разубѣждаютъ, что въ настоящее время очень много проповѣдей печатается въ духовныхъ Журналахъ и даже при газетахъ (напримѣръ, въ Сельскомъ Вѣстникѣ, распространенныхъ среди простого народа), что тамъ наши словесныя овцы могутъ найти и прочитатъ все потребное для нихъ въ уясненіи божественныхъ истинъ, и что наши де проповѣди являются какъ бы излишнимъ для слушателей повтореніемъ читаннаго ими въ Журналахъ и газетахъ. На это нужно сказать только то, что два—три слова, сказанныя пастыремъ съ церковнаго амвона—этого священнаго мѣста, сильнѣе и долѣе запечатлѣваются въ умахъ и сердцахъ слушателей, чѣмъ цѣлыя тирады поученій, помѣщенныхъ въ Журналахъ и газетахъ. Спросъ на церковную проповѣдь, какъ на живое слово, большой. Какъ въ прежнія времена—первые вѣна христіанства проповѣдь считалась неотдѣленною частью богослуженія, такъ и нынѣ многіе міряне отождествляютъ проповѣдь съ богослуженіемъ. При этомъ замѣчено, что тамъ, гдѣ въ церквахъ проповѣдникъ говоритъ «отъ себя» т. е. импровизованное поученіе, всегда скапливается масса

слушателей, и слова такого проповѣдника прослушиваются съ большимъ вниманіемъ и съ живымъ интересомъ. Издалека приходятъ иные слушать его, хотя въ сущности онъ, такой импровизаторъ—проповѣдникъ, ничего особеннаго не говоритъ, но дорого цѣнится то, что онъ говоритъ «отъ своего» ума, и притомъ—то, что Господь положитъ ему на сердце. Проповѣдь его воодушевленная, живая, а потому и цѣнна. Проповѣдники бьютъ по струнамъ своихъ слушателей, нои именно нуждаются въ томъ, воодушевленіе его передается и имъ. Достоинство живого слова, заключается въ подтвержденіи его текстами Св. Писанія, такъ какъ Св. Писаніемъ православный русскій народъ дорожить, почему и въ обыденной жизни часто употребляетъ выраженія Св. Писанія, слышанныя имъ въ церкви, или вычитанныя изъ духовныхъ книгъ. Живое слово особенно убѣдительно подѣйствуетъ на сердца слушателей, когда предметъ его будетъ продуманъ заранѣе, пережитъ, пережитъ, такъ сказать, пережитъ самимъ проповѣдникомъ. Наши словесныя овцы адчуть, и необходимо ихъ накормить—чѣмъ же инымъ, какъ не живымъ словомъ своимъ. Вѣдь, не всегда требуются глубокія научныя познанія, чтобы разсѣять мракъ невѣдѣнія нашего народа, достаточно бываетъ и нѣсколькихъ словъ, подтвержденныхъ примѣрами изъ жизни святыхъ, коимъ онъ долженъ подражать. Итакъ, если на церковной каедрѣ появляется талантливый и живой проповѣдникъ, извѣстный мірянамъ—богомольцамъ, тотчасъ движеніе ихъ бываетъ обратное—впередъ, чтобы не потерять ни одного его слова, а не назадъ. Въ послѣднемъ случаѣ, повторяю, наши словесныя овцы такъ поступаютъ потому, что не ждуть отъ проповѣдниковъ нашихъ удовлетворенія себѣ и успокоенія своему смятенному сердцу. Подтвержденіемъ сказанному можетъ служить тотъ общеизвѣстный фактъ, что хотя въ губернскихъ и уѣздныхъ соборахъ проповѣдническое дѣло идетъ систематическимъ образомъ, и ведется, по видимому, способными и дѣльными проповѣдниками, но отъ послѣднихъ міряне часто уходятъ, онъ изъ храма потому, что предметомъ ихъ проповѣдей служатъ часто сухія, отвлеченныя темы, и онъ не произносятся наизусть, а читаются; напротивъ, когда проповѣдникъ говоритъ живое слово, то съ жадностью слушаютъ не только простой народъ, но и интеллигенція.

Будемъ же, отцы и братіе, сѣять между слушателями нашими преимущественно живое слово, въ коемъ они крайне нуждаются, и оно будетъ приносить сто-

ричный плодъ. Усугубимъ свою пастырскую ревность, и явимся достойными работниками на нивѣ Божіей, въ чемъ да поможетъ намъ Пастыреначальникъ нашъ Господь І. Христосъ. (Твер. Епар. Вѣд.)

Священникъ *Василій Боженовъ.*

КОЕ - ЧТО О МОНГОЛАХЪ.

Въ одномъ изъ номеровъ («Забайкальской Нови») я прочиталъ, что къ намъ на границу, Забайкалья съ Монголіей, имѣютъ быть переселены изъ центра Китая 210 тысячъ запасныхъ нижнихъ чиновъ—китайцевъ, которымъ будетъ дано пособіе по 62 лана *) на семейство и готовое помѣщеніе...

Страшную грусть навѣяло на меня это сообщеніе, а потому я хочу подѣлиться своими впечатлѣніями о своихъ пограничныхъ сосѣдяхъ-монголахъ. Недалеко отъ ст. Мензинской расположенъ Мензинскій пограничный монгольскій нараулъ, состоящій изъ 30 юртъ.

Въ теченіе трехъ лѣтъ мнѣ доводилось бывать у нашихъ пограничныхъ сосѣдей и по окрестностямъ. Многолѣтній опытъ и наблюденія старожиловъ станицы показали, что монголы въ высшей степени честный народъ и очень любознательный. Въ обыденной жизни въ юртахъ, за исключеніемъ 2-3 юртъ административныхъ лицъ нараула, царитъ грязь и страшная нечистоплотность

Маленькія изнѣженныя ручки монгольскія ясно указываютъ, что этотъ народъ тяжелаго физическаго труда не несетъ...

Главное занятіе и цѣль ихъ жизни—это скотоводство.

День и ночь монгольскій конь верхомъ; даже до юрты сосѣда пѣшкомъ не поидеть, а ѣдетъ на конѣ.

Юрты Мензинскаго пограничнаго монгольскаго нараула находятся въ мѣстностяхъ, именуемыхъ «Нымэ-туй—Засуланъ—Арбантуй—Шелгадзуръ». Самыя крайнія юрты въ 30 верстахъ отъ Мензи и ближнія въ 15 верстахъ. Добрососѣдскія отношенія позволяютъ казанамъ вести съ монголами мѣновую торговлю.

Нѣкоторые изъ монголовъ славятся какъ хорошіе охотники-стрѣлки и сбываютъ нашимъ купцамъ панты, звѣриныя шкуры, масло, сало, мясо и разное сырье. Въ каждой юртѣ у монголовъ имѣется шкафинъ со сто-

*) Прим. Ланъ около двухъ руб. (Ред.)

ликомъ, на которомъ расположены буддійскіе бурханы, главное мѣсто среди ихъ занимаетъ изображеніе Ургинскаго («Гыгэна») изъ золота, серебра, бронзы, или мѣди и фотографическія карточки «Далай-Ламы». Предъ бурханами стоятъ металлическія чашечки съ масломъ, которыя возжигаются во время моленій.

Мѣстный станичный атаманъ карауда, по монгольски («Зангинъ») очень богатый человекъ, имѣетъ много скота, прекрасную юрту, содержимую въ образцовой чистотѣ. Не такъ давно мнѣ пришлось бесѣдовать съ этимъ Зангиномъ, при помощи переводчика, въ присутствіи мѣстныхъ надзирателя таможеннаго поста и станичнаго атамана, при чемъ въ разговорѣ съ нами Зангинъ выразился, что («Гыгэнь») помолится и китайцы разсѣются въ прахъ; китайцевъ страшно ругаетъ...

Монголы не допускаютъ мысли, чтобы китайцы вытѣснили ихъ въ глубь Монголіи (Гоби) и поселились вмѣсто нихъ на занимаемыхъ ими сейчасъ мѣстахъ. Дѣйствительно, если это случится, то монголы совершенно будутъ разорены и въ самый короткій срокъ можно ожидать, что это чудное племя отважныхъ джигитовъ, нашихъ друзей, погибнетъ навсегда...

Въ настоящее время среди монголовъ циркулируютъ самые разнорѣчивые слухи объ ихъ трагическомъ положеніи... не знаешь чему вѣрить... поживемъ увидимъ...

Всѣ луговые пространства, удобныя мѣста для хлѣбопашества, находятся въ Монголіи.

Казаки и крестьяне (Мензи-Укыра) поносами пользуются у монголовъ; носятъ сѣно съ половины, одну часть себѣ, а другую монголамъ и зачастую приходится возить сѣно за 50-60 верстъ отъ русскаго селенія, но это не бѣда, всетаки есть сѣно, а если вмѣсто монголовъ поселятся китайцы, то казаку и крестьянину надо попрощаться навсегда съ Монголіей!? Монголы въ ст. Мензинской бываютъ ежедневно и ведутъ большую дружбу съ казаками.

Ежегодно на общественный счетъ (обыкновенно лѣтомъ) устраивается для монгольскихъ начальниковъ и почетныхъ монголь обѣдъ у казаковъ; на этомъ обѣдѣ происходитъ обмѣнъ годовичныхъ впечатлѣній, обоюдныхъ отношеній, ведутся разговоры объ охотѣ, покосѣ и проч...

Черезъ нѣкоторое время монголы въ свою очередь устраиваютъ у себя подобное же угощеніе и приглашаютъ русскихъ: мѣстнаго священника, станичнаго атамана, станичнаго писаря и почетныхъ стариковъ.

Въ прошломъ 1909 г. зимой, въ праздникъ Рождества Христова, въ ст. Мензинскую прїѣзжалъ и былъ у меня въ домѣ начальникъ хушуна (имѣющій чинъ вродѣ нашего начальника уѣзда), коротко остриженные волосы на головѣ и небольшіе усины, красивое матово-бѣлое лицо, аристократическія руки, военная выправка указывали, что этотъ монголъ—интеллигентъ.

Цѣлью его поѣздки къ намъ въ станицу, по его словамъ, было посмотрѣть, какъ живутъ русскіе начальники, русскіе дамы и познакомиться съ торговцами дѣлами.

Внѣшность и внѣшность нашего храма произвели на этого монгола сильное впечатлѣніе...

Не такъ давно (въ январѣ мѣсяцѣ 1910 г.) одинъ монголъ, изъ пограничныхъ, обратился ко мнѣ съ просьбою просвѣтить его Св. Крещеніемъ, но съ условіемъ, чтобы его сейчасъ приняли въ русское подданство и въ казаки Мензинской станицы.

Я посоветовалъ обратиться этому монголу чрезъ мѣстнаго станичнаго атамана къ атаману I военнаго отдѣла.

Весьма прискорбно и тяжело отзовется на благосостояніи русскихъ пограничниковъ, если монголовъ дѣйствительно отъ насъ уберутъ и вмѣсто нихъ нашими сосѣдями будутъ китайцы.

Казакамъ и всему пограничному населенію желанными сосѣдями являются монголы.. Интересно знать, чѣмъ кончится монголо-китайскій вопросъ!?

Священникъ С. Подставинъ.

Корреспонденція.

Съ береговъ Чикоя. Во второй половинѣ мая с. г. по дѣламъ службы мнѣ пришлось проѣхать по берегамъ р. Чикоя. При поѣздѣ я останавливался въ Хилкотоѣ, Гутаѣ, Савичахъ, Верхнемъ-Шергольджинѣ, Ноченахъ, Байхарѣ, Джиндоконѣ и Джиндо. Тяжелую картину представляетъ жизнь обывателей этихъ селеній, не такъ еще давно славившихся своей зажиточностью...

Хлѣбопашество жителями заброшено, такъ какъ не только сѣять нечего, но даже и для ѣды хлѣба нѣтъ!?

Все трудоспособное населеніе бѣжало на Амурскую желѣзную дорогу и прїиски, въ чаяніи добыть себѣ нужныя средства для пропитанія.

На опросъ нѣкоторыхъ крестьянонокъ, почему мужики ушли на желѣзную дорогу и пріиски и побросали пашню, слышится печальный отвѣтъ:—«Пропили все окаянные, винище проклятое сгубило насъ и дѣтей нашихъ»...

И дѣйствительно, какъ поразснажутъ очевидцы, пьютъ водку старъ и младъ.

Въ беспросыпномъ, горькомъ пьянствѣ, отсутствіи разумныхъ развлеченій, безграмотности и невѣжествѣ надо искать причину обѣдненія и упадка этихъ деревень.

На борьбу съ такимъ зломъ нашей деревни необходимо энергичное выступленіе людей интеллигентныхъ, которые живутъ и работаютъ въ средѣ крестьянъ и таковыми силами, по нашему разумнію, являются пастыри церквей, учителя и отчасти волостные и сельскіе писаря.

Важно единеніе этихъ людей съ народомъ; нужны жизнедѣятельныя приходскія организаціи для поднятія упавшаго брата. Правда, появляются въ средѣ этой тяжелой атмосферы народной жизни лучи, но они одиноки, нужны поддержка, организованность этихъ интеллигентныхъ силъ—борцовъ за долю народную и тогда постепенно мужички Чикоя вырвутся изъ стоячаго болота, которое ихъ сейчасъ захватило и вздохнуть полной грудью...

Этотъ великій и святой трудъ, кажется, на Чикоѣ начинается, а потому...

—«Честнымъ порывомъ дай силу свободную,

Начатый трудъ довершай,

И за счастливую долю народную

Жизнь всю до капли отдай.

Теплой любви—вѣкового призванія

Въ сердцѣ своемъ не гаси;

Чудною силою—свѣточемъ знанія

Русь воскреси!»

Чуткій.

Хроника

ЕПАРХИАЛЬНАЯ и ОБЩАЯ.

Поѣздка епископа. Епископъ Мееодій 1 октября намѣренъ выѣхать изъ Читы въ западную часть Забайкальской области для обозрѣнія епархіи. Возвратится въ Читу въ серединѣ октября.

Перенесеніе иконы. Въ срединѣ сентября т. г. въ Читѣ съ Иргени будетъ перенесена крестнымъ ходомъ съ благословенія епископа Мееодія иргенская икона свят. великомученицы Параскевы и въ зимнее время будетъ находиться въ миссіонерской Иннокентьевской церкви.

Въ Миссіонерскомъ училищѣ. Миссіонерское училище съ наступающаго учебнаго года преобразовано во второклассную церковно-приходскую школу съ цѣлью подготовки учителей для начальныхъ школъ. Учителями вмѣсто свящ. о. Сергія Сокольникова, назначеннаго въ Петровскій Заводъ и А. П. Титова, перешедшаго на службу въ Читинскую желѣзно-дорожную школу—назначены священ. о. Филаретъ Коганъ и И. А. Клюкинъ.

Къ постройкѣ школы. Совѣтъ Забайк. Епарх. Жен. училища приступилъ къ постройкѣ образцовой школы при Епарх. училищѣ. 12 сентября председателемъ совѣта училища о. Сергіемъ Старковымъ въ присутствіи начальницы училища В. И. Кернаковой, инспектора классовъ С. В. Кодрова и преподавателей былъ совершенъ на мѣстѣ постройки молебенъ съ водосвященіемъ

6 сентября прибылъ изъ Петербурга и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей секретарь Забайкальской Духовной Консисторіи г. Филипповскій.

Новый уставъ духовныхъ училищъ. Учебный комитетъ при Св Синодѣ возбудилъ вопросъ о пересмотрѣ программъ духовныхъ училищъ. Для поднятія общаго образовательнаго уровня комитетъ предлагаетъ прежде всего повысить требованія, предъявляемыя къ желающимъ поступить въ духовныя училища. Далѣе намѣчается расширеніе программы по математикѣ (включеніемъ въ нее первой части алгебры, преподаваемой нынѣ въ первыхъ классахъ духовныхъ семинарій); вводится обязательное преподаваніе одного изъ новыхъ иностранныхъ языковъ; переносится изъ семинарскаго курса теорія русской словесности и пр. Попутно будутъ пересмотрѣны и прочіе отдѣлы училищнаго устава: воспитательный, административный, хозяйственный и др. Въ окончательномъ видѣ новый уставъ духовныхъ училищъ будетъ готовъ не ранѣе весны будущаго года.

Увольненіе и назначеніе. Дѣлопроизводитель совѣта Забайкальскаго Епарх. Жен. училища Н. Стуковъ, согласно прошенію, въ виду многосложности занятій, уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Дѣло-

производителемъ совѣта назначенъ А. П. Титовъ. Бывшій учитель приготовительнаго класса при Читинскомъ дух. училищѣ И. А. Ивановъ назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ Забайк. Епарх. Женское училище.

Церковно-приходская школа. При Читинскомъ жен. монастырѣ открывается женская церковно-приходская школа. Школа пока будетъ содержаться на средства монастыря.

По инициативѣ группы военнаго духовенства, въ скоромъ времени въ Синодъ будетъ представленъ на утверждение проектъ введенія въ средѣ духовенства судовъ чести. Последніе, по проекту, будутъ двухъ видовъ: частнаго характера и официальнаго. Первые примѣняются для разсмотрѣнія личныхъ обидъ, недоразумѣній и споровъ среди духовенства; вторые же— въ случаяхъ нарушенія достоинства и чести, насающихъ всего сословія. Составъ судовъ будетъ выбираться обѣими тяжущимися сторонами изъ епископовъ и благочинныхъ.

Оберъ-прокуроръ Св Синода возбудилъ ходатайство о предоставленіи православному духовенству права пользоваться проѣздомъ по желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ 2 класса за плату по тарифу 3 класса. По мнѣнію т. с. Лукьянова льгота эта вызывается необходимостью предоставленія нашему духовенству большихъ удобствъ при проѣздѣ, что безусловно приличествуетъ духовному сану; въ настоящее же время въ виду необезпеченности большинства лицъ духовнаго званія они вынуждены совершать поѣздки въ обстановкѣ, не соотвѣтствующей званію.

Проектъ закона объ отмѣнѣ правоограниченій бывшихъ священнослужителей, какъ добровольно сложившихъ санъ, такъ и лишенныхъ его по суду, разработанный Г. Думой годъ назадъ, будетъ разсмотрѣнъ Г. Совѣтомъ въ началѣ предстоящей осенней сессіи.

Въ СПБ. въ непродолжительномъ времени открывается новое общество «Заря», поставившее своею цѣлью воспитывать идеи трезвости среди учащейся молодежи. По отношенію къ закоренѣлымъ пьяницамъ и учащимся, наследственно предрасположеннымъ къ алкоголизму, будутъ примѣняться новѣйшіе способы леченія, добытые современной медициной.

Игуменомъ Шмаковскаго мужскаго монастыря о. Сергіемъ возбуждено ходатайство объ открытіи монастыря на Камчаткѣ и объ отводѣ ему земли и рыболовныхъ угодьевъ.

(«Р-ій П-нѣ»).

Профессоръ Подвысоцкій предлагаетъ слѣдующіе совѣты, чтобы уберечься отъ заболѣваній холерой. Совѣты несложны, ихъ слѣдуетъ запомнить и неукоснительно выполнить

1. Уничтожайте мухъ, прячьте и прикрывайте отъ нихъ все съѣстное: хлѣбъ, сахаръ и т. д.

Мухи садятся на всякую грязь и на выдѣленія больныхъ; на лапкахъ и хоботкѣ переносятъ холерную заразу на съѣстное. Необходимъ надзоръ за тѣмъ, чтобы въ гостиницахъ, трактирахъ, харчевняхъ, булочныхъ и т. д. всѣ пищевые продукты тщательно прикрывались отъ мухъ.

2. Не пейте сырой воды, а пейте чай и кипяченую воду.

Въ водѣ холерные микробы развиваются въ невѣроятномъ количествѣ. Рѣчная вода во время эпидеміи—настоящій ядъ. Надо тщательно кипятить воду, но кипяченой водѣ не давайте застаиваться: она быстро портится и если въ нее попадутъ холерные микробы, то разовьются еще быстрѣе, чѣмъ въ сырой.

3. Слѣдите за желудкомъ, не оставляя безъ лѣченія малѣйшую неисправность (легкій поносъ, тошноту и т. п.)

Холера поражаетъ людей, разстроившихъ свой желудокъ неразборчивыхъ поѣданіемъ сырья или неудобоваримой пищи. У кого желудокъ совершенно въ порядкѣ, тотъ можетъ не бояться холеры: желудочный сокъ убиваетъ микробовъ.

4. Передъ ѣдой мойте руки.

Къ пальцамъ рукъ вмѣстѣ съ пылью легко пристають холерные микробы. Слѣдуетъ держать въ чистотѣ все тѣло, но когда купаетесь въ рѣкѣ или моетесь въ банѣ, избѣгайте брать въ ротъ сырую воду. Умывайтесь и полощите ротъ кипяченой водой.

5. Овоцы и фрукты мойте передъ ѣдой и употребляйте ихъ меньше.

6. Не злоупотребляйте спиртными напитками, не пьянствуйте.

Спиртъ разстраиваетъ дѣятельность желудка, почему такъ часто пьяницы и дѣлаются жертвами холерныхъ заболѣваній.

Пензенскій съѣздъ депутатовъ духовенства въ концѣ прошлаго декабря имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ прекращенію тяжбныхъ дѣлъ среди духовенства. Тяжбныя дѣла среди духовенства, какъ видно изъ дѣлъ Пензенской д. консисторіи, съ наждымъ годомъ увели-

чиваются и, что особенно прискорбно, часто возникают по самым ничтожным предлогамъ. Между тѣмъ производство слѣдственныхъ дѣлъ отнимаетъ много времени у консисторіи и обременяетъ ее излишней перепиской. Что же касается дѣлъ, возникающихъ иногда по клеветѣ одного члена причта на другого, то такия дѣла весьма вредно отзываются на репутаціи самого духовенства, унижая его авторитетъ и подрывая уваженіе къ духовенству со стороны прихожанъ. Для превращенія тяжбныхъ дѣлъ съѣздъ постановилъ:

- 1) учредить среди духовенства товарищескій судъ чести и просить преосвященнаго разрѣшить духовенству нѣкоторыя тяжбы прекращать на мѣстахъ, посредствомъ разсмотрѣнія оныхъ въ благочинническихъ совѣтахъ и на окружныхъ съѣздахъ, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ возможности прекратить дѣло на мѣстѣ, направлять его къ епархіальному начальству;
- 2) если благочинническій совѣтъ или окружный съѣздъ духовенства, разобравъ жалобу, найдетъ, что она не правильна, то виновнаго жалобщина наказывать по правиламъ закона. На этомъ протоколѣ преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: «Согласенъ. Но на разсмотрѣніе нѣкоторыхъ тяжбныхъ дѣлъ на благочинническихъ совѣтахъ и окружныхъ съѣздахъ должно быть каждый разъ испрашиваемо благочинными разрѣшеніе епархіальнаго преосвященнаго.»

Тотъ же съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ установленіи опредѣленной формы одежды для псаломщиковъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что нѣкоторые псаломщики носятъ одежду неприличную для нихъ, какъ церковно-служителей: весьма короткіе пиджаки и блузы съ широкими поясами, а въ зимнее время носятъ безобразныя шапки—папахи. Въ такой одеждѣ большинство псаломщиковъ является въ храмъ къ богослуженію и къ исполненію другихъ своихъ обязанностей. Имѣя въ виду, что псаломщики, какъ церковно-служители, при исполненіи ими своихъ обязанностей, всегда бываютъ на виду у прихожанъ, которые могутъ смущаться ихъ неприличною одеждою, съѣздъ постановилъ: обязать псаломщиковъ, чтобы они, являясь въ храмъ къ богослуженію и исполненію другихъ служебныхъ обязанностей, носили приличную ихъ положенію одежду—сюртукъ или длинный пиджакъ. Тѣ же изъ псаломщиковъ, которые имѣютъ право носить стихарь, должны непременно при богослуженіи его надѣвать. Папахи совсѣмъ изъ употребленія изъять. Постановле-

ніе это преосвященнымъ утверждено. (Пенз. Епарх. Вѣд. № 7).

Въ № 23 «Тобольскихъ Епар. Вѣд.» 1909 г. читаемъ: «Духовенство 4-го благочинническаго окр. Стерлитама. у., Уфимской епархіи, въ своемъ пастырскомъ собраніи обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы: Съ особеннымъ вниманіемъ оно остановилось на вопросѣ о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочатъ все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства. Постановили: дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ лицъ для увѣщанія, въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совсѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа. Уфимская духовная консисторія постановленіемъ, утвержденнымъ преосвященнымъ, опредѣлила: приведенное постановленіе пастырскаго собранія признать цѣлесообразнымъ. — Думаемъ и мы, что указанное постановленіе не окажется совершенно безплоднымъ и нѣкоторую пользу въ области мѣропріятій противъ нетрезвенныхъ влириновъ принесетъ.

Упорядоченіе Богослуженія. Пастырское собраніе Енисейской епархіи заслушало докладъ священника И. С. объ упорядоченіи Богослуженія. Докладчикъ констатируетъ фактъ оскуденія числа молящихся въ храмѣ, что зависитъ, по его мнѣнію, отъ плохого исполненія Богослуженія. Молящіеся видятъ въ храмахъ и замѣчаютъ небрежное отношеніе къ дѣлу священноцерковно-служителей, однообразное и монотонное псаломщицкое пѣніе и чтеніе; постоянные сборы во время молитвы, торговля свѣчами, звонъ — нарушаютъ благоговѣйное настроеніе мірянъ, заставляютъ ихъ видѣть въ Богослуженіи шаблонное служеніе. Докладчикъ предложилъ и нѣкоторыя мѣры къ упорядоченію Богослуженія, а именно: 1) улучшить пѣніе и ввести, по возможности, общее пѣніе, 2) сократить сборы, 3) перевести часть Богослуженія на русскій языкъ, 4) перенести чтеніе на средину храма. Послѣ обсужденія этого доклада собраніе признало желательнымъ: 1) Чтобы чтеніе совершалось внятно, громко и выразительно. 2) Чтобы

введено было общее пѣніе. 3) Придерживаться обиходныхъ напѣвовъ. Чтобы во время службъ церковныхъ постоянно читались поученія, объясняющія исторію и смыслъ празднуемаго событія или жизнь чтимаго святого. (Енис. Еп. В.).

Эпидемія самоубійствъ. Самоубійства, говорить («Н. Вр.»), принимаютъ эпидемическій характеръ. Дневникъ происшествій насчитываетъ ихъ ежедневно десятками. Одно отравленіе уксусной эссенціей даетъ длинные синодики покончившихъ жизненные счеты.

Гдѣ и въ чемъ причины такой эпидеміи?

«Ближайшія причины самыя разнообразныя»—говоритъ академикъ В. М. Бехтеревъ. Разочарованіе жизнью, денежная нужда, обида, нравственное волненіе и пр. Но это только импульсъ, только послѣдній толчекъ. Прежде всего приходится считаться съ общими причинами, которыя располагаютъ къ такой трагической развязкѣ. Замѣьте, что самоубійства приняли эпидемическій, затяжной характеръ; прошлой весной эпидемія увеличилась, затѣмъ немного стихла, а теперь прорвалась съ особенной силой. Родина наша живетъ послѣднее время въ такихъ условіяхъ, которыя способствуютъ печальнымъ явленіямъ. Сперва война, затѣмъ революція, да и теперь время, мало кого удовлетворяющее. У русскихъ вообще наблюдается большая чувствительность, а нервность поддерживается нашей неупорядоченной жизнью, даленой отъ всякой регулярности,—она въ гораздо большей мѣрѣ имѣется у насъ, чѣмъ у нашихъ западныхъ сосѣдей. Кромѣ того, у насъ мало воспитанія: характеръ складывается воспитаніемъ, а между тѣмъ о школьномъ воспитаніи у насъ только теперь начинаютъ говорить, и говорятъ робко, забывая, что воспитывать человѣка нужно съ пеленокъ. Средняя наша школа всѣми способами отрешивается отъ воспитанія юношества. Да и у ней сейчасъ нѣтъ къ тому средствъ. Въ результатъ недостатка воспитанія складываются нашіе характеры, которые не могутъ бороться въ жизни, не выдерживаютъ первыхъ испытаній. Затѣмъ тяжелыя экономическія условія и общественная подавленность. Первые всегда являются важнымъ стимуломъ самоубійства, и еще недавняя эпидемія самоубійствъ среди рабочихъ была обязана обостренію экономическаго кризиса вслѣдствіе бывшихъ забастовокъ, но въ извѣстной мѣрѣ экономическій кризисъ продолжается и понынѣ. Съ другой стороны, въ общественной жизни не чувствуется той благопріятной почвы, при которой интересы человѣка могутъ нахо-

дить осуществленіе своихъ идеаловъ или имѣютъ предъ собою хотя бы нѣкоторую перспективу. Отсюда—разочарованіе жизнью, наступающее даже прежде, чѣмъ человекъ начинаетъ жить, какъ это мы видимъ у молодыхъ интеллигентныхъ лицъ, кончающихъ самоубійствомъ. Я не говорю о школьныхъ причинахъ самоубійства, которыя, при нашей нервности и недостаткѣ воспитанія и выдержки, также должны быть приняты во вниманіе, особенно въ періодъ экзаменовъ. Нравственныя причины самоубійства также возросли за послѣднее время подъ вліяніемъ болѣе легкаго отношенія къ вопросамъ пола, что стало обнаруживаться съ недавняго времени, особенно подъ вліяніемъ литературы особаго сорта!—Много указано здѣсь причинъ самоубійствъ, но за ѳта самая главная,—это потеря вѣры въ Бога, отсутствіе нравственныхъ устоевъ въ обществѣ.

Законопроектъ о правахъ наслѣдованія.

Министръ юстиціи внесъ на разсмотрѣніе Думы законъ объ уравненіи правъ наслѣдованія лицъ мужскаго и женскаго пола. Министръ замѣчаетъ, что уравненіе имущественныхъ и вообще гражданскихъ правъ мужчинъ и женщинъ, несомнѣнно, соотвѣтствуетъ всему нашему законодательству, согласно которому женщины при распоряженіи этими правами не подлежатъ опекѣ со стороны мужчинъ, существующей еще и теперь въ западной Европѣ.

Въ Могилевской епархіи съѣздомъ смотрителей духовныхъ училищъ для вящшаго преуспѣанія учебно воспитательнаго дѣла въ училищахъ выработаны слѣдующія, между прочимъ, положенія:

Внѣшній строй въ отношеніи распорядка учебнаго времени, отпусковъ учениковъ на каникулярное время и возвращенія ихъ изъ домовъ родителей, производства экзаменовъ и переэкзаменовокъ долженъ быть во всѣхъ училищахъ однообразный, дабы не казалось ученикамъ, что это зависитъ отъ произвола смотрителя училища. Неявившихся въ срокъ учениковъ подвергать дисциплинарному взысканію и уменьшать баллы по поведенію.

Преподаваніе по закону Божію и въ особенности по свящ. исторіи должно быть не только нагляднымъ (по картинамъ), но и освѣщаться нравственными выводами и приложеніями къ жизни учениковъ, съ чтеніемъ по Евангелію, которое должно быть у каждаго ученика.

Свободное отъ учебныхъ занятій время ученики ни въ коемъ случаѣ не должны проводить праздно, ибо праздность—мать всѣхъ пороковъ; поэтому необходимо свободное время отъ занятій заполнять разными цѣлесообразными играми и упражненіями гимнастическими, для чего при училищѣ обязательно должна быть устроена гимнастика: зимою—катокъ и ледяная горка, а весною и осенью—кегли, крокетъ, кегельбанъ и др.

Организація чтеній на темы, главнымъ образомъ, историческія и религіозно-нравственныя, съ пѣніемъ соответствующихъ пѣснопѣній и пьесъ и освѣщеніемъ при помощи волшебнаго фонаря, весьма цѣлесообразна въ видахъ учебно воспитательныхъ, при чемъ желательно было бы по временамъ привлекать къ участию въ чтеніяхъ и учениковъ.

Необходимо обратить существенное вниманіе на эстетическую сторону воспитанія, — на пѣніе и музыку, и устраивать въ училищахъ соответствующую обстановку, носящую характеръ семейности, какъ то: украшать комнаты и корридоры картинами, цвѣтами и т. п.

Въ интересахъ вполне правильнаго и корректнаго отношенія епархіальнаго духовенства къ учебно воспитательному персоналу духовныхъ училищъ, необходимо, чтобы епархіальные съѣзды, согласно циркуляру духовно учебнаго комитета (№ 22), рѣшительно «воздерживались отъ неправильнаго вмѣшательства во внутреннюю жизнь духовныхъ училищъ, какъ содержимыхъ на мѣстныхъ средства. Считая себя какъ бы хозяевами этихъ заведеній, они не ограничиваются только заботою о матеріальныхъ нуждахъ заведеній, но входятъ въ оцѣнку дѣятельности правленій училищъ и служащихъ въ училищахъ лицъ, позволяя себѣ въ отношеніи ихъ даже неумѣстныя колкости и критику неподлежащей ихъ обсужденію служебно педагогической дѣятельности», — тѣмъ болѣе, что всякія неумѣстныя сужденія на съѣздѣ въ этомъ смыслѣ, чрезъ депутатовъ съѣзда, становятся извѣстными не только родителямъ, но и ученикамъ, роняя такимъ образомъ авторитетъ училищныхъ корпорацій въ глазахъ учащихся.

Члены правленій дух. училищъ отъ духовенства въ большинствѣ случаевъ относятся снисходительно къ оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ и, неправильно понимая свою роль—какъ бы защитниковъ дѣтей отъ строгостей учителей, иногда на собраніяхъ отстаиваютъ слабыхъ и порочныхъ учениковъ.

Для замѣщенія должностей надзирателей училища, согласно училищному уставу требуются студенты семинаріи, но въ послѣднее время не только студенты, но и окончившіе курсъ семинаріи безъ этого званія уклоняются отъ поступленія на духовно учебную службу; а если и поступають, то или для освобожденія отъ воинской повинности, или для заработка денегъ для поступленія на высшее учебное заведеніе, и потому не вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію; Желательно замѣщать должности надзирателей постоянными и болѣе соотвѣтствующими учебно воспитательному дѣлу лицами, хотя бы и не съ семинарскимъ образованіемъ.

Духовная школа болѣе, чѣмъ всякая другая, нуждается, чтобы на помощь ей въ дѣлѣ воспитанія шли и сами родители ея воспитанниковъ. Въ этомъ отношеніи особенно важно, чтобы во время каникулярныхъ отпусковъ, родители строго слѣдили за своими дѣтьми, удаляя отъ дурного сообщества и своевременно пресекая обнаруженіе дурныхъ привычекъ и наклонностей. («К. Е. В.»).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

На иллюстрированный журналъ прогрессивнаго
пчеловодства

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МІРЪ“

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць (24 № въ годъ) по
слѣдующей программѣ:

1) къ читателямъ, 2) статьи научныя, 3) статьи практическія, 4) разказы, фельетоны и стихотворенія, 5) для начинающихъ пчеловодовъ, 6) обзоръ пчеловодныхъ хозяйствъ, 7) иностранный отдѣлъ, 8) обзоръ пчеловодной литературы, 9) дѣятельность земствъ, пчеловодныхъ и сельско-хоз. обществъ, 10) корреспонденціи, 11) библіографія, 12) хроника, 13) сельскія замѣтки, 14) отвѣты на вопросы, 15) цѣны на продукты пчеловодства, 16) справ. отдѣлъ, 17) объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся русскіе и иностранные пчеловоды.

Въ журналѣ помѣщаются оригинальныя статьи по научнымъ и практическимъ вопросамъ пчеловодства и переводы изъ иностранной литературы, гдѣ всесторонне освящается пчеловодное дѣло во всѣхъ странахъ свѣта.

Въ журналѣ печатаются статьи и на украинскомъ языкѣ.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 2 Р. 50 К.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 1 руб. 50 коп. и къ 1 мая 1 руб.

Подписку адресовать: редакціи журнала «Пчеловодный Міръ» Кіевъ, Крещатикъ № 40, типографія Барскаго.

Редакторъ-Издатель *А. Е. Титовъ.*

Содержаніе.

I. Отдѣль officialный.

II. Отдѣль неофициальный.

- 1) Стихотвореніе.
- 2) «Епархіальныя Вѣдомости».
- 3) Алкоголь—страшный ядъ.
- 4) Насущная потребность въ живомъ словѣ.
- 5) Кое-что о монголахъ.
- 6) Корреспонденціи.
- 7) Хроника.
- 8) Объявленія.