

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1900

г.

Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявленіе благодарности ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому.

Вице-Предсѣдатель Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ 3 декабря 1899 года за № 2268 увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, о слѣдующемъ:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Государь!

Въ виду оказанной Вашимъ Преосвященствомъ существенной помощи и содѣйствія лицамъ, командированнымъ лѣтомъ текущаго года попечительствомъ о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ для оказанія трудовой помощи населенію Вятской губерніи, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА, АВГУСТѢЙШАЯ

Покровительница Попечительства, **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** соизволила повелѣть мнѣ передать Вашему Преосвященству **ВЫСОЧАЙШУЮ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** благодарность.

Поставляю себѣ пріятнымъ долгомъ о вышензложенномъ сообщить Вамъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Состоящій при Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ мужскомъ монастырѣ священникъ Павелъ **Красноперовъ** командированъ для исполненія священническихъ обязанностей по церкви и приходу с. Бѣльско-Троицкаго, Глаз. у., — 4 февр.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста — состоящій на псаломщической вакансіи при Букарской Спасской церкви діаконъ **Василій Дьяковъ** на штатную вакансію къ той же Спасской церкви — 1 февр.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Медянѣ, Вят. у., діаконъ **Владиміръ Агафонниковъ** на штатную вакансію въ то же село Медяну — 5 февр.

Псаломщикъ села Прокопья, Слобод. у., **Нафанаилъ Поповъ** рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 6 февраля.

На псаломщическія мѣста: бывший учитель Бышинскаго земскаго училища Павелъ **Покровскій** временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Мазуново, Сар. у., — 12 янв.; учитель Епиховской церковно-приходской школы **Иванъ Несмѣловъ** исправляющій должность псаломщика въ с. Колобово, Нолин. у., — 4 февр.; церковникъ с. Русскаго Турека, Урж. у., **Митрофанъ Короваевъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Куршаково, Урж. у., — 5 февр.; послушникъ Вятскаго Успенска-

го монастыря, уволенный изъ 3 класса Вятской духовной Семинаріи Аполовъ Сушковъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кормино, Кот. у., — 11 февр.

Перемещены: псаломщикъ Троицкаго собора г. Котельнича Аркадій Осокинъ въ с. Чистополье, Кот. у., съ возведеніемъ въ санъ священника, — 2 февр.; исправ. долж. псаломщика с. Чистополя, Кот. у., Александръ Лопатинъ къ Троицкому собору г. Котельнича, — 2 февр.; священникъ с. Петровскаго, Урж. у., Александръ Вылягжанинъ въ с. Юртикъ, Нол. у., — 3 февр.; священникъ с. Лоина, Слоб. у., Николай Зубаревъ въ с. Богословское, Нол. у., — 4 февр.; псаломщикъ с. Заева, Слоб. у., Василій Поповъ въ с. Буйско-Архангельское, Урж. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 9 февр.

Уволены за штатъ: состоящій на псаломщической вакансіи при Перевозинской единовѣрческой церкви діаконъ Стефанъ Поповъ, — 16 янв.; священникъ с. Бѣльско-Троицкаго, Глаз. у., Алексѣй Тукмачевъ, — 4 февр.; священникъ Предтеченской церкви г. Котельнича Андрей Верещагинъ, — 2 февраля.

Умерли: псаломщикъ с. Колобова, Нол. у., Іоаннъ Стефановъ — 16 янв.; священникъ с. Нечкина, Сар. у., Михаилъ Овчинниковъ — 24 янв.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Священническія: при Предтеченской церкви г. Котельнича и въ селахъ: Кукнуръ и Петровскомъ, Урж. у.; Николаевскомъ, Кот. у.; Выздѣ, Полозовѣ, Большой Норѣ, Даниловѣ, Нечкинѣ и Шарканѣ, Сар. у.; Александровскомъ и Костенѣевѣ, Елаб. у., и Кизнери, Малм. у.

Діаконскія: въ селахъ: Верхокамьѣ, Глаз. у.; Авзиркѣ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Удаловкѣ и Ермолаевѣ, Елаб. у.; Кизнери, Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Ральникахъ, Брызга-

ловъ, Черемисскомъ, Малмыжъ, Старомъ Мултанъ и Новомъ Бурцъ, Малм. у.; Арзамасцевъ, Чагандахъ, Юскахъ, Паздерахъ, Выздъ, Бурановъ и Яромазкъ, Сар. у.

Псаломщическія: при Спасской церкви слободы Букарки, въ селахъ: Медянъ, Вят. у.; Тортымъ, Верхо-Бѣль и Мартеловъ, Глаз. у.; Вобловицъ и Заевъ, Слоб. у.; Верхоушнуръ и Мамсинери, Урж. у.; Кизнери, Малм. у.; Малой Пургъ 2, Завьяловъ, Даниловъ и при Перевозинской едино-вѣрческой церкви, Сар. у.; Пляшахъ 2, Челнахъ и Пьяномъ Боръ, Елаб. у., и при вновь открытомъ селѣ Троицкомъ (Кугальское), Яран. у.

Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.

Священники—Казанскаго Богородицкаго собора г. Орлова Александръ Якимовъ и села Колкова, Орловскаго уѣзда, Петръ Замятинъ, во вниманіе къ усерднымъ пастырскимъ трудамъ ихъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ награждены въ текущемъ году—первый 29 января—*скуфьею*, а второй 26 января—*набедренникомъ*.

Священники Вятской епархіи, состоящіе въ числѣ студентовъ Казанской духовной Академіи, Петръ Мышкинъ и Арсевій Чистяковъ, во вниманіе къ доброму отзыву Преосвященнѣйшаго Автолія, Епископа Чистопольскаго, Ректора Академіи, о безкорыстной дѣятельности ихъ на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, при отличномъ усердномъ исполненіи ими студенческихъ обязанностей,—Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 29 января сего года награждены *набедренниками*.

Объявление благодарности Епархіального Начальства за пожертвованія и Архипастырснаго благословенія.

А. Объявляется благодарность Епархіального Начальства: 1) крестьянамъ Кожинской волости, Орловскаго уѣзда, за пожертвованія ими на украшеніе церквей, прихожанами коихъ они состоятъ, тысячи (1000) рублей, 2) крестьянамъ Пуньгинскаго общества того же уѣзда за пожертвованіе 200 р. на украшеніе церкви с. Илгани, 3) крестьянамъ дер. Вожгалъ за пожертвованіе 50 р. на приобрѣтеніе напрестольнаго креста для церкви с. Верхошижемья, Орловскаго уѣзда, и 4) Елабужскому купцу Алексѣю Антропову за пожертвованіе имъ въ Елабужскій Спасскій соборъ разныхъ вещей на сумму — 50 руб.

Б. На докладъ благочиннаго 1 округа, Яранскаго уѣзда, отъ 27 января 1900 г. за № 90, съ просьбою о преподаніи Архипастырскаго благословенія діакову Царевосанчурскаго Покровскаго собора Николаю Несмѣлову за долготѣтніе труды его по управленію хоромъ изъ учащихся, — послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія такая: *„4 февраля 1900 г. Призываю Божіе благословеніе на достойнаго труженика о. діакона Н. Несмѣлова, съ выраженіемъ ему признательности за долготѣтніе и плодотворные труды его по обученію дѣтей учащихся церковному пѣнію“.*

Списокъ лицъ, избранныхъ въ почетные члены Вятской Епархіальной библіотеки-читальни.

Вслѣдствіе доклада Комитета Вятской епархіальной библіотеки-читальни, отъ 23 января сего 1900 года, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, отъ того же числа, на основаніи 5 § Устава означенной библіотеки, утверждены въ званіи

почетныхъ членовъ Вятской епархіальной библіотеки-читальни слѣдующія лица: инспекторъ Казавской дух. академіи, протоіерей Николай Петровичъ **Виноградовъ**, профессора той же академіи: дѣйствительный статскій севѣтникъ Илья Степановичъ **Бердниковъ** и статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ **Поповъ** и Елабужскаго собора протоіерей Владимиръ Николаевичъ **Вечтомовъ**; первые трое—за сдѣланныя ими значительныя пожертвованія въ означенную библіотеку книгами, цѣнными по своему содержанию, а послѣдній, о. протоіерей Вечтомовъ, за особенныя услуги библіотекъ личнымъ трудомъ.

Согласно тому же 5 § устава библіотеки, за денежныя пожертвованія библіотекъ, на усиленіе ея незначительныхъ средствъ, Его Преосвященствомъ утверждены также въ званіи почетныхъ членовъ епархіальной библіотеки-читальни слѣдующія лица: Вятскіе купцы: П. П. **Клабуковъ** (пожертвованіе 500 р.), Н. Г. **Филипповъ** (100 р.), А. Я. **Тырышкинъ** (100 р.), Кукарская купеческая вдова А. С. **Якимова** (100 р.), прот. П. А. **Юферевъ** (100 р.), управляющій Медянской писчебумажною фабрикой гг. Первушиныхъ Я. В. **Не дошивинъ** (100 р.) и священникъ церкви при означенной фабрикѣ Н. М. **Зубаревъ** (100 р.).

ВѢДОМОСТЬ

кредитамъ, отпущеннымъ по Вятской Казенной Палатѣ въ вѣдѣніе Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школь и школь грамоты и губернской и уѣздной инспекціи въ 1900 году.

Въ распоряженіе	Лит. А		Лит. Б.		Лит. В.		Лит. Г.		Всего	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.										
Въ пособіе на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школь и школь грамоты .	71000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На канцелярскіе расходы и дѣлопроизводство Совѣта	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Епархіальн. Наблюдателю церковныхъ школь на жалованья, за вычетомъ 2 ⁰ / ₀ на пенсіи, 2205 р. и на разъѣзды и канцелярскіе расходы 750 рублей, всего.	—	—	—	—	2955	—	—	—	—	—
									74955	—

Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта:						
1) <i>Вятскаго:</i>						
На вознагражденіе Уѣзд Наблюдательныхъ церковныхъ школъ.	—	—	—	—	—	600 — 600 —
2) <i>Глазовскаго:</i>						
На содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Бalezинской мужской и Сосновской женской, по 1500 р. на каждую школу, всего	—	—	3000	—	—	—
На вознагражденіе Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ	—	—	—	—	—	900 — —
						3900 —
3) <i>Котельничскаго:</i>						
На содержаніе Юмской второклассной церковно-приходской школы	—	—	1500	—	—	—
На вознагражденіе Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ	—	—	—	—	—	900 — —
						2400 —
4) <i>Нолинскаго:</i>						
На содержаніе второклассной жен-						

ской церковно-приходской школы въ с. Кырчанѣ.

— — 1500 — —

На вознаграждение Уѣзнаго Наблюдателя церковныхъ школъ

— — — — — 600 — —

2100

5) Орловскаго:

На содержаніе второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Касинѣ

— — 1500 — —

На вознаграждение Уѣзнаго Наблюдателя церковныхъ школъ

— — — — — 900 — —

2400

6) Слободскаго:

На содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Слободской женской и Бѣлохолуницкой мужской, по 1500 руб. на каждую школу, всего

— — 3000 — —

На вознаграждение Уѣзнаго Наблюдателя церковныхъ школъ

— — — — — 900 — —

3900

7) *Уржумскаго:*

На содержаніе
второклассной цер-
ковно-приходской
школы въ селѣ
Старомъ Торьялѣ .

— — 1500 — — — — —

На вознагражде-
ніе Уѣднаго На-
блюдателя церков-
ныхъ школъ .

— — — — — 900 — 2400 — —

8) *Яранскаго:*

На содержаніе
второклассныхъ цер-
ковно-приходскихъ
школъ: въ с. Ша-
рангѣ и при Ма-
ріинско - Знамен-
скомъ женскомъ
монастырѣ, по
1500 рублей на
каждую школу,
всего

— — 3000 — — — — —

На вознагражденіе
Уѣднаго Наблю-
дателя церковныхъ
школъ

— — — — — 900 — 3900 — —

Правленія Вятской
духовной Семи-
наріи .

На содержаніе об-
разцовой при Се-
минаріи школы .

1000 — — — — — 1000 — —

ВЪДОМОСТЬ

Совѣта Вятскаго Епархіальнаго жен- скаго училища.								
На содержаніе об- разцовой при учи- лищѣ школы .	500	—	—	—	—	—	—	500
<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого .	73500	—	15000	—	2955	—	6600	—
								98055

При назначеніи жалованья учителямъ церк.-приходск. школъ на новый учебный годъ, отдѣленія должны наблюдать, чтобы не было допускаемо уменьшенія окладовъ однимъ и тѣмъ же учителямъ въ сравненіи съ окладами предшествующаго учебнаго года, а въ отношеніи вознагражденія учителей школъ грамоты имѣть въ виду, что если учительскія должности въ сихъ школахъ замѣщены лицами, окончившими курсъ во второклассныхъ церк.-прих. школахъ, то таковымъ ежегодное вознагражденіе должно быть назначаемо, по возможности, въ размѣрѣ до 120 р. въ годъ. (Цирк. отнош. Учил. Сов. при Св. Синодѣ 11 янв. 1900 г. № 118-й).

ВѢДОМОСТЬ

о церквахъ, вносящихъ 5% сборъ на содержаніе Сарапульскаго духовнаго училища, съ указаніемъ суммы сего обложенія по каждой церкви отдѣльно. (Составлена съѣздомъ духовенства Сарапульскаго училищнаго округа въ 1899 году).

Перечень церквей округа по уѣздамъ и благочиніямъ		Сумма обложенія по постановленію Епархіальнаго съѣзда 1899 г.	5% сборъ на со- держаніе Сара- пульскаго духов- наго училища	
		Рубли	Руб.	К.
Сарапульскій уѣздъ.				
<i>б) Городское благочиніе.</i>				
1	Вознесенскій соборъ	11304	565	20
2	Покровская церковь	1946	97	30
3	Троицкая церковь	1388	69	40
4	Кладбищенская церковь	290	14	50
		14928	746	40
<i>д) 1-й округъ.</i>				
5	Арзамасцевская церковь	474	23	70
6	Больше - Калмашинская церковь	134	6	70
7	Вятская церковь	428	21	40
8	Каракулинская церковь	782	39	10

9	Колесниковская церковь.	512	25 60
10	Кулюшевская "	390	19 50
11	Мазунинская "	570	28 50
12	Мостовинская "	590	29 50
13	Новопоселенная "	320	16 —
14	Пермяковская "	334	16 70
15	Тарасовская "	140	7 —
16	Чегандинская "	290	14 50
		<hr/>	<hr/>
		4964	248 20
	<i>е) 2-й округ.</i>		
17	Галановская церковь	536	26 80
18	Бурановская "	358	17 90
19	Выъздинская "	400	20 —
20	Даниловская "	604	30 20
21	Ильдибаевская "	474	23 70
22	Кигбаевская "	766	38 30
23	Кіасовская "	504	25 20
24	Козловская "	700	35 —
25	Козьмодаміанская "	526	26 30
26	Нечкинская "	624	31 20

27	Чекалкинская церковь .	254	12 70
28	Яромазская " .	458	22 90
29	Яжбахтинская " .	238	11 90
		<hr/>	<hr/>
		6442	322 10
	<i>г) Ижевское - заводское благочиние.</i>		
30	Алекса́ндро-Невский со- борь	9032	451 60
31	Кладбищенская церковь	994	49 70
32	Николаевская церковь .	1292	64 60
		<hr/>	<hr/>
		11318	565 90
	<i>д) 3-й округ.</i>		
33	Бодьинская церковь .	550	27 50
34	Большенорьинская цер. .	406	20 30
35	Гольянская " .	604	30 20
36	Завіаловская " .	670	33 50
37	Кекоранская " .	594	29 70
38	Люкская " .	630	31 50
39	Николаевская " .	296	14 80
40	Нылгивамьинская " .	606	30 30

41	Нылгижикьинская церк.	984	49 20
42	Пургинская " .	322	16 10
43	Юскинская " .	230	11 50
		<hr/>	<hr/>
		5892	294 60

е) 4-й округ.

44	Петропавловская церковь	952	47 60
45	Полозовская " .	620	31 —
46	Сивинская " .	398	19 90
47	Сюрсовайская " .	210	10 50
48	Тойкинская " .	474	23 70
49	Тыловайская " .	554	27 70
50	Христорожественская ц.	870	43 50
51	Чумойская церковь . .	210	10 50
52	Чутырская " . .	768	38 40
		<hr/>	<hr/>
		5056	252 80

ж) 5-й округ.

53	Воткинскій Благовѣщен- скій соборъ	9184	459 20
54	Воткинская кладбищен- ская церковь	354	17 70

55	Николаевская церковь .	2172	108 60
56	Юльская " "	412	20 60
57	Кельчинская " "	712	35 60
58	Мишкинская " .	180	9 —
59	Нижне-Лыцкая " .	566	28 30
60	Паздеринская " .	704	35 20
61	Свѣтлянская " .	354	17 70
62	Сосновская " .	880	44 —
63	Шарканская " .	1614	80 70
		<u>17132</u>	<u>856 60</u>

Елабужскій уѣздъ.

з) 3-й округъ.

64	Ермолаевская церковь .	400	20 —
65	Мушаковская " .	354	17 70
66	Чекалдинская " .	442	22 10
		<u>1196</u>	<u>59 80</u>

Малмыжскій уѣздъ.

и) 2-й округъ

67	Брызгаловская церковь .	342	17 10
68	Вавожская " .	620	31 —
69	Водзименская " .	864	43 20
		<u>1826</u>	<u>91 30</u>

i) 3-й округ.

70	Каменно-Ключинская ц	420	21	—
71	Мушковойская церковь .	304	15	20
72	Сямь-Можгинская " .	642	32	10
73	Уватуклинская " .	374	18	70

1740 87 —

А всего:

Отъ Сарапульскаго городского благочинія — 746 40

Сарапул. у. 1-го округа — 248 20

2-го округа — 322 10

Ижевскаго завод. благоч. — 565 90

3-го округа — 294 60

4-го округа — 252 80

5-го округа — 856 60

Елабужск. у. 3-го округа — 59 80

Малмыж. у. 2-го округа — 91 30

3-го округа — 87 —

— 3524 70

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1898 годъ.

А. Приходъ.

Отъ 1897 года осталось: а) неприкосновеннаго капитала на выдачу изъ процентовъ пособія бѣднымъ воспитанницамъ, окончивающимъ курсъ ученія, 2600 руб. и на содержаніе бѣдныхъ воспитаницъ изъ процентовъ 5400 руб., итого 8000 р.; б) запаснаго капитала на содержаніе училища 127800 р.; в) пожертвованныхъ на церковь—300 р.; г) на текущемъ счетѣ 1750 р. 5 к.; д) залоговъ 5750 р.; а всего 143600 р. 5 к.

Къ тому 1898 году поступило: 1) отъ правленія Вятскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода на содержаніе училища 27734 р. 7 к.; 2) процентовъ съ училищнаго капитала 5302 р. 91 к.; 3) изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства пособія изъ казны въ возмѣщеніе Государственнаго 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ, 154 р. 14 к.; 4) пансіонерскаго взноса 24708 р. 50 к.; 5) взноса за право ученія съ приходящихъ инословныхъ ученицъ—575 р.; 6) пожертвованій 1 р.; 7) случайныхъ поступленій 874 р. 18 к.; 8) взноса за обученіе музыкѣ 2102 р. 50 к.; 9) добавочныхъ на жалованье учительницъ начальной школы при училищѣ и ея помощницъ изъ остатковъ Епархіальныхъ средствъ, хранящихся въ Консistorіи, 411 р.; 10) залоговъ 500 р.; 11) оборотныхъ и переходящихъ 287 р. 40 к., итого въ 1898 году поступило на приходъ 62650 р. 70 к., а всего съ остаточными отъ 1897 года 206250 р. 75 коп.

Б. Расходъ.

Въ 1898 году употреблено въ расходъ:

1) на содержаніе училища 62295 р. 68 к., 2) залоговъ съ оборотными и переходящими 2165 р., 3) сверхъ

смыты на обученіе музыкѣ — 2714 р. 50 к., а всего 67175 р. 18 к.

Осталось къ 1899 году:

1) неприкосновеннаго капитала на пособіе изъ процентовъ бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія, 2600 р. и на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ изъ процентовъ 5400 р., итого 8000 р., 2) запаснаго капитала на содержаніе училища — 126400 р., 3) капитала, пожертвованнаго на церковь, 300 р., 4) на текущемъ счетѣ 25 р. 57 к. (сюда включены 22 р. 40 к. оборотныхъ, вырученные отъ продажи географическихъ атласовъ воспитанницамъ) и 5) залоговъ 4350 р., а всего 139075 р. 57 коп.

Побробный расходъ.

Счетъ № 1. На жалованье должностнымъ лицамъ училища: 1) предсѣдателю совѣта училища 300 р., двумъ членамъ совѣта 200 р., начальницѣ училища 700 р., инспектору классовъ 500 р., ему же квартирныхъ за полгода 200 р., итого 1900 р.; 2) законоучителямъ, штатнымъ и нештатнымъ преподавателямъ и преподавательницамъ 8238 р. 23 к.; 3) законоучителю и учительницѣ начальной школы при училищѣ 360 р. 4); врачу съ уроками гигиены въ VII классѣ 270 р., эконому 400 р., дѣлопроизводителю совѣта 100 р., за служеніе въ училищныхъ церквахъ: двумъ священникамъ 200 р., діакону 200 р.; письмоводителю 100 р. итого 1270 р.; 5) помощницѣ начальницы съ обязанностями воспитательницы, за вычетомъ 92 коп. въ пенсіонный капиталъ, 419 р. 8 коп.; шести воспитательницамъ, тоже за вычетомъ 92 к. въ пенсіонный капиталъ, по 264 р. 8 к., 1584 р. 48 к.; одной изъ нихъ за 2 практическихъ урока въ VII классѣ съ сентября мѣсяца 23 р. 32 к.; тремъ, съ тѣмъ же вычетомъ, по 239 р. 8 к.; 717 р. 24 к. и одной съ сентября мѣсяца 79 р. 8 коп.; двумъ, прослужившимъ

болѣе 25 лѣтъ, по 265 р.—530 р., двумъ помощницамъ воспитательницъ, одной 180 р., другой за 8 мѣсяцевъ 120 р. —итого 3653 р. 20 к.; 6) за завѣдываніе библіотекою 50 р.; 7) надзирательницъ за больницей 300 р., кастеляншъ 216 р., —итого 516 р.; 8) учительницъ кройки и шитья 120 р., учительницъ рукодѣлія 110 р., —итого 230 р.; 9) выдано священнику за пять служеній въ училищной церкви 5 р.; 10) представлено въ Вятское губернскае казначейство удержанныхъ изъ жалованья вновь поступившаго штатнаго преподавателя 50 р.; 11) отослано въ правленіе Взаимоспоспозгательной кассы 2% взноса отъ 11 воспитательницъ и одной преподавательницы 19 р. 60 коп., а всего 16292 р. 3 коп.

Счетъ № 2. На содержаніе дома:

на страхованіе училищныхъ зданій 178 р. 85 к.; на отопленіе—325 кубическихъ сажень дровъ, распиловку ихъ и распиловку стараго лѣса на дрова—3172 р. 40 к.; на освѣщеніе: за керосинъ, свѣчи, лампы, ламповый фитиль, стекла, щетки для лампъ и спички—723 р. 45 коп.; на печныя и каменныя работы 365 р. 80 коп.; на плотничныя 303 р. 40 к., на столярныя 555 р. 64 к., на вставку рамъ и стеколъ 179 р. 3 к., на штукатурныя, бѣлильныя и малярныя 1272 р. 17 к., на кузнечныя и кровельныя 459 р. 67 к., на мѣдныя и слесарныя 591 р. 54 коп., за работы по двору и саду и предметы, употребленные при производствѣ этихъ работъ, 909 р. 16 к.; на матеріалы для работъ: печныхъ, каменныхъ и штукатурныхъ 732 р. 13 к., плотничныхъ—249 р. 10 к., кузнечныхъ и кровельныхъ 178 р. 37 коп., столярныхъ, слесарныхъ и малярныхъ 280 р. 33 коп., по столовой 163 р. 4 к., по кухнѣ и прачечной 140 р. 15 к., и разные предметы 353 р. 96 коп., а всего 10808 р. 19 коп.

Счетъ № 3. На содержаніе воспитанницъ пищею:

за 190¹/₂ фун. чаю, отъ 1 р. 45 к. до 2 р. 40 к. за фунтъ, 277 р. 50 к.; за 113 пуд. 17 фун. пшленаго и

1 пуд. 1 фун. колотаго сахару, по 6 р. 50 к. — 7 р. 20 к. за пудъ, 759 р. 41 коп.; за съѣстные припасы 17904 р. 42 коп., на пособіе къ содержанію одной воспитавницы 16 р. 25 к., а всего 18957 р. 58 к.

Счетъ № 4. На содержаніе воспитавницъ одеждою:

за сукно, драпъ, камлотъ, тикъ, бязь, бумазю, полотняный переборъ, коленкоръ, полотно Локалова, вансукъ, модеполамъ, платки байковые и носовые, холстъ, шнуръ, тесьму, резиву, бумагу, ленты, нитки, крючки, пуговицы, вату, за шитье драповыхъ пальто, наролочекъ, кофточекъ, бѣлья и за нефталивъ — 6156 р. 28 к.; на пособіе къ содержанію одной воспитавницы 16 р. 25 к.; за опойковыя ботинки, резиновыя и валеныя калоши, чулочную бѣль и вязку чулокъ — 1533 р. 15 к.; за постельные приборы: полотно, байковыя одѣяла, гусиное перо, за поправку старыхъ матрацовъ и работу новыхъ и за мочало — 1565 р. 60 к.; на чистку бѣлья: за мыло, сивку, пользованіе платъемойной баней — 662 р. 49 к.

На пособіе бѣднымъ воспитавницамъ при окончаніи курса 102 р. 62 к., а всего по сему счету 10036 р. 39 коп.

Счетъ № 5. На содержаніе воспитавницъ классными принадлежностями: за писчую и линованную бумагу, карандаши, перья, ручки, грифеля, аспидныя доски, чернила, мѣль и проч. — 523 руб. 45 коп.

Счетъ № 6. На библіотеку: за учебники, учебныя пособія, Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости и на выписку журналовъ — 674 р. 89 к.; за переплетъ книгъ 287 р. 89 коп. и за написаніе 80 листовъ партесныхъ нотъ, по 25 коп. за листъ, 20 р., а всего 982 руб. 78 коп.

Счетъ № 7. На физическій кабинетъ: за туманныя картины для фоваря 44 руб. 20 коп.

Счетъ № 8. На содержаніе больницы: за медикаменты — 255 руб. 94 коп., аптекарскую посуду — 30 руб. 74 коп., за шенуморъ, зельтерскую и эмскую минеральныя воды — 22 р.

24 к., за шприць, резиновый мѣшокъ для льда и баллонъ Полицерна—10 р. 15 к. и Вятскому Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста за командировку сестры милосердія въ училищную больницу на одинъ мѣсяць—15 руб., а всего 334 руб. 7 коп.

Счетъ № 9. На содержаніе церквей: за восковыя свѣчи, когоръ, просфоры, ладонъ, масло деревянное, за шитье церковныхъ облаченій, за кресты для нихъ, бахрому, шелковую матерію и газъ—608 руб. 98 коп.

Счетъ № 10. На содержаніе школы: за учебники, учебныя пособія, ленованную бумагу и классныя журналы—35 руб. 26 коп.

Счетъ № 11. На матеріалы для рукодѣлія: за бархатъ, манчестеръ, муаръ, сукно, бурсу, шелковую матерію, атласъ, марле, ленты, шнуръ, берлинскую шерсть, канву, бахрому золоченую, канитель, шелковыя витки, крученую бумагу, иголки, ножницы и проч.—396 руб. 75 коп.

Счетъ № 12. На наемъ прислуги—3002 руб. 29 коп.

Счетъ № 13. На мелочныя расходы—157 руб. 59 коп.

Счетъ № 14. Непредвидѣнныхъ и случайныхъ расходовъ—69 руб. 95 коп.

Счетъ № 15. Сверхсметный расходъ на обученіе музыкѣ: учительницамъ музыки—1646 р. 50 коп., за рояль и піанино—940 р., за годовую поправку и настройку училищныхъ роялей и піанино—128 р., а всего 2714 р. 50 коп.

Счетъ № 16. Выдано залоговъ разнымъ лицамъ 1900 р.

Счетъ № 17. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 265 р.

Счетъ № 18. На канцелярію: за бумагу, чернила, перья, конверты, бланковые листы для журналовъ Совѣта и отношеній, аттестаты и копіи съ нихъ, вѣдомости, билеты и проч.—46 руб. 17 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

1) Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

О времени назначенія очереднаго сѣзда духовенства Сарапульскаго училищнаго округа въ 1900 г.

Очередной сѣздъ духовенства Сарапульскаго училищнаго округа назначень на 25 ноября 1900 года.

2) О торгахъ: а) въ с. Ижѣ 2 благочинія, Яранскаго у.

Священно-церковно-служители и староста села Ижа, 2 благочинія, Яранскаго уѣзда симъ объявляютъ о имѣющихъ быть торгахъ на перекладку теплаго храма при Спасской церкви села Ижѣ, Яранскаго уѣзда. Желающіе взять подрядъ соблаговолятъ явиться на торги съ представленіемъ одобрительныхъ документовъ къ 1-му марта сего 1900 года.

б) Въ с. Вятскихъ Полянахъ Малмыжскаго уѣзда.

Строительный комитетъ по постройкѣ церкви въ дер. Сосновкѣ симъ объявляетъ, что въ Вятскихъ Полянахъ, Малмыжскаго уѣзда, 13-го марта сего года имѣютъ происходить торги безъ переторжки на отдачу работъ по постройкѣ въ дер. Сосновкѣ деревянной церкви; лица, пожелавшія взять указанную работу, приглашаются прибыть въ село Вятскія Поляны къ назначенному числу и представить аттестаты и залого.

СОДЕРЖАНІЕ: Объявленіе благодарности ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Преосвященному Алексію, Епископу Вятскому.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія и Архипастырскаго благословенія.—Списокъ лицъ избранныхъ въ члены Вятской бібліотеки.—Вѣдомость кредитамъ, отпущеннымъ Вятской казенной палатой.—Вѣдомость о церквахъ, вносящихъ сборъ на содержаніе Сарапул. духовнаго училища.—Отчетъ Вятск. Епарх. жевск. училища.—Объявленія.

Редакторъ А. Стратилатовъ.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4. 1900 г. Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ бесѣдъ приходскаго священника съ черемисами.

11 окт. 1899 года.

Сегодня велъ бесѣду въ деревнѣ Ошаевой, отстоящей отъ села Пижанки въ 6 верстахъ, въ простонародіи болѣе извѣстной подъ именемъ „Кобыла-рѣка“.

Послѣ молитвы я повелѣ свою рѣчь о Богѣ и Его свойствахъ. Что Богъ есть единъ, все черемисы съ эгимъ согласны; но убѣдить ихъ въ троичности Лиць во единомъ Богѣ, составляетъ не малый трудъ.

На эту тему я обратился къ нимъ съ такою рѣчью.

— По ученію Православной Церкви, Богъ по существу одинъ, но въ трехъ Лицахъ, именно: Богъ Отець, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой. Иначе сказать, вашимъ языкомъ, „Юмо Атя, Юмо Эргэ, Юмо Шюлош“. Однако не три Бога, но одинъ Богъ. Богъ Отець ни отъ кого не рождается и ни отъ кого не исходитъ. Богъ Сынъ духовнымъ образомъ рождается отъ Отца, Духъ же Святой исходитъ отъ Отца. Чтобы яснѣе можно было представить это, обратимся къ примѣру.

Взгляните на передній уголъ. Вы видите тутъ предъ св. иконою зажженную свѣчу. Обратите вниманіе на эту свѣчу. Вы увидите на ней огонь. Но кромѣ огня, что еще при этомъ бываетъ? Отъ огня является свѣтъ. А кромѣ свѣта, если приблизить къ огню руку, не происходитъ ли чего другого отъ огня? Да, отъ огня еще исходитъ теплота, рука это чувствуетъ. Стало быть, при видѣ огня, мы должны представлять не одинъ только огонь, но еще и происходящіе отъ него свѣтъ и теплоту.

— Стало быть, въ огнѣ нужно разумѣть три статьи, — замѣтилъ одинъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ черемисъ.

— Вотъ именно такъ, — сказала я ему въ отвѣтъ. Хотя ты видишь одинъ огонь, но въ немъ нужно различать дѣльных три предмета: первое — огонь, второе — свѣтъ, появляющійся отъ него, и третье — теплоту, исходящую изъ огня. Подобно этому можно теперь составить себѣ представленіе и о троичномъ Богѣ. Богъ Отецъ (Юмо Атя) ни отъ кого не рождается и ни отъ кого не исходитъ, Богъ Сынъ (Юмо Эргэ), подобно свѣту, духовно рождается отъ Отца, и Богъ Духъ Святой (Юмо Шюлош), подобно теплотѣ, исходитъ отъ Отца. Окончательно же уразумѣть это свойство Божіе, какъ и вообще всё свойства Божіи, мы не можемъ, какъ не можемъ знать и многое другое изъ окружающей насъ природы или дѣйствительности. Напримѣръ, мы употребляемъ пищу и пьемъ питье, но какимъ образомъ эта пища и питье обращается въ плоть и кровь нашу, мы не знаемъ и постигнуть этого не можемъ. Если же мы и этого не можемъ знать, то тѣмъ болѣе не можемъ постигнуть существа Божія.

Насколько показалъ опытъ мой во время моихъ бесѣдъ съ черемисами, настоящій способъ объясненія троичности Лицъ въ Богѣ вполне удовлетворяетъ ихъ.

12 окт. 1899 г.

Сегодня я отправился для бесѣды въ деревню Тараканово, отстоящую отъ с. Пижанки тоже въ 6 верстахъ. Де-

ревя, со всѣхъ сторонъ окружена хвойнымъ лѣсомъ, а въ
 центрѣ этого лѣса пріютились низенькіе черемисскіе дома,
 составляющіе деревню. Ну жно замѣтить, что черемисскія — деревни
 въ нашей мѣстности представляютъ изъ себя довольно
 своеобразный видъ. При каждой черемисской деревнѣ есть
 своя небольшая лѣсная роща, или мольбище. Эти рощи въ
 здѣшней вообще безлѣсной мѣстности разбросаны на огром-
 номъ пространствѣ и издали кажутся зрителю какъ бы от-
 дѣльными кустами. Раннимъ утромъ, особенно зимою, когда
 черемисы топчутъ свои дома дымъ, поднимающійся изъ печ-
 ныхъ трубъ, кажется выходящимъ какъ бы изъ самой лѣс-
 ной рощи, такъ какъ самая деревня скрыта внутри нея. И
 Черемисы Тараканова отличаются особеннымъ упор-
 ствомъ и закоренѣlostью своихъ языческихъ убѣжденій. Это
 особенно важно, въ этой деревнѣ проживаетъ одинъ
 старикъ. Онъ представляетъ изъ себя въ нѣкоторомъ родѣ
 іерархическую главу среди черемисъ своей деревни. Иногда въ
 домъ его собираются черемисы для моленія. После моленія
 онъ ложится спать, и будто бы получаетъ откровеніе во снѣ
 о томъ, угодно ли было Богу совершенное черемисами мо-
 леніе.

Нѣкоторые черемисы этой деревни, какъ то замѣтилъ
 изъ своихъ прежнихъ бесѣдъ съ ними, онъ не особенно убѣде-
 ны въ божествѣ Иисуса Христа.

Вслѣдствіе этого предметомъ настоящей бесѣды я из-
 бралъ земную жизнь И. Христа.

Особенное вниманіе было обращено мною на установле-
 ніе Господомъ Евхаристіи. При этомъ сдѣлано было мною
 увѣщаніе черемисамъ держаться одной только этой безкровной
 жертвы, ежедневно приносимой священниками за литургією,
 оставить свои моленія въ лѣсу и чаще посѣщать храмъ
 Божій, какъ мѣсто особаго присутствія Божія, и гдѣ Богъ

скорѣ слышать молитвы наши, чѣмъ во всякомъ другомъ мѣстѣ.

— Вотъ и я пересталъ было молить то, такъ у меня нынѣ два парня померли (отъ скарлатины); кабы молилъ, такъ, можетъ, живы были бы,—возразилъ мнѣ одинъ изъ присутствующихъ на бесѣдѣ черемисъ.

— Что же дѣлать, Федотъ Ивановичъ,—сказалъ я ему въ отвѣтъ,—конечно, на то была особая воля Божія. Не съ тобою съ однимъ, а и съ другими это случается. У другихъ еще большія несчастія бывають; разное почему ты думаешь, что Богъ за то послалъ на тебя это несчастье, а что ты пересталъ ходить въ лѣсъ „молить“ и кровавыя жертвы приносить? Быть можетъ, за твои грѣхи Господь сподобилъ тебя претерпѣть это семейное горе. Если здѣсь на землѣ потерпишь за грѣхи свои, то на томъ свѣтѣ съ тебя меньше взыщется. А то, быть можетъ, посылая на тебя несчастье, Господь захотѣлъ только испытать тебя, а насколько тверда была въ тебѣ рѣшимость оставить языческой обычай хожденія въ лѣсъ для моленій.

Надѣливъ черемисъ крестиками, а грамотныхъ и книжками, я приготовился уже отправиться домой и вышелъ на дворъ, но тутъ въ общемъ и хорошее впечатлѣніе отъ моей бесѣды было омрачено замѣчаніемъ одного черемисина— старика: „Ты ужъ, бачка, оставь насъ стариковъ жить по старому, а вотъ молодые-то пусть дѣлають, какъ хотятъ! Мы ихъ нынѣ стали отдавать ко грамотѣ. Учи ихъ. Можетъ, они станутъ жить по новому.“ Мы ихъ къ старому тогда невольить не станемъ“.

Дорогою эти слова черемисина уже крѣпко меня въ мысляхъ, уже, впрочемъ, не въ первый разъ появлявшейся у меня,—устроить имъ ихъ въ деревнѣ специально для черемисъ школу грамоты, съ учителемъ тоже изъ черемисъ.

Свящ. Николай Кибардинъ.

Благочинный, какъ нравственный руководитель духовенства своего округа.

Въ жизни епархіального духовенства большое значеніе должны имѣть благочинные. Обязанность благочиннаго точно опредѣлена инструкціей, изданной Св. Синодомъ, и потому она доселѣ еще не была предметомъ обсужденія въ епархіальныхъ органахъ печати. Но при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи этого предмета въ немъ можно найти такія стороны, которыя не могутъ подлежать даже самой точной регламентации и которыя являются исключительно плодомъ духа и нравственныхъ воззрѣній лицъ, облеченныхъ властію благочиннаго. Съ этой-то стороны и обсуждается обязанность благочиннаго въ статьѣ, помѣщенной въ „Подольск. Еп. Вѣдомостяхъ“, подъ заглавіемъ: „Благочинный, какъ нравственный руководитель духовенства своего округа“. Инструкціей требуется отъ благочиннаго постоянная бдительность, чтобы въ его округѣ все было въ добромъ порядкѣ, благочинно, чтобы не было нигдѣ и ни въ чемъ нарушенія постановленій, опредѣляющихъ жизнь и дѣятельность священноцерковнослужителей церкви православной. Но этой дѣятельностью, несмотря на ея многосложность, благочинный не можетъ ограничиваться. Онъ не есть простой чиновникъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ есть священникъ, притомъ лучшій изъ священниковъ. И если отъ обыкновеннаго чиновника требуютъ иногда нравственнаго воздѣйствія на людей, подвѣдомыхъ ему, то тѣмъ болѣе желательно такое нравственное воздѣйствіе со стороны благочиннаго на подвѣдомыхъ ему священноцерковнослужителей. Достигаться оно можетъ двояко: примѣромъ жизни и дѣятельности самого благочиннаго и своевременными отеческими вразумленіями и наставленіями.

Чему же можетъ и долженъ научать своимъ примѣромъ благочинный? Прежде всего, онъ долженъ быть примѣромъ аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей по долж-

ности и благочиннаго. Строгамъ и аккуратнымъ выполнениемъ указанныхъ инструкцій обязанностей, а равно и тѣхъ порученій, какія угодно будетъ епархіальной власти возложить на него, благочинный подаетъ подвѣdomому духовенству добрый примѣръ строгаго и неуклоннаго исполненія лежащихъ на каждомъ обязанностей и требованій начальства. Духовенство призвано вести борьбу съ невѣріемъ, суевѣріемъ, порокомъ и другими печальными явленіями нравственнаго міра. Оно, такимъ образомъ, въ каждой епархіи представляетъ изъ себя какъ бы армію, находящуюся подъ водительствомъ епископа. А извѣстно, что армія тогда только достигаетъ своей цѣли—побѣждаетъ непріятеля, когда въ ней строгая дисциплина, строгій порядокъ, когда каждый—отъ высшаго до низшаго чина—безрекословно исполняетъ распоряженія своего вождя. И наоборотъ—армія, въ которой царитъ произволь и своеволие, въ которой каждый дѣлаетъ, что хочетъ, и идетъ дорогой, какой ему угодно,—легкая добыча для врага. То же самое вполнѣ примѣнимо и къ духовенству: если оно дружно и аккуратно, строго и неуклонно исполняетъ требованія высшей духовной власти, тогда оно можетъ рассчитывать, что его миссія будетъ успѣшна; въ противномъ же случаѣ ничего добраго не выйдетъ ни для дѣла, ни для самихъ дѣятелей. Все это—истины старыя и извѣстныя. Несмотря на это, ихъ часто забываютъ, а потому напоминаніе ихъ весьма и весьма не бесполезно. Дѣлать это обязанъ благочинный. Видя въ немъ человѣка, строго подчиняющагося дисциплинѣ, аккуратно выполняющаго распоряженія начальства, и подвѣdomое ему духовенство, помимо всего другого, уже въ силу одного подражанія, будетъ слѣдовать его примѣру. Напротивъ, когда благочинный далекъ отъ идеала исполнительнаго и аккуратнаго должностнаго лица, тогда и подвѣdomое ему духовенство этимъ деморализуется. Оно сначала пріучается небрежно относиться къ требованіямъ бла-

гочиннаго, ибо видить, что самъ благочинный не особенно заботится о выполненіи своихъ требованій, затѣмъ привыкаетъ безъ должнаго уваженія относиться къ представителю власти, каковымъ въ данномъ случаѣ является благочинный, позволяетъ себѣ вступать съ нимъ въ пререканія, ссоры и т. п., въ результатъ чего является ослабленіе дисциплины, распущенность со всѣми ея слѣдствіями. Привычка, говорятъ, вторая натура. Усвоивъ привычку безъ должнаго уваженія относиться къ ближайшей власти, — духовенство можетъ позволять себѣ нѣкоторое неуваженіе и къ власти высшей. Слѣдствія такого порядка вещей бываютъ весьма плачевны; платиться за него приходится виновнымъ изъ духовенства, но нравственная отвѣтственность въ значительной мѣрѣ и степени падаетъ и на благочиннаго. Подавая примѣръ того, какъ слѣдуетъ относиться къ представителямъ власти и своимъ служебнымъ обязанностямъ, благочинный вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ и долженъ подавать подвѣдомому ему духовенству поучительный примѣръ отношеній къ сослуживцамъ и низшимъ членамъ причта. Ни для кого не секретъ, что обычный въ нынѣшнее время духъ недружелюбія, столь противный заповѣди о любви, проникъ отчасти и въ среду духовенства. Зависть, превозношеніе старшаго надъ младшимъ, богатаго надъ бѣднымъ, стремленіе причинить вредъ своему сослуживцу, выставить его въ дурномъ свѣтѣ предъ начальствомъ, чтобы на этомъ темномъ фонѣ яснѣе отпечатлѣть собственныя добродѣтели и чрезъ это достигнуть тѣхъ или другихъ выгодъ и преимуществъ, — все это явленія, которыя, къ сожалѣнію, встрѣчаются и среди пастырей. Благочинный, этотъ лучший изъ священниковъ даннаго округа, къ слову котораго прислушиваются и примѣръ котораго принимаютъ къ свѣдѣнію и руководству, не можетъ и не долженъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ указанныхъ печальныхъ явленій, но долженъ стараться объ искорененіи ихъ. И опять

можетъ онъ достигнуть этого отчасти, конечно, назидательнымъ примѣромъ собственнаго поведенія. Ласковый и равный въ своихъ отношеніяхъ ко всѣмъ священникамъ своего округа, воздающій каждому должное по его заслугамъ, не позволяющій себѣ, пользуясь властью, вредить другому и пріобрѣтать себѣ чрезъ это какія-либо выгоды, чуждый зависти, ненависти, далекій отъ всякой несправедливости, — онъ тѣмъ самымъ явится свѣтильникомъ, свѣтящимъ своему округу. Но гораздо большее вліяніе въ этомъ отношеніи можетъ оказывать примѣръ дурной. Если благочинный относится неодинаково ко всѣмъ священникамъ своего округа: съ однимъ онъ запросто обращается, находится въ дружескихъ отношеніяхъ, и старается доводить до свѣдѣнія начальства о заслугахъ, иногда въ преувеличенномъ видѣ, своихъ пріятелей, и умалчиваетъ о дѣйствительныхъ заслугахъ другихъ священниковъ, покрываетъ проступки своихъ друзей и раздуваетъ, какъ говорится, моловажные служебные промахи тѣхъ, которые не имѣютъ чести находиться съ нимъ въ пріятныхъ отношеніяхъ, — слѣдствіемъ такого образа дѣйствій является неудовольствіе не только на благочиннаго, но и на близкихъ къ нему людей, которые эту близость пріобрѣтаютъ, какъ это иногда бываетъ, такими средствами, на какія честный и порядочный человѣкъ и не рѣшится. Нѣкоторые, дабы заслужить вниманіе благочиннаго, позволяютъ себѣ низкопоклонство, лесть, наущничество и многое другое въ томъ же родѣ, и вызываютъ, какъ естественное слѣдствіе, зависть, ненависть, свары и тяжбы, нравственная отвѣтственность за которыя опять, если не всей тяжестью, то, по крайней мѣрѣ, большею своей частію падаетъ на благочиннаго. Но особенно сильное вліяніе можетъ оказывать примѣръ благочиннаго на установленіе отношеній между низшими и высшими членами причта. Много говорятъ и немало пишутъ о томъ, что священники позволяютъ себѣ иногда плохо

обращаться съ псаломщиками, смотреть на нихъ не какъ на сослуживцевъ, а какъ на какихъ-то чуть ли не рабовъ своихъ, не желаютъ признавать ихъ законныхъ правъ, держатъ себя по отношенію къ нимъ слишкомъ начальнически и т. п. Если въ этихъ обвиненіяхъ есть правда, то нужно сказать, что вина въ данномъ случаѣ падаетъ отчасти и на благочиннаго. Онъ, какъ начальникъ округа, въ правѣ, конечно, требовать отъ подвѣдомаго ему духовенства извѣстной почтительности, уваженія къ себѣ, не забывая при этомъ, что *est modus in rebus*. Между тѣмъ это иногда и забывается и притомъ не въ отношеніи только къ псаломщикамъ и діаконамъ, но даже и по отношенію къ священникамъ. Дурной примѣръ благочиннаго не остается безъ вліянія на отношенія священниковъ къ подчиненному имъ причту: благочинный принимаетъ священника у порога, священникъ принимаетъ псаломщика на кухнѣ; благочинный третируетъ псаломщика, какъ нѣчто несравненно низшее его, священникъ подражаетъ авторитетному примѣру благочиннаго. Такимъ образомъ мало-по-малу, переходя отъ высшаго къ низшему, и выработался существующій кое-гдѣ порядокъ отношеній между высшими и низшими членами причта. Само собою понятно, что если благочинные своимъ дурнымъ примѣромъ могутъ вліять на установленіе ненормальныхъ отношеній между священниками и псаломщиками, то добрый примѣръ съ ихъ стороны можетъ оказать обратное дѣйствіе. Въ самомъ дѣлѣ, если благочинный, твердо сознавая, что по сану каждый священникъ равенъ ему, будетъ относиться къ подвѣдомымъ ему іереямъ не съ высоты своего начальственного положенія, а какъ первый между равными; если псаломщика онъ станетъ принимать не съ пренебреженіемъ, а съ уваженіемъ, подобающимъ служителю церкви, хотя и занимающему низшее положеніе, тогда едва ли какой священникъ, видя примѣръ благочиннаго, рѣшится поступить иначе и третировать псаломщика.

Далѣе, каждый священникъ, въ томъ числѣ, конечно, и благочинный, поставленъ въ такое положеніе, что ему необходимо быть въ постоянныхъ сношеніяхъ съ крестьянами-прихожанами, а иногда и съ разными лицами „изъ общества“. Какъ долженъ относиться священникъ къ своимъ прихожанамъ и лицамъ „изъ общества“, проживающимъ иногда даже въ его приходѣ, объ этомъ говорить нечего: это слишкомъ хорошо извѣстно, но опять-таки не всегда правильно осуществляется на дѣлѣ. Высокѣнно-презрительное обращеніе съ крестьянами, униженно-искательное держаніе себя предъ лицами свѣтскаго общества, — вотъ обычный для нѣкоторыхъ іереевъ приемъ въ обращеніи съ прихожанами. Другіе поступаютъ иначе: вступаютъ съ крестьянами въ самыя близкія сношенія, и эта близость доходитъ иногда до полного сліянія и уравненія съ ними въ привычкахъ и во внутреннемъ складѣ жизни, до приниженія предъ крестьянами пастырскаго авторитета. Въ обращеніи же съ свѣтскимъ обществомъ у нѣкоторыхъ замѣчается стремленіе показать себя ничуть не хуже какого-либо „свѣтскаго человѣка“. Стремленіе это выражается въ подлаживаніи къ тону свѣтскаго разговора, въ разыгрываніи роли услужливаго кавалера и т. п. Что же можетъ и долженъ сдѣлать благочинный въ виду указанныхъ фактовъ? Задача его прежде всего, конечно, въ томъ, чтобы подавать надлежащій примѣръ, какъ должно относиться къ прихожанамъ и какъ держать себя въ обществѣ свѣтскихъ людей. Въ особенности ему слѣдуетъ остерегаться, чтобы не подать въ этомъ отношеніи дурного примѣра, потому что дурнымъ примѣрамъ всегда охотнѣе подражаютъ, чѣмъ добрымъ.

Наконецъ, благочинный весьма сильное вліяніе можетъ оказывать примѣромъ своей домашней и семейной жизни. И это понятно. Въ благочинному собираются священнослужители его округа по дѣламъ служебнымъ и подмѣчаютъ, какъ

жизнью онъ, какіе порядки въ его домѣ, каковы отношенія къ семьѣ, къ прислугѣ, и выносятъ отсюда немало для себя поучительнаго, чему потомъ стараются подражать. И это утверждаемъ на основаніи фактовъ. Мы знали одного благочиннаго (и понынѣ здравствующаго), домъ котораго служилъ образцомъ для духовенства не только его округа, но и другихъ сосѣднихъ священниковъ; всѣ старались подражать порядкамъ этого дома, тому тону, какой постоянно господствовалъ здѣсь въ обращеніи съ членами семьи, съ псаломщикомомъ, съ посѣтителями, гостями, прислугой и т. п. Все ли въ данномъ случаѣ достойно было подражанія, говорить объ этомъ не станемъ; мы отмѣчаемъ лишь фактъ, что благочинный своею домашнею жизнью можетъ оказывать весьма благотворное вліяніе на духовенство своего округа, если только, какъ само собою понятно, эта жизнь истинно-христіанская, пастырская.

Но одного примѣра для благотворнаго воздѣйствія благочиннаго, конечно, недостаточно. Духовенство видитъ своего благочиннаго не всегда, и нерѣдко ограничиваетъ свои сношенія съ нимъ одной дѣловой перепиской. Отсюда вытекаетъ необходимость прибѣгать еще къ другому могущественному средству нравственнаго воздѣйствія, каковымъ является наставленіе, назиданіе, увѣщаніе. По требованію инструкціи благочинный долженъ наблюдать за жизнью и дѣятельностью духовенства своего округа и стараться о томъ, чтобы это духовенство „ходило достойно званія своего“. Правда, пользоваться этими средствами — дѣло велекое; оно требуетъ и времени, и нравственной энергіи, и настойчивости, хорошаго знанія характера того, кому наставленія будутъ предлагаться. Кромѣ того, оно необходимо предполагаетъ со стороны благочиннаго сердечное, участливое отношеніе къ подвѣдомому лицу и безусловно исключаетъ сухой, безчувственный формализмъ. И прежде всего, въ цѣляхъ нравственнаго руководи-

тельства священно-церковнослужителями, благочинному необходимо хорошо знать жизнь и дѣятельность послѣднихъ, а равно и характеръ ихъ. Для достиженія этого ему нельзя ограничиваться обычнымъ полугодичнымъ обзорѣемъ приходскихъ церквей, вся суть котораго сводится къ подписи церковныхъ документовъ. Нѣтъ, здѣсь необходимо возможно частое посѣщеніе приходовъ и самое внимательное, хотя и осторожное, наблюденіе за всѣми и всѣмъ. Безъ такого внимательнаго изученія жизни духовенства благочинный въ большинствѣ случаевъ можетъ ошибаться въ оцѣнкѣ того или другого лица, или будетъ подчиняться въ этомъ отношеніи сужденію лицъ, близко къ нему стоящихъ и подчасъ не вполне безпристрастныхъ. Мало того, плохое знакомство съ членами окружнаго духовенства не позволитъ благочинному своевременно предотвратить многихъ отъ тѣхъ или другихъ ложныхъ шаговъ.

Познакомившись съ духовенствомъ своего округа, узнавъ, кто и какъ себя ведетъ, какъ относится къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, къ своимъ прихожанамъ и т. д., благочинный, по долгу своего званія, можетъ и долженъ въкуртатныхъ и ревностныхъ поощрять, нерадивыхъ и склонныхъ къ разнаго рода проступкамъ, несвойственнымъ служителямъ церкви, увѣщавать, вразумлять. Съ такими увѣщаніями и наставленіями онъ долженъ спѣшить къ каждому священнику, о которомъ онъ узнаетъ что-либо нехорошее или въ которомъ самъ подмѣтитъ нѣчто требующее исправленія. Благоразумными и кроткими бесѣдами благочинный можетъ предотвратить много такихъ проступковъ со стороны духовныхъ лицъ, которые, доходя до епархіальнаго начальства и такимъ образомъ всплывая уже наверхъ, такъ порочатъ духовенство.

Конечно, руководство священниками для благочиннаго—дѣло очень трудное и требуетъ особаго умѣнья, такта

и опытности. Въ особенности оно можетъ быть трудно тогда, когда руководимымъ явится человекъ пожилой, а благочиннымъ будетъ человекъ сравнительно молодой. Въ такихъ случаяхъ благочинный можетъ услышать въ отвѣтъ на свои наставленія замѣчаніе, что онъ еще молодъ учить старыхъ, и даже можетъ вызвать въ наставляемомъ рѣшимость пойти наперекоръ указаніямъ благочиннаго. Чтобы избѣжать этого, благочинный долженъ соблюдать особую осторожность въ тѣхъ случаяхъ, когда является ему необходимость наставлять пожилыхъ священниковъ своего округа и дѣйствовать на нихъ не столько наставленіями, сколько просьбами, и только въ случаѣ упрямства и строптивости — угрозою обратиться къ мѣрамъ административнаго взысканія.

Ремесла и рукодѣлія въ церковныхъ и др. начальныхъ народныхъ школахъ.

Въ настоящее время, когда такъ быстро развиваются грамотность и просвѣщеніе въ народѣ вслѣдствіе ежегоднаго увеличенія школъ, учрежденія народныхъ библиотекъ и читалень, слѣдуетъ оставить должное вниманіе на изученіи ремеслъ и приобрѣтеніи разнаго рода профессиональныхъ знаній, — въ особенности на приобрѣтеніи знаній сельско-хозяйственныхъ. Безъ этихъ знаній грамотность одна немного принесетъ пользы.

Несмотря на быстрое приумноженіе школъ (ибо нѣтъ теперь прихода, гдѣ бы не было школы, — даже въ одномъ и томъ же приходѣ по нѣскольку школъ), въ народѣ просвѣщенія въ прямомъ смыслѣ этого слова, кромѣ развитія и увеличенія грамотности, особенно не замѣтно. — Въ нравственномъ отношеніи народъ сталъ даже разнузданнѣе, чѣмъ въ бывшее время, склоненъ къ праздности и лѣни болѣе, чѣмъ назадъ тому лѣтъ 20-30. Благосостояніе его годъ отъ году

падаетъ и падаетъ. А это отъ того, что народъ нашъ легче сталъ относиться къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ, не знаетъ ремесль. Нынѣшніе грамотеи стремятся къ занятіямъ болѣе легкимъ какъ, наприм., къ занятіямъ должностей писарей, прикащиковъ, учителей и пр., находя всякую физическую работу какъ-бы тяжелою для себя. Они начинаютъ тяготиться сохою, также и топоромъ — главнѣйшими орудіями работъ для всякаго сельскаго хозяина. Мы знаемъ такихъ субъектовъ, которымъ тяжело расколотъ полѣнь 10 дровъ. Что это за рабочая сила въ отечествѣ? Это лишніе люди, которые будутъ жить на счетъ другихъ. Уя кого встрѣчаешь лачуги, развалившіяся избы, безъ заборовъ, сѣни безъ крыльца, огородъ безъ изгороди? Не у дряхлыхъ какихъ-либо старушекъ, или бѣдныхъ вдовъ-матерей съ дѣтьми, а у здоровыхъ домохозяевъ, не привыкшихъ къ труду. Въ былое время, когда назадъ тому лѣтъ 30-40 нашъ крестьянинъ видѣлъ палку, *) онъ страшился оставлять огороды безъ изгороди, страшился не выѣхать въ поле спяхать оставшуюся полосу, не смѣлъ не работать. А нынѣ — не то — Онъ знаетъ, что никто его не задѣнетъ пальцемъ, а потому (?) преспокойно позволяетъ себѣ то и другое, стремясь на легкой какой-либо промыселъ. Нужно сказать, что такъ небрежно относится къ своему хозяйству (больше) нынѣшніе грамотеи. А потому необходимо съ начальной грамотностью внушать дѣтямъ любовь и уваженіе къ ручному труду и пріучать къ нему. Необходимость эта и сознава уже. Въ правительственныхъ, напр., школахъ мы нерѣдко встрѣчаемъ, что изучается то или другое ремесло. Въ правилахъ о церковныхъ школахъ упоминается, чтобы при этихъ школахъ также открывались особыя ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные курсы“ (§ 7).

*) Едва ли въ «палкѣ» можно видѣть панацею отъ зла и не безъ таинственной грусти говорить о ней. *Ред.*

Но этотъ параграфъ выполняютъ немногія школы, ихъ нужно считать единицами. Что же препятствуетъ открытію ремесленныхъ отдѣленій и курсовъ при этихъ школахъ? — Это, помимо экономическихъ затрудненій, недостатокъ техническихъ знаній среди тѣхъ, кому ввѣряются эти школы.

Въ прежнее время сельское духовенство почти поголовно занималось сельско-хозяйственными работами. Можно также встрѣтить среди стараго духовенства и людей знающихъ ремесла и занимающихся ими; но все это, кажется, отходить въ глубину прошлаго, потому что учебно-воспитательная часть въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ поставлена теперь такъ, что она ни обучаетъ, ни располагаетъ къ физическому труду. И это очень жаль. Господь нашъ І. Христосъ Самъ показалъ намъ примѣръ къ физическому труду. Преданіе говоритъ, что Онъ раздѣлялъ труды съ Іосифомъ — обручникомъ Пресв. Дѣвы Маріи, живя въ домѣ его до 30-лѣтняго возраста, — *былъ* въ полномъ *повиновеніи* у него, какъ упоминается объ этомъ въ Словѣ Божіемъ (Лук. 2, 51). А Іосифъ по занятіямъ былъ простой плотникъ. Прочитывая исторію св. отцевъ церкви, мы также видимъ, что многіе изъ великихъ святителей знали нѣкоторыя ремесла въ совершенствѣ и всякій физическій трудъ высоко ставили, не говоря уже о подвижникахъ новѣйшаго времени, какъ, наприм., о Сергіѣ Радонежскомъ, Варлаамѣ Хутынскомъ, Зосимѣ и Савватіѣ, Соловецкихъ чудотворцахъ, которые всё свободное время отъ молитвы употребляли на физическій трудъ. *) На этомъ основаніи, намъ кажется, слѣдовало бы ввести изученіе ремеселъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, наприм., столярнаго, позолотнаго и т. п., хотя бы въ видѣ необязательныхъ предметовъ. Какъ бы это пригодилось въ жизни! Особенно какъ бы это пригодилось для нашихъ дѣтей-недоучекъ, неокончившихъ курса духовнаго училища и

*) Затворникъ еп. Теофанъ. *Ред.*

семинаріи! Да и теперь какъ необходимо знаніе хотя столярнаго, переплетнаго и позолотнаго ремеслъ вообще для сельскаго духовенства. Въ примѣненіи этихъ знаній на дѣлѣ всегда можетъ встрѣтиться потребность. При церквахъ и школахъ въ изобиліи найдутся работы по означеннымъ отраслямъ ремеслъ. При этомъ не лишнимъ считаемъ сказать, что знаніе этихъ ремеслъ, намъ кажется, далеко необходимѣе, чѣмъ знаніе древнѣйшихъ языковъ — греческаго и латинскаго, въ знаніи которыхъ въ жизни сельскаго духовенства никакой почти потребности не встрѣтится (на этихъ языкахъ развѣ только читаются гдѣ евангеліе въ 1-й д. Пасхи). Другое дѣло — для лицъ посвятившихъ себя наукѣ, готовящихся къ занятію преподавательскихъ должностей въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, для этихъ языки нужны. Но такихъ лицъ за каждый семинарскій курсъ выходитъ много два, три, четыре человѣка. А между тѣмъ изученіе означенныхъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ какъ много отнимаетъ у учащихся золотого времени, которое можно было бы утилизировать съ большимъ успѣхомъ для ихъ духовнаго и физическаго развитія. Отсутствие въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ здороваго физическаго труда, несомнѣнно, дурно вліяетъ на подрастающую учащуюся молодежь. Она встаетъ въ жизнь съ разстроенными нервами, съ дряблыми мускулами, какъ должно неокрѣпшими. Вотъ, гдѣ начало всѣмъ нервнымъ болѣзнямъ, которымъ подвержено нынѣшнее молодое поколѣніе, нашъ дѣти. Между тѣмъ какъ физическія занятія на школьн.й скамьѣ сдѣлали бы нашихъ дѣтей здоровыми людьми. Кто бывалъ (или занимался) въ ремесленныхъ училищахъ, долженъ сказать, что воспитанники этихъ училищъ съ перваго же раза даютъ видомъ своимъ заключать о хорошемъ здоровьѣ ихъ: они и цвѣтущи и бойки и расторопны. Совершенно не то видимъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ не ведется никакихъ физическихъ занятій.

Изнѣженность, вялость учащихся поражаютъ съ перваго же раза посѣгителя. Послѣ этого какъ слѣдовательно необходимы физическія занятія въ народныхъ начальныхъ школахъ, воспитанники которыхъ должны готовиться къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ! Чтобы пріучить учащихся къ этимъ занятіямъ, нужно заставлять ихъ исправлять попеременно всѣ физическія работы по школѣ, какъ-то: приносить воды, переставлять парты, перекладывать и сортировать книги, заготавливать тетради, мести полъ и проч... Вообще же необходимо, чтобы всѣ учащіеся, когда не сидятъ за книгой, заняты были, если не прямо физической работой, то какими-либо физическими упражненіями, въ родѣ гимнастики.

Со введеніемъ физическаго труда въ наши народныя школы, особенно ремесль и сельскохозяйственныхъ умѣній, народъ еще болѣе убѣдится въ пользѣ школы. А теперь наши грамотеи изъ народныхъ школъ, освоившись съ грамотностью, смотря на физическія работы, какъ на неподходящія ихъ профессіи, ненужныя имъ. Въ свободное время отъ хозяйственныхъ работъ, которыми они всегда тяготеютъ, они бросаются на чтеніе легонькихъ книжекъ. *) Особенно это нужно сказать про молодежь. Она больше любитъ читать повѣсти съ любовными похождениями, историческія же и сельскохозяйственныя книжки почему-то оставляетъ. Между тѣмъ, навъки эта же молодежь какому-либо ремеслу, привъки со школьной скамьи уважать физическій трудъ, она не стала бы въ свободное время сидѣть сложа руки, или проводить за чтеніемъ пустыхъ книжонокъ, или, просто, въ гулянкахъ. Тогда каждый молодой человекъ нашелъ бы въ деревнѣ отрезвляющую какую-либо физическую работу.

Сельскохозяйственныя занятія необходимы и въ женскихъ школахъ. Женщины всегда остаются дома, а мужчины въ

*) Вполгоря—если бы „на чтеніе легонькихъ книжекъ“, а то хуже...

большинствѣ отправляются на заработки въ большіе города, на заводы или въ др. мѣста. Оставшіяся дома жены въ силу необходимости принуждены бывають справлять сами свое хозяйство и исполнять физическія работы. Конечно, дѣвочекъ нѣтъ особой нужды нарочито учить земледѣлію, какъ обрабатывать, удобрять, пахать землю, что и когда лучше (хотя свѣдѣнія начальныя необходимы и въ этомъ каждой русской хозяйкѣ), потому что воспитанницы церковныхъ школъ обо всемъ этомъ могутъ узнать отъ домашнихъ своихъ. Но необходимо ихъ ознакомить съ правильнымъ и разумнымъ веденіемъ огородничества, съ уходомъ за скотомъ, за птицами. Вотъ что нужно будущей русской хозяйкѣ. Но занятій по этой отрасли пока еще ни въ одной начальной школѣ нѣтъ, для этихъ занятій есть особыя сельскохозяйственныя школы, которыхъ, къ сожалѣнію, в. немного (въ Вят. г. мы знаемъ двѣ, въ Каз. одну). Можетъ быть, кто скажетъ: ужели покупать еще коровъ и птицъ для школъ. Но отъ чего бы и не покупать, хотя для двухклассныхъ и второклассныхъ школъ женскихъ, изъ которыхъ должны выходить учительницы школъ грамоты. Что же касается руководѣльных занятій, вышиванья и шитья, то эти занятія обязательно должны вестись въ каждой сельской женской школѣ, и тѣхъ учительницъ, которыя отказываются отъ этихъ занятій, нужно увольнять или низводить на должности помощницъ учительницъ. Какъ классный предметъ, руководѣльныя занятія производились, наприм., въ Елабуж. у. только въ 1-й городской женской школѣ (при богадѣльнѣ); во внѣклассное же время эти занятія производились еще въ 8-ми школахъ (табл. къ отч. за 1898 г.).

Вообще нужно сказать, что гораздо въ меньшемъ еще количествѣ мужскихъ школъ производилось обученіе ремесламъ, чѣмъ производилось обученіе рукодѣлію въ женскихъ школахъ. Въ Елабуж. у., за десятилѣтнее существованіе школъ, производилось обученіе ремеслу (и то сапожному)

только въ 1-й Серс.-Арем. школѣ, благодаря изученію этого ремесла самимъ завѣдующимъ школою, единовѣрческимъ священникомъ, о. Г. М-мъ (подъ руководствомъ его, особымъ наемнымъ мастеромъ). Насколько полезно было изученіе этого ремесла, мы не беремся судить, но полагаемъ, что оно было полезно, потому что мастеровъ сапожныхъ въ той мѣстности почти совершенно нѣтъ. Но гораздо подходяще и удобнѣе ввести въ школахъ обученіе столярному и переплетному ремесламъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы мебель школьная и переплетъ школьныхъ и др. книгъ производились своими наличными школьными силами. Въ общемъ эти работы стали бы обходиться дешевле уѣзднымъ отдѣленіямъ, чѣмъ онѣ обходятся теперь — на заказъ стороннимъ мастерамъ. Но какая была бы громадная польза отъ этихъ работъ для учащихся! Какъ пригодились бы имъ эти ремесленные занятія въ жизни! Теперь почти каждую хозяйственную вещь крестьянинъ покупаетъ на рынкѣ и платитъ за это втридорога. Затѣмъ, каждый годъ приводится ремонтировать или заводить школьную мебель, и на это затрачиваются немалыя средства, нерѣдко сотни рублей. На эти сотни можно было бы произвести всѣ работы по ремонту мебели не въ одной, а во многихъ школахъ, если бы только при этихъ школахъ производилось обученіе столярному ремеслу. Слѣдовательно, эти деньги не затратились бы непроизводительно. Отъ этого была бы польза та, что эти деньги остались бы у отдѣленія уѣзднаго въ карманѣ, потому что онѣ пошли бы на обученіе въ этихъ школахъ ремеслу столярному, а не попали бы въ чужія руки. Равно и деньги за переплетъ школьныхъ книгъ идутъ въ чужія же руки. Между тѣмъ и эта работа тоже могла бы производиться въ школахъ, если бы обученіе переплетному мастерству производилось въ тѣхъ школахъ. Затѣмъ, кузнечное, слесарное ремесла въ широкомъ видѣ развѣ распространены въ уѣздахъ нашей губер-

ні? Въ Елабуж. у. мы знаемъ селенія, имѣющія до 500 д. населенія (наприм., с. Сентякъ), гдѣ нѣтъ ни одной кузницы, нѣтъ слесарной, даже нѣтъ ни одного валенщика. Народъ въ этихъ селеніяхъ зимой, когда работъ почти никакихъ не производится при домахъ, исключительно живетъ въ услуженіи при купеческихъ домахъ, — при конторахъ, или занимается попрошайничествомъ. Не отъ этого ли попрошайничество и служить для нашего крестьянина какъ бы ремесломъ какимъ, а не печальной необходимостью? Этимъ попрошайствомъ занимаются у насъ не одни только калѣби и увѣчные люди, неспособные къ работѣ, а и здоровыя лица, которымъ нечего дѣлать, которые не знаютъ никакихъ ремеслъ. Тѣ только селенія и процвѣтаютъ, жители которыхъ занимаются какими-либо ремеслами. Ремесла служатъ подспорьемъ къ прямому ихъ занятію земледѣліемъ. Особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ недостаточно земли для посѣвовъ, необходимо населенію знать какія-либо ремесла. Да и тамъ, гдѣ много земли, ремесла необходимы. Въ послѣдніе два десятка лѣтъ, когда такъ часто постигали наше отечество неурожаи, когда цѣлыя губерніи подвергались этому бѣдствію, населеніе въ неурожайныхъ мѣстностяхъ исключительно питалось милостію царскою, на средства Краснаго Креста и на счетъ общественнаго продовольствія. Знай же народъ ремесла, это бѣдствіе общественное не такъ было бы тяжело, какъ въ настоящее время; потому что всѣ ремесленники пошли бы на заработки — въ заводы, на фабрики въ др. губерніи и заработали бы себѣ продовольствіе. А теперь, въ силу необходимости, большая часть населенія остается дома, питаясь подачками, или ждетъ милости царской. Какая же, послѣ этого, будетъ крѣпость и сила народная, если народъ не навикнетъ трудиться, какъ слѣдуетъ?

Въ виду всего вышеизложеннаго необходимо столько же заботиться и объ изученіи ремеслъ, сколько мы заботимся о заведеніи и учрежденіи народныхъ бібліотекъ, народныхъ

чтеній, даже сколько мы заботимся и о просвѣщеніи народа грамотностію. Необходимъ народу вмѣстѣ съ грамотностію и навыкъ къ физическому труду. Пишущему эти строки и по настоящее время, когда прошло уже 32 года службы въ священномъ санѣ, приводится весьма сожалѣть, что не суждено было научиться на школьной скамьѣ ремеслу. Заказывая и покупая такія ничтожныя и вмѣстѣ необходимѣйшія вещи въ домашнемъ быту, какъ, наприм., кухонный столъ, табуретку и проч., невольно подумаешь, что не стоитъ большого труда сдѣлать эти вещи самому, если бы умѣнье. Затѣмъ, бываетъ вѣдь ежегодный почти ремонтъ хозяйственныхъ вещей и мебели. Въ свободное время какъ полезно бы заняться этимъ ремесломъ; но, къ сожалѣнію, кромѣ колотья и пиленья дровъ, ничего не можешь сдѣлать, и невольно идешь въ это время или побесѣдовать съ кѣмъ-либо или, просто, погулять, хотя, нужно непогрѣшимо сказать, на все это вынѣ у священника, при многосложности его обязанностей, времени свободнаго в. мало.—У нашихъ крестьянъ, если только исключить страдное лѣтнее время и работы зимнія по молотбѣ хлѣба, несравненно больше остается свободнаго времени. Что-же дѣлаетъ въ свободное время крестьянинъ нашъ? Онъ нерѣдко идетъ въ кабачекъ поцировать и „подебоширить“, вообще не знаетъ, какъ убить свободное время, и на свободѣ спускаетъ иногда послѣднія копѣйки свои и разоряетъ хозяйство. Вѣдь истина непреложная, что праздность, какъ и „лѣность есть мать пороковъ“.

Итакъ, приходимъ къ тому заключенію, что знаніе ремесла сравнительно съ грамотностію есть также величайшее благо народное. И всякій, кто хочетъ пользоваться этимъ благомъ, долженъ изучать ремесла. Особенно нужно учить ремесламъ поселянъ, начиная это обученіе съ начальныхъ и др. школъ. Въ этихъ школахъ необходимо знакомиить ихъ съ благоразумнымъ веденіемъ и сельскаго хозяйства.

†
Преосвященный Мелетій. *)

14-го января, въ Рязани, скончался епископъ Рязанскій и Зарайскій, преосвященный Мелетій (въ мѣрѣ Михаилъ Козьмичъ Якимовъ). Покойный, сынъ священника Вятской епархіи, родился въ 1835 году. Окончивъ въ 1856 г. курсъ ученія въ Вятской духовной семинаріи и прослуживъ два года учителемъ духовнаго училища, онъ поступилъ въ Казанскую духовную академію, но незадолго до окончанія тамъ курса посланъ былъ на миссіонерское служеніе на Байкаль. Слишкомъ десять лѣтъ покойный служилъ дѣлу распространенія православія въ Забайкальской области и на границѣ Монголіи. Преосвященный Мелетій, много работавшій надъ переводами христіанскихъ книгъ на ивродческіе языки, въ 1878 году назначенъ былъ епископомъ и начальникомъ Забайкальской духовной миссіи. Въ 1889 году послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ назначеніе покойнаго на самостоятельную Якутскую кафедру. Дѣло просвѣщенія и заботы о прокаженныхъ всегда были особенно близки сердцу владыки. Когда, въ 1891 году, въ Якутскъ пріѣхала англійская сестра милосердія Кэтъ Морсденъ, посвятившая всѣ свои силы на облегченіе участи прокаженныхъ, преосвященный Мелетій всячески оказывалъ ей содѣйствіе и много потрудился на этомъ поприщѣ; въ то время среди ивродцевъ Якутской кафедры были тысячи прокаженныхъ. Несмотря на неутомимыя занятія дѣлами миссіонерства и управленія епархіей, преосвященный Мелетій ознаменовалъ свое служеніе многими трудами духовной литературы. На Рязанскую и Зарайскую епископскую кафедру покойный назначенъ былъ въ 1896 году.

*) Подробный некрологъ преосвященнаго Мелетія будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ № № Епарх. Вѣдом. *Ред.*

†.

Священникъ о. Іаковъ Рѣдниковъ.

(Некрологъ).

23 сентября 1899 года скончался отъ паралича мозга, при исполненіи своихъ обязанностей, благочинный 2 округа Уржумскаго уѣзда, священникъ села Байсы, о. Іаковъ Іоанновичъ Рѣдниковъ. Въ тотъ, роковой для покойнаго о. Іакова, день, въ селѣ Кузнецовѣ было церковное празднество, по случаю поднятія крестовъ на новоустроенный каменный храмъ. Наканунъ сего праздника въ Кузнецово пріѣхалъ и о. благочинный Рѣдниковъ, намѣреваясь на другой день служить литургію. Но 23-го сентября послѣ утрени онъ почувствовалъ себя дурно и отъ служенія литургіи отказался. Послѣ литургіи облачился было онъ для служенія на площади молебна, но снова приступъ болѣзни заставилъ его удалиться въ квартиру священника, гдѣ больному стало легче, такъ что онъ не возбуждалъ въ окружающихъ никакихъ опасеній и бесѣдовалъ за трапезой съ пріѣхавшими сосѣдними священниками. Въ 5 часовъ вечера о. благочинный отправился домой, повидимому, здоровый, но на пути пораженъ былъ новымъ роковымъ ударомъ, который и прекратилъ его жизнь. Въ Байсѣ еще приняты были мѣры возвратить о. благочиннаго къ жизни, но — тщетно: вскорѣ прібывшій изъ Лажской больницы земскій врачъ констатировалъ смерть о. Іакова.

Покойный о. Іаковъ родился 16 октября 1839 года въ селѣ Суводяхъ, Орловскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ причетникомъ. По окончаніи курса въ Вятской духовной семинаріи въ 1864 г., онъ опредѣленъ былъ во священника къ церкви села Колобова, Нолинскаго у., откуда, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Байсы въ 1879 году.

По назначенію Епархіальнаго Начальства, о. Іаковъ былъ катихизаторомъ съ 1884 г. по 1891 годъ, законоучителемъ: въ Колобовской школѣ—съ 1868 по 1879 г., въ училищѣ Минист. Народн. Просвѣщ.—съ 1880 г. по день смерти, въ Гаринской земской школѣ—съ 1881 по 1891 годъ и въ Изиморской школѣ—съ 1895 г. по день смерти.

Въ 1891 г. назначенъ былъ благочиннымъ 2-го округа Уржумскаго уѣзда. По избранію духовенства, покойный о. Іаковъ былъ духовникомъ по 1-му округу Нолинскаго уѣзда съ 1876 г. до перемѣщенія въ с. Байсу; а съ 1887 г. снова былъ духовникомъ по 2-му округу Уржумскаго уѣзда до назначенія благочиннымъ того же округа. Съ 1892 года былъ депутатомъ на Вятскихъ епархіальныхъ и на Нолинскихъ окружно-училищныхъ съѣздахъ. За ревностное и благочестное служеніе церкви о. Іаковъ награжденъ былъ—набредникомъ въ 1867 г., скуфьею въ 1878 г., камилавкою въ 1887 г. и наперснымъ крестомъ въ 1895 г. За 25-лѣтнее прохожденіе должности законоучителя въ начальныхъ школахъ, въ 1898 г. онъ награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст., по статуту сего ордена.

Покойный о. Іаковъ пользовался любовью и довѣріемъ духовенства того округа, гдѣ служилъ. Къ подчиненному духовенству покойный о. Іаковъ былъ весьма добръ и снисходителенъ, хотя и требовалъ неукоснительнаго исполненія своихъ обязанностей. Онъ подавалъ духовенству примѣръ трудолюбія, своевременности въ исполненіи своего дѣла, смиренія, христіанскаго перенесенія обидъ и миролюбія. Онъ отлично изучилъ науку жизни и обращающимся къ нему письменно и устно съ недоумѣнными вопросами всегда могъ дать и охотно давалъ удовлетворительный отвѣтъ, почерпнутый изъ своей пастырской дѣятельности. Прямотушіе и незлобіе, ласковость и простота въ обращеніи были отличительными чертами его характера. При ревизіяхъ и поѣздкахъ по благочинію онъ былъ же-

ланнымъ гостемъ, а при приемахъ дома — добродушнымъ и гостеприимнымъ хозяиномъ.

За время службы о. Іакова въ должности благочиннаго, по иниціативѣ и при содѣйствіи о. Іакова, получили начало нѣкоторыя благодѣтельныя и полезныя учрежденія, о которыхъ нельзя умолчать. Имѣя заботу о поминовеніи умершихъ собратій своихъ, о. Іаковъ на первыхъ же годахъ службы въ должности благочиннаго предложилъ подвѣдомому ему духовенству исправлять по каждомъ новопреставльшемся священно-церковно-служителѣ благочинія сорокоусть, съ раздѣленіемъ количества заупокойныхъ богослуженій на наличное количество причтовъ, а затѣмъ—совершать годичныя поминовенія о немъ на литургіи. Кромѣ того, по иниціативѣ о. Іакова, духовенство 2-го округа Уржумскаго уѣзда стало оказывать вдовамъ и сиротамъ усопшихъ собратій своего округа единовременное изъ своихъ средствъ пособіе въ опредѣленномъ размѣрѣ: семьѣ умершаго священника—100 руб. и семьѣ діакона и псаломщика—60 руб. Весьма симпатичный обычай этотъ (молитва за усопшихъ и матеріальная помощь осиротѣлому семейству) практиковался въ нашемъ округѣ сначала частнымъ образомъ, неофициально, а потомъ, въ 1896 г., въ январѣ мѣсяцѣ, на благочинническомъ съѣздѣ покойный о. Іаковъ предложилъ духовенству своего округа этотъ обычай утвердить журнальнымъ постановленіемъ и представить на благоусмотрѣніе архипастыря. Предложеніе это принято было съѣздомъ съ благодарностію, и журналъ съ проектомъ о погребальной кассѣ былъ представленъ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому. По поводу постановленія о погребальной кассѣ въ томъ же 1896 году, отъ 2 августа, за № 10451, послѣдовалъ циркулярный указъ Вятской дух. консисторіи, коимъ открытіе погребальныхъ кассъ признано небезполезнымъ для духовенства всей Вятской епархіи и предписывалось на благочинническихъ съѣз-

дахъ всесторонне обсудить вопросъ огь открытіи погребальныхъ кассъ и составить проектъ устава оныхъ, каковой и представить на разсмотрѣніе и заключеніе имѣющаго быть Епархіального съѣзда. Извѣстно, что вопросъ объ открытіи погребальныхъ кассъ, къ сожалѣнію не только вдовъ и сиротъ, но и всего вообще сельскаго духовенства, на ближайшемъ Епархіальномъ съѣздѣ рѣшенъ былъ въ отрицательномъ мыслѣ. Тѣмъ не менѣе добрый и христіанскій обычай поминовенія усопшихъ собратій и единовременнаго вспоможенія осиротѣлымъ семействамъ въ нашемъ округѣ и по сіе время не прекратился; и вдовы и сироты вознесутъ ко Господу теплыя молитвы за того, кто установилъ этотъ обычай благовременной имъ помощи.

Есть въ нашемъ благочинническомъ округѣ и еще одно полезное учрежденіе, получившее начало также при содѣйствіи покойнаго о. Іакова. Въ 1892 году священникъ села Байсы, о. Θεодоръ Тихвинскій, задумалъ устроить въ своемъ округѣ благочинническую бібліотеку и рѣшился сообщить свои предположенія нѣкоторымъ изъ сотоварищей и о. благочинному. О. Іаковъ настолько отнесся къ этому сочувственно, что тутъ-же выразилъ мысль не затягивать дѣла и поручилъ о. Θεодору Т-му составить подробный проектъ устава для бібліотеки. (Записка и отчетъ по бібліотекѣ духовенства 2-го округа Уржумскаго уѣзда. За первый (1893) годъ ея существованія. См. Вятск. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 10). Извѣстно, — заявлялъ о. Θ. Т-ій въ своей запискѣ съѣзду, — какъ горячо проводилъ о. благочинный мысль среди духовенства объ открытіи бібліотеки, въ ревизію второго полугодія 1892 года.. За это всякій скажетъ о. благочинному глубочайшее спасибо. И вотъ, съ Божіею помощію, на очередномъ съѣздѣ духовенства 2-го округа, бывшемъ въ декабрь 1892 года, былъ поставленъ о. благочиннымъ вопросъ объ открытіи благочиннической бібліотеки, рѣшенный

създомъ въ утвердительномъ смыслѣ (ibid). Съ тѣхъ поръ и до конца своей жизни о. Іаковъ относился къ библіотекѣ сочувственно и много содѣйствовалъ ея развитію и упроченію.

Повойный о. Іаковъ добрыми качествами своей души невольно располагалъ къ себѣ всякаго, кто зналъ его или имѣлъ къ нему какія-либо отношенія, и трудно представить, чтобы кто-ниб. питалъ къ покойному враждебныя чувства. Духовенство 2-го округа Уржум. уѣзда чувства любви и уваженія къ своему о. благочинному выразило и вещественнымъ знакомъ. Когда стало извѣстно, въ 1895 г., что о. Іаковъ награжденъ наперенымъ крестомъ, духовенство единодушно приобрѣло художественной работы наперсный крестъ и преподнесло его своему уважаемому о. благочинному. Эти же чувства любви и уваженія къ о. Іакову побудили духовенство прибыть 27 сентября въ с. Байсу для отданія послѣдняго долга уже почившему. Невзирая на ненастную погоду, на погребеніе о. Іакова прибыли священники почти всего округа. Умилительное послѣдованіе іерейскаго погребенія совершено было 16-ю іереями, во главѣ съ о. благочиннымъ 4 округа Уржум. у. Обширный храмъ, великолѣпно украшенный и освященный покойнымъ о. Іаковымъ, едва вмѣстилъ всѣхъ, желающихъ помолиться о упокоеніи души своего многоуважаемаго о. благочиннаго и духовнаго отца.

Вѣчная память тебѣ, добрѣйшій о. Іаковъ, и миръ праху твоему да будетъ!

С. Г. У—ва.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ складѣ Епархіального Училищнаго Совѣта
получены **НОВЫЯ** книги:

Е. М.—Надъ Евангелиемъ, ц.	40 к.
„ Надъ Евангелиемъ. Воскресная ночь, ц.	25 к.
Петровъ, свящ.—Евангеліе, какъ основа жизни, ц.	40 к.
Шумовъ П., свящ.—Уроки изъ жизни святыхъ. Вып. 6-й, цѣна.	1 р. 10 к.
Смирновскій—Русская граматика для церк.-приходск. школь (этимологія и синтаксисъ), въ перепл. ц.	18 к.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) *принимается подписка на Полное Собраніе сочиненій Епископа Антонія* (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіе января—марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы: а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря Церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступить въ пользу *Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи*; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 руб. 50 коп.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Епископъ Антоній.

ЖУРНАЛЪ

Труды Кіевской Духовной Академіи

будеть издаваться въ 1900 г. по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезавимательныя и по содержанию общедоступныя большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина, которыя въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ $\frac{2}{29}$ февраля 1884 г. подписка на „Труды“ и „Библіотеку твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10—15-ти и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 7 р.

За прежніе годы „Труды“ продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1878 гг. по 5 р., за 1879—1883 гг. по 6 р., за 1885—1897 гг. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 р. съ перес. Экземпляры „Трудовъ“ за 1867—68 и 1884 гг. распроданы.

Редакція журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ г. Кіевѣ (Ильинская, д. № 5).

Редакторъ Профессоръ **В. Ө. Пѣвницкій.**

НОВАЯ КНИГА:

Пророческія книги Ветхаго Завѣта Вып. 1-й (книги 12 малыхъ пророковъ и пророка Исаіи). По программѣ 4 кл. дух. семинарій сост. **Ал. Ежовъ**. Архангельскъ. 1900 г. 1—219 стр. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

Сочиненіе въ рукописи одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ къ употребленію въ 4 кл. дух. семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по Священному Писанію.

Святѣйшимъ Синодомъ (опред. 23 января—7 февраля 1899 г.) удостоено половинной преміи Преосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, присуждаемой за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ семинарскаго образованія.

Съ требованіями обращаться: *г. Архангельскѣ, преподавателю семинаріи А. Д. Ежову.*

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ЧЕКАННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Григорія Козьмича Харитонова

ВЪ ПЕРМИ.

Гостинный дворъ, № 24, 25, 26.

Всегда полный выборъ церковной утвари серебряной 84‰ и апликовой.

Парча, гасъ, позументъ и готовые облаченія. Иконы, евангелія, кресты, плащаницы, паникадила, хоругви, запрестольн. кресты и иконы Б. М. и подсвѣчники всѣхъ сортовъ.

Принимаются заказы:

Чеканныя одежды на престолы и жертвенники, металлическія царскія двери, аналои, ризы на образа и облады на евангелія, главы и кресты на церкви и часовни изъ мѣди золоченные.

Юбиллярные кресты и панагіи золотые и серебряные изъ драгоценныхъ уральскихъ камней.

Починка и поправка, золоченіе и серебряненіе старой церковной утвари.

Всѣ заказы выполняются въ собственной мастерской.

Беру на себя комиссію на постановку иконостасовъ и живописи.

Для церквей съ ограниченными средствами допускается разсрочка платежей безъ процентовъ. Смѣты, рисунки и прейскурантъ высылаются за 1 семикопеечную марку.

Довожу до свѣдѣнія О. О. Настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что я, иконостасный мастеръ **Павель Платоновичъ Трапезниковъ**, принимаю работы по золоченію иконостасовъ на полиментъ и на марданъ. Имѣю солидныя рекомендаціи.

Могу вывзжать для составленія смѣтъ расходовъ по золоченію иконостасовъ безъ требованія расходовъ за прогоны.

Адресъ: Омутнинское почтово-телеграфное Отдѣленіе, Залазинскій заводъ, Глазовскаго уѣзда, Вятской Губерніи. Иконостасныхъ дѣлъ мастеру Павлу Платоновичу Трапезникову.

Номера Ильина (Царевская ул., собствен. домъ) **ВНОВЬ ОТКРЫТЫ**. Помѣщеніе заново отремонтировано. Всѣ удобства. Хорошій столъ. Освѣщеніе и два самовара въ сутки бесплатно. Цѣны отъ **50** коп. до **1** руб.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ бесѣдъ приходскаго священника съ черемисами. — Благочинный, какъ нравственный руководитель духовенства своего округа. — Ремесла и руководѣлье въ церковныхъ и другихъ школахъ. — Преосвященный Мелетій (+) — Священникъ Іаковъ Рѣдниковъ (+). Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка, 12 Февраля 1900 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кушинскій*.

Вятка.

ТИПОГРАФІА И ХРОМОЛИТОГРАФІА МАИШЕЕВА,

бывшая

Кукина и Красовскаго.

1900.

