

Государственный
БИБЛИОТЕКА
СССР
им.В. И. Ленина

№ 18881
ПОЛТАВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

№ 560-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

В $\frac{6}{100}$

выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію изъ 24-хъ
№ № 6-ть рублей и за пересылку
60-ть копѣекъ серебромъ.

Подписка принимается въ Полта-
вѣ, въ Редаціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей, при Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 16. Августа 15.

I.

Правительственныя распоряженія.

О назначеніи пенсій лицамъ духовнаго вѣдомства по Полтавской
Епархіи.



Родовъ канцелярскаго чиновника Полтавской
Духовной Консисторіи титулярнаго совѣтни-
ка Михаила Ильина—Аниѣ *Ильиной* съ не-
совершеннолѣтнею дочерью Маріею на основаніи

св. 1857 т. III уст. пенс. ст. 31, 88, 97 (по прод. 1864 г.), 122, 154 и 199, назначена пенсія въ размѣрѣ 28 руб. 59 коп. сер. въ годъ съ 14 Апрѣля 1874 года изъ Полтавскаго Губернскаго Казначейства.

СПИСОКЪ

лицамъ Полтавской Епархіи, коимъ ассигнована пенсія по 1875 годъ изъ спеціального сбора.

Опредѣленіе Св. Синода объ ассигнованіи пенсіи.	Время назначенія пенсіи къ производству.		Сумма.	
			Р.	К.
18 Декаб- ря. 6 Января. 1874 ⁴ / ₅ г.	1874 г. 7 Августа. 17 Юля.	Заштатному священнику Миргородскаго уѣзда м. Комышной Іоанну Стеблинскому .	36	—
		Священнической вдовѣ Хорольскаго уѣзда с. Милюшекъ Евфросиніи Зубковской .	25	5
Итого			61	5

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Казначей Переяславскаго Архіерейскаго Дома, Архимандритъ Аврамій, по преклонности лѣтъ его и много ослабленному здоровью 17 Іюля уволенъ отъ занимаемой имъ казначейской должности, съ перемѣщеніемъ его на покой въ Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь; исправленіе же казначейской должности по Переяславскому дому на мѣсто увольняемаго, впредь до усмотрѣнія и особаго Его Преосвященства по этому предмету распоряженія, поручено іеромонаху Переяславскаго дома Мелетію.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 22 Іюля церковный староста Николаевской церкви с. Житнаго, Роменскаго уѣзда, козакъ Тимошей Срѣбнякъ, въ засвидѣтельствованіе его некратковременной, постоянно усердной службѣ въ существенной пользѣ приходскаго храма.

Утверждены благочинными по выборамъ священно-и церковно-служителей на новое шестилѣтіе священники: 15 Іюля Петро-Павловской церкви с. Мойсевки, Пирятинскаго уѣзда, Андрей Манжевскій; 28 Іюля Золотоношскаго Богословскаго женскаго монастыря Николай Дамаскинъ; — Іоанновской церкви с. Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Антоній Петрашевичъ; — Успенской церкви м. Кропивной, того же уѣзда, Алексій Сокальскій.

Опредѣлены: 7 Іюля принятый изъ Орловской въ Пол-

тавскую Епархію, заштатный священник Успенской церкви г. Ливень, Іоаннъ Святицкій, настоятелемъ Успенской церкви м. Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда; *исправляющимъ должность псаломщика*: 20-го Іюля послушникъ Переяславскаго Архіерейскаго дома, священнической сынъ Иванъ Данилевскій, въ Троицкой церкви с. Скопецъ, Переяславскаго уѣзда, на второе псаломщическое мѣсто, съ предоставленіемъ ему пономарскаго оклада жалованья впредь до особаго распоряженія о назначеніи ему полнаго псаломщическаго жалованья.

Перемѣщены: 7 Іюля священникъ Михайловской церкви с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Денисенко, на настоятельское мѣсто въ Троицкой церкви г. Золотоноши, по желанію его; второе же священническое мѣсто въ селѣ Деньгахъ считается закрытымъ; 17 Іюля исправляющій должность псаломщика Александро-Невской церкви м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, Зиновій Кривусѣвъ, на псаломщическую должность въ Ілиинской церкви с. Гнилицы, Зѣньковскаго уѣзда.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 13 Іюля Николаевской церкви с. Щуровки, Прилукскаго уѣзда, Павелъ Куросскій; 15 Іюля Кресто-Воздвиженской церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ Иваницкій; 23 Іюня священникъ, состоявшій въ должности псаломщика при Воскресенской церкви м. Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда, Петръ Пашина.

III.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ евреи: 16 Февраля Полтавскій мѣщанинъ *Веніаминъ Юдовичевъ Бѣлый*, священникомъ Константиноградскаго уѣзда села Даръ Надежды, Николаевской церкви, Андреемъ Левченкомъ, съ нареченіемъ имени *Павелъ*, при воспріемникахъ: государственномъ крестьянинѣ Михаилѣ Онопченѣ и государственной крестьянкѣ Татіанѣ Греченковой; 30 Марта Полтавскій мѣщанинъ *Лейба Янкелевъ Писарскій*, священникомъ Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, Алексіемъ Кривусевымъ, съ нареченіемъ имени *Григорій*, при воспріемникахъ: коллежскомъ ассесорѣ Спиридонѣ Елисеевичѣ Каракачанѣ и женѣ надворнаго совѣтника Марѣ Михайловнѣ Хораняковой.

Присоединены къ православію: изъ римско-католическаго исповѣданія: 6 Апрѣля жена, состоящаго въ должности земскаго фельдшера въ селѣ Тарасовѣ, Зѣньковскаго уѣзда, Григорія *Маждара Апполонія Пшевлочка*, благочиннымъ Зѣньковскаго уѣзда, священникомъ Θεодоромъ Крамаренкомъ; 11 Мая прусская подданная, вдова *Кристина Маубахъ*, священникомъ Георгіевской церкви мѣстечка Веприка, Гадячскаго уѣзда, Михаиломъ Никифоровымъ, съ нареченіемъ имени *Христина*, при свидѣтеляхъ: исправляющемъ должность псаломщика А-

лексѣѣ Георгіевѣ Пясецкомъ и дочери священника Надеждѣ Михайловой Никифоровой; *изъ лютеранскаго исповѣданія*: 24 Марта вдова унтеръ-офицера *Анафія Георгіева Дяденкова*, урожденная *Шеферъ*, изъ Курляндской губерніи города Митавы, священникомъ Михайловской церкви села Ерковецъ, Лубенскаго уѣзда, Стефаномъ Мировичемъ.

IV.

О пожертвованіяхъ на Золотоношское Богословское духовное женское училище.

Благочинный Константиноградскаго уѣзда, священникъ Викторъ Бабуревъ, при рапортѣ своемъ отъ 19 Іюня сего года за № 163, представилъ Его Преосвященству *восемьдесятъ пять* руб. серебр. деньги, изъ коихъ 50 р. пожертвовано имъ благочиннымъ, а остальные 35 руб. церквами и причтами его вѣдомства на нужды Золотоношскаго богословскаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: Представленныя при семь деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи оныхъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ благочинному, за его личное пожертвованіе, и всѣмъ прочимъ

жертвователямъ его вѣдомства, за ихъ доброхотную жертву въ пользу новоучрежденнаго училища, искренней отъ меня благодарности и благословенія».

Благочинный Кобелякского уѣзда, священникъ Іоаннъ Яковскій, при рапортѣ своемъ отъ 19 Іюня сего года за № 131, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ* р. сер. деньги, изъ коихъ 12 руб. пожертвовано имъ благочиннымъ, а остальные 38 руб. причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣститъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за радушно-усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію».

Благочинный Золотоношского уѣзда, священникъ Михаилъ Богацкій, при рапортѣ своемъ отъ 1 Іюля сего года за № 95, представилъ Его Преосвященству *сорокъ пять* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами и нѣкоторыми прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣститъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за усердный по мѣрѣ силъ отвѣтъ на призывъ къ благотворенію“.

Благочинный Лубенского уѣзда, священникъ Михаилъ Кущинскій, при рапортѣ своемъ отъ 9 Іюня сего года

за № 113, представилъ Его Преосвященству *сорокъ* руб. серебр. деньги, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая. „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности за радушно усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію“.

Благочинный Переяславскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Бориславскій, при рапортѣ своемъ отъ 17-го Іюня сего года за № 94, представилъ Его Преосвященству *тридцать* руб. серебр. пожертвованные священникомъ Михайловской церкви м. Круполья, Петромъ Неутріевскимъ на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю искренней отъ меня благодарности и благословенія за признательныя чувства и благотворительное дѣло“.

Благочинный Роменскаго уѣзда, священникъ Григорій Димаровъ, при рапортѣ своемъ отъ 12 Іюня сего года за № 70, представилъ Его Преосвященству *двадцать девять* руб. *пятьдесятъ* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Представленныя при семь деньги

передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія за радушно усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію“.

Благочинный Гадячскаго уѣзда, протоіерей Сумеонъ Андріевскій, при рапортѣ своемъ отъ 10 Іюня сего года за № 49, представилъ Его Преосвященству *пятнадцать* руб. *пятьдесятъ* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтомъ и прихожанами Успенской церкви м. Рашевки, на нужды того же училища.

Резолюція Его Пресвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія“.

Благочинный Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Крамаренко, при рапортѣ своемъ отъ 18 Іюня сего года за № 49, представилъ Его Преосвященству *двѣнадцать* руб. *тридцать четыре* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами и нѣкоторыми церковными старостами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности моей и благословенія».

Объ открытіи при Ладинскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ училища дѣвиць духовнаго званія.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому и Кавалеру.

Настоятельница Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря игуменія, Дорошеи.

НИЖАЙШІЙ РАПОРТЪ.

Рапортами своими отъ 14 Марта и 23 Мая сего 1875 года за № № 20 и 25 я, съ сестрами монастыря, нижайше донося Вашему Преосвященству о пожертвованіи священникомъ благочиннымъ о. Николаемъ Ромашкевичемъ ввѣренному мнѣ монастырю грунтовой левады, въ селѣ Ладинѣ, подъ постройку на ней женскаго училища при монастырѣ, въ послѣднемъ изъ тѣхъ рапортовъ просила Вашего Преосвященства архипастырскаго ходатайства о Высочайшемъ разрѣшеніи на утвержденіе крѣпостнымъ нотаріальнымъ порядкомъ правъ за монастыремъ на свободное владѣніе и пользованіе означенною левадою, при чемъ предполагала приступить къ открытію при монастырѣ женскаго училища не ранѣе какъ по построеніи особаго новаго зданія для него на пожертвованной левадѣ. Но какъ такового Высочайшаго разрѣшенія еще не послѣдовало, а между тѣмъ имѣя въ виду, что и самая постройка зданія для училища на пожертвованной

левадѣ можетъ замедлиться на довольно продолжительное неопредѣленное время, то по сему, въ желаніи своемъ и сестеръ монастыря осуществить по возможности скорѣе открытіе при монастырѣ трехкласснаго женскаго Епархіальнаго училища, на основаніи общаго положенія о женскихъ Епархіальныхъ училищахъ, преимущественно для бѣднѣйшихъ и сиротъ духовнаго званія, я, въ со-вѣтѣ съ сестрами монастыря, предварительно постройки новаго училищнаго зданія, предположила открыть съ Божіею помощію таковое училище въ настоящемъ году и помѣстить оное на первое время, съ наименованіемъ его „Ладинскимъ Покровскимъ трехкласснымъ женскимъ Епархіальнымъ училищемъ,“ — внутри монастыря во второмъ этажѣ большаго каменнаго трехэтажнаго корпуса, гдѣ расположеніе жилаго помѣщенія, по первоначальному его устройству, достаточно примѣнимо къ помѣщенію на первое время трехкласснаго училища съ составомъ учащихъ, учащихся и прислуги для нихъ. Здѣсь, въ этомъ этажѣ, длина коего 21 саж. и ширина 7 саж., находится десять отдѣльныхъ чистыхъ, свѣтлыхъ, теплыхъ и сухихъ комнатъ по 7 арш. въ длину и по 6½ арш. въ ширину каждая, и кромѣ того одно довольно просторное зало — 18 арш. длины и 7 арш. ширины, а также просторный въ длину всего почти этажа — корридоръ, и двѣ небольшія кладовыя. Всѣ эти комнаты и зало съ корридоромъ и кладовыми, составляющія весь второй этажъ корпуса, съ помѣщеніемъ въ нихъ училища, могутъ имѣть такое назначеніе, а именно: съ лѣвой стороны главнаго входа въ корридоръ, комната № 1 для класса приготовительнаго; далѣе по ряду слѣдующія комнаты: № 2 для классной наставницы, № 3 для класса 2-го, №№ 4

и 5 спальни для ученицъ—воспитанницъ монастырскихъ за тѣмъ слѣдующія по ряду съ правой стороны того же входа комнаты: № 6 для надзирательницы, № 7 для больницы, № 8 для класса третьяго, № 9 для умивальни и № 10 для буфета; зало, сравнительно значительное по своему пространству въ длину, можно раздѣлить подвижною перегородкою на двѣ части и употребить одну часть для столовой а другую для рукодѣльни; кухня же для училища можетъ помѣщаться въ нижнемъ этажѣ сего корпуса, гдѣ таковая находится для сестеръ. Открытіе сего трехкласснаго училища должно воспослѣдовать, какъ выше сказано, во всемъ на основаніи общаго положенія о женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Но какъ съ открытіемъ его въ настоящемъ году всѣ три класса не могутъ быть пополнены учащимися, то на первый годъ откроется лишь одинъ приготовительный классъ; за тѣмъ уже въ слѣдующіе учебные годы будутъ послѣдовательно открываемы и остальные два класса. Съ открытіемъ училища, монастырь можетъ содержать на собственный свой счетъ до 20 воспитанницъ, имѣющихъ поступить въ училище по усмотрѣнію Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища, преимущественно изъ бѣднѣйшихъ и сиротъ духовнаго званія. Остальныя же воспитанницы будутъ принимаемы въ училище не иначе, какъ на собственный счетъ ихъ родителей, со взносомъ отъ нихъ по особой нормѣ платы за право ученія и содержаніе ихъ. Низайше представляя Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе о настоящемъ предположеніи, и вмѣстѣ испрашивая Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе на открытіе въ настоящемъ 1875 году трехкласснаго училища,

съ наименованіемъ его „Ладинскимъ Покровскимъ трех-
класснымъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ“, сми-
реннѣйше прошу не оставить меня Вашимъ отеческимъ
наставленіемъ и руководствомъ къ правильному веденію
начинаемаго сего новаго для меня дѣла. Выбора и на-
значенія лицъ на должность преподавательницы наукъ
и законоучителя при семъ училищѣ осмѣливаюсь ожи-
дать отъ Вашего Преосвященства; монахиня же Марія
Фонъ-Лескенъ и послушница Надежда Аксенова, по обра-
зованію своему и испытанному благоправію, съ Архи-
пастырскаго Вашего Преосвященства утвержденія, могли
бы состоять, первая старшею надзирательницею при учи-
лищѣ а вторая—учительницею руководѣлія; на преподава-
ніе нотнаго церковнаго пѣнія въ училищѣ изъявляетъ
свое согласіе діаконъ сего монастыря Петръ Галабутскій,
безмездно.

*Вашего Преосвященства
нижайшая послушница игуменія Дорожея.*

1875 г. Іюня 7 дня.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ
^{15 Іюня}_{16 Іюля} 1875 г. послѣдовала такова: «Доброе и благораз-
судное предположеніе матери игуменіи и всѣхъ сестеръ
Ладинской обители, вѣреннаго ея руководству, о без-
отлагательномъ открытіи при обители ихъ проектирован-
наго училища, съ временнымъ помѣщеніемъ онаго,
впредь до устройства особыхъ для него зданій на пожерт-
вованномъ священникомъ Ромашкевичемъ грунтѣ, въ
стѣнахъ самой обители, и съ наименованіемъ «Ладин-
скимъ Покровскимъ трехкласснымъ Епархіальнымъ учили-
щемъ дѣвицъ»,—на основаніи общаго въ нашей Епар-

хїи положенїя для этихъ училищъ, Богъ да благословить привести въ исполненіе. Означенное положеніе, какъ и временныя правила для устройства учебновоспитательнаго дѣла въ подобныхъ училищахъ, мною утвержденныя, напечатаны вмѣстѣ съ учебною программою въ 21 № Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ, которыя и принять къ руководству и исполненію по отрываемому училищу, какъ онѣ приняты и исполняются уже въ двухъ другихъ такихъ же трехклассныхъ училищахъ, учрежденныхъ и содержимыхъ обителями нашей Епархіи Великобудицкаго Преображенскаго и Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго. На первый разъ открываемое училище конечно можетъ ограничиться однимъ только приготовительнымъ классомъ. Но если, при открытіи училища и въ самые первые дни и недѣли его существованія, число дѣтей, желающихъ учиться въ немъ, будетъ такъ велико и при томъ съ такою домашнею подготовкою, что окажется не только возможнымъ, но и настоятельно необходимымъ, кромѣ приготовительнаго класса, открыть и первый классъ; то надобно будетъ неотложно удовлетворить и этой необходимости, и я напередъ преподаю на это учредительницѣ и попечительницѣ училища мое пастырское, молитвенное благословеніе. Учительницею въ открываемое училище назначается, кончившая въ настоящемъ году учебный курсъ, воспитанница Полтавскаго шестикласснаго Епархіальнаго училища дѣвицъ, дѣвица Марія Киселевская. Другая же учительница, въ случаѣ открытія въ училищѣ и перваго класса, будетъ назначена въ свое время. Жалованья учительницѣ на первый годъ, кромѣ стола и квартирнаго помещенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, полагается сто

пятьдесятъ рублей; на другой учебный годъ, по мѣрѣ трудовъ и успѣховъ, учительница получаетъ жалованья сто восемьдесятъ рублей, по штату Полтавскаго шестикласснаго Епархіальнаго училища двѣцифъ, какъ въ Велико-Будищскомъ и Золотоношскомъ трехклассныхъ Епархіальныхъ училищахъ; законоучителемъ же училища назначается священникъ Ладинской Покровской Обители Сумеонъ Андріевскій.—Прочія лица, согласно выбору и рекомендаціи настоятельницы обители, утверждаются: монахиня Марія Фонъ-Лесконъ—старшею надзирательницею при училищѣ, а послушница Надежда Аксенова—учительницею рукодѣлія, и діаконъ монастыря Петръ Галабутскій—преподавателемъ нотнаго церковнаго пѣнія. Руководительное наблюденіе за правильнымъ веденіемъ учебновоспитательной части въ открываемомъ училищѣ возлагается на Совѣтъ Полтавскаго шестикласснаго Епархіальнаго училища; первоначальное устройство учебновоспитательной части въ новомъ училищѣ, примѣнительно къ утвержденнымъ для него правиламъ и общей учебной программѣ, прошу принять на себя отца настоятеля Густинской Троицкой обители Архимандрита Паисія, котораго для сего игуменія Ладинскаго монастыря, какъ учредительница училища, и пригласить ко времени открытія училища. Въ свое время, когда совершатся съ желаемымъ успѣхомъ постройки проектируемыхъ, отдѣльно отъ монастыря, училищныхъ зданій, и при нихъ домоваго училищнаго храма, на жертвуемомъ для училища мѣстѣ, почту за долгъ пастырскій и за особенное для себя утѣшеніе видѣть и лично открываемое училище на новомъ его мѣстѣ и радъ буду принять и личное священнодѣйственное участіе въ освященіи училищнаго хра-

ма, какъ и всѣхъ училищныхъ зданій, аще Господь благословитъ и живы будемъ. О времени открытія училища, съ приложеніемъ подробной вѣдомости о воспитанницахъ училища, какъ принятыхъ на монастырское содержаніе, такъ и своекоштныхъ, настоятельница монастыря и о. архимандритъ Паисій объ исполненіи возлагаемаго на него, по устройству учебновоспитательной части въ открываемомъ училищѣ, порученія, съ приложеніемъ росписанія учебныхъ занятій воспитанницъ на текущій учебный годъ, донесутъ мнѣ своевременно. Божіе благословеніе призываю еще и еще на начинаемое благое дѣло и на всѣхъ искренно и дѣятельно сочувствующихъ оному. Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго училища дѣвицъ, принявъ что слѣдуетъ изъ сего къ своему свѣдѣнію, копию съ этого рапорта, по надписи на ней резолюціи, имѣетъ немедленно передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія во всеобщее извѣстіе по Епархіи, а самый рапортъ возвратитъ безъ малѣйшей задержки настоятельница монастыря для зависящаго распоряженія объ исполненіи ея предположеній по силѣ данной резолюціи; назначенную же учительницею въ открываемое училище воспитанницу Марію Киселевскую Совѣтъ извѣститъ съ тѣмъ, чтобы она явилась къ своей должности въ Ладинскій монастырь не позже перваго числа будущаго Августа сего года. Вмѣстѣ съ симъ, чтобы открываемое училище, при самомъ началѣ своего существованія, не было затруднено въ приобрѣтеніи необходимыхъ для него учебниковъ и учебныхъ руководствъ, поручаю Совѣту немедленно приобрѣсть тѣ и другія не только для приготовительнаго, но и для перваго классовъ покупкою на мой счетъ, и, отправивъ оныя по назначенію къ учредительницѣ и попечительницѣ училища игуменіи Дорошеи, о послѣдующемъ донести мнѣ.

Извѣстія и объявленія.

Статскій Совѣтникъ Каллистратовъ обратился нъ Его Преосвященству съ письменнымъ отзывомъ слѣдующаго содержания:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО

Милостивыя Архимастырь!

Представляя при семъ одинъ экземпляръ изданныхъ мною нотъ церковнаго пѣнія—литургію Св. Іоанна Златоустаго съ начальными правилами и азбукой пѣнія, одобренныхъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и одинъ экземпляръ двухъ народныхъ гимновъ, я имѣю честь всепокорѣйше просить Ваше Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію этаго изданія по Вашей епархіи.

Испрашиваю Ваше святое благословеніе, поручаю себя Вашимъ молитвамъ и имѣю честь быть и проч.

Резолюція Его Преосвященства на семъ отзывѣ послѣдовала такова: «Объ изданныхъ Каллистратовымъ нотной литургіи и поименованныхъ гимнахъ извѣстіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендуя желающимъ выписать оныя обращаться непосредственно къ издателю, по объясненному въ объявленіи адресу.»

Церковное пѣние литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ начальными правилами и азбукою пѣнія, 66 гравированныхъ страницъ, съ пересылкой и укупоркой 1 р. 50 к. и 2 народныхъ гимна: «Коль славень» и «Боже Царя храни»; три гравированныхъ листа съ пересылкою 25 коп.

Требованія адресуются въ *Кіевъ*, статскому совѣтнику Ардаліону Петровичу Каллистратову, по Андреевскому спуску, въ собственномъ домѣ, подъ № 50-мъ.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 16. Августа 15.

І.

Къ свѣдѣнію благочинническихъ съѣздовъ Полтавской епархіи.

Въ 76-мъ № Церковно-Общественнаго Вѣстника, за настоящій годъ, напечатана небольшая корреспонденція изъ Полтавской епархіи, бросающая тѣнь на дѣйствія недавно бывшаго 3-го Полтавскаго епархіальнаго съѣзда. Тамъ сказано: «съѣздъ духовенства Полтавской епархіи для разширенія помѣщенія своего женскаго епархіальнаго училища постановилъ произвести отъ каждой церкви единовременный взносъ въ количествѣ 10 руб. сер. такой взносъ несправедливъ, такъ какъ не всѣ церкви въ епархіи одинаково состоятельны».

По уполномочію и по долгу считаю нужнымъ заявить, что постановленіе съѣзда не вѣрно понято и сообщено. Въ журнальномъ постановленіи сказано: «просить Его Преосвященство разрѣшить благочиннымъ взять единовременно изъ церковныхъ суммъ по 10 руб. сер. такъ, чтобы распредѣленіе этой суммы между церквами было

сдѣлано на благочинническихъ сѣздахъ, сообразно классу и состоянію церквей *)). Значить, не съ каждой церкви собственно будетъ взято по 10 р. сер., а соотвѣтственно ея состоянію: иной церкви больше 10 руб. придется внести, а иной менѣе, быть можетъ — 5 и 3 руб. Сѣздъ имѣлъ въ виду эту неодинаковость состоянія церквей, не мало призадумывался надъ нею, принималъ во вниманіе и обсуждалъ разные способы **), какъ произвести этотъ сборъ, чтобы онъ былъ безобиденъ и неотяготителенъ для малосостоятельныхъ церквей и остановился на томъ, что распредѣленіе этого взноса предоставилъ сдѣлать благочинническимъ сѣздамъ, которымъ лучше извѣстно состояніе церквей благочинія. Полагая по 10 руб. сер. съ церквей епархіи, сѣздъ имѣлъ въ виду опредѣлить, такъ сказать, общую сумму взноса съ cadaго благочинія, частное же распредѣленіе этой суммы между церквами благочинія должны будутъ сдѣлать благочинническіе сѣзды

*) См. Полтавскія епарх. вѣд. 1875 г. № 13.

**) Такъ предлагаемо было сдѣлать этотъ сборъ то соотвѣтственно численности прихожанъ, то соотвѣтственно классу, то соотвѣтственно процентному взносу церкви. Но оказалось, что ни тотъ, ни другой, ни третій способъ на практикѣ непримѣнимъ вполнѣ. Есть въ благочиніяхъ приходы, при значительномъ количествѣ душъ, далеко уступающіе въ состоятельности меньшимъ приходамъ, богатымъ не количествомъ, а достаточностью прихожанъ. Равнымъ образомъ и классы церквей не всегда вѣрная мѣрка для сужденія о ихъ состоятельности. Въ иномъ благочиніи церковь 7-го класса состоятельнѣе 5-го или 6-го. Процентный сборъ тоже не можетъ быть безошибочнымъ свидѣтелемъ состоятельности церквей: индѣ церковь менѣе состоятельная взносить болѣе состоятельной. Кромѣ того, могутъ быть разныя случайныя обстоятельства церкви, которыя неволью вынуждаютъ уменьшить взносъ съ нея Благочинническимъ сѣздамъ все это ближе извѣстно.

духовенства. Пояснимъ примѣромъ. Въ извѣстномъ благо-
чиніи, положимъ, 15-ть церквей; значитъ, съ этого благо-
чинія должно быть представлено въ училищный совѣтъ
150 руб. сер. Теперь, какъ собрать эту сумму, сколько
именно съ каждой церкви благочинія, равномѣрно ли со
всѣхъ, то есть, по 10 руб. сер., или же съ одной боль-
ше, а съ другой меньше, этимъ должны заняться благо-
чинническіе сѣзды.

Нравственный долгъ обязываетъ редакцію Церковно-
Общественнаго Вѣстника дать мѣсто нашему разъясне-
нію дѣла на страницахъ своей газеты, чтобы развеять не
справедливое нареканіе, взведенное ею на дѣйствіе сѣз-
да. Желательно, чтобы редакція повѣряла тѣ корреспон-
денціи, какія есть возможность повѣрить. Въ ея портфе-
лѣ есть, конечно, 13 № Полт. епарх. вѣдомостей, гдѣ
напечатали журналы епархіальнаго сѣзда. Справка раз-
яснила бы дѣло и вѣрнѣе оцѣнила бы достоинство коррес-
понденціи.

Дѣлопроизводитель 3-го Полтавскаго
епархіальнаго сѣзда, протоіерей *Терлежкій*.

II.

РѢчь,

сказанная передъ началомъ учебныхъ занятій въ двух-
классномъ народномъ училищѣ мѣстечка Бѣлоцерковки
Хорольскаго уѣзда, 1-го сентября 1874 года.

Прошелъ уже цѣлый годъ съ того времени, какъ я,
по выходѣ изъ учебнаго заведенія, давши обѣтъ Богу по-
святить свои слабыя силы на просвѣщеніе дѣтей и полу-
чивъ отъ начальства утвержденіе меня въ учительскомъ
званіи, съ радостію принялся исполнять службу въ Бѣло-
церковскомъ училищѣ. Годичный опытъ моей учитель-
ской службы убѣдилъ меня, что, только благодаря помо-
щи Божіей, я могъ, хотя и весьма слабо, исполнять свои
обязанности, тѣмъ же опытомъ я дозналъ, что для моего
званія нужны умъ и опытность не такіе ограниченные,
какими, по своей молодости, я обладаю; для моего зва-
нія нужны умъ и опытность вполнѣ зрѣлыя.

Недостатокъ такой умственной зрѣлости и возмужалой
опытности и былъ причиною того, что я всѣ свои силы
могъ посвятить вполнѣ *только* на служеніе училищу и
малолѣтнимъ дѣтямъ. Уединенная моя жизнь, посвящен-
ная *только* училищнымъ занятіямъ, мало давала мнѣ вре-
мени и средствъ поближе сойтись и ознакомиться съ ва-
ми, Бѣлоцерковскіе жители, и, вслѣдствіе этого, я, не
смотря на мою годичную службу въ вашемъ училищѣ, и
по настоящее время не заслужилъ еще вполнѣ того ва-
шего расположенія и довѣрія, которыя совершенно необхо-

димы для успѣха моей службы и для вашей пользы. Но, служа училищному дѣлу съ посильнымъ усердіемъ, я надѣюсь, что своими скромными трудами, при помощи Божіей, приобрѣту вниманіе Бѣлоцерковскихъ жителей къ своей службѣ, и вы, православные, съ большимъ довѣріемъ противъ прежняго, надѣюсь, будете поручать своихъ дѣтей для обученія грамотѣ въ училищѣ.

Объ этомъ я молю Бога, да вкоренить Онъ Самъ силою своего Всесвятаго Духа въ сердца ваши любовь къ истинѣ и просвѣщенію, чтобы всѣ мы, называясь христианами, были въ тоже время, при помощи Божіей и при руководствѣ науки, настоящими христианами и въ жизни, способными приносить и себѣ пользу и помогать въ добрыхъ дѣлахъ людямъ болѣе слабымъ и бѣднымъ.

Да и съ вашей стороны есть много побужденій сочувственнѣе прежняго относиться къ училищнымъ дѣламъ и болѣе прежняго ревностно желать, чтобы ваши дѣти не оставались по прежнему темными людьми, а чтобы они были болѣе разумными, обученными, могущими жить своимъ просвѣщеннымъ, а не слѣпымъ умомъ. Великій благодѣтель русскаго царства, Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, освободившій отъ крѣпостной зависимости болѣе 20 милліоновъ русскаго народа, отечески заботясь объ утвержденіи, укрѣпленіи и преуспѣяніи русскаго государства, съ священною ревностію заботится и о томъ, чтобы «свѣтъ благаго просвѣщенія распространялся во всѣхъ сословіяхъ русскаго народа». Его Императорское Величество вотъ какими великими словами изволилъ выразить свой взглядъ на народное просвѣщеніе: «Въ постоянныхъ заботахъ Моихъ о благѣ Моего народа, Я обращаю особенное Мое вниманіе на дѣло народнаго просвѣщенія, *вида въ немъ движущую*

силу всякаго успѣха и утвержденіе тѣхъ нравственныхъ основъ, на которыхъ зиждутся государства» *).

Нужно ли объяснять, что дѣйствительно просвѣщеніе есть движущая сила всякаго успѣха. На примѣрѣ всѣхъ образованныхъ государствъ умные люди замѣчаютъ ту истину, что чѣмъ болѣе народъ дѣлается просвѣщеннымъ, тѣмъ болѣе онъ становится богатымъ, сильнымъ и добрымъ.

Видя, какъ, вслѣдствіе просвѣщенія, сильны сосѣднія съ нашимъ государствомъ, нашему Государю Императору, какъ предусмотрительному отцу, заботящемуся о безопасности своихъ дѣтей, благоугодно было поставить стражами своего государства *всѣ* сословія имперіи, и такимъ образомъ всѣ годные члены русскаго государства призваны къ исполненію священнаго для всѣхъ ихъ долга—къ охраненію роднаго государства, исполненіемъ *общей* воинской повинности. А такъ какъ всякое дѣло требуетъ своего толковаго мастера, то и охраненіе государства, какъ дѣло въ высшей степени важное, нуждается въ охранителяхъ разумныхъ, *грамотныхъ*, умѣющихъ съ толкомъ исполнять свой долгъ. Но съ грустію можно сознаться, что русское государство не можетъ похвалиться широкимъ распространеніемъ просвѣщенія между своими членами; вы и сами, православные христіане, можете видѣть, что люди грамотные составляютъ между нами, можетъ быть, едва-едва только сотую часть, а остальные... Очевидное дѣло, что такіе охранители государства будутъ плохими мастерами своего дѣла. Поправить такое положеніе дѣлъ возможно только однимъ способомъ—*толковымъ обученіемъ грамотъ*, и, благодаря Богу, нашъ Го-

*) Изъ Высочайшаго рескрипта, даннаго на имя Министра Народнаго Просвѣщенія, графа Дмитрія Андреевича Толстаго, 25 декабря 1873 года.

сударь Императоръ съ священною ревностію заботится о народномъ просвѣщеніи, видя въ немъ движущую силу всякаго успѣха.

Но обученіе грамотѣ важно не только въ государственномъ отношеніи. Сознаніе пользы обученія грамотѣ замѣтно уже пробуждается и между неграмотными людьми, такъ что куда ни обратиться, вездѣ можно услышать: въ такомъ-то селѣ открыта школа, а въ такомъ-то — другая, тамъ — третья... Самъ народъ начинаетъ сознать, что чрезъ свою неграмотную темноту онъ многое теряетъ изъ того, чѣмъ бы онъ въ десять разъ больше могъ пользоваться. Въ самомъ дѣлѣ, весьма странно напр. что при такомъ обиліи и плодородіи земли, нашъ народъ страдаетъ гнетущею бѣдностію! Очевидно, что тутъ главное зло — *нелюбимые* взяться за дѣло. Но какъ же намъ научиться умѣнью — знанію? Гдѣ найти умнаго человѣка, могущаго наставить насъ? Людямъ неграмотнымъ нельзя научиться знанію, потому что устные наставленія скоро забываются. Другое дѣло, если бы наставленія умныхъ людей можно было какъ-нибудь *замѣтить навсегда*, чтобы можно было, когда они будутъ забыты, опять вспомнить ихъ. Такое средство, слушатели, есть: *книги*. Въ книгахъ все записано, что только знали умные люди, и нуждающійся всегда можетъ найти въ нихъ нужный для себя совѣтъ. Вотъ какое сокровище содержать въ себѣ книги! Но пользоваться книжными наставленіями можетъ только *грамотный* человѣкъ, который умѣетъ читать книги. Теперь, если вы хотите помочь своему горю, если хотите, чтобы ваши дѣти могли пользоваться знаніями умныхъ людей, то вотъ вамъ единственное средство для этого — *училище*; отдавайте своихъ дѣтей въ училище для обученія грамотѣ, чтобы ваши дѣти могли читать и понимать всякую книгу.

Но есть у васъ, православные христіане, еще болѣе важное побужденіе заботиться о томъ, чтобы *все* ваши дѣти были обучены грамотѣ. Мы называемся *христіанами*. . . . А многіе ли изъ насъ знаютъ, почему мы называемся христіанами? Многое ли мы знаемъ о Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ, о Богѣ — Троицѣ, о Матери Божіей, о мірѣ? . . . Много разъ мнѣ приходилось слышать разговоры евреевъ съ русскими, и всякій разъ я видѣлъ, что еврей, какъ грамотный, не смотря на его неправоту и ложныя воззрѣнія на христіанство, въ спорахъ всегда оставался побѣдителемъ надъ русскимъ, который, по своей темной неграмотности, не могъ отвѣчать даже и на такіе вопросы еврея: кто такой былъ Иисусъ Христосъ и какое Его ученіе? Къ нашему стыду, такіе случаи не рѣдки, и они еще болѣе поразительны при томъ обстоятельстве, что самые умнѣйшіе люди отдають предпочтеніе христіанству, какъ религіи наивысшей, установленной самимъ Богомъ.

Теперь, какъ же намъ не стыдно, не грѣхъ, что мы, будучи представителями возвышеннѣйшей, Божественной религіи, не знаемъ самыхъ основныхъ истинъ своей вѣры, тогда какъ представители другихъ вѣръ (напримѣръ, еврей) съ горячею ревностію относятся къ своимъ, даже неправымъ, вѣрованіямъ и настойчиво *все* учатся грамотѣ, имѣя въ виду подробнѣйшее изученіе своихъ вѣрованій?!

Итакъ, православные христіане, теперь вы видите, какъ много есть у васъ побужденій къ обученію грамотѣ вашихъ дѣтей. Если кого изъ васъ Богъ благословилъ дѣтьми, то вмѣстѣ съ этимъ благословеніемъ Онъ возложилъ на васъ и долгъ — *черезъ обученіе грамоты* приготовить ихъ къ доброй жизни, чтобы они могли быть

не только вашими дѣтьми, но и были достойны назваться *сынами Божиими*.

Помолимся же Господу Богу, чтобы Онъ силою Святаго Духа помогъ намъ начать и продолжать учение дѣтей, и чтобы Онъ ниспослалъ намъ силы на совершение нашихъ трудовъ.

Учитель *Яковъ Абламскій*.

1 ф. 36 зол. пробы 10.

III.

О П И С А Н І Е

Переяславской Петропавловской церкви.

(Окончаніе).

Замѣчательнѣйшія вещи.

1). Евангеліе въ листъ печатано въ Москвѣ 1717 г. опрaвлено серебромъ, вѣсу въ серебрѣ 2 фунта 25 зол., пробы 10.

2). Крестъ серебрянный, пестрозолоченный съ пьедесталомъ вѣсомъ 2 ф. 36 зол., пробы 10, съ вычеканенною слѣдующею надписью: «сей крестъ соорудилъ рабъ Божій *Ѳеодоръ Романенко* до храма святыхъ апостолъ *Петра и Павла* за отпущеніе грѣховъ.»

3). Дарохранительница серебрянная съ двумя съ передней стороны литыми ангелами, держащими рипиды, въ кои вправлены финіеы съ изображеніемъ ангеловъ, звер-

ху Воскресеніе Христово на финиѣ въ сіяніи. Для храненія св. запасныхъ даровъ устроенъ въ ней гробикъ, и для преждеосвященныхъ агнцевъ сдѣланъ ящикъ, на лицевой сторонѣ коего изображено на финиѣ положеніе во гробъ Спасителя. Вѣсу въ ней 2 фунта 40 золотн., пробы 84.

4). Потиръ серебрянный, внутри и снаружи вызолоченный, съ чеканенными разными фигурами,—вѣсу въ немъ 1 ф. 36 зол., пробы 10.

5). Потиръ серебрянный, вызолоченный внутри и снаружи, съ разными чеканенными фигурами, и съ слѣдующею надписью: „съ Божіею помощію сія чаша за отпушеніе грѣховъ сооружена рабами Божіими Василиемъ и Пелагіею Вариводами въ церковь Петропавловскую 1855 года.“ Въ немъ вѣсу 1 ф. 10 зол., пробы 84.

6). Потиръ серебрянный, весь вызолоченный, съ чеканкой и сѣткой и съ 4 финиѣми, на коихъ изображены: Успеніе Богоматери, ангель, св. великомученица Варвара и преподобные печерскіе Антоній и Θεодосій. Вѣсу въ немъ 2 ф. 40 зол., пробы 10.

7). Дискосъ серебрянный, сверху вызолоченный, вѣсомъ въ 1 ф. 17 зол. пробы 12.

8). Риза сребропозлащенная на иконѣ святителя Николая въ кіотѣ; вѣсу въ серебрѣ 1 фунтъ 23 золотн., пробы 84. (*)

9). Риза серебрянная на иконѣ Владимірской Богоматери въ кіотѣ, съ тремя финиѣми и четырьмя изумрудами, осыпанными стразами; на лѣвой рукѣ Богоматери

(*) Сооружена коштомъ вдовы губернскаго секретаря Александры Гоиряновой

ниточка жемчугу. Вѣсу въ серебрѣ 1 фунтъ 33 золотн., пробы 84. (*)

10). Лампада въ олтарѣ предъ горнымъ сѣдалищемъ серебрянная, съ таковыми же цѣпочками, вѣсомъ въ 1 ф. 18 зол.; пробы 12.

11). Плащаница на малиновомъ бархатѣ, золотомъ и серебромъ шитая, съ золотими по угламъ кистями. (**)

12). Другая плащаница на малиновомъ бархатѣ, шитая золотомъ и серебромъ, съ золотыми кистями и бахрамою (***)

Книги

Изъ книгъ сей церкви болѣе замѣчательны:

1) Книга въ большой листъ, безъ заглавнаго листа, въ которой напечатаны очень крупными буквами евангелія, читаемыя въ четвертокъ, пятокъ и субботу страстной седмицы, съ слѣдующею по листамъ подписью, растянутою съ перваго до послѣдняго листа: « 1747 года августа 20 дня купилъ сіе со всѣхъ четырехъ евангелий выбранное страстное евангеліе, въ страстные дни въ четвертокъ, въ пятокъ и субботу великую, въ евангеліи положенное, къ церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла въ г. Переяславѣ, рабъ божій Алексѣй Товсть изъ женою своею Іриною за отпущеніе грѣховъ своихъ, а хто бы могъ отъ оной прописанной церкви апостолъ христовыхъ отдалити или какимъ нибудь случаемъ по-таемнымъ тоещъ зворовати, таковой яко святотатци бу-

(*) Сооружена иждивеніемъ коллежскаго совѣтника Георгія Калцевича.

(**) Пожертвована отъ козачки Татіаны Лазенковой въ 1846 году.

(***) Подана козакомъ Михаиломъ Даниловымъ (Лазенькомъ) въ 1869 году.

детъ предъ Спасителемъ и Царемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ судимъ быти».

2). Тріодъ постная въ листъ, печатана въ Москвѣ 1724 года, съ надписью по листамъ: «сія книга глаголема Тріодъ постная куплена за власные деньги Пана Лаврентія Ѳомовича Войта Переяславскаго до храму верховныхъ св. апостолъ Петра и Павла, создателя того же храма».

3). Другая тріодъ постная въ листъ, печатана въ Кіевѣ 1640 года мая 1 дня съ подписью по листамъ: «сію книгу тріодъ постную отдаю до церкви погребальной всѣхъ Святыхъ, (*) что на форштатѣ задолгомостянскомъ на поминаніе родителей моихъ Іоанна и Татіаны, Петра, Домникии и убиенной перстью жены Марины, чего для и рукою моею подписую монастыря Михайловскаго Переясловскаго игумень Германъ Когутовичъ 1780 г. генваря 8 дня.» Чрезъ 13 листовъ послѣ сей надписи въ этой тріодѣ другая надпись по листамъ: «сія книга тріодъ постная, церкви Святителя Христова и Чудотворца Николая Памфильскаго куплена за церковные деньги цѣной рублей за четыре, которая книга должна быть неотлучна при оной же церкви Святителя Христова Николая, а кто же могъ бы отлучить отъ помянутой церкви, таковый, да будетъ проклятъ, анаеема и маранаеа. Аминь.»

4) Тріодъ цвѣтная, печатана въ Кіевѣ 1631 г. іюня 1 дня, съ слѣдующею надписью по листамъ: «сію книгу тріодъ цвѣтную отдаю въ церковь до храма всѣхъ Святыхъ, что на форштатѣ задолгомостянскомъ погребальную усопшихъ за отпущеніе грѣховъ родителей моихъ и сродниковъ, чего для и рукою моею подписалъ игумень монастыря Михайловскаго Переясловскаго Германъ Когутовичъ 1780 года марта 8 дня».

(*) Это церковь приписная къ описываемой Петропавловской О ней будетъ сказано ниже въ своемъ мѣстѣ.

5). Огтоихъ всѣхъ восьми гласовъ въ двухъ книгахъ, печатанъ въ Москвѣ 1769 года, съ надписью на обѣихъ книгахъ слово въ слово сходною съ вышеозначенною на цвѣтной триодѣ.

Церковныя и ружья земли.

Погостъ, гдѣ находится нынѣ церковь, заключаетъ въ себѣ пространства 624 квадратныхъ сажня.

Вплѣ погоста сего, въ неразрывной связи съ нимъ, отдѣленный только отъ него церковною оградю, имѣется усадебный грунтъ, заключающій въ себѣ 1880 квадратн. саж. На одной половинѣ этого грунта построены небольшой домъ, отдаваемый въ наемъ въ пользу церкви, а другую половиною пользуются члены причта.

Другой усадебный грунтъ недалеко отъ церкви, пространствомъ на 100 квадр. саж., нынѣмъ ненанимаемый, подаренный козакомъ Дискомъ. — Близъ этого грунта есть еще усадебный грунтъ, заключающій въ себѣ 324 квадр. сажня, который отдается въ наемъ въ пользу церкви.

Грунтъ, оставшій ся отъ прежняго погоста церковнаго и отъ существовавшей при немъ церковной школки, пространствомъ въ 1537 квадр. саж., который также отдается въ наемъ въ пользу церкви.

Сверхъ сего имѣется одна десятина ружной пахатной земли, которую пользуется причтъ.

К а п и т а л ы.

Государственный вышепомянутый непрерывно доходный билетъ на сумму 1,686 руб. сер., внесенную отъ Капцевичевыхъ на вѣчное время въ приказъ общественнаго призрѣнія, на каковую въ 1860 году іюля 4 за № 127 дано свидѣтельство.

Таковий билетъ на сумму 286 руб. сер., внесенную въ пользу настоятеля сей церкви, на которую выдано свидѣтельство въ 1860 году мая 16 за № 73.

Таблица населенности Переяславскаго Петропавловскаго прихода, выраженная въ среднихъ числахъ за десятилѣтніе періоды, съ указаніемъ наибольшаго и наименьшаго числа жителей въ годы соответствующіе каждому десятилѣтію. (*)

Десятилѣтніе періоды.	Среднее число жителей въ теченіи каждаго десятилѣтія.	Maximum	Въ которомъ году.	Minimum	Въ которомъ году.
Съ 1747 по 1807 г.	1359	1725	1748	1009	1761
„ 1814 „ 1830 „	1181	1254	1828	991	1827
„ 1831 „ 1844 „	1252	1344	1844	1162	1836
„ 1844 „ 1854 „	1402	1437	1847	1366	1845
„ 1855 „ 1864 „	1374	1414	1855	1319	1856
„ 1865 „ 1875 „	1458	1516	1868	1429	1872

(*) Исповѣдныя и кривовыя вѣдомости, изъ коихъ извлечены свѣдѣнія народонаселенности Петропавловскаго прихода, имѣются при церкви первыя съ 1747 г., а послѣднія съ 1824 г. но тѣ и другія не за всѣ годы въ непрерывномъ теченіи; кромѣ сего исповѣдныя росписи за нѣкоторые годы не имѣють надлежащей полноты и ясности. Такъ: исповѣдныхъ росписей вовсе не имѣется въ церкви влючительно съ 1749 по 1756 г., съ 1758 по 1760 г., съ 1762 по 1769 г., съ 1771 по 1797 г. и за 1806, 8, 10, 12, 13, 15, 16, 20, 22, 26, 38 и 40 гг.; въ испов. росписяхъ за 1757 г. нѣтъ ни начала ни конца, за 1799 нѣтъ конца, за 1800 нѣтъ номераціи и конца, за 1802 нѣтъ ни начала ни конца, за 1809 и 1811 нѣтъ номераціи, за 1818, 21 и 39 нѣтъ номераціи.

Нынешний состав прихода.

Приходъ Петропавловской церкви составляютъ нынѣ: военные, статскіе, мѣщане, казаки, казенные крестьяне и временно-обязанные. По клировой вѣдомости за 1874 годъ числится въ немъ: первыхъ муж. пола 70, женск. пола 70; вторыхъ муж. 8, жен. 12; третьихъ муж. 66, жен. 66; четвертыхъ муж. 170, жен. 175; пятыхъ муж. 267, жен. 247; шестыхъ муж. 40, жен. 47 — Изъ числа предпоследнихъ и последнихъ 74 муж. и 80 жен. пола имѣютъ жительство въ хуторахъ Капцевичевой Гребли и въ Павловкѣ, въ двухъ верстахъ отъ церкви, и 30 муж. 34 жен. въ хуторѣ Марьяновкѣ, въ трехъ верстахъ отъ церкви, прочіе же всѣ живутъ вблизи церкви. Всѣхъ этихъ сословій прихожане состоянія не богатаго, и подавнѣе отъ нихъ причту довольно ограниченное.

Приходъ этотъ въ прежнее время былъ многолюднѣе, не во второй половинѣ прошлаго XVIII столѣтія значительно уменьшенъ. — Протоіерей Стефанъ Гречина, въ бытность свою настоятелемъ Переяславской Воскресенской церкви, пользуясь собственнымъ авторитетомъ и расположенностію къ себѣ архипастыря, болѣе 400 душъ, по соизволенію архипастыря, отчислилъ отъ Петропавловскаго прихода и присоединилъ къ своему Воскресенскому приходу. Присоединеніе это къ сему послѣднему приходу было впрочемъ въ то время и необходимо по той причинѣ, что послѣ упраздненія малорос-

и конца, за 1843 нѣтъ полной номераціи; а клировыхъ вѣдомостей нѣтъ за 1826, 27, 28, 30, и включительно съ 1836 по 1843 годы. По причинѣ такой неполноты и неясности этихъ документовъ не возможно было составить относительно населенія Петропавловскаго прихода въ непрерывномъ порядкѣ по десятилѣтіямъ.

сійскихъ городскихъ полковъ, въ томъ числѣ и Переяславскаго, числившагося при Переяславской Воскресенской церкви и составлявшаго значительную часть прихода ея, количество прихожанъ поманутой церкви, — жителей города Переяслава, — осталось очень малое, именно: 200 душъ съ небольшимъ.

Къ сей церкви есть приписана небольшая деревянная безприходная церковь, сооруженная на задолгомостянскомъ кладбищѣ во имя Всѣхъ Святыхъ, находящаяся въ полуверстѣ отъ самостоятельной Петропавловской церкви. (*) Зданіе этой кладбищной церкви имѣетъ ту особенность, что куполь ея чрезвычайно стромкій и довольно высокій, устроенъ не надъ серединою церкви, какъ обыкновенно это дѣлается, но надъ олтаремъ. Въ 1862 году эта церковь капитально починена тщаніемъ Петропавловской и частью Воскресенской городской церкви прихожанами, покойники коихъ погребены и погребаются на этомъ кладбищѣ. Церковь сія съ кладбищемъ имѣютъ положеніе свое на полѣ, на прекрасномъ, со всѣхъ сторонъ открытомъ мѣстѣ, близъ трактовой дороги. Кладбище внутри вокругъ обсажено дикими деревьями.

Вещи сей церкви хранятся въ церкви Петропавловской и вписаны въ описи сей церкви.

Протоіерей *Іоаннъ Крамаренко*.

(*) Въ описяхъ церковныхъ значится, что эта церковь построена въ 1784 г., но въ надписяхъ въ квигахъ, помѣщенныхъ выше подъ №№ 3, 4 и 5 сказано, что книги тѣ пожертвованы въ сію кладбищную церковь 1780 г., изъ чего явствуетъ, что церковь эта существовала до 1784 года.

IV.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1873 годъ.

Духовное просвѣщеніе.

Въ видахъ преуспѣянія духовнаго просвѣщенія, съ развитіемъ котораго тѣсно связано возвышеніе религіозно-правственнаго уровня православной паствы въ нашемъ отечествѣ, церковное правительство продолжало усиленныя попеченія о благоустройствѣ учебныхъ заведеній, воспитывающихъ пастырей и учителей Церкви и дѣятелей на поприщахъ духовной школы, науки и литературы. Сосредоточивая свое вниманіе преимущественно на продолженіи и завершеніи предпринятой на пользу сихъ заведеній реформы ихъ, попечительно указывая имъ всѣ способы и предоставляя всѣ средства къ прочному утвержденію въ новыхъ началахъ, представляющихъ задатки на желаемое усовершеніе духовнаго образованія, Святѣйшій Синодъ въ то же время заботился о благовременномъ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ частныхъ потребностей подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній, возникавшихъ вслѣдствіе различныхъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, и встрѣчалъ въ семъ отношеніи живое содѣйствіе со стороны духовенства, призваннаго къ участию въ попеченіяхъ о благосостояніи духовной школы.

Состояніе духовныхъ академій. Со второй половины минувшаго года въ двухъ духовныхъ академіяхъ—Московской и Казанской, не имѣвшихъ дотолѣ IV курса, былъ сформированъ и этотъ послѣдній. Такимъ образомъ съ начала 187³/₄ учебнаго года всѣ наши духовныя академіи пережили переходное время реформы ихъ и вступили въ періодъ полнаго преобразования, съ полнымъ составомъ курсовъ и съ постановкою предметовъ преподаванія согласно новому академическому уставу. Наряду съ внѣшнимъ переустройствомъ академій успѣшно совершалось и внутреннее ихъ преобразование, проявляющееся въ постепенномъ обновленіи всей ихъ жизни на началахъ, внесенныхъ реформою, въ развитіи и усиленіи научныхъ интересовъ какъ въ средѣ преподавателей, такъ и въ воспитанникахъ, и, вслѣдствіе этого, въ возвышеніи уровня даваемого и получаемого въ академіяхъ образованія.

Для дальнѣйшаго безпрепятственнаго развитія учебныхъ силъ академій, и академическіе совѣты и высшее церковное правительство озабочены были замѣщеніемъ преподавательскихъ кафедръ въ академіяхъ лицами, вполне соотвѣтствующими требованіямъ новаго устава, а также предоставленіемъ наличнымъ преподавателямъ всѣхъ средствъ къ усовершенствованію себя въ предметахъ ихъ научныхъ спеціальностей. Въ этихъ видахъ, экстраординарный профессоръ Кіевской академіи по кафедрѣ библейской археологіи и еврейскаго языка, Олесницкій, съ Высочайшаго разрѣшенія, командированъ въ Палестину для ознакомленія съ нею и прилегающими къ ней странами, срокомъ съ сентября 1873 года на одинъ годъ, и съ производствомъ ему въ теченіи этого времени получаемого имъ по должности профессора содержанія. Въ тѣхъ же видахъ, предназначенный совѣтомъ Московской

академіи къ занятію каѳедры русскаго языка и славянскихъ нарѣчій и съ декабря 1871 года готовившійся къ этому при С.-Петербургскомъ университетѣ, кандидатъ академіи Воскресенскій, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ за границу для практическаго изученія славянскихъ нарѣчій въ славянскихъ земляхъ, съ сентября минувшаго года на полтора года, съ назначеніемъ ему по 1,500 р. въ годъ на путевыя издержки и содержаніе за границу. Точно также совѣту Кіевской академіи разрѣшено отправить сначала въ С.-Петербургскій университетъ на два года, а потомъ за границу на одинъ годъ, для приготовленія къ профессорской должности по каѳедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, воспитанника III курса академіи, Малинина, съ производствомъ ему содержанія во время пребыванія въ университетѣ по 600 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала. Между тѣмъ, въ виду недостатка соотвѣтствующихъ требованіямъ устава кандидатовъ для замѣщенія въ академіяхъ вакантныхъ профессорскихъ каѳедръ, которыхъ къ началу минувшаго учебнаго года состояло 17, и дабы дѣло академическаго образованія шло безостановочно, такіа каѳедры замѣщаются были временными преподавателями. Такъ, въ Московской академіи каѳедра древней гражданской исторіи и въ Казанской каѳедра древней церковной исторіи поручены были прежнимъ ординарнымъ профессорамъ, дотолѣ занимавшимъ эти каѳедры и уволеннымъ отъ службы при академіи за выслугою 30 лѣтъ и вслѣдствіе несостоявшагося избранія ихъ на новое пятилѣтіе. Преподаваніе русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ Казанской академіи и на предстоявшій учебный годъ было предоставлено учителю 2-й Казанской гимназіи кандидату историко-филологическихъ наукъ Снегиреву, уже преподававшему эти предметы въ академіи въ теченіи

187²/₃ учебнаго года. Вводимое новымъ уставомъ учрежденіе въ академіяхъ званія приватъ-доцентовъ, съ одной стороны, открывая молодымъ людямъ, предназначающимъ себя къ профессорской службѣ, всѣ способы должнымъ образомъ приготовиться къ ней, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ возможность, въ случаѣ недостатка штатныхъ преподавателей, замѣщать вакантныя каѳедры временными лекторами изъ приватъ-доцентовъ. Въ минувшемъ году приватъ-доценты допущены были къ чтенію лекцій по вакантнымъ каѳедрамъ въ академіяхъ Казанской и Кіевской. Несомнѣнно, что встрѣчающіяся нынѣ затрудненія къ замѣщенію профессорскихъ каѳедръ въ академіяхъ будутъ устранены въ недалекомъ будущемъ подготовленіемъ вполне достойныхъ кандидатовъ, которое и теперь уже совершается.

Въ этой надеждѣ убѣждаетъ замѣтное оживленіе ученой и учебной дѣятельности въ академіяхъ, вызванное ихъ преобразованіемъ. Какъ на выраженіе такого оживленія, можно указать на тотъ фактъ, что въ средѣ академическихъ преподавателей являются въ немаломъ числѣ искатели высшей ученой степени—доктора богословія, и достигаютъ полученія оной, выполняя строгія требованія академическаго устава, на этотъ предметъ постановленныя. Въ минувшемъ году восемь профессоровъ академій,—одинъ С.-Петербургской, два Кіевской, два Московской и три Казанской,—удостоены докторской степени по публичномъ защищеніи представленныхъ ими на соисканіе ея сочиненій. Изъ воспитанниковъ академій, окончившихъ курсъ при дѣйствіи новаго устава, являются ищущіе степени магистра богословія; двое такихъ лицъ, 1 въ С.-Петербургской и 1 въ Кіевской академіяхъ, послѣ публичнаго защищенія своихъ диссертаций, удостоены этой степени.

Между тѣмъ, для единообразія въ дѣйствіяхъ академическихъ совѣтовъ относительно удостоенія ученыхъ степеней, Святѣйшимъ Синодомъ утверждено составленное Учебнымъ при ономъ Комитетомъ общее положеніе о производствѣ въ духовныхъ академіяхъ испытаній на эти степени и званіе дѣйствительнаго студента, въ замѣнъ дѣйствовавшихъ доселѣ, временно утвержденныхъ для каждой академіи, отдѣльныхъ правилъ по сему предмету. Означеннымъ положеніемъ опредѣлены: 1) общія правила о порядкѣ пріобрѣтенія и удостоенія ученыхъ академическихъ степеней и 2) правила объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученые степени кандидата и магистра студентовъ академіи, слушателей академическихъ лекцій и постороннихъ лицъ, и объ удостоеніи степени доктора богословія.

Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Учебная реформа въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ продолжается и постепенно распространяется на большее число заведеній. Въ 1873 году получили полное преобразование духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: Ярославской, Симбирской, Уфимской, Саратовской, Оренбургской и Московской. Въ послѣдней, изъ двухъ семинарій—Московской и Виенской, преобразована одна Московская съ относящимися къ ней училищами. Такимъ образомъ со второй половины минувшаго года состояло въполнѣ преобразованныхъ семинарій 37 и училищъ 133; въ тоже время Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1874 г. духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Воронежской, Минской и Могилевской.

Открытіе Таврической семинаріи. Число духовныхъ семинарій, организованныхъ по уставу 1867 года, въ минувшемъ году увеличилось вновь открытою въ г. Сим-

ферополь семинарією Таврической епархіи. Учрежденіе этого заведенія разрѣшено Высочайше утвержденнымъ въ 30 день мая 1869 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, при чемъ было предположено открывать классы въ этой семинаріи постепенно въ теченіи 6 лѣтъ, начиная со второй половины 1870 г., и помѣстить ее, впредь до постройки семинарскихъ зданій, въ наемномъ домѣ. Между тѣмъ, встрѣтилось затрудненіе въ пріисканіи временнаго помѣщенія для означенной семинаріи, и потому опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день Августа 1870 г., открытіе оной было отложено до постройки собственныхъ для нея зданій. Зданія были готовы ко второй половинѣ минувшаго года, и семинарія открыта въ составѣ первыхъ четырехъ классовъ. Постройка семинарскихъ зданій обошлась въ 131.123 руб. 10 коп., а съ окончательнымъ устройствомъ бібліотеки и физическаго кабинета и съ нѣкоторыми другими расходами — въ 141.737 р. 65 к., изъ которыхъ 40.000 отпущено Святѣйшимъ Синодомъ, а 101.737 р. 65 к. покрыты изъ мѣстныхъ средствъ епархіи. Содержаніе личнаго состава семинаріи, т. е. производство жалованья начальствующимъ и наставникамъ, принято Святѣйшимъ Синодомъ на состояція въ его вѣдѣніи суммы, изъ которыхъ назначено къ ежегодному отпуску 13.700 руб. на полный составъ служащихъ, когда будутъ открыты остальные два класса; на первый же годъ ассигнована сумма пропорціональная дѣйствительному наличному составу. Расходы по содержанію воспитанниковъ и по другимъ хозяйственнымъ статьямъ отнесены на мѣстныя епархіальныя средства, на каковой предметъ, по исчисленію, требуется отъ 15 т. до 17 т. руб. въ годъ.

Закрытие и перемѣщеніе духовныхъ училищъ. Одно-

временно съ преобразованиемъ духовно-учебныхъ заведеній Московской и Ярославской епархій, въ первой закрыто Московское Андроніевское духовное училище, какъ излишнее, и отпускаяшаяся на его содержаніе сумма изъ духовно-учебнаго капитала, въ количествѣ 2.700 руб. въ годъ, обращена на вновь открытое въ Москвѣ епархіальное училище иконописанія; а въ Ярославской епархіи Борисоглѣбское училище, согласно съ желаніемъ духовенства, заявленнымъ на общепархіальномъ съѣздѣ, разрѣшено перемѣстить изъ г. Углича въ Ростовъ. При этомъ Ростовскому городскому обществу, за пожертвованіе его на устройство назначеннаго къ перемѣщенію училища 5.000 р., предоставлено десять вакансій въ училищѣ для дѣтей городскихъ сословій, безъ взноса платы за обученіе, но съ тѣмъ чтобы поступающія на эти вакансіи дѣти отвѣчали всѣмъ требованіямъ училищнаго устава.

Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ. Въмѣстѣ съ преобразованиемъ духовныхъ семинарій и училищъ, со стороны главнаго духовнаго управленія продолжалось усиленное наблюденіе за введеніемъ и дальнѣйшимъ ходомъ реформы. По распоряженію Святѣйшаго Синода, членами Учебнаго при немъ Комитета, въ минувшемъ году, обревизованы духовно-учебныя заведенія, преобразованныя въ 1867—1872 г. г., въ епархіяхъ: Рязанской, Костромской, Астраханской, Самарской, Пермской, Псковской, Смоленской, Новгородской, Черниговской, Кишиневской, Одесской, Донской, въ Грузинскомъ экзархатѣ, С.-Петербургское Александро-Невское училище, а также семинаріи и училища въ шести епархіяхъ, назначенныя къ преобразованію въ 1873 году, сверхъ сего, не получившія еще полнаго преобразованія, но требовавшія по нѣкоторымъ обстоятельствамъ особаго вниманія, семинарія и училища Тамбовской епархіи

Собранныя непосредственнымъ наблюденіемъ ревизоровъ данныя свидѣтельствуяютъ, что какъ преобразованныя семинаріи, такъ и предназначенныя къ преобразованію одинаково ревностно стремились къ осуществленію во всѣхъ сторонахъ своего устройства тѣхъ началъ, которыя предначертаны въ дарованномъ имъ новомъ уставѣ. Учебное дѣло найдено вообще въ хорошемъ состояніи. Только въ нѣкоторыхъ изъ ожидавшихъ преобразованія семинарій возникали по временамъ затрудненія въ надлежащемъ веденіи учебной части по отсутствію полного состава преподавателей, какъ, напримѣръ, это было въ Симбирской семинаріи, въ которой недоставало одно время четырехъ наставниковъ, въ томъ числѣ двухъ по кафедамъ древнихъ языковъ,—и въ Саратовской семинаріи, гдѣ нѣкоторое время оставались вакантными пять преподавательскихъ кафедръ. Впрочемъ, семинарскія начальства съ своей стороны принимали дѣятельныя мѣры къ устраненію подобныхъ неудобствъ въ ходѣ учебнаго дѣла; съ этою цѣлію, между прочимъ, приглашаемы были для временнаго преподаванія уроковъ, впродъ до опредѣленія штатныхъ преподавателей, лица свѣдущія и вполне благонадежныя, преимущественно изъ служившихъ прежде на учительскихъ должностяхъ при семинаріяхъ.

Преподаваніе богословскихъ предметовъ [какъ въ преобразованныхъ, такъ и въ назначенныхъ къ преобразованію семинаріяхъ] шло вполне соотвѣтственно новымъ программамъ и современнымъ педагогическимъ требованіямъ. Преподаваніе св. писанія состояло главнымъ образомъ въ истолковательномъ чтеніи съ учениками св. книгъ по славянскому тексту; въ виду же того, что церковно-библейская исторія, какъ отдѣльная наука, исключена новымъ уставомъ изъ круга предметовъ семи-

нарскаго курса, и что изученіе священной исторіи въ духовныхъ училищахъ ограничивается только двумя низшими классами, — наставники по классу св. писанія, наряду съ истолкованіемъ библейскаго текста, обращали вниманіе на основательное ознакомленіе учениковъ со всѣми важными библейскими событіями и объясняли значеніе оныхъ въ исторіи Церкви. При этомъ не упускалось также изъ виду сообщеніе ученикамъ какъ историко-библіографическихъ свѣдѣній о священныхъ книгахъ, такъ и правилъ герменевтическихъ, необходимыхъ для надлежащаго уразумѣнія священнаго текста. Чтеніе и изъясненіе книгъ новаго завѣта, въ особенности же четвероевангелія, сопровождалось, по возможности, критическимъ разборомъ болѣе или менѣе выдающихся взглядовъ и толкованій раціоналистическихъ. При изученіи основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія имѣлось въ виду какъ отчетливое усвоеніе учащимися истинъ догматическаго и нравственнаго ученія православной Церкви, въ связи съ исторіею онаго, такъ и по возможности полное раскрытіе и опроверженіе римско-католическихъ и протестантскихъ воззрѣній на тотъ или другой пунктъ православнаго ученія, а равно и опроверженіе относящихся сюда раціоналистическихъ и натуралистическихъ сужденій. При преподаваніи общей и русской церковной исторіи главное вниманіе обращалось на ясное и отчетливое изложеніе историческихъ событій въ ихъ взаимной внутренней связи между собою и въ отношеніи ихъ къ общимъ судьбамъ Церкви, съ объясненіемъ причинъ ихъ возникновенія и самыхъ послѣдствій. Кроме того, изученіе церковной исторіи значительно дополнялось и пояснялось біографическими и бібліографическими свѣдѣніями, составлявшими прежде предметъ особой науки — патрологіи, новымъ уставомъ исключенной

изъ семинарскаго курса. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, наравнѣ съ изученіемъ церковной исторіи, успѣшно шло преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ. Сверхъ обстоятельстваго, основаннаго на знакомствѣ съ первыми источниками, изложенія и опроверженія раскольническихъ заблужденій, преподаваніе означеннаго предмета въ Самарской семинаріи заслуживаетъ вниманія по своей практической постановкѣ, которую придаютъ ему заведенныя наставникомъ, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, публичныя состязанія съ раскольниками, по воскреснымъ днямъ, въ одной изъ городскихъ церквей. Для присутствія на этихъ состязаніяхъ назначается каждый разъ нѣсколько воспитанниковъ, которые слѣдятъ за ходомъ преній и иногда принимаютъ въ нихъ непосредственное участіе. Въ такомъ же родѣ и съ меньшимъ успѣхомъ преподается ученіе о русскомъ расколѣ въ Саратовской семинаріи, гдѣ средствомъ ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, понятіями и убѣжденіями его послѣдователей служатъ собесѣдованія съ раскольниками, открытыя братствомъ св. креста. Преподаваніе гомилетики и литургики, съ самаго начала семинарской реформы получившее болѣе оживленный характеръ, вслѣдствіе обращенія преподавателей къ практическимъ занятіямъ,—каковы упражненія воспитанниковъ въ изустномъ проповѣдничествѣ, обстоятельный разборъ образцовъ церковно-проповѣдической литературы и непосредственное изученіе богослужебныхъ книгъ православной Церкви,—продолжало идти въ томъ же направленіи и вести къ желаемымъ результатамъ относительно познаній воспитанниковъ. Изъ предметовъ общаго образованія преподаваніе словесности шло весьма удовлетворительно и состояло въ подробномъ разборѣ образцовыхъ словесныхъ произведеній, при чемъ преподавателями дѣла-

лись объясненія и затѣмъ уже выводились соответственныя правила и положенія теоріи, съ соблюденіемъ строгаго систематическаго порядка въ ихъ изложеніи. Равнымъ образомъ, при изученіи логики преимущественно имѣлось въ виду возможное примѣненіе логическихъ приѣмовъ, законовъ и формъ мысленія къ письменнымъ упражненіямъ самихъ учащихся. При изложеніи обзора философскихъ ученій преподавателями обращалось должное вниманіе какъ на происхожденіе и судьбу того или другаго философскаго направленія и главныхъ его положеній, такъ особенно на критическій разборъ философскихъ ученій, съ цѣлю разоблаченія несостоятельности ихъ предъ началами здраваго разума, дѣйствующаго при свѣтѣ божественнаго откровенія. За отсутствіемъ учебника по этому предмету, наставники нѣкоторыхъ семинарій дѣятельно и успѣшно трудились надъ составленіемъ, въ руководство учащимся, довольно обстоятельныхъ записокъ, строго слѣдуя въ нихъ указаніямъ принятой программы и дополняя, гдѣ нужно, содержаніе записокъ, устными своими объясненіями на урокахъ. Въ основу преподаванія психологіи, согласно указаніямъ программы и примѣнительно къ избранному учебнику по сему предмету, приняты начала опытной психологіи. Выходя изъ этихъ началъ, преподаватели, при объясненіяхъ ученикамъ того или другаго психологическаго закона или явленія, прежде всего имѣютъ въ виду собственный опытъ и самознаніе учащихся. Въ силу этого, каждое душевное явленіе выясняется и обставляется, по возможности, большимъ числомъ фактовъ, всѣмъ извѣстныхъ; при этомъ наставники знакомятъ учащихся какъ съ физиологическою, такъ и съ психологическою стороною предмета, отнюдь не смѣшивая, однако, но весьма ясно разграничивая эти двѣ области. Такое веденіе дѣла, обогащая учениковъ полез-

ными свѣдѣніями и придавая нѣкоторую живость и интересъ самымъ урокамъ, приучаетъ воспитанниковъ къ самонаблюденію и сознательному отношенію къ изучаемому предмету, побуждая ихъ видѣть и наблюдать душевныя явленія и основу оныхъ въ самихъ себѣ. Съ преподаваніемъ педагогики и дидактики соединяется практическое ознакомленіе воспитанниковъ двухъ высшихъ классовъ съ методами первоначальнаго обученія въ воскресныхъ школахъ, существующихъ почти при всѣхъ семинаріяхъ. Число учащихся въ этихъ школахъ постоянно увеличивается, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ достигаетъ значительной цифры. Такъ, въ воскресной школѣ при Саратовской семинаріи число учащихся доходило не рѣдко до 100; въ смоленской семинаріи, въ минувшемъ году, было до 80 дѣтей, посѣщающихъ воскресную школу; вслѣдствіе сего начальство Смоленской семинаріи положило производить обученіе въ воскресной школѣ два раза въ недѣлю—по воскресеньямъ и вторникамъ. Въ другихъ семинаріяхъ, какъ въ Саратовской, Симбирской и Кишиневской, на занятія въ воскресной школѣ употреблялись, кромѣ дней воскресныхъ, еще дни праздничные. Занятія въ школахъ шли удовлетворительно. Всѣ ученики въ нихъ большею частію раздѣляются на нѣсколько группъ по степени своихъ занятій, учащіе же воспитанники семинаріи дѣлились также на нѣсколько очередей, обыкновенно въ удвоенномъ количествѣ противъ числа группъ, такъ что каждая очередь учащихся, послѣ занятій съ одною группою учениковъ, переходила къ другой и такимъ образомъ въ продолженіи года каждый воспитанникъ, обучающій въ воскресной школѣ, постепенно преподавалъ всѣ положенные въ ней предметы; по отзывамъ ревизоровъ, большая часть семинарскихъ воспитанниковъ, занимавшихся въ школахъ, приобрѣли достаточный навыкъ

въ начальномъ обученіи дѣтей, въ особенности же по одиночѣ; но многіе еще не могли удовлетворительно вести дѣло обученія классно или одновременно нѣсколькихъ учениковъ, — на что и обращено было учебнымъ комитетомъ вниманіе семинарскихъ начальствъ. Вообще же успѣхи въ воскресныхъ школахъ, по произведеннымъ ревизорами испитаніямъ учащихся и по наблюденіямъ за обученіемъ, болшею частію оказались весьма удовлетворительными. Почти всѣ воскресныя школы снабжены потребнымъ количествомъ учебныхъ руководствъ и пособій какъ для учениковъ, такъ и для учащихся, и имѣютъ свои спеціальныя бібліотеки, изъ которыхъ выдаются книги для чтенія на дому посѣщающимъ школы дѣтямъ. Нѣкоторыя изъ такихъ бібліотекъ достаточно полны. Такъ, въ воскресной школѣ при Кишиневской семинаріи школьная бібліотека состояла, въ минувшемъ году, изъ 1247 томовъ книгъ. Для своего поддержанія многія изъ воскресныхъ школъ получали пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія учебными книгами и деньгами. Какъ на хорошо организованныя воскресныя школы, можно указать на школы при семинаріяхъ: Черниговской, Астраханской, Самарской и Кишиневской. Изъ прочихъ учебныхъ предметовъ семинарскаго курса уроки по всеобщей и русской гражданской исторіи, какъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ, такъ и въ болшей части остальныхъ, поставлены примѣнительно къ современнымъ дидактическимъ требованіямъ въ отношеніи изученія этихъ предметовъ; преподавателями обращается значительная доля вниманія на свѣдѣнія хронологическія и географическія, необходимыя для отчетливаго изученія исторіи. Основательное изученіе классическихъ языковъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ встрѣчало еще довольно значительныя препятствія какъ со стороны малоопытности нѣкоторыхъ пре-

подавателей, такъ еще болѣе со стороны недостаточной подготовки воспитанниковъ, поступающихъ изъ училищъ въ семинаріи. Но въ иныхъ семинаріяхъ, преимущественно же преобразованныхъ за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, древніе языки изучались вполне успѣшно. Для преподаванія новыхъ языковъ въ большей части семинарій приглашены уже наставники — специалисты изъ иностранцевъ, состоявшихъ прежде, или нынѣ состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, что въ значительной степени способствовало возвышенію уровня познаній семинарскихъ воспитанниковъ въ этихъ языкахъ.

Послѣ преподаванія и въ связи съ нимъ значительное мѣсто въ системѣ семинарскаго обученія отведено письменнымъ упражненіямъ учениковъ, какъ одному изъ самыхъ лучшихъ и важныхъ средствъ къ болѣе прочному и разумному усвоенію преподаваемыхъ предметовъ и вообще къ самостоятельному развитію учащихся и образованію у нихъ правильнаго мышленія и соотвѣтственнаго изложенія мыслей. Съ этою цѣлю темы для ученическихъ сочиненій избираются, по возможности, близко относящіяся къ класснымъ урокамъ и вмѣстѣ соотвѣтствующія возрасту и степени развитія учениковъ того или другаго класса. Всѣ письменныя упражненія воспитанниковъ тщательно прочтываются и исправляются наставниками и нерѣдко разбираются на урокахъ при участіи самихъ учениковъ, подъ руководствомъ преподавателя.

Нравственное воспитаніе учащагося юношества: въ большей части какъ преобразованныхъ, такъ и назначенныхъ къ преобразованію семинарій, поставлено удовлетворительно. Для ближайшаго, постояннаго и бдительнаго надзора за воспитанниками, въ большей части семинарій, сверхъ инспектора и его помощниковъ, приглашены еще

особые надзиратели по воспитательной части изъ окончившихъ курсъ семинаріи; число такого рода надзирателей въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ довольно значительно; такъ, напримѣръ, въ Псковской семинаріи ихъ находится 6, а въ Московской, болѣе многочисленной, 10. Въ тѣхъ же видахъ лучшей постановки воспитанія, при нѣкоторыхъ семинаріяхъ, сверхъ общежитій въ семинарскихъ зданіяхъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, заведены особыя общежитія для своекоштныхъ учениковъ, въ замѣнъ вольнонаемныхъ квартиръ, болшую частію неудовлетворительныхъ въ гигиеническомъ и педагогическомъ отношеніяхъ. Въ Черниговской семинаріи открыты два такія общежитія, такъ что изъ 188-ми учениковъ этой семинаріи только двое помѣщаются на квартирахъ, у ближайшихъ своихъ родственниковъ. Въ семинаріяхъ же, вовсе неимѣющихъ общежитія,—какова, напримѣръ, Донская, открытая съ 1868 г.,—или имѣющихъ общежитія только для меньшинства учащихся,—каковы болшая часть семинарій,—одну изъ самыхъ существенныхъ обязанностей инспекторскаго надзора составляетъ возможно частое посѣщеніе ученическихъ квартиръ, при чемъ обращается строгое вниманіе какъ на условія и образъ жизни квартирующихъ воспитанниковъ, такъ и на нравственную благонадежность содержателей квартиръ или домохозяевъ, а равно и другихъ лицъ, живущихъ въ томъ же домѣ. Для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ воспитанниковъ введены почти во всѣхъ семинаріяхъ гимнастическія упражненія; въ зимнее время занятія гимнастикой происходили, обыкновенно, въ рекреационныхъ залахъ семинарій, гдѣ устроены гимнастическіе снаряды, а лѣтомъ—въ семинарскомъ саду или на дворѣ; при этомъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напримѣръ, въ Псковской, тѣ или другія гимнастическія упражненія назна-

чаются воспитанникамъ съ вѣдома врача, смотря по ихъ тѣлосложенію и степени здоровья.

Состояніе духовныхъ училищъ постепенно улучшается, хотя многія изъ нихъ еще не достигли той степени благоустройства во всѣхъ отношеніяхъ, на которую должны стать согласно требованіямъ новаго устава и цѣлямъ предпринятой реформы ихъ. Училища, вполне преобразованныя, замѣтно отличаются отъ училищъ, еще ожидающихъ преобразованія и остающихся при старомъ устройствѣ. Въ первыхъ изъ нихъ учебное дѣло ведется вообще удовлетворительно, и по приѣмамъ преподаванія и по степени усвоенія учениками преподаваемыхъ предметовъ; въ преподавателяхъ замѣтны усердіе къ своему дѣлу и заботливость о возможно-лучшемъ его выполненіи,—отъ того и въ ученикахъ большею частію обнаруживается болѣе или менѣе достаточный уровень познаній по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Слабую сторону учебной части какъ въ непреобразованныхъ, такъ и въ преобразованныхъ училищахъ, по отзыву ревизоровъ, составляетъ частая смѣна наставниковъ. Прослуживъ нѣкоторое время при училищѣ и приобрѣвъ уже достаточный навыкъ въ преподаваніи своего предмета, многіе изъ учителей училищъ, обыкновенно, переходятъ съ учебной службы на мѣста священническія; ихъ мѣста въ училищахъ занимаютъ, по большей части, недавно окончившіе курсъ студенты семинарій, которые не имѣютъ спеціальной подготовки къ преподаванію того или другаго предмета и потому въ началѣ своей преподавательской дѣятельности еще неясно сознаютъ постановку своего предмета въ училищномъ курсѣ и колеблются въ выборѣ методовъ и приѣмовъ обученія. Обстоятельство это, конечно, отражается неблагоприятно на успѣхахъ преподаванія. Въ виду сего, духовенство нѣкоторыхъ училищныхъ округовъ, сознавая

необходимость привлеченія въ училища хорошихъ преподавателей, увеличиваетъ изъ мѣстныхъ средствъ оклады учительскаго жалованья. Такъ поступили епархіальные съѣзды Астраханскій и С.-Петербургскій и съѣздъ духовенства Камышинскаго училищнаго округа.

Болѣе или менѣе удовлетворительное положеніе воспитательной части въ духовныхъ училищахъ обусловливается, главнымъ образомъ, помѣщеніемъ воспитанниковъ при училищѣ и устройствомъ инспекторскаго надзора за ними. По отзывамъ ревизоровъ, во всѣхъ училищахъ, гдѣ учреждены ученическія общежитія и гдѣ правильно организованъ надзоръ за учениками, замѣтно возвышается нравственное состояніе воспитанниковъ. И это естественно. При соединеніи всѣхъ или значительной части воспитанниковъ въ одномъ общежитіи, смотрителю и его помощнику представляется возможность ближе и постоянно наблюдать за ними, ихъ поведеніемъ и нравственнымъ направленіемъ. Воспитанники, будучи удалены отъ неблагопріятной среды, въ которой въ большинствѣ случаевъ они вращаются на наемныхъ квартирахъ, приучаются къ правильному порядку внѣклассной жизни, оставляютъ прежнюю грубость нравовъ, становятся вѣжливѣе въ обращеніи между собою, мягче во внѣшнихъ приемахъ, опрятнѣе въ одеждѣ. Въ тѣхъ же училищахъ, гдѣ въ помощь штатнымъ воспитателямъ имѣются еще надзиратели, эти послѣдніе много содѣйствуютъ дѣлу нравственнаго воспитанія учащихся; они находятся при воспитанникахъ безотлучно въ теченіи цѣлаго дня, наблюдаютъ за дѣтьми во время классныхъ перемѣнъ, во время внѣклассныхъ занятій и во время игръ. Успѣху нравственнаго воспитанія въ училищахъ, при которыхъ устроены общежитія учениковъ, значительно содѣйствуетъ и болѣе сообразная съ педагогическими требованіями поста-

новка въ нихъ физическаго воспитанія, которая немыслима на наемныхъ ученическихъ квартирахъ, въ большинствѣ отличающихся неудобствами во всѣхъ отношеніяхъ и полнымъ отсутствіемъ не только педагогическихъ, но и самыхъ необходимыхъ санитарныхъ условий. Крайне неудовлетворительное положеніе учениковъ на наемныхъ квартирахъ, препятствующее удовлетворительному веденію воспитательной части въ училищахъ, не было оставлено безъ вниманія со стороны высшаго духовнаго начальства, которое неоднократно обращалось къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ располагать ввѣренное имъ духовенство къ устройству повсюду при училищахъ общежитій учениковъ, по существующимъ при многихъ училищахъ образцамъ таковыхъ учреждений.

(Продолженіе будетъ).

V.

Объявленія.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: *Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона задонскаго*, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти

частяхъ): въ перепл. кош. 7 р. 90 к., вѣс. 10 фунт.; кор. 6 р. 95 к., вѣс. 10 фунт. и въ печ. оболоч. 6 р. 25 к., вѣс. 8 фунтовъ. 1—3

Поступили въ продажу книги бывшего сельскаго священника, нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

ИЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1. Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныхъ обязанностяхъ. Изданіе третье. Стран. болѣе 300. Ц. 80 к. съ пересыл. 1 р.

2. Поученія къ простому народу. Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

3. Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

4. Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время. Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп. съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

5. Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофаніи, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю. *Въ немъ содержатся Ею:*

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Настав-

ленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теофаніи; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванъ Босомъ*, удивительномъ человекѣ юродивомъ». Стран. около 300. Ц. 60 съ перес. 80 коп.

Выше означенныя поученія и 5 частей вопросовъ *Арсеніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ признаны *дѣйствительно полезными* и министерство Военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала «Странникъ» признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіев. книжн. лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевск. Народн. Календаря и у самаго автора, Иеромонаха Евстратія.

ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ

Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А.

Одобрена Св. Синодомъ и Министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ Министерства народнаго просвѣщ. и для народныхъ школь.

Продается въ Туль въ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей (въ домъ прот. А. Иванова) и у книгопродавца П. И. Пантелѣева.

Цѣна съ пересылкою 45 коп.

Дѣлается уступка выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 15 коп. съ рубля, не менѣе 60 экземпляровъ

16 коп. съ руб., не менѣе 70 экзем.—17 к. съ руб. и такъ далѣе, не менѣе 150 экз.—25 коп. съ руб. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній уступки полагается не болѣе 10 к. съ руб.

Священная Исторія новаго завѣта продается также и отдѣльно. Цѣна съ пересыл. 25 коп. Условія уступки тѣ же.—Но Священ. Исторія ветхаго завѣта отдѣльно не продается.

Книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Годъ (или томъ) одиннадцатый.

Подписная годовая цѣна: для членовъ общества *два* рубля, для постороннихъ лицъ *три* рубля; съ пересылкою 2 р. 50 к. и 3 р. 50 к. Подписка принимается въ помѣщеніи общества, въ С.-Петербургѣ, у Чернышова моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества выходятъ несрочными выпусками, отъ 8—9 выпусковъ въ годъ, изъ которыхъ и составляется томъ, до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Въ программу изданія входятъ: 1) *Извѣстія объ ученой дѣятельности Общества*; его совѣта, общихъ соб-

раній, отдѣленій, специальныхъ комиссій; обсуждения всѣхъ предпріятій общества, сообщенія и пренія. 2) *Географическія извѣстія*, заключающія текущія свѣдѣнія объ экспедиціяхъ, снаряжаемыхъ обществомъ, статьи и замѣтки по географіи, этнографіи и статистикѣ. 3) *Хроника* новѣйшихъ открытій и географическихъ изслѣдованій за предѣлами Россіи. 4) *Библиографія* и 5) *Приложенія*: а) Полный и подробный каталогъ бібліотеки общества, начатый въ послѣдней книжкѣ «Извѣстій» 1874 г. и б) библиографическій указатель всѣхъ русскихъ сочиненій и статей, касающихся географіи, этнографіи и статистики. Во второмъ отдѣлѣ означенной программы, редація «Извѣстій» обратитъ свое вниманіе, въ наступающемъ году, на географическо-типографическіе и статистическіе матеріалы, собираемые *губернскими и уездными земствами*, и будетъ помѣщать въ «Извѣстіяхъ» общія обзорѣнія и результаты этой стороны земской дѣятельности. Для этой цѣли редація «Извѣстій» имѣетъ въ бібліотекѣ общества болѣе или менѣе готовый матеріалъ въ земскихъ изданіяхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она будетъ весьма обязана тѣмъ земскимъ людямъ, оторые доставятъ ей свои наблюденія и статьи, соответствующія программѣ и объему «Извѣстій» и задачамъ общества. Съ такимъ же призывомъ редація обращается и къ другимъ лицамъ, кому дороги интересы русской географической науки въ широкомъ смыслѣ, т. е. вмѣстѣ съ статистикой и этнографіей.

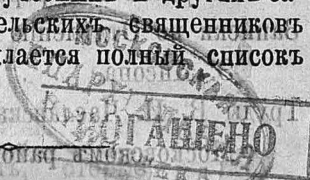
О ПОСЛѢДНИХЪ ИЗДАНІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

	Цена.
Статистическо-Географическій словарь П. П. Семеева-Тян-Шанскаго	
нова, четыре тома, 1-й томъ	3 —
2-й »	3 75
3-й »	3 —
4-й »	3 75
Записки по Общей Географіи, т. III, труды Кропоткина и Полякова	3 —
Записки по Отдѣленію Этнографіи, т. III, изд. подъ редакцію Л. Н. Майкова	2 —
Тоже, т. V, изд. подъ наблюдениемъ О. Э. Миллера и П. А. Гильтебрандта	2 50
Записки по Отдѣленію Статистики, т. III, труды Анучина и Юферова	2 50
Записки по Отдѣленію Статистики, томъ IV, Ю. Э. Янсона	2 50
Труды В. И. Чаславскаго о хлѣбной торговлѣ въ Московскомъ районѣ	1 50
Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, часть I, районъ между верховьями Волги и Оги и пристани верховьевъ Волги, М. Н. Раевского	— 75
Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути, съ картою, И. Э. Борковскаго	— 60
Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи, составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Модзалевскимъ	2 —
Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край:	
т. I, изд. подъ наблюд. П. А. Гильтебрандта	2 —

т. VI, » » » »	2 —
т. VII, » » » »	3 50
т. III, изд. подъ набл. Н. И. Костомарова	3 —
т. V, » » » »	2 50
Восточный Туркестанъ, дополненія къ Риттеру В. Григорьева	2 —
Иранъ. К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. В. Ханькова	2 50
Труды по изслѣдованію Тянь-Шаня Н. А. Сѣверцова, т. I.	2 —
Труды Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи; геологическій отчетъ г. Шмидта	1 —
Тоже т. II, ботаническая часть	2 —
Карта Европейской Россіи на 12 листахъ, 3 изданіе; цѣна съ раскраскою всѣхъ границъ 6 р., однѣхъ государственныхъ и губернскихъ	5 —

Заявленія и деньги адресовать въ С.-Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышова моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для земскихъ библиотекъ и школъ, для народныхъ училищъ, гимназій, военно-учебныхъ и другихъ заведеній, семинарій, академій и сельскихъ священниковъ 10% уступки. Желающимъ высылается полный списокъ всѣхъ изданій Общества.



Содержаніе: I. Къ свѣдѣнію благочинническихъ съѣздовъ. II. Рѣчь, сказанная передъ началомъ учебныхъ занятій въ двухъклассномъ народномъ училищѣ, м. Бѣлоцерковки Хорольскаго уѣзда. III. Описаніе Переяславской Петропавловской церкви. IV. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета. V. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семпнаріи,

Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Августа 1876 г. Прот. М. Гавриловъ.

Подтава, печ. въ Типографіи Н. Цигуренко.