

О Ф Ф И Ц І Я Ы Ы Й О Т Д Ж Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Ноябрь 2.

№. 44.

1897 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 5 сего октября за № 545, въ коемъ ходатайствуете о награжденіи протоіерея Богородице-рождественской, на Бутыркахъ г. Москвы, церкви Алексія Ансéroва за 50-лѣтнюю ревностную службу его въ духовномъ вѣдомствѣ палицею. Приказали: во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Вашего Преосвященства о 50-лѣтней ревностной службѣ протоіерея Богородице-рождественской, на Бутыркахъ г. Москвы, церкви Алексія Ансéroва въ духовномъ вѣдомствѣ,—наградить сего протоіерея палицею, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Октября 25 дня 1897 года № 5787.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому и Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Рижскаго, отъ 20 минувшаго сентября за № 277, въ коемъ ходатайствуетъ объ увольненіи игуменіи Варвары, вслѣдствіе просьбы ея, отъ должности настоятельницы Пюхтицкаго женскаго монастыря, при чемъ присовокупляетъ, что для замѣщенія должности настоятельницы въ названномъ монастырѣ онъ, Преосвященный Арсеній, не имѣетъ въ виду кандидатокъ, но получилъ одобрительные отзывы о монахинѣ Московскаго Страстнаго монастыря Алексіи (Волочковой). Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: уволивъ игуменію Варвару, вслѣдствіе просьбы ея, отъ должности настоятельницы Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря, назначить на сію должность монахиню Московскаго Страстнаго монастыря Алексію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Октября 24 дня 1897 года № 5778.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должности благочиннаго: 1) Верейскаго уѣзда, с. Смолинскаго священникъ Николай Соловьевъ и 2) Волоколамскаго уѣзда, с. Городкова священникъ Алексій Воронцовъ.

Окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Владиміръ Померанцевъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Кривцы, Бронницкаго уѣзда.

Псаломщикъ Знаменской, села Непецина, церкви, Коломенскаго у., Петръ Сахаровъ назначенъ на діаконское мѣсто въ с. Нехорошее, Серпуховскаго уѣзда.

Къ Петропавловской, на Клязьмѣ, церкви на священническое мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Московской Алексіевской, на Глинищахъ, церкви Сергія Голубевъ.

Учитель Левкіевской, Волоколамскаго у., церковно-приходской школы Семень Веніаминовъ опредѣленъ на вторую священническую вакансію въ с. Колычево, Подольскаго уѣзда.

Покровской, с. Купелиць, церкви Верейскаго у., священникъ Алексій Златоустовъ перемѣщенъ на открывшуюся въ с. Клементьевѣ священническую вакансію.

На псаломщическую вакансію къ Николаевской церкви, что въ селѣ Подберезникахъ, Коломенскаго уѣзда, назначенъ бывший въ селѣ Знаменскомъ-Холмѣ, Звенигородскаго уѣзда, псаломщикъ Иванъ Морошкивъ.

На должность просфорницы къ Ильинской, села Баркова, церкви, Дмитровскаго уѣзда, опредѣлена вдова псаломщика села Городка, того же уѣзда, Ольга Смирнова.

На такую же должность къ Московской Панкратіевской церкви, что близъ Сухаревой башни, опредѣлена дочь умершаго псаломщика села Никонскаго, Бронницкаго уѣзда, Любовь Цвѣтихина.

Къ Московской Воскресенской, на Поварской, церкви, опредѣлена дочь умершаго діакона, села Шебанцева, Подольскаго уѣзда, дѣвица Евдокія Розова.

Діаконъ на вакансіи псаломщика при Московской Флоро-Лаврской церкви, что у Мясницкихъ воротъ, Георгій Владиславлевъ, вслѣдствіе прошенія, уволенъ за штатъ (11 октября).

Псаломщикъ церкви Божіей Матери, именуемой „Отрада и Утѣшеніе“, что въ женской общинѣ графини Орловой-Давыдовой, Серпуховскаго уѣзда, Лепехинъ, по прошенію, уволенъ отъ должности (9 октября).

Просфорницы: 1) Иоакимавской, города Можайска, церкви Θεодосія Успенская, 2) Московской Панкратіевской, близъ Сухаревой башни, церкви Ольга Долгорукова и 3) Московской Ржевской, на Поварской, церкви Ольга Владимірская — уволены отъ занимаемыхъ ими должностей (Успенская 6 октября, Долгорукова 23 октября и Владимірская 28 октября).

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ:

1) Священникъ Христорожественской, г. Волоколамска, церкви Сергій Соколовъ — въ должности законоучителя Волоколамскаго городского женскаго училища, 4 октября 1897 года.

2) Діаконъ церкви Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“ при Московскомъ тюремномъ замкѣ Александръ Орловъ — въ должности законоучителя 2 Грузинскаго училища, 27 сентября.

3) Священникъ Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви Сергій Лаврентьевъ — въ должности законоучителя 3-го Прѣсенскаго училища, 27 сентября.

4) Діаконъ Преображенской, при богадѣльнѣ слѣпыхъ женщинъ, церкви Петръ Устинскій — въ должности законоучителя Самотецкаго училища, 27 сентября.

5) Священникъ Скорбященской, при больницѣ имени Алексѣева, церкви Измаиль Лепарскій — законоучителемъ Якиманскаго училища, 27 сентября.

6) Діаконъ Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви Георгій Бѣляевъ — законоучителемъ 2-го Таганскаго училища, 27 сентября.

7) Діаконъ Московскаго Рождественскаго монастыря, Сергій Молчановъ — въ должности законоучителя Балканскаго училища, 27 сентября.

8) Діаконъ Успенской, на Дмитровкѣ, церкви Сергій Лебедевъ — въ должности законоучителя 2-го Срѣтенскаго училища, 27 сентября.

9) Священникъ села Тимашева, Волоколамскаго уѣзда, Владиміръ Васильевскій — законоучителемъ Зубовскаго училища 10 октября.

10) Священникъ села Останкина, Московскаго уѣзда, Сергій Леонардовъ — въ должности законоучителя Марьинскаго училища, 10 октября.

11) Священникъ села Раменья, Волоколамскаго уѣзда, Михаилъ Смирнскій, — въ должности законоучителя Раменскаго училища, 10 октября.

12) Священникъ села Дьякова, Рузскаго уѣзда, Θεодоръ Смирновъ — въ должности законоучителя Лихачевскаго училища, 10 октября.

13) Священникъ села Ивановскаго-Безобразова, Волоколамскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ — законоучителемъ Ивановскаго училища, 10 октября.

14) Священникъ села Спасскаго, Коломенскаго уѣзда, Николай Бѣляевъ, — законоучителемъ Владимірскаго училища, 10 октября.

15) Священникъ погоста Красны, того же уѣзда, Владиміръ Воздвиженскій — законоучителемъ Дубровскаго, имени Вугикова, училища, 10 октября.

16) Священникъ села Мартиновскаго, того же уѣзда, Николай Богоявленскій — законоучителемъ Мартиновскаго училища, 10 октября.

17) Священникъ села Бардина, того же уѣзда, Василій Виноградовъ — законоучителемъ Найдинскаго училища, 10 октября.

18) Священникъ села Оглобина, того же уѣзда, Петръ Синайскій — законоучителемъ Орѣшковскаго училища, 10 октября.

19) Священникъ села Семеновскаго, того же уѣзда, Николай Соловьевъ — въ должности законоучителя Семеновскаго училища, 10 октября.

20) Священникъ села Богословскаго, Богородскаго уѣзда, Александръ Сперанскій — въ должности законоучителя Вуньковскаго училища, 10 октября.

21) Священникъ Христорожественской, г. Звенигорода, церкви Александръ Смирдинъ — въ должности законоучителя Звенигородскаго женскаго училища, 10 октября.

22) Священникъ села Нахабина, Звенигородскаго уѣзда, Сергій Пермскій — въ должности законоучителя школы при фабрикѣ Полякова, 10 октября.

Умерли:

1) Псаломщикъ Московской Вознесенской, на Царицынской улицѣ, церкви, Никитскаго сорока, Александръ Георгіевскій, 19 іюня 1897 года.—2)

Священникъ Московской Христорожественской, въ Палашахъ, церкви Владиміръ Никольскій, въ іюнь мѣсяцѣ.—3) Священникъ церкви св. отецъ Седьмаго Вселенскаго Собора, что близъ Новодѣвичьяго монастыря, Илія Виноградовъ, 27 іюня.—

4) Священникъ Успенской, города Серпухова, церкви Димитрій Воронцовъ, 20 іюня.—5) Псаломщикъ Сергіевской, села Бусинова, церкви, Московскаго уѣзда, Павелъ Марисовъ, 27 іюня.



№ 44-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою "черезъ почту" на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Ноября 2-го.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансвѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и **свѣтскихъ лицъ**, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной С. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.
2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющіе то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.
3. Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколъ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.
4. Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.
5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.
6. Московская хроника, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.
7. Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.
8. Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя, иногороднія,—корреспонденціи.

9. **Официальный отдѣлъ**, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1898 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться: а) имѣющія то или другое приложеніе къ существующимъ вопросамъ жизни **ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ ЦЕРКВИ** и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ **МОСКОВСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ И ЧТИМОЙ СВЯТЫНИ**.

Московскія Церковныя вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, — подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**.

Подписка принимается: а) въ *Епархіальной библиотекѣ*, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ *редакціи*: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Ѳеодоровича Мансветова, в) въ *контрѣ Печковской* — на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ перес. 5 р. — безъ перес. 3 р. 50 к. ☩ На полгода съ перес. 3 р. — безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Мансветовъ.

Орденъ іезуитовъ, какъ сила политическая.

(Продолженіе. См. № 42).

Для политическаго могущества ордена много значило — овладѣть воспитаніемъ юношества; но у іезуитовъ было еще болѣе могущественное средство для расширенія своей власти. Это — исповѣдь. Привлечь къ себѣ на исповѣдь какъ можно больше народу — было для іезуитовъ весьма желательно. Дѣло въ томъ, что на исповѣди всего легче получать самыя разнообразныя свѣдѣнія. Чтобы привлечь къ себѣ на исповѣдь, іезуиты дѣлали ее пріятною, не допускали той строгости, которою въ этомъ отношеніи отличалось въ то время протестантство. Паскаль говоритъ, что іезуиты съумѣли сдѣлать исповѣдь настолько пріятною, что люди устремились къ покаянію съ еще большимъ рвеніемъ, нежели ко грѣху. Этой-то пріятностію исповѣди іезуиты привлекали къ себѣ массу исповѣдниковъ. Если принять во вниманіе невысокій уровень нравственности того времени, когда явились іезуиты, то будетъ понятно, что іезуитовъ тогда считали лучшими духовниками. Поэтому женщинамъ было пріятно, какъ іезуиты вполнѣ оправдывали и чуть-ли не одобряли ихъ незаконныя отношенія, ихъ обманы мужей и т. п. Различнымъ чиновникамъ было по душѣ услышать, что ихъ незаконныя дѣйствія вовсе — не грѣхъ. Банкротъ находилъ у іезуитовъ наставленіе, какъ онъ можетъ безъ грѣха утаить имущество отъ своихъ кредиторовъ; слуга — какъ онъ можетъ безъ грѣха уйти съ господскимъ серебромъ. Оправданіе различныхъ поступковъ іезуиты основываютъ на мнѣніяхъ уважаемыхъ отцовъ; скажутъ, напр., кающемуся грѣшнику: „Ты поступилъ, по мнѣнію уважаемаго (а то и святаго) отца такого-то, *правдоподобно*“. А не было никакого злодѣйскаго поступка, ни одной низости, о которыхъ бы какойнибудь изъ такихъ „уважаемыхъ отцовъ“ не отозвался одобрительно, или, по крайней мѣрѣ, въ смыслѣ, приближающемся къ одобренію. Напр., убивать не слѣдуетъ, — это скажутъ и іезуиты, но у нихъ же найдемъ мнѣніе, что можно убить за яблоко. Подъ шепотъ этихъ хитрецовъ со вѣсть, прежде безпокойно тревожившая человѣка, засыпаетъ. И такъ, іезуиты старались привлечь къ себѣ массу и основать свое могущество, потворствуя и прилаживаясь. Они хорошо поняли, какъ можно воспользоваться для своего вліянія грѣхомъ: грѣхъ у нихъ сдѣлался рукояткою, дѣйствуя которою они двигали людьми.

Но если исповѣдь обыкновенныхъ смертныхъ доставляла іезуитамъ нужныя свѣдѣнія, и располагала въ ихъ пользу массу, то исповѣдь государей имѣла для ордена гораздо большее значеніе. Благодаря исповѣди, іезуиты въ буквальномъ смыслѣ слова овладѣли нѣкоторыми государями, а чрезъ нихъ и управленіемъ государствомъ. Чего, въ самомъ дѣлѣ, нельзя сдѣлать, овладѣвъ совѣстью государей и имѣя надъ ними безграничное вліяніе! Понимая, какіе задатки могущества скрываются въ этомъ родѣ дѣятельности, іезуиты всѣми силами стремились овладѣть должностію придворныхъ духовниковъ. Имъ скоро удалось это: должностъ духовника при всѣхъ дворахъ скоро перешла изъ рукъ доминиканцевъ и францисканцевъ въ руки іезуитовъ. Въ Португаліи, Испаніи, Франціи, Австріи — всюду духовниками государей долгое время видимъ іезуитовъ. Сознывая, какъ важенъ этотъ постъ для могущества, орденъ въ уставѣ своемъ обстоятельно обработалъ вопросъ о томъ, какъ должны вести себя духовники при дворахъ. Вотъ одно изъ правилъ, посвященныхъ этому вопросу: „извѣстно, что государи и вообще всѣ важныя лица особенно расположены къ тому духовенству, которое снисходительно смотритъ на ихъ слабыя стороны и охотно прощаетъ ихъ заблужденія; поэтому общество наше должно помогать имъ во всѣхъ противозаконіяхъ, въ заключеніи браковъ между родственниками и въ подобныхъ тому вѣщахъ, ходатайствуя для этого черезъ посредство нашего ордена разрѣшеніе папы, который ради нашего общаго блага и для славы Божіей во многомъ будетъ намъ способствовать“¹⁸⁾. Въ другомъ правилѣ говорится: „должно всячески располагать къ себѣ подарками и различными услугами королевскихъ любимцевъ, какъ знатныхъ, такъ и низшихъ, мужчинъ и женщинъ, чтобы они ходатайствовали за насъ и доставляли намъ вѣрныя свѣдѣнія о характерѣ и наклонностяхъ своего повелителя. Тѣхъ же, которые будутъ обнаруживать нерасположеніе и непріязнь къ намъ, должно всѣми мѣрами стараться удалить отъ двора или привлечь на свою сторону выгодными обѣщаніями“¹⁹⁾. Предлагаются всѣ средства, какими можетъ духовникъ войти въ довѣріе государя, полюбить его. Но главное средство полюбить государя то-же, что и при исповѣди обыкновенныхъ смертныхъ, именно — быть пріятнымъ духовникомъ, или, какъ говоритъ Лойола, должно „подкладывать подъ руки грѣшника

¹⁸⁾ Гривингеръ. Іезуиты т. II, стр. 273.

¹⁹⁾ Гривингеръ. Іезуиты т. I, стр. 124—125.

ковъ подушки“. Благодаря такой политикѣ, іезуиты становились ближайшими людьми къ государю и вывѣдывали всѣ тайны правительства; тѣмъ болѣе они достигали послѣдняго, что были духовниками не только государей, но и всѣхъ министровъ. Съ министрами іезуиты вели дѣло также, какъ и съ государями, подчиняя ихъ своему вліянію. Для примѣра припомнимъ, какъ въ Португаліи духовники овладѣли управленіемъ. Политическому могуществу іезуитовъ въ Португаліи положилъ основаніе одинъ изъ семи первыхъ іезуитовъ Симонъ Родригесъ. Онъ состоялъ при королѣ Іоаннѣ III духовникомъ. Родригесъ возымѣлъ надъ королемъ безграничное вліяніе, благодаря чему со стороны короля іезуитамъ посыпались милости. Черезъ 10 лѣтъ іезуиты учредили 4 коллегіи въ четырехъ главныхъ городахъ. Увлеченные примѣромъ государя, всѣ сановники взяли себѣ въ духовники іезуитовъ и наперерывъ расточали имъ милости, не догадываясь, что этимъ самымъ они дѣлаютъ себя рабами новыхъ небывалыхъ господъ. Насколько самъ король благоговѣлъ предъ іезуитами—можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа. „Когда,—говоритъ Теллесъ въ своей лѣтописи ордена іезуитовъ,—Родригесъ заболѣлъ въ Альмейринѣ, самъ король въ сопровожденіи принца и высшихъ сановниковъ пошелъ навѣстить больного, забывая свое достоинство, лишь бы доказать іезуитамъ свою дружбу“²⁰⁾. Честь, какой не удостоивался ни одинъ изъ первыхъ сановниковъ! Послѣ смерти Іоанна III, мы видимъ правителями государства трехъ отцовъ іезуитовъ, бывшихъ при дворѣ въ качествѣ духовниковъ. Наслѣдникъ престола, а теперь король, Себастьянъ былъ совершенно въ рукахъ іезуитовъ. Въ своихъ интересахъ іезуиты воспрепятствовали королю жениться на сестрѣ французскаго короля Маргаритѣ. Насколько іезуиты расположили короля въ свою пользу, или лучше овладѣли имъ, можемъ видѣть изъ того впечатлѣнія, которое произвела на Себастьяна смерть о. Гонсальва († 1568). Король такъ скорбѣлъ о Гонсальвѣ, что на всѣ утѣшенія отвѣчалъ, что никогда не зналъ ни отца, ни матери, кромѣ патера Гонсальва. Смѣлость и вліяніе духовниковъ—іезуитовъ при дворѣ Португальскомъ въ позднѣйшее время дошли до крайности. Напр., при королевѣ Луизѣ ея духовникъ Нуньенсъ безпрепятственно являлся раздѣтымъ къ королевѣ, окруженной дамами, и принимался бичевать себя въ ихъ присутствіи. И послѣ этого повсюду въ дворцѣ іезуиты бичуютъ полураздѣтыхъ статсъ-дамъ и фрейлинъ. Трудно-ли послѣ этого было іезуитамъ повернуть тѣ или другіе планы королевы или въ другихъ случаяхъ государей въ благоприятную для себя сторону, трудно-ли было имъ подчинить себѣ управленіе! Такимъ образомъ, исповѣдь, организованная на особыхъ началахъ, стоявшихъ въ связи съ теоріей пробабиллизма, имѣла для ордена важнѣйшее значеніе въ политическомъ отношеніи. Исповѣдь іезуитовъ Ю. Э. Самаринъ называетъ „въ точномъ смыслѣ слова *государственной пружиной*, которой дѣйствіе повсемѣстно ощущается, но которой нельзя ощущать“²¹⁾.

Несомнѣнно, что исповѣдь государей была лучшимъ средствомъ политическаго могущества іезуитовъ, несомнѣнно и то, что, имѣя въ своихъ рукахъ воспитаніе, іезуиты подготавливали почву для своей политической дѣятельности. Но для пріобрѣтенія расположенія къ себѣ со стороны простаго народа у нихъ были еще особая средства. Это—церковныя процессіи и

церемоніи. Кому не извѣстно, что простой народъ ничѣмъ такъ не воодушевляется и не увлекается, какъ различными церковными процессіями? онъ, не достигши еще до сознанія высшихъ духовныхъ обязанностей къ Богу, все спасеніе видитъ во внѣшней формѣ, во внѣшнихъ церемоніяхъ. А поэтому, какая церемонія своимъ величіемъ производила сильнѣйшее впечатлѣніе,—та для него и становилась священной. Этой чертой народа и не преминулъ воспользоваться орденъ іезуитовъ для распространенія своего вліянія. Іезуиты устраивали различныя процессіи съ цѣлю расположить къ себѣ народъ, и они въ этомъ отношеніи имѣли большой успѣхъ; напр., они устраивали маскарады мертвецовъ. Нужно представить огромный, съ искусствомъ сдѣланный изъ олова, скелетъ, изображающій собою смерть. Отъ этого скелета тянутся цѣпи, окочивавшія грѣшниковъ,—людей одѣтыхъ въ черное и изображающихъ собою мертвецовъ. Эти грѣшники жалобно кричатъ, воютъ и стонутъ. Впереди идутъ юноши въ бѣлыхъ одеждахъ и со свѣчами, при чемъ поютъ: „Святый Боже“, умоляя тѣмъ Бога смилостыться надъ несчастными грѣшниками. А тутъ же идутъ праведники съ блаженными лицами, въ іезуитскомъ платьѣ, показывая тѣмъ ясно, что спасеніе только у іезуитовъ. Впечатлѣніе, производимое этимъ маскарадомъ, весьма сильно. Іезуиты прибѣгали и къ менѣе пышнымъ, но не менѣе дѣйствительнымъ по силѣ оставляемому ими впечатлѣнію, выдумкамъ. Такъ напр., въ Гаэтѣ на улицахъ іезуиты явились полураздѣтыми, а сопровождавшіе ихъ замаскированные люди стегали ихъ колючими розгами. Они бѣгали по улицамъ и отчаянно кричали: „покайтесь, покайтесь; адъ грѣшникамъ, рай праведникамъ!“ Эта разыгранная іезуитами комедія удалась имъ, произведя въ народѣ весьма сильное волненіе. Къ подобнымъ же продѣлкамъ, разсчитаннымъ на эффектъ, на впечатлительность народа, прибѣгали іезуиты и тогда, когда хотѣли загладить невыгодное впечатлѣніе, произведенное ими на народъ. Такимъ обр., прибѣгая къ различнаго рода процессіямъ, сильно дѣйствующимъ на сердце народа, потрясающимъ его, іезуиты этимъ обезпечивали себѣ расположеніе народа, и поэтому могли рассчитывать на поддержку или помощь съ его стороны, когда это было нужно. Въ странахъ дикихъ іезуиты привлекали къ себѣ толпу, устраивая процессіи съ колокольчиками и зеркальцами.

Политическое могущество какого бы то ни было общества весьма много обуславливается тѣми матеріальными средствами, которыми оно располагаетъ. Успѣхъ политическаго замысла, пріобрѣтеніе вліянія при дворѣ, подкупы министровъ, любимицъ и другихъ вліятельныхъ при дворѣ лицъ—все это требуетъ богатыхъ средствъ. Богатство—сила и всегда остается такою, а особенно оно имѣетъ важное значеніе въ политическомъ отношеніи. Эти мысли не требуютъ доказательствъ. Понимая все это, іезуиты называли богатство „самой желанной вещью въ мірѣ, особенно если умѣть воспользоваться имъ“. Никогда не было общества болѣе богатого, чѣмъ общество іезуитовъ. Отъ крупной всесвѣтной торговли до мелкихъ надувательствъ и простаго воровства—все было въ рукахъ іезуитовъ средствомъ къ пріобрѣтенію богатства. Торговля, вымогательства завѣщаній въ пользу ордена, исповѣдь, грабежъ у мірянъ и духовныхъ, заемъ денегъ у богатыхъ людей безъ отдачи, наконецъ воровство—все доставляло іезуитамъ огромное богатство. Подробное изслѣдованіе всѣхъ

²⁰⁾ Грисингеръ. Т. I, стр. 141.

²¹⁾ Самаринъ. Іезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи, стр. 105.

этихъ средствъ къ наживѣ было бы весьма продолжительно, а потому ограничимся общимъ очеркомъ богатствъ іезуитовъ и упомянемъ только о болѣе характерныхъ фактахъ въ этомъ отношеніи. О торговлѣ іезуитовъ одинъ губернаторъ французскихъ колоній въ Индіи Мартель въ 1697 г. отзывался такъ: „известно, что послѣ голландцевъ самую большую торговлю ведутъ іезуиты, такъ что въ этомъ отношеніи имъ уступаютъ англичане, датчане, французы и даже сами португальцы²²⁾. Что сказать объ іезуитахъ въ виду этого свидѣтельства?! Ведя торговлю, которая доставляла іезуитамъ милліоны, іезуиты не пропускали и такихъ случаевъ, когда можно попользоваться сотнями тысячъ, и тутъ они не разбирали того, какъ будутъ получены эти деньги, а лишь бы только были получены. Лучшимъ источникомъ доходовъ для нихъ были исповѣды и завѣщанія. Для примѣра. Одному богатому чело-вѣку за 200,000 гульденовъ іезуиты дали паспортъ, благодаря которому его на томъ свѣтѣ не посмѣетъ задержать ни одинъ дьяволъ. Вотъ этотъ паспортъ, данный іезуитами „Мы, нижеподписавшіеся, какъ священники и истинные духовные наставники, даемъ сіе свидѣтельство отъ имени нашего общества, имѣющаго на то полномочіе, въ томъ, что оно беретъ подъ свое особое покровительство господина Ипполита Брема, лиценціата правъ, и обязуется защищать его противъ всѣхъ адскихъ силъ въ случаѣ, если бы они что предприняли противъ его чести и души и т. п.“²³⁾. Далѣе подпись нѣкоторыхъ іезуитовъ. Особое вниманіе іезуиты обращали на богатыхъ вдовъ, отъ которыхъ всего надежиѣ было получить завѣщаніе. Получали іезуиты немалыя деньги и за изгнаніе бѣсовъ, или же утрашая ужасами ада. Если бы можно было подвести итогъ всѣмъ деньгамъ, нажитымъ подобнымъ образомъ, говоритъ Гринингеръ, то свѣтъ изумился бы этимъ богатствамъ. Для пріобрѣтенія богатствъ іезуиты прибѣгали и къ воровству. Въ этомъ отношеніи характеренъ такой фактъ. Въ одной церкви г. Бордо для хранения реликвій былъ сдѣланъ серебряный гробъ. Іезуитъ Руссовъ счелъ возможнымъ замѣнить этотъ гробъ оловяннымъ, но такъ, чтобы никто не замѣтилъ этого. Сдѣлавъ такой оловянный гробъ, обложивъ его только сверху тонкимъ слоемъ серебра, онъ ночью привезъ его въ церковь и поставилъ тамъ на мѣсто серебрянаго, а этотъ послѣдній увезъ съ собой. Благодаря продѣлкамъ, похожимъ на рассказанныя, а преимущественно благодаря все-свѣтной торговлѣ и десятиллионному доходу (спеціесъ-галеро-въ), который они ежегодно получали съ Парагвая, іезуиты обладали несмѣтно-большими богатствами. Итакъ, и со стороны богатства, такъ необходимаго для всякой политической силы, іезуиты были могущественны.

Мы рассмотрѣли тѣ стороны ордена іезуитовъ, благодаря которымъ онъ сталъ великой политической силой, распространившей свое значеніе чуть-ли не по всему міру. Но мы не сказали бы многого объ орденѣ іезуитовъ, какъ силѣ политической, если бы упустили изъ виду политическія интриги его. Почти непрерывный рядъ политическихъ интригъ наполняетъ исторію ордена: тутъ мы встрѣтимъ море хитрости, низости, коварства, многочисленныя покушенія на жизнь царей, убійства и царевубійства и т. п. Политика іезуитовъ была самая тонкая и самая жестокая. Убить или отравить людей, стоявшихъ имъ на дорогѣ, для іезуитовъ ничего не значило,

погубить цѣлую царскую семью вмѣстѣ со всею знатью — они считали дѣломъ добрымъ, если это служило цѣлямъ ихъ ордена. А настойчивость дѣйствій, неуклонное преслѣдованіе однажды задуманнаго дѣла были среди іезуитовъ изумительны: ни страхъ, ни примѣры необыкновенно жестокой въ то время казни политическихъ преступниковъ, — ничто подобное не смущало и не останавливало ихъ; они дѣйствовали и дѣйствовали. Если что не удавалось однажды, они принимались за то же въ другой разъ; если въ другой разъ терпѣли неуспѣхъ, они, ничтоже сумняся, начинали тоже дѣло въ третій разъ и т. д. Рѣшительность ихъ дѣйствій и успѣхъ ихъ обуславливались всей организаціей ордена, которую мы разсмотримъ. Чтобы наши разсужденія о политическихъ интригахъ ордена не показались кому фразами, мы выставимъ нѣсколько образчиковъ такихъ интригъ. Создался у іезуитовъ планъ — образовать огромную католическую монархію, въ которую бы входили всѣ западныя государства; и вотъ они начинаютъ дѣйствовать въ дѣлахъ его осуществленія. Нашелся подходящий для этого плана императоръ Филиппъ II Испанскій, слѣпо преданный іезуитамъ. Іезуиты всѣми силами стали стараться о томъ, чтобы подчинить ему весь западъ и, сдѣлавъ его своей ширмой, закрывающей стремленія ихъ отъ постороннихъ глазъ, безусловно распоряжаться во вновь образовавшейся монархіи. Отсюда начинается рядъ различныхъ іезуитскихъ замысловъ. Они, много не думая, начинаютъ рядъ покушеній на жизнь государей; эти покушенія велись съ адскою хитростію и смѣлостію и часто имѣли успѣхъ. Всѣ протестанскіе государи, бывшіе противъ нихъ, одинъ за другимъ подвергаются злокозненности іезуитовъ, и не только протестанскіе, но и тѣ, которые, какимъ бо ни было образомъ, препятствовали планамъ ордена. Такъ, жертвою ихъ коварства чуть не сдѣлался Леопольдъ I, императоръ Австрійскій, несмотря на то, что онъ былъ преданъ іезуитамъ настолько, что считалъ ихъ орденъ „непогрѣшимѣе самого Бога“ (Гринингеръ). Онъ подвергся опасности быть отравленнымъ только за то, что, боясь революціи въ Венгріи, которая была нужна іезуитамъ, допустилъ тамъ вѣротерци-мость. Этотъ государь назначенъ былъ іезуитами къ отравѣ, и способъ отравы — ядовитыя свѣчи, выдѣлявшія изъ себя ядовитый газъ, который долженъ былъ вдыхать въ себя Леопольдъ и отъ этого постепенно умирать. Онъ спасся, благодаря только нѣкоторой случайности. Въ Англіи іезуиты направили рядъ попытокъ къ тому, чтобы убить Елизавету, дѣйствовавшую вопреки ихъ планамъ. Первая такая попытка состоялась въ 1581 году и въ продолженіе тринадцати лѣтъ до 1594 года такихъ попытокъ было пять: іезуиты продолжали свое дѣло, несмотря на свой неуспѣхъ и страшную казнь своихъ сообщниковъ. Послѣ Елизаветы вступилъ на престолъ Іаковъ I, сынъ Маріи Стюартъ, и онъ началъ дѣйствовать противъ іезуитовъ же. Тогда-то іезуиты рѣшились на необыкновенно смѣлое дѣло — погубить всю царскую семью, когда она явится въ день открытія засѣданій въ парламентѣ. Для осуществленія этого замысла начинается рядъ подготовительныхъ работъ. Іезуиты отыскали свою претендентку на престолъ, чтобы послѣ убіенія царственной семьи не произошло замѣшательства. Участниковъ въ замыслѣ было одиннадцать человекъ — людей смѣлыхъ и хитрыхъ. Въ ноябрьскую ночь 1604 года собираются они вмѣстѣ и каждый произноситъ такого рода клятву: „именемъ св. Троицы и принимаемаго

²²⁾ Гринингеръ. Іезуиты. т. I, стр. 331.

²³⁾ Гринингеръ. Іезуиты. т. I, стр. 269.

причастія, клянусь ни прямо, ни косвенно, ни словомъ, ни дѣломъ, никому ничего не выдавать о томъ, что знаю и что узнаю; клянусь безъ согласія моихъ соучастниковъ не отступаться отъ нашего предпріятія; клянусь жертвовать жизнью и членами моего тѣла за нашу едино-спасающую вѣру и за все, что прикажутъ ей священники“. Потомъ было рѣшено взорвать парламентъ и для этого купить сосѣдній съ нимъ домъ, чтобы изъ него дѣйствовать. „Боже, истреби эту невѣрующую націю, сотри ее съ лица земли, дабы мы могли съ радостнымъ сердцемъ воздасть должную хвалу Господу нашему Иисусу Христу“, сказалъ одинъ изъ отцовъ іезуитовъ, заключая это nocturne собраніе²⁴⁾. И вотъ начинается подкопъ подъ парламентъ; дѣло близилось къ концу, порохъ въ должномъ количествѣ былъ въ подкопѣ, оставалось въ данное время зажечь фитиль. Но случилось одно обстоятельство, помѣшавшее окончательному исполненію этого хитраго и замѣчательнаго замысла. Были у іезуитовъ и удачныя замыслы. Жертвами ихъ пали благородный Вильгельмъ Оранскій, а во Франціи они умертвили Генриха III и Генриха IV. На Генриха IV, франц. короля, было сдѣлано 17 покушеній, — и въ концѣ концовъ цѣль была достигнута: Генрихъ былъ убитъ. Кстати здѣсь сказать объ ученіи іезуитовъ о царевубійствѣ, ученіи, имѣвшемъ своимъ послѣдствіемъ печальныя картины убійствъ болѣе благородныхъ государей. По ученію іезуитовъ, царевубійство позволительно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и обязательно. Понятно значеніе такого ученія въ политическомъ отношеніи. Іезуиты не стѣснялись проповѣдывать это ученіе, что показываетъ такой фактъ. Когда іезуиты задумали убить Генриха IV, то одинъ изъ нихъ, проповѣдуя въ Парижѣ, взявъ въ основаніе проповѣди разсказъ изъ Библии о томъ, какъ Аодъ убилъ моавитскаго царя. Ясно намекая на Генриха, этотъ проповѣдникъ восклицаетъ; „намъ нуженъ Аодъ, намъ необходимъ второй Аодъ, будь онъ изъ монаховъ, воиновъ или пастуховъ“ (Гризингеръ). Не щадили іезуиты и папъ, слугами которыхъ они выдавали себя. Врядъ-ли можно сомнѣваться, что папы Сикстъ V и Климентъ VIII были жертвами іезуитовъ, — а Климентъ XIV былъ отравленъ ими самымъ сильнымъ ядомъ. Нечего говорить, что если іезуиты умерщвляли царей и папъ, то тѣмъ болѣе не стѣснялись перешагнуть черезъ трупъ обыкновенныхъ смертныхъ, если это требовалось выгодами ихъ ордена. При обыскѣ Мюнхенской коллегіи послѣ буллы 1773 года, у іезуитовъ нашли сѣкиру съ латинскою надписью: „Это желѣзо отсѣкло головы 110 человекъ“. Кромѣ того, тутъ же нашли распятіе, при дѣлованіи котораго выскакивалъ изъ него кинжалъ и убивалъ дѣлующаго. У іезуитовъ ядъ и кинжалъ одинаково служили ad majorem Dei gloriam! Цѣль всегда оправдываетъ средства!

Д. Скворцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Братство святителя Николая въ память Цесаревича Николая.

XXXII-я годовщина.

Въ воскресенье, 19-го сего октября, Братство святителя Николая праздновало 32-ю годовщину своего существованія.

Наканунѣ этого дня, послѣ всеобщаго бдѣнія въ братской Николо-Явленской, на Арбатѣ, церкви, предсѣдателемъ Совѣта Братства — протоіереемъ Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ была совершена съ участіемъ хора цѣвчихъ паннихида по почившемъ въ Бозѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ и всѣхъ усопшихъ благотворителяхъ и братчицахъ. Въ самый день годовщины совершена была соборшъ божественная литургія управляющимъ Спасо-Андроникова монастыря преосвященнымъ епископомъ Наонаиломъ съ ректоромъ Виѣанской семинаріи архимандритомъ Трифономъ, смотрителемъ Донскаго д. училища іеромон. Ананасіемъ и членами Совѣта Братства — протоіереями И. Ѳ. Некрасовымъ и И. М. Лебедевымъ и священ. Н. И. Соловьевымъ. Проповѣдь сказана была предсѣдателемъ Совѣта, мѣстнымъ протоіереемъ. По окончаніи литургіи, отправлено молебствіе святителю Николаю съ присоединеніемъ благодарныхъ прошеній и молитвъ, и — провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Послѣ богослуженія, въ квартирѣ предсѣдателя Совѣта происходило общее годовое собраніе, на которомъ дѣлопроизводителемъ Совѣта было прочитано извлеченіе изъ годоваго отчета. Состоящее подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго, Братство въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ 838 членовъ. Минувшій отчетный годъ выдается изъ ряда другихъ годовъ, по значительности приращеній. Въ теченіе сего года въ кассу Братства поступило на приходъ 13.194 руб. 58 коп., въ томъ числѣ значится: поступившіе по духовному завѣщанію академика живописи Алексѣя Петровича Боголюбова 2.500 р., обращенные въ %-ные бумаги на учрежденіе 1/2-ной стипендіи его имени въ братскомъ пріютѣ. Покойный А. П. Боголюбовъ, съ основанія Братства ежегодно, въ продолженіе 31 года, вносилъ въ братскую кассу по 100 руб., каковой взносъ онъ и обезпечилъ вѣчнымъ вкладомъ въ 2.500 р. Въ томъ же приходѣ значится и особенная статья дохода — именно сборъ отъ публичныхъ богословскихъ чтеній въ теченіе великаго поста, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, давшій въ пользу Братства 800 руб. А весь приходъ съ остаткомъ отъ XXXI бр. года простирался до 15.932 руб., 75 коп. Расходъ въ отчетномъ году простирался до 8.157 р. 35 к., именно на вспоможеніе 176 учен. 7-ми духовныхъ училищъ и 2-хъ семинарій израсходовано 4867 р. 50 к., на содержаніе 18 учен. въ пріютѣ Братства 2.900 руб. и разныхъ расходовъ канцелярскихъ, типографскихъ, почтовыхъ страховыхъ и проч. 389 р. 85 к. По прочтеніи извлеченія изъ отчета, была произведена ревизія братскихъ суммъ, при чемъ оказалось все вполне согласнымъ съ отчетомъ. Братство имѣетъ запаснаго неприкосновеннаго капитала въ процентныхъ бумагахъ 85.500 руб., изъ нихъ 6.200 руб. поступило въ запасный капиталъ въ отчетномъ году. Затѣмъ сказана была смѣта предполагаемаго прихода и расхода на будущій XXXIII-й братскій годъ. Къ поступленію на приходъ ожидается по всѣмъ статьямъ до 9500 руб., а расхода братскаго въ XXXIII бр. году предполагается до 8.000 р. въ томъ числѣ: на пособія 171 учен. училищъ и семинарій 4.665 руб. *), на содержаніе 20 учениковъ въ пріютѣ Братства до 3.000 р., остальные на разные расходы.

За нѣсколько дней до празднованія XXXII-й годовщины

²⁴⁾ *Гризингеръ.* Іезуиты т. II, стр. 69—71

^{*)} Списокъ учениковъ, коимъ назначены братскія пособія на наступившій 1897/8 учебный годъ, напечатанъ въ 42-мъ № оффиц. отд. Моск. Церк. Вѣдомостей.

Братства понесло тяжелую утрату: 5 октября скончался старѣйшій членъ Совѣта Братства, протоіерей Александръ Ивановичъ Любимовъ. Съ 17 октября 1876 года онъ состоялъ членомъ Совѣта Братства, а съ 1 марта 1878 г. до своей кончины онъ, по порученію Совѣта, завѣдывалъ братскимъ пріютомъ и много послужилъ святому дѣлу Братства своими заботами, трудами и жертвами. На мѣсто покойнаго протоіерея А. И. Любимова, по избранію Совѣта Братства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначенъ членомъ Совѣта Братства съ завѣдываніемъ братскимъ пріютомъ Николо-Заяицкой, въ Садовникахъ, церкви священникъ Н. И. Соловьевъ, исправлявшій 11 лѣтъ должность дѣлопроизводителя Совѣта, а на его мѣсто въ дѣлопроизводители назначенъ Спасской, на Божедомкѣ, церкви діаконъ А. М. Гедеевъ.

Очередное засѣданіе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Во вторникъ, 28-го октября, въ залѣ Епархіальной бібліотеки состоялось очередное засѣданіе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Сначала секретарь Общества, Н. П. Розановъ, прочелъ свой рефератъ на тему: „Новый врагъ христіанства“ (Ницше), а вслѣдъ за нимъ, по порученію о. предсѣдателя, Н. Ф. Сергіевскій прочелъ изслѣдованіе С. П. Розанова „Объ употребленіи исальтири въ древне-христіанскомъ богослуженіи“. По окончаніи чтенія, о. предсѣдатель, прот. М. С. Боголюбскій, сдѣлалъ краткій докладъ объ имѣющемся во Епарх. бібліотекѣ греческомъ стихирарѣ XIII-го в. и указалъ нѣкоторыя особенности его противъ нынѣшнихъ.

Члены Общества разсматривали самый стихираръ, который снабженъ знаменными нотами и украшенъ двадцатью рисунками, сдѣланными красками. Членъ Общества, ректоръ М. Д. семинаріи архимандритъ Пароеній, высказалъ при этомъ свое мнѣніе о причинѣ отсутствія въ стихирарѣ стихиръ, имѣющихся въ нашихъ изданіяхъ.—Въ члены Общества на засѣданіи 28 октября избраны священники Н. А. Любимовъ и Г. А. Орловъ и С. П. Розановъ. Въ собраніи присутствовало около 50 человекъ и постороннихъ посѣтителей.

Н. Розановъ.

Школьная жизнь.

Церковно-школьное торжество.

Въ среду, 22-го октября текущаго года, Преображенская двухклассная церковно-приходская школа скромно справляла 9-ю годовщину своего существованія. Ревностный попечитель школы потомъ почетный гражданинъ Котовъ пожелалъ придать школьному празднику на этотъ разъ особую торжественность. Въ торжествѣ приняли участіе: товарищъ предсѣдателя Совѣта Кирилло-Мео. Братства, ректоръ семинаріи архимандритъ Пароеній и членъ дѣлопроизводитель Совѣта Н. И. Кедровъ. Школьный праздникъ начался божественною литургіею въ мѣстномъ храмѣ, которую совершалъ о. ректоръ семинаріи арх. Пароеній въ служеніи мѣстнаго священника С. Г. Соколова и о. В. Орлова. По окончаніи литургіи, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій, и кромѣ оныхъ, попечителю шко-

лы, р. В. Николаю. По окончаніи литургіи, присутствующіе въ храмѣ были приглашены въ находящуюся подлѣ церкви школу, гдѣ состоялся актъ. Послѣ прочтенія воспитанниками школы церк. пѣсни „Царю Небесный“ и краткаго привѣтствія попечителя школы къ ученикамъ, учителемъ школы Остроумовымъ было прочитано краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи школы въ минувшемъ учебн. году. Какъ видно изъ этого извлеченія, среди бѣднаго населенія „Преображенскаго“ и окрестностей „Богородскаго“ и „Черкизова“ всегда оказывалось много родителей, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ Преображенскую церковно-приходскую школу, и число приводимыхъ въ школу дѣтей оказывается всегда несравненно болѣе, чѣмъ сколько предполагается первоначально ихъ принять... Программы учебн. предметовъ проходятся въ школѣ полностью, и успѣхи учениковъ, какъ то засвидѣтельствовано комиссіями при выходныхъ экзаменахъ, были вполне удовлетворительны, при чемъ, между прочимъ, особенное вниманіе въ школѣ обращалось на церковное пѣніе. Нельзя не упомянуть также о развитіи школьной бібліотеки, въ настоящее время насчитывающей до 1.600 книгъ разныхъ названій и раздѣляющейся: собственно на ученическую и общенародную. При этомъ, требованія на книги религіозно-нравственнаго содержанія составляютъ 50% общаго числа, требованія книгъ историческихъ—22%, требованія—беллетристическихъ—15%; кромѣ того, имѣются книги противораскольническаго содержанія, по сельскому хозяйству и т. д. Нагляднымъ выраженіемъ просвѣтительной дѣятельности Преображенской церк.-приходской школы служатъ также общедоступныя публичныя чтенія съ тѣневыми картинами, устраиваемыя при помощи волшебнаго фонаря. Чтенія эти имѣютъ такой успѣхъ, что часто приходится отказывать слушателямъ въ пропускѣ въ школьное зданіе, за неимѣніемъ свободнаго мѣста.—Кромѣ того, при школѣ, даются практическіе уроки садоводства и огородничества, для чего сзади школьнаго зданія на церковномъ участкѣ отведена земля въ количествѣ около 150 кв. саженъ. Вообще, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ, дѣятельность Преображенской церк.-приходской школы заслуживаетъ добраго слова.

По окончаніи чтенія извлеченія изъ отчета, завѣдующимъ школой свящ. С. Соколовымъ произнесена была рѣчь, въ которой, изобразивъ судьбу школы и ея тяжелое положеніе въ первое время ея существованія, лекторъ особенно подробно остановился на религіозно-нравственномъ характерѣ и вліяніи школы на учащихся, причѣмъ отмѣтилъ тотъ добрый фактъ, что въ Преображенскую школу поступаютъ и дѣти раскольниковъ,—что объясняется воспитательнымъ вліяніемъ школы. „Раскольникъ видитъ,—говорилъ о. Соколовъ,—что тутъ учатся молиться и жить по-христіански,—и охотно ведетъ свое дитя сюда“. Затѣмъ лекторъ подробно выяснилъ значеніе и доброе вліяніе историческихъ чтеній, устраиваемыхъ при школѣ, и школьной бібліотеки не только на учащихся но и вообще на мѣстное населеніе. Въ заключеніе своей рѣчи, о. Соколовъ провелъ ту мысль, что и прихожане, видя такіе добрые плоды школы, должны, съ своей стороны, всячески содѣйствовать ея развитію,—и, выразивъ свои надежды на приходскую благотворительность, закончилъ пожеланіемъ, чтобы школа изъ двухклассной была преобразована во второклассную, для подготовки учителей школъ грамоты, тѣмъ болѣе, что все говоритъ за то, что именно въ этомъ мѣстѣ всего необходима примѣнить программу второклассныхъ школъ: здѣсь, напр.,

можно устроить занятія тѣмъ или др. ремесломъ, удобно ввести изученіе раскола и даже устроить бесѣды съ раскольниками въ училищномъ зданіи и т. д. Въ промежутокъ между чтеніемъ отчета и произнесеніемъ рѣчи, воспитанниками школы были прочтѣны гимны—Кириллу и Меодію и нѣсколько другихъ религіозныхъ пѣснопѣній. Въ заключеніе акта, о. арх. Пареній высказалъ ученикамъ благожеланіе сохранять завѣты ученія, полученные въ школѣ, и благословилъ каждого изъ нихъ иконой, писанною на кипарисной доскѣ. Школьное торжество закончилось народнымъ гимномъ и пѣніемъ „Достойно есть“.

Н. Ж.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Благодарственное молебствіе. Въ пятницу 24 октября, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ храмѣ св. Ермолая, что на Садовой послѣ литургіи было совершено благодарственное къ Господу Богу молебствіе, по случаю избавленія жителей этого прихода отъ губительной болѣзни. Богослуженіе совершалъ настоятель храма о. протоіерей С. С. Модестовъ съ прочимъ духовенствомъ предъ чудотворными иконами: Иверской Богоматери, Боголюбской Богоматери и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Царская панихида. 24 октября въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ согласно „росписи“ Царскихъ панихидъ, была совершена панихида по въ Бозѣ почившей Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ и прочимъ особамъ Царской Фамиліи, скончавшимся въ октябрѣ мѣсяцѣ. Богослуженіе совершалъ настоятель собора о. протоіерей В. Н. Амфитеатовъ съ прочимъ соборнымъ духовенствомъ.

Освященіе храма. Въ воскресенье, 26 октября, было совершено при торжественной обстановкѣ освященіе новаго приходскаго храма въ Москвѣ въ честь преп. Василия Исповѣдника, сооруженнаго усердіемъ благодѣателя В. А. Вахрушина въ мѣстности „Новая Деревня“, близъ Рогожской заставы.

Вновь сооруженный храмъ о трехъ престолахъ и сооруженъ по проекту архитектора Попова. Длина его около двадцати саженъ, ширина болѣе шестнадцати саженъ, а вышина девять саженъ. Верхъ его увѣнчанъ большимъ восьмиугольнымъ куполомъ съ окнами, круглой главой и крестомъ. Къ западной части пристроена обширная паперть, надъ которой устроена трехъярусная шатровая колокольня, вышиною съ крестомъ около десяти саженъ. Къ сѣверной и южной сторонамъ пристроены обширныя паперти съ широкими лѣстницами. Внутри храмъ обращаетъ вниманіе своей обширностью и благолѣпіемъ. Четыре большихъ столба поддерживаютъ сводъ, на которыхъ помѣщается куполь, имѣющій около четырехъ саженъ въ діаметрѣ. Иконостасы всѣхъ трехъ престоловъ расположены въ одинъ рядъ. Средній иконостасъ сдѣланъ шести-ярусный, а боковые о четырехъ ярусахъ въ древнемъ русскомъ стилѣ. Всѣ иконы художественно исполнены въ строгоновскомъ стилѣ. Средній главный храмъ посвященъ преп. Василию Исповѣднику, память котораго церковь празднуетъ 28 февраля. Первый придѣлъ будетъ освященъ въ честь свв. Апостоловъ Петра и Павла, а лѣвый—въ честь св. мученика Александра. Въ главномъ алтарѣ за престоломъ помѣщено большихъ размѣровъ, изображеніе Господа Вседержителя, сѣдащаго на престолѣ, писанное на стеклѣ. Достойно вниманія

обиліе церковной утвари и священныхъ облаченій. Устройство и украшеніе храма обошлось болѣе чѣмъ въ 150 тысячъ рублей.

Освященіе главного придѣла и литургію послѣ онаго совершалъ его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій въ сослуженіи съ благочиннымъ церковей Китайскаго сорока о. протоіереемъ К. І. Богоявленскимъ и священниками церковей: св. Троицы, что въ Зубовѣ, о. Орловымъ, св. Николая чудотворца, что на Мясницкой, о. Уваровымъ и мѣстнымъ настоятелемъ о. Орловымъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Послѣ освященія храма, діакономъ Большаго Успенскаго собора Уваровымъ были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту, храмоздатель рабу Божию Василию и „вѣчная память“ почившему храмоздатель р. В. Петру. (*П. А. Вахрушину*). При окончаніи литургіи, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій произнесъ слово на текстъ: „Яко есть Господь на мѣстѣ семъ“. Послѣ богослуженія, Владыка Митрополитъ вышелъ въ мантіи на амвонъ и, по просьбѣ прихожанъ, благословилъ храмоздателя иконой съ изображеніями свв. апостоловъ Петра и Павла, преподобнаго Василия и мученика Александра, украшенной серебряной вызолоченной ризой съ эмалью,—послѣ чего благословлялъ многочисленныхъ богомольцевъ, находившихся въ храмѣ, и въ началѣ третьяго часа дня отбылъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ на Троицкое подворье.

Молебствіе на Полянскомъ рынкѣ. Въ воскресенье, 26 сего октября, на Полянскомъ рынкѣ совершено было торжественное молебствіе съ крестнымъ ходомъ, ежегодно устраиваемое жителями этой мѣстности въ благодарность Господу Богу за избавленіе Москвы отъ холеры въ 1848 году. Торжественное богослуженіе (литургія и наканунѣ—всенощное бдѣніе), по обыкновенію, совершено было въ центральной для этой мѣстности церкви—св. Григорія Неокесарійскаго, близъ Полянскаго рынка. Богослуженіе совершалъ намѣстникъ Донскаго монастыря архимандритъ Власій соборнѣ при протоіерей діаконѣ Шеховцовѣ. Во время литургіи въ Григоріе-Неокесарійскую церковь были принесены храмовыя иконы съ хоругвями изъ сосѣднихъ приходоу. По окончаніи литургіи, изъ храма крестный ходъ отправился на рынокъ, гдѣ на особо устроенномъ помостѣ совершено было молебствіе съ чтеніемъ акаѣистовъ и водоосвященіемъ. По окончаніи молебствія, крестный ходъ обошелъ близъ-лежащія улицы и переулки, которыя были окроплены св. водою.

ПАМЯТИ

протоіерея Александра Іоанновича Любимова (1823—1897г.).

(Некрологъ).

Не отгидеть память его, и имя его поживетъ въ роды родовъ (Срп. 39, 12).

Неумолимая смерть унесла изъ среды Московскаго духовенства одного изъ достойныхъ представителей его, протоіерея Александра Іоанновича Любимова, настоятеля церкви свят. девяти мучениковъ, что близъ Прѣсни, и благочиннаго Пречистенскаго сорока. Почти пятьдесятъ лѣтъ священствовалъ почившій, и за это время добраго и честнаго служенія Господу онъ пріобрѣлъ почетную извѣстность и глубокое уваженіе какъ среди духовенства, отдававшего ему честь первенства не по лѣтамъ его только, но и по выдающимся да-

рованіямъ, такъ и въ свѣтскомъ обществѣ, съ которымъ приходилось входить ему въ общеніе, какъ по своимъ пастырскимъ обязанностямъ, такъ и по дѣламъ своихъ разнообразныхъ должностей. Какъ личность, выдававшаяся незаурядною дѣятельностью, какъ пастырь, съ любовью преданный къ дѣлу своего служенія, какъ вѣрный рабъ Христовъ, не только не зарывшій, но и приумножившій ввѣренный ему талантъ, почившій своимъ неустаннымъ, и плодотворнымъ трудомъ вполне приобрѣлъ право на глубокую признательность своихъ собраний и всѣхъ знавшихъ его, не говоря уже о его многочисленныхъ родственникахъ.

О. протоіерей, Александръ Іоанновичъ Любимовъ родился 26 августа 1823 года въ семьѣ бѣднаго причетника, произведеннаго за безпорочную службу во діакона, села Иславскаго, Звенигородскаго у. Моск. губ. Невесела была обстановка родительскаго дома о. протоіерея. Не только о довольствѣ, но даже о безбѣдности не могло быть рѣчи въ этомъ домѣ. Если жизнь сельскаго священника вся уходила на заботы о хлѣбѣ насущномъ и, при совершенной необеспеченности, соединялась съ постоянными тревожными думами о будущемъ, особенно при семьѣ, требующей не только пропитанія, но и образованія и устройства, — то что же сказать о положеніи многосемейнаго причетника, который могъ располагать только 100 р. асс. въ годъ, и на эти крайне-скудныя средства содержать себя, свою семью, давать школьное образованіе своимъ дѣтямъ. А такимъ безпомощнымъ бѣднякомъ и былъ родитель Ал. І—ча. Какъ ни малы были житейскія потребности этихъ, по большей части безвѣстныхъ, тружениковъ, сложившихъ свои кости подъ свѣцію храмовъ, гдѣ они служили, какъ ни дешева была жизнь ихъ времени, отдѣленнаго отъ нашего почти столѣтіемъ, но обойтись безъ нужды, иногда вопіющей, и для нихъ было невозможно. И эта нужда начинала всегда чувствоваться, когда начиналось обученіе дѣтей — мальчиковъ (объ образованіи дочерей никто не могъ и заикаться), когда требовалось помѣщать ихъ въ школу, гдѣ трудно было разсчитывать на какое нибудь, даже ничтожное пособіе, достававшееся только сиротамъ. Нужда дать какое нибудь образованіе дѣтямъ сознавалась и въ семьѣ причетника, а удовлетворить ей не представлялось иногда никакой возможности, такъ какъ соединялось съ расходами, непосильными для бѣдняка-отца, особенно при необходимости содержать въ учебномъ заведеніи 3—4 мальчиковъ. Не о томъ шла рѣчь, чтобы снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ для ученика, — а только о томъ, чтобы имѣть возможность помѣстить ихъ въ казенное или квартирное общежитіе, дать имъ хоть какой-нибудь кровъ, хоть черствый кусокъ хлѣба. О книгахъ или пособіяхъ даже и не заговаривали.

Мальчикъ самъ долженъ былъ позаботиться о приобретеніи всего, необходимаго для ученія. Отговорокъ не полагалось. Нужна была невзыскательность нашихъ дѣдовъ, нужны были выносливость и терпѣніе ихъ, чтобы вести свою семью среди такихъ тяжелыхъ условий. Родитель Ал. І—ча перенесъ всю тяготу подобнаго положенія. Получая отъ приходской службы скудныя средства, онъ нѣкоторое подспорье своему содержанію имѣлъ въ сельскомъ хозяйствѣ, но за то долженъ былъ нести на себѣ всю тяжесть труда крестьянина, и въ этомъ трудѣ его отъ зари до зари принимала участіе его семья, состоявшая изъ жены, семи сыновей и трехъ дочерей. Старшій братъ Ал. І—ча, Петръ, несмотря на успѣшныя занятія въ училищѣ и на прекрасныя способности, не могъ окончить своего

образованія, по недостатку средствъ родителя, и поступилъ причетникомъ въ село Пески, Рузскаго у., съ тѣмъ, чтобы сколько нибудь помочь родительской семьѣ. Слѣдующій братъ, Василий, прошелъ училищный и семинарскій курсъ и священствовалъ въ селѣ Синьковѣ, Бронницкаго у. († 1856). Изъ остальныхъ братьевъ Ал. І—ча двое были священниками: Симеонъ († 1853) въ с. Виньяковѣ, Под. у., Іоаннъ († 1853) — въ с. Троицкомъ на Москвѣ рѣкѣ, и двое причетниками въ селахъ. Ал. І—чъ былъ изъ числа младшихъ дѣтей и росъ подъ руководствомъ своихъ старшихъ братьевъ и сестеръ. Несмотря на матеріальныя недостатки, родительская семья Ал. І—ча отличалась замѣчательнымъ согласіемъ и добродушіемъ, которыя заставляли забывать о житейскихъ лишеніяхъ. Родители не могли дать своимъ дѣтямъ знаній, но воспитывали ихъ въ страхѣ Божіемъ, приучали къ порядку и послушанію, къ неопустительному посѣщенію церковныхъ службъ. Этимъ полагались добрыя сѣмена христіанской жизни, задатки вѣры и благочестія. Первыми учебными книжками мальчика были часословъ и псалтирь, а первое примѣненіе приобретенныхъ знаній было чтеніе и пѣніе во время богослуженій. Девяти лѣтъ мальчика записали въ Звенигородское д. училище, гдѣ уже учились старшіе братья его. Немало горя и страданій физическихъ и нравственныхъ выпало на долю его во время школьной жизни. Тѣсное помѣщеніе на квартирѣ въ подмонастырной слободкѣ, скудное питаніе, недостатокъ книгъ и вслѣдствіе этого неуспѣшность, едва не доведшая мальчика до увольненія изъ училища и въ соединеніи съ этимъ строгая, а иногда суровая взыскательность учителей, немилосердно каравшихъ всякую неисправность, отъ чего бы она ни происходила, — все это тяжелымъ гнетомъ ложилось на впечатлительнаго ребенка. Но добрыя задатки нѣжной души его не заглохли въ суровой обстановкѣ училищной жизни. Мальчикъ преодолевалъ затрудненія училищнаго курса и послѣ шестилѣтняго пребыванія въ училищѣ, въ 1838 г. перешелъ въ Виѣанскую семинарію. Здѣсь обученіе его шло, можно сказать, съ успѣхомъ, такъ что въ 1844 г. Ал. І—чъ кончаетъ курсъ вторымъ студентомъ и правленіемъ семинаріи назначается для продолженія образованія въ академію. Изъ времени своего семинарскаго образованія Ал. І—чъ любилъ вспоминать о ректорахъ: Агапитѣ (Введенскомъ) и Филоевѣ († 1881 г. митр. Кіевскомъ), оставившихъ своими богословскими уроками, своею строгою аскетическою жизнью неизгладимый слѣдъ въ его душѣ. Вмѣстѣ съ товарищами своими, Д. І. Языковымъ, М. С. Боголюбскимъ, П. П. Делицынымъ († 1878), П. М. Волхонскимъ (†) студентъ Любимовъ поступилъ въ составъ XVI к. Московской дух. академіи (1844—1848). Здѣсь его даровитость направлялась къ научнымъ занятіямъ, которыя шли съ успѣхомъ, хотя уже въ это время ему приходилось заботиться о пособіи родительской семьи, о руководствѣ племянниками, жившими подъ его присмотромъ въ Посадѣ. Спокойно и бодро, безъ жалобъ на недостаточность средствъ, переживалъ онъ время своей юности. Своєю живостію и остроуміемъ, своимъ благодушіемъ и неистощимымъ юморомъ, совершенно безобиднымъ, при чемъ не забывались и студенческія занятія, — Ал. І—чъ умѣлъ внести жизнерадостное настроеніе въ однообразную студенческую жизнь и являлся душою своего товарищескаго кружка и небольшого числа знакомыхъ. Но и при обученіи въ академію онъ не могъ забыть о лишеніяхъ своего родителя, который считалъ за великое счастье для себя

то, что и младшій сынъ его успѣшно окончилъ семинарскій курсъ и могъ облегчить хотя сколько нибудь своею помощію его подвигающуюся старость. Желаніе быть полезнымъ родителской семьѣ въ связи съ болѣзненнымъ состояніемъ было причиною того, что А. І—чъ на старшемъ курсѣ уволился изъ академіи и началъ прискивать себѣ мѣсто въ Москвѣ. Благоговѣйную признательность сохранилъ онъ къ своимъ академическимъ наставникамъ, въ особенности къ почтенному патриарху академіи прот. П. С. Делицыну, въ домъ котораго бывалъ и совѣтами котораго пользовался. Прошелъ еще годъ, прежде чѣмъ молодому человѣку, лишенному всякихъ связей и протекцій, удалось поступить на мѣсто. Этотъ годъ, по его воспоминаніямъ, былъ крайне тяжелымъ для него. Онъ вынужденъ былъ проживать у своихъ родственниковъ, людей недостаточныхъ, которые не могли привѣтливо принимать и содержать у себя бѣдняка-студента. Въ октябрѣ 1847 г. скончался протоіерей церкви св. Николая, въ Столпахъ, о. Петръ Платоновъ, изъ воспитанниковъ митр. Платона. Дочери его владыка Филаретъ предоставилъ прискать достойнаго жениха, котораго можно было бы опредѣлить на діаконовское мѣсто. Таковымъ оказался студентъ Любимовъ, который и былъ опредѣленъ во діакона къ Вознесенской, церкви, что на Никитской, но еще до посвященія своего, онъ былъ вызванъ м. Филаретомъ, который, зная о бѣдности Вознесенскаго прихода, самъ предложилъ ему занять діаконовское мѣсто при церкви св. Аѳанасія и Кирилла. Съ покорностію и благодарностію принявъ А. І—чъ указаніе владыки, и 27 ноября 1847 г. былъ посвященъ во діакона. Такъ началась семейная и служебная жизнь молодого человѣка. Въ своей супругѣ онъ нашелъ добраго, и искренне-преданнаго ему человѣка, до конца дней своихъ († 1888) раздѣлявшаго радости и тяготы его жизни. Сороколѣтнее супружество ихъ было мирно и счастливо, а время отъ времени испытываемыя ими скорби, при взаимной нравственной поддержкѣ, переносились ими благодушно со всецѣлою преданностію Божественному промыслу. Первые годы службы Ал. І—ча прошли въ заботахъ объ устройствѣ своего дома, который скоро сдѣлался и домомъ всѣхъ его близкихъ родныхъ, искавшихъ его пособія или пользовавшихся его гостепримствомъ. Всѣ небольшія средства (до 600 р. ассигн.) уходили безъ остатка, въ нихъ ощущалась даже надобность, когда Ал. І—чъ очень серьезно занемогъ, и у него начали подозрѣвать развитіе тяжкаго и неизлѣчимаго недуга. Только благодаря заботливому отношенію извѣстнаго въ то время доктора Иноземцева, Аѳанасьевскаго прихожанина, да молодости организма, болѣзнь была излечена. Свободное отъ занятій по службѣ время молодой о. діаконовъ посвящалъ урокамъ, которые онъ давалъ въ домахъ своихъ прихожанъ и пріобрѣталъ понемногу знакомства, которыя бывали ему очень полезны впослѣдствіи. Онъ скоро сталъ замѣтенъ своею образцовою исполнительностію, исправностію и покорностію волѣ начальства. Благодѣйный Пречистенскаго сорока, прот. девятинской церкви, И. М. Воскресенскій, обратилъ вниманіе на молодого діакона и просилъ м. Филарета перевести его къ своей церкви съ тѣмъ, чтобы пользоваться его помощію по дѣламъ благочинія. Переходъ А. І—ча на новое мѣсто, совершившійся въ февралѣ 1851 года принесъ ему немало новыхъ испытаній, заботъ и хлопотъ. Прежде всего, нужно было пріобрѣсти покупкою у предшественника домъ.

При немѣннѣи средствъ, являлась необходимость обращаться къ займу тяжелому и обременительному. Къ этому присоединились и семейныя несчастія. Холерный 1853 годъ унесъ въ могилу родителя и двухъ братьевъ-священниковъ А. І—ча. Устройство семьи родительской и семей братьевъ легло на А. І—ча, и онъ съ рѣдкимъ благодушіемъ и безъ малѣйшаго ропота исполнялъ свой родственныи долгъ, открывая гостепримно свой домъ осиротѣвшимъ роднымъ, принимая на себя хлопоты по обезпеченію и устройенію ихъ. По службѣ въ новомъ приходѣ, А. І—чъ оставался послушнымъ исполнителемъ воли своего настоятеля и благочиннаго, со всѣмъ вниманіемъ относился къ поручаемымъ ему дѣламъ и до того сдѣлался извѣстнымъ съ этой стороны, что когда благочиніе, за смертію о. Воскресенскаго, перешло къ прот. Николо-Явленской церкви, о. П. Беневоленскому, послѣдній пригласилъ А. І—ча продолжать и у него заниматься благочинническими дѣлами и отчетностію. Новый настоятель девятинской церкви о. С. Т. Протопоповъ, магистръ VІІІ курса московской академіи, высоко цѣнилъ своего о. діакона и, переходя въ 1857 г. въ церкви Воскресенія Христова, что въ Барапахъ, считалъ его вполне достойнымъ своимъ преемникомъ и рекомендовалъ прихожанамъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ опредѣленіи его священникомъ къ Девятинской церкви. Просьба о. діакона, поддержанная его прихожанами, была уважена, и А. І—чъ 8 ноября 1857 г. послѣ 10-ти лѣтняго діаконовства произведенъ былъ во священника и съ тѣхъ поръ до послѣдняго дня своей жизни неизмѣнно оставался въ своемъ любимомъ приходѣ, проживши въ немъ 46 лѣтъ. Приходъ этотъ былъ не изъ числа многлюдныхъ и состоялъ изъ 50 домовъ, въ числѣ которыхъ были дома дворянъ-аристократическихъ фамилій и именитаго купечества. Новый священникъ старался всегда быть на высотѣ своего призванія и съ рѣдкою предупредительностію заботился удовлетворить духовныя нужды своихъ прихожанъ. Онъ былъ находчивъ и любезенъ, ласковъ и внимателенъ ко всѣмъ безъ различія. За время его приходской службы цѣлое поколѣніе прихожанъ успѣло смѣниться на его глазахъ; но онъ всегда оставался равнымъ и неизмѣннымъ въ своихъ отношеніяхъ къ тѣмъ, которые выросли на его глазахъ. Девятинскій приходъ сдѣлался для него роднымъ. За время своего служенія здѣсь онъ очень много дѣлалъ для обновленія и благоуукрашенія своего храма. Еще будучи діакономъ, онъ расположилъ почтеннаго прихожанина церкви девяти мучениковъ, С. П. Алексѣева, къ устройству большого колокола, который и до сихъ поръ ссызываетъ къ богослуженію прихожанъ этой церкви и имъ же возвѣстилъ о кончинѣ ихъ благопопечительнаго пастыря. Сдѣлавшись настоятелемъ церкви, А. І—чъ еще болѣе старался о приведеніи въ благолѣпный видъ своего храма. При его дѣятельныхъ заботахъ, вновь были устроены иконостасъ какъ въ главномъ храмѣ, такъ и въ придѣлахъ, стѣны украшены свящ. картинами, а снаружи оштукатурены. Года два тому назадъ было совершено послѣднее обновленіе храма, который своимъ видомъ производитъ наилучшее впечатлѣніе. Вообще за время настоятельства А. І—ча на украшеніе приходскаго храма было израсходовано до 70,000 руб., приносимыхъ въ жертву духовными дѣтьми его, въ особенности М. Е. Поповымъ, главнымъ образомъ по вліянію на нихъ достопочтеннаго настоятеля. Такія лица, какъ М. Е. Поповъ, или извѣстный благотво-

ритель П. Г. Пуриковъ, съ готовностію шли на встрѣчу указаніямъ своего батюшки. А. І—чь не устроилъ въ приходѣ благотворительныхъ учреждений, обставленныхъ уставами, администраціей и т. под., но своею задачею поставлялъ при всякомъ удобномъ случаѣ располагать прихожанъ къ благотворительности. Хорошо зная своихъ духовныхъ дѣтей, домашній бытъ ихъ, онъ безошибочно могъ указать на тѣхъ, кто нуждается въ пособіи, и тѣхъ, кто могъ бы сдѣлать это пособіе, помогать и изъ своихъ средствъ, и изъ тѣхъ, которыя были поручаемы ему для этой цѣли людьми состоятельными, по безграничному къ нему довѣрію. Заботы А. І—ча о благоустройствѣ своего храма простирались и на поддержаніе въ немъ благолѣпной службы. Обладая звучнымъ и приятнымъ голосомъ, онъ высоко ставилъ чинное совершеніе церковныхъ службъ. Въ девятинскомъ храмѣ всегда пѣли лучшіе хоры пѣвчихъ, синодальный и чудовской, что было не во многихъ храмахъ столицъ. Считая проповѣдничество своею важною обязанностію, А. І—чь являлся пастыремъ учительнымъ, отзываясь живымъ сердечнымъ словомъ на духовныя нужды своей паствы. Все это привлекало въ девятинскій храмъ множество молящихся съ разныхъ концовъ Москвы, отчего замѣтно возвышалось и благосостояніе храма. Очень многіе не изъ числа прихожанъ девятинской церкви избирали А. І—ча своимъ духовнымъ отцомъ и дорожили его совѣтомъ и наставленіями. Нравственныя связи его съ приходомъ были до того крѣпки, что, когда дѣлались ему почетныя предложенія перехода на другое мѣсто и даже епископскаго сана, онъ, смиренно отклоняя ихъ отъ себя, просилъ только о томъ, чтобы ему дозволили умереть въ родномъ ему приходѣ.

Кромѣ приходской службы, А. І—чь исполнялъ и различныя стороннія обязанности. Въ теченіе пяти лѣтъ онъ былъ увѣщателемъ въ прѣсенскомъ частномъ домѣ, наблюдателемъ въ воскресной прохоровской школѣ и въ продолженіе 16 лѣтъ законоучителемъ въ якиманской школѣ благотворительнаго общества. Несмотря на то, что эти занятія были бесплатны и не соединялись съ какими-либо существенными выгодами, А. І—чь очень строго выполнялъ ихъ и особенно душевно преданъ былъ дѣлу обученія малолѣтнихъ. За свои законоучительскіе труды Ал. І—чь былъ награжденъ набедренникомъ (1865) скуфьею (1870) и камилавкой (1874 г.). И сдѣлавшись священникомъ, онъ по прежнему былъ дѣятельнымъ помощникомъ благочинныхъ, прот. Беневоленскаго и его преемника С. И. Зернова († 1886). Съ послѣднимъ, современникомъ своимъ по школѣ, А. І—чь сошелся очень близко, такъ что между ними образовалась дружественная пріязнь. А. І—чь былъ дорогъ для своего благочиннаго не только какъ безукоризненно — исполнительный священникъ, но и какъ человѣкъ практической дѣятельности, пріобрѣтшій опытъ, умѣвшій ладить съ людьми разныхъ положеній, осторожный и правдивый. Отсюда понятно, что дѣятельность А. І—ча по-немногу расширяется. Когда въ 1866 году основано было при участіи С. И. Зернова представителями высшего московскаго общества братство свят. Николая въ память цесаревича Николая Александровича для пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ духовныхъ училищъ, А. І—чь привлекается къ дѣятельности въ немъ, сначала какъ членъ, а съ 1877 года и какъ участникъ въ администраціи его. Дѣлу развитія этого братства, А. І—чь отдавался всей душой на ряду съ другими, привлекая къ нему лицъ сочувствующихъ и жертвова-

телей. Онъ расположилъ къ щедрымъ вкладамъ на это братство почтеннаго П. Е. Жирнова, вотъ уже 15-й годъ заботящагося о нуждахъ его. По расположенію А. І—ча, являлись заботливыми жертвователями на братство и деньгами и вещами П. Г. Пуриковъ М. Е. Поповъ и достойные преемники послѣдняго. Много труда положилъ А. І—чь на устройство братскаго пріюта для мальчиковъ, учениковъ Донскаго д. училища. Его, главнымъ образомъ, стараніями былъ пріобрѣтенъ для пріюта домъ. Онъ состоялъ и смотрителемъ этого пріюта, входя во все его нужды на которыя внесъ онъ немало и своихъ личныхъ средствъ. И, дѣйствительно, Николаевскій пріютъ давалъ всевозможныя удобства хорошо устроеннаго ученическаго общежитія. Ученики имѣли здѣсь теплое и просторное помѣщеніе, сытный, здоровый столъ, постоянный надзоръ и репетиторское руководство. Нетрудно было бы устроить такое общежитіе при болѣе или менѣе значительныхъ средствахъ. Но въ томъ то и дѣло, что братство не располагало значительнымъ притокомъ пожертвованій, и каждый рубль должно было расходовать осмотрительно. Необходимо было не только извлекать средства для удовлетворенія громаднаго числа нуждающихся въ духовныхъ училищахъ и особенно для обезпеченія ихъ постояннымъ и правильно организованнымъ общежитіемъ, но и расходовать эти средства такъ, чтобы ими достигались извѣстныя необходимыя удобства въ жизни мальчиковъ и соблюдалась расчетливость и экономичность. А. І—чу доставалась всегда трудная задача во всехъ мѣропріятіяхъ братства, и никто лучше и успѣшнѣе его не справлялся съ нею. При его горячемъ участіи, всякій новый шагъ въ дѣятельности братства тщательно обдумывался; онъ и изыскивалъ жертвователей и входилъ въ сношенія съ людьми, которыя могли бы извѣстнымъ трудомъ содѣйствовать цѣлямъ братства, и достигалъ того, что, при незначительныхъ затратахъ, братство обзавелось прекраснымъ общежитіемъ для бѣдныхъ учениковъ Донскаго д. училища. Иногда вмѣсто благодарности А. І—чу приходилось выслушивать отъ лицъ, мало знакомыхъ съ дѣятельностію братства, и нареканія, но онъ благодушно переносилъ ихъ, работая совершенно безкорыстно, исключительно ради дѣла, а не для лицъ. Братство лишилось въ немъ ревностнаго и трудно-замѣнимаго работника.

Весьма дѣятельное участіе принимаетъ почившій о. протоіерей и въ устройствѣ перваго въ Москвѣ епархіальнаго женскаго училища, связаннаго съ именемъ приснопамятнаго митрополита Филарета. До 1870 г. это училище существовало, какъ домъ-пріютъ для сиротъ дочерей духовнаго званія; въ немъ шло и обученіе, но весьма недостаточное. Въ 1870 г. поднятъ былъ вопросъ о надлежащемъ устройствѣ его, но коммиссія, которой было поручено это дѣло съѣздомъ духовенства, не выработала практически-осуществимыхъ результатовъ. Въ 1873 г. въ нее входитъ Алекс. І—чь вмѣстѣ съ прот. Д. І. Кастальскимъ и др. Коммиссія долго и внимательно обсуждала порученное ей дѣло и пришла къ заключенію, что училище должно давать и законченное образованіе дочерямъ духовенства и извѣстныя права. А. І—чь былъ членомъ-дѣлопроизводителемъ въ этой коммиссіи и потому несъ на себѣ весьма важный и отвѣтственный трудъ по приведенію и даже окончательному редактированію заключеній и соображеній ея. Онъ съ честью исполнилъ свое дѣло, такъ что епархіальный съѣздъ духовенства въ 1875 г. объявилъ ему

благодарность. Но этими занятіями выполнена была лишь одна, хотя и существенная, часть по устройству епархіального училища, которое съ 1-го дек 1875 г. стало именоваться Филаретовскимъ и получила новый уставъ. Нужно было приспособить зданіе къ новымъ образовательнымъ цѣлямъ расширеніемъ и передѣлкою его помѣщеній, доведеніемъ ихъ до возможныхъ удобствъ и благоустроеннаго вида. Комиссіи, въ которой продолжалъ участвовать А. І—чъ, выпала трудная задача—осуществить это дѣло при незначительныхъ средствахъ съ самой строгой экономіей. За труды въ означенной по переустройству Филаретовскаго училища комиссіи, А. І—чъ получилъ благодарность епархіального начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Въ 1877 г. служебная дѣятельность А. І—ча расширяется назначеніемъ его на должность благочиннаго Пречистенскаго собоора. Его предшественникъ по благочинію, прот. С. И. Зерновъ, назначенный на должность члена Консисторіи, отрекомендовалъ своего дѣятельнаго, хотя и неофициальнаго сотрудника епархіальному начальству, какъ вполне благонадежнаго священника, способнаго оправдать довѣріе власти. И несмотря на то, что въ благочиніи были лица, старшія А. І—ча по священству, послѣднему была ввѣрена сложная и отвѣтственная должность благочиннаго. А. І—чъ давно, около 20 лѣтъ предъ этимъ, входилъ частнымъ образомъ во всѣ подробности благочинническаго дѣлопроизводства и отчетности, работая по приглашенію своихъ благочинныхъ. Онъ пріобрѣлъ въ этомъ дѣлѣ достаточный опытъ,—такъ что его нельзя назвать было новичкомъ, требующимъ указаній. Онъ принялъ новую должность, достаточно ознакомленный руководствомъ своихъ предшественниковъ со всѣмъ ходомъ дѣла и официальной отчетностію ея. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ принялъ ее со свойственными ему скромностію и смиреніемъ, какъ послушаніе волѣ своего начальства. Въ теченіе 20 лѣтъ онъ правилъ должность благочиннаго, являясь не столько начальникомъ въ средѣ подвѣдомственнаго ему духовенства, сколько отцомъ и руководителемъ. Постояннымъ правиломъ его дѣятельности было—не усложнять формальнаго дѣлопроизводства и стараться собственнымъ вліяніемъ прекратить возникавшія по какимъ либо случаямъ недоразумѣнія между членами причтовъ или между причтами и прихожанами. Кротко, ласково умиротворялъ онъ разладъ и несогласія, указывая на всѣ тяжелыя послѣдствія формальнаго дѣлопроизводства, и въ большей части случаевъ достигалъ желаемыхъ результатовъ. Съ рѣдкою аккуратностію относился онъ и къ официальной отчетности по своей должности, работалъ до изнеможенія, не допуская раздѣленія своего труда съ кѣмъ либо. Богатый опытъ его всегда давалъ ему указаніе на то, какъ поступить въ тѣхъ или другихъ затруднительныхъ случаяхъ. Ему поручались, и нерѣдко, очень сложныя дѣла лицъ, даже не подлежащихъ его вѣдѣнію, дѣла, требующія особенной осмотрительности и такта, для производства предварительныхъ дознаній и слѣдствій, и можно было заранѣе сказать, что онъ представитъ матеріалъ, тщательно обдуманый и обоснованный. Онъ самъ называлъ себя черно-рабочимъ, на котораго выпадаетъ всегда трудная и вмѣстѣ отвѣтственная часть дѣла. Благочиніе было для него не столько честію, сколько бременемъ, отнимавшимъ у него и покой, и время, и даже средства. Онъ весь волновался, когда ему приходилось встрѣчаться съ неисправностію, опущеніями въ подвѣдомственномъ ему духовенствѣ, указывалъ обычно, что

это опущеніе отзовется не на виновномъ только, но прежде всего, на благочинномъ. Въ сношеніяхъ съ властями онъ не позволялъ себѣ ни въ чемъ унижать подвѣдомственныхъ ему лицъ, но, напротивъ, при всякомъ удобномъ случаѣ отстоялъ права ихъ, защитилъ, выпросилъ какую либо милость, снисхожденіе, поощреніе. Все это высоко ставило достопочтеннаго о. благочиннаго въ глазахъ духовенства, пріобрѣтало ему искреннее уваженіе и усиливало его авторитетъ. И это уваженіе было единственною наградою для почтеннаго представителя духовенства, который не могъ бы въ осозательномъ для всѣхъ видѣ, по подобію напр. ученыхъ излѣдованій, предъужать на результаты своихъ трудовъ; но когда только представилъ себѣ, какая масса терпѣнія, находчивости, знанія житейскихъ отношеній—потрачена была имъ на множество донесеній, представленій, дознаній, слѣдствій и т. п. бумагъ, въ которыхъ имѣлось дѣло съ живыми лицами, то невольно изумляешься необычайному трудолюбію и, безъ преувеличенія сказать, талантливости общественнаго дѣятеля.

Немало несъ трудовъ о. протоіерей и въ братствѣ св. Равноапостольной Маріи Магдалины, основанномъ въ 1871 г. и поставившемъ своею задачею помогать бѣдному духовенству въ образованіи дочерей. Первоначально это братство содержало двѣ приходскихъ школы, Ризположенскую и Николо-ваганьковскую, въ которыхъ ученицы готовились къ поступленію на педагогическіе курсы. Когда, въ 1883 г., возникло дѣло о преобразованіи этихъ училищъ, то о. протоіерей былъ назначенъ членомъ комиссіи, занимавшейся этимъ вопросомъ. Результаты дѣятельности этой комиссіи выразились въ расширеніи курса Ризположенскаго училища и доведеніи его до курса епархіальныхъ женскихъ училищъ. Участіе въ этомъ дѣлѣ высокопреосв. Іоаннія, митр. московскаго, имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что члены Маріинскаго братства въ 1885 году съ радостію увидѣли, что ихъ труды увѣнчались такимъ успѣхомъ, котораго вначалѣ нельзя было и ожидать. Изъ бѣднаго Ризположенскаго училища образовалось 2-е епархіальное женское училище. Какъ представитель Маріинскаго братства, о. протоіерей вошелъ въ составъ членовъ совѣта новаго училища. И здѣсь онъ былъ однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ. Засѣданія совѣта, училищныя праздники, экзамены, не говоря уже о частныхъ посѣщеніяхъ училища, отнимали немало времени у А. І—ча, входившаго во всѣ нужды жизни учебнаго заведенія и желавшаго принести ему посильную пользу. Такъ какъ на содержаніе училища отпускаются значительныя средства отъ Маріинскаго братства, то о. протоіерей прилагалъ особенный трудъ къ тому, чтобы привлечь въ общество сочувствіе къ дѣятельности братства. Его подписныя листы приносили особенно щедрыя взносы. Это обращало на себя вниманіе и епархіальнаго начальства, которое не разъ выражало протоіерею Любимову особую признательность за преимущественные труды и пожертвованія въ пользу братства св. Равноапостольной Маріи.

Представленная дѣятельность о. протоіерея была главною и существенною въ его служебной жизни. Изъ другихъ занятій его нужно указать на участіе въ Обществѣ для попеченія о дѣтяхъ лицъ, сосланныхъ по судебнымъ приговорамъ въ Сибирь. Общество это составилось изъ почетнаго купечества и было принято подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы, Маріи Ѳеодоровны. Самое открытіе общества въ 1878 г. происходило въ девятинскомъ храмѣ. Въ 1879 г.

о. протоіерей былъ назначенъ членомъ Комитета по сооруже-
нію въ Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ отъ
крѣпостной зависимости. Попечительство о слѣпыхъ избрало
его въ 1894 г. членомъ сотрудникомъ за труды по сбору въ
первахъ благочинія пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Въ
1895 г. совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго братства избралъ его
своимъ членомъ. Разнообразная дѣятельность о. протоіерея
была почтена со стороны начальства наградами. Онъ получилъ
всѣ возможные для приходскаго священника знаки отличія
до ордена св. Владиміра 3-ей ст. (1897) включительно. За
заботливость о средствахъ краснаго креста ему была объявлена
благодарность Ея Величества (1881) и дарованъ знакъ
Краснаго Креста. Помимо того, онъ удостоился высокой чести
присутствовать при священномъ коронованіи Гесударей Импе-
раторовъ—въ Возѣ почившаго Александра III-го и благопо-
лучно царствующаго, Николая Александровича, и принимать уча-
стіе въ освященіи храма Христа Спасителя. Въ память всѣхъ
этихъ событій онъ получилъ медали.

Разнообразная служебная дѣятельность о. протоіерея занимала
у него очень много времени; но про него нельзя было сказать,
чтобы онъ былъ чуждъ интересамъ своей семьи. Напротивъ,
должностныя обязанности не заглушали у него привязанностей
ко своему дому, гдѣ особенно раскрывались высокія свойства
его души, богатой любовью, терпѣніемъ, благожеланіемъ. Его
семья сочувствовала ему во всѣхъ его служебныхъ тяготахъ
и вмѣстѣ съ нимъ переживала все такъ или иначе волно-
вавшее его. Приучившій себя къ строгому порядку, о. про-
тоіерей былъ душою своего семейнаго строя, находя себѣ
поддержку въ своей достойной супругѣ. Онъ могъ съ утѣше-
ніемъ видѣть устроившимися своихъ сыновей и покойно, съ
сознаніемъ исполненнаго долга, встрѣтить вечеръ своей жизни.
Но ему недолго, по устройствѣ своихъ сыновей, пришлось
пользоваться покоемъ. Въ концѣ 1888 г. онъ лишился своей
супруги. Потеря ея была тяжелымъ ударомъ для нѣжнаго,
впечатлительнаго сердца А. І—ча. Но онъ съ покорностію
Божественному промыслу принялъ это лишеніе и усиленной
молитвой облегчалъ свою скорбь. Больше прежняго предавался
онъ и приходской службѣ, и должностнымъ обязанностямъ.
Объ отдыхѣ и покоѣ, который былъ такъ необходимъ для
его замѣтно слабѣющихъ силъ, онъ не помышлялъ. Един-
ственнымъ его развлеченіемъ были свиданія съ родными или
пѣздями въ подмосковные монастыри, что для него, любившаго
природу и выросшаго въ простотѣ сельской жизни, было
истиннымъ удовольствіемъ. Но при этихъ рѣдкихъ отлучкахъ
онъ не бывалъ вполнѣ покоенъ и всегда спѣшилъ своимъ
возвращеніемъ домой. Особенно любилъ онъ бывать въ Сав-
виномъ монастырѣ, съ которымъ связывалась у него память
о далекомъ прошломъ. Въ бытность свою здѣсь лѣтомъ
1896 года, онъ обходилъ всѣ уголки духовнаго училища,
мѣсто перваго своего образованія,—и цѣлый рой воспоминаній
о горькомъ, но миломъ дѣтствѣ, о людяхъ, давно уже со-
шедшихъ въ могилу, охватилъ его при видѣ все тѣхъ же
классныхъ помѣщеній, въ которыхъ проливались когда-то
цѣлыя рѣки дѣтскихъ слезъ. Съ умиленіемъ слушалъ онъ
знаменитый саввинскій звонъ, краснорѣчивѣе всякихъ слезъ
воспроизведшій ему картины невозвратнаго дѣтства,—и онъ
со слезами замѣтилъ, что можетъ быть въ послѣдній разъ
слышать эти гармоничные звуки. Домашняя жизнь его шла
равно и правильно; никогда и ни въ чемъ онъ не допускалъ

ни роскоши, ни излишествъ. Онъ былъ домождъ; но за то
любилъ собрать около себя своихъ дѣтей и родныхъ. Въ
этомъ кругу онъ былъ привѣтливъ, ласковъ, радушенъ. Для
своего многочисленнаго родства онъ былъ благопопечительнымъ
отцомъ, совѣтникомъ и истиннымъ печальникомъ всѣхъ его
нуждъ. Одни шли къ нему за матеріальною помощію, другіе
за руководствомъ и наставленіемъ, третьи за ходатайствомъ
предъ властями, и, можно сказать безъ преувеличенія, никто
не могъ бы пожаловаться на недостатокъ вниманія съ его
стороны. Рука и сердце его были открыты для всѣхъ. Одному
Богу вѣдомо, сколько оказалъ онъ благодѣяній, услугъ, утѣ-
шеній своимъ роднымъ, сколько сердечныхъ слезъ пролито
было имъ, когда онъ переживалъ какое-либо горе своихъ
близкихъ.

Въ послѣдніе годы онъ началъ часто жаловаться на не-
домоганіе, часто простужался; но эти недуги, вполнѣ понятные
при его годахъ, не ослабляли его ревности. Только лѣтомъ
текущаго года онъ испросилъ себѣ у Высокопреосвященнѣйшаго
Владыки увольненіе отъ оффиціальнаго представительства въ
тѣхъ случаяхъ, гдѣ оно требовалось должностнымъ положе-
ніемъ его, и предполагалъ серьезно заняться леченіемъ своего
недуга. До іюля онъ не прекращалъ службы въ храмѣ
и исполнялъ приходскія дѣла. 3-го іюля была совершена имъ
послѣдняя литургія, и онъ, какъ бы въ предчувствіи своей
кончины, говорилъ, что ему не придется больше видѣть
своего храма. Онъ слегъ въ постель, и положеніе его было
признано серьезнымъ, но не безнадежнымъ. Несмотря на то,
въ концѣ іюля онъ почувствовалъ себя настолько худо, что по-
желалъ совершенія надъ собою таинства св. елеосвященія и
самъ прочиталъ канонъ на исходъ души. Своимъ сыновьямъ
онъ сдѣлалъ послѣднія распоряженія, при чемъ выразилъ свое
горячее желаніе видѣть кого-либо изъ нихъ своимъ преемни-
комъ и молитвенникомъ *). Въ концѣ августа и началѣ
сентября онъ чувствовалъ себя настолько сносно и бодро,
что имѣлъ возможность ненадолго оставлять постель и хо-
дить по комнатамъ. Въ концѣ сентября появились зловѣщіе
признаки зараженія крови, такъ что роковой исходъ сдѣлался
неотвратимымъ человѣческими средствами. Почти безотлучно
находились при немъ его сыновья; съ родными, навѣщавшими
его, онъ прощался. Страданія его были ужасны. Отъ нестер-
пимыхъ болей онъ вскрикивалъ и просилъ врачей хотя чѣмъ-
нибудь облегчать его мученія. Сонъ былъ тревожный, прерыв-
истый. Единственное для себя утѣшеніе и подкрѣпленіе онъ
находилъ въ частомъ приобщеніи св. Таинъ. День ото дня
положеніе его ухудшалось, и 5 октября въ 11½ ч. утра
онъ испустилъ духъ. Кончина его была встрѣчена общею скор-
бію всѣхъ знавшихъ его. Родные, знакомые, духовные дѣти,
почитатели—спѣшили въ его домъ отдать ему послѣдній долгъ
молитвою о упокоеніи души его. Досточтимый каедральный о.
протоіерей А. І. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи архимандритъ
Парееній съ хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ, Совѣтъ
Маріинскаго училища съ воспитанницами—почтили почившаго
совершеніемъ отдѣльныхъ панихидъ. 7 окт. въ 5 ч. вечера
цѣлый сонмъ священнослужителей, съ о. архимандритомъ
Товіей во главѣ, совершилъ выносъ праха почившаго о. про-
тоіерея въ храмъ, гдѣ вслѣдъ за симъ совершена была за-

*) Желаніе его исполнилось. Настоятелемъ Десятинской церкви назначенъ Вла-
дыкою сынъ покойнаго, препод. Московской духовной семинаріи Н. А. Любимовъ,
17 лѣтъ находящійся на духовно-училищной службѣ.

упокойная всеобщая. Множество народа спѣшило проститься съ уважаемымъ пастыремъ. Въ среду 8-го окт. ранняя литургия совершена была родственниками покойнаго, а поздняя въ 9^{1/2} ч. у. Преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи о. ректора московской семинаріи, арх. Пареевѣ, намѣстника Чудова монастыря, арх. Товіи, протоіерея Ѳ. И. Румянцова, духовника покойнаго священника, А. И. Борзеповскаго, временно исполняющаго обязанности благочиннаго, священника Е. И. Троицкаго, и священника Крестовоздвиженской, на Вожедомкѣ, церкви А. И. Голубева, племянника покойнаго. Обширный Девятинскій храмъ былъ переполненъ молящимися. Пѣлъ Чудовской хоръ, исполнявшій со свойственнымъ ему искусствомъ пѣснопѣнія литургии въ любимыхъ покойнымъ композиторскихъ переложеніяхъ. Въмѣсто причастнаго стиха, сказано было надгробное слово о. прот. Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ, близко стоявшимъ къ покойному по дѣламъ Братства св. Николая. Въ исходѣ 12 часа началось отпѣваніе, которое, въ предствѣствѣ преевсв. Тихона, совершали болѣе 40 священнослужителей, въ числѣ которыхъ, кромѣ совершавшихъ литургію, были почти всѣ о.о. благочинные, родные и принадлежащіе къ благочинію покойнаго. Послѣ чтенія евангелій, была произнесена рѣчь священникомъ Императорскаго технического училища, Н. Виноградовымъ*). Около 2-хъ часовъ длилось отпѣваніе и прощаніе съ почившимъ. Въ исходѣ 2-го часа тѣло было предано землѣ, закрыто крышей и вынесено изъ храма на рукахъ сыновей и родныхъ. Предъ домомъ покойнаго была отслужена литія и затѣмъ погребальная процессія въ предствѣствіи св. хоругвей и иконъ и цѣлаго сонма священнослужителей, съ о. архимандритомъ Товіей во главѣ, отправилось къ мѣсту послѣдняго упокоенія почившаго на Валаньково кладбище. Здѣсь тѣло было встрѣчено кладбищенскимъ духовенствомъ и родными, которые присоединились къ погребальной шествію къ могилѣ, приготовленной рядомъ съ могилой супруги покойнаго. О. арх. Товія совершилъ послѣднюю литію и, по возмашеніи вѣчной памяти, земля скрыла дорогой прахъ. На могилѣ былъ водруженъ крестъ, а вокругъ него были расположены вѣнки, присланные почитателями покойнаго, кн. Долгоруковой и гофмейстеромъ Б. А. Нейдгардтъ. Покойный завѣщевалъ, чтобы при гробѣ его не было ни вѣнковъ, ни полученныхъ имъ при жизни знаковъ отличія, что и было исполнено. Но за то онъ вспомнилъ о своихъ родныхъ и завѣщевалъ собрать къ своему поминаенію всѣхъ своихъ родственниковъ, которые, дѣйствительно, почти всѣ собрались ко гробу почившаго. Поминовенной трапезой закончился день погребенія о. протоіерея Александра.

Свящ. *Н. Виноградовъ.*

Изъ села Братцева, Московскаго уѣзда.

Освященіе новобудованнаго зданія для церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

Въ воскресенье, 19 октября, въ селѣ Братцевѣ было совершено освященіе вновь сооруженнаго зданія для церковно-приходской школы.

Братцевская церковно-приходская школа открыта въ 1889 году, благодаря ревностнымъ заботамъ священника С. Закатова.

Ранѣе въ селѣ Братцевѣ, за весь періодъ его существованія не было школы, не было въ селѣ и десяти человекъ грамотныхъ крестьянъ.

„Грустно мнѣ было смотрѣть, — говорилъ въ своемъ словѣ при открытіи школы мѣстный священникъ, — на дѣтей, которыя по бѣдности своихъ родителей не имѣли возможности получить хотя первыя начала христіанскаго воспитанія и ученія. Тяжело мнѣ было видѣть ихъ растущими въ невѣдѣніи относительно главныхъ и необходимыхъ вопросовъ человѣческаго существованія“.

Подъ вліяніемъ этихъ мыслей, священникъ рѣшилъ открыть школу. На помощь возникающей школѣ не замедлило явиться пожертвованіе: одинъ прихожанинъ далъ бесплатно подъ школу свой домъ, другой сдѣлалъ обстановку для школы; князь П. Д. Львовъ, жившій въ Братцевѣ на дачѣ, по просьбѣ священника, согласился ежегодно присылать нужную сумму денегъ на дрова, прислугу, учебныя и письменныя принадлежности. Изыскавъ все необходимое для школы, священникъ сдѣлалъ объ этомъ докладъ въ Училищный Совѣтъ Православнаго Кирилло Меѳодіевскаго Братства, прося его дозволить ему открыть при Братцевѣ церковно-приходскую школу, на что и послѣдовало разрѣшеніе.

24 сентября 1887 года въ присутствіи благотворителей и народа совершенно было ее открытіе. День открытія школы для народа былъ торжественнымъ праздникомъ: съ радостію встрѣчалъ онъ свою скромную школу, которая должна была вести его къ свѣту и дѣлать ему доступнымъ разумніе слова Божія; съ любовью устремились въ нее дѣти. Вслѣдствіе такихъ отношеній къ школѣ, въ ней за десять лѣтъ ее существованія было болѣе 200 учившихся.

Попечителемъ школы въ первые два года ее существованія былъ князь П. Д. Львовъ, но съ 1889 года, за отказомъ кн. Львова — и до настоящаго времени, его обязанности пришлось исполнять священнику. Находясь на попеченіи священника, Братцевская школа, благодаря сочувственному къ ней отношенію князя Н. С. Щербатова, была достаточно обеспечена всѣмъ необходимымъ. Помѣщеніемъ для школы съ 1887 года и до 1896 года служилъ бесплатно домъ московской купчихи М. Семеновы. Въ 1896 году этотъ домъ, вслѣдствіе его ветхости, былъ признанъ неудобнымъ для школы, а поэтому, съ согласія владѣлицы, онъ былъ разобранъ и отданъ на отопленіе школы; земля, находившаяся подъ нимъ, ею была пожертвована въ вѣчное владѣніе церкви, съ тѣмъ, чтобы на ней было устроено новое школьное зданіе. Осенью, означеннаго года, московскій купецъ А. Поляковъ, по просьбѣ священника, заложилъ для Братцевской школы каменный домъ (19 арш. длиною и 16 арш. шириною). Лѣтомъ текущаго года выстроенный домъ имъ-же былъ прекрасно отдѣланъ внутри и снаружи.

Освященіе благоустроеннаго, величественнаго школьнаго зданія совершенно было благочиннымъ с. Покровскаго-Подъялки св. С. Никольскимъ, мѣстнымъ священникомъ С. Закатовымъ при діаконѣ с. Троицкаго-Лыкова Н. Юрасовѣ, въ присутствіи кн. Н. С. Щербатова, А. Полякова и множества собравшагося народа. По окончаніи литургіи, въ церкви отслуженъ былъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и св. Славянскимъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію. При окончаніи молебна свящ. Закатовъ обратился къ собравшемуся народу съ рѣчью о значеніи образованія, высказавъ въ заключеніе теплую бла-

*) Рѣчь будетъ помѣщена въ слѣд. № Моск. Церк. Вѣдомостей.

годарность строителю и благотворителямъ школы. Послѣ молебна, съ хоругвями и святыми иконами, при пѣніи тропаря свв. Кириллу и Меодію, всѣ крестнымъ ходомъ пошли въ ново-устроенное школьное зданіе, гдѣ предъ святыми иконами совершенно было водоосвященіе и окроплено св. водой все зданіе. Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ храмъ, гдѣ были провозглашены обычныя многолѣтія. И въ храмѣ, и въ школѣ, пѣлъ хоръ дѣтей.

Послѣ церковнаго торжества, всѣ присутствовавшіе при освященіи школьнаго зданія собрались въ немъ. Здѣсь, послѣ пѣнія молитвы „Царю небесный“, мѣстнымъ учителемъ прочитанъ былъ краткій отчетъ за десятилѣтній періодъ существованія школы, послѣ чего хоромъ учащихся исполненъ былъ гимнъ свв. Кириллу и Меодію. Затѣмъ представителями отъ крестьянъ были поднесены: икона Покрова Пресвятыя Богородицы строителю школы и хлѣбъ-соль священнику. Въ заключеніе дѣти прочли гимнъ „Боже, Царя храни“. Князь Н. С. Щербатовъ дѣтямъ роздалъ гостинцы, присутствующимъ же гостямъ имъ предложена была трапеза. Дай Богъ, чтобы наша школа въ своемъ новомъ благоустроенномъ видѣ, съ благословенія Божія, послужила на пользу народа на долгіе, долгіе годы!

Учитель С. З.

СОДЕРЖАНІЕ: Орденъ іезуитовъ, какъ сила политическая. — Братство святителя Николая въ память Цесаревича Николая. — Очередное засѣданіе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. — Московская хроника. — Памяти протоіерея Александра Іоанновича Любимова (1823—1897 г.) (некрологъ). — Изъ села Братцева, Московскаго уѣзда (корреспонденція). — Объявленія.

Объявленія.

Книги составл. В. И. Васильевымъ:

Ариѳметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.
 Ариѳметика дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.
 Ариѳметика. Отн., проп. и спос. рѣш. зад. на правила: тройныя, %, учета векселей и пр. Ц. 25 коп.
 Одобрены Учебн. Ком. Св. Сын. къ употр. въ дух. уч. въ качествъ учебнаго пособія (Ц. Вѣд. 1897 г. № 55).
 Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ качествъ руководствъ для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж. М. Н. Пр. 1897 № 1 и 3).

Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы.

Складъ изд. въ Москвѣ у Студина, на Ник., ряд. съ Рем. Управой. 15—3

НОВАЯ КНИГА: 4—0

ЛѢТОПИСЬ МОСКОВСКОЙ ВВЕДЕНСКОЙ,

НА УГЛУ КУЗНЕЦКАГО МОСТА И БОЛЬШОЙ ЛУБЯНКИ, ЦЕРКВИ.

(I—VIII — 320 стран. съ 20-ю фототипич. рисунк. на VI табл.), составленная свящ. Н. Антушевымъ, продается за 1 р. въ пользу церкви у составителя, при церкви и въ книжныхъ магазиняхъ, недалекихъ отъ церкви.

КАДИЛЬНЫЙ УГОЛЬ можно получать у Павла Ивановича МУРАШЕВА.

Москва: 1) Сыромятники, Троицкій пер., д. Рыженкова; 2) въ свѣчномъ складѣ; Мясницкая, рядомъ съ Московской Духовной Консисторіей.

Цена 2½ к. за кружокъ, горящій не мене 2½ часовъ. 13—8

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденные 20 апрѣля 1896 года

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цѣпью 16, 20, 24, 28, 30 р.

Крестъ особо художественной работы 40 р.

Медаль Александра III съ лентой. 2 р.

Крестъ кандидатскій лучшей работы 1 р.

Пересылка на счетъ магазина.

МАГАЗИНЪ

С. Д. Шатрова,

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной площади № 97 и 98

СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА: драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.

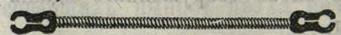
Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приѣмъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинарій, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подлѣздъ съ Петровки.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ФЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально Иванъ Осиповичъ Чернецкій, ученикъ Зубнаго врача Андрея Петровича Брешъ, — дома можно застать во всякое время, Поварская, д. ц.  Бориса и Глѣба,