

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.
Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во все гор. Россійской
имперіи: на годъ—5р. на полгода—3р.
Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 10.
15 НОЯБРЯ
1898 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условий.
Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовую марки

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ **слушали:** предложеніе Г. Товарища Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго августа за № 5676, съ приложе-
ніемъ отзыва Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полученнаго
въслѣдствіе сдѣланнаго сношенія о внесеніи въ программы дѣйствій ком-
миссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ, выработанныхъ осо-
бою комиссіею и одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ.

Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 13—23 мая
сего года одобрены составленныя учрежденною Г. Оберъ-Прокуроромъ,
по соглашенію съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербург-
скимъ, комиссіею правила для дѣйствій конторъ по устройству похо-
ронъ и предоставлено Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутрен-
нихъ Дѣлъ о внесеніи сихъ правилъ въ программы дѣятельности какъ су-
ществующихъ, такъ и впредь открываемыхъ означенныхъ конторъ. По
сдѣланномъ по сему предмету сношеніи, Товарищъ Министра Внутрен-
нихъ Дѣлъ князь Оболенскій увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора, что упо-
мянутое въ п. б § 2 и примѣчаніи къ оному воспрещеніе похороннымъ
конторамъ приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ до-
ма, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отправления сороко-
устовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, съ дозволеніемъ конторъ
приглашать послѣднихъ лишь въ случаѣ письменнаго отказа отъ при-
сылки оныхъ со стороны мѣстнаго причта, можетъ повлечь за собою
весьма существенныя неудобства для лишь родственныхъ умершимъ,
которыя, находясь подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ утраты, вынуждаются,
въ случаѣ обращенія въ подлежащую контору для исполненія похорон-
ныхъ процессій, прибѣгать еще къ другимъ посредникамъ для пригла-
шенія духовенства, церковнаго причта, читальщиковъ и пѣвчихъ, или
принимать на самихъ себя хлопоты по этому предмету, и что въ ви-

дахъ облегченія вышеуказанныхъ лишь представлялось бы соотвѣственнымъ не устранять конторы отъ возможности передавать такія приглашенія, воспретивъ имъ лишь производство расчетовъ по выдачѣ надлежащаго въ сихъ случаяхъ вознагражденія, чѣмъ устранилось бы въ то же время весьма стѣснительное требованіе письменнаго удостовѣренія мѣстнаго причта о нежеланіи прислать пѣвчихъ и читальщиковъ, каковое требованіе можетъ нерѣдко повлечь за собою существенное замедленіе, едва ли допустимое при устройствѣ похоронъ. Къ сему князь Оболенскій присовокупляетъ, что установленіе означенныхъ стѣсненій представляется тѣмъ менѣе желательнымъ, что по проекту они относятся лишь къ подчиненнымъ контролю Правительства похороннымъ конторамъ, а не къ обыкновеннымъ гробовымъ магазинамъ, которые также принимаютъ на себя порученія по устройству похоронъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что внесеніе § 5 правилъ въ программы похоронныхъ конторъ едва ли представляется необходимымъ, такъ какъ въ немъ содержится лишь указаніе на обязанность церковныхъ причтовъ доносить епархіальнымъ начальствамъ о нарушеніи правилъ конторами, каковое постановленіе очевидно не нормируетъ самой дѣятельности конторъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ замѣчаніями Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) § 2 означенныхъ правилъ изложить такимъ образомъ: «въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія по поставкѣ покрововъ на усопшихъ, свѣчей, подсвѣчниковъ, какъ для паннихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалковъ въ церкви, равно вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; что же касается приглашеній духовенства на паннихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отправленія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, то таковыя дозволяются, но съ тѣмъ, чтобы конторы по сему предмету обращались къ мѣстному приходскому причту и, лишь въ случаѣ отказа мѣстнаго причта отъ совершенія означенныхъ богослуженій и присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ священнослужителей, пѣвчихъ и читальщиковъ», и 2) § 5 правилъ исключить совсѣмъ изъ программы дѣйствій конторъ, оставивъ его въ силѣ для дѣятельности духовенства по наблюденію за дѣйствіями конторъ; о чемъ и предоставитъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на каковой предметъ передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Синодальному Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства послать, для свѣдѣнія, циркулярные указы. Сентября 30 дня 1898 года.

На указѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «въ консисторію къ свѣдѣнію». Консисторія, по заелушаніи резолюціи, **поставила:** о вышеизложенномъ напечатать въ «Епарх. Вѣдом.» для свѣдѣнія и неуклоннаго въ потребныхъ случаяхъ руководства духовенства епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ священника — окончившіе курсъ ученія въ Олонецкой духовной семинаріи: Александръ Преображенскій на вакансію діакона въ церкви села Моши, каргопольскаго уѣзда, съ назначеніемъ завѣдующимъ и законоучителемъ Мошинской второклассной церковно-приходской школы; Иванъ Ивнскій въ церкви села Туломозера, олонецкаго уѣзда, и Александръ Ордомскій въ церкви села Пудожской горы, повѣнецкаго уѣзда, и въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Андрусовой пустыни Сергій, — всѣ четыре при служеніяхъ Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія: Преображенскій и Ивнскій въ крестовой церкви Олонецкаго Архіерейскаго дома 14 и 16 октября, Ордомскій и іеродіаконъ Сергій въ каедральномъ Св.-Духовскомъ соборѣ 18 и 22 октября.

Определены въ число послушниковъ Задне-Никифоровской пустыни бывшій псаломщикъ церкви села Кривоносско-Янгорскаго, пудожскаго уѣзда, Ивашъ Соболевъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 октября.

Перемѣненъ послушникъ Климецкаго монастыря Василій Баддѣевъ въ Палеостровскій монастырь, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 октября.

Постриженъ въ монашество 22 октября, съ нареченіемъ имени „Тихонъ“, послушникъ Задне-Никифоровской пустыни Тимоѣей Николаевъ.

Уволенъ изъ состава братіи Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря заштатный священникъ церкви села Лимскаго, каргопольскаго уѣзда, Гавріиль Барбаринскій, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 октября.

О перемѣненіи въ другую епархію. Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 9 октября 1898 г. за № 5724, іеромонахъ Задне-Никифоровской пустыни, Олонецкой епархіи, Александръ, находившійся на крейсере „Димитрій Донской“ въ Портъ-Артурѣ, перемѣненъ въ число братіи Николаевскаго Свято-Троицкаго монастыря, Камчатской епархіи.



Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Главный Совѣтъ Братства Преподобнаго Александра Свирскаго сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи нижеслѣдующую инструкцію книгоношѣ Братства:

§ 1. Книгоноша занимается Братствомъ для продажи по епархіи книгъ, иконъ и крестиковъ изъ Братскаго склада, а потому и продаетъ только исключительно взятый изъ означеннаго склада товаръ, имѣющій штемпель Братства.

§ 2. Книгоношѣ выдается отъ Главнаго Совѣта Братства: а) билетъ на право торговли книгами, иконами и крестиками и б) шнуровая книга, за печатью Братства, для записи помянутыхъ предметовъ торговли, получаемыхъ имъ изъ Братскаго склада, (другая — подобная же книга находится у о. Завѣдующаго складомъ).

§ 3. На фуражкѣ или шапкѣ книгоноши имѣется мѣдная пластинка съ надписью: „книгоноша Братства Св. Пр. Александра Свирскаго“.

§ 4. Книги, крестики и иконы продаются книгоношею по обозначеннымъ на нихъ цѣнамъ, не дороже.

§ 5. Деньги, вырученныя отъ продажи, свыше 10—15 рублей, книгоноша обязанъ сдавать, подъ росписку въ своей книгѣ, священнику того прихода, гдѣ окажется у него таковая выручка, или же мѣстному благочинному, если онъ живетъ вблизи.

§ 6. Священникъ или благочинный, провѣривъ книгу и товаръ (вѣличный) и сдѣлавъ о томъ надпись въ книгѣ, немедленно высылаетъ деньги, за удержаніемъ почтового расхода, о завѣдующему Братскимъ складомъ при кафедральномъ соборѣ, при чемъ, въ случаѣ нахождения растраты или какой либо неисправности въ дѣйствіяхъ книгоноши, доносить объ этомъ Главному Совѣту Братства.

§ 7. Свой запасъ въ пути книгоноша пополняетъ, требуя товаръ изъ Братскаго склада, для чего указываетъ ближайшую почтовую станцію для присылки и, по полученіи, заноситъ товаръ въ свою шнуровую книгу.

§ 8. Воспрещается книгоношѣ заниматься, помимо торговли, какимъ бы то ни было сборомъ или попрошайничествомъ для какихъ бы то ни было цѣлей.

§ 9. Съ покупателями книгоноша долженъ быть вѣжливымъ и предупредительнымъ, даже при невѣжливыхъ выходкахъ съ ихъ стороны, а предлагая товаръ (особенно иконы и крестики), долженъ избѣгать всего, что такъ или иначе можетъ оскорбить религиозное чувство присутствующихъ.

§ 10. Отцы настоятели городскихъ и сельскихъ церквей всячески содѣйствуютъ книгоношѣ въ его дѣлѣ, указывая для торговли наиболѣе удобное время и наиболѣе удобныя мѣста въ городѣ или приходѣ, а въ случаѣ замѣченной ими небрежности его къ дѣлу или вообще неблагоповеденія, немедленно доносятъ Главному Совѣту Братства.

§ 11. За свой трудъ книгоноша получаетъ постоянное вознагражденіе отъ Братства въ количествѣ шести рублей въ мѣсяцъ и, кромѣ того, 5% съ вырученнаго рубля.

§ 12. Въ томъ случаѣ, когда книгоноша находится вдали отъ Главнаго Совѣта Братства, разрѣшается ему получать жалованье изъ вырученныхъ отъ продажи денегъ, о чемъ, согласно § 5 настоящей инструкціи, и обязывается заявить при сдачѣ выручки мѣстному приходскому священнику или благочинному.

Главный Совѣтъ Братства преподобнаго Александра Свирскаго долгу имѣть принести глубочайшую благодарность протоіерею Кронштадтскаго собора отцу Іоанну Ильичу Сергіеву за пожертвованные имъ чрезъ посредство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго октября 28 дня *триста* руб. на устройство въ г. Петрозаводскѣ Братскаго зданія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всеѣ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. вполгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 10.

15 НОЯБРЯ

1888 Г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-
реса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенныя статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовую марки.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Митрополитъ Платонъ и М. Д. Демидовъ.

(Изъ воспоминаній о нихъ *)

По поводу недавней кончины Олонецкаго губернатора Михаила Денисовича Демидова мы припомнимъ разсказъ почившаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона о чудесномъ исцѣленіи Михаила Денисовича Демидова силою его святительской молитвы. Дѣло было такъ. Въ 1847 году Митрополитъ Платонъ былъ викаріемъ литовской и псковской епархіи. Случилось ему тогда временно быть въ С.-Петербургѣ и заѣхать однажды къ давнимъ и хорошимъ своимъ знакомымъ—родителямъ Михаила Денисовича. На вопросъ, дома ли хозяйка, встрѣтившій Владыку слуга отвѣтилъ утвердительно съ добавленіемъ, что у нихъ теперь страшное семейное горе, смертельно боленъ маленькій ихъ сынъ Михаилъ. Владыка быстро прошелъ въ комнату больного. Тамъ засталъ онъ въ слезахъ бѣдную мать съ умирающимъ сыномъ на рукахъ. Рыдая, она, между прочимъ, сообщила, что, по заключенію врачей, ребенку осталось жить всего нѣсколько часовъ. На это Святитель Платонъ замѣтилъ: «А спросили-ли вы Небеснаго Врача объ участи вашего сына? Давайте молиться». И, положивъ свою руку на голову малютки, началъ читать молитву. Спустя нѣкоторое время больной малютка закричалъ слабымъ голосомъ, а Владыка радостно воскликнулъ: «Молитесь и благодарите Бога: сынъ вашъ будетъ жить»... Этотъ ребенокъ и былъ впоследствии всѣми уважаемый сановникъ, бывшій Оло-

*) Помѣщаемая замѣтка принадлежитъ В. И. Р., лицу близко и хорошо знавшему митрополита Платона и М. Д. Демидова. *Ред.*

нецкій губернаторъ, т. с. Михайль Денисовичъ Демидовъ. Покойный М. Д. до конца дней хранилъ благоговѣйную память о своемъ испѣлителѣ Митрополитѣ Платонѣ, большой портретъ котораго всегда находился на видномъ мѣстѣ въ его кабинетѣ. Незадолго до смерти, предъ отъѣздомъ изъ С.-Петербурга въ Петрозаводскъ, въ кругу своихъ знакомыхъ, прощаясь, М. Д. вспоминалъ и рассказывалъ о своемъ чудесномъ исцѣленіи и, такимъ образомъ, подтвердилъ тотъ рассказъ, который нѣкогда мы лично слышали изъ устъ Митрополита Платона.

ПОУЧЕНІЕ

произнесенное при освященіи церкви въ с. Карзикъ-озерѣ,
Семчезерскаго прихода.

Возлюбленные братіе!

Всѣ цари заботятся о томъ, чтобы оставить своимъ преемникамъ царство, прекрасно устроенное во всѣхъ отношеніяхъ, а отцы стараются приобрѣсти своимъ дѣтямъ богатое наслѣдство. И новый царь, получившій власть надъ устроеннымъ уже царствомъ, равно какъ и дѣти, получившіе богатое наслѣдство, не могутъ не чувствовать постоянной и живѣйшей любви и благодарности къ своимъ благодѣтелямъ отцамъ. Все это вамъ, братіе, хорошо извѣстно.

Но никогда любовь и забота земныхъ отцовъ къ своимъ дѣтямъ не простиралась такъ далеко, какъ любовь и забота нашего Небеснаго Отца, самаго любвеобильнаго изъ всѣхъ отцовъ, самаго милостиваго изъ всѣхъ царей.

Хотя нѣкоторые земные цари и оставляютъ послѣ себя вполне благоустроенное царство, но оно, при встрѣтившихся несчастныхъ обстоятельствахъ, можетъ разстроиться, или даже совершенно погибнуть. Равнымъ образомъ, и отцы въ своихъ завѣщаніяхъ оставляютъ дѣтямъ имущество временное, тлѣнное. Но небесный Царь и Отецъ оставилъ намъ настолькоъ прочное царство—Свою св. церковь,—что даже «врата адовы не одолѣютъ ей» (Мѡ. 16, 18), или—другими словами—вѣчно не одолѣетъ ее никакая враждебная разрушительная сила. Св. церковь будетъ существовать неизмѣнно до конца міра.—«Хотя и вся тварь измѣнится, говоритъ бл. Теофилактъ, но церковь—никогда» (Благов. на Лк., зач. 107). А въ своемъ завѣщаніи, выраженномъ въ словахъ: «примите, ядите, сіе есть тѣло Мое... пійте отъ нея вси, сія бо есть кровь Моя новаго завѣта, яже за многія изливаема, во оставленіе грѣховъ»

(Мѡ. 26, 27—28). «Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть, и пійй Мою кровь, имать животъ вѣчный» (Іоан. 6, 53—54).—Спаситель міра передалъ намъ въ вѣчное пользованіе Свое Святое Тѣло и Свою Святую Кровь, и слѣдовательно,—не временное и тлѣнное наслѣдство далъ намъ, а вѣчное и никогда не измѣняющееся и несравненно большее, чѣмъ всѣ сокровища міра.

У Свв. оо. и учителей—церковь Христова образно представляется подъ видомъ корабля, плавающего по житейскому морю. На этомъ кораблѣ, т. е., церкви—кормчій—Христосъ, управляющіе кораблемъ—епископы, плывущіе на кораблѣ—вѣрующіе, море—жизнь.

Представьте себѣ, что здѣсь у васъ на мѣстѣ озера (Карзикъ) большое, большое море. По нему плыветъ корабль съ кормчимъ, съ матросами и со множествомъ пассажировъ. Вдругъ поднимается буря. Бурныя волны вспѣнившася отъ сильнаго вѣтра моря грозно налетаютъ на корабль со всѣхъ сторонъ. Нѣкоторые изъ пассажировъ въ ужасѣ зываютъ о помощи; другіе, не надѣясь спастись на кораблѣ, безумно бросаются въ бушующую пучину моря; но есть и такіе, которые спокойно ожидаютъ конца плаванія, не смотря ни на грозныя волны, ни на вопли малодушныхъ и трусливыхъ.

Противъ св. церкви въ мірѣ—въ этомъ великомъ житейскомъ морѣ—также возстаютъ многія и грозныя волны. Маловѣрныя души христіанъ, смотря на эти волны, со страхомъ и смущеніемъ зываютъ: «Господи, спаси ны, погибаемъ!» невѣрныя—уходятъ изъ ограды церковной, дѣлаясь врагами Христа; вѣрующіе же, надѣясь на опытность и знаніе своего кормчаго—Исуса Христа спокойно ожидаютъ конца плаванія—своей земной смерти. Какъ послѣ бури небо дѣлается яснѣе и земля покойнѣе, такъ и послѣ смерти, думаютъ такіе вѣрующіе, кончится буря жизни, и настанетъ новое небо и новая земля, гдѣ будетъ для нихъ свѣтъ незаходимый и покой непрестанный.

Теперь ясно для всѣхъ васъ, слушатели, кто не погибнетъ изъ пассажировъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что выбросившіеся за-бортъ корабля утонуть, а всѣ остальные спасутся. Равнымъ образомъ, всѣ, пребывающіе въ святой церкви, получаютъ спасеніе, удостоятся новаго неба и новой земли, а находящіеся внѣ ея погибнутъ въ волнахъ житейскаго моря и наслѣдуютъ адъ съ его вѣчными муками. И потому именно они погибнутъ, что уйдя изъ церкви, они дѣлаются врагами ея и лишаются драгоцѣннѣйшаго брашна и питія—причащенія св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Такіе люди дѣлаюся врагами церкви—этого царства Божія на землѣ. Но... какъ имъ не страшно возставать на небеснаго Царя и на Его св. церковь и поносить ихъ тяжкими хулами!.. По словамъ св. Ефрема Сирина, «кто возстаеъ на церковь, у того тѣло, какъ у Гіезія, да поразится проказою» (Кн. богоугод. труд., л. 462. М. 1828 г.) Слышите, братіе, какое наказаніе можетъ постигнутьъ хулителей св. церкви!..

Враги церкви лишаются причащенія св. Таинъ и погибнуть, благодаря этому, на всю вѣчность. Это потому, что одно изъ самыхъ главныхъ средствъ спасенія есть таинство Евхаристіи. Но развѣ внѣ церкви совершеніе его возможно? Св. Кириръ Кароагенскій говоритъ: «кому церковь не мать, тому Богъ не Отецъ». Если же Богъ—не Отецъ для враговъ церкви, то слѣдовательно и завѣщаніе Его: «примите, ядите—сіе есть Тѣло Мое; пійте отъ нея вси—сія есть кровь Моя»—не касается сихъ людей. Ибо какой отецъ даетъ свое имущество, накопленное потомъ и трудами, не дѣтямъ, и чужимъ людямъ? И Богъ имѣлъ въ виду только членовъ своего царства, только чадъ своей церкви,—имъ однимъ Онъ передалъ въ своемъ завѣщаніи этотъ драгоценнѣйшій даръ, повелѣвая не оставлять его въ пренебреженіи, но всегда питаться имъ. Тѣ же изъ христіанъ, которые не выполняютъ сего завѣщанія Спасителя, а въ силу какихъ-либо обстоятельствъ сдѣлались изъ членовъ царства Христова, изъ чадъ св. церкви, врагами ея,—эти, говорю, люди подобны дѣтямъ, неблагоразумно растратившимъ все имущество, полученное отъ отца. Послѣдніе дѣлаются изъ богатыхъ бѣдными, постоянно нуждающимися въ кускѣ хлѣба, а иногда умирають и голодною смертію. Въ подобномъ состояніи, даже—можно сказать—въ болѣе худшемъ, находятся и удаляющіеся причащенія Тѣла и Крови І. Христа. По словамъ Спасителя, только тѣ живы изъ Его послѣдователей и—притомъ—живы вѣчно, которые вкушаютъ Тѣло и Кровь Его; остальные же живота не имутъ въ себѣ», т. е. мертвы духовно. Мало этого. Подобные люди, «не имѣя въ себѣ Духа Святаго» (Б. Кат., л. 122), который бы оживотворялъ ихъ, «дѣлаются врагами Божиими и друзьями бѣсовъ» (Б. Соборн., л. 118), а поэтому—«не причастни будутъ вѣчной блаженной жизни» (Благ. на Іоан., зач. 23), а будутъ «ввержени во озеро огненное» для вѣчныхъ мученій. Имѣя въ виду такія ужасныя послѣдствія отъ удаленія отъ св. церкви и отъ св. причащенія, св. Іоаннъ Златоустъ и говоритъ: «подобаетъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причащаться пречистыхъ таинъ Христовыхъ, и каятися грѣховъ своихъ; а по нашей слабости хотя единожды въ лѣто, въ великій постъ, и то много очищеніе есть. Аще ли кто и того не сотворитъ, а случитъ-

ся ему смерть, лучше бы ему не родиться». (Златоуст., л. 96 об.).
Внемлите, братіе, симъ словамъ Златоустаго и содрагайтесь душею и тѣломъ!.. «Лучше бы не родиться этимъ людямъ», говоритъ онъ.

Да... воистину безумны тѣ, которые удаляются св. церкви Божіей и св. причащенія!.. Лучше бы имъ не родиться!.. Какъ ясно и торжественно ни говорилъ Спаситель: «аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго и не пиете Крови Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. 6, 53), но.. нѣтъ! находятся же такіе люди, которые не слушаются сего страшнаго гласа Господня.. Воистину безумны эти люди!.. Лучше бы имъ не родиться!.. Они сознательно стремятся къ тому, чтобы получить адъ, а не рай; мученіе, а не блаженство; они сознательно дѣлаются врагами Божіими и друзьями бѣсовъ... Какъ это ужасно!

Итакъ, возлюбленные слушатели, будемъ всегда помнить, что внѣ св. церкви и безъ св. причащенія «никто и нигдѣ спастись не можетъ». Безъ таинствъ Христовыхъ даже и тогъ не можетъ спастись, говоритъ Златоустъ, кто отличается чистою и добродѣтельною жизнію (Златоуст., л. 129 об.). Это потому, что безъ жертвы Христовой, безъ таинства Евхаристіи, возможнаго только въ церкви, наша внутренняя, духовная жертва,—т. е. постъ, молитва, милостыня и т. под.—непріятна и гнушательна Богу» (Толк. ап., л. 544 об., 545 и 548 об.).

Помня все это, потщимся, слушатели возлюбленные, всегда быть вѣрными гражданами царства Христова и послушными дѣтьми Божіими. Не оставимъ въ пренебреженіи драгоцѣннѣйшій даръ Спасителя—Его св. Тѣло и Его св. Кровь. Не будемъ холодны къ храмамъ и къ таинству Евхаристіи, которое въ нихъ совершается. Будемъ съ вѣрою и съ чистою совѣстію какъ можно чаще причащаться св. Тѣла и Крови Христовыхъ. Тогда мы будемъ истинными дѣтьми Небеснаго Отца, Господа нашего Іисуса Христа, такъ какъ не оставимъ въ пренебреженіи Его завѣщаніе: «ядите Мое тѣло и пейте Мою кровь».

Наградой за все это будетъ намъ новое небо и новая земля, гдѣ будетъ свѣтъ незаходимый и покой непрестанный. Аминь.

Окружн. миссіонеръ, свящ. П. Бурлацковъ.



Изъ дневника миссіонера свящ. Ржановскаго *).

10-ти лѣтняя миссіонерская практика показываетъ, что не проходитъ собесѣдованія, на которомъ въ концѣ концовъ не нужно было бы вести рѣчи о крестѣ (перстосложеніи) иногда по поводу, даже со стороны православныхъ, такого рода заявленій, что насъ де укоряютъ раскольники, говоря: „въ вашей церкви два креста (треперстное и двуперстное сложеніе), значить у васъ — и два Христа.“ Подобное случилось и въ настоящій разъ. Приходилось разъяснять, что крестъ и перстосложеніе для изображенія его на себѣ не одно и тоже. Разъясненіе это было сдѣлано мною приблизительно такъ: Вы знаете сказалъ я, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ распятъ на крестѣ, сдѣланномъ изъ дровъ, положенныхъ одно поперекъ другому — „крестъ на крестѣ“, какъ говоримъ мы обыкновенно! Всякое изображеніе этого креста Господня называется крестнымъ знаменіемъ и тоже крестомъ. Такіе кресты вы видите во храмахъ Божіихъ на св. престолахъ поклоняетесь имъ, цѣлуете ихъ или, какъ говорите вы, „ко кресту подходите“. Такіе же кресты вы видите также на храмахъ Божіихъ, на могилахъ усопшихъ христіанъ, при дорогахъ на нѣкоторыхъ по чему либо замѣчательныхъ мѣстахъ; такія же изображенія крестовъ носите постоянно у себя на шеѣ. Всѣ такіе кресты дѣлаются изъ серебра, золота, мѣди, чугуна и дерева; можно изображать кресты на камняхъ и деревѣ чертами или красками, чернилами на бумагѣ и, наконецъ, линіями на всякой вещи, положивъ эти линіи одну поперекъ другой „крестъ на крестѣ +“; такъ мы изображаемъ на лицѣ своемъ крестъ, проводя рукою линіи — одну вдоль съ чела (лба) до персей (груди) и другую поперекъ съ праваго плеча до лѣваго. Перстосложеніе же, какое бы оно ни было, двуперстное, или треперстное, не есть крестъ и не похоже на крестъ. Смотрите перстосложенія: вотъ треперстное! крестъ ли оно? нѣтъ. Смотрите: вотъ двуперстное! Крестъ ли оно? опять нѣтъ! Перстосложеніемъ мы изображаемъ на себѣ крестъ; значить перстосложеніе есть орудіе для изображенія на лицѣ крестнаго знаменія, подобно тому, какъ перо есть орудіе для письма на бумагѣ, и какъ перо не есть самое письмо, такъ и перстосложеніе не есть самый крестъ: крестъ — самъ по себѣ, а перстосложеніе — само по себѣ. Теперь смотрите! Вотъ я изображаю на себѣ крестное знаменіе треперстнымъ сложеніемъ, при этомъ я вспоминаю крестъ, на которомъ былъ распятъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ; а теперь изображаю крестное знаменіе двуперстнымъ перстосложеніемъ, при этомъ я вспоминаю опять тотъ же Животворящій Крестъ, на которомъ былъ распятъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, значить треперстнымъ и двуперстнымъ сложеніемъ изображаю на себѣ знаменіе одного и того же Животворящаго Креста Господня. Понимаете ли теперь, спросилъ я слушателей, различіе между перстосложеніемъ и крестнымъ знаменіемъ? Православные смѣло, а болѣе или менѣе приверженные къ расколу робко отвѣтили: „понимаемъ, батюшка, понимаемъ; скажите намъ теперь о печати антихриста, какая она будетъ?“ О печати антихриста, сказалъ я, упоминаетъ св. апостоль Іоаннъ Богословъ въ откровеніи или Апокалипсисѣ; возьмемъ же эту книгу и прочтемъ, изъ нея то мѣсто, гдѣ говорится о печати антихриста. Вотъ это мѣсто: „И сотворить (Предтеча Антихриста) вся малая и великая, богатія и убогія, свободныя и работныя, да дастъ имъ начертаніе на десныя руцѣ ихъ, или на челахъ ихъ: да никто же возможетъ ни вунити,

*) Продолженіе, см. № 9 „Олон. Епарх. Вѣд.“

ни продати, токмо кто имать начертаніе или имя звѣря, или число имене его. Здѣ мудрость есть, иже имать умъ, да почтеть число звѣрино: число бо человѣческо есть, и число его, шестьсотъ шестьдесятъ шесть (Апокал. гл. 13, ст. 16—18). Здѣсь говорится, какъ толкуеть св. Андрей Кесарійскій, что предтеча антихристовъ постарается, чтобы печать звѣря была наложена на всѣхъ (почтателей его), именно на правой руцѣ, или на челахъ ихъ. И будетъ стараться распространять печать звѣря повсюду, въ куплѣ и продажѣ, чтобы не принимающимъ ея послѣдовала насильственная смерть отъ недостатка необходимаго.

Изъ самаго текста Апокалипсиса о печати антихриста видно, что печать эта будетъ трехъ видовъ: „начертаніе, имя звѣря, число имене его“, т. е. этою печатью будетъ отпечатываться въ 1-хъ начертаніе, или изображеніе какое-то или чего то, во 2-хъ имя звѣря (антихриста), наконецъ, въ 3-хъ, число, которое будетъ заключаться въ имени этомъ,—число это 666. При этомъ прочтено было изъ книги „Мессія Правдивый“, печатанной западнымъ наречіемъ въ 1669 году слѣдующее мѣсто изъ разговора жиды съ христіанномъ Жидъ спрашиваетъ, между прочимъ, о печати антихриста „якоже то будетъ пятно антихристово, которое слуги его на руцѣ правой и на челахъ своихъ будутъ носить?“ Христіанинъ отвѣчаетъ: „нѣкоторые разумѣютъ, же то лѣтеры, якии антихристъ кажетъ вывалити на правой руцѣ, albo на чолѣ вѣрующимъ въ него. . Иишіи мовятъ же троякое будетъ пятно антихристово, которое слуги его на руцѣ правой и на чолѣ своемъ будутъ мѣти. Першое пятно: образъ власный антихристовъ вымалюваный. Другое пятно: имя его власное, лѣтерами выраженное. Третіе пятно лѣтеры, которіи въ кратцѣ личбу имени его, будутъ всобѣ замыкати: 666 и кождый богатый и убогій великій и малый, волный и неволный, муситъ на руцѣ правой, albo на чолѣ своемъ зтыхъ трохъ якое колвекъ пятно антихристово либо едно мѣти, бо не маючи того пятна, нѣкто не можетъ ни продати ничего ни купити... Антихристъ людемъ пятно свое будетъ давати, же бы на тое пятно глядячи кождый позналъ, иже то суть слуги антихристовы (Месс. Правд. л. 133). Теперь видите, обратилса я къ слушателямъ, какая будетъ печать антихриста, она будетъ представлять начертаніе—изображеніе звѣря (антихриста), или имя его, или число имени его 666, а совѣтъ не троеперетіе, какъ говорятъ раскольники: о троеперетіи тутъ и слова нѣтъ. Поймите, что печать антихриста будетъ даваться для того, что-бы принявшіе ее могли покупать и продавать, а треперетное сложеніе не имѣетъ значенія для торговли—купли и продажи—и употребляется нами для изображенія на себѣ крестнаго знаменія: значить треперетное сложеніе не есть и не можетъ быть печатію антихриста (какъ толкують раскольники).

(Продолженіе будетъ).

Изъ писемъ къ семинаристу*).

II.

Прошлое письмо я закончилъ положеніемъ, что не всякій семинаристъ въ самостоятельной жизни своей бываетъ самоотверженнымъ дѣятелемъ на пользу ближнихъ не отъ недостатка знаній или надзора, а преимущественно—отъ небрежнаго отношенія его къ самому себѣ, къ собственному самовоспитанію въ духѣ евангельскаго ученія въ учеб-

* Окончаніе, см. № 8 „Олон. Епарх. Вѣд.“

ные годы. И бываетъ это такъ.—Занимаясь изученіемъ богословскихъ и небогословскихъ наукъ, однимъ своимъ умственнымъ развитіемъ, нѣкоторые изъ семинаристовъ не считаютъ нужнымъ или вѣрнѣе—упускаютъ изъ виду вмѣстѣ съ тѣмъ заниматься и нравственнымъ своимъ развитіемъ, самовоспитаніемъ въ духѣ евангельскомъ; не заботятся изучить, какъ слѣдуетъ, себя, свой внутренней міръ съ его достоинствами и недостатками, а руководясь неустойчивыми, по большей части самолюбивыми пожеланіями, не выработываютъ и не приобретаютъ себѣ одного твердаго жизненнаго начала сообразно съ предносащеніемъ ихъ уму ихъ будущему идеальной дѣятельностію. И въ самостоятельной жизни своей эти послѣдніе оказываются такими же неустойчивыми, какими они были и до вступленія въ нее, а потому скоро, не безъ предварительной внутренней борьбы однако, подавляютъ въ себѣ высшіе идеальные мотивы своей дѣятельности. Но тѣ изъ семинаристовъ, которые еще до пастырства и учительства успѣли поработать надъ собою, понять, какъ слѣдуетъ, себя и свое будущее дѣло, только эти оказываются потомъ стойкими и самоотверженными дѣателями на благо ближнихъ.

Итакъ, будущимъ пастырю и учителю, если они хотятъ быть истинно „добрыми“, готовыми всегда *положить душу свою за други своя* (Іоан. 15, 13), недостаточно одного знанія богословскихъ и небогословскихъ наукъ; имъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо имѣть и твердую, христіански просвѣщенную волю и благородное сердце; необходимо напередъ научиться управлять своими мыслями и чувствами, подчиняя нехорошія, развращающія и злыя добрымъ и свѣтымъ. Но общественная многосложная трудовая жизнь,—повѣрь въ этомъ случаѣ мнѣ,—общественная жизнь, ожидающая пастыря и учителя по выходѣ изъ семинаріи, не представляетъ уже тѣхъ удобствъ—сосредоточенности и относительной безпристрастности къ себѣ,—для самоизученія и выработки правильнаго истинно христіанскаго жизненнаго начала, какія даетъ для этого жизнь школьная, изолированная, съ несложными житейскими отношеніями, когда и само начальство и всѣ учащіе идутъ на помощь этой работѣ учащихъ, словомъ и дѣломъ развивая и укореняя въ ихъ сердцахъ твердыя релігіозно нравственныя начала; общественная жизнь скорѣе можетъ служить пробой и провѣркою того, что создала въ чело-вѣкѣ школа, чѣмъ созидать это. Отсюда, прямая обязанность каждаго семинариста (разумѣй—и твоя), какъ будущаго „добраго“ пастыря или учителя, еще въ школьные годы (въ старшихъ классахъ особенно) заниматься добросовѣстнымъ изученіемъ самого себя, своихъ мыслей, чувствъ и поступковъ и постараться подчинить ихъ одному господствующему доброму началу сообразно съ ожидающею его самоотверженною дѣятельностію въ духѣ Евангелія.—Правда, люди вообще неохотно углубляются въ самихъ себя для изслѣдованія тайниковъ и изгибовъ своей души, потому что тяжело обнаруживать предъ собою свои недостатки и пороки. Но семинаристу, этому будущему самоотверженному дѣтелю, нужно побороть въ себѣ эту неохоту, иначе онъ никогда не узнаетъ, что собственно въ немъ требуетъ исправленія и ограниченія; ему нужно чаще вematриваться въ себя, въ дурныя стороны своей духовной природы и изгонять изъ себя, что есть нехорошаго и грѣховнаго, нужно постоянно *растгивать себя со страстями и похотями* (Гал. 5, 24), прибавлять ко кресту своему преступную и непокорную волю.—Можно даже и поточнѣе указать предметъ его работы надъ собою. *Идѣже есть сокровище ваше, говоритъ Спаситель, ту будетъ и сердце ваше* (Мат. 6, 21). *Блавыи челоуѣкъ отъ блага сокровища сердца своего износитъ благое, а злыи челоуѣкъ отъ злаго сокровища сердца своего изно-*

силь злое (Лук. 6, 45). Итакъ, вотъ главный предметъ работы надъ собою. Каждому христіанину, а будущему пастырю и учителю въ особенности, нужно работать надъ своими сердечными привязанностями, которыя, какъ видишь изъ словъ Спасителя, имѣютъ весьма важное значеніе въ жизни человѣка; на безпристрастномъ обнаруженіи предъ собою ихъ настоящей природы и направленія и долженъ онъ сосредоточить преимущественное свое вниманіе: возвышенны и благородны ли онѣ, или же, наоборотъ, низменны и мелочны, далеки отъ требованій совѣсти и Евангелія; истинная ли польза другихъ и собственная руководить въ сущности его отношеніями къ окружающимъ его — начальствующимъ, учащимъ и товарищамъ — и къ прямымъ своимъ обязанностямъ, или же только побужденія нечистыя и самолюбивыя, злая; чѣмъ наполняется досужее время и какія стороны характера — хорошія или дурныя — питаетъ оно? Такое и подобное этому безпристрастное изслѣдованіе и оцѣнка своего внутренняго содержанія необходимо приведетъ каждого изъ нихъ къ грустному признанію своихъ дѣйствительныхъ недостатковъ и своего нравственнаго убожества, но оно же ярко освѣтитъ ему и то благо сокровище сердца, ту высшую привязанность, которая должна пронизать все существо его и быть всегдашнею путеводною его звѣздою и краеугольнымъ камнемъ всѣхъ его жизненныхъ отношеній, это — первая и большая заповѣдь Спасителя: возлюбимъ Господа Бога своего *всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоюю и всею мыслию твоюю* (Мт. 22, 37, 38) Одно только это начало, эта привязанность сердца къ Богу, какъ высочайшему благу и совершенству, и можетъ дать надлежащую цѣну и направленіе другимъ привязанностямъ сердца его, дать жизни истинно благотворное и полезное направленіе. Кто любитъ Бога, тотъ непременно любитъ и всѣхъ людей въ Богѣ. *Соблюдая (заповѣди Моя)*, говоритъ Спаситель, *той есть любви Мѧ* (Іоан. 14, 21). *О семь вѣмъ*, какъ бы поясняя эти слова Спасителя, говоритъ Его Возлюбленный ученикъ, *о семь вѣмъ, яко любимъ чада Божія, егда Бога любимъ* (1 Іоан. 5, 2 сравн. 4, 20). Только это жизненное начало, всецѣлая любовь къ Богу, и можетъ образовать изъ cada семинариста истинно полезнаго и достойнаго дѣятеля на всякой ступени общественной жизни, придется ли ему быть пастыремъ или учителемъ, начальникомъ или подчиненнымъ. Безъ любви же къ Богу, если она не овладѣетъ всѣмъ существомъ его и всѣми сердечными привязанностями, безъ этого жизненнаго начала тщетно будетъ желаніе его и надежда стоять всегда на высотѣ своего призванія, быть истинно добрымъ и полезнымъ пастыремъ или учителемъ, быть, подобно св. Апостолу, *всѣмъ ося*, имѣя при этомъ въ виду одну только, дабы *всяко нѣкія спасти* (1 Кор. 9, 22 сравн. 10, 33).

Свящ. Е. Мердаловъ.

Мѣстная епархіальная хроника.

28 сентября совершенно освященіе каменной Свято-Троицкой церкви въ г. Каргополь. Освященіе, съ благословенія и соизволенія Его Преосвященства, совершала отецъ настоятель Александро-Ошевенскаго монастыря игумень Митрофанъ съ каргопольскимъ градскимъ духовенствомъ при громадномъ стеченіи народа изъ окружныхъ селеній и города. Вновь освященный храмъ расположенъ на широкой площади, из-

давна именуемой Троицкою, и своимъ мѣстоположеніемъ какъ бы замыкаетъ собою рядъ древнихъ каргопольскихъ храмовъ съ сѣверо-запада. Выбшнему величію храма вполне соответствуетъ и его внутреннее благолѣпіе. Нельзя не выразить сердечной благодарности тѣмъ, кои и своими посильными лептами, и трудомъ и заботами помогли устройству этого св. дома. Не называя именъ этихъ лицъ, мы твердо вѣримъ, что Господь Богъ освятитъ ихъ Своею благодатію, какъ любящихъ благолѣпіе дому Его, и воспрославитъ Божественною Своею силою...

* * *

Лодейнопольское уѣздное земское собраніе въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ уѣзда на 1899 годъ ассигновало 4200 р., школамъ грамоты 450 р. и на классныя принадлежности и на матеріалы для рукодѣлія 200 р., а всего 4850 р.

* * *

13 октября, въ 5 часовъ вечера, скончалась отъ крупознаго воспаленія легкихъ супруга покойнаго Начальника Олонецкой губерніи М. Д. Демидова—П. Н. Демидова. Въ 8 часовъ вечера этого дня было отслужено соборнымъ причтомъ первая панихида по почившей. Затѣмъ до дня погребенія тѣмъ же причтомъ служились панихиды ежедневно въ 12 часовъ дня и въ 8 часовъ вечера.

* * *

14 октября—въ день памяти св. мученика Назарія—духовенство г. Петрозаводска молилось о здравіи своего Архипастыря, носящаго имя этого св. мученика. Самъ Владыка служилъ литургію въ этотъ день въ своей крестовой церкви. Богослуженіе же въ кафедральномъ соборѣ отправлялъ настоятель собора протоіерей А. Надежинъ въ сослуженіи двухъ соборныхъ іереевъ и о. инспектора классовъ при Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ В. Ѳ. Соколова. По окончаніи литургіи, все градское духовенство приносило своему Архипастырю поздравленіе въ его домѣ. Въ этотъ же день было отправлено торжественная панихида въ кафедральномъ соборѣ по случаю наступленія 20 дня по кончинѣ М. Д. Демидова. Предъ панихидою настоятелемъ собора А. Надежинымъ была сказана краткая рѣчь о значеніи вѣры православной для человѣка при постигающемъ его горѣ отъ потери родныхъ и близкихъ знакомыхъ. (См. «Олон. Губ. Вѣдом.» № 81).

* * *

16 октября состоялось отпѣваніе и погребеніе П. Н. Демидовой. Заупокойную литургію въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ въ этотъ день совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Назарій. На отпѣваніе, во главѣ съ Владыкою, выходило все город-

ское духовенство, большая часть котораго съ о. ректоромъ семинаріи сопровождала останки почившей до Неглинскаго кладбища, въ церкви котораго уже ожидали процессію Его Преосвященство, который и совершилъ послѣднюю краткую литію предъ опущеніемъ гроба въ землю.

* * *

20 октября, въ день вѣчнопамятной кончины Государя Императора Александра III, въ петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, которую совершалъ настоятель собора, была отправлена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Назаріемъ торжественная панихида по почившемъ Царѣ-Миротворцѣ въ присутствіи чиновъ всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій г. Петрозаводска.

Четыре года минуло со дня блаженной кончины этого Государя, но тихій свѣтъ Его истинно-русской души, всегда сливавшейся съ душею народною и всегда безусловно покорной волѣ Провидѣнія, нисколько не ослабѣваетъ въ своей силѣ и значеніи не только въ умахъ и устахъ, но и дѣлахъ истинно-русскихъ людей.

* * *

21 октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, божественную литургію въ петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной и торжественное молебствіе совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Назарій въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго духовенства. На молебенъ, по обычаю, выходило все городское духовенство.

* * *

Въ ночь съ 9-го на 10-е октября сгорѣла Христо-Рождественская каменная церковь, двухъэтажная, въ Троицкомъ приходѣ, каргопольскаго уѣзда. Иконы, утварь, ризница, церковныя суммы, бібліотека, архивъ и все прочее церковное имущество спасены. Причиною пожара, по сообщенію мѣстнаго благочиннаго, была неисправность дымовой трубы. Обстоятельное дознаніе по сему дѣлу производится. Прот. А. Н-въ.



І-й еѣздъ оо. миссіонеровъ Олонешкой епархіи *).

При обсужденіи вопроса о противораскольническихъ бібліотекахъ въ миссіонерскихъ округахъ и приходяхъ, оо. миссіонеры прежде всего постарались опредѣлить составъ миссіонерской бібліотеки. Въ настоя-

*) Окончаніе, см. № 9 „Олон. Епарх. Вѣд.“

шее время въ Олонейской епархіи существуетъ расколъ въ формѣ безпоповщины, именно: поморскій, филипповскій, Ѳедосѣевскій и страннической толки и аристово согласіе; послѣдователи австрійскаго толка считаются единицами, а сектантство только что начинаетъ проникать то изъ Петербурга въ видѣ пашковщины, то изъ Финляндіи—въ видѣ секты ушковайзетъ. Поэтому и въ составъ миссіонерской бібліотеки вошли, кромѣ старопечатныхъ книгъ, почти исключительно тѣ книги, которыя необходимы для борьбы съ безпоповщиной. Вотъ эти книги: 1) Евангеліе, напечатанное при одномъ изъ первыхъ 5 патриарховъ. 2) Апостоль старопечатный. 3) Апокалипсисъ съ толкованіемъ Андрея Кесарійскаго, Кіевъ, 1625 г. 4) Благовѣстникъ или толкованіе на 4 евангелистовъ бл. Ѳеофилакта Болгарскаго, М. 1649 г. 5) Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій св. ап. Павла. Кіевъ, 1623 г. 6) Его же. Бесѣды на Дѣянія св. апостоль. Кіевъ, 1624 г. 7) Толковый Апостоль. Почаевъ, 1784 г. 8) Псалтирь учебная, напеч. при п. Іосифѣ. 9) Потребникъ съ Номоканонъ. 10) Иноческій Потребникъ. 11) Служебникъ, напечатанный при одномъ изъ первыхъ 5 патриарховъ. 12) Тріодъ постная, старопеч. 13) Тріодъ цвѣтная, старопеч. 14) Минея служебная за іюль (старопеч.). 15) Маргаритъ, М. 1641 г. 16) Соборникъ Великій, М. 1647 г. 17) Златоустникъ, изд. въ Почаевѣ или Вильнѣ. 18) Книга Ефрема Сирина. 19) Книга «Небеса» І. Дамаскина. 20) Книга о вѣрѣ, М. 1648 г., или Гродно 1785 г. 21) Кириллова книга, М. 1644 г., или Гродно 1786 и 1791 гг. 22) Б. Катихизисъ, М. 1627 г. или Гродно 1787 г. 23) Малый Катихизисъ, Кіевъ, 1645 г. или М. 1649 г. 24) Книга Никона Черногорца: «Пандекты и Тактиконъ». 25) Кормчая, М. 1650 или 1653 г. 26) Прологъ. 27) Ч.—Минея. 28) Святцы съ житіями. 29) Объ антихристѣ (сборникъ), Псковъ. 30) Библія на славянскомъ и русскомъ языкахъ. 31) Книга правилъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. 32) Посланія св. Игнатія Богоносца. 33) Огласительныя и тайноводственныя поученія Кирилла Іерусалимскаго. 34) Творенія священномуч. Кипріана Карагенскаго. 35) Невоструевъ. «Слово св. Ипполита объ антихристѣ». 36) Дѣянія соборовъ 1666 и 1667 гг. 37) Стоглавъ. 38) Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ—А. Озерскаго. 39) Обличеніе неправды раскольнической—Ѳеофилакта Лопатинскаго. 40) Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ, св. Димитрія Ростовскаго. 41) Бесѣды къ глаголемому старобрядцу—митр. Филарета. 42) Увѣщаніе—митр. Платона. 43) Истинно-древняя и истинно православная Христова церковь—митроп. Григорія. 44) Полное собраніе сочиненій архим. Павла Прусскаго. 45) Критическій разборъ ученія

непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ—Н. Ивановскаго. 46) Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества—К. Плотникова. 47) Руководство по обличенію раскола—его же. 48) Практическія наставленія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ—м. Григорія. 49) Краткое руководство къ собесѣдованію со старообрядцами—прот. Кашименскаго. 50) Обличеніе раскола старообрядчества—В. Ивановскаго, Тобольскъ, 1895 г. 51) Феодоритово слово въ разныхъ его редакціяхъ. 52) Опытъ сличенія церковныхъ чиновостѣдованій—іером. Филарета. 53) Чинъ литургии св. Іоанна Златоустаго по изложенію старопеч., новоисправленнаго и древлеписменныхъ служебниковъ—его же. 54) О равночестномъ почитаніи четвероконечнаго и восьмиконечнаго креста—И. Арсеньева. 55) Справочная книжка для бесѣдъ со старообрядцами—свящ. Попова. 56) Бесѣда о перестосложеніи—архіеп. Никанора. 57) Записки миссіонера Вологодской епархіи—І. Полянскаго. 58) Шалкинскій П. свящ.—«Зерцало для безпоповцевъ. 59) Руководство по исторіи сектъ рационалистическихъ и мистическихъ—С. Маргаритова. 60) Краткій очеркъ шугундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію—І. Стрѣльбицкаго.

Для составленія этихъ библиотекъ рѣшено было просить Олонецкую духовную консисторію потребовать нѣкоторыя старопечатныя книги изъ церквей и монастырей. Часть этихъ книгъ передана изъ библиотеки при архіерейскомъ домѣ, а остальные имѣютъ быть приобрѣтены на средства уѣздныхъ отдѣленій Александро-Свирскаго Братства. Для составленія же приходскихъ противораскольническихъ библиотекъ рѣшено было просить Епархіальное начальство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы причты исключили изъ описей церквей имѣющіяся въ нихъ противораскольническія книги и внесли эти книги въ особый каталогъ противораскольнической библиотеки, въ который и записывали бы все вновь поступающія книги, полезныя въ борьбѣ съ расколомъ. Равнымъ образомъ, просить Олонецкую духовную консисторію предписать со. благочиннымъ, чтобы они побуждали причты церквей отчислять ежегодно нѣкоторую часть церковной суммы на пополненіе своихъ приходскихъ противораскольническихъ библиотекъ книгами, брошюрами и листками противораскольническаго содержанія.

Въ 6 засѣданіи со. миссіонеры сначала обсуждали вопросъ о тѣхъ *мѣрахъ къ ослабленію раскола, какія желательны отъ приходскаго духо-*

1) Составъ этихъ библиотекъ будетъ опредѣленъ Епархіальнымъ миссіонеромъ въ инструкціи приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ.

венства, и въ своемъ постановленіи отчасти повторили, съ незначительными измѣненіями, постановленіе комисіи, обсуждавшей, 10 января сего года, мѣры къ оживленію миссіонерскаго дѣла въ Олонешкой епархіи ¹⁾, а отчасти сдѣлали новое постановленіе. Такъ, они рѣшили просить Олонешкую духовную консисторію *вторично* предписать приходскимъ священникамъ, чтобы они *неопустительно и истово* отправляли богослуженіе во всѣ воскресные, праздничные и *высокоторжественные* дни, *не взирая на то, есть или нѣтъ въ храмъ богомольцы*; чтобы какъ можно чаще произносили за богослуженіемъ проповѣди; чтобы при требоисправленіяхъ и при всякомъ удобномъ случаѣ вели частныя бесѣды съ раскольниками и колеблющимися о предметахъ разномыслія ихъ съ православною церковію; чтобы вели публичныя вѣбогослужебныя бесѣды о тѣхъ же предметахъ и, наконецъ, чтобы позаботились о пріобрѣтеніи на церковныя и благотворительныя средства листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія и распространяли ихъ среди своихъ прихожанъ. Кроме того, просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы причты церковей своимъ поведеніемъ не подавали соблазна и повода къ нареканіямъ на духовенство, вели трезвую жизнь, «прекратили табакокуреніе (кто куритъ), не играли въ карты (кто позволяетъ себѣ это) и т. п.» ²⁾; чтобы существующій въ нѣкоторыхъ приходяхъ обычай собирать въ воскресные и праздничные дни «помочи» старались искоренять. Сдѣлавъ такое постановленіе, оо. миссіонеры обсудили вопросъ: *«каковъ долженъ быть миссіонерскій дневникъ приходскаго духовенства»*. Вопросъ этотъ былъ предложенъ потому, что приходскіе священники, несмотря на распоряженіе консисторіи, сдѣланное согласно постановленію вышеупомянутой комисіи, не завели миссіонерскихъ дневниковъ ³⁾ и въ оправданіе свое указывали на то, что не знаютъ, какъ ихъ вести. Имѣя это въ виду, оо. миссіонеры и рѣшили просить Олонешкую духовную консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы приходскіе священники *обязательно* завели у себя эти дневники и записывали въ нихъ о своей миссіонерской дѣятельности и о всемъ выдающемся въ жизни мѣстнаго раскола,

1) Комисіія эта состояла изъ предѣдателя—о. ректора Олонешкой духовной семинаріи, архим. Нававанца, трехъ окружныхъ миссіонеровъ: прот. Н. Виноградова, священниковъ В. Ржановскаго и А. Казанскаго, каедральнаго прот. А. Надежина и преподавателя Олонешкой духовной семинаріи К. Плотнова.

2) Слова, поставленныя въ кавычкахъ, написаны въ журналѣ миссіонерскаго съѣзда Его Преосвященствомъ.

3) Изъ 70 приходовъ, посѣщенныхъ с. Епархіальнымъ миссіонеромъ въ теченіе лѣтнихъ каникулъ, только въ трехъ (Сѣногубской, Тихвинборской и Комтукской) оказались миссіонерскіе дневники.

—о затрудненіяхъ, встрѣчающихся имъ въ борьбѣ съ расколомъ, о вѣденныхъ ими бесѣдахъ съ раскольниками (болѣе важныя бесѣды воспроизводитъ цѣликомъ), о лицахъ, принимавшихъ участіе въ этихъ бесѣдахъ, о посѣщеніяхъ оо. миссіонеровъ и т. п.

Затѣмъ, сознавая пользу *распространенія въ народъ книгъ, брошюръ и листковъ противораскольническаго содержанія*, въ качествѣ средствъ для закрѣпленія въ памяти слушателей проведенной миссіонеромъ бесѣды и привлеченія ихъ на будущія бесѣды, оо. миссіонеры, за отсутствіемъ въ своемъ распоряженіи какихъ-либо средствъ, рѣшили просить Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства и его уѣздныя отдѣленія помочь имъ въ этомъ дѣлѣ. Наконецъ, въ томъ же засѣданіи они обсуждали вопросъ *о полугодовыхъ отчетахъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ*¹⁾ и постановили: помѣщать въ нихъ свѣдѣнія о томъ, какія мѣстности ими посѣщены, что въ нихъ сдѣлано въ цѣляхъ миссіи, какія ведены бесѣды (одну или двѣ изъ болѣе замѣчательныхъ помѣстить цѣликомъ), о состояніи раскола въ посѣщенныхъ приходахъ и о болѣе выдающихся явленіяхъ изъ жизни раскола.

Въ послѣднемъ, 7-мъ засѣданіи оо. миссіонеры сначала обсуждали вопросъ: *«какъ воздѣйствовать на нерадивыхъ священниковъ и слѣдуетъ ли доносить на нихъ Епархіальному Начальству?»* По тщательномъ обсужденіи, они рѣшили его такъ: «Самое лучшее средство воздѣйствія на нерадивыхъ священниковъ—нравственное вліяніе ихъ самихъ, т. е. миссіонеровъ: просьбы, братскіе совѣты, убѣжденія и предостереженія». Далѣе, частныя заявленія оо. благочиннымъ съ просьбою повліять на нерадивыхъ священниковъ своего округа, а затѣмъ занесеніе замѣченной нерадивости въ миссіонерскіе дневники. При неэффективности же этихъ средствъ, рѣшено увѣдомлять частнымъ образомъ о. епархіальнаго миссіонера, а при *намеренномъ, упорномъ и явномъ* нерадіи, *официально*, чрезъ него же,—Епархіальное Начальство.

Наконечъ, на разсмотрѣніе оо. миссіонеровъ была предложена слѣдующая программа для преподаванія въ *одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ* *сопѣрній изъ ученія о рускомъ расколѣ*, составленная о. Епархіальнымъ миссіонеромъ при участіи окружнаго миссіонера о. В. Ржановскаго. 1) *Крестное знаменіе*. Истовое изображеніе его. Виды перстосложенія (троперстіе и двуперстіе), догматическое знаменованіе ихъ, большая правильность троперстнаго сложенія, чѣмъ двуперстнаго; позволительность къ употребленію двуперстнаго сложенія. Отличіе перстосложенія отъ креста (сообщить объ этомъ въ то время, когда будетъ сообщаться о внѣшнихъ знакахъ молитвы). 2) *Понятіе о догматахъ и об-*

3) Эти отчеты слѣдуетъ представлять къ 1 января и къ 1 июля.

рядъ, различіе между ними (неизмѣняемость и неприкосновенность догматовъ, а измѣняемость обрядовъ выяснитъ на примѣрахъ хотя бы того же перстосложенія, при сообщеніи предварительныхъ свѣдѣній о символѣ вѣры). 3) *Отличіе Свящ. Писанія отъ писанія вообще* ¹⁾, особенная важность для христіанъ Евангелія и посланій св. апостоловъ. 4) *Правильное начертаніе имени Спасителя* и понятіе *объ именованномъ перстосложеніи* (при объясненіи 2 члена символа вѣры). 5) *Предмети второго пришествія Христова на землю* (въ какомъ видѣ и для чего они явятся?). *Понятіе объ антихристѣ*: антихристъ будетъ определенный человѣкъ, явится предъ кончиной міра и будетъ царствовать только 3½ года. (Сообщить при объясненіи 7 члена символа вѣры). 6) *О церкви*. Кто создалъ церковь? Существенныя принадлежности церкви Христовой (правое ученіе вѣры, трех-чинная іерархія и 7 таинствъ); необходимость для спасенія принадлежать къ церкви Христовой; вѣчное, непрерывное и неизмѣнное существованіе церкви Христовой въ данномъ ей Спасителемъ устройствѣ. (Сообщить при объясненіи 9 члена символа вѣры). 7) *О таинствахъ*. Кто законные совершители таинствъ? Можно ли мірянину повторять крещеніе, совершенное православнымъ священникомъ? Когда мірянину можно совершать крещеніе и какъ? Можно ли христіанину обойтись безъ таинства муропомазанія? Необходимость таинства причащенія для спасенія человѣка, вѣчное существованіе этого таинства въ церкви Христовой и невозможность замѣнить его добрыми дѣлами. Исповѣдь предъ міряниномъ можно ли назвать таинствомъ покаянія. 8) *Понятіе о расколѣ, появленіе его* (сообщить по окончаніи курса Закона Божія). *Примѣчаніе*. Въ полемику съ расколомъ не входитъ и не упоминать даже имени раскольниковъ.

По разсмотрѣніи этой программы, оо. миссіонеры признали ее вполне цѣлесообразною и нашли необходимымъ ввести ее въ курсъ Закона Божія не только церковно-приходскихъ школъ, но и школъ всѣхъ вѣдомствъ, а потому и постановили просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о введеніи ея въ курсъ Закона Божія въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ Олонекіи епархія, о чемъ снести съ дирекціей народныхъ училищъ.

По окончаніи засѣданія, оо. миссіонеры отправились къ Его Преосвященству, который, когда узналъ отъ о. епархіальнаго миссіонера, что всѣ они серьезно и добросовѣстно, въ духъ братской любви, занимались рѣшеніемъ предложенныхъ имъ вопросовъ, то благодарилъ всѣхъ и послѣ краткой бесѣды подарилъ каждому на прощанье по фото-

1) Этотъ пунктъ внесенъ по заявленію одного изъ участившихъ съѣзда.

графической карточкѣ и благословить крестиками. Отъ него оо. миссіонеры снова вернулись въ залъ Олонецкой духовной семинаріи, взаимно поблагодарили другъ друга и, чтобы сохранить память о I-мъ миссіонерскомъ сѣздѣ въ Олонецкой епархіи, рѣшили сняться общей группой, что и сдѣлали.

Такъ кончился нашъ I-й миссіонерскій сѣздъ. Не знаю, насколько цѣлесообразны сдѣланныя на немъ постановленія, представляющія собою нашъ первый опытъ въ этомъ родѣ, но могу по чистой совѣсти сказать, что всѣ мы трудились усердно, съ искреннимъ желаніемъ сдѣлать со своей стороны все возможное, а потому съ чувствомъ глубокой радости и признательности приведу въ заключеніе, начертанныя на журналѣ сѣзда, слова нашего благочестивѣйшаго Архипастыря, который всѣми силами старается оживить Богомъ ввѣренную ему Олонецкую епархію: *«Благодарю оо. миссіонеровъ за серьезное, добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, которое подлежало ихъ обсужденію. Дай Богъ устѣха имъ въ великомъ пастырскомъ дѣлѣ спасенія заблуждающихся!—Консисторія съдѣлаетъ распоряженіе по епархіи объ исполненіи постановленій сѣзда оо. миссіонеровъ».*

Олонецкій епарх. миссіонеръ, свщ. К. Плотниковъ.

О присоединеніи къ православію католика *)

Когда Г. былъ разъясненъ смель претензіи римскаго архіерея, провозгласившаго на послѣднемъ соборѣ, какъ догматъ, свою непогрѣшимость, вопреки истинѣ, многократно во всемъ св. Писаніи указанной, о томъ, что нѣтъ безгрѣшныхъ и непогрѣшимыхъ людей, кромѣ Богочеловѣка Христа—истинѣ, особенно явной изъ грѣховной жизни людей во всѣ времена и особенно въ нынѣшнее; когда было указано Г., что папа добивается стать превыше всѣхъ архіереевъ, и даже соборовъ архіереевъ (вселенскихъ), и это тогда, какъ Евангеліе донынѣ свидѣтельствуетъ, что Господь даже Самъ умылъ ноги ученикамъ (а папа повелѣваетъ цѣловать свою туфлю), добровольно предать Себя на ослѣваніе, заушеніе, жесточайшую позоривѣйшую казнь; и заповѣдаетъ быть *всѣмъ слугою*, если кто хочетъ быть первымъ, почитать себя „неисключимымъ рабомъ“, еслибы мы исполнили и всѣ Его заповѣди *непорочно*, чего *едва* достигали и святые („праведникъ *едва* спасается“—„грѣшный *идѣ* явится“, т. е. гдѣ окажется только неправедникъ, не стремящійся всеуспѣшно къ праведности?); когда было указано все противорѣчіе римскихъ гордыхъ претензій Евангельскому закону и духу, властолюбіе папъ и домогаемость ихнихъ, то Г. заявилъ, что „папа погрѣшимъ“.

*) Окончаніе, см. № 9 „Олон. Епарх. Вѣд.“.

Указано было Г. на вредность и ложность вѣрованія въ чистилище, которае въ людяхъ и безъ того безумно-безсмысленно о своемъ спасеніи должно возбуждать ложную и гибельную надежду на *кратковременность* мученій, между тѣмъ какъ въ притчѣ о Лазарѣ и богатомъ Господь показалъ, что никакого промежуточного мѣста (состоянія) между царствомъ (блаженствомъ, покоемъ, радостью) и мукою нѣтъ, а утвердился „пропасть“ непроходимая и глубокая. Показано было, что католицизмъ и донынѣ не перестаетъ измышлять въ составѣ вѣрованій своихъ жи новыя, какова лишь 40 лѣтъ возникшая ложь о непорочномъ зачатіи (безъ скверны первороднаго грѣха) Пресвятой Богородицы, хотя Евангеліе называетъ родителей ея поименно, которые были людьми, *какъ ост мы*, „во грѣсахъ рожденные и въ беззаконіяхъ зачатые“.

Но особенно очевидно отступленіе отъ истины католичества въ преподаваніи мірянамъ лишь тѣла Господня, противно опредѣленію Самого Господа, что не будетъ участникомъ жизни вѣчной тотъ, кто не будетъ достойно вкушать тѣла и пить крови Сына Человѣческаго, и противно призыву Самого Господа: „пійте отъ нея (чаши) вси“. Между тѣмъ, католическое духовенство изъ явнаго нагнѣнія возмемтъ себя въ мнимой непогрѣшимости и превознесетъ надъ мірянами, приобщая само „и крови“, лишая того міряна, а невѣрующихъ дѣтей совершенно лишая причастія до возраста, что особенно преступно оттого что множество дѣтей умираетъ въ малолѣтствѣ, а Господь повелѣлъ: „не возбраняетъ“ имъ приходять къ Нему.

Указано было на неправоe откладываніе таинства *міропомазанія* въ то время, какъ при крещеніи Самого Господа „абіе“—точноe сошелъ Святой Духъ. Такимъ образомъ множество великое католическихъ дѣтокъ умираетъ, лишаясь плодовъ важнѣйшихъ таинствъ: причащенія и міропомазанія.

Дѣло утвержденія въ вѣрѣ длилось день за днемъ болѣе *двухъ мѣсяцевъ*. Несуспѣшный врагъ душъ боролъ нашего поноприсоединеннаго брата сомнѣніями, пустыми страхами. Особенно одолевая помыслы: какъ бы Господь не покаралъ адомъ за оставленіе вѣры отеческой, въ „какой родился“. Но было разъяснено, что надо опасаться умереть въ вѣрѣ *ложной*, а иначе и язычнику надо было бы умереть въ отеческой жи идолопоклонства, что величайшій грѣхъ отвергнуть зовущую къ истинѣ благодать, ибо грѣхъ хулы на Духа Святаго не прощаемъ ни въ семь, ни въ будущемъ вѣкѣ и составляетъ отверженіе истины очевидной въ сопоставленіи съ ложью; что ложь не оправдывается тысячекратіемъ ея существованія, ибо „отцу жи“ уже много тысячъ лѣтъ; что „вѣдѣмый волю господина и не сотворивый биевъ будетъ мною“, поэтому уже отвѣтственность и наказаніе умножится безмѣрно тому, кто, познавъ истину, отвергнетъ ее.

Указано было съ особою настойчивостью на самыя недавнія дѣла Бога Вѣчнаго: открытіе мощей Θεодосія Черниговскаго, обнаружившее дѣйствіе въ людяхъ *правовѣрующихъ и право живущихъ* Благодати Духа Божьяго, сообщающей нетлѣніе самымъ *тѣламъ людей, свято пожившихъ* въ вѣрѣ. Благоволеніе Божіе къ правовѣрующему русскому народу сказалося въ теченіи послѣднихъ двухъ столѣтій открытіемъ мощей свят. Дмитрія

Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и, наконецъ, Θεодосія Черниговскаго. Событіе 8 марта въ Курскѣ доказало особое охраненіе силою Божіею не только храмовъ нашихъ, но и *иконъ*, слѣдовательно, тѣмъ большее охраненіе храмовъ живыхъ: душъ и тѣмъ право вѣрующихъ и особое попеченіе о ихъ спасеніи.

Лучшимъ и рѣшительнымъ побужденіемъ къ присоединенію послужило для Г. трогательное и энергическое письмо Пресвященнаго Назарія, написанное имъ по поводу колебаній новоприсоединяемаго.

Вотъ это замѣчательное письмо.

«Возлюбленный о Христѣ братъ Евимій!»

Неизвѣстный мнѣ человекъ изъ г. Пудожа написалъ мнѣ, что Вы имѣете желаніе присоединиться къ православію. Благословлю Ваше желаніе и молю Господа, да осуществится оно во Славу Божію для спасенія вашей души. Самъ Господь призываетъ Васъ на правый путь къ царствію Небесному. Идите же по нему, не колеблясь и не сомнѣваясь въ правотѣ и истинѣ единой святой, соборной и апостольской церкви, имѣющей своимъ главою Христа, а не человека, постыившаго себя на мѣсто Христа. Церковь православная на всемъ протяженіи своего бытія сохранила возвышенную Господомъ Иисусомъ Христомъ и святыми апостолами проповѣданную міру истину—сохранила во всей чистотѣ и неприкосновенности. Это не мы только свидѣтельствуемъ, но свидѣлствуютъ и тѣ иновѣрцы, которыми гордость не помрачила ума—это лучшие представители англиканскаго духовенства и общества, и такъ называемые старо-католики; это засвидѣтельствовали, можно сказать, на этихъ дняхъ несторіане-еретники, торжественно присоединившіеся къ единому тѣлу церкви Христовой православной,—несторіане, которые за много столѣтій раньше отпали отъ союза съ церковью, чѣмъ латиняне. Я изучалъ католичество, но не усмотрѣлъ въ немъ правды: папа, какъ намѣстникъ Христа, величайшая ложь и дерзость противъ Самого Христа; измѣненіе Символа вѣры, составленнаго и утвержденнаго Вселенскими соборами—еретическое своеволіе; чистилище—выдумка, ни на чемъ не основанная; Иисусъ Христосъ и апостолы говорили только объ раѣ и адѣ; лишеніе міражь и младенцевъ причащенія Крови Христовой—отверженіе святѣйшихъ словъ Господа: „пште отъ неа (т. е. отъ чаши) вси“ и проч. и проч.

Весьма радъ бы я былъ самъ присоединить Васъ къ православной церкви и сдѣлаю это, когда приѣду въ Пудожъ въ іюль или іюль мѣсяцѣ. Отвѣчайте мнѣ сами или чрезъ того неизвѣстнаго мнѣ человека, который написалъ о Васъ. Да будетъ надъ Вами Божіе благословеніе“.

Таково немногословное, но содержательное письмо Владыки. Было обращено *вниманіе* Г. на то, насколько иное отношеніе православнаго и при томъ высшаго духовенства къ иновѣрцу: „внимай, братъ“—сказано было ему—„какая разница: папа или ксендзы, пекутся ли о твоёмъ спасеніи отъ вѣчной муки, озабочены ли, гдѣ ты и живешь ли ты сообразно Евангелію, по которому будетъ судить насъ всѣхъ безъ исключенія Христосъ Господь въ послѣдній день? А вѣдъ пастырь долженъ *самоотверженно* полагать душу

свою о каждой овцѣ своей, если самъ *хочетъ* спасти. Если пастырь *все свое тщаніе*, вплоть до утишенія *со слезами* употребить о спасеніи непослушнаго Евангелію святому, *тогда только* можетъ передать овцу свою на волю Божию; такъ убѣждена православная церковь и *такъ* стараются поступать православные пастыри а архипастыри, а когда не поступаютъ, то почитаются самоосужденными и нерадящими о *своемъ собственномъ* спасеніи. Едва только Владыка услышалъ о твоихъ душевныхъ волненіяхъ, какъ ужъ не погнушался написать тебѣ и написалъ подробно и обстоятельно. А сообрази ты, сколько у Архіерея заботъ, занятій, волненій, тревогъ о спасеніи вѣрноподобной его заботѣ паствы. И такъ, борись, братъ, въ самомъ себѣ съ воющими въ тебѣ нѣмѣ вражьиими страхами и сомнѣніями, и побѣждай ихъ *силою Божіею*. Какъ только умные одолѣютъ, или тоска, злоба, досада,—взможись только *оутренно*: „Господи, спаси!“ „Господи Исусе, помоги!“ „Пресвятая Бородице, спаси!“—и самъ *опытомъ* узнаешь силу искренней молитвы лишь бы шла молитва изъ глубины смущеннаго, скорбящаго, недоумывающаго сердца, а не гортанью и устами только творилась.

Такими и подобными словами, не безъ легкой скорби и напастей со стороны безплотныхъ враговъ сопровождалось дѣло утвержденія и напутствованія брата. Нѣкоторые изъ убѣждателей прилагали личные подвиги передъ Богомъ (поста и бдѣнія) съ *мыслью*: „не призрѣ ли *Господь* на тщаніе наше и не совершитъ ли великое дѣло просвѣщенія души“. Богъ совершилъ, о чемъ *Ему* вся слава, намъ же стыдныя лица, и въ вознагражденіе лишь радость, что мертвъ былъ братъ нашъ и оживъ, и что прославился Владыка Христосъ.

М. С.

Изъ Святозера.

Святозерскій приходъ расположенъ въ 63 верстахъ отъ г. Петрозаводска по петербургскому тракту. Село Святозеро, гдѣ находится приходская церковь во имя Святытеля и Чудотворца Николая, расположено на берегу озера Святозера. Такое названіе озеру присвоено по слѣдующему устному преданію: въ XV столѣтіи преподобный Зосима Соловецкій, возвращаясь изъ Новгорода съ грамотами для Соловецкаго монастыря на святой недѣлѣ (послѣ Пасхи), остановился на островѣ, въ четверти версты отъ церкви. Въ воспоминаніе посѣщенія острова святымъ Зосимомъ островъ называется „Святъ-островъ“, а озеро „Свят-озеро“ (по корельски: островъ „Суари“, святой—„пюгя“—пюгя суари; „ярви“—озеро, „пюгя-ярви“—святое озеро—сокращенно:—Святозеро) и на третій день св. Пасхи ежегодно совершается крестный ходъ изъ церкви на островъ, гдѣ находится часовня во имя святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Когда и кѣмъ построена эта часовня, неизвѣстно, равно какъ нельзя съ точностію опредѣлить и время образованія Святозерскаго прихода. По свидѣтельству жъ, церковной лѣтописи, во время послѣдняго посѣщенія г. Петрозаводска Императоромъ Петромъ Великимъ въ 1724 году, въ Святозерѣ была уже приходская церковь съ причетомъ. Императоръ Петръ Великій послѣ посѣщенія церкви посѣтилъ и находящуюся на островѣ часовню. Узнавъ, что лѣсъ, растущій на святомъ островѣ, жителями нерубится, Императоръ приказалъ подать ему тоноръ и, изъ любопытства, рассказывають-

сталъ рубить дерево; но съ первыми ударами топора почувствовали сильную усталость и головную боль, а отъ дерева посыпались, будто бы, огненные искры. Тогда Царь передалъ топоръ слугѣ съ приказаніемъ продолжать рубку дерева. Но и слуга почувствовалъ слабость своихъ силъ. Напрасная рубка лѣса была оставлена. Возвратившись въ часовню, Императоръ сказалъ: „ты Петръ и я—Петръ; въ честь твою я устрою здѣсь каменную церковь и мостъ съ погоста до острова“. Однако, этому желанію Великаго Преобразователя не суждено было исполниться вслѣдствіе послѣдовавшей вскорѣ его кончины (28 янв. 1725 года ¹).

Жители Святозерскаго прихода корелы—простые и добрые люди; многіе изъ нихъ русскаго языка не знаютъ, малограмотны, а въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ всемімъ безграмотны. Всѣ они издревле православные и хотя по своему невѣжеству, многіе изъ нихъ не понимаютъ православно-христіанскихъ истинъ, но вѣруютъ они твердо и неизмѣнно, такъ что можно надѣяться, что со временемъ когда распространится въ приходѣ грамотность и истинное просвѣщеніе, при добромъ пастырскомъ воздѣйствіи, они значительно переиначатся въ религіозно-правственномъ отношеніи. Вотъ, и теперь, благодареніе Богу, Святозерскій приходъ на пути къ лучшей жизни. Въ приходѣ имѣется пять училищъ (одно министерское, три земскихъ и одна школа грамоты). При церкви ведутся собесѣдованія по воскреснымъ днямъ, церковь во дни богослуженій посѣщается очень усердно, христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія прихожане, ближайшіе къ церкви, исполняютъ неопустительно, но за то отдаленные отъ церкви не всѣ и не каждый праздникъ ходятъ въ храмъ Божій; не всѣ и не каждый годъ исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Какъ православные христіане, корелыки—святозеры весьма почитаютъ духовенство. Въ важнѣйшихъ случаяхъ жизни они всегда обращаются за благословеніемъ къ священнику, причемъ иногда кланяются въ ноги и даже крестятся. Архіерея считаютъ лицомъ весьма высокимъ и считаютъ себя счастливыми, когда удастся кому-либо изъ нихъ видѣть архіерея и подойти къ нему подъ благословеніе. Случится ли кому изъ святозеровъ быть въ Петрозаводскѣ, непременно зайдетъ въ соборъ (если воскресный или праздничный день) и сколько потомъ разскажетъ про архіерея, про торжественное служеніе!. Въ былое время ближайшіе къ церкви жители нерѣдко удостоивались видѣть въ своемъ храмѣ своего архипастыря и слышать его доброе слово. Такъ, по разсказамъ мѣстныхъ жителей, бывшій Олонецкій архипастырь преосвященный Іоаннъ ¹) всегда останавливался въ Святозерѣ у вѣдной священнической вдовы—просфорни, когда случалось проѣзжать мимо Святозера (ежегодно въ Александро-Свирскій монастырь). Въ послѣдній свой проѣздъ по Святозеру, 14 марта 1877 года, перемѣщенный на Ярославскую кафедру Владыка Іоаннъ заходилъ въ Святозерскій храмъ, при чемъ высказалъ собранному во множествѣ народу, что онъ заботился объ украшеніи храма, постройкѣ церковнаго дома, а особенно о спасеніи душъ святозеровъ; заходилъ во всѣ придѣлы, колѣнопреклонялся и лобызалъ всѣ иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса. Даже и на новомъ мѣстѣ своего служенія (въ Ярославлѣ) Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ не забылъ Святозерскаго храма. Сравнительно еще въ недавнее время (въ 1895 г.) онъ прислалъ въ Святозерскую церковь два полныхъ священническихъ и діаковскихъ облаченія. Такое вниманіе добраго архипастыря весьма радуетъ святозеровъ и они еще болѣе благоговѣютъ предъ лицомъ архіерея; всегда рады его видѣть и получить архипастырское благословеніе.

¹) Историческихъ данныхъ, подтверждающихъ фактъ посѣщенія Императоромъ Петромъ Великимъ Святозера, нѣтъ.

Послѣднимъ архіереємъ, посѣтившимъ Святозерскую церковь изъ прежде бывшихъ на Олонекской каедрѣ, былъ Преосвященный Палладій, пріѣзжавшій въ Святозеро 17 августа 1877 г. А потому когда Святозеры узнали, что вновь назначенный на Олонекскую каедру Преосвященный Епископъ Назарій проѣдетъ изъ С.-Петербурга въ Петрозаводскъ мимо Святозера (въ концѣ ноября 1897 г.), они съ нетерпѣніемъ стали ожидать Архипастыря, предполагая, что Владыка посѣтитъ Святозерскій храмъ. Корелы — святозеры съ увѣренностію говорили: „къ намъ-то въ церковь ужъ непременно зайдетъ архіерей“¹⁾. И дѣйствительно, предположенія ожидавшихъ оправдались. Преосвященный Архипастырѣ, проѣзжая мимо Святозера, зашелъ въ церковь, благословилъ причтъ и собравшійся народъ общимъ благословеніемъ и сказалъ: „всѣхъ васъ благословляю, всѣхъ благословляю, теперь я съѣду въ Петрозаводскѣ, а въ другой разъ пріѣду, тогда подольше съ вами побуду; Господь васъ благословитъ“²⁾. Сколько радости было у нашихъ кореловъ!.. Послѣ съ видимымъ удовольствіемъ и гордостію они говорили: „у насъ-то въ Святозерѣ архіерей заходилъ въ церковь; да отъ Олонца только въ Никифоровской пустыни, да у насъ—въ Святозерѣ и останавливался“³⁾. Потомъ неоднократно спрашивали: „когда же архіерей другой разъ къ намъ пріѣдетъ; вѣдь онъ самъ сказалъ и обѣщался пріѣхать“⁴⁾. Въ маѣ сего года въ Святозерѣ стало извѣстно, что Преосвященнѣйшій Владыка Назарій при обозрѣніи епархіи, назначилъ днемъ посѣщенія Святозерскаго прихода—18 мая. И вотъ наступилъ сей радостный день. Съ 12 часовъ дня стали ждать Владыку. На церковной колокольнѣ было нѣсколько человекъ для наблюденія за подвѣшеніемъ архіерейской коляски на почтовой дорогѣ къ Петрозаводску, которая довольно далеко видна съ колокольни. Народъ началъ собираться около церкви. Вдругъ ударили въ большой колоколъ, начался торжественный звонъ, сначала въ одинъ, а потомъ и во всѣ колокола. Священники и псаломщики въ самыхъ лучшихъ облаченіяхъ вышли ко входнымъ дверямъ храма: старшій священникъ со святымъ крестомъ, священникъ на діаковской кананси со св. водою и псаломщикъ съ подсвѣчникомъ. При пѣніи входнаго „Достойно“, Архипастырѣ вошелъ въ храмъ и, приложившись ко кресту, прослѣдовалъ въ алтарь. Послѣ сугубой эктени и обычнаго многолѣтія Преосвященный обратился къ собравшемуся народу съ краткою, задушевною рѣчью, начатою обычнымъ апостольскимъ привѣтствіемъ: „благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа“. Сначала Владыка спросилъ у священника о томъ, понимаетъ ли народъ по-русски, всѣ ли православны, усердно ли посѣщаютъ храмъ Божій и исполняютъ ли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и, когда на всѣ эти вопросы священникъ отвѣчалъ утвердительно, Архипастырѣ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Потъ священникъ вашъ говоритъ, что вы всѣ православны, усердно посѣщаете храмъ Божій и исполняете христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Это—для меня очень пріятно слышать и весьма радуетъ меня. Посѣщайте храмъ Божій и исполняйте ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Это—вашъ долгъ,—ваша христіанская обязанность. Чаше очищайте свою совѣсть покаяніемъ. Когда сходите на исповѣдь къ священнику, священникъ вамъ и скажетъ: „это грѣхъ, не надо этого дѣлать“⁵⁾ вотъ вы и постараетесь на будущее время избѣгать грѣха; о томъ только и думайте, какъ бы не дѣлать впередъ того, что до исповѣди дѣлали. Можетъ быть, между вами найдутся такіе люди, которые подвержены пьянству. Постарайтесь бросить дурную привычку—пить водку. Тотъ, кто подверженъ пьянству, скажи себѣ самому: „будетъ, до-

1) Нынѣ архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

вольно ужъ я пиль, брошу, не буду больше⁴; рѣшисъ твердо, думай только объ этомъ и вѣрь, что ты избавишься отъ этого тяжкаго вѣдуга. Думайте о своихъ грѣховныхъ поступкахъ всегда и старайтесь ихъ исправить,—не только въ великій постъ, но и во всякое другое время. Напримѣръ, грѣхъ тебя попуталъ, иди къ священнику, расскажи ему все и онъ тебя научитъ и наставитъ⁵. Здѣсь Владыка спросилъ у священника: „ведутся ли бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и отправляются ли великія вечерни⁶“. Священникъ отвѣчалъ, что собесѣдованія съ прихожанами ведутся предъ великою вечернею неопустительно; предметомъ собесѣдованій служатъ большею частію житія святыхъ, изъ коихъ дѣлаются нравственные уроки. Владыка сказалъ: „такъ и слѣдуетъ дѣлать и хорошо было бы послѣ вечерни читать акаѣисты⁷“. Затѣмъ, снова обратившись къ прихожанамъ, Архипастыръ сказалъ: „мирно ли вы живете?.. Въ мирѣ и согласіи между собою живите, не ссорьтесь другъ съ другомъ, не обижайте одинъ другого. Мужья, не обижайте своихъ женъ; дѣти, почитайте своихъ родителей и молитесь за нихъ Богу. Вообще—живите по христіански, потому что только такая жизнь ведетъ насъ къ вѣчному спасенію, которое и есть главная цѣль нашей жизни. Для того мы вѣдь и живемъ здѣсь, чтобы стремиться къ вѣчному спасенію. Да благословитъ васъ Господь!⁸ Изъ главнаго храма, послѣ пѣнія тропаря сватателю и чудотворцу Николаю, Владыка прослѣдовалъ въ паперть съ двумя придѣлами: во имя Богоявленія и св. пророка Іліи, гдѣ пропѣть былъ тропарь: „Во іорданѣ крещающа⁹“. Послѣ пѣнія Преосвященный замѣтилъ, что въ церкви необходимо пѣть стройно,—не кричать, читать надо громко, явственно. „Когда поете или читаете, говорилъ Владыка, то знайте и твердо помните, что люди въ это время молятся¹⁰“. Изъ церкви Архипастыръ направился къ дому священника. Когда Владыка былъ еще въ церковной оградѣ, одна женщина подошла къ нему подъ благословеніе съ хлѣбомъ на головѣ и съ иконою Вожіей Матери (Тихвинской). Придя въ квартиру священника о. Г. Л., Преосвященный осматривалъ всѣ комнаты, отгушалъ чашку чаю, благословилъ его семью и милостиво бесѣдовалъ со священникомъ, подробно разспрашивая о пужлахъ семьи. При выходѣ изъ квартиры священника, многіе подходили подъ благословеніе Архипастыря; а одинъ старичекъ говорилъ ему: „благодарю Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, что Вы посѣтили насъ, цѣлый день мы тебя дожидали; жалаемъ, чтобы ты почаще къ намъ пріѣхалъ¹¹“. Затѣмъ Владыка зашелъ въ квартиру втораго священника о. В. З., благословилъ его семейство и осматривалъ всѣ комнаты. Между прочимъ, въ одной комнатѣ онъ замѣтилъ на столѣ книжки журнала „Русскій Паломникъ¹²“ и, когда узналъ, что о. В. выписываетъ это на свои скудныя средства, сказалъ: „это дѣлаетъ намъ честь, лучше не добъсть и не довѣть, а что вибудъ полезное почитать, такъ какъ „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ“... На площадкѣ церковнаго дома прежній старичекъ опять заговорилъ съ Владыкою: „пріѣзжай, Владыка, почаще къ намъ, да служи у насъ обѣдню¹³“.—„Да вѣдь это трудно, голубчикъ“, сказалъ Владыка. „Ну, что сдѣлать, ужъ потрудисъ, Господь тебѣ и пособитъ. Мнѣ вотъ ужъ 80 годовъ, такъ я помню, прежде архіереи часто къ намъ ѣздили, а одинъ архіерей служилъ и обѣдню. Бывало, вечеромъ пріѣдетъ, а на другой девъ вечеромъ уѣдетъ¹⁴. „Какой же это архіерей“, спросилъ Владыка. „Да вотъ не помню хорошевыко, какъ звали архіерея-то; онъ еще первый архіерей и былъ у насъ¹⁵. „По всей вѣроятности, Игнатій“, напомнилъ Владыка. „Ну вотъ, вотъ Игнатій и есть“, вспомнилъ и старичекъ. Во все время этого разговора Владыка не вразилъ ни гѣни неудовольствія или нетерпѣнія, а, напротивъ,

весьма ласково выслушалъ все, что было сказано словоохотливымъ старичкомъ въ простотѣ сердца. Послѣ этого, по приглашенію святозерскаго лѣсничаго К. Е. Рдултовскаго. Преосвященный проѣхалъ на дачу его, заходящуюся въ одной верстѣ отъ Святозера, гдѣ радушнымъ хозяиномъ предложена была Владыкѣ вмѣстѣ съ сопутствующими ему лицами (въ настоящій разъ Владыку сопровождали: о. ключарь, свящ. А. П. Лядинскій, земскій начальникъ г. Кормилицинъ и помощникъ исправника г. Тумановъ) и мѣстнымъ духовенствомъ скромная трапеза. Добрый Архипастырь со всеми милостиво бесѣдовалъ. Для всѣхъ у него нашлось пріятливое и ласковое слово, а г. Рдултовскаго Преосвященный весьма много благодарилъ за его радушное гостепрѣимство и особенно за его вниманіе къ святозерскому духовенству и за его добрыя съ нимъ отношенія. Благословивъ всѣхъ, случившихся тутъ, Владыка отбылъ въ половинѣ пятаго часа по полудни. Между тѣмъ, въ селѣ Святозерѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ дорога повернется на дачу лѣсничаго, собралась толпа народа и ученики святозерскаго министерскаго училища, чтобы еще разъ увидѣть благодѣйшаго Владыку. При приближеніи Владыки, ученики заплѣли „Достойно есть“. Услышавъ пѣніе, Архипастырь приказалъ остановить лошадей и внимательно выслушалъ пѣніе учениковъ, которые, кромѣ „Достойно“, проплѣли еще „Спаси, Господи“ и „исъ поля“. Каждому ученику Владыка далъ крестикъ и сказалъ „спасибо“ за пѣніе. Преподавъ еще разъ благословеніе святозерамъ, Преосвященный Владыка Назарій, при колокольномъ звонѣ, отправился въ дальнѣйшій путь—въ Задне-Никифоровскую Пустынь, а народъ подъ пріятнымъ впечатлѣніемъ въ радостномъ настроеніи разошелся по домамъ.

Долго святозеры будутъ помнить многознаменательный день 18 мая. Не забудутъ они простыхъ и назидательныхъ наставленій своего Архипастыря и того милостиваго вниманія, которое было оказано всемъ и каждому. И дай Богъ, чтобы не забыли!.. Это будетъ служить залогомъ будущаго религиозно-правственнаго преуспѣванія святозеровъ—кореловъ.

Свящ. Т. Лѣбославскій.

Пожаръ церкви.

Въ ночь на 10 октября сего года погорѣлъ каменный двухъ-этажный храмъ въ честь Рождества Христова въ Троицкомъ приходѣ, каргопольскаго уѣзда, заключавшій въ себѣ двѣ церкви: верхнюю—холодную въ честь Успенія Божіей Матери и нижнюю—теплую въ честь Рождества Христова. Пожаръ произошелъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ первомъ часу ночи 10 октября на церковной вышкѣ, около трубы, находившейся на сѣверной сторонѣ означеннаго храма, постороннимъ лицомъ замѣченъ былъ огонь. Тотчасъ-же поднята была тревога. Изъ сосѣдняго Архангельскаго погоста немедленно явился къ мѣсту пожара приставъ 2 стана каргопольскаго уѣзда г. Гавронскій, привезшій съ собою и пожарную машину. Благодаря разумной распорядительности этого лица, при помощи собравшагося народа, пожаръ къ 5 часамъ утра былъ прекращенъ. Отъ пожара пострадала не только каменная церковь, но и колокольня, стоящая вмѣстѣ съ нею. На первой сгорѣла желѣзная крыша и 5 главъ съ крестами, крытыхъ желѣзомъ. На колокольнѣ сгорѣли: куполь и шпиль, обшитые желѣзомъ, полы, потолки, лѣстницы и балки, на которыхъ висѣли колокола; послѣдніе остались цѣлыми, кромѣ одного небольшого колокола, лившаго трещину и при пожарѣ отъ паденія разбившагося. Всѣ уцѣлѣвшие колокола съ колокольни сняты на землю.

за исключеніемъ большаго колокола, который оставленъ на своемъ мѣстѣ, такъ какъ прочно удержался на желѣзной тягѣ, продѣтой сквозъ стѣны колокольной. Внутри верхней Успенской церкви отъ огня и дыма почернѣлъ куполь и опалились крестъ и икона Господа Вседержителя, а нѣсколько другихъ иконъ покрылись копотью. На правой сторонѣ церковнаго купола небольшой иконостасецъ въ рамѣ во время пожара загорѣлся и, въ дѣлахъ погашенія огня, былъ снятъ. Иконостасы во всѣхъ придѣлахъ храма (3-хъ) разбросаны и вынесены оттуда поломанными: съ нихъ осипалась часть рѣзбы и расколоты поддерживавшія ихъ 4 деревянныя колонны. Престолы, жертвенники, царскія врата и ихъ завѣсы остались неприкосновенными; стѣны храма чисты, полы не повреждены. Нижняя теплая ХристоРождественская церковь внутри отъ огня не пострадала; разобраны лишь и частію поломаны находившіеся въ ней иконостасы. Кромѣ того, разбиты во время пожара 15 рамъ со стеклами и выломана одна желѣзна-рѣшетка. Утварь, ризница, бібліотека, архивъ и денежный сундукъ съ хранящимися въ немъ суммами спасены. Убытокъ отъ пожара, по приблизительному расчету, простирается до 6000 руб. Произведеннымъ на мѣстѣ дознаніемъ выяснено, что причиною пожара было неисправное содержаніе дымовыхъ трубъ погорѣвшаго храма.

Благочинный, свящ. Василій Преображенскій.

Священникъ М. И. Воскресенскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

15 сего октября, послѣ долгой болѣзни, скончался заштатный священникъ Тихманской Вознесенской церкви Михаилъ Іоанновичъ Воскресенскій. Покойный 40 лѣтъ прослужилъ въ санѣ священника и лишь за годъ до смерти, по болѣзненному состоянію, уволился за штатъ и жилъ, получая пенсію, на попеченіи зятя своего священника Тихманскаго прихода Іоанна Фуртунатова.

Почившій о. Михаилъ сынъ причетника, по окончаніи курса въ Олонецкой духовной семинаріи, Высокопреосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, 25 января 1858 г., рукоположенъ во священника ко храму Богоявленія Господня въ Ошевенскомъ приходѣ, варгопольскаго уѣзда, но въ томъ же году перемѣщенъ, по прошенію, въ Лекшморѣцкій приходъ; въ 1871 г. опредѣленъ настоятелемъ самостоятельной Ловзангской церкви съ дозволеніемъ имѣть жительство при приписной Лекшморѣцкой церкви. Въ 1873 г., по распоряженію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ настоятелемъ Тихманской Вознесенской церкви. За время своего священства о. Михаилъ въ теченіи 19 слишкомъ лѣтъ состоялъ благочиннымъ въ своемъ округѣ и въ средѣ духовенства пользовался заслуженнымъ уваженіемъ. Въ это же время возлагались на него и другія обязанности и порученія, такъ, напр., онъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Олонецкаго губернскаго статистическаго комитета, былъ безмездно наставникомъ Лекшморѣцкой церковно-приходской школы. Состоялъ также законоучителемъ мѣстныхъ земскихъ училищъ и насколько плодотворна была его дѣятельность этого рода, о томъ свидѣтельствуютъ объявленныя ему неоднократно благодарности отъ управленія С.-Петербургскаго учебнаго округа. Почившій имѣлъ священническія награды до наперстнаго креста отъ Св. Синода выдаваемого, а за 12 лѣтнее прохожденіе съ особымъ усердіемъ должности благочиннаго въ 1882 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3 ст.

Вѣра въ providѣніе Божіе, въ укрѣпляющую благодать Божію, покорность волѣ Божіей, частое и неспѣшное отправленіе Богослуженій церковныхъ—вотъ добрыя свойства души почившаго іерея Михаила, которыя особенно примѣтны всякому, знающему жизнь его. Ему пришлось понести потерю жены, а также вдовство двухъ дочерей и вдовство единственнаго сына—молодаго священника и, наконецъ, потерю его. Все это жестокіе удары, для перенесенія коихъ нужны великія сила и крѣпость. Но онъ, видно, имѣлъ христіанскій взглядъ на эти скорби и съ терпѣніемъ безропотно совершалъ свой жизненный путь, всѣмъ подавая благой примѣръ вѣры и молитвеннаго упованія на Господа Бога. И въ другихъ отношеніяхъ о. Михаилъ былъ добрымъ пастыремъ, авторитетнымъ и любвеобильнымъ отцемъ и содѣлникомъ для своихъ духовныхъ дѣтей. Да упокоитъ Господь Богъ усопшаго іерея Божія Михаила въ селеніи праведныхъ.

17 октября соборомъ священниковъ совершенъ надъ почившимъ іереемъ Михаиломъ полной умиленія чинъ священническаго погребенія. Предъ началомъ его священникомъ Ухотскаго прихода Стефаномъ Хотѣновскимъ сказано было прочувствованное слово, въ которомъ онъ коснулся своихъ отношеній въ почившему, какъ своему товарищу по ученію, какъ собрату и начальнику—благочинному и какъ родственнику, причѣмъ отъ лица умершаго испросилъ прощеніе для него у пасомыхъ и всѣхъ знаемыхъ. Слово это вызвало незольныя слезы у предстоящихъ, собравшихся въ храмъ для отплатія послѣдняго долга почившему своему пастырю. Предъ пѣніемъ стих. „прійдите послѣднее цѣлов.“ сказано прощальное слово священника Владиміръ Успенскій, прослужившій одновременно съ почившимъ въ Тихманскомъ приходѣ 7 лѣтъ въ мирѣ и во взаимной другъ другу помощи. Тихманскаго прихода, свяд. В. Успенскій.

Библиографическая замѣтка.

Проповѣдническій Листокъ,—издаваемый въ Кіевѣ проф. Духовной Академіи М. А. Олесницкимъ. 1898 г. Дѣна съ пересылкою 1 р. на годъ.

Фактъ несомнѣнный, что въ наши дни вопросы религіи и нравственности—вопросы дня; жажда духовной пищи заявляется со всѣхъ сторонъ и всѣми. Въ виду этого стражи дома Божьяго,—святѣли сѣмени духовнаго должны быть постоянно готовыми дать отвѣтъ о своемъ исповѣданіи всякому, вопрошающему о немъ, сиѣшить къ алчущимъ и жаждущимъ и предлагать имъ здоровую пищу, дабы, при бѣдности средствъ, они не приняли для утоленія духовнаго голода и жажды пищи вредной и не попали на путь смерти. Должно отдать полную справедливость нашимъ пастырямъ церкви: встрѣчая на пути своей дѣятельности алчущихъ и жаждущихъ духовно, они не проходятъ мимо, не оставляютъ безъ вниманія „владшихъ въ разбойники“, а по мѣрѣ силъ и возможности, исцѣляютъ ихъ рави духовныя спасительнымъ елеемъ слова Божія. Но при всемъ этомъ, нельзя не отмѣтить и того факта, что нѣкоторые пастыри церкви, особенно пастыри бѣдныхъ сельскихъ приходовъ, не всегда имѣютъ возможность придти съ живымъ словомъ къ жаждущимъ его. Недостатокъ средствъ къ содержанію и отсюда неотложная забота о насущномъ хлѣбѣ, иногда не даютъ возможности священству своевременно приготовиться и явиться въ праздничный день на амвонѣ съ

поученіемъ къ народу. При такихъ обстоятельствахъ для священника въ высшей степени важно имѣть подъ руками сборники проповѣдей, пользуясь которыми, онъ могъ бы каждый праздничный день не оставлять своихъ пасомыхъ безъ поученія. Правда, проповѣдь „по книжкѣ“ не то, что живая рѣчь пастыря, но лучше что-нибудь хорошее, чѣмъ ничего. Появленіе въ этихъ дѣлахъ проповѣдническихъ сборниковъ и журналовъ весьма желательно. Къ сожалѣнію, большинство проповѣдническихъ сборниковъ нашихъ дней не всегда подходятъ для церковнаго амвона, въ виду отвлеченности и общности характера предлагаемыхъ въ нихъ для проповѣди предметовъ и преобладанія въ проповѣдахъ духа обличенія. Счастливое исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ журналъ „Проповѣдническій Листокъ“, содержащій въ себѣ слова, поученія и вѣбогослужебныя собесѣдованія на праздничные и воскресные дни года и на разные случаи, издаваемый профессоромъ Кіевской Духовной Академіи М. А. Олесницкимъ.

Обычный пріемъ нашихъ современныхъ проповѣдниковъ въ построеніи проповѣдей крайне неудовлетворителенъ. По поводу положеннаго въ тему того или другаго текста изъ Священнаго Писанія или того или другаго священно-историческаго событія, проповѣдникъ большую часть своей проповѣди посвящаетъ обрисовкѣ мрачными красками современнаго состоянія правозъ; затѣмъ, набросивъ тусклый контуръ христіанскаго идеала жизни, быстро переходитъ къ заключительному „будемъ же“. Намъ думается, проповѣдь будетъ плодотворна въ своей дѣятельности на сердца слушателей, если проповѣдникъ вмѣсто повудительнаго „будемъ“, выяснитъ положительную сторону содержанія положеннаго въ тему св. текста или священно-историческаго событія и, затѣмъ, ясно, точно и опредѣленно примѣрами и логическими доводами докажетъ, что слушатель, какъ облагодатствованный, не можетъ въ существѣ дѣла не исполнить предлагаемаго ему съ церковнаго амвона правила жизни. При такомъ построеніи проповѣди, проповѣднику не потребуются воззванія „будемъ—же“; всякій, выслушавшій проповѣдь, самъ себѣ скажетъ это и въ болѣе сильной формѣ: „если подобострастные мнѣ люди исполнили законъ Христовъ, то нѣтъ мнѣ извиненія, если я не ходилъ по путямъ этого закова; поспѣшу же я за Христомъ, Спасителемъ моимъ“... Въ этомъ отношеніи поученія, слова и вѣбогослужебныя собесѣдованія „Проповѣдническаго Листка“, въ сравненіи съ другими проповѣдническими журналами и сборниками, являются счастливымъ исключеніемъ. Здѣсь всѣ почти проповѣди на то именно и рассчитаны въ своемъ построеніи, чтобы показать слушателямъ и читателямъ нетлѣнную красоту христіанскаго идеала жизни и полную возможность для всякаго христіанина, при твердой вѣрѣ въ Бога и великодушнѣйшей любви къ Нему провести этотъ идеалъ въ жизнь.

Просматривая проповѣди, помѣщаемыя въ современныхъ періодическихъ изданіяхъ и проповѣдническихъ сборникахъ, невольно останавливаешься на ихъ „широкотычательности“, за которую очень часто трудно разсмотрѣть, что собственно служитъ драгоценною жемчужиною этого пространнаго моря. А между прочимъ, и съ гомилитической и психологической точекъ зрѣнія отъ проповѣди требуется прежде всего ясное обозначеніе предмета проповѣди и единство его. Только при этомъ условіи, проповѣдникъ въ правѣ ожидать неослабнаго вниманія отъ своихъ слушателей, въ противномъ случаѣ вниманіе слушателей, перебѣгая отъ одного предмета къ другому, по плану „широко вѣщательной“ проповѣди, утратитъ основную нить поученія и, утомявшись множествомъ предложенныхъ образовъ, улетаетъ своєю мысли изъ дома Божія—(это еще въ лучшемъ случаѣ)—иногда же сплѣтитъ и грѣшное тѣло свое вслѣдъ за мыслию перенести

изъ храма Божія на распутія міра сего... Слова, поученія и бесѣды „Проповѣдническаго Листка“ чужды отмѣченныхъ недостатковъ. Они кратки, ясны и опредѣленны, какъ по предмету, предлагаемому слушателямъ, такъ и по способу раскрытія и доказательства его.

Большинство появляющихся въ печати проповѣдей, по ихъ дѣйствию на сердца слушателей, можно охарактеризовать такъ: „они слышатъ, но не вѣруютъ“. Вы читаете проповѣдь, наслаждаетесь иногда правильностью ея построения и изложенія, изящностью образовъ, видите множество знаковъ вопроса и—по преимуществу знаковъ восклицанія, но въ то же время чувствуете, что чего-то не достааетъ и, затѣмъ, ясно отдаете себѣ отчетъ, что не достааетъ проповѣди самаго главнаго—сердечности, теплоты чувства, того духовнаго „помазанія“, которое заживляетъ душевныя раны удрученнаго шумомъ міра сего. Правда, что этого можно ожидать по преимуществу отъ живаго слова, а не отъ книги; но, справляясь съ имѣющимися у насъ трудами лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ, должно сказать, что и въ печатныхъ проповѣдяхъ возможно находить это „помазаніе“... И въ этомъ отношеніи разсматриваемый нами „Проповѣдническій Листокъ“ можетъ быть названъ въ достаточной мѣрѣ подходящимъ для церковнаго амвона. Давая свѣтъ ученія, онъ въ достаточной силѣ можетъ возгнѣть божественный огонь въ сердцахъ читающихъ, а тѣмъ болѣе слушающихъ проповѣди его изъ устъ добрыхъ пастырей.

По всему этому, весьма желательно, чтобы „Проповѣдническій Листокъ“ нашелъ себѣ возможно большее распространеніе среди вѣхъ истинно-вѣрующихъ и особенно среди пастырей церкви. Предполагаемъ, что для пастырей церкви онъ можетъ быть до нѣкоторой степени не только какъ матеріалъ для проповѣди, но и какъ наглядное руководство въ составленію проповѣдей. Къ тому же этотъ журналъ высылается сразу на полгода впередъ. Это даетъ возможность пастырю, имѣющему подъ руками этотъ журналъ, основательно ознакомиться съ нимъ, сообразиться съ вопросами, интересующими его паству, и явиться, такимъ образомъ, во всякое время и при всякомъ случаѣ въ оружіи назидательнаго слова.

С. Лосевъ.

Р ПЛОДАХЪ ЛЮБВИ.

Любовь есть лучшее богатство.
Любовь полна святыхъ даровъ.
Любви дано устроить братство
И свѣтъ разлить среди міровъ.

Съ любовью жизнь идетъ прекрасно!
При ней вездѣ сияетъ свѣтъ.
При ней въ душахъ бываетъ ясно.
При ней въ душахъ терзаній нѣтъ!

Любовь сильнѣй вражды и браней
Любовь весь міръ животворитъ.
Любовь добру не ставитъ граней
И дѣлъ смертельныхъ не творитъ.

Любовь одна лишь въ состоянн
Надъ зломъ побѣду одержать,
Открыть всю сладость въ мірозданн
И счастье высшее всемъ дать!

Д. Я—изъ.

Редакторъ Архим. Наванайлъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія. Переимъ по службѣ. Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.—Часть неофициальная: Митрополитъ Платовъ и М. Д. Демидовъ. Поученіе. Изъ дневника миссіонера. Изъ писемъ къ семинаристу. Мѣстная хроника. 1-й съѣздъ оо. миссіонеровъ Олонекской епархіи. О присоединеніи въ православію католика. Изъ Святозера. Пожаръ церкви. Протоіерей М. И. Воскресенскій (некрологъ). Библиографическая записка. О плодахъ любви (стихотвореніе).

Печатать разрѣшается, 13 Ноября 1898 г., Цензоръ прот. А. Надежнн.
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1898.