

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.—2 р. 25к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
прик'гдаемъ, Богородице Д'вко.

№ 2.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 2.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 декабря 1906 г. за № 12.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Харьковскаго, отъ 6 минувшаго Ноября за № 612, коимъ доносить, что въ Харьковскій университетъ въ текущемъ учебномъ году приняты 11 священниковъ, изъ нихъ 10 студентами, въ томъ числѣ 3 на медицинскій факультетъ, 2—на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, 2—на юридическій и 3—на филологическій факультеты, и одинъ постороннимъ слушателемъ на филологическій факультетъ, причемъ эти священники, прибывъ изъ разныхъ епархій, а трое, будучи изъ Харьковской епархіи, къ мѣстному епархіальному начальству не

явились, исключая священника изъ Тамбовской епархіи Златоустовскаго. Признавая поступленіе лицъ священнаго сана въ университетъ нежела- тельнымъ вообще и считая, что оставленіе священнослужителей—сту- дентовъ виѣ всякаго надзора и подчиненія мѣстной епархіальной власти, въ виду могущаго произойти отъ этого соблазна, никоимъ образомъ допущено быть не можетъ, Преосвященный Арсеній испрашиваетъ ука- заній, какой образъ дѣйствій должно принять Харьковское Епархіаль- ное Начальство по отношенію къ священникамъ, поступившимъ въ университетъ изъ разныхъ епархій и не только не являющимся къ мѣст- ному епархіальному начальству, но даже не указавшимъ своего мѣсто- жительства. Изъ прилагаемаго къ рапорту списка принятыхъ нынѣ въ Харьковскій университетъ священниковъ видно, что священники: Сара- товской епархіи—Золотаревъ Александръ, Тамбовской епархіи—Злато- устовскій Сергій и при 122 пѣхотномъ полку Юдинъ Николай состоятъ студентами медицинскаго факультета; Полтавской епархіи—Товкачъ Константинъ и Воронежской—Феодоровъ Петръ состоятъ студентами юридическаго факультета; Донской епархіи—Филиповъ Александръ и Самарской—Цареградскій Александръ обучаются на естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета; Неговъловъ Феодоръ (не- извѣстно, какой епархіи), Прокопьевъ Митрофанъ—Донской епархіи, Смирнскій Митрофанъ и Гогинъ Михаилъ—Харьковской епархіи состо- ятъ студентами филологическаго факультета, и Николай Ивашкевичъ Харьковской же епархіи состоитъ слушателемъ на томъ же факультетѣ.

ПРИКАЗАЛ И: Усматривая изъ рапорта Преосвященнаго Харь- ковскаго, что нѣкоторые священники безъ особаго на то разрѣшенія высшей духовной власти поступили для образованія въ Харьковскій университетъ, при чемъ трое изъ нихъ состоятъ студентами медицин- скаго факультета и двое на естественномъ отдѣленіи, что представляется недопустимымъ, такъ какъ съ званіемъ священника—служителя без- кровной жертвы—несообразны хирургическія дѣйствія и естествен- научно-научныя работы, съ пролітіемъ крови соединяемыя, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, что по- ступленіе лицъ священнаго сана на медицинскій факультетъ и естествен- ное отдѣленіе физико-математическаго факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо; въ случаѣ же обращенія священнослужителей съ просьбами о разрѣшеніи имъ поступить для образованія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, за исключеніемъ названныхъ факультета и отдѣленія, надлежитъ прошенія таковыхъ священнослужителей представ- лять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ своими отзывами и заключеніемъ; 2) подчинить обучающихся нынѣ въ университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ священнослужителей, по уволь- неніи ихъ заштатъ, установленному для духовныхъ лицъ надзору со стороны мѣстныхъ въ городахъ проживанія означенныхъ священно-

служителей благочинныхъ; 3) поручить Преосвященнымъ, къ епархіямъ коихъ принадлежатъ принятые въ Харьковскій университетъ священники, предписать симъ послѣднимъ явиться къ Харьковскому духовному начальству для полученія должныхъ о нихъ распоряженій, и, сверхъ сего, потребовать отъ священниковъ, обучающихся на медицинскомъ факультетѣ и естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета, чтобы они перешли на другой факультетъ или отдѣленіе, или же, оставивъ университетъ, возвратились въ свои епархіи; о неисполнившихъ же сего распоряженія представить Святѣйшему Синоду; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе: а) *съ выдачею свидѣтельства* — старостѣ Крешовской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, крестьянину *Василію Лазоркѣ* за дѣятельное участіе въ построеніи часовни на мѣстѣ сгорѣвшей старой церкви, и б) *безъ свидѣтельствъ: братству и прихожанамъ* Голубской церкви, Томашовскаго уѣзда, за пожертвованіе 800 р. на сооруженіе новаго колокола для названной церкви; *А. Кобычеву* за пожертвованіе въ Рѣплинскую церковь, Томашовскаго уѣзда, бѣлой парчи на облаченія, цѣною 80 р., и крестьянкѣ *Анастасіи Максимякѣ* за пожертвованіе въ ту же церковь хоругвей, стоимостью 12 рублей.

О перемѣнахъ по службѣ.

Перемѣщены: настоятель Воскреницкаго прихода, Бѣльскаго уѣзда, священникъ *Александръ Герелминовичъ* настоятелемъ Берестскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, настоятель Серочинской церкви, Соколовскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Романовскій* настоятелемъ Воскреницкаго прихода; псаломщикъ Витковского прихода, Томашовскаго уѣзда, *Анатій Митчукъ* въ село Дрелевъ, Радлинскаго уѣзда, — всѣ съ 1 января 1907 года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Серочинской церкви.

Соколовскаго уѣзда, начальникъ Стердынскаго Почтоваго Отдѣленія *Симеонъ Борисюкъ*, къ Корховской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Соколъ*, къ Дубовской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Подлескій*, къ Жданской церкви, Красновоставскаго уѣзда, крестьянинъ *Лука Филичукъ*, къ Кричевской церкви, Константиновскаго уѣзда, крестьянинъ *Несторъ Быдлюкъ*.

Исключены изъ списковъ: помощникъ настоятеля соборной церкви гор. Бѣлы, священникъ *Иосифъ Бачинскій*, умершій 24 декабря; старшій псаломщикъ Люховской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, *Инатій Грыцакевичъ*, умершій 8 декабря, и старшій псаломщикъ Горно-Потокской церкви, того же уѣзда, *Иванъ Клоковскій*, умершій 17 декабря.

О сборѣ пожертвованій.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ 21 декабря 1906 года, разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ епархіи **25 февраля 1907 года**—въ недѣлю мясопустную—сборъ пожертвованій на возстановленіе Алатырскаго монастыря Симбирской епархіи. Воззваніе о семъ сборѣ печатается ниже.

ВОЗЗВАНІЕ.

Лѣтомъ 1906 года во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ почти до основанія. Кромѣ небольшой пещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схимонаха Вассіана, отъ остальныхъ каменныхъ построекъ, какъ храмовъ, такъ и корпусовъ, остались только стѣны; отъ деревянныхъ же надворныхъ строеній ничего не осталось. Вслѣдствіе быстраго загоранія при сильномъ вѣтрѣ изъ церковнаго и братскаго имущества мало что удалось спасти, и братія осталась безъ крова и одежды.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое какъ отдѣлать нѣкоторыя помѣщенія; но о полной отстройкѣ корпусовъ, не говоря уже о храмахъ, и думать нечего. И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ ко времени Іоанна Грознаго, существованіе монастыря важно и въ виду его просвѣтительнаго значенія среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается

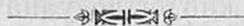
процентнымъ составомъ монастырской братіи (22% мордвы и 8% чувашей и черемисовъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и чувашъ, особенно въ лѣтніе мѣсяцы. Но на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего. И раньше оно не отличалось зажиточностію, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ; горожане же не могутъ справиться послѣ второго за послѣдніе два года пожара.

Поэтому повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ Вамъ за матеріальной поддержкой; помогите кто чѣмъ можетъ! Монастырь во всемъ нуждается; и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даяніе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ руки Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертвуемаго, хотя бы это была почтовая марка.

Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря настоятель *Архимандритъ Гавріилъ съ братією.*

Адресъ: г. Алатырь, Симбирской губерніи, Свято—Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту Гавріилу.

Объявленіе.



Съ начала февраля мѣсяца при Холмскомъ Свято-Богородицкомъ братствѣ будетъ издаваться **еженедѣльная** народная газета религіозно—историческаго, научно—популярнаго, жизненно—практическаго содержанія подъ заглавіемъ:

„БРАТСКАЯ БЕСѢДА.“

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой **одинъ руб.**

50 коп.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

№ 2. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | № 2.

I.

О пастырской борьбѣ съ нехристіанскими обычаями въ жизни пасомыхъ.

Въ жизни современныхъ христіанъ много можно встрѣтить обычаевъ, противныхъ духу христіанскаго ученія, которыхъ чуждались первые христіане. Христіанина первыхъ вѣковъ можно было узнать среди тысячи язычниковъ. Онъ былъ серьезенъ; изъ устъ его никогда не выходило пустое слово, онъ гнушался нечистыхъ разговоровъ и нечистыхъ дѣлъ. Язычники пили, гуляли, пѣли скверныя пѣсни, но христіане этимъ гнушались. И тогда христіане крестили дѣтей, справляли свадьбы, но все дѣлалось безъ спиртныхъ напитковъ, скромно, набожно, пѣли священныя пѣсни, а музыка играла псалмы царя Давида.

Эта то чистота жизни христіанъ, изумлявшая язычниковъ и іудеевъ, и привлекала послѣднихъ въ лоно Церкви, располагала ихъ къ христіанству. А теперь иновѣрцы думаютъ, что христіанская вѣра нехорошая, потому что видятъ у насъ не добрыя дѣла. Особенно тяжело и грустно видѣть, что священники поддерживаютъ язычество, какъ, напр., свадебныя вечеринки подъ праздники. Какъ извѣстно, на этихъ вечеринкахъ пьянствуютъ цѣлую ночь и безчинствуютъ на глазахъ дѣтей, нерѣдко продолжая это и тогда, когда священникъ совершаетъ литургію. Развѣ это не надругательство надъ Христомъ? И этого не должно быть и однажды въ жизни, какъ дѣла

тяжко оскорбительнаго для Господа! Между тѣмъ священники вмѣсто того, чтобы разъяснить, какъ преступно справлять свадьбу пьянствомъ, скверными пѣснями и всякимъ безчинствомъ, нерѣдко благословляютъ это языческое празднованіе свадебнаго торжества (выпивку и музыку для пляса), имѣя дерзость говорить въ оправданіе себя и прихожанъ: „отчего же разъ въ жизни и не повеселиться, тѣмъ болѣе—что это освящено вѣками“.

У всѣхъ народовъ есть забавы, но нигдѣ нѣтъ такой мерзости, такого пьянства, какъ у православныхъ.—Даже поминовеніе покойниковъ не обходится безъ пьянства и объяденія; а литургія, если и бываетъ, то между прочимъ. Напекутъ хлѣба, наготовятъ пищи, наѣдятся, напьются, выпьются и довольны, что этимъ помянули покойниковъ. Вотъ на что слѣдовало бы обратить вниманіе нашимъ архипастырямъ при обзорѣннн приходовъ, а не принимать за существенное все показное, одинъ наружный доскъ. Что пользы изъ нашихъ хожденій на богомолье по монастырямъ, изъ исповѣди, изъ устраиванія торжественныхъ процессій, когда въ жизни—язычество. Беззаконія и священныя празднованія! *„Торжества ваши ненавиждтъ душа Моя. Когда вы простираете руки ваши, Я отвераю отъ васъ очи Мои; и сколько бы вы не молились, не послушаю васъ“* (Ис. 1, 12—15),—говорилъ Господь еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. Отсюда видно, какъ необходимо намъ вести себя одинаково по христіански, по Божьему, всегда и вездѣ: и дома, и въ гостяхъ, въ собраніяхъ, на свадьбахъ и на крестинахъ и т. д. Но такая жизнь возможна лишь при одномъ условіи, чтобы не имѣть своего ума, какъ учитъ ап. Павелъ, а умъ Христовъ и Духъ Его, обновляющій насъ. А это достигается ежедневнымъ изученіемъ и усвоеніемъ слова Божія; ибо *„Слова Ею суть духъ и жизнь“* (Іоан. 6, 63). Тогда только можетъ быть у насъ единство въ служеніи Христу, необходимое для возрожденія приходовъ на началахъ истиннаго христіанства.

Свящ. І. Л.

Хотя пастырю всѣми средствами должно стараться бороться съ распространенными у насъ нехристіанскими обычаями; но мѣры рѣшительныя и слишкомъ строгія противъ нарушителей христіанскаго благочинія врядъ ли могутъ быть проведены сразу, такъ какъ могутъ

вызвать въ прихожанахъ озлобленіе и уничтожить ту пользу, какую могъ бы принести священникъ постепенной и неуспшной дѣятельностью въ добромъ направленіи.

Ред.

II.

О католичествѣ древней Россіи. ¹⁾

Нельзя говорить о католичествѣ древней Россіи и на основаніи того, что римскіе папы сносились съ русскою Церковью, писали къ ней посланія, а равно на основаніи того, что русскіе князья сносились иногда съ римскими папами. Дѣйствительно, въ древнее время папы довольно часто сносились съ русскою Церковью, писали къ ней посланія. Иногда даже незначительное какое либо событіе давало папамъ поводъ писать посланіе къ русскому народу и къ частнымъ вліятельнымъ лицамъ, имѣвшимъ отношенія къ русской Церкви и, слѣдовательно, могущимъ дѣйствовать въ пользу Рима. Но все эти сношенія и посланія нисколько не говорятъ о католичествѣ древней русской Церкви и ея подчиненности Риму. Правда, въ нѣкоторыхъ своихъ посланіяхъ папы по своему обыкновенію адресуются къ русской Церкви, какъ будто подчиненной, которой они покровительствуютъ и милостиво снисходятъ; посланія ихъ проникнуты самоувѣренностію, притязательностію, желаніемъ и какъ бы правомъ властвовать тамъ, гдѣ совсѣмъ не просятъ, и гдѣ они не имѣютъ никакого права; почти въ каждомъ посланіи папы напоминаютъ о своей апостольской власти и правѣ наставлять и управлять всею христіанскимъ міромъ. Но вѣдь все это вовсе не доказываетъ того, для доказательства чего оно приводится. Недавно умершій папа Левъ XIII съ такимъ же точно посланіемъ обратился ко всей восточной и въ частности русской Церкви. Кто же на основаніи этого посланія можетъ говорить о католичествѣ современной греко—восточной Церкви? Все сношенія папъ съ древнею русскою Церковью говорятъ только о томъ, что папы всеми силами старались подчинить себѣ молодую русскую Церковь, не упуская ни одного

¹⁾ Продолженіе. См. № 22 «Х. Ц. Ж.» 1906 г.

удобнаго для этого случая. Что повелительно-покровительствующія посланія папъ не могутъ быть доказательствомъ католичества древней Руси, это видно изъ тѣхъ же посланій. Во всѣхъ своихъ посланіяхъ папы, послѣ широковѣщательныхъ заявленій о своей власти надъ всѣмъ христіанскимъ міромъ, о своей заботливости и любви по отношенію къ русской Церкви, приглашаютъ эту послѣднюю подчиниться имъ, признать надъ собою ихъ главенство. Само собой ясно, что никакой подчиненности не было и что папы хотѣли установить ее. Очень характерно въ этомъ отношеніи замѣчаніе нашихъ русскихъ лѣтописей о сношеніи съ русскою Церковью папы Иннокентія III въ 1204 году. По замѣчанію лѣтописца, папа прислалъ посланіе и посла для того, чтобы „намовляти въ латинскую вѣру свою.“

Одинаково также не свидѣтельствуютъ о католичествѣ древней Россіи и сношенія нѣкоторыхъ русскихъ князей съ римскими папами. Дѣйствительно, нѣкоторые русскіе князья подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ и расчетовъ заводили сношенія съ римскими папами въ надеждѣ на помощь ихъ въ достиженіи извѣстной цѣли, признавали ихъ главенство. Но это не значитъ, что князья хотѣли всю Русь сдѣлать католическою. Это значитъ только, что нѣкоторые князья, зная усиленныя стремленія папъ подчинить себѣ русскую Церковь, пользовались этимъ для достиженія своихъ цѣлей, совершенно чуждыхъ вѣрѣ. Подчинившись притворно папѣ, князья эти и не думали быть католиками. Поэтому, если папа не давалъ имъ ожидаемой помощи, они тотчасъ же прерывали всякія сношенія съ нимъ и оставались исповѣдниками греко-восточнаго православія.

Изъ такихъ случаевъ притворнаго принятія католичества особенно замѣчательны два: признаніе главенства папы кievскимъ княземъ Изяславомъ и галицко-волынскимъ княземъ Данииломъ Романовичемъ. Князь Изяславъ Ярославичъ, желая отнять великокняжескій кievскій престолъ у своихъ братьевъ—соперниковъ, обратился за помощію къ папѣ Григорію VII въ 1075 году, и жертвуя, по словамъ Карамзина, своему властолюбію и православіемъ русской Церкви, и достоинствомъ государя независимаго, призналъ не только духовную, но и мірскую власть папы надъ Русью. Но это признаніе княземъ Изяславомъ главенства папы не сдѣлало русскую

Церковь католическою, такъ какъ оно было только личнымъ дѣломъ этого князя и притомъ такимъ дѣломъ, которое и самому ему не было нужды поддерживать, такъ какъ онъ успѣлъ получить великокняжескій престолъ и безъ помощи папы.

Задавшійся цѣлю освободить русскую землю отъ татарскаго ига, галицко-волинскій князь Даниилъ Романовичъ рѣшилъ обратиться за помощію къ папѣ Иннокентію IV. Въ 1246 году онъ и его братъ Василько, „собравъ епископовъ, игуменовъ, знатныхъ людей съ общаго согласія объявили, что они намѣрены признать святого отца главою Церкви.“ Но въ виду того, что папа ожидаемой помощи противъ татаръ не давалъ, Даниилъ не спѣшилъ присоединяться къ римской церкви. Папа надѣялся обольстить князя тѣмъ, что прислалъ ему королевскій вѣнецъ и предлагалъ ему короноваться. Но Даниилъ не принялъ вѣнца и отвѣчалъ папѣ: „Татары не перестаютъ ратовать на насъ,—что мнѣ въ вѣнецъ безъ твоей помощи?“—Послѣ этого онъ изгналъ папскаго легата Альберта и прервалъ сношенія съ папой. Въ 1252 году король венгерскій примирилъ Даниила съ папой: между ними снова начались переговоры. Папа не замедлилъ стправить къ Даниилу другой разъ посольство со скипетромъ и короною. Послы убѣждали его возложить на себя королевскій вѣнецъ и соединиться съ римскою церковью, обѣщая ему отъ папы скорую помощь. Даниилъ колебался, пока не убѣдила его родная мать и герцоги польскіе, удостовѣрившіе, что если онъ коронуется, то они будутъ его помощниками противъ поганыхъ. Тогда Даниилъ согласился, далъ клятвенный обѣтъ покорности римской церкви и въ городѣ Дрогичинѣ принялъ царскій вѣнецъ, по выраженію лѣтописца нашего, „отъ Бога и отъ престола святого Петра и отъ отца своего папы Иннокентія и отъ всѣхъ епископовъ своихъ,“ которые, вѣроятно, какъ нибудь участвовали въ обрядѣ коронованія своего князя или только присутствовали при этомъ. ¹⁾ Но такъ какъ всетаки папа никакой помощи не далъ Даниилу, то послѣдній прекратилъ сношенія съ нимъ. Въ 1257 году папа Александръ IV предалъ проклятію Даниила, но послѣдній не обратилъ на это никакого вниманія и до конца жизни остался вѣрнъ правосла-

¹⁾ Преосв. Макарій. Исторія русской Церкви. Т. V; кн. II, стр. 308—314.

вію. Такимъ образомъ и признаніе папскаго главенства галицко-волинскимъ княземъ Данииломъ нисколько не говоритъ о католичествѣ древней Россіи. Со стороны князя Даниила было, очевидно, только притворное, вынужденное обстоятельствами принятіе католичества, которое тотчасъ же было отвергнуто, какъ только Данииль не получилъ того, на что надѣялся. Указанные два случая признанія русскими князьями главенства говоритъ не о католичествѣ древней Россіи, а о томъ, что князья иногда готовы были для виду, на время пожертвовать своей вѣрой въ пользу интересовъ государственно—политическихъ, неблагоприятно, конечно, пользуясь въ данномъ случаѣ усиленнымъ стремленіемъ римскихъ папъ подчинить себѣ русскую Церковь.

Наконецъ, нельзя говорить о католичествѣ древней Россіи на основаніи тѣхъ сказаній, какія существуютъ о католическомъ миссіонерѣ Яцкѣ (Гіацинтѣ) Одровонжѣ. По сказаніямъ Яцекъ былъ миссіонеромъ изъ ордена доминиканъ. Жилъ онъ и проповѣдывалъ въ первой половинѣ XIII вѣка, преимущественно въ Кіевѣ, гдѣ основалъ монастырь. По сказаніямъ о немъ отъ XIV и XVI вѣковъ, онъ былъ посланъ въ Россію папой Григоріемъ IX въ качествѣ комиссара или даже легата апостольскаго престола для насажденія католичества въ предѣлахъ Россіи. Миссія его была успѣшна. Онъ крестилъ великое множество невѣрныхъ и безчисленное множество схизматиковъ обратилъ въ нѣдра римской церкви. Успѣху его проповѣди особенно помогалъ даръ чудотворенія. Такъ, Яцекъ перешелъ по водѣ черезъ рѣку Днѣпръ и переправилъ на своей мантии своихъ спутниковъ. Выгналъ онъ бѣса изъ священнаго дуба, уважаемаго кіевлянами; исцѣлилъ отъ слѣпоты дочь кіевского князя Владимира Рюриковича, слѣдствіемъ чего было обращеніе Владимира Рюриковича и его семейства въ латинство. Въ сказаніяхъ объ Яцкѣ ему приписываютъ много другихъ, чудесъ совершенныхъ имъ въ предѣлахъ Россіи.

Но всѣ сказанія объ Яцкѣ не могутъ быть признаны исторически достовѣрными, такъ какъ они не находятъ себѣ подтвержденія ни въ русскихъ, ни въ иностранныхъ современныхъ лѣтописяхъ. Наши отечественныя извѣстія отъ XIII вѣка не только не говорятъ о какомъ либо Яцкѣ, но не говорятъ даже объ успѣхахъ католичества вообще. Не находимъ мы также указанія на лич-

ность Яцка и на его успѣшную дѣятельность въ Россіи и въ современныхъ ему или, по крайней мѣрѣ, ближайшихъ къ нему западныхъ историческихъ памятникахъ. Не упоминается вовсе объ Яцкѣ и въ папскихъ довольно многочисленныхъ посланіяхъ на Русь, относящихся къ первой половинѣ XIII вѣка. Даже въ буллѣ Григорія IX отъ 13 марта 1233 года ничего не говорится объ Яцкѣ. Папа жалуется на неуспѣхъ католической миссіи среди русскихъ. Если бы дѣятельность Яцка была такъ успѣшна, какъ изображаютъ это позднѣйшія сказанія о немъ, то папа не могъ бы жаловаться на неуспѣхъ миссіи среди русскихъ. Не зная объ Яцкѣ онъ не могъ, такъ какъ онъ будто бы послалъ его въ Россію.

Не находятъ себѣ подтвержденія и сказанія о чудесахъ Яцка. Сказанія передаютъ, что Яцекъ исцѣлилъ отъ слѣпоты дочь кіевскаго князя Владиміра Рюриковича, слѣдствіемъ чего было, какъ выше сказано, крещеніе самаго князя и всего его семейства. Между тѣмъ мы читаемъ у Длугоша, что Владиміръ Рюриковичъ въ 1233 году изгналъ доминиканъ изъ Кіева, боясь вреда отъ нихъ православію. Невозможно допустить, чтобы князь изгналъ доминиканъ изъ Кіева, если бы одинъ изъ нихъ облагодѣтельствовалъ его семью, возвративъ зрѣніе его дочери. Не довѣряли сказаніямъ о чудесахъ Яцка еще въ XVI вѣкѣ и притомъ лица, наиболѣе заинтересованныя въ нихъ. Такъ извѣстно, что передъ введеніемъ церковной уніи въ Россіи папа Климентъ VIII канонизовалъ Яцка и по случаю этой канонизаціи издалъ въ 1594 году буллу. Въ ней онъ исчислилъ много чудесъ Яцка, но о кіевскихъ чудесахъ не сказалъ ни слова, а сказать о нихъ папѣ было гораздо благовременнѣе и выгоднѣе для цѣлей новой пропаганды на Руси, чѣмъ о другихъ чудесахъ. Предполагать, что папа не зналъ о кіевскихъ чудесахъ Яцка, нельзя. Хлопотавшіе передъ папой о канонизаціи Яцка, несомнѣнно, представили всѣ данныя для этой канонизаціи, всѣ сохранившіяся сказанія объ Яцкѣ. Если папа не упомянулъ въ своей буллѣ о кіевскихъ чудесахъ Яцка, то, очевидно, онъ придавалъ мало значенія тому источнику, откуда были заимствованы сказанія объ этихъ чудесахъ.

Противъ исторической достовѣрности сказаній объ Яцкѣ говоритъ самый фактъ канонизаціи его папою только въ концѣ XVI вѣка. Извѣстно, что поляки стали домо-

гаться канонизаціи Яцка еще въ 1257 году, но папы не хотѣли канонизовать его. Очевидно, они считали недосто- вѣрными все сказанія объ Яцкѣ. Если же папы въ концѣ XVI вѣка согласились канонизовать Яцка, то нужно думать, что это они сдѣлали не по убѣжденію въ досто- вѣрности сказаній объ Яцкѣ, а потому, что канонизація его могла быть полезной въ дѣлѣ подготовлявшейся въ то время церковной уніи западно-русской Церкви съ Римомъ. Поборники уніи получали возможность твердить западно-русскому народу (и они это дѣйствительно дѣ- лали), что принятіе уніи не есть измѣна вѣрѣ отцовъ, а на- противъ есть возвращеніе къ этой вѣрѣ, такъ какъ древ- няя Русь была будто бы въ единеніи съ церковью рим- скою, къ какому единенію привелъ ее прославившійся чудесами святой миссіонеръ Яцекъ. Не даромъ сказанія о кievскихъ чудесахъ Яцка появились только въ XVI вѣкѣ.

Итакъ сказанія объ Яцкѣ не могутъ быть признаны достовѣрными. Какъ же смотрѣть на нихъ? Все они пред- ставляютъ изъ себя чистый вымыселъ. Въ сказаніяхъ объ Яцкѣ представлены черты доминиканскаго ордена, цѣль котораго состояла въ распространеніи католичества среди схизматиковъ и невѣрныхъ. Яцекъ есть конкретное воплощеніе духа и стремленій этого ордена. Онъ вопло- щаетъ въ своей личности и дѣятельности все то, что заслуживало похвалу, удивленіе и подражаніе и что было славою и гордостію ордена. Если Яцка, о которомъ идетъ рѣчь, никогда не было на свѣтѣ, то понятно само собой, что нельзя на основаніи сказаній о немъ говорить о ка- толичествѣ древней Россіи.

М. Кобринъ.

(Продолженіе будетъ).

III.

Спасеніе Холмской Руси въ слияніи съ русскимъ православнымъ народомъ.

Холмская Русь, ставши съ глазу на глазъ передъ врагами православія и агитаторами космополитизма и всеобщаго равенства, должна рѣшительно заявить имъ,

что сознательно видитъ свое спасеніе только въ слияніи съ русскимъ прав. народомъ. Безъ православной вѣры и русскаго самосознанія Х. Р. не можетъ жить, зная, что общественная и государственная стойкость несокрушима лишь тогда, когда семейная и общественная жизнь опираются на завѣты прав. хр. религіи. Православіе сближаетъ людей, возвышаетъ патріотизмъ и на народную жизнь кладетъ отпечатокъ нравственной чистоты и благородства, христ. справедливости и милосердія. Правосл. пастыри больше другихъ классовъ русскаго общества понимаютъ это и своими горячими національными рѣчами могутъ заставить мѣстный русскій народъ задуматься надъ прошлымъ, оплакать многое, вспомнить то, что заслуживаетъ благодарности и благоговѣнія, надъ многимъ поставить могильный крестъ и, привѣтствуя загорающуюся зарю будущаго Россіи, звать ихъ соединиться съ русскими на трудъ и подвигъ во благо родины и во славу матери—Церкви. Съ церковной кафедры должно говорить теперь величественно—трогательныя рѣчи „о вѣрѣ, которая сдѣлала Россію тѣмъ сильнымъ народомъ, какимъ теперь мы и въ бѣдовой судьбѣ и мученичествѣ его видимъ; о Царѣ—чрезвычайно высокой власти, задача котораго служить Россіи олицетвореніемъ правды и любви для всѣхъ безъ различія гражданъ и краугольнымъ камнемъ всего государственнаго строя; о земскомъ строѣ гражданъ государства, которые должны жить общино, дружно, по христіански, развивая свои внутреннія силы на страхъ врагамъ.“

Не отрицая пользы отъ улучшенія условій народнаго быта, увеличенія народныхъ богатствъ, развитія образовательныхъ и профессиональныхъ знаній, наши пастыри должны убѣждать народъ Х. Р., что все это суть средства, приводящія гражданъ къ сохраненію въ цѣлости и чистотѣ сердечной души человѣка для Бога

Таковъ идеаль государства по сознанію нашей правос. Церкви! Только подъ вліяніемъ православія наша Х. Р. можетъ освободиться отъ дурныхъ привычекъ, заимствованныхъ отъ поляковъ и съ запада;—тогда только она, усовершенствовавъ земледѣліе и всѣ отрасли сельскаго хозяйства, при умѣренности въ своихъ потребностяхъ, простотѣ жизни, благодушіи, заживетъ разумною жизнью и будетъ сознать себя господиномъ своей издревле—со времени св. Владиміра—русской земли.

Неужели мы, русскіе, не можемъ понять того, что попяки, евреи и всѣ другія народности въ Россіи, сами живя эгоистическимъ націонализмомъ, только отъ насъ—русскихъ требуютъ расплыться и потонуть въ космополитизмъ? И до сего времени у русскихъ почти не было націонализма, почему все дурное, сказанное о Россіи, о русскихъ нравахъ, обычаяхъ, даже православіи, о духовенствѣ, государственныхъ началахъ и исторіи, встрѣчалось русскими съ нѣкимъ восторгомъ; а теперь все это стало въ превосходной степени.

Загадочное отношеніе къ намъ—русскимъ въ это смутное и тяжелое время въ лицѣ всякаго рода защитниковъ разныхъ народностей, благодуществующихъ на средства и труды русскихъ людей, побуждаетъ насъ обсудить вопросъ о самосознаніи русскаго народа, живущаго среди инородцевъ въ Х. Руси, съ той точки зрѣнія, съ которой бросаютъ тѣнь прямо и косвенно на русскій патріотизмъ и націонализмъ критики—агитаторы космополитизма.

Православное духовенство должно совершить великое дѣло возрожденія народа Х. Руси. Освѣтимъ это великое дѣло и священную миссію! Сознательное отношеніе къ дѣлу—зажечь въ сердцахъ пастырей любовь,—а это уже половина дѣла.

Враги нашего патріотизма,—евреи, ¹⁾—утверждаютъ, что „боготворить свою народность противно истинному христіанскому служенію Богу.“ Но такъ говорить о насъ—русскихъ, значитъ не знать нашего міровоззрѣнія. Правосл. русскій человекъ ставитъ религію выше всего на свѣтѣ и любовью къ родинѣ не замѣняетъ ея. Въ душѣ его уживались безъ взаимнаго ущерба оба эти высшія качества. Наши св. подвижники вѣры горѣли любовью къ Богу, къ родному народу и къ родной землѣ.

Подъ указку евреевъ и наши русскіе космополиты любятъ замаскировывать свои рѣчи также указаніями на завѣты и основы христіанства. Но мыслимо ли, чтобы Россія для воображаемаго возвышенія хр—ства забыла

¹⁾ Мы разумѣемъ не бѣдныхъ евреевъ, строго исполняющихъ свой законъ, живущихъ мирно среди насъ и заботящихся о кускѣ насущнаго хлѣба, а тѣхъ, которые, набивши карманы при разныхъ казенныхъ подрядахъ и не держа съ никакой вѣры и никакого нравственнаго закона, теперь могутъ, сидя въ кабинетахъ, философствовать на политическія темы и проводить свои мысли во благо израиля въ прессѣ.

себя, какъ государство, презрѣла бы всѣ свои и своихъ предковъ труды и дала бы полную гражданскую и политическую свободу евреямъ?! Сплетеніе интересовъ чисто гражданскихъ—политическихъ съ христіанствомъ представляетъ своего рода недомысліе. Нашъ Спаситель приходилъ въ міръ не для того, чтобы дѣлить землю между спорящими народами, а для того, чтобы внести духъ мира въ народныя споры, во избѣжаніе братоубійственныхъ войнъ, изъ—за земного, кратковременнаго достоинства. И здравый смыслъ говоритъ, что отреченіе русскаго народа отъ своего „я“—своей земли, своей исторіи, всего своего, что кровью предковъ добыто намъ—потомкамъ, въ пользу другихъ народностей не будетъ высокимъ дѣломъ. Можно ли заставить насъ, живущихъ въ Х.Р. русскихъ смотрѣть на евреевъ, какъ на друзей, если нѣтъ со стороны ихъ данныхъ для этого? А между тѣмъ, у насъ слишкомъ много фактовъ для осторожности съ ними. Намъ кажется, что евреямъ должно учиться чело-вѣколюбію у насъ—русскихъ: предъ нами они всегда кругомъ виноваты.

Чѣмъ плохо жилось и живется евреямъ въ Россіи? Они должны считать Россію своей благодѣтельницаей. Не смотря на всѣ ихъ недостатки, русскіе, можно сказать, евреевъ любятъ, памятуя значеніе древняго Израиля. Ограниченія, которымъ подвергаются въ Россіи евреи, существуютъ только на бумагѣ. Кромѣ того, русскіе мирятся съ еврействомъ и на почвѣ чаяній религіозныхъ, вѣруя, что этотъ народъ со временемъ потеряетъ свое специфическое—еврейское чело-вѣконенавистничество и обратится ко Христу. Можетъ быть, очень долго придется ожидать этого, но надежда всегда сопутствовала Россіи. Никакихъ нравственныхъ требованій къ „многострадальному еврейству“ Россія не нарушала и, какъ таковая стояла на высотѣ своего служенія къ нимъ. Больше говорить о евреяхъ, чѣмъ о нихъ наговорено, не слѣдуетъ изъ деликатности къ русскому многострадальному народу. Кому не извѣстно, что нравственныя обязанности ограничены для еврея еврействомъ. Кому неизвѣстенъ также политическій идеаль евреевъ—стать народомъ—властителемъ надъ всѣми народами и прежде всего надъ русскимъ—самимъ христіанскимъ народомъ?! Евреи для своего-же блага должны сознать ложность своихъ нравственныхъ талмудическихъ принциповъ, своего религі-

озно—политическаго идеала, воспитывать въ своемъ сердцѣ любовь къ ближнему и способность къ взаимопомощи не только между евреями, но и между членами всего русскаго государства. До тѣхъ же поръ, пока еврейство не измѣнитъ своего духовнаго настроенія, госуд. власть, сколько не упрекали бы ее за гоненіе на евреевъ, не должна измѣнять своего отношенія къ нимъ, такъ какъ лишая пока евреевъ равноправности съ русскимъ народомъ, она только защищаетъ русскій народъ—особенно простой отъ позорнаго еврейскаго рабства.

Наши культурные враги—поляки, призывая насъ подъ знамя космополитизма, говорятъ, что Х. Русь, если бы отреклась отъ любви ко всему русскому и воспользовалась всѣми плодами польской цивилизаціи и культуры, то приобрѣла бы больше, чѣмъ теперь имѣетъ и будетъ имѣть въ союзѣ съ русскими варварами. „Въ творествѣ, говорятъ наши сосѣди—сограждане, русскій народъ не гораздъ и не можетъ произвести что-нибудь великое“. „Истинное величіе и сила всякой народности не въ націонализмѣ, а въ космополитизмѣ“,—говорятъ намъ наши мнимые друзья, а сами въ тоже время исповѣдуютъ противоположное ученіе. И вотъ, на нашихъ глазахъ совершается возрожденіе Польши! А что представлялъ бы теперь русскій народъ, если бы серьезно использовалъ совѣты своихъ друзей,—это и вообразить себѣ трудно. Удержала ли бы Россія свои народности и заставила ли бы сосѣдей бояться себя, если бы добытое предками отдала на разграбленіе во имя идей: культурности, цивилизаціи и самоотреченія, требуемаго космополитизмомъ?! То, что кажется полякамъ очень свѣтлымъ въ исторіи Россіи, то нужно считать большими ошибками. Черезъ прорубленное въ Европу окно не русскіе проникали въ Европу, а европейцы въ Россію,—отчего русскому въ своей землѣ и въ своей родной семьѣ стало плохо жить. Кромѣ того, патріотизмъ русскихъ никогда не былъ китайскою стѣной,—взять хорошее отъ западныхъ народовъ русскій народъ еще всегда успѣетъ. Русскіе никогда въ исторіи не заявили себя дѣлами эгоизма, злобы и насилія надъ малыми народностями. Ссылаться на мнимые факты грубаго варварства русскихъ могутъ только не русскіе по рожденію. Въ самомъ дѣлѣ, какъ понять то сужденіе, что русскій долженъ полюбить поляковъ и другія націи такими, какими они въ настоящее время существуютъ въ Россіи со

всѣми ихъ націоналистическими вождельніями во благо себѣ и непременно во вредъ русскимъ. Тогда только полякамъ, живущимъ въ Россіи и среди насъ, заживется счастливо, когда они навсегда оставятъ свою вражду противъ насъ и всякаго рода зловредныя дѣйствія по вопросамъ вѣры и народности, какими они достаточно себя очернили послѣ 17 апрѣля 1905 года въ нашей Х. Руси и вообще въ западномъ краѣ. Русскіе всегда способны оцѣнить любовь поляковъ и на любовь отвѣтить любовью.

Не слѣдуетъ полякамъ радоваться, что теперь подъ знамя космополитизма и социализма стало много интеллигентовъ изъ русскихъ; намъ думается, что большинство изъ нихъ руководятся даже не злобою къ Россіи, а желаніемъ прослыть среди инородцевъ независимыми мыслителями. Однако, мы не отрицаемъ вреда отъ нихъ, — тѣхъ, которые занимаютъ высокіе посты: славолубіемъ и оригинальностью ихъ воспользовались поляки и евреи, затанули ихъ въ свои сѣти и теперь благоустраиваются.

Поляки совѣтуютъ русскимъ „раздать себя народностямъ“, т. е. отдать русскихъ на истребленіе. Нѣтъ, Россія для блага малыхъ народностей, не принимая даже себя во вниманіе, должна только себя знать и, при миролюбіи, крѣпнуть ради пріобрѣтенія авторитета не только въ дѣлахъ, но и въ своихъ словахъ, — въ чемъ слабость ея уже очевидна и русскимъ, и инородцамъ. Россія надѣется, что въ сердцахъ другихъ народностей, подъ воздѣйствіемъ русскихъ, все таки когда-то возродится та святая любовь, которая измѣнитъ взаимныя отношенія всѣхъ гражданъ Россіи; а пока нѣтъ смысла центральной Россіи отдавать себя на истребленіе окраиннымъ народностямъ и отречься отъ своего достоянія. Если бы поляки дѣлали больше такихъ дѣлъ, какія дѣлаются въ Россіи для нихъ русскими, тогда можно было бы придавать значеніе совѣтамъ ихъ по адресу народа Х. Руси; для него эти рѣчи и совѣты тогда были бы даже пріятными, такъ какъ онъ всегда готовъ стать на путь единенія и мира со своими согражданами. При настоящихъ же условіяхъ разьединенія и достоинствахъ дѣятельности во благо русскихъ „Соколовъ“ и „Матицы“ народъ русскій въ Х. Р. долженъ заботиться о себѣ, хранить православіе, какъ сокровище, и любить родную землю, считая ее русскою искони, а не крелевствомъ польскимъ.

Х. Русь на своей совѣсти не имѣетъ прегрѣшеній предъ поляками. Народъ Х. Р. знаетъ и то, что Россія для блага поляковъ дѣлала иногда больше, чѣмъ для него. Вообще, видно, что поляки не понимаютъ своего назначенія въ міровой жизни и исторіи и потому не способны оцѣнить тѣ блага, которыми пользовались и пользуются только въ Россіи.

Идея объединенія всѣхъ народностей въ Россіи сама по себѣ хороша; но, судя по современнымъ взаимнымъ отношеніямъ этихъ народностей къ Россіи, ее можно считать пока отдаленнѣйшей мечтой. Къ объединенію съ русскимъ народомъ, безъ потери своей національности и языка, должны стремиться всѣ народности; но русскій народъ на этомъ пути всегда стоялъ и стоитъ одиноко. Пока же Россія не можетъ ради идеи пойти на всѣ тѣ уступки политическаго характера, которыхъ отъ нея требуютъ представители поляковъ и разныхъ нашихъ народностей. Кромѣ того, объединеніе народностей лежитъ внѣ силы Россіи. Къ единству эти народности могутъ придти путемъ внутренней духовной жизни: въ религіи, философіи, наукахъ, искусствахъ. Россія всѣми силами своей государственной души жаждетъ единенія русскаго народа съ поляками и др. народностями, которыя въ ней живутъ, но... цѣли не достигаетъ. Велѣдствіе этого то въ Россіи всѣ народности чувствуютъ силы не угнетенными; мало того, ведутъ еще внутреннюю борьбу съ русскимъ народомъ и развиваютъ свои политическіе планы въ полной увѣренности, что настанетъ время осуществленія ихъ, когда Россія не въ силахъ будетъ справиться съ ними. Это до очевидности слѣдуетъ изъ того, что наши сосѣди—поляки думаютъ, при всякихъ благопріятныхъ для себя и неблагопріятныхъ для Россіи обстоятельствахъ, о себѣ, какъ народѣ, могущемъ устроиться государственно. Что сказано о полякахъ, то же можно сказать и о другихъ народностяхъ, не исключая какихъ нибудь полтавскихъ малороссовъ.

Россія даетъ всѣмъ своимъ подданнымъ то, что христіанское государство должно дать, не ожидая особенной любви, но и не подвергаясь опасности. Если кто, то именно поляки, во имя всеславянства, должны тяготѣть къ великому русскому народу, а если этого нѣтъ, то не мы, русскіе, виноваты въ этомъ, а римско-католицизмъ. Идея свободныхъ поляковъ „прочь отъ Рима“

имѣть будущее: счастье Польши лежитъ внѣ Рима—во всеславянствѣ и въ союзѣ съ русскимъ народомъ. Россія въ настоящее время пошла по пути уступокъ полякамъ..., будущее покажетъ насколько поляки заслуживаютъ всѣхъ данныхъ имъ правъ и преимуществъ.

Ставши на путь правды Божіей и русскаго самосознанія, народъ X. Руси почувствуетъ подъ ногами твердую почву, оцѣнитъ новыя политическія идеи и опредѣленно увидитъ широкую Россію и ея многочисленныхъ сыновъ. Подъ этимъ знаменемъ правды Божіей и народнаго русскаго самосознанія народъ X. Руси пойдетъ впередъ по своему великому русскому историческому пути безъ безцѣльнаго самопожертвованія, жертвованія своею землею и своимъ потомствомъ на пользу чуждымъ элементамъ!

Не впервые правосл. духовенству спасать православіе и русскую народность; вѣримъ, что оно и теперь спасетъ русскій народъ X. Руси для правосл. Церкви и Россіи! Съ присоединеніемъ X. Руси къ Россіи духовенство должно усиленно работать. Оно должно освободить безземельныхъ отъ „панщины“ въ „батракахъ“, испросивъ для нихъ земельные надѣлы у Правительства, дать ему просвѣщеніе чрезъ хорошія школы, построить прав. храмы величественнѣе костеловъ, объединить въ приходахъ прихожанъ во взаимной помощи и разнаго рода благотворительности и т. д.

Итакъ, впереди: трудъ, школы и правосл. храмъ въ приходѣ. Въ сліяніи же народа X. Руси съ Россіей—спасеніе его отъ католицизма и полонизма. Задача великая и миссія священная!

Свящ. И....скій

IV.

Торжество встрѣчи иконы Преп. Сергія и пребываніе Епископа Трифона въ Яблочинскомъ монастырѣ.

Давно въ Яблочинской обители было извѣстно объ иконѣ Пр. Сергія, которую Троицкая Лавра шлетъ отъ св. мощей Преподобнаго въ благословеніе своей по-

слѣдней сестрѣ, вступившей на тяжелый путь общежительнаго монашества. Съ нетерпѣніемъ ждали этой иконы и иноки обители, которые искали въ грядущей святынѣ подкрѣпленія въ своей тяжелой долѣ, и окрестный народъ, который жаждалъ принять икону, какъ драгоценное сокровище, какъ залогъ своего благополучія, какъ избавленіе отъ ненавистнаго ига польскаго. Тотъ, кто никогда не носилъ сумы съ собою, развѣ онъ не въ силахъ облегчить для немощныхъ строгія начала общежитія? Тотъ, кто избавилъ Св. Русь отъ тяжелаго ига татарскаго, развѣ онъ не станетъ отсель заступникомъ и покровителемъ народа, со всѣхъ сторонъ угнетаемаго поляками-католиками?

9-го декабря въ субботу съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ Яблочинскій монастырь Преосвященный Трифонъ, Епископъ Дмитровскій, Викарій Московскій. Добрый, религіозный, можно сказать, святой страдалецъ народъ нашъ оставилъ въ первое посѣщеніе Яблочинскаго монастыря и во дни Холмскихъ торжествъ (въ августѣ и сентябрѣ) въ душѣ Пр. Трифона самое свѣтлое впечатлѣніе. Душа Преосвященнаго, котораго стольный городъ въ далекой Московіи, сроднилась съ душою нашего народа. Теперь Преосвященный ѣхалъ снова въ Яблочинскій монастырь, и душа его искала молитвы съ народомъ-страстотерпцемъ, который въ настоящій ужасный кровавый вѣкъ, несмотря на то, что почти всюду расшатались даже самыя основы религіозно-христіанской жизни, сумѣлъ выставить изъ своей среды цѣлыя сонмы мучениковъ и исповѣдниковъ. Торжество перенесенія иконы Преп. Сергія имѣло привлечь массу богомольцевъ.

Преосвященный былъ встрѣченъ въ монастырѣ торжественнымъ колокольнымъ звономъ. Въ храмѣ, который былъ скромно, но красиво освѣщенъ лампадами, собралась братія монастыря. Пѣвчіе пропѣли тропарь Преп. Онуфрію. Началось краткое молебствіе. Послѣ молебна Преосвященный обратился къ братіи съ словомъ. Преосвященный говорилъ о своей радости видѣть тѣхъ, кого онъ успѣлъ полюбить, рассказывалъ о своемъ путешествіи въ теченіи отпуска по россійскимъ святынямъ, когда онъ часто молитвенно воспоминалъ Яблочинскую обитель, просилъ и братію молиться за него, слабаго труженника великаго дѣла управленія Церковію Христовою.

Народъ, слышавъ о пріѣздѣ епископа, спѣшилъ въ

монастырь. Къ 6-ти часамъ вечера монастырскій храмъ былъ полонъ молящихся. Въ ночномъ мракѣ красиво свѣтились на паникадилахъ разнообразными огоньками лампы; въ подсвѣчникахъ ярко горѣли свѣчи. Путь отъ настоятельскихъ келій до церкви былъ освѣщенъ разноцвѣтными фонариками.—Воскресная служба шла обычнымъ порядкомъ. Я не стану описывать всего порядка церковной службы въ Яблочинскомъ монастырѣ: объ этомъ уже сообщалось въ печати (См., напр., жур. „Недѣля Украины“ № 31, 1906 г.). Услышалъ я и столбовое пѣніе „Блаженъ мужъ“ и пѣніе стихирь съ канонархомъ и пр.; на шестопсалміи, по уставу, свѣчи все были погашены, несмотря на торжество. Этотъ переходъ отъ свѣта къ полумраку при монотонномъ монашескомъ чтеніи шестопсалмія какъ-то особенно успокоительно дѣйствуетъ на душу; и такъ тогда хотѣлось глубоко заглянуть въ свою душу и со дна вымести весь тотъ соръ, который нанесенъ туда бурнымъ потокомъ, именуемымъ жизнью. Кромѣ монастырскихъ пѣвчихъ, пѣли ученики Яблочинской второклассной школы, которые прекрасно исполнили начало шестопсалмія: „Слава въ вышнихъ Богу“ и другія пѣснопѣнія. Дѣтскіе голоса будили уснувшую во грѣхахъ душу. И вспоминалась обитель Сергіева XIV в., въ которой все было чисто и свѣтло, и какъ далеко ушли отъ того времени мы?! На каѳизмахъ Преосвящ. Трифонъ обратился къ собравшемуся народу съ привѣтственнымъ словомъ. Много и долго говорилъ Преосвященный къ народу: видно было, что Преосвященный хотѣлъ передать народу всю свою душу, все, что для него дорого, и чѣмъ и онъ самъ живетъ. Преосвященный говорилъ о монастырскихъ подвижникахъ, которые своею молитвою и вѣрою поддерживаютъ и облегчаютъ нашу тяжелую жизнь. Въ Преп. Сергіи и Преп. Серафимѣ онъ указывалъ народу идеаль совершенства, вѣры и молитвы. Много говорилъ Преосвященный народу и объ Оптинскомъ старцѣ Амвросіи, имя котораго тѣмъ болѣе должно быть дорого для насъ, что онъ—сынъ нашего вѣка и почти нашъ современникъ.—На величаніе всемъ молящимся были розданы свѣчи. Ярко освѣтился весь храмъ даже въ послѣднихъ уголкахъ. Величаніе торжественно пѣлось на сходѣ духовенствомъ и пѣвчими. Кромѣ Преосвященнаго, сосѣдняго духовенства и братіи монастыря въ богослуженіи принималъ участіе прибывшій съ Преосвященнымъ Ар-

химандритъ Кириллъ, бывшій ректоръ Кіевской духовной семинаріи. Преосвященный помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ богомольцевъ къ великой радости послѣднихъ. Богомольцы не скрывали своей радости и старались видимо выразить Преосвященному свою благодарность: они цѣловали ему и руки, и края облачений, кланялись и пр.

На первомъ часѣ Преосвященный торжественно въ мантии вышелъ изъ алтаря вмѣстѣ со всѣми священнослужителями. Пѣвчіе запѣли „Подъ кровъ твою, Владычице“ стариннымъ лаврекимъ напѣвомъ. Преосвященный палъ на колѣна, а за нимъ и всѣ священнослужители и весь народъ. Далеко, далеко къ небу неслись звуки божественной пѣни. Казалось, сама Богоматерь нисходитъ къ этому колѣнопреклоненному народу и вмѣстѣ съ нимъ молить Своего возлюбленнаго Сына, Спасителя нашего, за многострадальную землю нашу, за святую Холмскую Русь. Подъ звонъ всѣхъ монастырскихъ колоколовъ Преосвященный, сопровождаемый духовенствомъ и народомъ съ пѣніемъ, прошелъ къ себѣ въ покой. Такъ кончился канунъ торжества перенесенія иконы Препод. Сергія. Народъ долго толпился вокругъ храма. Горѣли фонарики, заботливо приготовленные учениками причетнической школы, которые вообще въ торжествѣ принимали самое живое участіе. Пѣлись пѣсни изъ Богогласника.

Въ 10¹/₂ ч. утра въ воскресенье 10-го декабря начали на монастырской колокольнѣ благовѣсть, который разнесъ по всей окрестности, что приближается часъ торжества. Скоро показался на сосѣднемъ съ монастыремъ валу, по которому проходитъ дорога въ село Яблочко, крестный ходъ. Это—яблочинскіе прихожане, предводительствуемые своимъ пастыремъ, шли на встрѣчу иконы Преподобнаго. День стоялъ ясный, солнечный. Спаль и морозъ. Преп. Сергій не хотѣлъ, чтобы ради него морозились тѣ, которые встрѣчаютъ его св. икону со всею горячію своей вѣры. Онъ не хотѣлъ остужать ихъ рвенія.—Ярко блестѣли на солнцѣ хоругви. Издалека слышалось пѣніе. Могучіе сильные голоса крестьянъ сливались съ голосами учениковъ Яблочинской второклассной школы. Навстрѣчу приходскому крестному ходу вышелъ крестный ходъ изъ монастыря. Онъ уже теперь не такъ убогъ, какъ раньше. Въ послѣднее время, благодаря усерднымъ жертвователямъ, монастырь украсился

цѣнными металлическими хоругвями съ прекрасными живописными изображеніями. Во главѣ монастырскаго крестнаго хода шелъ о. архимандритъ Кирилль. У вала за монастыремъ произошли встрѣчи крестныхъ ходовъ, и затѣмъ шествіе двинулась по направленію къ монастырю, привлекая со всѣхъ концовъ все новыя и новыя толпы народа. Громкое одушевленное пѣніе несло къ небесамъ. Въ храмѣ—обычное пѣніе колѣнопреклоненнымъ народомъ пѣсни „Подъ твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво!“.. Сколько здѣсь слышалось рыданій, сколько вздоховъ и молитвенныхъ воплей! Пресвятая Дѣво, воззри на молитву сыновъ твоихъ!

Къ 11 ч., къ приходу поѣзда изъ Бреста, Пр. Трифонъ пришелъ въ храмъ и, облачившись въ мантию, во главѣ соединенныхъ крестныхъ ходовъ отправился къ р. Бугу, гдѣ должна была произойти встрѣча иконы. Толпы народа сопровождали крестный ходъ. Зрѣлище на солнцѣ получалось необыкновенно величественное. Впереди шли хоругвеносцы, далѣе стройными рядами пѣвчіе монастырскіе и ученики школы, которые въ теченіи всего хода пѣли то тропарь Пр. Сергію: „Иже добродѣтелей подвижникъ“, то тропарь Преп. Онуфрію, то пѣснопѣнія въ честь Богоматери. За пѣвчими несли большую икону Преп. Серафима, недавно торжественно перенесенную въ монастырь. По краямъ иконы въ стихаряхъ послушники монастыря несли дикирій и трикирій; тутъ-же шли послушники съ рипидами. Далѣе слѣдовало духовенство. Трогательно было видѣть это шествіе. Какъ то необыкновенно красиво выдѣлялись на фонѣ и самыя деревья, покрытыя толстымъ слоемъ инея.

Когда шествіе приблизилось къ р. Бугу, на противоположномъ берегу показался другой крестный ходъ. То несли икону Пр. Сергія, прибывшую съ поѣздомъ. Три іеромонаха сопровождали икону Преподобнаго. Снова и здѣсь было немало богомольцевъ. Параллельно по обоимъ берегамъ Буга теперь шли крестные ходы: одинъ, возглавляемый земнымъ архіереемъ; другой предводительствовалъ небеснымъ вождемъ—великимъ Чудотворцемъ Сергіемъ, который ради бѣднаго угнетеннаго народа нынѣ шелъ въ св. обитель Яблочинскую, чтобы облегчить нужды обездоленныхъ, подкрѣпить немощныхъ, обрадовать печальныхъ, утѣшить скорбныхъ. Взоры молящихся невольно приковались къ иконѣ Преподобнаго.

Бугъ съ вечера покрылся льдомъ, но идти по льду было опасно. По этому условлено было перевезти икону на лодкѣ. Лодка съ ранняго утра уже стояла на монастырскомъ берегу вся убранныя деревьями. Къ мѣсту переправы одновременно подошли оба хода. Преосвященный съ двумя иподіаконами взошелъ въ лодку и отправился на противоположный берегъ принять икону Преподобнаго, чтобы затѣмъ передать ее инокамъ Яблочинскаго монастыря и народу, которые въ благоговѣйномъ молчаніи ожидали святыни. Въ рукахъ народа были свѣчи, которыя, пока Преосвященный переправлялся на берегъ, всѣ успѣли зажечь, и съ горящими свѣтильниками въ рукахъ всѣ предстали предъ образомъ Преподобнаго.

Картина переправы иконы черезъ р. Бугъ была необыкновенно величественна! Лодка, украшенная елью и соснами, Преосвященный въ голубой мантии и золотой митрѣ, иподіаконы въ блестящихъ стихаряхъ со свѣтильниками, въ глубинѣ икона Преп. Сергія, поддерживаемая іеромонахами, яркій солнечный день, р. Бугъ, толпы народа и съ той и другой стороны—все это переносило мысль далеко, далеко; будило самыя свѣтлыя воспоминанія... И веминалась тогда другая картина изъ далекаго прошлаго, когда изъ далекихъ Миръ-Ликійскихъ по морю везли въ Баръ—градъ св. мощи Чудотворца Николая. Прошлое воскресло въ настоящемъ.

Владыка, съ лодки вступивъ на паромъ, съ помощію священнослужителей осѣнилъ иконою Преподобнаго народъ на три стороны. Слезы радости и умиленія невольно текли изъ глазъ. Тотъ, кто считается отцемъ монашества, явился нынѣ „посѣтитъ чадъ своихъ“, пришелъ благословить тотъ народъ, который изнемогаетъ подъ тяжелымъ бременемъ жизни среди иновѣрныхъ сосѣдей. По осѣненіи иконою, Преосвященный съ колѣнопреклоненіемъ прочиталъ молитву Преп. Сергію. Трудно описать охватившее всѣхъ чувство. Казалось, что встрѣчаешь не икону, а самого Преп. Сергія, и горячая мольба невольно вырывалась изъ устъ. Преподобне Отче Сергіе, прииди и посѣти чадъ твоихъ! Въ яркихъ лучахъ зимняго солнца такъ и чувствовалось вѣяніе живительныхъ лучей благодати Божіей.

На рукахъ священнослужителей икона была вынесена на берегъ. Народъ бросился къ иконѣ и принялъ ее изъ рукъ священниковъ и шествіе двинулось къ мона-

стырю. Воодушевление росло: далеко, далеко по окрестности неслись звуки священных пѣсней. Пѣли все, что подходило случаю: и пѣсни Богогласника, и тропари, и величанія. Народъ шелъ съ зажженными свѣчами. Погода была такая тихая, что почти не одна свѣча не погасла на пути. У воротъ монастырскихъ шествіе остановилось. Діаконъ возгласилъ ектенію о здравіи всѣхъ предстоящихъ и молящихся, и затѣмъ икона была внесена въ монастырскій храмъ, гдѣ и поставлена на уготованномъ мѣстѣ по срединѣ храма передъ архіерейской кафедрой.

Послѣ перенесенія иконы началась литургія при стройномъ пѣніи учениковъ Яблочинской второклассной школы и монастырскаго хора. Во время малаго входа икона Преподобнаго Сергія была на рукахъ священнослужителей перенесена въ алтарь и поставлена на горнемъ мѣстѣ и притомъ такъ, что она почти вся была видна богомольцамъ, во множествѣ наполнявшимъ храмъ. Народа было такъ много, что нельзя было и думать о томъ, чтобы маленькій монастырскій храмъ могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Народъ наполнялъ всѣ малѣйшіе уголки храма и отъ тѣсноты такъ близко подошелъ къ иконостасу, что стоялъ почти въ Царскихъ вратахъ. Во время причастнаго стиха говорилъ слово священникъ села Яблочна о. Владиміръ Голынецъ, а по окончаніи литургіи говорилъ Преосвященный. Послѣдній въ своей рѣчи раскрылъ мысль о подражаніи жизни Преподобнаго.

Крестный ходъ вокругъ храма закончилъ торжество. Разоблачившись, Преосвященный долго благословлялъ народъ и раздавалъ всѣмъ привезенные имъ съ собою образки. Народъ-же, по просьбѣ Преосвященнаго, все время пѣлъ свои любимыя пѣснопѣнія изъ Богогласника. Только въ 4¹/₂ часа дня Преосвященный вышелъ изъ храма. Народъ долго не расходился изъ монастыря, и только когда стемнѣло, монастырь опустѣлъ отъ богомольцевъ.

Преосвященный пробылъ въ монастырѣ еще одинъ день и въ понедѣльникъ 11-го съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ въ Москву.

Въ понедѣльникъ-же, какъ продолженіе торжества, въ Яблочинской второклассной школѣ были устроены туманныя картины и чтеніе для народа. Преосв. Трифонъ и здѣсь пришелъ на помощь бѣдному Яблочинскому монастырю, пожертвовавъ отъ себя волшебный фонарь.

Когда вспоминаешь теперь торжество встрѣчи иконы

Преп. Сергія, то это торжество, при описанной трогательности и величественности, представляется какъ-бы какимъ сновидѣніемъ: такъ оно не похоже на окружающую тяжелую суровую дѣйствительность и такъ мало оно подходитъ къ современной расшатанности вѣры во всѣхъ слояхъ русскаго общества. И вотъ невольно спрашиваешь себя словами Златоуста: „Неужели истинно то, что случилось? Дѣйствительно-ли совершилось то, что совершилось, и не обманываемся-ли? Неужели прошедшее не ночь, не сновидѣніе, но дѣйствительно день и всѣ мы бодрствовали?“.

Да, прошедшее не сонъ, не сновидѣніе, а та радостная дѣйствительность, которую можно найти только при условіи живой вѣры во Христа, Церковь Его и Его Святыхъ.

V.

Нѣсколько словъ о „Союзѣ Русскаго Народа“.

Настоящее время непрестанно выдвигаетъ все новые и новые вопросы, рѣшить которые необходимо и намъ—духовенству, на примѣръ—вопросъ объ отношеніи православнаго духовенства къ дѣятельности и программѣ „Союза Русскаго Народа“.

Какъ отнестись къ „Союзу“ положительно, или отрицательно, или безразлично?

Отвѣчаемъ сначала на послѣдній вопросъ.

Безразлично нельзя отнестись ужъ потому, что „Союзъ Русскаго Народа“ не есть что-либо теоретическое, а сущая практика, и дѣятельность его не есть какая-либо проблема, а достовѣрный, реальный социальный фактъ, касающійся такъ или иначе всѣхъ насъ, котораго мы, живя въ обществѣ, не можемъ не замѣчать и не удѣлять ему никакого вниманія, а такъ или иначе должны реагировать. Поэтому говорить о своемъ безразличномъ отношеніи къ дѣятельности „Союза“, это значитъ высказать одну только фикцію, или по меньшей мѣрѣ быть въ самообманѣ. Въ особенности это нужно сказать объ отношеніи къ „Союзу Русскаго Народа“ священника, который, ежедневно сталкиваясь съ своими прихожанами, такъ или иначе долженъ разрѣшать имъ ихъ различные политико-экономическіе запросы настоящаго времени, равно какъ и предложенія „Союза Русскаго Народа“. Значить, къ „Союзу Р. Н.“ можно только отнестись двояко: въ положительномъ, или въ отрицательномъ смыслѣ.

Мы утверждаемъ безусловно только первое.

Симпатіи наши къ С. Р. Н. немедленно проявятся, если только мы будемъ смотрѣть на него правильно и видѣть въ немъ не какую либо политическую партію, — къ каковой настырю, во избѣжаніе разногласія съ прихожанами, не подобаетъ вообще примыкать, — а нѣкоторый подъемъ нашего духа: въ религіи православія, въ русской націонализаци и въ царскомъ самодержавіи. „Союзъ Р. Н.“ есть показатель интенсивнаго состоянія русскаго духа, доведеннаго до энтузіазма, до поглощенія отечествомъ личности; какъ таковой, онъ есть полная реакція тому крайнему освободительному движенію, которое успѣло захватить всю огромную Россію и именно въ смыслѣ освобожденія, отчужденія отъ вѣковыхъ историческихъ устоевъ, не давъ намъ взамѣнъ этого ничего положительно добраго и хорошаго, кромѣ громкихъ и красивыхъ фразъ, да крайняго народнаго своеволія и произвола.

„Союзъ Русскаго Народа“ въ своихъ дѣйствіяхъ не увлекается исключительно какими либо политико-экономическими, религіозными или національными особенностями и въ раскрытіи ихъ не ставитъ своей главной цѣли, равно какъ не игнорируетъ величайшихъ политическихъ актовъ страны, разумѣемъ манифесты Царскіе; но, полагаясь и утверждаясь на церковномъ православіи и самодержавіи Царя, единымъ могучимъ русскимъ духомъ говорить: Объединимся русскіе! Оставимъ все распри, угасимъ духъ непріязни, возьемъ христіанскій свѣточъ любви въ нашихъ русскихъ любвеобильныхъ сердцахъ, очнемся отъ захватившаго всехъ насъ духа свободы, клонящагося къ произволу, предоставимъ и очистимъ мѣсто для водворенія порядка и законности, какъ выразителямъ истинной правды подъ сѣнью православія и самодержавія нашего Батюшки-Царя, который, будучи воплощеніемъ народной души, естественно и по необходимости съ нами и за насъ всехъ русскихъ по духу, доказательствомъ чего служить призывъ Его къ объединенію русскихъ людей.

Обрисовать „С. Р. Н.“ со стороны его непартійности, такъ какъ онъ обнаруживается не какъ одностороннее политическое направленіе, а какъ самая сущность русскаго духа, его идеаль, къ осуществленію котораго все русскіе духомъ должны стремиться, мы — духовенство будемъ свободны отъ упрека въ соучастіи съ какой либо политической партіей. Равнымъ образомъ, примыкая къ „С. Р. Н.“, мы обнаруживаемъ въ этомъ нашъ искренній, глубокій, истинный патріотизмъ и этимъ заслужимъ по достоинству всеобщія симпатіи, хотя это не для похвалы нами дѣлается, а единственно по той лишь причинѣ, по которой и знаменитый, уже покойный, нашъ русскій философъ, Владиміръ Соловьевъ, утверждая и оправдывая въ теоріи универсальную христіанскую любовь ко всемъ, тѣмъ не менѣе, отнюдь не впадая въ противорѣчіе съ самимъ собой, горячо любилъ свою православную Русь, что завѣщаль и

своимъ послѣдователямъ. Говоря, — что „именно нравственный принципъ, если проводить его послѣдовательно до конца, не позволяетъ намъ удовлетворяться требованіемъ космополитизма“ — („Оправ. добра“, 372 стр.), онъ этимъ доказалъ несостоятельность космополитизма, отрицающаго патріотизмъ.

Если даже допустимъ, что „Союзъ Русскаго Народа“ всетаки есть политическая партія, то, — какъ имѣющая въ своей программѣ религіозный элементъ — православіе, — она по справедливости заслуживаетъ симпатіи всего православнаго русскаго народа, въ особенности его духовенства, которое найдетъ въ ней откликъ своимъ религіознымъ чувствамъ. Религіозный элементъ „С. Р. Н.“ завлекаетъ политически-невинныя сердца нашихъ крестьянъ, которые охотно вступаютъ въ сей союзъ безъ всякой опаски за дурныя послѣдствія какъ для себя, такъ и для другихъ; гарантіей чему служить та же религія, отъ которой не можетъ произойти какое либо зло, а одно только всеобщее добро.

Посему мы — духовные должны какъ можно скорѣе воспользоваться этимъ народнымъ настроеніемъ въ сіе переходное время, въ сей исторической моментъ и сплотиться съ народомъ не только религіозно, но и политически въ лицѣ „Союза Р. Н.“ и дать отпоръ всѣмъ зловернымъ элементамъ, подкапывающимся подъ историческіе устои нашей дорогой родины. Если же мы не откликнемся на призывъ лучшихъ сыновъ Россіи, благородныхъ и мужественныхъ, истинно русскихъ людей, и не подадимъ одну руку имъ, а другую нашей паствѣ, для образованія и организациіи единнаго могучаго тѣла Россіи, возглавляемаго народной душой — Царемъ-Батюшкой, то партіи крайняго направленія, отодвинувъ насъ, какъ слабыхъ, поведутъ народъ къ гибели, а вмѣстѣ съ нимъ и насъ.

Теперь опять нужны: Минины, Пожарскіе, Палицыны; теперь-то въ особенности нужна беззавѣтная любовь къ родинѣ, Царю и Церкви. Въ истинномъ смыслѣ понимаетъ это „Союзъ Русскаго Народа“, идеи котораго заслуживаютъ полнаго вниманія.

Свящ. *Юак. Лашковъ.*

Настоящая статья перепечатана нами изъ № 1 „Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей“, какъ правдивая и заслуживающая полнаго вниманія со стороны мѣстнаго духовенства.

Ред.

ИЗВѢСТІЯ.

* Наканунѣ Нового Года въ 12 часовъ ночи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ молебствіе новогоднее, предъ началомъ котораго въ своемъ словѣ напомнилъ молящимся, наполнившимъ обширный соборъ, о томъ, что за грѣхи наши Господь посылаетъ нашей родинѣ тяжкія испытанія, въ которыхъ мы уже третье поволѣтіе встрѣчаемъ въ надеждѣ на Божію милость, которую Господь даруетъ намъ тогда, когда мы покаемся въ грѣхахъ и исправимся, о чемъ въ настоящій моментъ, на рубежѣ новаго года, мы должны усердно молиться и просить помощи свыше. Господь, видя наше раскаяніе, умиловится надъ нами и пошлетъ странѣ нашей миръ и тишину.

1 января Преосвященный совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ каѳ. соборѣ. Послѣ молебствія Владыка отбылъ въ архіерейскіе покои со славою. Духовенство, военные и гражданскіе чины всѣхъ вѣдомствъ въ покояхъ привѣтствовали Владыку съ Новымъ Годомъ.

5 января Преосвященный совершилъ въ каѳ. соборѣ освященіе воды.

6 января въ каѳ. соборѣ Преосвященный совершилъ всенощное бдѣніе и литургію. Послѣ чтенія евангелія на литургіи Владыка поучалъ молящихся о томъ, что Своимъ крещеніемъ въ водѣ Господь освятитъ водное естество, и мы чрезъ крещеніе въ водѣ освящаемся, очищаемся отъ грѣха, осужденія и вѣчной смерти, возрождаемся, облакаемся въ снѣгосвѣтлую одежду чистоты и невинности, которую мы должны сохранить до самой своей смерти незапятнанною никакими грѣхами. По литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ на рѣку и освятилъ воду.

7 января Преосвященный совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію, заупокойную литію объ упокоеніи души р. б. протоіерея Іоанна (Гошовскаго) и молебствіе. 12 числа, въ день годовщины своей хиротоніи, Владыка совершилъ литургію въ крестовой церкви, а 14—въ каѳ. соборѣ.

* 31 декабря посвященъ въ стихарь псаломщикъ Пищанкой церкви Петръ Годзюкъ и во діакона рукоположенъ псаломщикъ Ортель—Королевской церкви Петръ Король; а 1-го января послѣдній рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ на должность помощника настоятеля Яновской церкви, 1 Константиновскаго округа.

* Совѣтомъ министровъ утверждено представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представленіи на уваженіе законодательныхъ учреждений, одновременно съ проектомъ устройства земскаго самоуправленія въ Привислинскомъ

краѣ, предположеній о выдѣленіи изъ состава этого края восточныхъ уѣздовъ Сѣдлецкой и Люблинской губерній, или Холмской Руси.

* Высочайшимъ Указомъ выборы члена Государственной Думы отъ православнаго населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній въ Холмскомъ избирательномъ собраніи назначены 7 февраля.

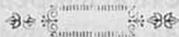
* Выборы въ Государственную Думу по Сѣдлецкой губерніи назначены губернаторомъ въ слѣдующіе дни: выборы уполномоченныхъ отъ гминь—на 12 января, приходскіе избирательные сходы—на 13 января, предварительные сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ—съ 14 по 20 января, сѣзды уполномоченныхъ отъ гминь—на 24 января, городскія избирательныя собранія—на 22 января, сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ—на 26 января и сѣзды уполномоченныхъ отъ приходовъ—на 28 января.

* Скончался 6 января с. г. протоіерей Іоаннъ Плютинскій, настоятель Любенскаго прихода, Сѣдлецкой губерній.

* По сообщенію настоятеля Неледовскаго прихода, въ пользу крестьянина М. Монащука поступили нижеслѣдующія пожертванія, кромѣ раѣе опубликованныхъ: 1) отъ *настоятеля Молодятайскаго прихода*, свящ. Антонія Бедзію,—2 р. 50 к., 2) отъ *настоятеля Мячинскаго прихода*, свящ. Василя Теодоровича,—3 р. 90 к., 3) отъ *настоятеля Городловскаго прихода*, свящ. Владиміра Дрозда,—5 р. и на имя редакціи „Х. Ц. Ж.“ отъ *настоятеля Раколупскаго прихода*, свящ. А. Прокопчука,—2 р. 5 к. (а всего съ преждепоступившими: 55 р. 94 к.).—Сверхъ сего, въ пользу двухъ другихъ семействъ дер. Обровца, пострадавшихъ отъ фанатизма католиковъ, получено отъ *Холмскаго Свято-Богородицкаго братства*—десять рублей (для Мих. Чайковскаго—5 р. и Софіи Назаръ—5 р.).

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Съ благословенія Его Преосвященства, 23 января 1907 года въ г. Холмѣ въ залѣ Общественнаго Собранія *хорошъ крестьянскихъ дѣвушекъ и парней* села Сѣдлище данъ будетъ духовный концертъ въ пользу мѣстной приходской церкви.

Священникъ *Евгеній Насальскій.*

Открыта подписка

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЦЕРКОВНУЮ И
ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

МОСКОВСКИЙ ГОЛОСЪ.

ПРОГРАММА:

I. Государственное, общественное и церковное дѣло; II. Мѣстное самоуправленіе и областные вопросы; III. Крестьянское дѣло; IV. Окраины; V. Письма изъ областей и чужихъ странъ; VI. Историческіе очерки; VII. Изящная словесность; VIII. Художественная критика; IX. Лѣтопись внутренней жизни; X. Лѣтопись чужихъ странъ.

Условія подписки на 1907-й годъ.

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	на 12 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Въ Россіи.	6 р.	3 р. 50 к.	2 р.
За границу	8 „	5 „ — „	3 „

Разсрочка допускается годовымъ подписчикамъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р., 1 мая—2 р., 1 сентября—1 р.

Сельскимъ священно-и церковно-служителямъ и учителямъ народныхъ школъ дѣлается уступка: при подпискѣ на годъ цѣна 5 р., на полгода—2 р. 50 к.

За перемѣну адреса—25 к.

Подписка принимается въ редакціи: *Москва, Арбатъ, Серебряный пер., д. Оливъ.*

Газета издается при сотрудничествѣ: С. П. Бартенева, Ю. П. Бартенева, Я. Г. Буланова, проф. А. И. Введенскаго, проф. В. Ф. Залѣскаго, С. И. Загребина, В. А. Истомина, А. А. Кирѣева, Влад. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, В. П. Миролюбова, М. А. Новоселова, I. В. Одинцова, К. Н. Пасхалова, докт. мед. Н. Я. Пяковского, В. Д. Самарина, акад. А. И. Соболевскаго, Л. А. Тихомирова, докт. мед. Д. С. Трифановскаго, Д. А. Хомякова, свящ. С. Четверикова, Г. А. Щечкова, кн. А. Г. Щербатова и др.

Подписка на 1907 годъ.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ еженедѣльнымъ журналомъ съ рисунками и картинами

„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“

и слѣдующими 4-мя бесплатными ПРЕМІЯМИ: 1-я) стѣнной отрывной календарь на 1907 годъ; 2-я) книга „адвокатъ практикъ“; 3-я) книга „толковый объяснительный словарь“ всѣхъ иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ; 4-я) архитектурный альбомъ усадебн., дачныхъ и всѣхъ необходим. сельско-хозяйств. построекъ. Цѣна на годъ 2 р. 90 к. Номера газеты „Русское Чтеніе“ съ иллюстриров. журналомъ „СБОРНИКОМЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ для ознакомленія высылаются БЕЗПЛАТНО.

Главная контора и редакція: Спб., Надеждин. ул., 19.

Содержаніе январской книжки журнала „БЕЛЛЕТРИСТЪ“: I. Грязь. Разсказъ *Мих. П. Чехова*.—II. Стихотвореніе *Бориса Топиро*.—III. Подрѣзанныя крылья. Повѣсть *Н. Н. Брешко-Брешковскаго*.—IV. Стихотвореніе *Николая Дронникова*.—V. Въ духовной академіи (I—VIII). Очерки *Сергѣя Сиренева*.—VI. Стихотвореніе *Л. Кириллова*.—VII. Миражъ. Разсказъ *А. А. Плещеева*.—VIII. Елка. Эскизъ *Евгенія Шведера*.—IX. Правда жизни. Разсказъ *М. Френкеля*.—X. Ночь. Стихотвореніе *Н. В. Горскаго*.—XI. Пантеонъ (изъ парижск. жизни) *П. Борецкой*.—XII. Онъ смѣются... *Павла Михеева*.—XIII. Литературный Арабески *Е. III*.—XIV. Наши корреспонденціи. Екатеринбургъ. *Майскаго*.—XV. Юбилей иконописной живописи. *Львотписца*.—XVI. Жизнь и церковь. На тему дня *Д. Казанскаго*.—XVII. Библиографія.—Отъ редакціи.

Въ этой книжкѣ помѣщены иллюстраціи: „Сумерки“ и „Гротъ Лермонтова“, а также портреты: *Н. Н. Брешко-Брешковскаго*, *А. А. Плещеева*, *Д. М. Ратауза* и *Евгенія Шведера*.

Цѣна журнала на годъ—4 р., на полгода 2 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:

СПБ., Мало-Царскосельскій пр., д. 25, кв. 32.

„ВАРШАВСКІЙ ДНЕВНИКЪ”

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

XLIV (44 й) годъ изданія

Принимается подписка на 1907-й годъ.

Условія подписки:

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ

СЪ ДОСТАВКОЮ НА ДОМЪ:

на 1 мѣс.	на 3 мѣс.	на 6 мѣс.	на годъ
80 коп.	2 р. 40 к.	4 р. 80 к.	9 р. 60 к.

ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ:

Въ Россіи	1 руб.	3 руб.	6 руб.	12 руб.
За границей	1 р. 60 к.	4 р. 50 к.	9 руб.	18 руб.

Примѣчаніе: Уѣздныя и гминныя управленія, магистраты, народныя училища и духовныя лица, а также чайныя и столовыя попечительства о народной трезвости платяты за годъ 10 руб. и за полгода— 5 р.

Подписка принимается лишь съ перваго числа каждаго мѣсяца.

За перемѣну адреса иногородніе подписчики уплачивають 20 коп.

Подписка и объявленія на 1907 годъ принимаются въ Варшавѣ, въ конторѣ редакціи (Медовая 20), въ книжномъ магазинѣ Карбасникова и въ конторѣ Л. Метцль (Краков.-Предм., 53); въ С.-Петербургѣ и Москвѣ— въ конторахъ торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о; въ Петербургѣ— въ газетной торговлѣ А. В. Наумовой.

Редакторъ-издатель А. Тимановскій.

При семь номеръ разсылаются: 1) „Холмскій Народный Листокъ“ № 2, 2) Объявленія о подпискѣ на журналы и газеты, 3) Уставъ „Союза Русскаго Народа“ съ воззваніемъ къ „Русскому Народу“ и 4) Объявленіе редакціи „Звонаря“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. О пастырской борьбѣ съ нехристіанскими обычаями.—II. О католичествѣ древней Россіи.—III. Спасеніе Х. Р. въ сліяніи съ русскимъ правосл. народомъ.—IV. Торжество встрѣчи иконы пр. Сергія въ Яблочинскомъ монастырѣ.—V. Нѣсколько словъ о „Союзѣ Русскаго Народа“.—VI. Извѣстія.—VII. Объявленія.

Дозволено цензурой.

Редакторъ Архимандритъ Діонисій.

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.

Объявленія.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОВЕСЪДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

ВЪ 1907 ГОДУ

(шестой годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ хрістіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ хрістіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена *вся ихъ* воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указывать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подростяющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письма и восторги: мѣтотписи церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневники. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущий годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ каленковомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ № № вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“

За пересылку не платятъ

„Зернышки“ можно получать
ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ каленкор. переплетѣ,
для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ
80 коп., съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ

0

ВОСПИТАНИИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

Н А

БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній
изъ жизни народнаго учителя

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

Въ папкѣ 65 к. съ перес. 90 к.

ЧТО НАМЪ НУЖНѢ ВСЕГО.

Бесѣда Троицкаго инока,

Епископа Нікона.

Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда Кн. 29-я

Тревоги нашихъ дней

и

ПАДЕЖДА НА БОГА.

Внѣбогослужебная бесѣда ВЛАДИМИРА,
Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Епископа Нікона

ГОЛОСЪ

ИЗЪ ОБИТЕЛИ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго вре-
мени на Руси.

Цѣна 2 к., съ пересылк. 4 коп.

„Троицкая Народная Бесѣда“ .кн.30.

МОЖНО ЛИ ХРИСТИАНИНУ

БЫТЬ СОЦІАЛИСТОМЪ?

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ
что либо похожее на христіанство?

Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10
экз. 15 к., съ перес. 20 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается
бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ.“

Телефонъ
№ 53-09

Открыта подписка на 1907 годъ

Телефонъ
№ 53-09

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XX г. изданія.

„КОРМЧИЙ“

XX г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

❧ ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ДАЕТЪ: ❧

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся уиѣхъ въ прошлыхъ годахъ:

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ.

Священ. В. А. Черкесова и его же

„краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЕТСЯ

52 № ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подь заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни. издаваемаго по программѣ: 1) руководящія передовыя статьи на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 № № ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подь общимъ заглавіемъ „Народная бібліотека КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

1 КНИГА ПРОПОВѢДІЙ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1907 годъ.

12 КНИЖЕКЪ ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:
« СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ СВѢТѢ ХРИСТІАНСТВА ».

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Подписка на 1907 годъ на журналъ

„ДЪЯТЕЛЬ“

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- | | |
|---|---|
| 1) Правительственныя распоряженія. | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благо-
творительныхъ учреждений. |
| 2) Статьи литературнаго, экономиче-
скаго, гигиеническаго, педагогическаго
и медицинскаго содержанія. | 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи
и другихъ странахъ. |
| 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія
и другія статьи бытового, нравствен-
наго и историческаго содержанія. | 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ
трезвости въ Россіи и за границею. |
| 4) Письма изъ провинціи. | 10) Протоколы Казанскаго Общества
трезвости. |
| 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. | 11) Критика и библіографія. |
| 6) Изъ жизни и печати. | 12) Объявленія. |

Подписная цѣна за годъ **2** рубля. Полугодовая подписка не
принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Право-
славная и Самодержавная

за годъ **5** руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер-
народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904,
1905 и 1906 годы платятъ **20** рублей и получаютъ всѣ изданія об-
щества, бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань.

Черезъ редакцію журнала «ДЪЯТЕЛЬ» можно приобрѣтать
книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ
народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Царь-Освободитель и просвѣтитель Россіи, Императоръ
Александръ II. Изд. 3-е. Проф. А. И. Александрова » р. 20 к.
Отчего гибнутъ люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умереннаго упо-
требленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню 2 р. „ к.
Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню. 1 р. „ к.
Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню 2 р. „ к.

Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ челоуѣка. Проф. И. М. Догеля (Одобрен. Ученымъ Комит.)	„ р. 50
Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его же	„ р. 30
Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ (некрологъ, съ портретомъ). Проф. А. И. Александрова	„ р. 10
Исторія Казани. К. Ѳ. Фукса	„ р. 50
Развалины Болгарь и древніе Болгары. Турнерелли	„ р. 50
Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости	„ р. 30
Царь и народъ. Русь православная въ Саровѣ. Архиман. Андрея	„ р. 10
О Любви Вожіей на страшномъ судѣ Христовомъ. Архиман. Андрея	„ р. 30
Современныя задачи Сельскаго Пастыря Н. Троицкаго	„ р. 40

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

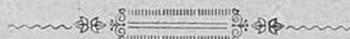
и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ѲЕОДОРА СТУДИТА,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.



I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1907 году въ тридцать третій годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія** церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущаго

русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчет о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступаетъ къ изданію

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ѲЕОДОРА СТУДИТА

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ все дошедшія до насъ и содержащіяся въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“).

Въ 1907 г. будетъ изданъ 1 т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 коп.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всё подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, приобрести полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель водворенія правды Христовой въ ихъ жизни, личной и общественной, къ безбоязненному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ, ни предъ патріархомъ, прислушивались всё вѣрующіе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ вѣшной власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ— таковъ препод. Феодоръ въ своей жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. Феодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызывало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многіе изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, которою уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ: редакція, какъ и при изданіи „Златоуста“, довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. Феодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ, Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1907 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всё вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплатъ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру двѣнадцати томовъ.

Условія подписки на 1907 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—5 руб., въ переплетѣ 5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ 12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦИЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.** ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10) гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,— по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ „Твореній Св. Иоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1907 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „**Общедоступная Богословская Библіотека**“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1907 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I) **ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VIII, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *четвертый*, въ который входятъ Учительныя книги въ томъ числѣ вся **ПСАЛТИРЬ**.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣю многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. **„ХРИСТІАНСТВО ГР. Л. Н. ТОЛСТОГО И ХРИСТІАНСТВО ЕВАНГЕЛІЯ“** — особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и вѣрѣіе на зарѣ XX вѣка“. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религиозныхъ воззрѣніяхъ („запретныхъ сочиненіяхъ“, широко нынѣ распространенныхъ въ Россіи) гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ, „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **восемнадцать** выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ семь т. Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и три тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣмъ* по 1 руб. за выпускъ (въ переп. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**

„Странникъ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: *Невскій просп., д. 182.*

За Редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева,**

урожд. *Лопухина.*

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1907 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ

пастырей“, вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время, затрогивая существеннымъ образомъ положеніе Православной Церкви и ея служителей. Привѣтствуя пышные веходы государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ расцвѣту и созрѣванію, мы пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцахъ. Какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ корабль, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчіи—Христось, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообрядцевъ свобода устроенія своей церковно-приходской жизни, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1907 году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй, свѣдѣній о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго

Листка“. Кромѣ того въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

„Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО

на 1907 годъ,

**чтобы съ новаго года сейчасъ-же безъ задержки
получать**

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ

И

ПОЧАЕВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПОЧАЕВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ будутъ выходить каждый день, кромѣ праздниковъ и воскресеній. Въ Извѣстіяхъ будемъ мы печатать, что дѣлается въ Россіи и въ нашемъ краѣ, и давать совѣты, какъ стоять за Православную вѣру, Самодержавнаго Царя и за простой Русскій народъ.

Будемъ стараться помѣщать статьи, написанныя нашими подписчиками крестьянами, пусть они сами между

собою чрезъ Извѣстія бесѣдуютъ и совѣтуются: одинъ напишетъ, а всѣ прочитаютъ да разсудятъ, хорошо-ли, правильно-ли написано. Вотъ тогда у насъ будетъ общій союзъ и совѣтъ.

ПОЧАЕВСКІЕ ЛИСТКИ будутъ выходить каждую недѣлю. При нихъ будутъ *прибавленія* еще. Въ Листкахъ и прибавленіяхъ всякія поученія будутъ печататься, житія святыхъ и случаи замѣчательные изъ настоящей жизни.

Кромѣ того въ началѣ года подписчикамъ разосланъ будетъ **КАЛЕНДАРЬ** на 1907 годъ, а весною **ЕВАНГЕЛІЕ** служебное крупной печати съ русскимъ переводомъ.

Цѣна за Почаевскія ежедневныя Извѣстія, за Листокъ съ прибавленіями, за календарь и евангеліе—**три рубля** въ годъ съ пересылкою. А одни только Извѣстія—**2 руб. 50 коп.**, а одни Листки только зъ прибавленіями—**1 руб. 50 коп.**

Деньги и письма шлите: Почаевъ, Редакція „Почаевского Листка“.



Открыта подписка на 1907 годъ

(изд. XXII годъ).

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

въ 1907 году дастъ своимъ подписчикамъ:

52 №№ **ЛИТЕРАТУРНО-ХОУЖЕСТВ. И ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛА**
до 2.000 столб. текста и до 300 иллюстрацій.
Въ журналъ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки

изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи: воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церкви. вопросамъ; текущія новости; переписка съ читателями, библиографія и тому подобное.

12 КНИГЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ДО 3.000 СТРАН. убористой печати, а именно: I. Пустыня. Очерки

жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Поселянина. II. Красное Солнышко. Историческая повѣсть изъ жизни святого князя Владиміра, А. Лаврова. III. Чернецъ Введосій. Историческая повѣсть изъ церковно-общественной жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. IV. „Христіанинъ восьмъ“. Историческая повѣсть изъ жизни святого кнзя-мученика Михайла Червиговскаго. Н. Стрѣшнова. V. Великій Старець. Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго. Ник. Клименко.

7 КНИГЪ VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста“ **ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО** архіепископа

его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

8 КНИГЪ до 1,500 стран. больш. форм. I-я полов. изд. **Полнаго собранія твореній** **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Кромѣ литературныхъ приложений, подписчики, приславшіе въ Контору „Русскаго Паломника“ 60 коп. на пересылку, получаютъ:

Икону или картину по выбору каждого подписчика одну изъ ниже-слѣдующихъ: 1) Св. великомуч. Пантелеимонъ. 2) Иверская икона Богоматери. 3) Курско-Коренная икона Богоматери. 4) Неукротворенный образъ Христа Спасителя. 5) Моленіе о чашѣ—копія съ картины проф. А. В. Брунн. 6) Хожденіе Христа по водамъ—копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) Портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго. 8) Водопадъ Кивачъ—копія съ картины акад. В. Г. Казанцева. 9) Крушеніе Импер. поѣзда 17 Октября 1888 г.—копія съ картины художн. Н. Н. Каразина. Или 10) альбомъ „Народы Россіи“ извѣстн. художницы Самокишъ-Судковской, въ издан. папкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На журн. РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми прилож. **6 Руб.**
за годъ съ доставк. и пересылк. по всей Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апр. 2 руб., къ 1 Іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12 соб. д.

Принимается подписка на изданіе
въ новомъ 1907 году

ежедневной политической, церковно-народной и литературной газеты

„КОЛОКОЛЬ“

(С. - ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

«Колоколь», первая въ Россіи ежедневная, церковно-политическая, независимая газета, будетъ выходить ежедневно (кромѣ послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ съ особымъ недѣльнымъ приложеніемъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ «Колоколь», вмѣстѣ съ руководящими статьями, по политическимъ, общественнымъ и церковнымъ вопросамъ, даетъ своимъ подписчикамъ наравнѣ съ свѣтскими органами печати, всѣ телеграммы, новости дня о политической, народной, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграницы.

Въ церковномъ отдѣлѣ ежедневно сообщаются подробныя свѣдѣнія о главнѣйшихъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій, ведется лѣтопись событій приходской жизни православнаго народа, а также хроника важнѣйшихъ явленій въ жизни старообрядчества, инославія и иновѣрія.

Въ виду предстоящаго въ 1907 г. великаго торжества Россійской Церкви, — созыва помѣстнаго церковнаго собора, «Колоколь», какъ единственная ежедневная церковная газета, широко открываетъ свои столбцы для свѣдѣній и отчетовъ о совершающихся приготовленіяхъ къ собору, въ частности о дѣяніяхъ предсоборнаго присутствія, а также для обмѣна мнѣній по вопросамъ, подлежащимъ рѣшенію церковнаго собора.

Во время же самыхъ засѣданій всероссійскаго собора, редакція «Колокола» будетъ ЕЖЕДНЕВНО выпускать НА МѢСТѢ СОЗЫВА СОБОРА и оттуда разсылать своимъ подписчикамъ особые бюллетени — въ качествѣ приложенія къ нашей газетѣ, о ходѣ засѣданій великаго собора.

Особое приложеніе, издаваемое при «Колоколѣ», бесплатно высылается всѣмъ подписчикамъ еженедѣльно въ количествѣ 52 №№ годовыхъ

выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ, подъ названіемъ «На каждый день Православному христіанину».

Сюда войдутъ: душевныя бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, религіозно-бытовые очерки и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

Приложенія къ «Колоколу» «На каждый день», заключающія въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое народное религіозно-нравственное чтеніе въ семьѣ и школѣ, рассылаются за двѣ недѣли раньше той недѣли, къ днямъ которой приурочены, въ концѣ же года приложеніе «На каждый день» составитъ отдѣльное большое изданіе.

Держась строго-православнаго, національно-патріотическаго, мирно-прогрессивнаго направленія, въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ, «Колоколь» проводитъ русскія церковно-народныя начала, защищаетъ интересы обездоленнаго народа и нераздѣльнаго съ нимъ приходскаго духовенства, отстаиваетъ справедливыя для всѣхъ права и правду, порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя *единой недѣлимой Россіи*, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи.

Въ то же время, стоя выше *та узко-партійнаго политическаго доктринерства*, «Колоколь» во имя истины и христіанской терпимости, считаетъ своею обязанностью предъ читателями отмѣчать и поддерживать все справедливое, честное, искреннее, что предпринимается людьми другихъ политическихъ убѣжденій во благо Церкви и на спасеніе истерзанной Родины.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ «На каждый день» — 6 руб. За границу 10 руб., $\frac{1}{2}$ года 3 руб., на 4 мѣс. 2 руб., и на 2 мѣс. 1 руб. Подписавшіеся до декабря на полугодіе 1907 г. будутъ получать газету бесплатно въ теченіе декабря мѣсяца с. г.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Редакторъ Н. Д. Облеуховъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Съ 14-го ноября 1906 г. въ Кіевѣ Преосвященнымъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Кіевскаго Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ

„ЦЕРКОВЬ И НАРОДЪ“,

посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

А.) Вопросы церковной жизни.

1. Руководящія статьи по вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни.
2. Статьи съ отдѣльнымъ заглавіемъ изъ области церковной исторіи и церковнаго права, современной церковной жизни и быта духовенства.
3. Распоряженія по духовному вѣдомству общія и мѣстныя.
4. Отчеты о засѣданіяхъ и труды Кіевскихъ пастырскихъ собраній.
5. Извѣстія о церковной жизни мѣстной обще-Россійской и обще-христіанской.
6. Новости богословской литературы.
7. Обзоръ духовныхъ журналовъ и церковныхъ газетъ.
8. Церковно-литературный отдѣлъ.

Б.) Вопросы народной жизни.

1. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики.
2. Статьи подъ отдѣльнымъ заглавіемъ (философскія, социальныя юридическія, экономическія и другія научныя).
3. Важнѣйшія Правительственныя распоряженія.
4. Обзоръ дѣятельности Государственныхъ, общественныхъ и ученыхъ учреждений и обществъ.
5. Хроника общая и мѣстная.
6. Корреспонденціи со всѣхъ краевъ Россіи, преимущественно южнаго района.
7. Обзоръ современной свѣтской литературы и прессы.
8. Новости телеграфа.
9. Литературный отдѣлъ (повѣсти, очерки и стихотворенія).
10. Справочный отдѣлъ.
11. Объявленія.

Срокъ выхода журнала въ свѣтъ два раза въ недѣлю.

Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ.

Изданіе печатается въ типографіи Кіево-Печерской Лавры.

Адресъ Редакціи и конторы: Кіевъ, Братская ул. № 8-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ЕЖЕНЕ-
ДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„Окраины Россіи“

(ГОДЪ ВТОРОЙ)

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „ОКРАИНЫ РОССИИ“: С.-Петербургъ, Гороховая № 24, кв. № 7, въ „Книгоиздательствѣ друзей свободы и порядка“ (Забалканскій пр., 30); въ книжн. магазинахъ „Новаго Времени“ въ Петербургѣ и Москвѣ, Н. П. Карбасникова, въ гг. Варшавѣ и Вильнѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К^о въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ.

При газетѣ по временамъ разсылаются подписчикамъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній брошюры и книги по вопросамъ, касающимся окраинъ.

Подписная цѣна: съ 1 января 1907 года по 1 января 1908 года 5 руб. въ годъ съ пересылкою.

Это изданіе, предпринятое совмѣстными силами и пожертвованіями кружка русскихъ людей, **будетъ продолжаться** и въ наступающемъ 1907 году на прежнихъ основаніяхъ и по той же программѣ и преслѣдовать тѣ же цѣли, что и въ первомъ году своего существованія. Въ „Окраинахъ Россіи“ долженъ найти мѣсто голосъ тѣхъ, кто стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣруеть въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою. Интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи, найдутъ въ ней защиту. Основной лозунгъ „Окраинъ Россіи“: *единство, нераздѣльность Россіи.*

Истекшій годъ, привлекшій участниковъ съ удаленнѣйшихъ концовъ Россіи, даетъ редакціи увѣренность, что изданіе „Окраинъ Россіи“ предпринято не безплодно. Въ числѣ ближайшихъ участниковъ газеты и ея сотрудниковъ состоятъ М. М. Бородинъ, заслуж. проф. А. С. Будиловичъ, П. Г. Бывалькевичъ, заслуж. проф. А. М. Золотаревъ, проф. П. А. Кулаковскій, Н. Л. Мордвиновъ, А. В. Риттихъ, заслуж. проф. Н. Д. Сергѣевскій и мн. др.

ВНИМАНИЮ ПАСТЫРЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ АВТОРОВЪ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкой современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристѣ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религиозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго мятушагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугѣ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристѣ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсѣенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковский, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позня-

ковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода — 2 руб. Адресъ редакціи и конторы:

С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и СПб. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи Борисъ Топиро.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на большую политическую и литературную газету

„РОССІЯ“

Ежедневное изданіе (кроме понедѣльниковъ) въ 7 столбцовъ. Отъ времени до времени будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ. Газета „РОССІЯ“ издается по программѣ всѣхъ большихъ газетъ, давая внутреннія и заграничныя телеграммы, политическія статьи, всѣ новѣйшія извѣстія, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ центровъ европейской политики, фельетоны беллетристическіе, литературные, политико-экономическіе, повѣсти, рассказы, очерки и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ „РОССІЯ“

(съ доставкой и пересылкой)

въ Петербургъ, Москвѣ и повсемѣстно въ Россіи:

на годъ 4 руб., на 6 мѣс. 2 р., на 3 мѣс. 1 р., на 1 мѣс. 33 коп.

Заграницу: на годъ 5 руб., на $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 50 коп.,

на 3 мѣс. 1 руб. 50 коп.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., 112, противъ
Пушкинской ул.

Плата за объявленія: впереди текста за строку по 50 к., послѣ-
текста по 20 коп. Контора газеты открыта ежедневно, кромѣ
праздниковъ, съ 11 ч. утра до 5 ч. пополудни.

Иллюстрированная лѣтопись событій, рассказы, повѣсти, очер-
ки, путешествія, стихотворенія и проч.

„РОССІЯ.“

Еженедѣльное художественно-литературное изданіе съ рисунками
русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Въ годъ 50 выпусковъ.
Отдѣльная подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой
2 рубля.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Россіи“ (С.-Пе-
тербургъ, Невскій пр., 112) отдѣльно отъ ежедневной газеты.

Подписная цѣна на газету вмѣстѣ съ Иллюстрированной
„Россіей“: на годъ **6 руб.**

== При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений подписчики
получать по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к.,
съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ
ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г. ==

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1907 годъ
(38-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго
журнала „НИВА“, заключающаго
въ себѣ романы, повѣсти и рассказы,
гравюры, рисунки и иллюстраціи со-
временныхъ событій.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпе-
чатанныхъ четкимъ шрифтомъ на
хорошо глазированной бумагѣ и со-
держащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ВЪ

10 КНИ- ГАХЪ гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, быliny, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Иоанна Грознаго. Царь Феодоръ Иоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.)—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданіями за границею.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. ВЕНГЕРОВА.
(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 н.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНИЙ

ОСТАЛЬНЫЯ

30 КНИГЪ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(„Морскіе разказы“; романы: „Омутъ“, „Отравленные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и др.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, разказы и пр.)—значительно дополнена произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. БЫКОВА.
(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, разказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣсь шахматовъ и шашекъ, задачи и разныхъ игръ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертеей выроевъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

въ С-Петербургъ: } безъ доставки . . . 6 р. 50 н.
} съ доставкой . . . 7 р. 50 н.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковой—7 р. 25 н.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 н.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи. 8 р.
За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1907 г. со всеми ея приложеніями, еще первыя 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г. доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургъ—1 руб. 50 н., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 н.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иностранному и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Прибавленіе къ „Х. Ц. Ж.“

Холмъ—Тип. Вайнштейновъ.