

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 47-й

1913 Г. 21 ноября.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.
АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль officialный.

Распоряженія Правительства.

О назначеніи смотрителя въ Сарапульское духовное училище.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Преосвященнѣйшему Филарету указомъ, отъ 12 ноября 1913 года за № 18452, протоіерей Вятскаго Каѳедральнаго собора Валентинъ Раевскій опредѣленъ на должность смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища.

Увольненіе отъ службы помощника инспектора Вятской духовной семинаріи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 октября сего 1913 года за № 43, съ 5 сентября сего года увольняется отъ службы, по прошенію, помощникъ Инспектора Вятской духовной семинаріи *Москвинъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О назначеніи Сарапульскаго уѣзднаго миссіонера—проповѣдника.

Согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 11 октября сего года, послѣдовавшей на докладѣ Ковсистеріи, помощникъ Тверскаго Епархіальнаго Миссіонера Михаилъ Вальковъ принимается на службу въ Вятскую епархію и опредѣляется Сарапульскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ—проповѣдникомъ, съ возведеніемъ въ санъ іерея, и причисленъ сверхъ штата къ Сарапульскому Вознесенскому собору.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Ижевскаго Алексаноро-Невскаго собора Евлампій *Стефановъ* назначенъ на должность духовника Вятской Духовной Семинаріи—5 ноября.

Протоіерей Малмыжскаго Богоявленскаго собора Георгій *Усольцевъ*, за назначеніемъ его законоучителемъ Томской мужской гимназіи, уволенъ отъ должности протоіерея Малмыжскаго Богоявленскаго собора—11 ноября.

Опредѣлены: на священническія мѣста: діаконъ Воскресенской церкви Бѣлохолуницкаго завода, Слободскаго уѣзда, Трофимъ *Синельниковъ* въ село Зюздино-Георгіевское, Глазовскаго уѣзда,—13 ноября.

На діаконскія мѣста: окончившій курсъ въ Казанской учительской инородческой семинаріи Иванъ *Березинъ* въ село Салобѣлякъ, Яранскаго уѣзда, — 8 ноября; псаломщикъ села Чигирени, Нолинскаго уѣзда, Василій *Ложкинъ* къ Воскресенской церкви Бѣлохолуницкаго завода, Слободскаго уѣзда, — 13 ноября.

На псаломщическія мѣста: экономя Вятской духовной семинаріи діаконъ Іоаннъ *Рядниковъ* къ Вятскому Преображенскому женскому монастырю — 8 ноября; бывшій воспитанникъ 3 класса Волынской духовной семинаріи Константинъ *Любимовъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ село Злобинское, Вятскаго уѣзда, — 13 ноября.

Назначены къ рукоположенію съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ: въ санъ діакона псаломщики сель: Петропавскаго, Сарапульскаго уѣзда, Іоаннъ *Топыркинъ* — 8 ноября, и Нижняго Лыпа, Сарапульскаго уѣзда, Анатолій *Пинегинъ* — 8 ноября.

Перемѣщены: псаломщикъ села Балезина, Глазовскаго уѣзда, Димитрій *Князевъ* въ с. Поломъ, Глазовскаго уѣзда, — 9 ноября; перемѣщенный въ село Васильевское, Глазовскаго уѣзда, священникъ села Святицы, Глазовскаго уѣзда, Николай *Кибардинъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Святицѣ, Глазовскаго уѣзда, — 9 ноября; священникъ села Верхокуринья, Котельничскаго уѣзда, Александръ *Яковлевъ* въ с. Ацвежъ, Котельничскаго уѣзда, — 13 ноября; священникъ села Шешурги, Яранскаго уѣзда, Петръ *Галицкий* въ село (Верхокуринье, Котельничскаго уѣзда, — 13 ноября; діаконъ села Богословскаго, Нолинскаго уѣзда, Николай *Рязанцевъ* въ с. Татаурово, Нолинскаго уѣзда, — 13 ноября; состоящій на псаломщической вакансіи при Слободской Срѣтенской церкви діаконъ Николай *Рышетовъ* въ с. Рябово, Вятскаго уѣзда, — 13 ноября; перемѣщенный въ село Вятскія Поляны, Малмыжскаго у., псаломщикъ с. Костенѣва,

Елабужскаго у., Павелъ *Усольцевъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Костеневѣ.

Священникъ села Архангельскаго, Полинскаго уѣзда, Алексѣй *Билевъ*, постановленіемъ Еперхіального Начальства, отъ 1—11 ноября, отрѣшенъ отъ должности, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, и опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Букарской Успенской церкви.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора Николай *Сырневъ* — 8 ноября.

Псаломщики сель: Ботельническаго уѣзда, Александровскаго Николай *Хлупинъ*, Покровскаго Григорій *Лутошкинъ* и Зуры, Глазовскаго уѣзда, Леонидъ *Прокопьевъ*, за пріятіемъ ихъ въ военную службу, уволены отъ занимаемыхъ должностей и изъ духовнаго званія — 7—12 ноября.

Заштатный псаломщикъ с. Вознесенскаго, Вятскаго уѣзда, Иванъ *Добряковъ*, за поступленіемъ его въ число слушателей Московскаго Коммерческаго института, уволенъ изъ духовнаго, званія — 5—7 ноября.

Умерли: псаломщикъ села Рябова, Вятскаго уѣзда, Владиміръ *Невскій*, — 8 ноября (28 лѣтъ; въ 1904 г. окончилъ курсъ въ Ярославской духовной семинаріи; въ 1912 г. 28 сентября опредѣленъ псаломщикомъ къ Орловскому Казанско-Богородицкому собору; 31 марта 1913 г. перемѣщенъ въ с. Кумену, Вятскаго уѣзда; 17 іюля 1913 г. перемѣщенъ въ с. Рябово, Вятскаго уѣзда).

Еъ свѣдѣнію духовенства.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Вятскаго училищнаго округа,
бывшаго съ 9 августа по 17 августа 1913 года.

Списокъ о.о. депутатовъ:

Вятскій уѣздъ:

- 1) Городскаго благочинія священникъ Николай Фаворскій (г. Вятка).
- 2) 1 округа священникъ Федоръ Костровъ (с. Красное).
- 3) 2 округа священникъ Павелъ Ергинъ (с. Верхобыстрица).
- 4) 3 округа свящ. Владиміръ Олюнинъ (с. Верхопросница).

Слободской уѣздъ:

- 5) Городскаго благочинія священникъ Михаилъ Суторинъ (г. Слободской).
- 6) 1 округа священникъ Владиміръ Свѣчниковъ (с. Лекма).
- 7) 2 округа свящ. Николай Акишевъ (с. Мухиво).
- 8) 3 округа священникъ Виталій Преображенскій (зав. Бѣлохолуницкій).
- 9) 4 округа свящ. Анатолій Шкляевъ (с. Вобловица).
- 10) 5 округа свящ. Николай Троицкій (с. Пушейское).

Котельническій уѣздъ:

- 11) Городскаго благочинія священникъ Илья Томилевъ (г. Котельничъ).

- 12) 1 округа священникъ Илья Лупповъ (с. Адвежь).
- 13) 2 округа свящ. Алексѣй Россовъ (с. Шембеть).
- 14) 3 округа свящ. Петръ Синайскій (с. Богородское).
- 15) 4 округа священникъ Николай Князевъ (с. Петропавловское).

Орловскій уѣздъ:

- 16) Городского благочинія священникъ Вячеславъ Фокинъ (г. Орловъ).
- 17) 1 округа священникъ Александръ Агафонниковъ (село Монастыршинское).
- 18) 2 округа свящ. Викторъ Юферева (с. Великорѣцкое).
- 19) 3 округа свящ. Георгій Бердниковъ (с. Воскресенское).
- 20) 4 округа свящ. Владиміръ Филипьевъ (с. Монастырское).

Журналь № 1.

Утреннее засѣданіе 9 августа.

Явились въ засѣданіе о.о. депутаты отъ 16 округовъ, не было о.о. депутатовъ отъ 1 округа, Вятскаго уѣзда, 5 округа Слободскаго уѣзда, Котельничскаго городского благочинія и 3 округа Орловскаго уѣзда.

Собравшіеся о.о. депутаты въ 9 часовъ утра явились въ покои Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Павла и, принявъ отъ него Архипастырское благословеніе на предстоящія занятія Съѣзда, въ церкви духовнаго училища совершили молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери и Свв. мученицамъ Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви. Послѣ молитвы Святому Духу въ залѣ засѣданій (классномъ помѣщеніи), приступили подъ временнымъ предсѣдательствомъ священника Михаила Суторохина къ избранію

предсѣдателя Съѣзда, товарища его и отвѣтственныхъ секретарей. Записками были указаны въ предсѣдатели Съѣзда: священникъ о. Михаилъ Суторохинъ—14 записками, священникъ о. Павелъ Ергинъ—2 записками и въ товарищи предсѣдателя: священникъ о. Павелъ Ергинъ—11 записками и священникъ о. Илья Лупповъ—5 записками. Закрытою баллотировкой шарами единогласно—15 избирательными шарами—быль избранъ предсѣдателемъ настоящаго Съѣзда священникъ о. Михаилъ Суторохинъ, священникъ о. Павелъ Ергинъ отъ баллотировки отказался. Въ товарищи предсѣдателя записками указаны священниками: о. Павелъ Ергинъ—11 записокъ и о. Илья Лупповъ—5 записокъ. Закрытою также баллотировкой товарищемъ предсѣдателя избранъ священникъ о. Павелъ Ергинъ—14 избирательн. и 1--неизбирательный, священникъ о. Илья Лупповъ отказался отъ баллотировки. Отвѣтственными секретарями Съѣзда открытой подачей голосовъ назначены: священникъ о. Илья Лупповъ и священникъ о. Владиміръ Филиппевъ, и запись работъ Съѣзда единогласно постановили вести всѣмъ о.о. депутатамъ поочередно.

Объ утверженіи всѣхъ избранныхъ Съѣздъ постановилъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: <1913 г., 9 августа. Утверждается. Епископъ Павелъ>.

Журналъ № 2.

Вечернее засѣданіе 9 августа.

Въ собраніи присутствовали во главѣ съ о. предсѣдателемъ Съѣзда о.о. депутаты; вновь явились: отъ 1 округа, Вятскаго уѣз., священникъ Федоръ Костровъ, г. Котельнича священникъ Илья Томиловъ, 5 округа, Слободскаго уѣзда Николай Троицкій, 3 округа, Орловскаго уѣзда, священникъ Георгій Бердниковъ, изъ членовъ Правленія училища отъ духовенства были протоіерей Николай Россихинъ и священникъ Михайль Утробинъ.

I.

Заслушали резолюцію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Павла на журналѣ № 1 утренняго засѣданія: „9 августа 1913 г. Утверждаются. Епископъ Павелъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Заслушали: а) отношеніе Правленія училища, отъ 7 августа 1913 г. за № 345, съ надписью: „Очень слѣшное“ о замѣнѣ испортившихся ватерклозетныхъ трубъ новыми, въ виду чего Съѣздъ и началъ разсужденіе—въ первую очередь.

Постановили: испрашиваемую сумму 173 руб. 20 коп. по приложенной смѣтѣ ассигновать изъ ожидаемаго остатка текущаго года, б)—отношеніе, отъ 7 августа с. г. за № 346, о замѣнѣ старыхъ водопроводныхъ трубъ, идущихъ въ баню и прачешную, новыми.

Постановили: для осмотра означенной работы на мѣстѣ избрать комиссію въ составѣ священниковъ: Феодора Кострова, Николая Троицкаго и Александра Агафоникова, которая должна доложить Съѣзду о результатахъ осмотра, г) отношеніе, отъ 7 августа с. г. за № 347, 1) объ установленіи такого порядка: „оказавшійся въ извѣстномъ году отъ ремонтныхъ работъ остатокъ денежныхъ средствъ переносить въ книгу слѣдующаго года со специальнымъ назначеніемъ производить на нихъ указанныя Съѣздомъ работы въ слѣдующемъ году“ и 2) объ устройствѣ трубы для проводки на фильтръ нечистотъ изъ ямы при прачешной, на разстояніи 16 сажень длины.

Постановили: по п. 1) оставить прежній порядокъ, т.-е. всѣ неиспользованныя суммы отъ смѣтнаго назначенія переносить къ общей суммѣ остатковъ къ слѣдующему году въ распоряженіе

Съѣзда, по п. 2) поручить избранной комиссіи по водопроводнымъ работамъ выяснить на мѣстѣ и нужду проведенія трубъ изъ прачечной на фильтръ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1913 г., 10 августа. Утверждается. Епископъ Павелъ“.

Журналъ № 3.

Утреннее засѣданіе 10 августа.

Заслушали мнѣніе комиссіи по осмотру какъ о замѣнѣ старыхъ испортившихся водопроводныхъ трубъ отъ прачечной и бани до училищнаго корпуса, такъ и объ устройствѣ новыхъ водосточныхъ трубъ изъ прачечной въ фильтръ, согласно отношенію училищнаго Правленія, слѣдующее: „Комиссія нашла, что труба, передающая воду изъ водопровода въ баню и прачечную, дѣйствительно испортилась гдѣ-то подъ землей, но гдѣ именно опредѣлить невозможно; что же касается того, что дѣйствительно она не можетъ обслуживать болѣе нужды училища, доказываетъ то обстоятельство, что при закрытіи всѣхъ крановъ въ банѣ и прачечной, вода изъ водопровода все-таки куда-то движется и очень сильно, что ясно доказываетъ негодность трубы. Въ виду необходимости означеннаго ремонта, комиссія находитъ устроить такъ, что прежнія испортившіяся трубы не вырывать изъ земли, оставивъ ихъ тамъ же, какъ не имѣющія никакой цѣнности и, въ видахъ экономіи, провести новыя совершенно трубы по прямому направленію отъ училищнаго корпуса до соединенія трубъ въ баню и прачечную, на что потребуется по подсчету мастера сто двадцать девять рублей восемьдесятъ копеекъ (129 р. 80 к.)“.

По вопросу объ устройствѣ водосточной трубы изъ прачечной въ фильтръ комиссія нашла, въ видахъ экономіи при очисткѣ ямы около прачечной, проведеніе трубъ въ фильтръ прямою выгодною для округа и необходимою для училища, чтобы не имѣть дѣ-

ла съ городскими ассенизаторами. Соглашаясь въ данномъ случаѣ съ мнѣніемъ Правленія училища, комиссія находитъ нужнымъ, въ виду весьма незначительной разности въ цѣнѣ, но большой прочности, устроить не гончарныя трубы, какъ предлагаетъ Правленіе училища, а чугунныя обоюду эмалированныя, шестидюймовыя, на что потребуется по смѣтѣ мастера Колотова по шести рублей съ сажени съ матеріалами мастера“.

Съѣздъ постановилъ: съ мнѣніемъ комиссіи по обоимъ вопросамъ согласиться и ассигновать на устройство водопроводныхъ трубъ отъ корпуса въ баню 130 рублей изъ имѣющагося получиться остатка текущаго года, а на устройство водосточной трубы отъ прачечной въ фильтръ разрѣшить Правленію израсходовать остатокъ отъ очистки помойной ямы и фильтра, въ количествѣ 85 рублей и доассигновать недостающую сумму изъ вышеозначеннаго источника — имѣющагося получиться остатка 1913 года.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1913 г. 12 авг. Утверждается. Е. Филаретъ“.

Журналъ № 4.

Утреннее засѣданіе 10 августа.

Въ собраніи присутствовали во главѣ съ о. Предсѣдателемъ всеѣ о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства — протоіерей Николай Россихинъ и священникъ Михаилъ Утробинъ.

По предложенію о. Предсѣдателя разсматривали общія вѣдомости о количествѣ проданныхъ въ 1912 г. вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительныхъ молитвъ и сравнительныя вѣдомости по благочиніямъ училищнаго округа за 1911—12 г.г., при чемъ оказалось, что 1) сумма поступленій отъ этой продажи по подсчету съѣзда по вѣдомостямъ, кромѣ вѣдомостей 4 округа, Котельническаго уѣзда, получилась 3548 руб. 16 коп., тогда какъ Духовной Консисторіей, при отношеніи ея, отъ 27 мая сего года

за № 10225, выслано Правленію училища 3472 р. 33 коп.; 2) общія сравнительныя вѣдомости представлены всѣми шотцами Благочинными, кромѣ благочинныхъ городскихъ—Вятскаго и Котельничскаго; 3) не смотря на постановленія прежнихъ Съѣздовъ о желательности увеличенія вѣнчиковой (суммы чрезъ продажу вѣнчиковъ высшихъ сортовъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ продавались вѣнчики низшаго достоинства и въ очень значительномъ количествѣ, и продажа таковыхъ, по мнѣнію Съѣзда, не вызывалась необходимостью, на примѣръ: по церквамъ 1 округа, Вятскаго уѣзда въ селѣ Русскомъ 81, 3 округа, того же уѣзда въ селѣ Пыжѣ —31, по 1 округу, Котельничскаго уѣзда, въ селахъ Александровскомъ, Макарьѣ по 68, по 2 округу, почти во всѣхъ церквахъ, по 3 округу, въ селѣ Богословскомъ 37, по городскому Орловскому благочинію въ Троицкой церкви г. Орлова 62, по 1 округу, того же уѣзда, въ Шалѣговѣ 70, 2 округа въ Подрѣльѣ 67, 3 округа въ Верхошижемѣ 116, города Слободскаго въ Преображенскомъ и Вознесенскомъ соборахъ по 66, въ Вахрушевѣ 74, 1 округа, Слободскаго уѣзда, Кругловѣ 149, Холувицко-Ильинскомъ 123, 2 округа Исаковкѣ 77, 3 округа Кинчяѣ 46, 4 округа во всѣхъ церквахъ, кромѣ Сырьяно-Николаевскаго, 5 округа Волосницѣ 35. Помимо сего изъ вѣдомостей усмотрѣно, что есть причты, упорно не исполняющіе постановленій Съѣздовъ: возлагали на усопшихъ вѣнчики низшаго достоинства, выписывали и вновь таковыя, такъ въ селѣ Русскомъ, Вятскаго уѣзда, 500 вѣнчиковъ, въ селѣ Никулицкомъ 50. 4) По Вятскому городскому благочинію не представлено вѣнчиковыхъ вѣдомостей причтами Ахтырской и Богословской кладбищенскихъ церквей и больничной; по наведеннымъ справкамъ чрезъ о. депутата священника Николая Фаворскаго оказалось, что причты означенныхъ церквей покупаютъ вѣнчики и разрѣшительныя молитвы непосредственно въ Консistorіи по продажной цѣнѣ, деньги же съ этихъ церквей Консistorіей представляются въ Правленіе духовнаго училища въ общей вѣнчиковой суммѣ. Не было вѣдомостей и по 4 округу,

Котельническаго уѣзда; по справкѣ чрезъ о. депутата того округа священника Николая Князева оказалась: вѣнчиковыя вѣдомости находятся въ Духовной Консistoriи, а сумма по этому округу 241 руб. 61 коп. представлена Консistoriей также въ общей вѣнчиковой суммѣ. 5) Наконецъ изъ вѣдомостей замѣчено, что въ нѣкоторыхъ церквахъ полагаются на усопшихъ вѣнчики почти одного пятикопеечнаго достоинства, напримѣръ: по церкви села Илгави и Зашижемья, Орловскаго уѣзда 3 благочинія.

Съѣздъ постановилъ: по 1-му пункту: Въ виду того, что вѣнчиковая сумма 1912 года, включая сюда и сумму поступленія по 4 округу, Котельническаго уѣзда, безъ кладбищенскихъ и больничной церкви г. Вятки, выразилась въ количествѣ 3789 р. 77 коп., между тѣмъ какъ изъ Консistoriи получено всего лишь 3472 руб. 33 коп., просить Консistoriю на будущее время при представленіи вѣнчиковой суммы въ Правленіе училища означать какъ общую сумму отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ по училищному округу, такъ и сумму расхода по заготовкѣ ихъ Консistoriю.

По 2-му п. Просить о.о. благочинныхъ г.г. Вятки и Котельнича впредъ представлять общія сравнительныя вѣдомости наравнѣ съ другими о.о. благочинными и всѣхъ о.о. благочинныхъ округа въ означенныхъ вѣдомостяхъ добавить графу о количествѣ умершихъ возрастныхъ и малолѣтнихъ для выясненія Съѣздами причинъ уменьшенія вѣнчиковой суммы.

По 3-му п. Настоятельно просить причты, имѣющіе въ церквахъ вѣнчики низшаго достоинства, не возлагать, что уже дѣлается, какъ видно изъ разсмотрѣнія вѣдомостей въ нѣкоторыхъ церквахъ, напримѣръ, по 2 округу Вятскаго уѣзда и др., и не выписывать вѣнчиковъ низшаго достоинства, а о.о. благочинныхъ слѣдить за этимъ.

По 4-му п. Просить причты Вятскихъ кладбищенскихъ и больничной церковей выписывать вѣнчики по общепринятому поряд-

ку, чрезъ городского благочиннаго и представлять вѣнчиковыя вѣдомости наравнѣ съ другими приходскими церквами.

По 5-му п. Рекомендовать причтамъ церквей на возрастныхъ возлагать вѣнчики преимущественно пятнадцатикопеечнаго достоинства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: «1913 г. 12 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ».

Журналъ № 5.

Дневное засѣданіе 11 августа 1913 г.

Въ собраніе явились во главѣ съ о. предсѣдателемъ Съѣзда всѣ о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства, кромѣ депутата отъ 1 округа, Вятскаго уѣзда.

Заслушали резолюцію Преосвященнѣйшаго Павла на журналъ № 2 утренняго засѣданія 10 августа „4615. 10 августа. Утверждается. Еп. Павелъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Заслушали копію съ доклада Правленія училища, отъ 2 ноября 1912 г. за № 608, Преосвященнѣйшему Филарету о несогласованности нѣкоторыхъ дѣйствій Съѣзда при разсмотрѣніи и утвержденіи послѣднимъ экономическаго отчета по училищу съ существующими на сей счетъ указаціями закона и общей установившейся ревизіонной практикой, а также состоявшуюся по сему докладу резолюцію Епископа. — Постановили: копію съ доклада принять къ свѣдѣнію и руководству, а резолюцію Преосвященнаго отъ 2 ноября 1912 года за № 6876, подъ рубрикой 1): „На будущее время окружному училищному Съѣзду духовенства представляется въ обязанность, въ случаѣ какихъ либо сомнѣній и недоразумѣній, при разсмотрѣніи экономическаго отчета, обращать-

ся за разъясненіями въ Правленіе училища“, къ непремѣнному и обязательному исполненію.

III.

Приступили къ слушанію отчетнаго журнала временнаго ревизіоннаго Комитета по обревизованію училищнаго хозяйства, представленнаго Създу Правленіемъ училища при отношеніи, отъ 10 августа сего 1913 года за № 362, съ замѣткой якобы не подлежательно (представленнаго) присланнаго Правленію училища ревизіоннымъ Комитетомъ. Во время чтенія сего отчета членами Правленія было категорически заявлено, что училищный Създъ не имѣлъ права разсматривать этотъ журналъ, такъ какъ онъ не былъ представленъ на разсмотрѣніе Правленія училища своевременно (2 августа), а потому послѣдніе и отказались давать свои объясненія на недоумѣнные вопросы Създа, какъ не уполномоченные на то Правленіемъ училища. Принимая во вниманіе эти заявленія, Създъ вывелъ на справку циркулярное опредѣленіе Святѣйшаго Синода 1882 г. за № 2344, коимъ устанавливается порядокъ представленія ревизіоннымъ Комитетомъ своихъ отчетныхъ журналовъ непосредственно Създу. Въ разрѣзъ сему опредѣленію въ докладѣ Правленія училища говорится, что „ревизіонный Комитетъ съ своимъ заключеніемъ по даннымъ Правленіемъ училища объясненіямъ на сдѣланныя Комитетомъ замѣчанія вносить свой докладъ въ Създъ духовенства“.

Сопоставляя официальное опредѣленіе Святѣйшаго Синода съ выдержкою сего же опредѣленія въ докладѣ Правленія училища, Създъ былъ въ крайнемъ недоумѣніи — разсматривать ли этотъ журналъ ревизіоннаго Комитета въ собраніи, или возвратить его обратно не разсмотрѣннымъ въ Правленіе училища, согласно словесному заявленію о. смотрителя сего училища чрезъ

о. председателя Създа, для разсмотрѣнія на экстренномъ собраніи Правленія.

Създъ большинствомъ одиннадцати противъ десяти постановилъ: во избѣжаніе возможнаго конфликта съ Правленіемъ училища и желая въ точности исполнить резолюцію Его Преосвященства на вышеозначенномъ докладѣ Правленія — упомянутый отчетный журналъ временно-ревизіоннаго Комитета возвратить Правленію училища для разсмотрѣнія его на экстренномъ собраніи Правленія и для дачи соотвѣтствующихъ объясненій на недоумѣнные вопросы Комитета и почтительнѣйше просить Его Преосвященство на будущее время опредѣлить законный порядокъ представленія ревизіоннымъ Комитетомъ отчетныхъ журналовъ по обревизованію училищнаго хозяйства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1913 г. 12 авг. По I ст. Читалъ. — По II и III ст. Удивляюсь Създу: 1) II и III статьи касаются одного и того же вопроса, причемъ во II статьѣ у Създа были данныя для разъясненія, о которомъ просится въ III статьѣ. Отчего и вышло: Създъ проситъ разъясненія того, что раньше имѣ понято и принято къ свѣдѣнію и руководству. 2) Что еще нужно, когда въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 3-17 ноября 1882 года за № 2344, выяснено все, что нужно Създу. Въ виду того, что Създъ при всѣхъ данныхъ не могъ разобраться въ интересующемъ его вопросѣ, приходится волей-неволей! удовлетворить просьбу Създа. Порядокъ ревизіи отчетовъ Правленій духовныхъ училищъ относительно тѣхъ суммъ, которыя ассигнуются окружными Създами духовенства, по существующимъ узаконеніямъ, таковъ: Правленіе духовнаго училища составляетъ отчетъ и при журналѣ представляетъ его Епархіальному Преосвященному. По утвержденіи журнала Преосвященнымъ, отчетъ со всѣми необходимыми документами Правленіе препровождаетъ во временный ревизи-

зіонный Комитетъ, избранный окружнымъ Съездомъ, который, по разсмотрѣніи, какъ отчета съ документами, такъ и данныхъ объясненій Правленія на замѣченныя Комитетомъ при разсмотрѣніи опущенія или вообще неправильности, представляетъ свои журналы въ окончательномъ видѣ Преосвященному, который, разсмотрѣвъ журналы Комитета, замѣчанія его, объясненія Правленія училища и постановленія Комитета по поводу объясненій Правленія, съ соответствующею резолюціею, возвращаетъ Комитету, который долженъ представить все относящееся до ревизіи отчета въ окружный Съездъ или непосредственно или чрезъ Правленіе училища. Съездъ, по разсмотрѣніи отчета, представляетъ со своимъ заключеніемъ журналъ Преосвященному, по резолюціи коего и дѣлается то или другое исполненіе. Въ дальнѣйшемъ Правленіе училища поступаетъ согласно соответствующихъ законоположеній“

Журналъ № 6.

Вечернее засѣданіе 11 августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ о.о. члены Правленія отъ духовенства и о.о. депутаты Съезда.

I.

Заслушали редакцію дневного засѣданія 11 августа.

Постановили: редакцію принять.

II.

Заслушали: 1) Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству 1912 года за № 27 съ правилами по хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и 2) журнальное постановленіе Пра-

вления духовнаго училища (въ копию), отъ 12 октября 1912 г. за № 34, препровожденное Създу при отношеніи Правленія, отъ 9 августа с. г. за № 361, для ознакомленія и заключенія.

Постановили: 1) Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству и журналъ Правленія училища принять пока къ свѣдѣнію; 2) о предлагаемыхъ въ циркулярѣ правилахъ о нормахъ по хозяйственной части имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣтныхъ ассигнованій Правленія училища на 1914 г. и уже послѣ сего 3) сдѣлать соотвѣтствующее заключеніе о примѣнности правилъ и нормъ для практическаго опыта въ училищномъ хозяйствѣ.

III.

Заслушали отношеніе Правленія, отъ 10 августа 1913 за № 366, о выдачѣ путевого пособія по 50 рублей воспитанникамъ, переводимымъ въ другія духовныя училища изъ-за превышенія классной нормы, на все время обученія ихъ въ училищѣ и приложенное къ нему прошеніе просфорницы села Слудки, Орловскаго уѣзда, А. Е. Евструповой, отъ 24 августа 1912 г., въ которомъ она проситъ дать ей средства довоспитать ея сына Бориса Евструпова переведеннаго, за превышеніемъ классной нормы учениковъ III класса изъ Вятскаго духовнаго училища въ Глазовское.

Постановили: представленный Правленіемъ по поводу прошенія Евструповой вопросъ на разсмотрѣніе Създа объ установленіи имъ на каждый годъ обученія выдачи 50 рублей на путевые расходы воспитанникамъ, переведеннымъ изъ Вятскаго въ другія духовныя училища изъ-за превышенія классной нормы, отклонить, предоставивъ сужденіе о таковыхъ расходахъ, въ случаѣ надобности, очередному Създу духовенства округа. 2) Просфорницѣ Евструповой, на обученіе ея сына въ IV классъ Глазовскаго духовнаго училища, большинствомъ голосовъ — выдать

20 рублей на окончаніе курса изъ личныхъ средствъ духовенства, не въ примѣръ прочимъ.

IV.

Заслушали отношеніе Правленія, отъ 10 августа 1913 г. за № 365, о разрѣшеніи израсходовать 96 руб. 90 коп. изъ остаточныхъ суммъ 1912 г. на полнокштное содержаніе въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ сироты Луппова Александра, принадлежащаго по мѣсту послѣдней службы его покойнаго отца къ Вятскому училищному округу, каковое за слишкомъ позднимъ представленіемъ свѣдѣній о Лупповѣ Александрѣ изъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища, ему не было дано изъ средствъ Вятскаго училищнаго округа ни въ первую, ни во вторую половины 1912—13 учебнаго года.

Постановили: ассигновать 96 руб. 90 коп. на полное казеннокштное содержаніе ученика III класса Сарапульскаго духовнаго училища Александра Луппова изъ оставшихся не израсходованныхъ 2-хъ половиннокштныхъ стипендій, оставленныхъ на случай нужды бѣдныхъ учениковъ въ 1-й половинѣ учебнаго 1912—13 года, исключивъ означенную сумму изъ общаго остатка 1912 года.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1913 г. 13 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналь № 7.

Утреннее засѣданіе 12 августа.

Явились о.о. депутаты Съезда и члены Правленія отъ духовенства въ полномъ составѣ.

I.

Заслушали редакцію журналу вечерняго засѣданія 11 августа.

Постановили: принять.

II.

Приступили къ разсмотрѣнію составленной Правленіем училища смѣты расходовъ по содержанию училища на 1914 годъ, относимыхъ, на основаніи §§ 2 и 21 п. I Устава Духовн. Училищъ, на мѣстныя средства.

При разсмотрѣніи смѣты на ординарные расходы § 1 на содержаніе служащихъ въ училищѣ по пунктамъ: I, на жалованье 3 надзирателямъ испрашивается 1100 руб. — двумъ по 400 руб. и одному 300 рублей.

Постановили: 1100 руб. ассигновать.

По п. 2 испрашивается 150 руб. за трудъ чтенія и исправленія письменныхъ ученическихъ работъ двумъ учителямъ русскаго языка въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ.

Постановили: ассигновать прежнюю сумму 105 рублей.

По 3 п. Завѣдующимъ библіотеками а) учебной — за выдачу ученикамъ учебниковъ и учебныхъ пособій 50 рублей, б) ученической — за выдачу ученикамъ книгъ для чтенія 100 руб.

Постановили: Просимую сумму ассигновать.

По 4 п. Учителю гимнастики испрашивается 200 руб.

Постановили: оставить прежнюю сумму 150 рублей.

По 5 п. Регенту общаго хороваго пѣнія въ церкви испрашивается 160 руб.

Постановили: просимую сумму ассигновать.

По 6 п. Священнику за совершеніе богослуженій въ теченіе года для воспитанниковъ испрашивается 120 рублей; при семъ было заслушано прошеніе о. эконома училища священника

Иоанна Кедрова, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ Съездомъ увеличить и ему вознагражденіе за совершеніе богослуженій въ училищномъ храмѣ до 300 рублей, со времени вступленія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: большинствомъ; голосовъ, принимая во вниманіе крайне скудное вознагражденіе священника при училищномъ храмѣ, ассигновать съ 1 января 1914 года 250 рублей, при условіи, если съ введеніемъ новыхъ штатовъ дѣйствительно будутъ остатки по ассигновкѣ изъ мѣстныхъ средствъ.

По 7 п. Эконому училища испрашивается 350 руб.

Постановили: ассигновать.

По 8 п. Дѣлопроизводителю Правленія испрашивается 150 р.

Постановили: ассигновать.

По 9 п. На наемъ писца испрашивается 300 руб.

Постановили: оставить прежнюю сумму 250 рублей въ виду того, что письмоводитель пользуется со своей семьей готовой квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ и столомъ.

По 10 п. Врачу училища испрашивается 180 руб.

Постановили: ассигновать.

По 11 и 12 п.п. Фельдшеру больницы и кастеляншѣ испрашивается по 120 рублей.

Постановили: просимую сумму 240 руб. ассигновать.

По 13 п. 3 членамъ Правленія отъ духовенства испрашивается 300 руб., по 100 руб. каждому, примѣнительно къ вознагражденію членамъ Совѣта епархіальнаго училища. При обсужденіи сего вопроса члены Правленія изъ зала засѣданія удалились и, при открытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ Съездъ постановилъ: ассигновать 225 руб. по 75 руб. каждому.

По 14 п. На квартирное пособіе 6 учителямъ испрашивается 200 рублей.

Постановили: ассигновать.

По 15 п. Преподавателямъ за временное преподаваніе уроковъ вмѣсто заболѣвшихъ испрашивается 35 руб.

Справка. Определе́ніе Св. Синода. Циркуляръ отъ 25 мая—8 іюня 1912 г. за № 4435-мъ. (Церк. Вѣд. № 24 стр. 253). Пунктъ 2-й. Положить на будущее время правиломъ, что служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, назначаеыые къ исправленію невакантныхъ должностей въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ, никакого вознагражденія за исправленіе должности не получаютъ и (3 п.) въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе обязанностей по невакантной должности однимъ лицомъ продолжалось не менѣе 2 мѣсяцевъ въ учебное время и соединено было для исполнявшаго обязанности лица съ особымъ и притомъ значительнымъ трудомъ, разрѣшить выдавать такому лицу, по ходатайству о томъ Правленія учебнаго заведенія чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго, пособіе изъ духовно-учебнаго капитала.

Постановили: Ассигновку отклонить.

По 16 п. в) Испрашивается на дополнительные расходы по содержанію параллельныхъ классовъ: III—1540 руб. вмѣсто 150 руб., открытіе котораго необходимо, такъ какъ количество учащихся имѣетъ превысить норму приблизительно на 10 чело-вѣкъ; II класса—1390 руб. и I класса—1025 рублей.

Постановили: просимую сумму на 3 класса 3955 рублей ассигновать.

По 17 п. Учителямъ необязательныхъ предметовъ: а) за обученіе музыкъ испрашивается 300 рублей.

Постановили: просимую сумму ассигновать съ тѣмъ, чтобы состоятельныя воспитанники, при бесплатномъ обученіи музыкъ, приобрѣтали струнные инструменты на собственные средства.

б) За обученіе рисованію и лѣпкѣ испрашивается 150 руб. Большинствомъ голосовъ постановили: оставить прежнюю сумму 100 рублей.

в) За обученіе ручному труду испрашивается 300 руб. Постановили: ассигновать.

§ II. На содержаніе воспитанниковъ: а) пищу:

По 1 ст. На покупку ржаной муки 1170 пудовъ испрашивается 1170 руб. по 1 рублю за пудъ. При обсужденіи этой статьи выяснилось, что при составленіи смѣты Правленіемъ не принимаются во вниманіе остатки отъ прежнихъ лѣтъ пищевыхъ продуктовъ.

Справка. По вѣдомости за январь мѣсяць 1913 г. значится остаткомъ къ 1913 г. 61 п. ржаной муки.

Постановили: означенный остатокъ почислить въ смѣту 1914 года и ассигновать на покупку ржаной муки 1109 руб., менѣе на 61 рубль.

По ст. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, кромѣ ассигновки на покупку лука, и ст. 11 на покупку соли, 12, 13, 14, и 15 испрашивается 3184 руб. 72 коп.

Постановили: ассигновать полностью 3184 р. 72 к.

По ст. 10—на покупку лука, Съѣздъ постановилъ: ассигновать вмѣсто 54 руб. 60 коп.—46 руб. 80 коп., считая не 1 р. 40 к. за пудъ, а 1 р. 20 к., въ виду ожидаемаго пониженія цѣны на лукъ.

По ст. 11—на покупку соли,—испрашивается: по 40 коп. за пудъ на 65 пуд.—26 руб.

Большинствомъ цѣна за пудъ соли 40 коп. признана высокою, почему постановили: ассигновать 22 руб. 75 коп. по 35 к. за пудъ.

Ассигновки по смѣтѣ § I на содержаніе служащихъ въ училищѣ по пунктамъ: 3, 4, 8, 9, 10, 14 и 16 Съѣздомъ даны подъ условіемъ возратить въ распоряженіе Съѣзда ассигнованныя суммы, если по означеннымъ пунктамъ смѣты даны будутъ въ смѣтномъ году средства изъ Государственнаго казначейства.

По п. 2 § I смѣты на содержаніе служащихъ и по 2 ст. § II по содержанію учениковъ пищею о.о. члены Правленія голосовали за смѣтное назначеніе. Противъ сихъ словъ замѣтка

Его Преосвященства: „Членамъ Правленія училища отъ духовенства не предоставлено права голосовать на окружныхъ Създахъ. Е. Филаретъ“.

На журналъ земъ резолюція Его Преосвященства: „1913 г. 13 августа. Утверждается. Е. Фаларетъ“.

Журналь № 8.

Вечернее засѣданіе 12 августа.

Явились всё о. депутаты Създа въ полномъ составѣ и члены Правленія отъ духовенства.

Продолжали разсмотрѣніе смѣты на 1914 годъ: по пункту 16. На покупку мяса: говядины, телятины и баранины Правленіемъ училища испрашивается по 3 пуд. 36 фун. на каждого воспитанника въ годъ, а всего 507 пуд. по цѣнѣ 5 р. за каждый пудъ на 2535 р.

Постановили: ассигновать просимую Правленіемъ училища сумму. На покупку ногъ, языковъ и почекъ вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ училища 39 руб. постановили ассигновать 36 руб.

По пункту 17. Рыбы свѣжей по смѣтѣ Правленія училища испрашивается по 15 ф. на каждого воспитанника въ годъ, а всего на 130 человекъ 48 пуд. 30 фун. по цѣнѣ 7 руб. за каждый пудъ на сумму 341 рубль 15 коп. Рыбы малосолей по смѣтѣ Правленія училища испрашивается по 20 фун. на каждого воспитанника въ годъ, всего 65 пудовъ, считая по 7 р. за каждый пудъ на сумму 455 р.

Създъ постановилъ: норму Правленія училища 35 ф. рыбы на каждого воспитанника, означенную въ смѣтѣ, считать высокой по сравненію съ нормой, принятой Създомъ духовенства 1907 г. (по 20 фун. на каждого воспитанника и 1912 г. по 25 ф. на воспитанника) постановилъ: большинствомъ голосовъ

считать норму достаточною по 30 ф. на воспитанника, причем 10 ф. свѣжей рыбы и по 20 ф. малосольной на воспитанника по цѣнѣ 6 руб. за пудъ той и другой въ отдѣльности и ассигновать 585 руб. Члены Правленія отъ духовенства съ означенной цѣной (6 руб. за пудъ) не согласились, въ виду все повышающихся цѣнъ на рыбу и считая нормальной цѣну, назначенную Правленіемъ училища.

По пункту 18. Испрашивается по смѣтѣ Правленіемъ училища 158 руб. 60 коп. на покупку 3 пуд. 10 ф. чая, считая по 1 ф. на воспитанника по цѣнѣ 1 р. 22 к. за фунтъ.

Постановили: принять просимую сумму полностью съ тѣмъ, чтобы казеннымъ чаемъ и сахаромъ пользовалась и кастелянша училища въ надзирательской порціи.

По пункту 19—на покупку 65 пуд. сахара по 6 р. за пудъ Правленіемъ училища испрашивается всего 390 р.

Постановили: испрашиваемую сумму ассигновать.

По пункту 20—на покупку сахарнаго песку испрашивается 15 фун. на каждого воспитанника, всего 48 пуд. 30 фун. по цѣнѣ 5 р. 10 к. за пудъ.

Съѣздъ большинствомъ (12 противъ 10) находитъ норму 15 фун. на человѣка высокой, основываясь на нормѣ, выработанной Съѣздомъ 1912 г. и постановляетъ: считать достаточною 12 фун. на воспитанника, всего 39 пуд. по цѣнѣ 5 руб. за пудъ, считая цѣну, указанную въ смѣтѣ Правленія училища высокой, съ чѣмъ однако же не согласились члены Правленія отъ духовенства, въ виду колеблющихся цѣнъ на этотъ предметъ, а всего ассигновать 195 руб.

По пункту 21. На покупку смѣси для компота и пряностей, вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ училища по 1 руб. 73 коп. на каждого воспитанника, большинствомъ голосовъ постановили: ассигновать по 1 р. 50 коп. на каждого воспитанника въ годъ въ количествѣ 195 р. (вмѣсто испрашиваемыхъ 224 р. 90 к.).

По пункту 22. На пріемъ и угощеніе въ храмовой праздникъ и вокально-музыкальные вечера служащихъ, гостей и воспитанниковъ вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р. постановили большинствомъ голосовъ ассигновать 50 р.

По пункту 23. На скромный столъ въ дни постовъ для больныхъ по опредѣленію врача испрашиваемые Правленіемъ училища 25 руб. ассигновать полностью.

Заслушали словесное заявленіе члена Правленія училища отъ духовенства священника о. Михаила Утробина, чѣмъ замѣнить и восполнить убавленную по нѣкоторымъ статьямъ сметы сумму ассигновки и количество пищевыхъ продуктовъ.

Постановили: въ виду того, что не было такихъ примѣровъ, чтобы Съѣздъ когда-либо отказывалъ въ ассигновкахъ на покрытие законныхъ перерасходовъ какихъ-либо училищъ; кромѣ того, и урѣзки сдѣланы по такимъ статьямъ сметы, по которымъ не имѣютъ существеннаго значенія и не могутъ вліять на ухудшеніе училищнаго стола, да и изъ практики предыдущихъ Съѣздовъ видно, что сокращенія сметы практиковались одинаково и въ предшествовавшіе годы, однако же не отражалось это на хозяйствѣ училища, а получались еще остатки пищевыхъ продуктовъ, какъ это видно изъ протоколовъ Съѣзда 1912 года журналъ № 7 ст. 565 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1912 г. № 31. На поляхъ журнала, противъ послѣдняго постановленія Съѣзда сдѣлана Его Пресвященствомъ слѣдующая замѣтка: „Постановленіе осталось не законченнымъ: отвѣта полного на заявленіе о. Утробина нѣтъ. Е. Филаретъ“,

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства. „1913 г. 13 авг. Утверждается. Е. Филаретъ“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

I.

При Вятской Духовной Семинаріи свободна должность духовника Семинаріи, съ каковою соединяется должность законоучителя образцовой школы. Общая сумма содержанія по сей должности 1150 руб., въ томъ числѣ жалованья по должности духовника 500 руб., жалованья по должности законоучителя 300 р., квартирныхъ 250 р. и пособія на проѣздъ отъ города до семинаріи 100 р.

Лица, желающія занять сію должность, приглашаются подавать прошенія на имя Правленія Семинаріи, оплаченныя гербовымъ сборомъ въ 1 руб. 50 коп., съ приложеніемъ копии служебного списка и рекомендаціи мѣстнаго благочиннаго. Желательна личная явка просителей.

II.

Въ Вятской Духовной Семинаріи вакантна штатная должность секретаря Правленія Семинаріи съ содержаніемъ въ 900 руб. въ годъ и съ правами на пенсію по VII разряду.

Прошенія, съ приложеніемъ документовъ, адресовать на имя Правленія Семинаріи.

Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Вятскаго училищнаго округа.

На журналѣ Правленія училища, отъ 14 октября с. г. за № 26, въ коемъ Правленіе, между прочимъ, доводило до свѣдѣнія Его Преосвященства, что въ возмѣщеніе суммъ, выданныхъ заимообразно о.о. депутатамъ училищнаго съѣзда 1913 г. (въ ко-

личествѣ 573 руб. 4 коп.) на прогоны и содержаніе во время сѣзда; къ 14 октября получено только 78 руб. 37 коп. отъ благочинныхъ: 5 округа Слободского уѣзда, церковей г. Орлова, 1 округа Слободского у., 4 округа Орловскаго у. и Слободскихъ градскихъ церковей,—послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „Напечатать (въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ) о томъ, отъ какихъ благочинныхъ не получены деньги къ назначенному сроку, и просить, чтобы эти благочинные немедленно представили ихъ, при чемъ присовокупить, что по моему распоряженію они должны дать объясненіе Епархіальному Архіерею о причинѣ задержки. Епископъ Филаретъ“.

Во исполненіе означенной резолюціи Его Преосвященства, Правленіе училища покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ: Вятскихъ градскихъ церковей, 1, 2 и 3 округовъ, Вятскаго уѣзда Котельническихъ градскихъ церковей, 4 округа, Котельническаго уѣзда, 1 и 2 округовъ, Орловскаго у., 2, 3 и 4 округовъ, Слободскаго уѣзда, *) представить въ Правленіе училища по 1 руб. 49 к. съ причта въ возмѣщеніе расхода по содержанію и проѣзду о.о. депутатовъ окружно-училищнаго сѣзда, духовенства, каковыя деньги, согласно постановленію сѣзда отъ 14 августа, должны быть представлены не позднѣе 1 октября.

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи.

Экзаменаціонная Комиссія при Вятской Духовной Консисторіи симъ даетъ знать желающимъ держать испытаніе на званіе штатныхъ — священника и діакона, что устный экзаменъ будетъ произведенъ 28 ноября и 17 декабря сего 1913 года, съ 6 часовъ вечера.

*) Послѣ 14 октября получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ: 3 округа Орловскаго уѣзда, 1, 2 и 3 округовъ, Котельническаго уѣзда.

Для письменныхъ работъ ищущіе званіе священника должны явиться въ Комиссію наканунѣ устныхъ экзаменовъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейское.

При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ.

При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

Священническія:

При Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

При Котельнической Николаевской церкви.

При Ижевской Николаевской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Пыжѣ.

Яранскаго уѣзда: Кокшагѣ, Ижмаринскомъ, Городищѣ,

Шешурѣ.

Уржумскаго уѣз.: при Александро-Невской церкви зав.

Шурмы, Петровскомъ, Ветошкинѣ, Зашижемѣ, Сабанурѣ, Ку-
гушени, Атаряхъ, Черемисскомъ Турекѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Люкѣ, Христорожественскомъ, Тыло-
ваѣ, Козловѣ, Русской Лозѣ.

Котельническаго уѣз.: Вонданкахъ, Богословскомъ, Ацвежѣ,
Ивановскомъ и Владимірскомъ.

Орловскаго уѣз.: Зашижемѣ, Пищальѣ, Чудиновѣ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмѣ, Архангельскомъ, Верхлицѣ, Бѣль-
ско-Троицкомъ, Верхокамѣ, Елгани, Юскахъ, Зюздино-Аванасев-
скомъ, Демидлудѣ, Василевскомъ.

Слободского уѣз.: при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсинскомъ заводѣ, Совѣ, Холуницко-Ильинскомъ, Кругловѣ, Березино-Николаевскомъ

Нолинскаго уѣз.: Колобовѣ 2, Экономической Лудявѣ, Архангельскомъ.

Елабужскаго уѣзда: Большой Пудгѣ, Адамѣ Учахѣ,

Малмыжскаго уѣзда: Кизнери, Халдахѣ, Дерюшевѣ.

Протодіаконское. При Вятскомъ Каедральномъ соборѣ.

Иподіаконское: При Вятскомъ Каедральномъ соборѣ.

Д і а к о н с к і я :

При Орловской Троицкой церкви.

Въ селахъ:

Нолинскаго уѣзда: Богословскомъ.

Яранскаго уѣзда: Кувшинскомъ.

Малмыжск. у.: Цыпѣ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Слободской Срѣтенской церкви.

При Елабужской Покровской церкви.

При Вятской Тюремной церкви.

При Котельнической Предтеченской церкви.

При Ижевской единовѣрческой церкви.

Елабужскаго у.: Лекаревѣ.

Уржумскаго уѣзда: Шанери, Пустопольѣ.

Нолинскаго уѣзда: Верхоишети, Чигирени.

Слободского уѣзда: при Троицкой церкви Бѣло-Холуницкаго завѣда.

Сарапульскаго уѣзда: Чутырѣ.

Глазовскаго уѣзда: Базезинѣ.

Яраискаго у.: Новомъ Кѣлемарѣ.

Котельничскаго уѣзда: Ивановскомъ, Покровскомъ, Каменкѣ, Вознесенскомъ.

Редакторъ official. отд. Еп. Вѣд. *И. Ракитинъ.*

С в ѣ щ е н и е : Д я :

- При Вятскомъ Александровскомъ соборѣ
- При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ
- При Котельничской Николаевской церкви
- При Ижевской Николаевской церкви
- При Слободской Троицкой церкви
- Вятскаго уѣзда: Пижма
- Ижевскаго уѣзда: Кокшуга, Ижмаринскомъ, Горюхино, Шелурѣ.
- Урюмскаго уѣзда: при Александровской церкви
- Шуринъ, Петровскомъ, Вознесенскомъ соборѣ
- При Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ
- При Вятскомъ Свѣтскомъ соборѣ
- Сарапульскаго уѣзда: при Александровской церкви
- При Слободской Спиритской церкви
- При Явдужской Покровской церкви
- При Русской Покровской церкви
- Котельничскаго уѣзда: при Троицкой церкви
- При Ивановскомъ Предтеченской церкви
- При Глазовской Покровской церкви
- Глазовскаго уѣзда: при Александровской церкви
- При Глазовской Покровской церкви

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 47-й 1913 г. 21 ноября.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб — Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Тайна искупленія, какъ сила Божія, влекущая людей къ христіанству.

(Окончаніе).

Причина этого, очевидно, лежитъ въ нашемъ равнодушіи къ вопросамъ вѣры. Обладая неоцѣнимымъ сокровищемъ, ввидѣ ученія о Христвъ, Господѣ нашемъ, мы какъ бы успокаиваемся на мысли о возможности спасенія чрезъ Икупителя нашего и не даемъ себѣ труда глубже проникать духовнымъ взоромъ въ свою внутреннюю жизнь, въ свою совѣсть, чтобы потомъ самимъ употреблять рѣшительныя усилія, при помощи Божіей, избавиться

отъ влеченія къ грѣху и твердо направить себя на путь добродѣтельной жизни. Вслѣдствіе нашей собственной нерадивости и бездѣятельности въ дѣланіи добра, въ духовно-нравственномъ самоочищеніи и самоисправленіи, свѣтъ Христовой истины и не проявляется чрезъ насъ столь ярко, какъ онъ проявлялся въ то время, когда сами христіане дѣятельно трудились въ пользу своего спасенія.

Кромѣ обычнаго равнодушія въ отношеніи дѣятельнаго проявленія вѣры во Христа и завѣщанной Христомъ живой любви къ Богу и людямъ, замѣчается нынѣ еще болѣе печальное явленіе, умаляющее, въ отношеніи къ людямъ, проявленіе силы крестныхъ страданій Спасителя. Подъ вліяніемъ успѣховъ въ умственной области, подъ вліяніемъ горделиваго сознанія побѣды человѣка надъ внѣшней природой и ея явленіями, у многихъ христіанъ возникаетъ убѣжденіе, что не только во внѣшней, чувственной, но и въ духовно-нравственной области, человѣкъ способенъ дѣйствовать, развиваться и усовершенствоваться совершенно самостоятельно. Отсюда—ученіе объ автономной нравственности и ненужности для человѣка какой-либо сверхъестественной или Божественной помощи въ отношеніи нравственной жизни и нравственнаго развитія. Самое понятіе о нравственности, о нравственныхъ задачахъ и цѣляхъ, люди указаннаго направленія измѣняютъ и извращаютъ, лишь бы приспособить свои воззрѣнія къ условіямъ современной человѣческой жизни и лишь бы освободить современнаго человѣка изъ подъ опеки устарѣвшихъ, по ихъ мнѣнію, и отжившихъ религіозныхъ установленій и пережитковъ.

Подобная нравственная извращенность многихъ уже современныхъ христіанъ, считающихъ себя „мудрыми міра сего“, естественно тѣмъ менѣе благопріятна ясному и очевидному проявленію свѣта Христовой вѣры и силы Креста Христова въ христіанской жизни. „Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, — сказалъ Господь своимъ послѣдователямъ: яко да видятъ ваши добрая дѣла и прославятъ Имя Отца вашего, Иже есть на

небесѣхъ“ (Мѡ. V, 16). Но разъ современные христіане не сильны въ добродѣтельной жизни, въ проявленіи дѣятельной любви къ Богу и людямъ, то чрезъ нихъ и свѣтъ Христова ученія не свѣтится, т.-е. не проявляется такъ предъ всѣмъ міромъ, какъ это слѣдовало бы по желанію Спасителя.

Въ указанныхъ же довольно печальныхъ сторонахъ и явленіяхъ жизни современныхъ христіанъ — основаніе и причина того, что христіанское ученіе не распространяется теперь и среди иновѣрцевъ такъ же успѣшно, какъ успѣшно оно распространялось среди язычниковъ древняго греко-римскаго міра. «Вы — соль земли, вы — свѣтъ міра, — сказалъ Господь Іисусъ Христосъ своимъ послѣдователямъ, т.-е. христіанамъ: — аще соль обуяетъ, чѣмъ осолится» (міръ) Мѡ. V, 13). Значить, отъ жизни христіанъ зависитъ просвѣщеніе свѣтомъ Христова ученія всего человѣческаго міра, еще находящагося во тьмѣ иновѣрія: если христіане являются дѣйствительными свѣточами Божественной истины, то иновѣрцы, видя ихъ добрую жизнь, могутъ скорѣе прославить Отца Небеснаго и увѣровать въ Сына Божія, Спасителя міра; — а если христіане утрачиваютъ свойства свѣтильниковъ вѣры, то и теряютъ способность быть проводниками для иновѣрцевъ на пути въ Царствіе Божіе.

Итакъ, не осуществляя въ жизни нравственный идеалъ, указанный Христомъ, не пользуясь надлежащимъ образомъ тѣмъ духовнымъ богатствомъ, которое даровалъ Христосъ и которымъ постоянно можно пользоваться чрезъ Христову Церковь, христіане настоящаго времени задерживаютъ и успѣхъ христіанской проповѣди среди язычниковъ и вообще — иновѣрцевъ и препятствуютъ проявиться во всей силѣ дѣйственности ученія о Богѣ — Искупителѣ на сердца людей. Не видя или мало видя среди христіанъ примѣровъ одушевленной вѣры, иновѣрцы, естественно, не могутъ такъ охотно и такъ быстро оставлять свои ложныя религіозныя убѣжденія и слѣдовать за Христомъ, какъ это было въ золотой вѣкъ христіанства. И посему-то, хотя и нынѣ не рѣдки

случаи обращенія въ христіанство изъ иновѣрія, но все же не слышно о такомъ колоссальномъ, изумительномъ успѣхѣ христіанской проповѣди, каковымъ сопровождалась эта проповѣдь въ давно минувшее время.

Однако, нѣтъ сомнѣнія, что сила ученія о Сынѣ Божіемъ, взявшемъ на Себя грѣхи всего міра, была бы неизмѣримо болѣе дѣйственной и въ настоящее время, въ отношеніи привлеченія иновѣрцевъ въ лоно Христовой Церкви, если-бы не существовали, помимо несоотвѣтствующей ихъ званію жизни современныхъ христіанъ, еще другія неблагопріятныя успѣхамъ распространенія христіанства условія въ жизни и положеніи самихъ современныхъ иновѣрцевъ.

Прежде всего, слѣдуетъ замѣтить, что общее нравственное состояніе человѣческаго міра, остающагося внѣ христіанства, существенно отличается отъ состоянія язычниковъ первыхъ вѣковъ христіанства. Того глубокаго паденія нравовъ, той безпримѣрной нравственной распушенности, какой характеризовался древній греко-римскій міръ времени расцвѣта его внѣшняго блеска и образованности, теперь какъ будто не замѣчается. Это зависитъ—отчасти—оттого, что христіанское ученіе о нравственности и утвердившіяся среди христіанъ религіозно-нравственныя убѣжденія и установленія тѣмъ или инымъ путемъ оказываютъ,—быть можетъ, не совсѣмъ замѣтное,—но тѣмъ не менѣе сильное вліяніе на народы нехристіанскіе, сдерживаютъ, всилу международныхъ отношеній, взрывы среди нихъ человѣческихъ страстей и умѣряютъ проявленія преступленій и безнравственнаго настроенія.

Съ другой стороны, большинство иновѣрцевъ не извѣрилось еще въ своихъ настоящихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденіяхъ, какъ это было въ древнемъ греко-римскомъ мірѣ, и въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ черпаетъ еще силы къ поддержанію, въ извѣстной мѣрѣ, нравственной выдержки и дисциплины. Поэтому въ настоящее время среди иновѣрцевъ не такъ рѣзко еще ощущается разладъ между окружающею жизнью и требованіями

нравственнаго закона, не такъ жгуче чувствуется собственная безпомощность въ дѣланіи добра и не такъ могуче и рѣшительно чувствуется желаніе найти истинный источникъ къ избавленію отъ гнетущаго сознанія неисполненности нравственнаго долга.

Иновѣрцы настоящаго времени напоминаютъ собою блуднаго сына Евангельской притчи, который ушелъ отъ отца „на страну, далече“, обнищаль и питается пищею, которую ядятъ „свинія“, но они еще не почувствовали огвращенія къ этой пищѣ и не пришли въ себя, т. е. не ощутили еще въ себѣ непреодолимаго желанія оставить свои неудовлетворительныя религіозныя убѣжденія и встать на путь истинной вѣры, чтобы—съ тѣмъ вмѣстѣ—опять получить и званіе „сыновъ Божіихъ“ (Рим. VIII, 14, 19; Галат. III, 26, IV, 7).

Итакъ, быть можетъ, въ этомъ одна изъ причинъ нѣкоторой медленности распространенія христіанства на землѣ въ настоящее время и какъ бы нѣкотораго неуспѣха проповѣди о распятомъ Христѣ, Господѣ нашемъ.

Другою причиною той же видимой медленности распространенія христіанства является, повидимому, распространеніе и среди иновѣрцевъ, воспринявшихъ современную цивилизацію и упоенныхъ внѣшними успѣхами человѣческаго ума, такого же преувеличеннаго мнѣнія о человѣческихъ силахъ, о возможности для человѣка обходиться даже совсѣмъ безъ Бога и религіи во всей его внѣшней и внутренней жизни,—такого же ученія о человѣкѣ, какъ объ основѣ и самоцѣли всей его дѣятельности, какого мнѣнія и какого ученія держатся и многіе изъ современныхъ христіанъ.

Однако, та и другая изъ указанныхъ причинъ кажущагося неуспѣха христіанской проповѣди не представляютъ собою чего-то небывалаго въ исторіи христіанства и потому не свидѣтельствуютъ о какомъ-либо дѣйствительномъ внутреннемъ безсиліи ученія о Спасителѣ міра, а лишь о накопленіи и усиленіи неблагопріятныхъ условій со стороны людей къ проявленію Божественной си-

лы Креста Христова. Такъ лучи солнца, хотя сами по себѣ не теряютъ силы своего блеска и степени тепла, съ ними соединяющагося, но иногда, вслѣдствіе облаковъ или тумана, не могутъ такъ освѣщать и согрѣвать землю, какъ это возможно было бы при ясности неба.

И въ первые вѣка христіанства — повторяемъ, — были уже замѣтны подобныя же препятствія къ распространенію вѣры Христовой, хотя по степени силы таковыя и были слабѣе, чѣмъ въ настоящее время. Объ этихъ препятствіяхъ находимъ упоминаніе въ посланіи къ Коринтянамъ св. апостола Павла, который говоритъ, что проповѣдь о распятомъ Христѣ для іудеевъ казалась „соблазномъ“, для еллиновъ же „безуміемъ“ (1 Кор. I, 23).

Іудеи, подобно современнымъ иновѣрцамъ, сдерживались своей религіей отъ крайнихъ проявленій нечестія и беззаконія, не извѣрились въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ (хотя къ тому времени и принявшихъ извращенный характеръ) — и потому къ христіанской проповѣди отнеслись довольно холодно и равнодушно, а многіе изъ нихъ — даже съ ненавистью и презрѣніемъ, такъ что христіанская проповѣдь среди іудеевъ — какъ теперь, такъ и тогда, успѣха не имѣла: сердца іудеевъ „удерживались“, да не познаютъ Господа Иисуса Христа (Лук. XXIV, 16). „И то же покрывало при чтеніи ветхаго завѣта“, — скажемъ словами апостола: — „даже донынѣ скрываетъ отъ Израиля свѣтъ Христова ученія“ (2 Кор. III, 14).

Съ другой стороны, были язычники, которые, подобно современнымъ мудрецамъ, искали успокоенія во внѣшней учености и научными побѣдами старались заглушить голосъ совѣсти, взывающей о необходимости Божественной помощи для освобожденія человѣка отъ власти грѣха и осужденія на вѣчную погибель. Въ глазахъ и во мнѣніи этихъ мнимо-ученыхъ язычниковъ проповѣдь о распятомъ Христѣ не мирилась съ выводами человѣческаго ума и успѣхами человѣческаго генія — и они иногда лишь смѣялись, слыша проповѣдь о Христѣ распятомъ, какъ это случилось, на-

примѣръ, въ Аѳинахъ, во время проповѣди св. апостола Павла среди членовъ аѳинскаго ареопага (Дѣян. XVII, 32).

Если же въ общемъ справедливо будетъ признать, что при первоначальномъ распространеніи христіанства во всемъ блескъ проявилась дѣйственность ученія объ Искупителѣ міра и со стороны людей обнаружилось въ поразительной силѣ влеченіе къ благодати, сообщаемой по силѣ искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя, то и въ отношеніи къ настоящему времени столь же справедливо будетъ признать, что христіанская тайна искупленія по прежнему сама въ себѣ заключаетъ силу, влекущую людей ко спасенію и утверждающую ихъ въ христіанскомъ званіи, что и проявляется — какъ въ фактахъ обращенія въ христіанство ино-вѣрцевъ, такъ и въ фактахъ проявленія твердости и преданности въ отношеніи христіанской вѣры, каковыя и въ настоящее время замѣчаются среди многихъ и многихъ христіанъ. Есть еще среди христіанъ, быть можетъ, многія и многія тысячи людей, живущихъ и поддерживающихъ свою духовную жизнь именно вѣрою въ распятаго Господа Іисуса Христа и надеждою на то избавленіе отъ грѣховъ, которое подается чрезъ общеніе въ искупительныхъ страданіяхъ Спасителя.

Что же касается множества равнодушныхъ, повидимому, въ дѣлахъ вѣры христіанъ, то и это равнодушіе у многихъ христіанъ носитъ лишь временный, случайный характеръ — и при извѣстныхъ обстоятельствахъ, какъ, на примѣръ, при душевномъ переломѣ, при несчастіяхъ, — вдругъ пробуждается сознаніе своей грѣховности предъ Богомъ и надежда на избавленіе отъ отвѣтственности за грѣхи лишь чрезъ вѣру въ Господа Іисуса Христа, пострадавшаго за весь человѣческій родъ.

Наконецъ, что касается совершенно отпавшихъ отъ вѣры во Христа, — людей, сожженныхъ въ своей совѣсти, и людей, поставившихъ челоуѣка, съ его силами и способностями, на мѣсто Господа Бога, то таковыя самыя послѣдствія своей жизни и своихъ убѣжденій часто служатъ наглядными показателями

того, къ чему приводитъ жизнь безъ Бога и Его спасительной помощи. Именно среди людей, утратившихъ вѣру во Христа, Спасителя, развивается глубокий ничѣмъ не умѣряемый пессимистическій взглядъ на жизнь человѣка и всю обстановку его жизни, весьма нерѣдко сопровождающійся насильственнымъ прекращеніемъ этой, для нихъ опротивѣвшей, жизни. Литература нашихъ дней полна изображеніемъ типовъ съ выраженіями отчаянія и полного разочарованія въ жизни, а хроника полна описаніями учащающихся случаевъ самоубійствъ, — этихъ показателей безнадежнаго отношенія къ цѣлямъ и смыслу жизни.

Пусть же эти прискорбныя явленія современной жизни послужатъ предупрежденіемъ для всѣхъ тѣхъ христіанъ, кои еще не отпали отъ вѣры во Христа и Его спасительное ученіе! Пусть заставляютъ ихъ глубже вникать въ свою духовную жизнь, сознавать свою грѣховность и чувствовать жажду въ избавленіи отъ грѣха именно чрезъ вѣру въ искупительныя заслуги Христа Спасителя!

И надо думать, что наступитъ еще время, когда дѣйственность ученія о распятомъ Господѣ Иисусѣ Христѣ проявится въ жизни людей съ такою же силою и очевидностью, какъ это было въ первое время распространенія христіанства, — когда опять появятся многочисленные свѣточы христіанства и ревностные распространители христіанскаго ученія и когда снова цѣлыя массы людей, дотолѣ бывшихъ иновѣрцами, будутъ входить въ составъ Царства Божія на землѣ. По ученію Слова Божія, все это должно именно произойти незадолго предъ концомъ міра, ибо кончина міра, — по слову Спасителя, — произойдетъ послѣ того, какъ „проповѣдается Евангеліе Царствія Божія“ во всемъ мірѣ (Мѣ. XXIV, 14), — т.-е. послѣ того, какъ, при усиленной проповѣди о Христѣ, всѣ изъ людей, способные воспринять христіанское ученіе, примутъ это ученіе. Такъ какъ среди иновѣрцевъ и предъ концомъ міра должны быть не единичныя личности, способныя принять христіанство, а цѣлыя

сонны людей, то отсюда — наша увѣренность въ будущемъ могущественномъ и яснѣйшемъ проявленіи силы ученія о Богѣ, Спасителѣ людей и Искупителѣ рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти.

Иосифъ Борковъ.

Одинъ изъ способовъ религіознаго воздѣйствія на дѣтей.

На сѣздахъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній былъ констатированъ фактъ упадка религіозности въ средѣ учащихся. Провинціальная жизнь даетъ немало примѣровъ какого-то страннаго — если не сказать больше — отношенія деревенской молодежи къ религіознымъ предметамъ и святымъ мѣстамъ.

Въ одномъ, сравнительно глухомъ селѣ, имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. — Въ престольный праздникъ — 16 августа — народъ собрался въ село въ большомъ числѣ и изъ сосѣднихъ приходоу. Много было и молодежи обоого пола и кавалеры, понятно, съ неразлучной „трехрядкой“. Въ селѣ, саженьяхъ въ 100 отъ храма, надъ ключемъ, построена просторная часовня, двери коей всегда открыты, такъ-какъ водой отсюда пользуются всѣ желающіе. И вотъ во время литургіи, когда пожилой людъ былъ въ храмѣ, молодежь, подъ веселые звуки гармоники, устроила около часовни пляску.

Жителямъ провинціи знакомы, также, картины праздничныхъ дней, когда толпами бродитъ зеленое юношество около храма, распѣвая — подъ аккомпаниментъ гармоники — часто непристойныя пѣсни.

А многихъ-ли изъ молодежи видимъ въ церкви по праздникамъ и воскреснымъ днямъ? Не громадное-ли большинство ихъ, во время службы, околачиваетъ пороги сельскихъ корчемницъ (ка-

ковыя теперь почти въ каждомъ домѣ) или, пощелкивая подсолнухи, разгуливаетъ по площади съ шутками и прибаутками?

Во время пасхальныхъ ходовъ (и другихъ) со св. иконами, тоже, рѣдко видишь молодежь: о присутствіи ея въ деревнѣ узнаешь лишь по звукамъ гармоники да пѣсни, а въ домахъ, за молебнами, она—въ большинствѣ—совершенно отсутствуетъ. На вопросъ, обращенный къ хозяину объ отсутствующихъ сыновьяхъ, слышишь въ отвѣтъ: „а гуляютъ гдѣ-то въ деревнѣ“ и такой отвѣтъ получается каждый почти праздникъ.

Во многихъ, также, приходкахъ по деревнямъ устроены часовни, гдѣ происходятъ въ извѣстные праздничные дни общія молебствія. Народу на эти молебствія собирается часто не одна сотня и главнымъ образомъ молодежь, а въ часовнѣ, во время молитвы, опять-таки увидишь изъ молодыхъ очень немногихъ: собираются на молебеніе, а проводятъ время въ пляскѣ, играхъ и пѣніи.

Всѣ эти факты изъ жизни молодежи настоятельно побуждаютъ искать своихъ причинъ для цѣлесообразной борьбы съ ними. Не задаваясь цѣлью выяснитъ ихъ всѣ, хочется остановиться вниманіемъ на одной, какъ особенно важной на мой взглядъ.

Кажется, не будетъ ошибочнымъ положеніе, что религіозныя переживанія можно испытывать не только въ храмѣ, не только на молитвѣ или урокахъ Закона Божія,—а къ такимъ переживаніямъ можно притти во всякомъ мѣстѣ, при всѣхъ обстоятельствахъ и жизненныхъ положеніяхъ. Каждый человекъ, животное, растеніе, самая малѣйшая пылевка, можетъ возбудить мысль о Богѣ. Обращаемъ-ли мы мысль на природу, изучаемъ-ли исторію, говоримъ-ли о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, о самыхъ обыденныхъ событіяхъ жизни, все это даетъ поводъ показать премудрость, благость и любовь Творца.—И вотъ, думается, грѣхъ нашъ пастырскій въ томъ, что въ дѣлѣ религіознаго воздѣйствія на юношество, мы возлагаемъ—очень часто—всѣ упованія на заучиваніе молитвъ и событій ветхо новозавѣтной исторіи, а оставляемъ безъ

вниманіи тысячи мелкихъ случаевъ, гдѣ можно бы безъ всякой искусственной натяжки, дать почувствовать дѣтской душѣ могущество, любовь и другія свойства Божіи.

Прекрасные примѣры того, какъ можно, по самымъ ничтожнымъ поводамъ, направлять вниманіе дѣтей на религіозныя стороны жизни, приводятся однимъ нѣмецкимъ педагогомъ.

Одинъ разъ мы толковали о постройкѣ домовъ. Вотъ везутъ кирпичъ и песокъ, отесываютъ бревна и т. д. Двигутся тысячи прилежныхъ рукъ, бодро помогая другъ другу. Но каждая работа находится въ связи съ другою и въ работахъ долженъ быть извѣстный порядокъ. И представьте себѣ тѣ смѣшныя положенія, которыя получились-бы отъ нарушенія этого мудро установленнаго порядка! Кто-же установилъ этотъ порядокъ? Да онъ основанъ на многократномъ опытѣ при прежнихъ постройкахъ, когда и выяснилось, какой порядокъ будетъ наилучшимъ. И бываетъ при работахъ особый человѣкъ, который слѣдитъ за порядкомъ работы.

Существуетъ-ли подобный же порядокъ и въ природѣ? Да, въ ней, тоже, все распределено по срокамъ. Какой-же строитель распредѣляетъ тутъ все? Архитектору, завѣдующему постройкой дома, нѣтъ нужды входить во всякую мелочь. Онъ даетъ общія указанія, исполняемыя его помощниками. Но развѣ отъ этого самъ онъ не нуженъ? Вотъ и въ природѣ существуютъ законы (общія указанія), но развѣ поэтому Верховный Строитель оказывается излишнимъ?

2) Въ книгѣ для класснаго чтенія разъ попалась фраза: „трудъ дѣлаетъ жизнь сладкою“. Это показалось намъ прямымъ искаженіемъ истины. По мнѣнію многихъ дѣтей, слѣдовало сказать: „трудъ дѣлаетъ жизнь горькою“. По этому поводу заводится рѣчь о праздности, этой матери всѣхъ пороковъ: лѣности, воровства, лжи, обмана и т. под.

Люди, конечно, не могутъ непрерывно трудиться, по ночамъ имъ необходимъ покой, но въ насъ есть нѣчто, работающее безъ

отдыха: сердце. Своею работою оно сохраняет жизнь всему тѣлу. Что — въ человѣкѣ, то есть и въ мѣрѣ. Сердце міра тоже бьется безъ перерыва; это мировое сердце — Богъ, Богъ промышленности постоянно о мѣрѣ, безъ устали во всѣхъ концахъ сразу.

3) Когда, на урокѣ чтенія, мы ненадолго отвернулись отъ книгъ и поглядѣли на дворъ, гдѣ летали свѣжные хлопья, я указалъ на противоположность между тѣмъ, что происходило въ домѣ, и тѣмъ, что на улицѣ. Возникъ вопросъ: какъ то теперь, въ этотъ часъ, можетъ быть совѣмъ въ другомъ мѣстѣ, напри- мѣръ: въ жаркой Африкѣ, на морѣ, на горахъ, на людной ули- цѣ, среди города и т. д.? Чего только въ эту минуту не про- исходитъ на свѣтѣ? Въ разныхъ мѣстахъ и жизнь идетъ разная, но надъ всѣмъ свѣтитъ одно и то же солнце. Богъ бодрствуетъ надъ всѣми.

4) Кто-то изъ дѣтей рассказалъ мнѣ, что въ воскресенье былъ въ церкви, слышалъ пѣніе и запомнилъ слова: „Хвалите Господа“! Что могъ думать ребенокъ, слушая это пѣніе? Я спросилъ: „Кто же этотъ Господь, котораго мы должны хвалить? И за что должны мы хвалить Бога? Отвѣтъ — „мы отъ Него все получаемъ“. — Да хотя солнце и дождь даютъ ростъ хлѣбу, земля даетъ камни для построекъ, золото и серебро, воздухомъ мы дышимъ, вѣтеръ прохлаждаетъ насъ въ жаркое лѣто, но нуж- но хвалить не эти вещи, а Бога, такъ-какъ солнце, земля, воз- духъ и вода — это лишь слуги Божіи, какъ и множество и дру- гихъ вещей.

Весь мѣръ полонъ этихъ слугъ. Маленькій новорожденный ребенокъ попадаетъ на землю не голымъ и беззащитнымъ, а Богъ даетъ ему двухъ своихъ добрыхъ и вѣрныхъ служителей: отца и мать.

Учитель тоже — помощникъ Божій. Богъ вѣдь не Самъ схо- дить къ ребенку, чтобы научить его читать и писать.

Всѣ слуги Божіи исполняютъ волю Его, поэтому и нужно хвалить Господа.

Вотъ примѣры того, какъ вести дѣтей къ религіознымъ вопросамъ по всякаго рода поводамъ, какъ бы они ни казались ничтожными и неподходящими.

Думается, много-бы измѣнилась общая картина религіозно-нравственнаго состоянія молодежи, если-бы мы, пастыри, не опускали безъ вниманія даже мелочныхъ поводовъ возводить дѣтскій умъ и сердце къ „горнему“.

Священникъ Г. Домрачевъ.

Двумъ неизвѣстнымъ авторамъ.

Въ № 44 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей два неизвѣстные автора коснулись весьма важныхъ для духовенства вопросовъ. Позволю себѣ побесѣдовать съ ними.

Первый авторъ въ статьѣ „Какъ оживить приходскую жизнь?“ говоритъ, что духовенству необходимо въ каждомъ округѣ организовать „особые пастырскіе кружки, ставящіе себѣ цѣлью поддерживать и развивать въ себѣ духовные интересы путемъ чтенія книгъ и обсужденія заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докладовъ“.

Нельзя не привѣтствовать это предложеніе — поддерживать и развивать въ себѣ духовные интересы. Оживленіе приходской жизни необходимо. Необходимы и пастырскіе кружки. Только вотъ какъ избрать путь, по которому идти къ этому оживленію приходской жизни? И какъ найти содержаніе, чтобы пастырскіе кружки, дѣйствительно, жизнью жили, а не шумѣли только какъ пустыя мельницы? — Авторъ, (къ сожалѣнію, никакъ не подписавшійся), предлагаетъ и какъ путь и какъ содержаніе — „чтеніе книгъ и обсужденіе заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докла-

довъ“. И дальше до конца статьи говорить о пользѣ чтенія книгъ, оставляя совершенно безъ вниманія обсужденіе вопросовъ и докладовъ.

Несомнѣнно, что польза чтенія хорошихъ книгъ для поддержанія духовныхъ интересовъ неоспорима. Но вѣдь мы—духовенство призваны трудиться для ближняго, поставлены быть работниками на вивѣ Христовой. Самъ авторъ въ заглавіи задается цѣлью оживленія приходской жизни. Между тѣмъ одно только чтеніе книгъ ни на іоту не подвинетъ насъ по пути пастырскаго дѣланія, по пути оживленія приходской жизни. Упражненіе своего ума, своихъ мыслей еще ни въ какомъ случаѣ не поведетъ къ усилению нашей дѣятельности на практикѣ. Осмѣлюсь напомнить общеизвѣстный текстъ Ап. Павла: „не еже бо хочу доброе“... и т. д. (Рим. 7, 19). Книжныя упражненія возвышаютъ мысль, облагораживаютъ умъ,—но все это платоническое, все это мечты, чаще всего не дѣлающія даже и попытокъ претвориться въ дѣйствительность.

Мало того, даже наоборотъ, чтеніе книгъ, питая нашу мысль и наши чувства, отвлекаетъ наше вниманіе отъ живой дѣйствительности, отъ жизни. Потребность мыслить и потребность чувствовать нерѣдко отъ прочтенной книги вполне удовлетворяются. Мысль послѣ чтенія утомится, чувство притупится, и впечатлѣнія дѣйствительности воспринимаются душою уже не такъ живо и остро, какъ бы нужно было. Душа, живя впечатлѣніемъ отъ книги, нерѣдко внутренне отмахивается отъ жизни. У Вересаева есть разсказъ „На эстрадѣ“, въ которомъ писатель аплодирующей ему публикѣ говоритъ, что „художники—писатели даютъ возможность переживать легко и пріятно самыя тяжелыя душевныя драмы. И читающая публика этимъ насытилась и пресытилась. Устала бороться, не боровшись,—устала любить, не любивши“... Книга заставляетъ читающаго переживать лишь подобіе всѣхъ явленій жизни. И отъ этого переживанія безжиз-

ненныхъ, книжныхъ впечатлѣній душа человѣка изнашивается, сохнетъ. И это справедливо относительно всякой книги.

Не отъ того ли на самомъ дѣлѣ и поле нашего пастырства представляетъ видъ безжизненности, что мы слишкомъ погрузились въ книги, слишкомъ ушли отъ жизни, отъ живой души нашей паствы?..— У насъ вѣдь вездѣ книга. Мы, призванные проповѣдники, и проповѣди-то не умѣемъ сказать безъ книги... Не умѣемъ безъ книги двухъ шаговъ шагнуть!..—Разные сектанты Иванушки, Распутины и т. д. не отъ того ли имѣютъ такой успѣхъ, какого не имѣемъ мы, что душа ихъ не износилась по книгамъ, не высохла отъ пустыхъ, платоническихъ впечатлѣній?.. И для оживленія нашей приходской жизни не нужно-ли намъ подойти поближе не къ книгѣ, а къ жизни, къ паствѣ, къ мужику, къ бабѣ, къ ихъ ребятамъ?.. Вмѣсто чтенія о Францискѣ Ассизскомъ, котораго мы и такъ не плохо знаемъ, не лучше-ли намъ почитать въ живой душѣ пьяницы мужика и погрязшей въ суевѣрїяхъ, причитанїяхъ, наговорахъ и т. д. бабы,—узнать ихъ думы, нужды и запросы?!

Думается, что трудно дать безусловный отрицательный отвѣтъ хотя-бы на одинъ изъ этихъ вопросовъ.

Нѣтъ, не отрицая пользы книги, нужно отводить ей свое время и мѣсто!—Пусть она не отгораживаетъ насъ отъ жизни, пусть не замѣняетъ намъ жизнь!—Пусть она будетъ только наверхосытку, только десертомъ послѣ нашихъ переживаній и впечатлѣній дѣйствительной жизни!—Жизнь и прежде всего жизнь! Ее будемъ читать, у нея будемъ учиться!—Книга должна быть только дополненіемъ!..

Авторъ для оживленія приходской жизни ставитъ вторымъ средствомъ „обсужденіе заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докладовъ“. Но совершенно не развиваетъ этого своего предложенія. Между тѣмъ вотъ здѣсь-то и кроется самая жизнь, самая практика пастырская. Но здѣсь я перехожу къ бесѣдѣ со вторымъ авторомъ.

Второй авторъ (къ сожалѣнію, тоже викакъ не подписавшійся) въ статьѣ „Пастыри, помогите!“ живо и ярко говоритъ о своихъ тяжелыхъ минутахъ, пережитыхъ имъ при основаніи общества трезвости и проситъ помощи и указаній по борьбѣ съ пьянствомъ. Заранѣе оговариваюсь, что я, самъ нуждающійся въ указаніяхъ, не беру на себя задачи учить и указывать, а хочу только побесѣдовать.

Авторъ впадаетъ въ отчаяніе, что его прихожане, „откликнушіеся слезами раскаянія на его призывъ къ трезвости, — отвѣтили отказомъ на приглашенія записаться въ члены общества трезвости“... И только послѣ второй „болѣе пламенной“ рѣчи записалось человѣкъ двадцать. Несмотря на отчаянія автора, его можно поздравить съ громаднымъ успѣхомъ. Сразу, безъ всякаго предварительнаго продолжительнаго внушенія и подготовки подвинуть въ число членовъ двадцать человѣкъ — это, дѣйствительно, успѣхъ. Авторъ, дѣйствительно, неопытный человѣкъ, когда мечтаетъ подвинуть мужика такъ, сразу, по первому призыву. Очевидно, онъ не знаетъ, что мужика, чтобы двинуть куда-либо, нужно прежде раскачивать, и раскачивать мѣсяцами и даже годами. Мужикъ вѣдь думаетъ не головою, логики — такой логики, къ какой привыкли мы, у него нѣтъ. Мужикъ думаетъ всѣмъ своимъ нутромъ, всѣмъ-своимъ существомъ. Дали вы, бросили ему новую мысль и ждете, что вотъ онъ сейчасъ сообразитъ и рѣшится. Какъ не такъ!.. — Нѣтъ, онъ будетъ еще своимъ нутромъ пережевывать, переваривать вашу мысль, — и переваривать мѣсяць, два, полгода, даже годъ. И вотъ въ теченіе этого времени имѣйте терпѣніе склонять мужика все въ одну сторону. Если вы за это время сумѣете направить его духовное пищевареніе въ свою пользу, вы тогда только приобрѣтете себѣ послѣдователя, но послѣдователя уже прочнаго, основательнаго.

Но бываетъ и такъ. Колеблется мужикъ, колеблется, — кажется вотъ готовъ согласиться съ вами. И вдругъ какая-нибудь столѣтняя Онуфревна изречетъ со своихъ полатей глупѣйшее, но

родное темной душѣ мужика словца, и тогда шабашъ,— тешите на головѣ у мужика коль и ни до чего не дотешетесь. Силенъ, конечно, и губителенъ для мужика алкоголь, но еще сильнѣе и убительнѣе темнота духовная. И предпринимая борьбу съ пьянствомъ, еще прежде ей необходимо предпринимать борьбу съ невѣжествомъ народнымъ. И каждому народному дѣятелю эту истину необходимо, какъ говорится, зарубить на носу. Пьянство вѣдь потому и не поддается никакимъ усилямъ, что оно имѣетъ корни въ невѣжествѣ народномъ. Думаю, что это понятно всякому, знакомому съ бытомъ и психологіей мужика, и не требуетъ доказательствъ. Освѣтите тьму невѣжества, ощупайте тамъ корни пьянства, и тогда дѣло ваше пойдетъ успѣшнѣе.

Общества трезвости не имѣютъ того успѣха среди крестьянъ, какой имѣютъ среди фабричнаго населенія. И это, думается, такъ и должно быть. Мужикъ въ своей массѣ пьетъ и подверженъ соблазну пьянства не каждый день, не каждую недѣлю, даже не каждый мѣсяць, а только въ извѣстные дни года. И вотъ думаемъ, что среди мужиковъ будетъ жизненно и плодотворно такое общество трезвости, которое будетъ настаивать на трезвости именно въ дни народнаго пьянства. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Макарій, жившій среди народа и знающій народъ, — очевидно давно понялъ, что это существенная мѣра борьбы съ народнымъ пьянствомъ. И вотъ, по его мысли, у насъ установленъ всероссійскій праздникъ трезвости 29 августа. И въ Вяткой епархіи есть села, гдѣ пастырями еще прежде всероссійскаго праздника въ день мѣстнаго храмоваго праздника установленъ мѣстный праздникъ трезвости.

Правильно это или нѣтъ, а также относительно и всей прочей пастырской техники было бы весьма желательно услышать мнѣнія людей болѣе опытныхъ и компетентныхъ. Пастыри все и каждый нуждаются въ наученіи, въ поддержкѣ, въ одобреніи. Чтобы достигать этого хоть сколько-нибудь, необходимы и окруж-

ные кружки, но особенно необходимъ епархіальный пастырскій союзъ. Члены союза періодически съѣзжались-бы, дѣлились бы своими мыслями и впечатлѣніями, читали-бы дневники своего пастырства и принимали къ свѣдѣнію критику и указанія своихъ собратьевъ. Чтобы пастырскій союзъ былъ самимъ собою, а не превратился во что-либо иное, — необходимо при вступленіи въ союзъ давать обѣты: всѣ нерабочіе дни проводить среди паствы, — говорить проповѣди живымъ словомъ безъ книжки и татради и не мѣнять мѣста своего служенія. Необходимо еще, чтобы, вышедшій изъ союза, вступалъ вторично въ союзъ лишь съ согласія всѣхъ членовъ союза.

Вотъ на собраніяхъ этого союза и обсуждались-бы предлагаемые первымъ авторомъ „вопросы и доклады“. Предлагая ихъ, первый авторъ совсѣмъ не говоритъ ни о содержаніи ихъ, — ни о томъ откуда ихъ брать. Было время, на пастырскихъ собраніяхъ духовенство принималось за обсужденіе „вопросовъ и докладовъ“. Но предпріятіе это, поставленное внѣ связи съ жизнью, съ пастырской практикой, имѣло плачевную судьбу: — не знали, гдѣ взять темъ для докладовъ, не могли найти вопросовъ для самозанятія. Приходилось изобрѣтать и темы и вопросы. И все это въ концѣ концовъ надоѣдало и бросалось. Въ пастырскомъ же союзѣ дневники пастырей будутъ всегда и многосодержательными докладами и дадутъ неистощимое количество вопросовъ захватывающаго интереса.

Въ этомъ и только въ этомъ союзѣ второй авторъ найдетъ себѣ помощь и указанія, о которыхъ такъ пламенно взываетъ въ концѣ своей статьи. Кто, гдѣ и когда сможетъ и захочетъ откликнуться на его зовъ и выступить въ роли руководителя?!.. — Вѣдь для этого необходимо сознавать, что самъ стоишь на высотѣ пастырской практики, а у кого изъ насъ она не хромаетъ? — Кроме того, нужно для этого обладать умомъ и эрудиціей такими, какіе не подь силу единичной личности. Пастырская практика

вѣдь настолько многостороння и безбрежна, насколько многостороння и безбрежна душа человѣка. И только коллективное выступленіе, только общество, союз дѣйствующихъ въ одномъ направленіи лицъ можетъ найти и пути и указанія на всѣ случаи пастырской практики.

Въ заключеніе хочется высказать второму автору, что вникая въ народное пьянство, онъ — хочется думать — стоитъ на вѣрномъ пастырскомъ пути. Только пусть онъ не ограничивается однимъ лишь пьянствомъ. Пусть вникаетъ во всѣ стороны быта народнаго. Пусть проникаетъ во глубины народнаго невѣжества, народныхъ обычаевъ, народной психологіи... — Не могу не позавидовать ему. У него еще свѣжа душа, еще не износились отъ житейскихъ бурь и книжныхъ переживаній, — еще живы въ ней порывы огневые... На впечатлѣнія жизни еще можетъ онъ отозваться неподготовленною пламенною рѣчью. Холодно-трезвыя разсужденія у него еще не берутъ верха надъ благими порывами сердца. Пусть же дорожить онъ огнемъ своей души — этими порывами! Пусть не стѣсняетъ, не гаситъ ихъ! — Если онъ хоть разъ позволитъ себѣ загасить благой порывъ, то горе ему! Послѣ перваго раза скоро послѣдуетъ второй, тамъ третій и, смотришь, образовалась привычка, и горячая душа превратилась въ сухую, теплехладную.

С. П. Л.

Торговля иконками и крестиками.

Въ № 43-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тѣту есть перепечатка: „Необходимость продажи при сельскихъ церквахъ крестиковъ и иконъ для народа“.

Сочувствуя дѣлу продажи иконъ, крестиковъ, помянниковъ, религиозныхъ книжекъ и тому подобныхъ предметовъ, я хочу по дѣлиться съ читателемъ по этому дѣлу собственнымъ опытомъ. Въ нашемъ селѣ, вотъ уже годъ, какъ попечительство открыло при

церкви торговлю именными иконками, крестиками, евангелиями и помянниками.

Предварительно священники въ деревняхъ при посѣщеніи домовъ и въ церкви съ амвона выяснили прихожанамъ желательность пріобрѣтенія при крещеніи младенца именного образа, съ надписью на оборотной сторонѣ иконки акта крещенія, свѣдѣній о воспріемникѣ и совершителѣ Св. Таинства. Было выяснено, что многіе изъ прихожанъ совершенно не знаютъ жизни святого, имя котораго они носятъ, добродѣтельной жизни котораго они должны подражать, не знаютъ года и дня своего рожденія и дня своего ангела, а если будутъ пріобрѣтать такія иконки, то такихъ незнаній не будетъ. Указано также было изъ практики приходской жизни и на то, когда кумушками и кумовьями были перепутаны имена крещенныхъ и вслѣдствіе этого послѣдніе не знали своихъ именъ до того времени, пока не приходилось имъ брачиться или идти на военную службу. Послѣднее краснорѣчиво подтверждалось фактомъ изъ приходской жизни. Въ одной изъ деревень хозяинъ дома окрещенъ былъ Касьяномъ, а звали его Протеръ, какъ онъ самъ, такъ и другіе. Спутано было и имя его сына Аванасія, котораго звали всѣ Петромъ и наконецъ жена Петра, по крещенію Марія, тоже съ дѣтства имѣла другое имя—Пелагій. Можетъ быть у перваго было намѣренно измѣнено имя, но за то послѣдніе были дѣйствительно перепутаны кумовьями и кумушками.

Въ подготовленіи народа къ нововведенію принимали участіе и остальные члены причта, два діакона и псаломщикъ. Дѣло, какъ говорится, было организовано правильно. Слушатели, какъ и всегда, охотно соглашались съ доводами, выражая это словами: вѣрно, правильно и т. дал., но когда дѣло дошло до продажи, то тѣ-же мужички, при актѣ крещенія, начали отговариваться неимѣніемъ денегъ, „живетъ и такъ—по старому“, а при крещеніи дѣвочекъ прямо заявляли: „для дѣвки-то! Не стоить бумагу мартать“. Въ продолженіе полугода было продано не больше 10 иконъ, всѣ доводы сразу разбивались объ обычное: „денегъ нѣтъ“.

„живеть и такъ“ или „для дѣвки-то! Не стоить бумагу марать“.

Пожалуй бы хорошему дѣлу и конецъ былъ близокъ, если бы не помогъ извѣстный указъ Святѣйшаго Синода отмѣчать въ метрикахъ точно имя святого, въ честь котораго дается имя крещаемому. Ссылаясь на этотъ указъ, мы стали предлагать при крещеніи иконки настойчивѣе. Съ этого времени продажа иконокъ пошла быстро. Насматриваясь одинъ у другого на образки, прихожане теперь стали охотно покупать ихъ для умершихъ на крестъ, а также и для себя. Случается, что за иконками приходятъ и изъ другихъ приходо́въ, хотя еще рѣдко. Иконки нами выписаны изъ Одессы отъ Фесенко и продаются попечительствомъ по невысокой цѣнѣ — освященныя по 12 копѣекъ за штуку. Отъ нѣкоторыхъ лишь приходилось слышать, почему у васъ указъ, а вотъ въ томъ-то селѣ указа нѣтъ и иконокъ не продаютъ. Въ виду этого было-бы хорошо, если бы вездѣ въ селахъ и городахъ установить продажу именныхъ иконъ при крещеніи, тогда менѣе было-бы путаницы въ именахъ, меньше справокъ изъ любопытства о своихъ годахъ.

Продажу иконокъ и другихъ предметовъ для церквей можно взять на себя Епархіальному книжному складу по цѣнамъ не дороже фабричныхъ оптовыхъ, чтобы и попечительству или церкви за хлопоты что нибудь оставалось, убытка отъ этого книжный складъ не потерпитъ. Выручая небольшой $\%$, онъ за то будетъ имѣть большее количество покупателей крупныхъ, съ которыми дѣло имѣть лучше чѣмъ съ мелкими, обороты и прибыли отъ этого возрастутъ. Такъ, какъ теперь дѣло ведетъ книжный складъ, ему крупныхъ покупателей не дождать. Нами куплены были въ книжномъ складѣ для продажи народу Евангелія, по цѣнѣ, которая выгравирована на коркѣ (18 коп. штука), продавать дороже этой цѣны совѣстно, да и неудобно, а $\%$ получать не изъ чего и приходится продавать съ убыткомъ, не выручая денегъ даже за доставку.

Одно только въ этомъ дѣлѣ опасно, если оно (станетъ обще-

епархіальнымъ, это именно обложеніе, которымъ, какъ и всегда, надо думать, обложить и отъ хорошаго дѣла будутъ опять по обычаю въ барышѣ одни хлопоты.

С. Н. О.

Разныя извѣстія.

Умиращіе. Въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ (№ 18) помѣщена небезынтересная статья, особенно для священниковъ, подъ заглавіемъ „Психическое состояніе умирающихъ, по новѣйшимъ наблюденіемъ психо-физиологовъ“. Психическое состояніе умирающихъ, заявляетъ авторъ статьи А. Бабаковъ, есть состояніе не ослабленія всѣхъ силъ и способностей души, а, наоборотъ, расцвѣта ихъ. Особенно этотъ расцвѣтъ душевной дѣятельности у умирающихъ наблюдается въ сферѣ интеллектуальной. По наблюденіямъ докторовъ-психіатровъ даже у многихъ сумасшедшихъ передъ смертію наступаетъ полное просвѣтлѣніе. Статистическія наблюденія Турмана показываютъ, что это просвѣтленіе бываетъ почти у четвертой части сумасшедшихъ. Еще болѣе поражаетъ фактъ усиленія памяти у умирающихъ. Съ необыкновенною живостью и отчетливостью умирающіе припоминаютъ всю свою прошлую жизнь, во всѣхъ ея подробностяхъ, часто до мелочей, и при этомъ болѣею частью дають своимъ поступкамъ оцѣнку съ нравственной точки зрѣнія. Докторъ Штейнбекъ сообщаетъ, что одинъ призванный къ постели умирающаго крестьянина сельскій священникъ слышалъ, какъ этотъ крестьянинъ молился по-еврейски и по-гречески; пришедши въ себя, больной рассказалъ, что, будучи мальчикомъ, часто слышалъ богомоленіе на греческомъ и еврейскомъ языкахъ, хотя и ни разу не любопытствовалъ узнать смыслъ имъ слышаннаго. Умирающіе обнаруживаютъ способности зрѣнія и дѣйствія на разстояніи, предсказываютъ теченіе своей болѣзни и даже (иногда) наступленіе своей смерти. Эмоціональная сторона

психики (сердечная) умирающихъ выражается въ смѣшанныхъ чувствованіяхъ. Умиравшій то переживаетъ болѣе или менѣе продолжительное состояніе томленія и муки, — подобной скорбямъ родильницы; то чувство какого-то пріятнаго облегченія и неизъяснимой радости, — до слезъ, до ощущенія блаженства... Въ самый моментъ умирающаго переживается чувство радости, что подтверждается наукой и самими умирающими. А. Келлеръ вспоминаетъ въ своей книгѣ случай изъ его молодости, когда онъ тонулъ въ рѣкѣ. Когда онъ уже не въ силахъ былъ бороться съ водоворотомъ, „нѣчто въ родѣ довольно неопредѣленной, но скорѣе пріятной, усталости сдѣлало неподвижными всѣ мои члены. Мнѣ показалось, что я поднимаюсь вверхъ по бѣлой дорогѣ, вьющейся вдоль отвѣсной горы. Солнце ярко свѣтило, воздухъ былъ тонкій; я едва касался земли, при чемъ былъ одѣтъ въ платье, и я пѣлъ какую-то неясную пѣснь молодости. Затѣмъ ничего болѣе. Я былъ выброшенъ изъ воды и пришелъ въ себя лишь на берегу“. Что касается волевой способности, то у умирающихъ отъ продолжительной болѣзни эта область обычно ослабляется, такъ что они бываютъ неспособны къ самому непродолжительному усилію. Наоборотъ, при насильственной или внезапной смерти случается совсѣмъ иное: воля умирающаго достигаетъ высшаго напряженія, дѣлается самая энергическія усилія для борьбы со смертію. Указанный подъемъ душевной жизни ученые объясняютъ физиологическими причинами: чрезвычайной возбудимостью мозга и всей нервной системы предъ смертію и т. п. Самъ авторъ статьи, Бабаковъ, считаетъ однако недостаточными эти объясненія и главную причину подъема душевной жизни указываетъ въ томъ, что съ приближеніемъ смерти ослабляется вліяніе на душу раньше порабоощающаго ее. „Отрѣшаясь отъ больнаго тѣла, умирающій съ радостію встрѣчаетъ первые моменты будущей загробной жизни, если его душа, во время земной жизни, не была порабоощена грубымъ, страстямъ и порокамъ земной жизни, и если умирающій до конца своей жизни сохранилъ христіанскія непостыдныя упованія“ (С. Е. В.).

Лодзинскіе еврейскіе шантажисты. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ какъ въ русскихъ, такъ и въ нѣкоторыхъ польскихъ газетахъ довольно часто появляются объявленія разныхъ «лодзинскихъ фабрикантовъ» и «торговыхъ домовъ», предлагающихъ за ничтожную плату костюмы, пальто, обувь и другія вещи. Наивныхъ, довѣрчивыхъ людей на бѣломъ свѣтѣ хоть отбавляй, и въ карманы «фабрикантовъ» посыпались деньги, какъ изъ рога изобилія. Но скоро у довѣрчивыхъ людей открылись глаза и, понявъ, что они стали жертвой собственаго легковѣрія, они перестали поддаваться на уловку «фабрикантовъ», и послѣднимъ грозило полное разореніе. Тогда изобрѣтательные предприниматели придумали новую приманку для наивнаго обывателя и помѣстили объявленіе, что дадутъ 15 руб. награды всякому, кто пришлетъ вѣрное рѣшеніе задачи, основанной на извѣстномъ весьма легкомъ распредѣленіи цифръ. Но вмѣсто обѣщанныхъ 15 руб. каждый изъ рѣшившихъ задачу, по словамъ «Варш. М.», получалъ всего на-всего 25 почтовыхъ открытокъ, общей стоимостью копѣекъ пять, а также письмо, гласившее, что обѣщанная награда будетъ присуждена особымъ «жюри» не раньше января наступающаго года. Если же кому-либо условія эти не понравятся, то они вѣ правѣ вернуть обратно открытки, а «фирма» съ своей стороны вернетъ деньги, полученные ею отъ даннаго лица для покрытія почтовыхъ расходовъ по присылкѣ обѣщанной награды, удержавъ въ свою пользу расходы по пересылкѣ открытокъ. Въ конечномъ итогѣ вышло такъ, что рѣшившій задачу, взамѣнъ посланныхъ имъ «фирмѣ» на расходы 1 р. 21 к., получалъ обратно 40 к., такъ что большинство нашли для себя болѣе выгоднымъ дожидаться «награды», которой, какъ легко догадаться, никто изъ нихъ никогда и въ глаза не увидитъ. *Н. В.*

Библиографія. Священникъ Давидъ Григорьевъ. *Правила жизни и приличія для интеллигенціи* (духовенства, учителя

лей, учительницъ, купечества и др.). Уфа. 1913. 16^о 46 стр. ц. 10 к. Современная культурная жизнь предъявляет массу требованій къ человѣку, желающему жить болѣе или менѣе сносно. Требования эти, начинаясь общими принципами, заканчиваются самыми мелкими, подчасъ придирчивыми правилами. Лицо, вышедшее изъ народа и привыкшее къ обычаямъ своей среды, естественно, будетъ себя чувствовать чужимъ въ кругу интеллигентныхъ людей. Требуется приспособленіе. Задача помянутой брошюры помочь въ этомъ дѣлѣ молодому интеллигенту. Брошюра дѣйствительно окажетъ незамѣнимую пользу учителю, священнику и др. въ этомъ дѣлѣ и особенно на первыхъ ступеняхъ жизни среди интеллигенціи. Призывъ автора къ труду, самообразованію, къ трезвости проходитъ красною нитью чрезъ всю брошюру. Въ виду всего сказаннаго пожелаемъ брошюрѣ самага широкаго распространенія.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 14 ноября, Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершали Преосвященнѣйшіе Филаретъ и Исидоръ. Благодарственное молебствіе послѣ литургіи совершали Преосвященнѣйшіе Филаретъ, Павелъ и Исидоръ, при участіи всего городского духовенства.

— 17 ноября, воскресенье, Божественную литургію Владыка Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Чтеніе въ Епархіальномъ домѣ. 17 ноября, въ воскресенье, чтеніе въ епархіальномъ домѣ было предложено священникомъ І. Кедровымъ на тему: „Живемъ ли мы по христіански?“ Во время чтенія хоръ о.о. діаконовъ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій.

Редакторъ Н. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 21 ноября 1913 года.

Цензоръ протоіерей В. Раевскій.

О ВЪ Я В Л Е Н И Я .

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

въ Вяткѣ (Московская ул.)

поступило въ продажу новое руководство

лѣкарствовѣдѣніе д-ра Френкеля

цѣна 2 руб. 50 коп.

Домашнія аптечки отъ 3-хъ руб.

Провизоръ *А. Маттесъ.*

НОТ

ные сборники для сельскихъ церковныхъ хоровъ и учебныхъ заведеній. Подр. см. **Церк. Вѣдом. № 39.** Подроб. каталогъ бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, Александро-Невская лавра, Митрополій хоръ, П. М. Кирѣеву.

Всегда можно получать въ большомъ выборѣ всевозможную обувь, кровати, матрацы и дорожныя вещи.

У преемниковъ магазина обуви „Ф. и А. Долгушиныхъ“ на Спасской улицѣ.