

Государственный
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1899.

№ 10 годъ тридцать второй. 15 Мая

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется Архипастырское благословеніе:

Священнику Архангело-Михайловской церкви гор. Кишиинева Тимону Сушицкому и псаломщику той-же церкви Емельяну Каймакану за заботы о ремонтѣ зданія Архангело-Михайловской церкви.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ Николаевской церкви гор. Болграда за пріобрѣтеніе для церкви иконы Казанской Божіей Матери въ кiotъ стоимостью 165 рублей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ:

Староста Архангело-Михайловской церкви гор. Кишинева Михаилъ Ксенофоновичъ Ревенко за труды и заботы по ремонту зданія церкви.

Назначенія на мѣста и должности.

Окончившій курсъ духовной семинаріи псаломщикъ церкви села Баиръ, Аккерманскаго уѣзда, Димитрій Попеско опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Шолбанъ, Сорокесскаго уѣзда, — 7-го мая.

Помощникъ учителя Хотинской церковно-приходской школы Гавріилъ Лабутинъ допущенъ къ исправленію должности миссіонерскаго помощника — 30-го апрѣля.

Назначенія и увольненія псаломщиковъ.

Ученикъ псаломщическаго класса Ѡаддей Фрипту назначенъ псаломщикомъ къ церкви сел. Гербовецъ, Бендерскаго уѣзда, — 7-го апрѣля.

Ученикъ псаломщическаго класса Андрей Стояновъ назначенъ къ временному исправленію псаломщической должности при церкви села Пуркаръ, Аккерманскаго уѣзда, — 13-го апрѣля.

Псаломщикъ церкви села Юрченъ, Кишиневскаго уѣзда, Григорій Кокуль уволенъ заштатъ — 10-го марта.

У М Е Р Ш І Е:

Псаломщикъ села Карбуны, Бендерскаго уѣзда, Константинъ Черней.

Сверхштатный псаломщикъ сел. Богзешть, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Петина — 19-го января.

Псаломщикъ сел. Бутучень, Оргѣвскаго уѣзда, Исаія Шептиличъ — 7-го Марта.

Псаломщикъ селъ Гербовецъ, Бендерскаго уѣзда, Андрей Поповичъ — 8-го января.

Псаломщикъ села Данкоуць, Хотинскаго уѣзда, Андрей Романчукъ — 20-го апрѣля.

Священникъ села Вережень, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Михуль — 13-го апрѣля.

Священникъ села Правилы, Бѣлецкаго уѣзда, Василий Симашкевичъ — 17-го апрѣля.

Преподаватель Кишиневской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Григорій Михайловичъ Постниковъ — 14-го апрѣля.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 5 мая 1899 года за № 6.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Вице-Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ, отъ 30 марта сего года, за № 1115, на имя Его Преосвященства, Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, полученное въ оной 7 минувшаго апрѣля, слѣдующаго содержанія: Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбномъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ году этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и все распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣбномъ, съ 23 по 30 мая, во ввѣренной Вашему Преосвя-

шенству епархіи, на уполномоченнаго своего, ревизора Бессрабскаго Авцизнаго Управленія, коллежскаго совѣтника Михаила Михайловича Богомолеца, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборовъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостиломъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора“. На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 6-го апрѣля сего года за № 1870, послѣдовало такая: „Въ Консисторію“. Приказали: О вышеизложеннымъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію дать знать причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а равно настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ Кишиневской епархіи циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы священники тѣхъ церквей, въ которыхъ не будетъ уполномоченныхъ для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, отослали таковой сборъ пожертвованій мѣстному благочинному для отсылки симъ послѣднимъ непосредственно отъ себя г. Ревизору Бессарабскаго Авцизнаго Управленія, коллежскому совѣтнику Михаилу Михайловичу Богомолецу. Предъ сборомъ священники должны произнести соотвѣтствующія поученія.



Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по порядку	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья
Измаильскаго уѣзда:					
1	1	Измаильскій соборъ.	1251	нѣтъ	
2	2	г. Рени, Конст. Еленинская	654	нѣтъ	
Кишиневскаго уѣзда:					
3	3	Сарато-Резешъ	180	нѣтъ	294 р.
4	4	Барбоены	332	33	
Бендерскаго уѣзда:					
5	2	Копкуй	317	13	294 р.
6	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал.	
7	2	Кайнары, домъ есть	555	33	
Бялецкаго уѣзда:					
8	1	Правила, домъ есть	701	33	
9	1	Сингурены	208	33	294 р.
10	1	Бурсучены	180	33	83р.98к
11	1	Вешены	137	33	
12	2	Мирчешты	93	33	294 р.
13	2	Вучумены	197	43	294 р.
14	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ.	330	33	
15	3	Оишены, домъ есть	304	33	294 р.
16	4	Почумбоуцы	272	33	294 р.
Ортьевскаго уѣзда:					
17	3	Біешты	575	33 $\frac{1}{4}$	294 р.
18	4	Ново-Котюжаны, домъ есть	397	33	225 р.
19	4	Кассовка, домъ есть			
20	4	Вережены	757	66	

Сорокскою уезда:					
21	1	Черешновець	215	33	
22	2	Бричань	407	33	
23	3	Ружница	363	33	
24	3	Сѣвирово	270	33	294 р.
25	4	Солонецъ	173	33	
Хотинскою уезда:					
26	1	Перебийковцы, домъ есть	745	33	
27	4	Гординешты, домъ есть	575	33	
28	3	Михалково, домъ есть	676	33	
29	3	Непоротово, домъ есть	707	36	
30	2	Керстинцы	432	33	
31	4	Берлинцы	469	нѣтъ	
32	4	Тырново	526	33	
33	5	Ожево	413	33	
34	5	Бѣлоусовка, домъ есть	596	38	84 р.

Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархiи.

1	2	Бутучены, Оргѣвск. уѣзда	183	33 д.	93 руб.
2	3	Цахоуцы, Оргѣвск. уѣзда	337	33	
3	4	Данкоуцы, Хотинск. уѣзда	600	33	
4	4	Каменка, Бѣлцаго уѣзда	405	33	
5	4	Кетрошика-Ноу, Бѣлецк. у.	330	33	
6	2	Карбуны, Бендерск. уѣзда	545	33	
7	2	Гривоуцы, Сорокск. уѣзда	654	48	
8	1	Каиръ, Аккерманск. уѣзда	726	100	41р. %

О Т Ч Е Т Ъ

Бендерскаго Александровскаго Братства

за 1898 годъ.

Бендерское Александровское Братство, учрежденное въ 1872 году, во имя возлюбленнаго Монарха ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, въ отчетномъ году вступило на 26-й годъ своего существованія, на поприщѣ благотворительности бѣднѣйшему населенію.

Главнымъ административнымъ органомъ Братства, на основаніи § 6 устава, служилъ Совѣтъ, состоящій: изъ предсѣдателя—члена Бендерской уѣздной земской управы Константина Александровича Мими и членовъ: священника Александра Болцатеско, жены коллежскаго асессора Леониды Николаевны Дѣловой, уѣзднаго исправника С. В. Артемьева, податнаго инспектора А. Г. Петрицаго, дворянина С. М. Малешевскаго и титулярнаго совѣтника М. Д. Родионова.

Въ отчетномъ году по дѣламъ Братства состоялось засѣданій: Совѣта—шесть и общаго собранія членовъ Братства—одно. Въ засѣданіяхъ этихъ, какъ Совѣта, такъ и г.г. членовъ Братства, предметами сужденій были исключительно дѣла благотворительности.

Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ періодъ отчетнаго года, помимо обыкновеннаго денежнаго пособія бѣднѣйшему населенію, нуждавшемуся въ таковомъ, при различныхъ обстоятельствахъ, такъ, напр., болѣзни, погребеніи умершихъ и отсутствіи всякихъ средствъ къ существованію, проявилась еще въ слѣдующемъ:

1-е. До свѣдѣнія Совѣта Братства дошло, что въ Бендерахъ есть два мальчика Иванъ и Ефремъ Берестовичи, изъ коихъ первому—12, а второму—около 3-хъ лѣтъ, которые, будучи круглыми сиротами и не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, а также и родственниковъ, желающихъ взять ихъ на свое попеченіе, скитаются по улицамъ въ са-

момъ жалкомъ рублищѣ. Войдя въ такое несчастное положеніе сиротъ. Совѣтъ Братства, въ засѣданіи 26-го января 1898 г. постановилъ принять сиротъ Берестовичъ на попеченіе Братства, ассигновавъ на содержаніе ихъ пять рублей въ мѣсяцъ и кромѣ того необходимую на экипировку ихъ сумму. Трудъ относительно приведенія въ исполненіе означеннаго постановленія приняла на себя членъ Совѣта Братства г-жа Дѣлова. Благодаря этому сироты Берестовичъ, отдавныя на квартиру, пользуются въ настоящее время сравнительно хорошими удобствами жизни и старшій изъ нихъ учится въ Бендерскомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ.

2-е. Въ первый день Св. Пасхи утромъ былъ при соборѣ, въ помѣщеніи церковно-приходской школы, пасхальный столъ для 170 бѣдныхъ, которымъ, послѣ освященія настоятелемъ собора священникомъ Болцатскимъ того стола, роздано каждому: по 1 пасхѣ въ два фунта, три яйца, 1 фунту колбасы и $\frac{1}{2}$ фунта сала, а затѣмъ на третій день Пасхи, по инициативѣ члена Совѣта Бендерскаго уѣзднаго исправника г. Артемьева, устроенъ былъ въ столовой, находящейся при управленіи мѣстнаго уѣзднаго воинскаго начальника, на 300 бѣдныхъ обѣдъ, состоявшій изъ борща съ 1 фун. мяса, каши съ саломъ и 2 фун. хлѣба на каждого бѣднаго. Обѣдъ этотъ розданъ въ присутствіи воинскаго начальника полковника Мокржепкаго, любезно предоставившаго столовую, и членовъ Совѣта Братства. Кромѣ этого наканунѣ Св. Пасхи оказано пособіе деньгами и продуктами для пасхального стола слѣдующимъ лицамъ.

Фамиліи получившихъ.	Денегъ.	Пасокъ.	ФУНТОВЪ.				Яицъ.
			Чаю.	Сахару.	Колбасъ.	Сала.	
Соколовой	3	1	$\frac{1}{2}$	2	По $\frac{1}{2}$ ф. каждому	1	5
Кожуховской	3	1	$\frac{1}{4}$	2		1	5
Скибинской	3	1	$\frac{1}{4}$	2		1	5
Афанасьевой	1	1	$\frac{1}{8}$	1		1	5
Петрову	—	1	$\frac{1}{8}$	1		1	5

Герасименко	2	1	$\frac{1}{8}$	1		1	5
Шевченко	1	1	$\frac{1}{8}$	1		1	5
Васильевой	4	1	$\frac{1}{4}$	2		1	5
Пѣтуховымъ (сиротамъ) ..	3	1	$\frac{1}{8}$	2	У	1	5
Солодовой	2	1	$\frac{1}{4}$	2	М	1	5
Петровой	1	1	$\frac{1}{8}$	2	О	1	5
Кузьминой	1	1	$\frac{1}{8}$	2	Д	1	3
Шапира	—	1	$\frac{1}{8}$	1	Ж	1	3
Иванченковой	2	1	$\frac{1}{8}$	1	А	1	5
Няуну	4	1	$\frac{1}{4}$	2	Б	1	—
Довбашу	3	1	$\frac{1}{8}$	1	А	1	—
Изуновой	3	1	$\frac{1}{4}$	2	Г	1	5
Энсбергъ	2	1	$\frac{1}{4}$	2	Н	1	5
Ивановскому	3	1	$\frac{1}{4}$	2	У	1	5
Оминой	2	1	$\frac{1}{4}$	2	Ф	1	5
Сербиненко	1	1	—	—		1	3
Лебедевой	1	1	—	—	$\frac{1}{2}$	1	3
Киценковой	3	1	$\frac{1}{4}$	2	О	1	3
Голубяковой	2	1	$\frac{1}{8}$	1	П	1	5
Грушевой	—	1	$\frac{1}{8}$	1		1	5
Цуркановой Устин.	—	1	$\frac{1}{8}$	1		1	5
Русовичъ	2	1	$\frac{1}{4}$	2		1	5
Самойлевской	2	1	$\frac{1}{4}$	2		1	—

Росписки въ полученіи означенными лицами денегъ имѣются при дѣлѣ Совѣта Братства.

Какъ на частную благотворительность необходимо указать на комитетъ трезвости, любезно представившій въ распоряженіе Совѣта Братства 200 порцій чаю, розданнаго въ теченіи 3-хъ дней Св. Пасхи по билетамъ Братства.

Для устройства какъ пасхальнаго стола, такъ и обѣда, Совѣтомъ Братства, помимо собраннаго отъ частныхъ благотворителей, заготовлено было слѣдующее: пасхъ—40 въ три фунта и 170—въ два фунта, за которыя уплачено Борнъ-Миллеру, считая по 10 к. за фунтъ, 46 руб., 1 пудъ 18 фун. сахару, 7 фунтовъ чаю, за которые уплачено Имасу 18 руб. 45 коп., 5 пуд. 30 фун. колбасъ, 3 пуда 5 фунтовъ сала, за которыя уплачено Майбородѣ, считая по 6 руб. за пудъ, 53 руб. 25 коп., 150 мисокъ для обѣда, за которыя уплачено Шулиму Слѣпому 5 руб. 25 коп., 650 яицъ, за которыя уплачено съ окраскою 12 руб. 70 коп. 550 хлѣбовъ, за которые уплачено Мурату Ослану 20 руб., 6 пуд 10 фун. мяса, за которое уплачено Мотелю Свердлику 21 руб. и кромѣ этого г. Яблонскимъ израсходовано за купленные для обѣда: картофель, бураки, лукъ, соль, сало, перецъ, лавровый листь, крупу и дрова—7 руб. 37 коп., а также дано дѣтямъ за пѣніе при освященіи пасхальнаго стола—4 руб. Такимъ образомъ, на пасхальный столъ, обѣдъ и пособіе бѣднымъ израсходовано 275 руб. 2 коп. Для означенной надобности пожертвовали взаимѣнъ визитовъ въ день Св. Пасхи слѣдующія лица:

Ф а м и л і и.		Руб.	Коп.	Ф а м и л і и.		Руб.	Коп.
Малай	2	—		Скальскій.....	1	—	
Зоти	2	—		Ермоленко	1	—	
Мими	2	—		Болцатеско	1	—	
Неизвѣстная	1	50		Леонардъ.....	1	—	

Кракель	1	—	Паславскій А., св...	1	—
Звѣржановскій	1	—	Ржонтовскій	1	—
Дубельтъ	1	—	Петрицкій	1	—
Борнъ-Миллеръ	1	—	Паславскій Ѡ., св...	1	—
Федотовъ	50	—	Горошко	1	—
Михайловъ	1	—	Яцинскій	1	—
Лоранъ	1	50	Довгаль	1	—
Костаки	50	—	Поручикъ	1	—
Горжевскій	50	—	Булгаковъ	1	—
Семендяевъ	50	—	Малешевскій	1	—
Копмаре	1	—	Постемпскій	1	—
Мокржецкій	1	—	Дѣловъ	1	—
Хрѣниковъ	1	—	Харитоненко	1	—
Кашинцевъ	1	—	Солтыскій	1	—
Яблоковъ	1	—			
Лопатинъ	1	—			
Цыпкинь	1	—			
Плетенева	1	—			
			Итого	42	—

Затѣмъ г. Яблонскимъ собрано 5 руб. 46 коп. и кромѣ того получено отъ любительскаго спектакля, устроеннаго 15 го марта 1898 г. пожизненнымъ членомъ Братства г. С. М. Малешевскимъ, при благосклонномъ участіи г жъ: Н. И. Опимаховой, Н. П. Лялиной, А. и М. Влад. Поплавскихъ, О. З. Гордасѣвичъ и гг. С. М. Малешевского, А. С. Лялина и К. А. Маразли, 103 руб. 61 коп., а всего поступило въ кассу

Братства 151 руб. 7 коп. Слѣдовъ, на устройство пасхальнаго стола, обѣда и раздачу пособій бѣднымъ къ праздникамъ израсходовано изъ суммъ Братства 123 руб. 95 коп.

3 е. Общее собраніе гг. членовъ Братства, желая осуществитъ одну изъ основныхъ задачъ своего устава оказаніемъ помощи всѣмъ больнымъ и увѣчнымъ, нуждающимся въ общественной помощи, въ засѣданіи 11-го марта постановило устроить въ гор. Бендерахъ амбулаторію, для бесплатнаго леченія бѣднѣйшаго населенія всѣхъ вѣроисповѣданій, съ выдачею имъ даровыхъ лекарствъ. Въ виду этого и благодаря гг. врачамъ: М. В. Поручикъ, Бергу, Бернштейну, Опимахову, К. С. Поручику, Оетову, Довгалю, Харитонову, Зильберштейну и Бендерскому, которые, желая принять участіе въ оказаніи медицинской помощи бѣднѣйшему населенію, изъявили желаніе посвящать на трудъ этотъ поочередно по четыре часа въ сутки, а также провизору Вейншенкеру, изъяснившему желаніе наблюдать за дѣйствіями аптеки, означенная амбулаторія 26-го ноября открыта въ домѣ г. Лопухина.

На открытіе амбулаторіи приглашенъ былъ врачебный инспекторъ О. И. Перетятковичъ, отъ котораго въ день открытія, 26-го ноября, получена была слѣдующая телеграмма: «Поздравляю совѣтъ отъ больныхъ, нуждающихся помощи амбулаторной». По освященіи амбулаторіи послана г. начальнику губерніи телеграмма: «Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность Ваше Превосходительство о состоявшемся сегодня освященіи и открытіи бесплатной амбулаторіи» и г. врачебному инспектору: «Братство сердечно благодаритъ Васъ за вниманіе и оказанное содѣйствіе открытію амбулаторіи».

Такимъ образомъ, съ 26-го ноября амбулаторія начала функционировать.

Устройство амбулаторіи потребовало въ отчетномъ году слѣдующихъ расходовъ: наемъ помѣщенія—120 р., обстановка и мебель—189 руб. 9 коп., медицинскіе инструменты—189 руб. 36 коп., жалованье фельдшеру и прислугѣ—52 р. 62 к., отопленіе—3 руб., халаты и полотенца—15 руб. 69 коп., книги—8 руб., газета—9 руб., а также мелочные расходы и освѣщеніе—16 руб. 54 коп. Кромѣ этого приобретено для амбулаторіи: лекарствъ, посуды и перевязочныхъ средствъ на 408 руб., 84 коп., въ счетъ которыхъ уплачено складу

аптекарскихъ товаровъ Лемпе и К° въ 1899 году—250 руб., слѣдовательно, на устройство амбулаторіи и содержаніе ея въ отчетномъ году израсходовано Братствомъ 603 р. 30 к. Расходъ этотъ въ суммѣ 435 руб., пополненъ благотворителями, собравшимися въ амбулаторію въ день открытія ея, изъ коихъ получено отъ Н. Нисенбойма 290 руб., и В. Иманса—100 руб.

Для усиленія средствъ Братства на открытіе амбулаторіи устроенъ 11-го августа, при любезномъ участіи Л. П. Дубельтъ, Л. К. Драгошъ, М. К. Драгошъ и С. Малешевскаго, концертъ въ зданіи земской управы, предоставившей въ распоряженіе Братства залъ сѣзда. Чистаго дохода въ пользу Братства отъ того концерта поступило 207 р. 5 к. Кромѣ этого Совѣтъ Братства рѣшилъ сдѣлать стѣнныя кружки для сбора пожертвованій. Таковыхъ было заказано 9 шт., установивъ ихъ одну—въ земской управѣ, 2—въ амбулаторіи одну у нотаріуса Лорана, одну—у нотаріуса Постемпскаго, одну—у податнаго инспектора Петрипкаго, одну—въ канцеляріи воинскаго присутствія, одну—въ клубѣ пожарной дружины и одну—въ полицейскомъ управленіи. Въ отчетномъ году вскрыто было: 1 разъ 2 хъ кружкѣ въ амбулаторіи, давшихъ 4 руб. 17 коп.; 1 разъ въ земской управѣ—7 руб. и у податнаго инспектора 1 разъ—54 руб. 91 коп., итого на сумму 66 руб. 8 коп.

Сумма этихъ пожертвованій и сочувствіе всего общества, выразившееся при устройствѣ 11-го августа для этой цѣли концерта, а равно и цифра 645 больныхъ, воспользовавшихся въ амбулаторіи бесплатными совѣтами и лекарствами съ 26 го ноября 1898 г. по 1-е января 1899 года, приводитъ къ несомнѣнному заключенію, что открытіе амбулаторіи крайне необходимо и желательно въ обществѣ, что взятое вмѣстѣ оправдываетъ цѣль Братства. При чемъ Совѣтъ считаетъ необходимымъ добавить, что Бендерскій купецъ Абрамъ Гринбергъ въ засѣданіи совѣта, состоявшемся 20-го февраля 1898 г., предложилъ построить на собственный его счетъ домъ для амбулаторіи Братства и затѣмъ таковой вмѣстѣ съ мѣстомъ передать по документу въ собственность Братства. О немедленномъ исполненіи этого предложенія г. Гринбергомъ, въ томъ же засѣданіи, дана подписка.

и 4-е. Къ праздникамъ Рождества Христова выдано въ пособіе слѣдующимъ лицамъ:

Ф а м и л і и.		Руб.	Коп.	Ф а м и л і и.		Руб.	Коп.
Аннѣ Делю.....	1	—		А. Киценко.....	3	—	
Н. Канцыревой.....	3	—		Мерিশковой.....	2	—	
Л. Колчановой.....	1	—		Иванченковой.....	1	—	
Скардели.....	2	—		Петровой.....	1	—	
Пѣтуховой.....	1	—		Боярской.....	2	—	
Кравченковой.....	3	—		Шебельской.....	3	—	
Няуну.....	3	—					
Семену Цуркану.....	1	—		Итого.....	27	—	

Для этого пособія пожертвовали взамѣнъ визитовъ въ день новаго года слѣдующія лица.

Ф а м и л і и.		Руб.	Коп.	Ф а м и л і и.		Руб.	Коп.
Артемяевъ С. В.	1	—		Мими К. А.....	5	—	
Петрицкій А. Г.	1	—		Ржондковский Ф. М.	3	—	
Малешевскій С. М.	2	—		Никулинъ А. Д.	1	50	
Родионовъ М. Д.	1	—		Горюшевъ П. А.....	1	—	
Галаданъ И. А.	1	—		Ящинскій Э.	1	—	
Швидковскій А. Н.	1	—		Плетенева.....	1	—	
Дубельтъ П. П.....	1	—		Бурхановскій.....	2	—	
Цыпкинъ.....	1	—		Войнаровичъ.....	2	—	
Скальскій Н. Н.	2	—		Соловьевъ И. П.	1	—	
Маразли К. А.	1	—		Копмаре.....	1	—	
Горжевскій.....	1	—		№ №.....	—	50	
Постемпскій Э. В.....	1	—		Пашковскій.....	—	20	
Лоранъ Е. Е.....	1	—		Булгаковъ В. И.	2	—	
Смолянскій.....	20	—		Мокржецкій И. Л.	1	—	
Завальницкій.....	20	—		Фирштейнбергъ С.	5	—	
Сучкова М. И.	1	—		Долухинъ Ю. К.	1	—	
Нисенбоймъ И. Б.	10	—		Жолтановскій Б.	1	—	
Гольденштейнъ А.....	1	—		Цѣхановецкій С. И.	3	—	
Капинцевъ А. Н.	1	—					
Яблоковъ И. В.....	1	—		Итого.....	61	60	

СОСТАВЪ БРАТСТВА.

1. Вѣчные члены, пріобрѣвшіе это званіе единовременнымъ взносомъ не менѣе 50 рублей.

1. Высокопреосвященный Сергій, бывшій Митрополитъ Московскій.
2. Высокопреосвященный Павелъ, бывшій Архіепископъ Казанскій.
3. Землевладѣлецъ Григорій Θεодоровичъ Романенко.
4. Полковникъ Александръ Богуславовичъ Матіасъ.
5. Врачъ Петръ Ильичъ Финкель.
6. Землевладѣлецъ Левъ Карловичъ Яновскій.
7. Купецъ Абрамъ Давидовичъ Дынинъ.
8. Жена статскаго совѣтника Клеопатра Эмануиловна Энно.
9. Купецъ Николай Михайловичъ Михайловъ.
10. Вдова генераль-маіора Настасія Николаевна Лузанова.
11. Павелъ Ивановичъ Сучковъ.
12. Жена окончившаго университетъ Юлія Антоновна Мими.

2. ПОЖИЗНЕННЫЕ ЧЛЕНЫ:

а) пріобрѣвшіе это званіе единовременнымъ взносомъ не менѣе 20 рублей.

1. Никодимъ, Патріархъ Іерусалимскій.
2. Геронтъ Ватопедскаго монастыря Антоній.
3. Генераль-лейтенантъ Николай Игнатьевичъ Шебеко.
4. Баронъ Александръ Θεодоровичъ Стюартъ.
5. Иванъ Васильевичъ Болгаровъ.
6. Землевладѣлецъ Николай Егоровичъ Дурдуфи.
7. Статскій Совѣтникъ Флоръ Михайловичъ Ржондковскій.
8. Землевладѣлецъ Степанъ Васильевичъ Кристи.
9. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Егоръ Николаевичъ Доничъ.
10. Землевладѣлецъ Михаилъ Константиновичъ Зоги.
11. Землевладѣлецъ Павелъ Степановичъ Ралли.
12. Елизавета Еремѣевна Захарьянова.
13. Дворянинъ Онисимъ Егоровичъ Малай.

3. б) Пожизненные члены-сотрудники:

1. Священникъ Александръ Болцатеско.
2. Жена коллежскаго ассессора Леонида Николаевна Дѣлова.

3. Дворянинъ Сергѣй Марцеллиновичъ Малешевскій.
4. Титулярный совѣтникъ Михаилъ Даниловичъ Родионовъ.
5. Георгій Николаевичъ Казанжievъ.

4. Временные члены благотворители, пріобрѣвшіе это званіе уплатою членскаго взноса за 1898 годъ въ суммѣ 3-хъ рублей.

1. Лоранъ Ольга Михайловна.
2. Лоранъ Евгенийъ Евгоровичъ.
3. Хрѣниковъ Сергѣй Петровичъ.
4. Хенкинъ Александръ Александровичъ.
5. Райхъ.
6. Ковалева.
7. Воттъ.
8. Кульчицкая Елизавета Яковлева.
9. Горюшко Маргарита Димитріевна.
10. Лопухинъ Юлій Карловичъ.
11. Плетенева Домнікія.
12. Кашинцева Полина Димитріевна.
13. Кашинцевъ Александръ Николаевичъ.
14. Паславскій Андрей, священникъ.
15. Артемьевъ Степанъ Васильевичъ.
16. Чегорянъ Вѣра Николаевна.
17. Маразли Константинъ Александровичъ.
18. Недовъ Басилій Ивановичъ.
19. Никулинъ Александръ Димитріевичъ.
20. Малиновскій Іосифъ Болеславовичъ.
21. Мацегонъ Макарь Федоровичъ.
22. Дзѣржбинскій Лука Яковлевичъ.
23. Григорьевъ Петръ Авксентьевичъ.
24. Завальницкій Павелъ Леопольдовичъ.
25. Смоленскій Павелъ Григорьевичъ.
26. Готовецъ Георгій Яковлевичъ.
27. Бирюковъ Александръ Трофимовичъ.
28. Гаваза Митрофанъ Ивановичъ.
29. Мими Иванъ Димитріевичъ.
30. Недовъ Петръ Ивановичъ.
31. Недовъ Павелъ Петровичъ.
32. Ржондковская Клеопарта Омнишна.

33. Снитовскій Іоакимъ Осиповичъ.
34. Божицкій.
35. Гурфинкель
36. Боровскій.
37. Шороховъ Александръ Ивановичъ.
38. Болеско Николай, священникъ.
39. Леонардъ Егоръ Павловичъ.
40. Лигивзѣвичъ В. П.
41. Макѣвъ Антонъ Ильичъ.
42. Сучкова Марья Игнатьева.
43. Паславскій Феодоръ, священникъ.
44. Солтыскій Николай Васильевичъ.
45. Гаевскій Лука Филиповичъ.
46. Ермоленко.
47. Колесничеко Моисей Саввичъ.
48. Файгель Иванъ Васильевичъ.
49. Варавва Феодоръ Петровичъ.
50. Мухинъ Іосифъ Павловичъ.
51. Вейншенкеръ Елизавета Семеновна.
52. Трофимовскій Константинъ Александровичъ.
53. Петрицкій Апполонъ Григорьевичъ.

КАССОВОЙ ОТЧЕТЪ

Бендерскаго Александровскаго Братства за 1898 годъ.

Къ 1 января 1898 года оставалось:

наличными деньгами	979 р.	50 к.
% бумагами	719 р.	—

Въ 1898 году году поступило:

наличными деньгами	1184 р.	57 к.
--------------------------	---------	-------

Въ теченіи 1898 года израсходовано:

наличными деньгами	1065 р.	80 к.
--------------------------	---------	-------

Затѣмъ къ 1899 году осталось:

наличными деньгами	1098 р.	27 к.
% бумагами	719 р.	—



Государственная
Библиотека
и СБОР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 10 ГОДЪ ТРИНАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 Мая

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Царская милость голодающимъ.

Нѣтъ конца милостямъ Царя, нѣтъ предѣловъ добротѣ Его, высота нравственная цѣна Его дѣяній!

Въ годъ продовольственной нужды, въ тяжелую пору, переживаемую частью крестьянской Руси, Государь Императоръ великодушно, щедро, рѣшительно приходитъ на помощь Своему народу. Какъ сообщили недавно газеты, по Высочайшему Государя Императора повелѣнію отпущено полтора милліона рублей въ пользу населенія губерній, охваченныхъ недородомъ. Нужно ли распространяться о томъ, насколько эта крупная сумма облегчитъ борьбу съ надвигавшимся бѣдствіемъ, которое давало и даетъ себя знать все сильнѣе и

силыѣ по мѣрѣ приближенія рабочей поры. И въ обычные годы весна требуетъ крайняго напряженія силъ со стороны земледѣльца: старые запасы хлѣба на исходѣ, новаго—ждать еще долго, а поле нуждается въ обмѣненіи, семья, работники и живой инвентарь—въ усиленномъ питаніи и кормѣ. Великодушный даръ Царевъ идетъ на встрѣчу этимъ настоятельнымъ нуждамъ; но онъ драгоцѣненъ не въ одномъ только этомъ отношеніи.

Своимъ новымъ актомъ милости Верховный Вождь Россіи еще разъ властно и авторитетно говоритъ вамъ о необходимости дружно сплотиться всему русскому обществу для противодѣйствія стихійной бѣдѣ, постигнувшей часть отечества.

Мало еще любить родной народъ только на словахъ; эту любовь надо доказывать и на дѣлѣ. Когда терпѣть и страдать ближній,—стыдно забывать о немъ, грѣшно думать лишь о себѣ и отворачиваться отъ того, кого постигли невзгода и горе. Царь и учитъ насъ теперь настоящей, дѣятельной, хорошей любви къ великому народу, часть котораго составляемъ и мы. Царь показываетъ вамъ свѣтлый примѣръ чуткой отзывчивости къ чужой бѣдѣ, на который мы всѣ должны откликнуться, которому, по мѣрѣ силъ и средствъ, должны всѣ подражать. (Русск. Лист.).

Миссіонерская поѣздка на сѣверъ Бессарабіи.

Свою первую миссіонерскую поѣздку я рѣшилъ начать знакомствомъ съ старообрядцами г. Хотина—самаго отдаленнаго пункта въ моемъ районѣ. Чтобы попасть въ Хотинъ, нужно ѣхать цѣлыя сутки по желѣзной дорогѣ (на Раздѣльную и Слободку), т. е. совершить большой круговой путь, который является довольно утомительнымъ для пассажировъ вслѣдствіе частыхъ пересадокъ (въ Раздѣльной, Слободкѣ и Окницѣ)..

Но зато 30 — верстное путешествіе отъ станціи „Ларга“ до г. Хотина съ избыткомъ вознаграждаетъ путешественника за всѣ неудобства прежняго пути. Трудно представить что-нибудь живописнѣе этой дороги, идущей среди мѣстности чрезвычайно холмистой и во многихъ мѣстахъ покрытой лѣсомъ. Въ особенности пріятно ѣхать берегомъ Днѣстра: не даромъ берега Днѣстра сравниваютъ по красотѣ съ горами Кавказа.

Благодаря очень хорошей дорогѣ, я ѣхалъ до Хотина менѣе четырехъ часовъ. Прибыль туда 23-го января: число для меня памятно, такъ какъ въ этотъ день минуло ровно три мѣсяца со времени моего пріѣзда въ Бессарабію въ качествѣ епархіальнаго миссіонера. Городъ произвелъ на меня не очень выгодное впечатлѣніе, чему способствовала плохая погода: вслѣдствіе оттепели, выпавшей за нѣсколько дней до моего пріѣзда снѣгъ растаялъ, образовавъ весьма глубокую грязь, о которой можно составить точное представленіе лишь по личнымъ наблюденіямъ; не даромъ „хотинская грязь“ вошла въ Бессарабіи даже въ поговорку. Чрезвычайно затруднивъ сношенія между собою жителей города, уличная грязь была одною изъ причинъ, почему въ эту поѣздку мнѣ не удалось устроить въ Хотинѣ публичную бесѣду съ старообрядцами: по словамъ свѣдущихъ людей, это было бесполезно, такъ какъ въ такую погоду на бесѣду все равно никто бы не явился.

О мѣстныхъ старообрядцахъ любопытныя свѣдѣнія сообщили мнѣ настоятель Хотинскаго собора, о. Іоаннъ Корнованъ, и бывший окружной миссіонеръ священникъ о. Василій Дашкевичъ. Въ настоящее время въ г. Хотинѣ числится 530 душъ раскольниковъ обоего пола; въ томъ числѣ 330 душъ поповцевъ — окружниковъ, 180 человекъ неокружниковъ и около 20 человекъ базилоповцевъ. Своихъ собственныхъ священниковъ хотинскіе поповцы не имѣютъ и считаются прихожанами грубенскихъ лжеіереевъ, которые отъ времени до времени пріѣзжаютъ въ Хотинъ для совершенія требъ. Такъ, извѣстный раскольниковый лжепротопопъ Филиппъ Никитинъ иногда пріѣзжаетъ въ городъ изъ слободы Грубной съ походнымъ шелковымъ иконостасомъ и совершаетъ въ часовнѣ окружниковъ литургію, а въ св. четыредсятиницу исповѣдуетъ своихъ прихожанъ и пріобщаетъ ихъ запасными дарами. Неокружническій лжеіерей Галактіонъ Панфиловъ также навѣщаетъ нерѣдко свою паству;

онъ служить для своихъ прихожанъ обѣдню въ ихъ моленной и приобщаетъ исповѣдниковъ запасными дарами, привезенными изъ Грубной.— По отношенію къ православнымъ хотинскіе старообрядцы особенной вражды не проявляютъ: это слѣдуетъ приписать главнымъ образомъ доброму вліянію православной противораскольнической миссіи. Еще не очень давно—дѣтъ 10—12 назадъ—старообрядцы г. Хотина были очень нетерпимы по отношенію къ православнымъ, всячески избгали встрѣчь съ православными священниками и не задумались бы прекратить въ своей моленной богослуженіе, еслибы кто нибудь изъ никоніанъ“ вздумалъ придти туда во время службы. Но съ того времени, какъ въ Кишиневской епархіи сталъ дѣйствовать институтъ миссіонеровъ, отношеніе раскольниковъ къ православной Церкви совершенно измѣнилось: по словамъ моихъ собесѣдниковъ, старообрядцы уже не носятъ теперь хулами православную Церковь, не глумятся надъ троенерстіемъ и четвероконечнымъ крестомъ, а при встрѣчѣ съ православнымъ священникомъ почтительно снимаютъ шапку и кланяются. Насколько терпимо относятся къ православію хотинскіе раскольники, это лучше всего доказывается тѣмъ, что они охотно отдають своихъ дѣтей для обученія въ церковно-приходскую школу, существующую въ г. Хотинѣ съ 1892-го года. За все время существованія школы дѣти старообрядцевъ составляли весьма значительный процентъ учениковъ: въ прошломъ году ихъ, напр., было въ школѣ 17 человекъ, а въ настоящемъ учебномъ году изъ 47 мальчиковъ школы 12—дѣти старообрядцевъ. 29-го января мнѣ привелось быть въ этой школѣ, и я убѣдился, что раскольническія дѣти ничѣмъ не отличаются отъ другихъ своихъ товарищей: они, напр., учатся Закону Божію по однимъ учебникамъ съ православными мальчиками, вмѣстѣ съ послѣдними читають часословъ и молитвенникъ и даже участвуютъ въ пѣніи учениками молитвы предъ началомъ и по окончаніи урока. О привязанности старообрядческихъ дѣтей къ церковно-приходской школѣ можно судить по слѣдующему факту. Мать одного ученика, недовольная тѣмъ, что ея сынъ усвоилъ православное произношеніе имени Христа Спасителя, взяла его изъ школы. Мальчикъ, однако, продолжалъ ходить въ школу, но уже тайно отъ своей матери, и послѣдняя, видя такое постоянство сына, вынуждена была дать свое согласіе на то, чтобы онъ попрежнему посѣщаль школу. Участвуя вмѣстѣ съ право-

славными мальчиками въ общей молитвѣ и присутствуя на урокахъ церковнаго пѣнія, старообрядческія дѣти до такой степени привыкаютъ къ послѣднему, что считаютъ удовольствіемъ для себя участвовать въ городскомъ соборномъ хорѣ въ качествѣ пѣвчихъ; что всего замѣчательнѣе, старообрядческіе родители довольно снисходительно относятся къ этимъ посѣщеніямъ своими дѣтьми православнаго храма.— Нельзя здѣсь не выразить признательности прежнему миссіонеру Хотинскаго уѣзда, о. Василию Дашкевичу: своимъ участливымъ отношеніемъ къ раскольниковымъ и рѣдкимъ терпѣніемъ въ увѣщаніяхъ отпадшихъ чадъ Церкви онъ не только способствовалъ смягченію раскольниковскаго фанатизма по отношенію къ православнымъ, но и вызвалъ въ старообрядцахъ уваженіе къ самой личности православнаго миссіонера. Къ сожалѣнію, движеніе старообрядчества въ пользу православія приостановилось съ тѣхъ поръ, какъ о. Василій, получивъ два года тому назадъ должность уѣзднаго наблюдателя за церковно-приходскими школами, отказался отъ миссіонерства. Нельзя не пожелать, чтобы о. Василій Дашкевичъ хотя изрѣдка (препятствіемъ къ устроенію бесѣдъ для о. Василія являются его многосложныя обязанности по должности уѣзднаго наблюдателя, законоучительства въ мѣстномъ уѣздномъ училищѣ и частыя требоисправленія по приходу) устраивалъ въ городѣ бесѣды съ старообрядцами: при тѣхъ знаніяхъ въ области раскола, какими онъ владѣетъ, это не составитъ для него большого труда, а между тѣмъ для дѣла миссіи это было бы чрезвычайно полезно, въ особенности при томъ вліяніи, какое, по словамъ самого о. Василія, онъ имѣетъ на мѣстныхъ старообрядцевъ.

Мое личное знакомство съ хотинскими старообрядцами состоялось 31-го января, въ воскресенье. Утромъ этого дня, въ сопровожденіи единовѣрца Прокопія Подлѣснаго ¹⁾, я задумалъ посѣтить старообрядческія моленные, въ которыхъ, по случаю воскреснаго дня, совершалось богослуженіе. Мы отправились сначала въ часовню окружниковъ, такъ какъ узнали по дорогѣ, что служба тамъ уже кончается. Дѣйствительно мы пришли

¹⁾ Бывшій уставщикъ хотинскихъ старообрядцевъ. Съ подробностями его присоединенія къ Церкви знакомить „Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій за 1892-й годъ“. Москва. 1893 г., стр. 126-127-й.

уже по окончаніи обѣдни и едва застали конецъ поученія св. Златоуста, которое читаль одинъ изъ старообрядцевъ, обратившись лицомъ къ народу. Небольшая по своимъ размѣрамъ молельная была полна богомольцевъ; за тѣсною мы не могли пройти впередъ и остановились у входной вѣри. Наше появленіе никого изъ старообрядцевъ не удивило; только женщины съ любопытствомъ смотрѣли на насъ, стараясь, очевидно, угадать цѣль нашего посѣщенія. По окончаніи службы, мы поздравили старообрядцевъ съ воскреснымъ днемъ, а мой спутникъ отрекомендовалъ имъ меня въ качествѣ епархіальнаго миссіонера. Это многихъ заинтересовало. Въ окружившей насъ толпѣ слышались восклицанія: „А мы уже думали, что миссіонеровъ болѣе не будетъ и насъ оставить въ покоѣ!“ — „Напрасно вы такъ думали!“ возразилъ я: „съ конца минувшаго года въ Кишиневской епархіи состоятъ на службѣ два епархіальныхъ миссіонера, которые свободны отъ другихъ обязанностей и должны возможно чаще устраивать бесѣды съ старообрядцами“. — „О чемъ же вы будете съ нами бесѣдовать?“ обратилъсь ко мнѣ раскольникъ съ вопросомъ. — „А вотъ относительно этого-то я и пришелъ переговорить съ вами. Старообрядцы любятъ сами назначать предметъ для бесѣды. Я воль и желаю знать, о какомъ предметъ вы охотнѣе стали бы говорить со мною?“ — „Ни о чемъ бесѣдовать съ вами мы не можемъ: у насъ нѣтъ начетчиковъ, которые могли бы возражать вамъ. Вотъ еслибы вы поговорили съ нами о торговыхъ дѣлахъ, — тогда другое дѣло“... — „Какъ мало похожи нынѣшніе старообрядцы на своихъ предковъ!“ сказала я: „они болѣе заботятся о своемъ земномъ благополучіи, чѣмъ о спасеніи своей души; разговоръ о торговлѣ для нихъ важнѣе и пріятнѣе бесѣды о вѣрѣ! Вы говорите, что у васъ нѣтъ начетчиковъ; но это не можетъ служить оправданіемъ вашего уклоненія отъ бесѣды. Св. Апостоль Петръ въ своемъ первомъ посланіи говорить, обращаясь къ христіанамъ: *„готови (будьте) присно ко отвѣту всякому вопрошающему вы словесе о вашемъ упованіи“* (I Петр. III, 15), т. е. по Апостолу, каждый христіанинъ всегда долженъ быть готовъ дать отчетъ въ своемъ упованіи всякому, вопрошающему о вѣрѣ“... Старообрядцы ничего на это мнѣ не возразили. Я пожелалъ осмотрѣть находившіяся въ молельной богослужебныя книги, и старообрядческій уставщикъ охотно исполнилъ мое желаніе: онъ видимо обрадовался тому, что разго-

воръ принялъ другое направленіе. Книгъ оказалось немного: поученія св. Златоуста, Октоихъ, Минея, часословъ и псалтирь — всѣ единовѣрческой печати; скудость денежныхъ средствъ не позволяетъ старообрядцамъ чѣмъ нибудь пополнить этотъ малый запасъ книгъ. Побесѣдовавъ съ старообрядцами еще нѣсколько минутъ и взявъ съ нихъ слово, что они явятся на бесѣду, еслибы таковая состоялась, мы отправились въ моленную неокружниковъ. — И здѣсь служба была уже на исходѣ: пѣли Вѣрую. Мнѣ въ первый разъ пришлось наблюдать совершеніе старообрядцами обѣдни безъ священника, съ однимъ уставщикомъ во главѣ. На православнаго посѣтителя такая служба, съ опущеніемъ молитвъ, возгласовъ и дѣйствій, совершаемыхъ священникомъ, производитъ довольно грустное впечатлѣніе; тоскливое настроеніе способно вызвать и чѣніе старообрядцевъ съ его заунывно-однообразными, погребальными напѣвами. — Наше появленіе въ моленной сразу же было замѣчено. Къ моему удивленію, старообрядцы не только не выразили неудовольствія по поводу нашего посѣщенія, но еще предложили намъ пройти впередъ и даже попросили сѣсть, когда, по окончаніи обѣдни, уставщикъ сталъ читать поученіе св. Златоуста о страшномъ судѣ. „Какъ вы находите наше богослуженіе? Понравилось ли вамъ у насъ“? забросали меня раскольники вопросами по окончаніи службы. Я отвѣтилъ: „Мнѣ понравилось ваше благовѣрное стояніе въ часовнѣ и истовое изображеніе на себѣ крестнаго знаменія. Но знаете что? Еслибы вы, кромѣ усердія къ молитвѣ, имѣли еще и великія добродѣтели, то и онѣ не въ состояніи были бы оправдать васъ за грѣхъ раскола церковнаго, за самовольное удаленіе отъ своей материнской церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ говоритъ: „ничто же тако раздражаетъ Бога, яко же Церкви раздѣлятися; аще и безчисленная будемъ содѣйшше благая, отъ иже тѣло его пресѣцающихъ не меньшую прїимемъ казнь сѣщающе исполненіе церковное“ (Бесѣды св. Златоуста на 14 посланій св. Апост. Павла, стр. 1692-я). Имѣя усердіе къ молитвѣ, вы не имѣете самаго главнаго — не принадлежите къ Церкви Христовой, а слѣдовательно не должны имѣть надежды и на полученіе спасенія. „Кромѣ Церкви Божія“, говоритъ Великій Катихизисъ „нигдѣ же исть спасенія: яко же бо при потоцѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, тѣмъ

во озеро оное огненное ввержени будутъ; „иже не пребываютъ въ сей соборной Церкви, тѣхъ Христось не спасаетъ и Духа Св. сицеви не имуть“ (гл. 25, л. 121 об. и 122). Подобно сему говорится и въ книгѣ о вѣрѣ: „кто при ней (т. е. при Церкви) не пребудеть и въ ней не обрящется, той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временнѣмъ семъ житіи живота наслѣдiti не можетъ“ (Кн. о вѣрѣ гл. 23, л. 216 на об.). — „Развѣ мы не находимся въ Церкви“? возразили старообрядцы: „у насъ есть и священники и даже архіереи, — мы имѣемъ полное церковное устройство“. — „Давно ли у васъ появилась эта полнота? — Только съ 1846-го года! Ранѣе же этого времени, въ теченіе 180 лѣтъ, у васъ не было архіерея, а общество, не имѣющее епископа, даже и Церковь именоваться не можетъ: „ты долженъ знать“, говорить св. Кирианъ, „что епископъ въ Церкви и Церковь во епископѣ, и не находящіяся въ единеніи съ епископомъ, не находятся и въ Церкви“ (Кири. посл. 69-е); и св. Симеонъ Солунскій говоритъ: „вся божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть, и безъ того ниже жертвенника будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане; чрезъ тое (архіерейство) убо истинное христіанство и Христовы чрезъ тое вся тайны“ (Сим. Солун. гл. 77 о св. мурѣ). Вы утверждаете, что ваша именуемая церковь съ принятіемъ митр. Амвросія получила іерархію, но, вѣдь, истинная Церковь Христова всегда должна пребыть въ томъ устройствѣ, какое далъ ей Самъ Божественный Основатель и Глава ея — Іисусъ Христось. „Созиду церковь Мою“, сказалъ Спаситель, „и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѣ. зач. 67-е). Въ оправданіе своего безіерархическаго состоянія въ теченіе двухсотъ почти лѣтъ вы говорите, что Господь за грѣхи наказалъ васъ лишеніемъ епископства. Но съ церковію Христовою этого случиться не можетъ. Блаж. Теофилактъ говоритъ: „и врата ада не одолѣютъ ей, сирѣчь по временнѣхъ бывающіи гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпущаху христіаны. Еретицы же суть врата во адъ низводяща: многимъ бо гонителемъ и многимъ еретикомъ одолѣ Церковь... врата ада, сирѣчь грѣси, не одолѣютъ намъ“ (Благ. л. 128 на обор.). Видите, по словамъ блаж. Теофилакта, грѣхи Церкви Христовой одолѣть не могутъ. Вотъ еще о чемъ я спрошу васъ. Вы говорите, что митр. Амвросій привелъ вашу церковь „въ полноту церковныхъ

чиновъ“. Скажите мнѣ: гдѣ митр. Амвросій получилъ благодать архіерейства—въ греческой церкви или же въ вашемъ старообрядческомъ обществѣ“?—„Онъ получилъ благодать въ Церкви православной“. — „Какъ же ваши предки дерзнули принять къ себѣ православнаго архіерея чрезъ мѣропомазаніе, какъ еретика второго чина“? „и почему они заставили его отречься Церкви, полной благодати св. Духа? Но нѣтъ, несправедливо вы называете Амвросія православнымъ архіереемъ: бѣжавъ отъ своего патріарха, который по вашему же сознанию былъ православнымъ, къ обществу, отлученному отъ Церкви, митр. Амвросій сталъ раскольниковъ, и, слѣдовательно, ваша іерархія произошла отъ раскольника, а посему и преемственной отъ Апостоловъ послѣдовательности рукоположенія ваше священство не имѣетъ. Вы называете Амвросія православнымъ архіереемъ, но православные архіереи повинуются церковнымъ канонамъ, изложеннымъ въ Кормчей книгѣ, а между тѣмъ митр. Амвросій чрезъ свой переходъ къ старообрядцамъ многіе изъ церковныхъ канонѣвъ нарушилъ. Такъ, получилъ ли Амвросій требуемое церковными правилами благословеніе патріарха на пасеніе „древлеправославныхъ христіанъ“ и, живя въ Бѣлой Криницѣ, стоялъ ли въ зависимости отъ константинопольскаго патріарха“? Вопросы эти поставили моихъ собесѣдниковъ въ затрудненіе, и они не нашлись ничего на нихъ отвѣтить. — „Вы сказали мнѣ“, продолжалъ я, „что митрополитъ Амвросій получилъ благодать архіерейства въ греческой церкви. Значитъ, греческую церковь вы считаете православною“?—Мнѣ отвѣчали утвердительно. — „Если греческую церковь вы считаете православною, то должны признать православною и церковь Россійскую, такъ какъ это двѣ части единой вселенской церкви и между этими двумя помѣстными церквами существуетъ полное согласіе въ вѣрѣ. Но въ такомъ случаѣ зачѣмъ же вы отъ церкви, по вашему же признанію православной и изобилующей дарами Св. Духа, отдѣляетесь“?—„Насъ соблазняютъ у васъ многіе обычаи и новшества, появившіеся со временъ Никона патріарха“. — „Что же, именно, соблазняетъ васъ въ православной церкви? — „Какъ можемъ мы пойти въ вашу церковь, когда ваши православные въ свои дома пускаютъ собакъ и даже не брезгаютъ ѣсть съ ними изъ одного блюда“?—„Если кто пускаетъ животныхъ въ домъ, въ этомъ предосудительнаго нѣтъ. И къ животному нужно имѣть состраданіе, потому что всякое животное-твореніе

Божіе. Неужели вы не рѣшитесь пустить собаку въ домъ даже и въ томъ случаѣ, когда на дворѣ морозъ, и животное каждую минуту можетъ погибнуть отъ холода?.. Вы говорите еще, что нѣкоторые изъ православныхъ позволяютъ себѣ ѣсть изъ одного блюда съ животными. Дѣлающихъ это, разумѣется, нельзя одобрить. Но скажите, указанные вами недостатки въ жизни православныхъ какое имѣютъ отношеніе къ православію Греко-Россійской церкви? Повреждаютъ ли они православную вѣру и можно ли винить за нихъ церковь? Церковь тогда лишь подлежала бы вашему упреку, еслибы она дала на это свое благословеніе, но такого разрѣшенія церкви вы нигдѣ указать не можете, потому что его не существуетъ“. — „Ваши православные курятъ проклятую траву—табакъ, а мы считаемъ это великимъ грѣхомъ“... — „И опять церковь своего разрѣшенія на употребленіе православными табака никогда не давала и, напротивъ, всегда считала куреніе его прихотію непохвальною. Притомъ совершенно несправедливо вы называете табакъ проклятою травою: подобно другимъ травамъ, табакъ созданъ самимъ Богомъ, а въ Библии сказано, что „всякъ злакъ сотворилъ Богъ на службу скотамъ и человѣкамъ“ (Быт. I, 29-30 ст.). — „Вы защищаете свою церковь для того, чтобы удобнѣе склонить насъ въ пользу единовѣрія. Но въ вашу церковь мы не пойдемъ: намъ не нравится, что у васъ члены одной семьи бываютъ разныхъ вѣръ—одинъ православный, другой единовѣрецъ, а третій еще остается въ старообрядчествѣ“... — „Напрасно вы говорите, что единовѣрцы и православные разной вѣры: они послушныя дѣти одной и той же Матери—Церкви и содержатъ единую православную вѣру. Случается правда, у насъ, что мужъ известной семьи присоединился къ прав. Церкви, а его жена продолжаетъ еще оставаться въ расколѣ. Но что же отсюда слѣдуетъ? Это значить, что Церковь никого не принуждаетъ къ обращенію насильно и терпѣливо ждетъ, пока жена присоединеннаго сама познаетъ тщету и грѣхъ раскола и присоединится къ церкви. Упрекъ, какой вы сдѣлали православнымъ, къ вамъ можно отнести съ большимъ правомъ. Въ старообрядческихъ семьяхъ нерѣдко можно наблюдать такое явленіе: отецъ семейства противокружники, мать—безпоповка, а дѣти—окружники: всѣ они враждебно относятся другъ къ другу и часто даже не хотятъ сообщаться между собою въ питіи и яденіи“... — Бесѣда въ такомъ родѣ продолжалась у насъ

около часу. Старообрядцы были настроены довольно мирно и безъ гнѣва выслушивали направленные противъ нихъ мои замѣчанія. Прощаясь съ своими собесѣдниками, я сказалъ: „мы бесѣдовали не мало времени, и вы при всемъ своемъ желаніи не указали ни одной ереси, которую бы содержала Грекороссійская церковь. Значить, наша церковь въ вѣрѣ не погрѣшаетъ и ее слѣдуетъ признать церковію православною. Да и сами вы, хотя и неискренне, называете ее церковію православною, кагда вамъ требуется доказать существованіе благодати св. Духа въ священныхъ дѣйствіяхъ, совершаемыхъ вашими мнимыми іереями. Зачѣмъ же вы удаляетесь отъ православной церкви и церковному единенію предпочитаете грѣхъ раскола? Помните, что, по словамъ святаго Златоуста, не только добродѣтели, но и мученическая кровь не въ состояніи загладить этого грѣха“. На посѣщеніе моихъ бесѣдъ старообрядцы охотно согласились и только просили устроить ихъ когда-нибудь въ другое время: въ этотъ же день, по ихъ словамъ, за собесѣдованіе едва ли кто пошелъ бы по причинѣ грязи, особенно сильной на окраинѣ города, т. е., именно тамъ, гдѣ живетъ большинство раскольниковъ и гдѣ находится намѣченная мною въ качествѣ удобнаго мѣста для бесѣды городская церковно-приходская школа.

Иванъ Сахаровъ.

ПАМЯТИ

въ Бозѣ почившаго преподавателя Кишиневской духовной семинаріи, статскаго совѣтника Григорія Михайловича Постникова.

14-го апрѣля 1899 года, на Страстной седмицѣ, въ 3 часа пополудни, мирно, на 49 году жизни, отошелъ въ вѣчность преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Григорій Михайловичъ Постниковъ. Не отличаясь крѣпкимъ здоровьемъ, усопшій еще въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года занемогъ. Но болѣзнь не могла долго удерживать его отъ выполненія своихъ служебныхъ обязанностей. Оправившись немного, онъ началъ ходить на уроки, не смотря

на убѣжденія своихъ товарищей помедлить съ классными занятіями. Опасенія товарищей оправдались: спустя нѣкоторое время, Г. М. почувствовалъ себя на столько дурно, что долженъ былъ прекратить свои занятія, слегъ въ постель, а въ мартѣ мѣсяцѣ, по предложенію о. ректора семинаріи протоіерея А. В. Яновскаго, перешелъ въ семинарскую больницу, такъ какъ на квартирѣ своей онъ, какъ человекъ совершенно одинокій, не могъ имѣть ни надлежащаго за собою ухода, ни помѣщенія, соотвѣтствующаго болѣзненному его состоянію. Новая обстановка, участливое отношеніе къ нему семинарскаго начальства и сослуживцевъ нѣсколько подняли его духъ. Но недугъ тѣлесный дѣлалъ свое, пока не свелъ его во гробъ. Первая панихида по усопшемъ совершена была о. ректоромъ семинаріи въ одной изъ больничныхъ палатъ, гдѣ положено было тѣло усопшаго, затѣмъ началось чтеніе псалтиря у тѣла почившаго; первая каензма прочитана была инспекторомъ семинаріи, статскимъ совѣтникомъ А. М. Пархомовичемъ. Вечеромъ и въ слѣдующій день панихиды совершаемы были о. о. іереями — сослуживцами усопшаго и нѣкоторыми городскими священниками, учениками почившаго.

16-го апрѣля, въ пятницу, въ 10 часовъ дня, гробъ съ усопшимъ вынесенъ былъ инспекторомъ семинаріи, преподавателями и воспитанниками въ семинарскую церковь, гдѣ совершено было отпѣваніе почившаго о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. В. Яновскимъ, ключаремъ кафедральнаго собора священникомъ о. Н. В. Василевскимъ, преподавателями священниками: о. Н. А. Радинскимъ, о. Е. Е. Михалевичемъ, о. К. Е. Поповичемъ, духовникомъ о. М. И. Пламядой, бывшими учениками усопшаго о. М. М. Чакиромъ, о. І. Д. Биволомъ, о. К. Д. Пареевымъ и о. Ѳ. Р. Биволомъ. Предъ началомъ отпѣванія преподаватель семинаріи священникъ о. Н. А. Радинскій произнесъ прочувствованное слово, въ которомъ охарактеризовалъ личность усопшаго, а предъ седьмою пѣснью погребальнаго канона сказана была рѣчь старшимъ преподавателемъ семинаріи І. М. Пархомовичемъ.

Гробъ почившаго, съ возложенными на него вѣнками отъ сослуживцевъ и воспитанниковъ, сопровождали до могилы, кромѣ духовныхъ особъ, воспитанники и всѣ служащіе въ семина-

риі, а также служащіе въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Кишинева.

Въ Возѣ почившій — уроженецъ Тульской губерніи, сынъ причетника. По окончаніи образованія въ Тульской духовной семинаріи, онъ поступилъ въ С. Петербургскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ наукъ со степенью кандидата богословія въ 1876 году, въ іюнь мѣсяцъ, а 30-го іюля того же года назначенъ въ Кишиневскую духовную семинарію преподавателемъ св. Писанія. Съ полной энергіей и особенною любовью несъ онъ свои служебныя обязанности въ теченіе 23-хъ лѣтъ, посвятивъ себя всецѣло только семинаріи. Никогда не стремился онъ къ полученію уроковъ на сторонѣ. Лишь однажды убѣдили его взять нѣсколько уроковъ по гражданской исторіи въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Но чрезъ 2 года онъ отказался отъ нихъ, находя, что они препятствуютъ ему выцолнять свои обязанности по семинаріи. Но за то онъ не отказывался увеличивать свой трудъ по семинаріи. Онъ принялъ на себя преподаваніе необязательнаго предмета — ученія о новоудействѣ для желающихъ учениковъ 5-го и 6-го классовъ, предмета, введеннаго при семинаріи съ миссіонерскою цѣлью блаженной памяти высокопреосвященнымъ Павломъ. Преподавалъ этотъ предметъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, въ теченіе 11-ти лѣтъ (съ 1878 по 1889 г.). Но когда явились новые преподаватели въ Кишиневскую семинарію, нуждавшіеся въ урокахъ, онъ охотно уступилъ преподаваніе этого предмета одному изъ такихъ молодыхъ преподавателей. Съ полною охотою онъ принималъ на себя безмездныя труды по семинаріи. Будучи свободенъ отъ занятій въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣя въ семинаріи всего лишь 12 уроковъ въ недѣлю, онъ занималъ уроки тѣхъ преподавателей, которые не могли посѣщать уроковъ своихъ по болѣзни ли, или по другимъ уважительнымъ причинамъ. Во время лѣтнихъ каникулъ онъ три раза исполнялъ должность инспектора семинаріи. Два раза принималъ на себя въ учебное время исполненіе должности помощника инспектора семинаріи и проходилъ эту должность каждый разъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ (въ 1879 и 1888 г.г.). Въ теченіе трехъ лѣтъ состоялъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи (съ 1890 по 1893 г.), и въ теченіе пяти лѣтъ состоялъ членомъ

педагогическаго собранія Правленія семинаріи (съ 1891 по 1894 г. и съ 1897 по 1899 г.). Всѣ эти безмездные труды несъ онъ съ образцовою добросовѣтностью и полнымъ усердіемъ.

Начальство семинаріи цѣнило въ усопшемъ эти прекрасныя качества, со вниманіемъ относилось къ нему и ходатайствовало о награжденіи его знаками отличія. „За отлично усердную службу“ онъ награжденъ былъ въ 1880 г. благословеніемъ св. Синода, въ 1883 году Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Станислава 3-й степени, въ 1889 году орденомъ св. Анны 3-й степени, а въ 1895 году орденомъ св. Станислава 2-й степени. Въ 1895 года, со времени введенія въ семинаріи высшихъ окладовъ жалованья, Правленіе семинаріи предоставило ему добавочный окладъ жалованья 3-го разряда.

Добрую память оставилъ по себѣ усопшій и въ другихъ отношеніяхъ, какъ христіанинъ, человекъ и товарищъ. Унаслѣдовавъ отъ своихъ благочестивыхъ родителей любовь ко храму Божию и уставамъ церковнымъ и развивъ ее въ школь, онъ сохранилъ ее до послѣднихъ дней своей жизни. Былъ строгъ къ себѣ, — скорбѣлъ, когда случалось ему видѣть въ другихъ недостаточно благоговѣнное отношеніе къ святынямъ христіанской. Не касаясь частныхъ случаевъ жизни покойнаго, свидѣтельствующихъ о благоговѣнномъ отношеніи его къ христіанскимъ обязанностямъ, мы позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ о религіозномъ настроеніи его во время болѣзни, какъ скорбѣлъ онъ, что болѣзнь, приковывая его къ постели, препятствовала ему должнымъ образомъ приготовиться къ принятію св. Таинствъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Не понимая вполне опасности своего болѣзненнаго состоянія, онъ въ теченіе всего Великаго поста помыслы свои сосредоточивалъ на Страстной седмицѣ, когда онъ надѣялся оправиться нѣсколько и должнымъ образомъ отговѣться. На всѣ убѣжденія близкихъ къ нему людей не откладывать этого христіанскаго долга, онъ отвѣчалъ: „не собравшись съ мыслями, не приготовившись по христіански къ величайшему Таинству причащенія, я не могу, не могу приступить къ нему. Я вѣрю, что Господь милостивъ и не допустить меня умереть безъ покаянія“. (Вѣра видимо подрывляла ослабѣвшія силы его. Съ наступленіемъ дней Страстной седмицы, онъ почувствовалъ себя гораздо лучше; въ своей больнич-

ной комнатѣ началъ приготовляться къ Таинству, ожидая Великаго четверга, чтобы причаститься Тѣла и Крови Христовыхъ. Но не суждено было ему дожить до этого дня. Улучшеніе самочувствія, нѣкоторая физическая бодрость, подъемъ духа были послѣднимъ напряженіемъ силъ его. Жизнь его вспыхнула, чтобы потомъ потухнуть и потухнуть совершенно. Почувствовавъ въ среду тяжелые болѣзненные приступы, сдавливавшіе его дыханіе, онъ попросилъ къ себѣ о. духовника семинаріи, вполне сознательно исповѣдался, благоговѣнно принялъ Тѣло и Кровь Христовы, внимательно выслушалъ, сидя въ постели, молитвы послѣ причастія, прочитанныя ему о. ректоромъ семинаріи, — а часа чрезъ два мирно испустилъ послѣдній вздохъ въ сидячемъ положеніи. — Не есть ли это поистинѣ христіанская кончина? Вѣра усопшаго не посрамила его, надежда его не осталась тщетной. Какъ человѣкъ, усопшій отличался стойкостію въ убѣжденіяхъ, былъ изъ числа тѣхъ людей, которые не любятъ шумѣть, говорятъ немного, но строго и всесторонне обдумываютъ то, что намѣрены сказать. Такая особенность его натуры развила въ немъ сосредоточенность и замкнутость въ самомъ себѣ. Въ характерѣ его замѣтны были скромность, застѣнчивость, доводившая иногда до робости, подчасъ даже вредившей ему. Однажды вслѣдствіе своей робости онъ едва не подвергся большой неприятности со стороны высшаго своего начальника, особы рѣдкой искренности и доброты, но крайне не любившей надменности и заносчивости, принявшей его робость за непочитительность. Въ частной своей жизни онъ отличался неприхотливостію, умѣренностію; довольствовался весьма немногимъ. Получаемаго имъ небольшого жалованья не только хватало ему на всѣ нужды, но оставался отъ него еще нѣкоторый избытокъ, который усопшій частію сберегалъ про черный день, а частію отсылалъ сестрѣ своей и другимъ роднымъ своимъ. Въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ и товарищамъ онъ являлся человѣкомъ искреннимъ, честнымъ и прямымъ. Всякая фальшь его сердила и онъ подчасъ рѣзко вооружался противъ нея. Но за то прямота, искренность и участливость къ нему другихъ вызывали въ немъ чувство неизмѣнной признательности и благодарности. „Никогда не забуду“, нерѣдко говорилъ онъ съ благодарнымъ чувствомъ, о первомъ своемъ начальникѣ по семинаріи, „добраго его отношенія ко мнѣ. Когда я пріѣхалъ сюда (въ Кишиневъ), онъ меня обласкалъ, ободрилъ, защитилъ.

Когда я тяжело занемогъ, онъ меня посѣтилъ, устроилъ меня въ больницѣ, гдѣ я могъ имѣть и помѣщеніе удобное, и медицинскую помощь, и необходимый для меня уходъ“.

Такими чертами характера своего усопшій расположилъ къ себѣ и начальниковъ и сослуживцевъ своихъ. А участливостію, благорасположеніемъ и безпристрастіемъ къ воспитанникамъ приобрѣлъ ихъ любовь къ себѣ.—Въ лицѣ усопшаго семинарія лишилась честнаго и полезнаго труженика, сослуживцы добраго товарища, а родные опору своей бѣдности.

Миръ душѣ твоей, честный и добрый труженикъ!

І. П.

Поученіе при гробѣ преподавателя семинаріи Г. М. Постникова.

Подвизомъ добрымъ подвизахся, течение скончашъ.... прочее убо соблюдаетъ мнѣ вънецъ правды, ево-же воздастъ мнѣ Господь въ день онъ, Праведный Судія.... (2 Тим. IV гл., 7, 8 ст.).

Опять предъ нами гробъ, а недалеко отсюда и свѣжая могила, готовая принять и сокрыть бранные останки собрата нашего Григорія, добраго сподвижника нашего на учебной нивѣ! Давно ли было то время, когда онъ дружески бесѣдовалъ съ нами, сообща обсуждалъ, вызываемые учебною жизнью, вопросы, строилъ планы на будущее, весь отдаваясь жизни и трудамъ въ пользу ближнихъ?! Но вотъ пахнуло на него дыханіемъ смерти.... Въ порывахъ увлеченія учебнымъ дѣломъ, покойный и не подозрѣвалъ всей губительности этого тлетворнаго дыханія: признавая его дѣйствіе слабымъ нездоровымъ въ себѣ, онъ все мечталъ о скоромъ возстановленіи своихъ физическихъ силъ, о скоромъ вступленіи опять въ ряды трудящихся, ибо наступало самое страдное время для всѣхъ, причастныхъ учебному дѣлу, когда и болѣть считалъ онъ несвоевременнымъ. Но такъ мечталъ и рассуждалъ почившій, да не такъ вышло на

дѣлѣ! Правда, онъ опять теперь пришелъ къ намъ и находится среди своихъ товарищей и окруженъ учащеюся молодежью... Но развѣ о такомъ вступленіи мечталъ онъ? Развѣ предполагалъ онъ, что для него такъ скоро настанетъ то время, когда, по словамъ Иисуса Христа, „*иго тѣя поишетъ и ведетъ, амо-же не хочещи*“? Развѣ такимъ безмолвнымъ мечталъ онъ явиться и къ ученикамъ своимъ? Но неумолимая коса смерти положила конецъ всѣмъ его мечтамъ и дѣламъ. И вотъ предложить онъ намъ бездыханенъ и недвижимъ, вѣщая своимъ положеніемъ о томъ, что теченіе его жизни уже кончилось, что теперь онъ готовится предстать предъ неумытнымъ правосудіемъ Бога, Святыя слова котораго онъ возвѣщалъ своимъ ученикамъ во всѣ дни своей службы!

Не дерзая предугадывать участь покойнаго собрата нашего на судѣ у Всевышняго, мы, однако же, осмѣливаемся думать, что Господь не безъ милосердія Своего отнесется къ почившему, ибо всѣ мы свидѣтели, что почившій о Господѣ *подвигама добрымъ* подвизался во всѣ дни своей жизни и самая кончина дней его застала его на полѣ жатвы въ вертоградѣ Господнемъ, застала, какъ добраго сѣятеля Слова Божія, ищущаго не своихъ ся, а блага и пользы малыхъ сихъ т. е. учениковъ сего духовно-учебнаго заведенія! Уже будучи прикованъ недугомъ къ постели, онъ въ минуты малаго облегченія отъ физическихъ страданій, душою все сокрушался о томъ, что вотъ ученики его теперь остаются безъ учителя, что умы ихъ остаются праздными и сердца ихъ не питаются хлѣбомъ жизни, т. е. Словомъ Божиимъ и т. п. Все это не служить ли самымъ нагляднымъ и неопровержимымъ доказательствомъ того, что почившій обладалъ высокими качествами ума и сердца въ ихъ именно христіанскомъ примѣненіи и къ собственной жизни и къ дѣятельности на пользу ближнихъ?! Кому напр., не вѣдомы и твердость его вѣры и преданность его волѣ Божіей, его любовь къ святому храму и служенію, въ немъ совершаемому? Кто не изумлялся его несокрушимой энергіи въ сообщеніи дѣтямъ свѣдѣній о Богѣ! Кто, наконецъ, могъ не поражаться его преданностью дѣлу и долгу своего учительства, которую проявлялъ всегда почившій нашъ сотоварищъ! Жестоко простудившись еще въ концѣ декабря минувшаго года и испытывая сильное недомоганіе, онъ тѣмъ не менѣе продолжалъ ходить на уроки, а на слова со-

чувствующихъ друзей и товарищей—подкрѣпяти себя леченіемъ. всегда отвѣчалъ, что теперь не время, что вотъ настанутъ каникулы и тогда онъ уже серьезно займется собой и своимъ здоровьемъ. Но вотъ настала одинъ учебный промежутокъ и онъ прямо уже слегъ въ постель, а съ наступленіемъ другого — дѣйствительно освободился отъ всѣхъ недуговъ тѣла, но за тѣнью всей своей земной жизни.

Таковъ былъ почившій въ своихъ отношеніяхъ къ Богу и къ выполненію своихъ обязанностей! Но любовь, одушевлявшая его въ этихъ случаяхъ, развѣ могла не проявляться и во всемъ остальномъ,— въ частности и въ его отношеніяхъ къ близкимъ и ближнимъ? Кто же не знаетъ, что благодушіе и общительность (но не празднoлюбивая, какъ часто бываетъ), участіе и радусіе ко всѣмъ, хотя бы и подъ формою вѣшной суровости, были отличительными свойствами почившаго?! Съ какимъ теплымъ и сердечнымъ участіемъ онъ всегда готовъ былъ выслушивать вѣсти о чужихъ радостяхъ и огорченіяхъ, принимая ихъ какъ свои или своихъ близкихъ родныхъ! А его отношеніе къ этимъ послѣднимъ? Не былъ ли онъ для нихъ, вмѣсто брата и дяди, роднымъ отцемъ, постоянно заботящимся о сильномъ удовлетвореніи всѣхъ ихъ нуждъ и потребностей жизни? Да, говоримъ, болѣе. и говоримъ это смѣло, ибо знаемъ объ его ежемѣсячныхъ посылкахъ денегъ сестрамъ и племянницамъ, которыхъ онъ въ одно время даже думалъ вызвать сюда и приютить у себя, и только любовь родственная и способность проникнуть въ другую душу и сердце и понять ея горечь въ разлукѣ и съ родными мѣстами и съ окружающею привычною средою удержали покойнаго отъ задуманнаго дѣла.

Но прости, добрый товарищъ, что я своей нескромной рѣчью, можетъ быть, нарушилъ твой покой и повѣдалъ теперь другимъ то, что ты по своей скромности и христіанскому смиренію скрывалъ отъ стороннихъ глазъ. Повѣрь, что не празднословіе или какія нибудь суетныя мысли руководили мной въ данное время, но уважающее тебя сердце прорвалось наружу, ища въ этомъ перечисленіи твоихъ добродѣтелей утѣшенія и себѣ и для твоихъ сотоварищей и учениковъ, опечаленныхъ разлукой съ добрымъ и справедливымъ учителемъ. Какъ ты вѣровалъ и надѣялся въ жизни, такъ и мы теперь надѣемся и вѣримъ, что Господь Богъ за труды твои и доброе любящее

сердце воздасть тебѣ Своею любовью и въ день праведнаго суда Своего обратится къ тебѣ съ евангельскими словами: „раба блавий и вѣрный, въ маломъ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю; вниди въ радость Господи Своею“! Если же за немощью естества и осталось что не очищеннымъ въ душѣ твоей, то вѣруемъ и надѣмся, что молитва нашей любви преклонитъ къ тебѣ милующую десницу Божию.

Помолимся же, братіе и сотоварищи, друзи и знаеміи, о почившемъ рабѣ Божиємъ Григоріи: „покой, Спасе нашъ, съ праведными раба твоего, и сего всели во дворы твоя, яко же есть писано, презирая, яко благо, прегрѣшенія его, вольная и невольная и вся, яже въ вѣдѣніи и невѣдѣніи, человекѣлюбче!“

Препод. семинаріи свящ. Николай Ранинскій.

Рѣчь при отиѣзани въ Бозѣ почившаго преподавателя Кишиневской семинаріи Г. М. Постникова.

Свѣжа еще могила одного изъ членовъ педагогической семьи нашей¹⁾; и вотъ вырыто ужъ новое мѣсто упокоенія, готовое принять гробъ этотъ, заключающій въ себѣ бранные останки дорогого нашего сослуживца. Правда, не при одинаковыхъ условіяхъ исхищены смертію изъ среды нашей эти двѣ жизни. Тамъ скончался кормилецъ, оставившій осиротѣлой большую семью, скончался представитель учебнаго заведенія. Здѣсь покоится предъ нами человекъ одинокій; у гроба его нѣтъ ни одной души, родственной ему по плоти. Не было у него здѣсь родной руки, которая бы закрыла ему потухшія очи, не было родного лица, которое бы пролило горячую слезу на охладѣвшій трупъ его. Здѣсь скончался скромный преподаватель, дѣятельность котораго сосредоточивалась только въ нѣ-

¹⁾ О. инспектора классовъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища священника П. П. Иванова, скончавшагося 18-го февраля 1899 года.

сколькихъ классахъ, ограничивалась нѣсколькими десятками воспитанниковъ.

Но и при такой одинокой жизни, при такой скромной дѣятельности успѣшій успѣлъ стяжать себѣ благорасположеніе своего начальства, дружество товарищей, благодарную любовь и память учениковъ своихъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что мы видимъ въ настоящія печальныя минуты? Вокругъ гроба дорогого собрата нашего собрались товарищи—сослуживцы съ начальникомъ во главѣ, любившіе усопшаго за его честность и прямоту, строгимъ и не подкупнымъ ревнителемъ которыхъ онъ оставался во всю жизнь свою. Окружилъ почившаго тѣсный кружокъ воспитанниковъ, высоко цѣнившихъ въ немъ безпристрастіе и справедливость, не смотря на его строгость и требовательность къ нимъ.— Не есть ли это близкая къ тебѣ, возлюбленный насъ сотоварищъ, родственная тебѣ по духу семья, членомъ которой состоялъ ты около 23-хъ лѣтъ, которая сжилась съ тобой, полюбила тебя и для которой разлука съ тобой чувствительна?

Скромна была твоя дѣятельность. Но ты и въ ней проявилъ себя полезнымъ, усерднымъ и добрымъ труженникомъ. Получивъ каеэдру св. Писанія въ здѣшней семинаріи, ты съ юношескимъ пыломъ принялся за свое преподавательское дѣло, ревностно восполняя ты свои познанія, охотно дѣлился ими со своими питомцами, развивая ихъ умъ, укрѣпляя волю въ добромъ направленіи. Твоя обособленность, строгая замкнутость въ себѣ, полагая особую печать на твой характеръ, содѣйствовала тебѣ сосредоточиваться на своемъ служебномъ дѣлѣ, вырабатывать въ себѣ правильный на него взглядъ, укрѣплять въ себѣ преданность ему, пріобрѣтать стойкость въ убѣжденіяхъ, доходившую, не скроемъ, иногда даже до ригоризма. Такія черты характера твоего выработали въ тебѣ челоѣка, довольствовавапшагося весьма немногимъ въ своей обыденной жизни, никогда не стремившагося къ расширенію круга своей дѣятельности, съ цѣлью доставленія себѣ лучшихъ матеріальныхъ условій. Поступалъ ты такъ не по недостатку любви къ дѣятельности, а въ силу серьезнаго взгляда на свое прямое, ближайшее служебное дѣло, которому ты всецѣло хотѣлъ себя посвятить и которымъ ты съ полною любовію всегда

занимался. Эти черты дѣяло въ тебѣ ближайшее твое начальство, отличало тебя и давало тебѣ возможность расширить кругъ своихъ обязанностей здѣсь же, въ семинаріи, призывая тебя къ участию по управленію дѣлами ея. Уходя отъ міра сего, ты оставляешь память о себѣ, какъ о честномъ дѣятелѣ, *добрь* потрудившемся на пользу духовнаго юношества здѣшней епархіи.

Иди же съ миромъ, дорогой и любезнѣйшій нашъ сотоварищъ. Мы же будемъ молить всеблагаго Господа, да упокоитъ Онъ тебя со святыми въ царствіи небесномъ.

І. П.

На гробъ незабвеннаго наставника.

Съ болью въ сердцѣ присоединяюсь къ твоему горю, тѣсная и дружная семинарская семья!

Безжалостная смерть вырвала изъ твоей среды одного изъ старѣйшихъ членовъ. Не стало незабвеннаго Григорія Михайловича, добраго, правдиваго и исполнительнаго наставника. Потеря для родной семинаріи трудно вознаграждаемая...

Теперь, когда душа усопшаго грядетъ въ „блаженъ путь“, а зіяющая пасть холодной могилы готова проглотить гробъ съ бренными его останками, да будетъ позволено и мнѣ—ученику приснопамятнаго Григорія Михайловича—сказать два—три слова о немъ.

Какъ истинно русскій, усопшій мой наставникъ былъ въ высшей степени прямымъ человѣкомъ. Онъ любилъ правду и не могъ терпѣть лести. Для настоящаго времени, столь обильно расточающаго лести и такъ мало любящаго прямоту—правду, Григорій Михайловичъ, по истинѣ, былъ не отъ міра сего.

Какъ преподаватель, усопшій былъ человѣкомъ долга, неподкупной честности и образцовой аккуратности. При счастливыхъ природныхъ дарованіяхъ онъ отличался еще рѣдкимъ трудолюбіемъ. Благодаря этому, вскорѣ, по поступленіи на службу въ Кишиневскую семинарію, онъ оказался во всеоружіи

глубокаго и всесторонняго знанія предмета своей спеціальности и вспомогательныхъ къ нему наукъ. Педагогическій тактъ давалъ усопшему полную возможность сообщать въ самой понятной—общедоступной формѣ своимъ слушателямъ свои обильныя знанія изъ области Священнаго Писанія. Съ какой любовью и рѣдкимъ интересомъ относился онъ къ своему дѣлу—объ этомъ свидѣлствовать можетъ рѣдкая начитанность его, а также только тотъ, кто былъ его ученикомъ. Не забыть его ученикамъ вечернихъ визитацій добраго—любящаго Григорія Михайловича, особенно во время предъэкзаменскихъ подготовокъ. Сколько благородныхъ мыслей, сколько благородныхъ порывовъ будилъ онъ въ нашихъ юныхъ умахъ и сердцахъ во время этихъ визитацій!? Съ какой любовью справлялся о встрѣчающихся, быть можетъ, трудностяхъ при экзаменскихъ подготовкахъ!? Съ какой охотой разъяснялъ, по просьбѣ учениковъ, то или другое мѣсто изъ Священнаго Писанія, представлявшее изъ себя для ученическаго пониманія трудность?!

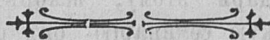
Спасибо и вѣчная память тебѣ за это, по истинѣ, добрый наставникъ!

Только сильная любовь къ Слову Божию, соединенная съ неменьшею любовью къ своимъ ученикамъ, могла заставить усопшаго Григорія Михайловича приносить намъ въ жертву и вечерніе свои досуги.

Къ вамъ моя просьба—всѣ бывшіе ученики приснопамятнаго Григорія Михайловича! Сплотимся всѣ, безъ различія нашего общественнаго положенія, въ усердной и теплой молитвѣ по усопшему нашему наставникѣ...

Боже благій и праведный! Се рабъ Твой вѣрный Григорій, самъ посвятившій всю свою жизнь изученію Твоего Слова и многихъ—многихъ юныхъ въ знанія сего утвердившій, успе. Молимъ Тебя, Милостивый, прости ему всѣ прегрѣшенія его, содѣлай его членомъ избраннаго стада Твоего, упокой его въ мѣстѣ злачнѣ, сопричти его со праведными и со святыми упокой его душу.

Преподаватель Единецкаго духовнаго училища М. Полихрони.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Утвержденныя Министеромъ Юстиціи, Статсъ-Секретаремъ Н. В. Муравьевымъ 15 января 1899 года правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ. О правѣ наслѣдованія крестьянскихъ дѣвушекъ. Вниманію сельскихъ матушекъ. О пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ.

— Утвержденныя Министеромъ Юстиціи, Статсъ-Секретаремъ Н. В. Муравьевымъ 15 января 1899 года правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ. 1. При заявленіи Губернскому Правленію, на основаніи 471 ст. Меж. Зак., ходатайства о возобновленіи межи, владѣльцы должны представить выданныя имъ отъ межевыхъ правительствъ копіи утвержденныхъ межевыхъ плановъ и точно въ прошеніи указать — по какимъ линіямъ плана они требуютъ возобновленія межевыхъ знаковъ.

2. Если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить крѣпостной актъ или иное удостовѣреніе, что показанная на планѣ земля принадлежитъ ему.

3. Ходатайствующій о возобновленіи межи долженъ указать имена, отчества, фамиліи и мѣсто постоянного жительства тѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, по границамъ земель которыхъ онъ проситъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ.

4. Просителю, приславшему по почтѣ прошеніе, неудовлетворяющее требованіямъ, указаннымъ въ предыдущихъ статьяхъ, въ семидневный срокъ со дня полученія прошенія, Губернскій Землемѣръ обязанъ послать, чрезъ мѣстную полицію, со взысканіемъ гербоваго сбора, объявленіе о недостаткахъ его прошенія. Лично подающимъ такого рода прошенія Губернскій Землемѣръ даетъ словесныя указанія и дѣлаетъ, въ присутствіи просителя, объ этомъ надпись на прошеніи.

5. Если изъ прошенія о возобновленіи межевыхъ знаковъ будетъ видно, что по спору о данной границѣ уже заведено въ судебныхъ установленіяхъ, — то такое прошеніе, на основаніи 52 ст. Меж. Зак. признается не подлежащимъ дальнѣйшему производству по Губернской Чертежной, — о чемъ и объявляется просителю.

6. Прошенія, поданныя въ надлежащемъ порядкѣ и подлежащія дальнѣйшему производству, — по резолюціи Губернскаго Землемѣра соображаются въ Чертежной съ имѣющимися въ Архивѣ данными, которыя, въ случаѣ надобности, пополняются, по сношенію Губернскаго Землемѣра съ Межевой Канцеляріей, свѣдѣніями изъ Архива этой послѣдней.

7. При сомнѣніи въ правильности или точности сдѣланныхъ просителемъ указаній на смежныхъ владѣльцевъ, Губернскій Землемѣръ, не останавливая производства по прошенію, сносится по этому поводу съ мѣстными административными, земскими или полицейскими властями.

8. По утвержденіи росписанія полевыхъ работъ на предстоящее лѣто (208 - 211 ст. Меж. Зак.), Губернскій Землемѣръ о включенныхъ въ росписаніе дѣлахъ по возобновленію межь, примѣняясь къ 293 ст. Меж. Зак., одновременно съ немедленнымъ распоряженіемъ о пропечатаніи объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, посылаетъ, чрезъ полицію, объявленія какъ просившему о возобновленіи межь, такъ и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ — въ какое приблизительно время и какимъ именно изъ землемѣровъ будутъ произведены межевыя работы.

9. Въ то же время и такого же содержанія извѣщенія, въ формѣ отношеній, Губернскій Землемѣръ посылаетъ: а) мѣстнымъ Земскимъ Начальникамъ (примѣч. къ 271 ст. Меж. Зак.) и б) тѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ въ подлежащихъ случаяхъ требуется присутствіе депутатовъ.

10. Земскій Начальникъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ о днѣ начала работъ извѣщаются, въ той же формѣ, землемѣромъ заблаговременно, тотчасъ, какъ этотъ послѣдній, по ходу предшествующей работы, будетъ въ состояніи опредѣлить день своего прибытія на мѣсто.

11. По прибытіи на мѣсто, землемѣръ посылаетъ, чрезъ мѣстную сельскую полицію, просившему о возобновленіи межь повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, о числѣ необходимыхъ рабочихъ, подводѣ и количествѣ матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ. Въ то же время о днѣ и часѣ начала работъ землемѣръ извѣщаетъ повѣстками сосѣднихъ владѣльцевъ.

12. Если предъ началомъ работъ по возобновленію межь (или во время работъ) обнаружится (или вообще дойдетъ до свидѣнія землебра), что работы должны будутъ идти по границамъ земель такихъ владѣльцевъ, которые ранѣе по дѣлу не были извѣстны и потому не извѣщались,—то немедленно и этимъ послѣднимъ землебръ обязанъ послать повѣстки, извѣщающія какъ о причинѣ, вызвавшей данныя межевыя работы, такъ и о времени ихъ производства.

13. Въ назначенное въ повѣсткахъ время, убѣдившись, что повѣстки его вручены по принадлежности тѣмъ лицамъ, на имя которыхъ были написаны, или ихъ домашнимъ, или повѣреннымъ, управляющимъ или завѣдывающимъ ихъ имѣніями, землебръ приступаетъ къ работамъ въ присутствіи явившихся,—не вызывая къ производству этихъ техническихъ работъ стороннихъ понятыхъ людей.

14. Все производство упомянутыхъ дѣйствій вносится землебромъ ежедневно въ полевой журналъ, въ одной части котораго записываются сдѣланныя измѣренія линій и угловъ, а въ другой—имена, отчества и фамиліи присутствовавшихъ при возобновленіи межь владѣльцевъ и всѣ ихъ заявленія по дѣлу.

15. Въ случаяхъ надобности, на пройденныя возобновленіемъ и розысканіемъ межевыхъ знаковъ линіи, составляется чертежъ.

16. Самое возобновленіе межь, начинаясь съ пункта, на которомъ сохранились несомнѣнные слѣды межевыхъ знаковъ, должно состоять прежде всего въ опредѣленіи по плану мѣстъ наложенія межевыхъ знаковъ при межеваніи.

17. Если опредѣленные по плану урочища и граничныя линіи совпадаютъ съ существующими въ натурѣ урочищами и слѣдами межевыхъ знаковъ, то межа возобновляется на прежнемъ мѣстѣ.

18. Землебръ возобновляетъ межу, хотя планъ и окажется несогласнымъ съ натурою, но розыщутся граничныя живыя урочища, не измѣнившія своего положенія со времени первоначальнаго межеванія, или несомнѣнные слѣды межевыхъ признаковъ.

19. Межа возобновляется землебромъ и въ томъ случаѣ, когда граничныя живыя урочища или слѣды межевыхъ приз-

наковъ не будетъ розысканы, — но тѣмъ менѣе мѣста первоначальнаго наложенія межевыхъ знаковъ точно опредѣлятся по плану.

20. Если на мѣстности не окажется граничныхъ живыхъ урочищъ или слѣдовъ межевыхъ признаковъ, а планы, по ихъ невѣрности, не представляютъ твердыхъ данныхъ для опредѣленія по нимъ мѣста наложенія упомянутыхъ знаковъ, — граница устанавливается съ наложеніемъ межевыхъ знаковъ по существующимъ владѣніямъ на основаніи согласнаго показанія смежными владѣльцами.

21. При отсутствіи полюбовнаго согласія смежныхъ владѣльцевъ на проведеніе границы по 20 статьѣ этихъ правилъ, а также въ случаѣ спора о владѣніи землей при возобновленіи межъ по 19 статьѣ, — землемѣръ прекращаетъ дальнѣйшія свои дѣйствія и объявляетъ владѣльцамъ, что возникшіе между ними споры подлежатъ разрѣшенію суда.

22. Дѣла, по окончаніи работъ, представленныя исполнителями Губернскимъ Землемѣромъ, подлежатъ дальнѣйшему производству въ Губернскихъ Правленіяхъ не основаніи циркулярнаго распоряженія отъ 22 декабря 1898 г. за № 47.

— *О правѣ наслѣдованія крестьянскихъ дѣвушекъ.*
Правительствующимъ Сенатомъ разъясненъ небезынтересный вопросъ о нѣкоторыхъ правахъ крестьянскихъ дѣвушекъ, вышедшихъ замужъ. Сенатъ нашель, что крестьянская дѣвица, при выходѣ замужъ за односельца и перешедшая въ чужой дворъ, должна быть признана утратившею право на пользованіе долею своего умершаго отца въ подворномъ участкѣ, надѣленномъ ей дѣду. По разъясненію Сената, право наслѣдованія крестьянъ въ имущество, относящемся къ составу крестьянскаго надѣла, должно опредѣляться существомъ и свойствомъ правъ, которыя принадлежатъ крестьянамъ-собственникамъ на ихъ надѣльное имущество. Разъясняя смыслъ законовъ, опредѣляющихъ объемъ и свойство правъ крестьянъ-собственниковъ на имущество, относящееся къ разряду крестьянскаго надѣла, Сенатъ высказалъ слѣдующія положенія. Не только въ общинномъ, но и при подворномъ пользованіи крестьянъ отдѣльною землею, выкупаемый ими участокъ усадебной и полевой земли составляетъ не личную собственность домохозяина, на имя котораго уча-

стокъ записанъ въ актахъ, а собственность цѣлаго крестьянскаго двора, всей крестьянской семьи, старшій членъ котораго является представителемъ двора предъ сельскимъ обществомъ и правительствомъ. Право потомственного пользованія подворнымъ участкомъ крестьянскаго надѣла опредѣляется не одними родственными отношеніями крестьянъ, но и принадлежностью ихъ къ составу рабочей семьи, и что поэтому то лицо, которое не было членомъ семьи при надѣленіи ея землей, или выпло изъ состава семьи, терять право на надѣленный семьѣ участокъ. Указывая на своеобразный, ограниченный характеръ права крестьянъ-собственниковъ на выкупленную ими землю, всѣ эти разъясненія, по мнѣнію Сената, получаютъ еще большее значеніе въ виду восполнѣнія закона 14-го декабря 1893 г. о мѣрахъ къ предупрежденію отчужденія крестьянской земли, установившаго для крестьянъ еще большія ограниченія въ распоряженіи надѣльной ихъ землей. Указанныя разъясненія примѣнимы и къ порядку наслѣдованія надѣльнымъ участкомъ, въ смыслѣ признанія того, что право наслѣдованія этимъ участкомъ, когда оно не опредѣляется обычаемъ, обусловливается принадлежностью наслѣдника къ составу крестьянской рабочей семьи, влаждющей участкомъ, и утрачивается при выходѣ члена семьи изъ состава ея въ другой дворъ, или вообще изъ крестьянскаго сословія.

— *Вниманію сельскихъ матушекъ.* Много нынѣ говорятъ и пишутъ о дѣлѣ народнаго образованія, да и грѣшно было бы молчать о немъ, когда оно представляетъ единственный путь къ тому, чтобы постепенно уничтожить умственную слѣпоту и нравственную неразвитость нашего деревенскаго люда. Во главѣ народнаго образованія теперь стоитъ духовенство. Въ настоящее время въ Россіи существуетъ тридцать восемь тысячъ церковно-приходскихъ школъ, во главѣ которыхъ, а въ большинствѣ случаевъ и учителями состоятъ лица духовныя. Но, не смотря на такое количество школъ, не всѣ крестьяне знаютъ грамоту; женское же населеніе почти вслѣдъ за немногими исключеніями, остается безъ начальнаго образованія.

Насколько теменъ и невѣжественъ нашъ народъ, въ доказательство этого можно привести множество фактовъ, которые на взглядъ чловѣка, далеко стоящаго отъ простаго народа, могутъ показаться анекдотами, между тѣмъ какъ эти факты — на-

стоящая правда. Напр., приходитъ крестьянинъ къ мѣстному батюшкѣ и просить отпѣть варежку, или рукавицу, которую у него въ амбарѣ оставилъ воръ, укравшій мѣшокъ съ рожью. По мнѣнію крестьянина, воръ долженъ непременно отыскаться, если бы только батюшка согласился отпѣть варежку. Или: однажды въ разговорѣ со мной одна дѣвушка лѣтъ пятнадцати упомянула слово „боги“; я спросила: „А сколько у насъ боговъ?“—и получила отвѣтъ: „да полна полка“.—„Который же изъ нихъ главный?“—поинтересовалась я.—„Должно быть, Миколай угодникъ“.—Я была поражена невѣжествомъ такой почти взрослой дѣвушки, у которой былъ отецъ грамотный и очень любилъ читать священныя книги. Чтобы распространить въ народѣ правильныя понятія о религіи или о чемъ-либо другомъ, нужно обязательно обратить вниманіе на женщинъ. Вѣдь женщина — мать семьи; на ней лежитъ воспитаніе дѣтей, какъ физическое, такъ и нравственное. А какая она воспитательница, когда сама ничего не знаетъ и бродить ощупью въ тьмѣ? Да и трудно ей при настоящемъ положеніи дѣла научиться чему-либо; чигать она не умѣетъ, разказать ей что-либо полезное — некому; людей интеллигентныхъ, просвѣщенныхъ, въ деревнѣ очень мало, а еще меньше такихъ, которые охотно дѣлятся своими знаніями съ простымъ народомъ. Священники, учителя, хотя и дѣлаютъ съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи, но имъ однимъ долго не достигнуть желаемыхъ результатовъ. Исходя изъ того положенія, что жена должна быть помощницей своего мужа, не пора ли женамъ духовенства выступить въ качествѣ просвѣтительницъ народа? Не пора ли расширить свой умственный кругозоръ и взглянуть немного по-дальше, чѣмъ своя собственная семья и свое собственное хозяйство? Пора пробудиться и матушкамъ и быть ими для народа не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ.

Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла женскую школу, хотя есть уже и такія матушки, которыя, не смотря на то, что обременены дѣтьми, находятъ время быть учительницами въ женскихъ школахъ, открытыхъ по ихъ инициативѣ, участвуютъ въ религіозно нравственныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ. Но есть частная дѣятельность, въ области которой

матушки могли бы принести немалую пользу народному просвѣщенію. Съ 1 ноября 1898 года я устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Я поручила батюшкѣ пригласить всѣхъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни. Тамъ я обратилась къ нимъ съ слѣдующими словами: „я пригласила васъ сюда затѣмъ, чтобы поближе познакомиться съ вами, — узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чемъ нуждаетесь. Узнать это я хочу не изъ простаго любопытства, а изъ желанія помогать вамъ, чѣмъ могу. Матеріальной помощи, если бы и хотѣла, принести не могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много, но все же думаю, что знаю болѣе, чѣмъ вы; а потому я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно, о томъ, чего не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Вопервыхъ, я познакомлю васъ съ начатками православнаго ученія, т. е. буду учить васъ вѣрѣ и молитвамъ, буду рассказывать священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что наше населеніе крайне нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ земская больница въ 35 верстахъ, а участковый фельдшеръ въ 15 верст.; къ тому же дорога лѣсомъ неудобна для ѣзды. Съ больными прошу обращаться ко мнѣ, потому что у меня есть всѣ необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченіи болѣзней, приобрѣла нѣкоторыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему, хоть на первое время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носить одежды: платья, кофточка и т. п.; а каждая ли умѣетъ кроить и шить то, что носить? По всей вѣроятности—нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣетъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я умѣю придти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить хотя самое необходимое. Не будетъ ли изъ васъ желающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п.? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такими рукодѣльями? „Отъ умѣнья руки не болятъ“ — говоритъ пословица. Начнемъ же съ Божьей помощью это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому-нибудь хотя и небольшую пользу“. — Была у меня мысль учить желаю-

щих грамотъ, но, не надѣясь одна справиться съ такой обширной задачей, я отложила ее до поры, до времени: авось Господь мнѣ пошлетъ помощницу въ этомъ дѣлѣ. Сначала на мои воскресныя бесѣды собирались однѣ только дѣвицы, и на вопросъ: почему не ходятъ женщины? онѣ отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало по малу я добилась того, что стали ходить ко мнѣ и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бесѣды пришла женщина уже не молодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, и я занималась рукодѣльемъ съ дѣвушками. Я посадила ее рядомъ съ собой и повела бесѣду на тему о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора съ ней я узнала, что у ней было семь человѣкъ дѣтей, и ни одного нѣтъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ пятилѣтняго возраста, остальные же умерли, не достигая одного года. Женщина на видъ очень здоровая, да и мужъ, по ея словамъ, ничѣмъ не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обуславливается ихъ крайней неразвитостью, ихъ полнымъ незнаніемъ и непониманіемъ, какъ справиться съ трудною задачей воспитанія ребенка. Не говоря уже о нравственномъ воспитаніи ребенка, воспитаніе физическое стоитъ въ крестьянствѣ на крайне низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ надо, и не только надо, но и необходимо придти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало-мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говоря уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей, благодаря невѣжеству матерей; не говоря о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей, — сколько еще получается уродовъ на всю жизнь: идиотовъ, глухонѣмыхъ, еросто глухихъ, нѣмыхъ, горбатыхъ и кривоногихъ, съ разными неправильностями брюшныхъ органовъ (наше село изобилуетъ всемъ этимъ) вслѣдствіе грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе дѣтей въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ котораго надо бороться всеми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ бы то ни было нашего простолюдина, но не невозможно. Заключаю это изъ того, что женщины, коротыя бываютъ у меня въ школѣ, или которыя обращаются съ больными дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается нововведеній, если видитъ въ нихъ несомнѣнную для себя пользу. Дѣятельность на поприщѣ просвѣщенія народа можетъ быть

весьма разнообразная, какъ и способы ея проявленія. Если каждая изъ насъ сдѣлаетъ хоть что нибудь въ предѣлахъ своего прихода, то въ общей сложности это будетъ уже не столь мало. (Симб. Еп. Вѣдомости).

Одна изъ матушекъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ.

Наблюдатель церковныхъ школъ Аккерманскаго уѣзда, священникъ Николай Генецкій симъ объявляетъ, что поступившія къ нему пожертвованія въ пользу голодающихъ отъ школъ: Сергѣевской—16 р. 64 к., Девлетъ-Агачской женской—4 р., Девлетъ Агачской мужской—2 р., Акмангитской—7 р. 20 к., Тудоровской—2 р. 75 к., Петровской—85 к., и Ново-Царичанской—1 р. 41 к., а всего 34 р. 85., отосланы въ Редакцію журнала „Народное Образованіе“, въ чемъ и выдана ему квитанція изъ Староказачьяго почтоваго отдѣленія, отъ 23-го апрѣля 1899 года за № 16.

Объявленія.

По случаю

празднованія (25-го декабря 1898 года) столѣтняго юбилея со дня рожденія знаменитаго іерарха Іосифа Сьмашки, митрополита Литовскаго, вышли въ свѣтъ и продаются слѣдующія сочиненія Г. Я. Кипріяновича.

1. „Жизнь Іосифа Сьмашки, митрополита Литовскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатов“. Съ 3 мя портретами, 2-е изд. 1897 г. Вильна. Ц. 4 руб. Большой томъ, 638 стран. Это сочиненіе Св. Синодъ удостоилъ Макарьевской преміи, а Академія Наукъ присудила почетный отзывъ за 2-е изд.
2. „Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Сьмашки, митрополита Литовскаго“. Съ портретомъ митроп. Іосифа. 146 стран. Вильна, 1894 г., ц. 60 коп. Рекомендовано и одобрено для приобрѣтенія въ бібліотеки Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, Учебнымъ Комит. Мин. нар. просв. и Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

3. „Историческій очеркъ православія, католичества и униі въ Бѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени“ 2-е, вначительно дополненное изданіе, 1899 г. Вильна. Ц. 1 руб. 304 стр. Учид. Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущено въ библиот. ц.-приходскихъ школь.

Въ этомъ сочиненіи, между прочимъ, находятся краткія свѣдѣнія о всѣхъ западно-русскихъ іерархахъ за 1895—1898 гг.

Примѣчаніе. Выписывающимъ значительное количество сочиненій „Жизнь Іосифа Сѣмашки“, и „Историческій очеркъ православія, католичества и униі“ дается уступка до 30%.

Главный складъ всѣхъ трехъ изданій у автора Григ. Яковл. Биряиновича. Г. Вильна, Островоротная ул., д. 26-й. Всѣ эти сочиненія продаются также у виленскихъ книгопродавцевъ Сыргина и Карбасникова и у Петербургскихъ—Тузова и Суворина.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

ПОСТАВЩИКОВЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

С. ПЕТЕРБУРГЪ,  МОСКВА,
Гостиный Дворъ № 18.  Кузнецкій Мостъ, № 12.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ НА
НОВОЕ РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ
ИЗДАНИЕ

Э Л Л Д Д

ОЧЕРКИ И КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦІИ
ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ДРЕВНОСТИ И ДЛЯ
САМООБРАЗОВАНІЯ

Сочиненіе Д-ра ВИЛЬГЕЛЬМА ВЕННЕРА.

ПЕРЕВОДЪ П. ЕВСТАФЬЕВА.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное издание под редакцію профессора В. И. МОДЕСТОВА, со множеством иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10-ти выпускахъ, составитъ одинъ большой томъ, въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автотипій, и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатныхъ черною и цвѣтными красками, съ нѣсколькими хромофотографіями. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ высылается 1 руб. 30 коп и для полученія ея 1 по 7 выпусковъ по 60 коп. за каждый выпускъ. Последніе-же 3 выпуска будутъ высланы бесплатно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ второй выпускъ „ЭЛЛАДЫ“ (стр. 65—144).

СОДЕРЖАНІЕ: Сказанія эллинской старины. Греческіе герои. Аргосъ и его герои. (Съ 1 рис.)—Геракль (у римлянъ Геркулесъ). (Съ 5 рис.)—Тесей (Тезей). (Съ 5 рис.)—Эакъ и его потомки.—Тиндарицы (Диоскуры) въ Лаконіи. (Съ 2 рис.)—Целонъ и его родъ. (Съ 2 рис.)—Калидонская охота. (Съ 2 рис.)—Походъ аргонавтовъ. (Съ 4 рис.)—Кадмея и ея герои. (Съ 3 рис.)—Походъ на Трою. (Съ 13 рис.)—ОТДѢЛЬНЫЯ КАРТИНЫ: Ніоба съ младшей дочерью [съ фотографіи].—Послѣдній бой въ Троѣ. Рисунокъ на вазѣ (въ двухъ краскахъ).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ не продаются, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ.



ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ
Святителя Θεодосія Углицкаго
 Новопраславленнаго Черниговскаго Чудотворца
 имѣются для продажи въ г. Черниговѣ
ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ
ИЗЪ МОСКВЫ

М. Н. БОДАЕВА,

(бывш. Губанова)

ВЛИЗЪ СОБОРА, НА ШОССЕ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

ИКОНАМЪ Святителя ΘΕΟΔΟΣΙΑ на кипарисовыхъ доскахъ,
 съ чеканкой по черному золоту художественной работы, а
 также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ
 размѣровъ.

На кипарисѣ:		На липовыхъ доскахъ	
въ 2 аршин.	110 руб.	БЕЗЪ ЧЕКАНКИ	
» 1 ³ / ₄ »	90 »	въ 2 арш. 10 верш.	90 руб.
» 1 ¹ / ₂ »	80 »	» 2 » 8	80 »
» 1 ¹ / ₄ »	70 »	» 2 » 4	70 »
» 1 »	53 »	» 2 » —	60 »
» 12 вершк.	27 »	» 1 » 12	50 »
» 10 »	23 »	» 1 » 8	40 »
» 9 »	18 »	» 1 » 4	28 »
» 8 »	16 »	» 1 » —	18 »
» 7 »	14 »	» — » 12	16 »
» 6 »	10 »	» — » 10	12 »
» 5 »	6 »	» — » 8	8 »
» 4 »	3 »		
» 3 »	2 »		

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовые и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежемъ (по полученіи задатка одной трети цѣны стоимаго).

Требуемая иконы предъ упаковкой освящаются въ каѳедральному собору у гробницы Святителя Θεодосія и возлагаются на Святыхъ мощи Ею.

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ соборъ для освященія, присланныя иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію ж.-д. съ каждой иконы по 4 р.

Всѣ требуемая иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ покупателю неудобно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону съ тѣмъ лишь, что не принимаетъ на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ: Черниговъ, *Иконная торговля*
М. Н. Бодава (быв. Губанова), **ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ:**
Черниговъ Бодаву.

За пересылку платятъ Гг. ПОКУПАТЕЛИ.

„Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 коп. за кружекъ безъ пересылки“.





МУЗЫКАЛЬНЫЙ
И
ФОРТЕПИАННЫЙ
МАГАЗИНЪ

Р. СИКОРА,

Купеческая ул., соб. д. № 47.

ПОСТОЯННО БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ПИАНИНЪ

САМЫХЪ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ
ОТЪ 200 РУБЛЕЙ,

ФИСГАРМОНИЙ И РАЗНЫХЪ ДРУГИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Продажа

СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ
НА ПЯТЬ ЛѢТЬ.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Цѣна за годъ (подъ редакціей П. Н. Елагина). Цѣна за годъ
ОДИНЪ рубль. **Н О В Ы Й,** ОДИНЪ рубль.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СЕЛЬСКО - ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

имѣющій задачу распространять *практически-полезныя*
по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимуще-
ственно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ Ученнымъ Ко-
митетомъ, Министерства Народнаго Просвѣщенія нынѣ уже
допущенъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній, под-
вѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и
допущенъ въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрован-
ными тетрадками, съ рисунками.

**Подписная цѣна на журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХО-
ЗЯЙСТВО“:** за годъ, 12 выпусковъ, съ пере-
сылкою **ОДИНЪ** рубль.

Подписка принимается исключительно въ кон-
торѣ журнала „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“:
С.-Петербургъ, Вольшая Морская, д. 13.



Содержаніе:

I. Часть официальная. страниц.

1. Распоряженія Епархіального Начальства 281
2. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи 285
3. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ 286
4. Отчетъ Бендерскаго Александровскаго Братства за 1898 годъ. 287

II. Часть неофициальная.

1. Царская милость голодающимъ. 213
2. Миссіонерская поѣздка на сѣверъ Бессарабіи. 214
3. Памяти въ Бозѣ почившаго преподавателя Кишиневской духовной семинаріи, статскаго совѣтника Григорія Михайловича Постникова. 223
4. Поученіе при гробѣ преподавателя семинаріи Г. М. Постникова. 228
5. Рѣчь при отпѣваніи въ Бозѣ почившаго преподавателя Кишиневской семинаріи Г. М. Постникова. 231
6. На гробъ низабвеннаго наставника. 233
7. Извѣстія и замѣтки 235
8. Объявленія 243



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 51-го мая 1899 года. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.