

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать седьмой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ мѣцъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „привлеченія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Апрѣля 15.

№ 8.

1901 года.

I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени священнику Власіевской церкви г. Вологды Александру *Ренатову*, за 12 лѣтнее сряду прохожденіе должности члена Собрата епархіальнаго женскаго училища.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 20 числу декабря 1900 года, пожаловать старосту церкви при Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 2 гильдіи купца Михаила *Дербенева* и предѣдателя приходскаго попечительства при Пятницкой церкви г. Устюга 2 гильдіи купца Стефана *Ноготкова*, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряными медалями съ надписью „за усердіе“, для пошенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

II.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 февраля 1901 г. за № 1. По вопросу о порядкѣ разсмотрѣнія проектовъ и сметъ на постройку зданій духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 мая 1900 года за № 12823, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу о томъ, необходимо ли представлять на раз-

смотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія проектъ и смѣту на перестройку существующихъ зданій сего училища въ виду того, что работы будутъ производиться на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. Приказали: По имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніямъ, въ настоящее время обязательно представляются въ означенное Управленіе, для разсмотрѣнія и утвержденія, лишь проекты и смѣты на такія строительныя работы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, на которыя расходъ испрашивается изъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода; проекты же и смѣты на строительныя работы, относимыя на мѣстныя епархіальныя средства, представляются въ Управленіе въ рѣдкихъ случаяхъ. Изъ переписки Хозяйственнаго Управленія по разсмотрѣнію означенныхъ проектовъ усматривается, что составляемые мѣстными архитекторами проекты и смѣты на строительныя работы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ оказываются часто весьма неудовлетворительными по недостаткамъ ихъ въ техническомъ отношеніи, а также въ распредѣленіи помѣщеній, въ назначеніи ихъ величины, въ соблюденіи требованій относительно кубическаго содержанія воздуха въ помѣщеніяхъ, распредѣленія свѣта и проч., что зависитъ главнымъ образомъ отъ малаго знакомства составителей проектовъ и смѣтъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній и отсутствія навыка въ этого рода работахъ. Вслѣдствіе этого зданія духовныхъ училищъ, возводимыя духовенствомъ, иногда съ значительною затратою епархіальныхъ суммъ, по проектамъ, не бывшимъ на разсмотрѣніи въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, оказываются нерѣдко недостаточно приспособленными къ цѣлямъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Иногда же при постройкѣ училищныхъ зданій дѣлаются совершенно непроизводительныя затраты. Такъ, по засвидѣтельствованію члена-ревизора Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, производившаго въ 1900 году ревизію одного духовнаго училища, духовенство округа при постройкѣ новаго зданія для сего училища совершенно непроизводительно израсходовало на одно украшеніе фасада зданія, по вычисленію смотрителя училища, нѣсколько тысячъ рублей. Проектъ и смѣта на эту постройку не были представлены на разсмотрѣніе Хозяйственнаго Управленія. Въ составѣ Строительнаго Комитета не было ни одного лица изъ училищной корпораціи; всѣми работами завѣдывало духовенство, училищное же начальство только выдавало деньги для расплаты съ подрядчиками и поставщиками матеріаловъ. Между тѣмъ, на

основаніи Высочайше утвержденнаго 5 января 1898 г. мѣнїя Государственнаго Совѣта, при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для завѣдыванія строительною частію по духовному вѣдомству, учреждены строительное отдѣленіе и Техническо-Строительный Комитетъ. Комитетъ этотъ состоитъ изъ лицъ, получившихъ высшее архитектурное образованіе, вполнѣ свѣдущихъ и пріобрѣтшихъ опытность въ проектированіи помѣщеній для духовно-учебныхъ заведеній. Нѣкоторые изъ числа членовъ сего Комитета состоятъ профессорами и преподавателями строительнаго искусства въ высшихъ техническихъ заведеніяхъ Петербурга. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что составляемые мѣстными архитекторами проекты и смѣты на строительныя работы въ духовныхъ училищахъ нерѣдко оказываются неудовлетворительными и произведенныя по нимъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, постройки на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, иногда съ затратою весьма значительныхъ суммъ, мало отвѣчающими цѣлямъ духовно-воспитательныхъ заведеній, между тѣмъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ для высшаго завѣдыванія строительною частію по духовному вѣдомству, съ 1898 года учрежденъ Техническо-Строительный Комитетъ изъ лицъ, получившихъ высшее архитектурное образованіе, вполнѣ свѣдущихъ и опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ, близко знакомыхъ съ строительными потребностями духовно-учебныхъ заведеній и наиболѣе цѣлесообразными способами ихъ удовлетворенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы на будущее время всѣ проекты и смѣты на постройки и перестройки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производимыя на мѣстныя епархіальныя средства, предварительно исполненія ихъ, были своевременно представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія, о чемъ и опредѣляетъ: для надлежащихъ распоряженій послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатныя циркулярныя указы.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Награждены похвальными листами старосты церкви Никол. Перебатинской Волог. у. крестьянинъ Алексій *Кузнецовъ*—17 марта, Ильинской Митюковской Кадник. у. крест. Василій *Межаковъ*—19 марта, Никол. Давыдовской Кадник. же у. крест. Георгій *Абрамовъ*—27 марта.

Посвящены въ стихарь послушники Крестовой церкви Волог. архіерейскаго дома Николай *Вахрамьевъ*, Павелъ *Тихомировъ* и Дмитрій *Федоровскій* и псаломщикъ Явентской Покровской ц. Кадник. у. Владиміръ *Усовъ*—18 марта.

Утверждены въ должности старостъ на трехлѣтіе при церквахъ: по г. Вологдѣ—Никол. Золотокрестенской титулярный совѣтникъ Александръ *Поповъ*, Троице-Герасимовской коллежскій секретарь Иванъ *Чуринъ*, Воскрес.—титулярный совѣтникъ Петръ *Храбростинъ*, Параскево-Пятницкой статскій совѣтникъ Владиміръ *Тузовъ*, С.-Прображенской Фрязиновской купецъ Иванъ *Нечаевъ*—22 марта; по Грязовецкому у.—Борисо-Глѣбской Каргачской крест. Константинъ *Лукьяновъ*, Ильинской Почковской крест. Максимъ *Груничевъ*—26 марта; по Тотемскому у.—Никол. Мольской крест. Павелъ *Зубакинъ*—15 марта, Заячерицкой Богород. крест. Никита *Кузьминъ*—22 марта, Заборской Царе-Константиновской крест. Викторъ *Постниковъ*—26 марта.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Діаконъ Вохомской Спасо-Преображ. ц. Никольскаго у. Іоаннъ *Сабуровъ* 10 марта рукоположенъ въ санъ священника къ Березовской Петро-Павловской ц. того же у. Діаконъ Утмановской Ильинской ц. Никольскаго у. Александръ *Малевинскій* 11 марта рукоположенъ въ санъ священника къ Шарженской Михаило-Арханг. ц. того же у. Діаконъ Шарденгской Георгіевской ц. Устюжскаго у, Петръ *Яхлаковъ* 28 февраля по прошенію уволенъ за штатъ. И. д. псаломщика при Медвѣдицкой Ильинской ц. Никольскаго у. Іоаннъ *Копосовъ* 6 марта по прошенію перемѣшенъ на такую же должность къ Вочевской Георгіевской ц. того же у. Окончившій курсъ Устьыс. дух. училища Георгій *Ерогодскій* 14 марта опредѣленъ и. д. псаломщика при Чупровской Спасской ц. Яренскаго у. Крестьянинъ Калужской губерніи Боровскаго у. дер. Кривской Илья *Козловъ* 5 марта опредѣленъ въ число послушниковъ Устюжскаго Мих.-Арханг. монастыря.

Померли: 29 февраля священникъ Вершинской Никол. ц. Сольвыч. у. Павелъ *Лебедевъ*. Священникъ Введенской Томашской ц. Кадвик. у. Василий *Лебедевъ*—8. января. Священникъ Березовской Петро-Павловской ц. Никол. у. Сергій *Петропавловскій*—4 января. Проживавшій въ Сольвыч. Введенскомъ монастырѣ зашт. священникъ Серапионъ *Орнатскій*—3 января. Заштатный діаконъ Покровской Вохомской ц. Никол. у. Павелъ *Поповъ*—24 декабря 1900 г. Діаконъ Кирилло-Рощенской церк. гор. Вологды Арсеній *Розовъ*—26 января. Діаконъ Летской Преображ. ц. Устьсыс. у. Ювеналій *Сергіевскій*—27 января. Учитель начальной школы при Тотемской учительской семинаріи діаконъ Арсеній *Островскій*—23 февраля. Зашт. діаконъ Богород. Шейбухтской ц. Тотем. у. Евгений *Святлиевъ*—10 марта. Зашт. діаконъ Богор. Пустошуйской ц. Тотем. у. Іоаннъ *Осокинъ*—13 марта. Зашт. діаконъ Никол. Святолуцкой ц. Волог. у. Павелъ *Лумбовскій*—16 марта. Священникъ Богоявл. Зеленецкой ц. Устьсыс. у. Николай *Поповъ*—21 марта. Священникъ Успенской Дитятевской ц. Волог. у. Апатолій *Шадринъ*—1 апрѣля.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквахъ: Покров. Глухораменской, Успенской Дитятевской Вологод. у., Аванасіевской Рукинской того же у., С.-Преображ. Сеньговской, Флоро-Лаврской Павловотчинской—Грязовецкаго у., Илезской Георгіевской, Коченгской Преображ.—Тотем. у., Богород. Халезской Никольскаго у., Цивозерской Флоро-Лаврской, Воскрес. Чермогорской, Никол. Вершинской Сольвыч. у., Позтыкеросской Троиц, Богоявлен. Зеленецкой—Устьсыс. у.; *діаконскія* при церквахъ: Воскрес. Великорѣцкой, Покровской Углецкой—Грязов. у., Покровской Замошской, Успенской Ухтомской—Кадников. у., Илезской Георгіевской Тотем. у., Щекинской Преображ., Шарденгской Георг. Устюжскаго у., Вохомской Преобр. Ильинской Утмановской, Воскрес. Согорской—Никол. у., Никол. Вилегодской Сольвыч. у., Устьнемской Спасской, Летской Преображ. Устьсыс. у.; *псаломщическія* при церквахъ: Лазаревской владбищенской г. Вологды, Христорожд. Вотчинской, Покровской Маслянской, Введенской Ракулевской—Вологод. у., Христорожд. Степуринской, Никол. Кузнецовской—Грязов. у. и Космо-Даміанов. Кихтенской Кадниковскаго у.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ объявляетъ о свободныхъ просфорническихъ вакансіяхъ при слѣдующихъ церквахъ епархіи: Михаило Арханг. Шалимовской Сольвыч. уѣзда, Ильинской Ви-

легодской того-же уѣзда, Шеномской Богоявл. Яренскаго уѣзда и при Митюковской Ильинской церкви Кадниковскаго уѣзда.

Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 26 февраля—5 марта 1901 года за № 161, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: отпустить въ распоряженіе Вологодскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ специальныхъ средствъ Св. Синода по капиталу второклассныхъ школъ 350 рублей въ пособіе на содержаніе столярнаго класса при Шельгинской Вологодскаго уѣзда второклассной школъ, въ томъ числѣ: а) 240 рублей на вознагражденіе мастера—учителя, б) 60 рублей на покунку инструментовъ и в) 50 рублей на заготовку матеріаловъ для издѣлій.

Въ офиц. отдѣлѣ № 2-го Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года напечатано: „бывшій ученикъ Вологодскаго духовнаго училища Леонидъ *Ретровскій* опредѣленъ 19 декабря 1901 года исправляющимъ должность псаломщика въ село Якшуръ—Бодью Сарапульскаго уѣзда“.

Отъ Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Велико-Устюжскаго викариатства, что въ началѣ будущаго учебнаго года пріемъ воспитанницъ во всеѣ классы училища будетъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ 1-й классъ будутъ приниматься дѣвицы не моложе 10-ти и не старше 12-ти лѣтъ по слѣдующей программѣ: а) по Закону Божию требуется знаніе общеупотребительныхъ молитвъ (начальныхъ: Царю Небесный, Трисвятое, Пресвятая Троице, Молитва Господня, утреннихъ: „Къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; „молитва ко Пресвятой Богородицѣ „Пресвятая Владычице моя Богородице“ .., къ Ангелу хранителю— „Святый Ангеле, предстояй окаянной моей души и страстной моей жизни, не остави мене грѣшнаго“ .., На сонъ грядущимъ: „Боже вѣчный... Господи Боже, еже согрѣшихъ...“ Молитва ко Пресвятой Богородицѣ: „Благаго Царя благая Мати... Ангелу Хранителю:— „Ангеле Христовъ, хранителю мой святыи“ ... Достойно есть“ .., Милосердія двери... , молитва за Царя и отечество, молитва за живыхъ и умершихъ; молитва предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ причащеніемъ,

молитва св. Ефрема Сирина); знаніе Символа вѣры и 10-ти заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ; умѣнье перечислить праздники и посты Православной Церкви и кратко рассказать о важнѣйшихъ событіяхъ Священной исторіи преимущественно тѣхъ, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли; б) по русскому и церковно-славянскому языку требуется умѣнье читать бѣгло, ясно и выразительно; кромѣ этого по русскому языку потребно знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній, умѣнье разбирать простое предложеніе и главнѣйшія части рѣчи по вопросамъ наставника, в) по ариѳметикѣ требуется умѣнье производить дѣйствія надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни и г) по чистописанію—умѣнье писать по двумъ графамъ.

2) Въ послѣдующіе классы будутъ приниматься дѣвочки имѣющія надлежащій возрастъ и познанія въ предметахъ, преподаваемыхъ въ каждомъ классѣ, удовлетворяющія требованіямъ программъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

3) Дѣвочки, желающіе поступить въ училище, должны явиться на приемныя испытанія въ „19“ августа текущаго года; къ этому же времени должны быть поданы и прошенія о приѣмѣ ихъ въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ приходскихъ метрическихъ книгъ, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, и свидѣтельствъ отъ врача или фельдшера о привитіи предохранительной оспы.

4) Приблизительно число вакансій во всѣхъ классахъ училища предполагается къ началу будущаго учебнаго года, согласно журнальному постановленію Совѣта училища отъ 1-го марта 1901 года за № 9, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ 1-мъ классѣ 30 вакансій, а въ прочихъ классахъ вакансій не предвидится.

5) Въ число воспитанницъ будутъ приниматься и иносословныя дѣвочки съ платою за право обученія по 30 руб. въ годъ, но въ виду того, что число ихъ не должно превышать 10% всѣхъ учащихся въ училищѣ, вакансій для иносословныхъ предположено 6-ть.

6) Казенныхъ вакансій для содержанія въ общежитіи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей къ началу учебнаго года предвидится 4-ре вакансіи.

Примѣчаніе 1-е. Прошенія о приѣмѣ въ училище со всѣми документами, перечисленными въ п. 3 сего объявленія, должны быть поданы въ Совѣтъ училища не позднѣе 10 августа.

Примѣчаніе 2-е. За содержаніе въ общежитіи училища взимается съ каждой воспитанницы 60 руб. и сверхъ того

въ первый годъ по поступленіи въ училище на первоначальное обзаведеніе 15 руб., каковая сумма должна быть представляема въ Совѣтъ училища въ слѣдующемъ порядкѣ: съ вновь поступающихъ въ училищное общежитіе воспитанницъ въ августѣ мѣсяцѣ 45 руб. и въ январѣ мѣсяцѣ 30 руб., а съ прочихъ учащихъ и живущихъ въ общежитіи по 30 руб. въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ, читанный въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Комитета 25 февраля 1901 года.

(Окончаніе).

С П И С О К Ъ

лицъ, отъ коихъ въ день общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, 25 февраля 1901 года, въ мѣстный комитетъ поступили пожертвованія:

1) Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій	25 р. — к.
Агрономовъ Александръ Іоанновичъ, протоіерей ректоръ семинаріи	3 „ — „
Агнцевъ Димитрій Иваловичъ, смотритель духовнаго училища	3 „ — „
Бачалдинъ Иванъ Степановичъ, преподаватель семинаріи	3 „ — „
5) Богословскій Константинъ Александровичъ, преподаватель семинаріи	3 „ — „
Буторовъ Андрей Николаевичъ	3 „ — „
Грандилевскій Леонидъ Никитичъ, преподаватель духовнаго училища	1 „ — „
Карповъ Василій Степановичъ, протоіерей	3 „ — „
Казанскій Θεодоръ Павловичъ, священникъ запопучитель женской гимназіи	3 „ — „
10) Левитскій Димитрій Петровичъ протоіерей	1 „ 50 „
Лебедевъ Петръ Васильевичъ, секретарь Консistorіи	3 „ — „
Лебедевъ Алексѣй Константиновичъ, священникъ	3 „ — „
Мальцевъ Александръ Протолеоновичъ протоіерей	3 „ — „

Малининъ Аѳимодоръ Николаевичъ, священникъ	3 р. — к.
15) Новоникольскій Александръ Гавриловичъ	3 " — "
Поддьяковъ Михаилъ Димитріевичъ священникъ	3 " — "
Поповъ Александръ Димитріевичъ, священникъ-законоучитель Реального училища	3 " — "
Поповъ Василій Виталиевичъ, діакопъ	2 " — "
Ренатовъ Александръ Павловичъ, священникъ	3 " — "
20) Сиземскій Всеволодъ Львовичъ, протоіерей	3 " — "
Преображенскій Димитрій Павловичъ, священникъ	1 " — "
Суворовъ Иванъ Николаевичъ, преподаватель семинаріи	3 " — "
Слѣдниковъ Николай Николаевичъ, епархіальный миссіонеръ	3 " — "
Чевскій Евгеній Виссаріоновичъ, священникъ	2 " — "
Итого	86 р. 50 к.

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ.

А) Дѣйствительные члены Отдѣленія Общества, обезпечившіе свои членскіе взносы единовременными вкладками.

1) Высокопреосвященнѣйшій Палладій Митрополитъ	60 р.
Высокопреосвященнѣйшій Феодосій Архіепископъ	700 "
Бѣлозеровъ Павелъ Александровичъ	60 "
Пестеревъ Варсонофій Ивановичъ	75 "
5) Ивановъ Петръ Александровичъ	60 "
Василевскій Николай Михайловичъ	500 "
Засѣцкая Софья Александровна	400 "
Иванова Ольга Александровна	60 "
Воскресенскій Іаковъ Варооломѣевичъ священникъ	60 "
10) Поповъ Алексѣй Евдокимовичъ, священникъ	100 "
Зининъ Фотій Михайловичъ	150 "
Быстровъ Михаилъ Ивановичъ, протоіерей	60 "
Бѣлозерова Юлія Гавриловна	300 "
Якубовъ Николай Евграфовичъ, протоіерей	100 "
15) Якубовъ Аполлинарій Евграфовичъ священникъ	200 "
Пипаевскій Александръ, священникъ	72 "

Сиземскій Всеволодъ Львовичъ, протоіерей	60 р.
NN	60 "
NN	300 "
20) NN	100 "

Б) Дѣйствительные члены Отдѣленія Общества, пожертвовавшіе болѣе 3-хъ рублей, опредѣленнаго членскаго взноса.

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій	25 р.	к.
Архимандритъ Наѳанаиль, настоятель Духова монастыря	5 "	— "
Архимандритъ Анатолій, настоятель Спасо-Прилуцкаго монастыря	10 "	— "
Игуменъ Палладій, настоятель Стефано-Ульяновскаго монастыря	10 "	— "
25) Геромонахъ Александръ, казначей Стефано-Ульяновскаго монастыря	5 "	— "
Бѣловъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ	6 "	— "
Козыревъ Василій Андреевичъ, крестьянинъ	6 "	— "
Торковъ Николай Петровичъ, священникъ	3 "	43 "
Славоницкій Николай, псаломщикъ	3 "	50 "

и В) Дѣйствительные члены Отдѣленія Общества, пожертвовавшіе по 3 рубля каждый.

30) Архимандритъ Платонъ, настоятель Григоріево-Пельшемскаго монастыря, Архимандритъ Аѳанасій, настоятель Спасо-Суморина монастыря, Агрономовъ Александръ Іоанновичъ, протоіерей ректоръ семинаріи, Агнцевъ Димитрій Ивановичъ, смотритель духовнаго училища, Бачалдинъ Иванъ Степановичъ, преподаватель семинаріи, 35) Богословскій Александръ Григорьевичъ, священникъ, Богословскій Константинъ Александровичъ, преподаватель семинаріи, Буторовъ Андрей Николаевичъ, купецъ, Бѣловъ Іоаннъ Θεодосіевъ, протоіерей, Голубевъ Константинъ Васильевичъ, протоіерей, 40) Гиммельбродскій Димитрій Андреевичъ, коллежскій совѣтникъ, Гвоздевъ Іоаннъ Михайловичъ, священникъ, Дмитріевъ Павелъ Димитріевичъ, священникъ, Дьяковъ Павелъ Назарьевичъ, протоіерей, Жеребцовъ Θεодоръ Евсеевичъ, подполковникъ, 45) Замараевъ Александръ Проконіевичъ, протоіерей, Игуменъ Антоній, настоятель Корниліево-Комельскаго монастыря, Игуменъ Антонинъ, настоятель Семигородной Успенской пустыни, Ивановъ Димитрій Васильевичъ, земскій начальникъ, Ильинскій Николай Алексѣевичъ, протоіерей, 50) Геромонахъ Θεофанъ, инспекторъ семинаріи, Геромонахъ Корнилій, Карповъ Василій Степановичъ, протоіерей, Костровъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ, Корбангскій Анатолій Андреевичъ, свя-

щенникъ, 55) Каплинъ Павелъ Константиновичъ, священникъ Коржавинъ Іоаннъ, священникъ, Кузнецовъ Киприанъ Иполитовичъ, священникъ, Кулаковъ Алексѣй, священникъ, Кругловъ Николай, священникъ, 60) Лебедевъ Петръ Васильевичъ, секретарь духовной Консисторіи, Лебедевъ Алексѣй Константиновичъ, священникъ, Левитскій Аристархъ, священникъ, Мальцевъ Александръ Протолеоновичъ, протоіерей, Малининъ Аѳиподоръ Николаевичъ, священникъ, 65) Манусевъ Симеонъ Васильевъ, Нуромскій Константинъ Семеновичъ, священникъ, Отроковъ Николай Васильевичъ, врачъ земскій, Поліевкетовъ Сергѣй Павловичъ, помощникъ смотрителя духов. училища, Поповъ Александръ Димитріевичъ, священникъ; 70) Питерякинъ Θεодоръ Михайловичъ, купецъ. Правдинъ Алексѣй, священникъ, Поповъ Андрей, протоіерей, Поповъ Михаилъ Константиновичъ, священникъ, Поповъ Михаилъ, священникъ, 75) Поповъ Василій Михайловичъ, священникъ, Поповъ Симеонъ, священникъ, Поповъ Василій Павловичъ, священникъ, Розаповъ Александръ Васильевичъ, священникъ, Сиземскій Всеволодъ Львовичъ, протоіерей, 80) Суворовъ Иванъ Николаевичъ, преподаватель духовной семинаріи, Соколовъ Леонидъ Александровичъ, преподаватель семинаріи, Селунскій Николай Θεофановичъ, преподаватель семинаріи, Слѣдниковъ Николай Николаевичъ, епархіальный миссіонеръ, Смирновъ Владиміръ Алексѣевичъ, священникъ, 85) Смирновъ Владиміръ Павловичъ, статскій совѣтникъ, Соколовъ Димитрій Евгеніевичъ, священникъ, Смирновъ Александръ Павловичъ, Пошехонскій купеческій сынъ, Суровцовъ Павелъ Петровичъ, протоіерей, Соколовъ Павелъ, священникъ, 90) Слѣдниковъ Николай Николаевичъ, протоіерей, Суровцовъ Николай, священникъ, Скозыревъ Василій, крестьянинъ, Спасскій Василій, священникъ, Титова Марья Ивановна, дочь коллежскаго ассессора, 95) Тузовъ Владиміръ Ивановичъ, церков. староста Пятницкой церкви, Тодорскій Іоаннъ Николаевичъ, священникъ, Тераевичъ Николай Фелиціановъ, судебный слѣдователь, Фіолетовъ Викторъ, священникъ, Шляпинъ Аифаль Петровичъ, преподаватель семинаріи, Ёдскій Николай Прокосіевичъ, священникъ, Яхлаковъ Николай, священникъ, 102) №№.

С П И С О К Ъ

пожертвованій, поступившихъ въ Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1900 году.

По благотворительнымъ листамъ:

Отъ настоятеля Спасо-Прилуцкаго монастыря,
Архимандрита Анатолія 5 р.— к.

Отъ братіи монастыря	2 р.— к.
И отъ остатковъ церковныхъ доходовъ	5 „ — „
Итого	12 р.— к.
Отъ настоятеля Григоріево-Цельшемскаго Лопотова монастыря, Архимандрита Платона	3 р.— к.
И отъ разныхъ лицъ	1 „ — „
Итого	4 р.— к.
Отъ Сямскаго монастыря	6 р.50 к.
Отъ настоятеля Корниліева монастыря игумена Антонія	3 „ — „
Отъ Иеромонаха Корнилія	3 „ — „
Отъ Θεодора Михайлова Питерянкина	3 „ — „
Отъ Симеона Васильева Мануева	3 „ — „
И отъ разныхъ лицъ	12 р.35 к.
Итого	24 р.35 к.
Отъ настоятеля Семигородной Успенской пустыни игумена Антонина	3 р.— к.
Въ Вологодскомъ Кафедральномъ соборѣ:	
Отъ ключаря собора, священника Іоанна Іоаннова Бѣлкова	3 р.— к.
И отъ разныхъ лицъ	3 „ 5 „
Итого	6 р. 5 к.
Въ 1 округѣ церквей г. Вологды:	
Отъ священника Владиміра Алексѣевича Смирнова	3 р.— к.
И отъ разныхъ лицъ	37 „ 87 „
Итого	40 р.87 к.
Во 2 округѣ церквей г. Вологды:	
Отъ священника Анатолія Андреевича Корбанскаго	3 р.— к.
Отъ церковнаго старосты Пятницкой церкви Владиміра Ивановича Тузова	3 „ — „
Отъ статскаго совѣтника Владиміра Павловича Смирнова	3 „ — „
Отъ протоіерея Николая Алексѣевича Ильинскаго	3 „ — „
И отъ разныхъ лицъ	22 р.30 к.
Итого	34 р.30 к.
Въ Вологодскомъ уѣздѣ:	
Въ 1 округѣ: отъ благочиннаго священника Дмитрія Евгеньевича Соколова	3 р.— к.
И отъ разныхъ лицъ	12 „ 57 „
Итого	15 р.57 к.

Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ	24 р. 46 к.
Во 3 округѣ: отъ разныхъ лицъ	19 „ 95 „
Во 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ	28 „ 91 „
Во 5 округѣ: отъ Пошехонскаго купеческаго сына Александра Павлова Смирнова	3 „ — „
И отъ разныхъ лицъ	13 „ 85 „
Итого	16 р. 85 к.
Всего въ Вологодскомъ уѣздѣ	105 р. 74 к.
Отъ настоятеля Грязовецкаго Христорожественскаго собора, прот. Павла Петровича Суворцова	3 р. — к.
Въ Грязовецкомъ уѣздѣ:	
Во 2 округѣ: отъ благочиннаго, свящ. Константина Семенов. Нуромскаго	3 р. — к.
Отъ священника Александра Григорьевича Богословскаго	3 „ — „
И отъ разныхъ лицъ	16 „ 70 „
Итого	22 р. 70 к.
Во 3 округѣ: отъ разныхъ лицъ	14 „ 35 к.
Во 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ	18 „ 25 „
Всего въ Грязовецкомъ уѣздѣ	55 р. 30 к.
Въ Кадниковскомъ уѣздѣ:	
Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ	26 р. 30 к.
Во 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ	11 „ 86 „
Во 6 округѣ отъ священника Аристарха Левитскаго	3 „ — „
И отъ разныхъ лицъ	10 „ — „
Итого	13 р. — к.
Всего въ Кадниковскомъ уѣздѣ	51 р. 16 к.
Въ Тотемскомъ уѣздѣ:	
Во 1 округѣ: отъ крестьянина Василя Андреева Козырева	3 р. — к.
И отъ разныхъ лицъ	8 „ 30 „
Итого	11 р. 30 к.
Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ	12 р. — к.
Во 3 округѣ: отъ протоіерея Павла Назаревича Дьякова	3 „ — „
Отъ священника Павла Соколова	3 „ — „
И отъ разныхъ лицъ	16 р. 55 к.
Итого	22 р. 55 к.
Всего въ Тотемскомъ уѣздѣ	45 р. 85 к.
Отъ настоятеля Вельскаго собора, протоіерея Николая Николаевича Слѣдникова	3 р. —

Отъ священника Іоанна Николаевича Тодорскаго	3 р. — к.
Отъ коллежскаго совѣтника Димитрія Андреевича Гиммельбродскаго	3 „ — „
И отъ разныхъ лицъ	13 „ 32 „
Итого	22 р. 32 к.
Въ Верховажскомъ соборѣ: отъ разныхъ лицъ.	7 р. 5 к.
Въ Вельскомъ уѣздѣ:	
Въ 1 округѣ: отъ благочиннаго, священника Виктора Фиолетова	3 р. — к.
И отъ разныхъ лицъ	32 „ 92 „
Итого	35 р. 92 к.
Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ	11 р. 3 к.
Всего въ Вельскомъ уѣздѣ	46 р. 95 к.
Въ Устюжскомъ уѣздѣ:	
Въ 3 округѣ: отъ разныхъ лицъ	21 р. 49 к.
Въ 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ	22 „ 92 „
Всего въ Устюжскомъ уѣздѣ	44 р. 41 к.
Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ:	
Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ	14 р. 70 к.
Въ 4 округѣ: отъ разныхъ лицъ	16 р. 20 к.
Въ 5 округѣ: отъ разныхъ лицъ	6 „ 86 к.
Всего въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ	37 р. 76 к.
Отъ смотрителя Никольскаго духовнаго училища Александра Николаевича Спасскаго	3 р. — к.
И отъ разныхъ лицъ	9 „ 78 „
Итого	12 р. 78 к.
Въ Никольскомъ уѣздѣ:	
Въ 1 округѣ: отъ священника Симеона Попова	3 р. — к.
Отъ судебного слѣдователя Николая Фелиціаловича Тераевичъ	3 „ — „
Отъ земскаго начальника Димитрія Васильевича Иванова	3 „ — „
Отъ псаломщика Николая Славоницкаго	3 „ 50 „
Отъ священника Алексѣя Правдина	3 „ — „
Отъ священника Николая Суровцова	3 „ — „
И отъ разныхъ лицъ	47 „ 25 „
Итого	65 р. 75 к.
Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ	26 р. 5 к.
Въ 4 округѣ: отъ земскаго врача Николая Васильевича Отрокова	3 „ — „

И отъ разныхъ лицъ	44 „ 40 „
Итого	47 р. 40 к.
Всего въ Никольскомъ уѣздѣ	
139 р. 20 к.	
Отъ настоятеля Устьсысольскаго собора, про- тоіерея Андрея Попова	3 р. — к.
И отъ разныхъ лицъ	3 „ 45 „
Итого	6 р. 45 к.
Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ;	
Въ 1 округѣ: отъ разныхъ лицъ	26 р. 10 к.
Во 2 округѣ: отъ благочиннаго, священника Михаила Константиновича Попова	3 „ — „
И отъ разныхъ лицъ	13 „ 65 „
Итого	16 р. 65 к.
Въ 3 округѣ: отъ священника Павла Кон- стантиновича Каплина	3 р. — к.
И отъ разныхъ лицъ	13 „ — „
Итого	16 р. — к.
Въ 4 округѣ: отъ священника Василия Спас- скаго	3 „ — „
И отъ разныхъ лицъ	19 „ 56 „
Итого	22 р. 56 к.
Всего въ Устьсысольскомъ уѣздѣ	
81 р. 31 к.	
Въ Яренскомъ уѣздѣ:	
Въ 1 округѣ; отъ благочиннаго, священника Николая Петрова Торкова	3 р. 43 к.
И отъ разныхъ лицъ	12 „ 57 „
Итого	16 р. — к.
Во 2 округѣ: отъ разныхъ лицъ	6 р. 76 к.
Всего въ Яренскомъ уѣздѣ	
22 р. 76 к.	
Присланныхъ Вологодскою Духовною Консисторією при отпо- неніяхъ, отъ 31 декабря 1899 года за № 419 и отъ 19 іюня 1900 года за № 236 пожертвованныхъ по благотворительнымъ листамъ.	
Отъ настоятеля Стефано-Ульяновскаго мона- стыря, игумена Палладія	10 р. — к.
Отъ казначея монастыря, Іеромонаха Алек- сандра	5 „ — „
Отъ священника Іоанна Коржавина	3 „ — „
Отъ священника Павла Димитріевича Дмит- ріева	3 „ — „
Отъ миссіонера 3 округа Вельскаго уѣзда, священника Николая Яхлакова	3 „ —

Отъ священника Михаила Попова	3 " — "
Отъ священника Александра Васильевича Розанова	3 " — "
Отъ священника Николая Прокопѣва Ъдскаго	3 " — "
Отъ крестьянина Василя Андреева Козырева	3 " — "
Отъ протоіеря Александра Прокопѣва Замараева	3 " — "
Отъ подполковника Θεодора Евсеевича Жеребцова	3 " — "
Отъ священника Кипріяна Кузнецова	3 " — "
Отъ священника Василя Павлова Попова	3 " — "
Отъ священника Іоанна Михайлова Гвоздева	3 " — "
Отъ священника Алексѣя Кулакова	3 " — "
Отъ священника Николая Круглова	3 " — "
Отъ протоіеря Іоанна Θεодосіева Бѣляева	3 " — "
Отъ настоятеля Спасо-Суморина монастыря, Архимандрита Аѳанасія	3 " — "
И отъ разныхъ лицъ	184 р. 54 к.
Итого	247 р. 54 к.

Въ день общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 12 марта 1900 года пожертвовано разными лицами 106 р. — к.

Отъ дочери коллежскаго ассесора Маріи Ивановны Титовой 3 " — "

Отъ №№ 3 " — "

Всего по благотворительнымъ листамъ 1172 р. 65 к.

Собранныхъ въ недѣлю Православія:

Въ 1 округѣ церковей гор. Вологды 39 р. 54 к.

Во 2 округѣ церковей гор. Вологды 25 " 25 "

Въ Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ 10 " 55 "

Во 2 округѣ Вологодскаго уѣзда 49 " 60 "

Въ Грязовецкомъ Христорождественскомъ соборѣ 6 " 20 "

Во 2 округѣ Кадниковскаго уѣзда 30 " 20 "

Въ Вельскомъ Троицкомъ соборѣ 8 " 37 "

Въ 1 округѣ Вельскаго уѣзда 20 " — "

Въ Верховажскомъ соборѣ 6 " 20 "

Во 2 округѣ Устюжскаго уѣзда 20 " — "

Во 2 округѣ Никольскаго уѣзда 25 " — "

Въ Устьсысольскомъ Троицкомъ соборѣ 14 " 70 "

Въ 1 округѣ Яренскаго уѣзда 14 " — "

Итого собранныхъ въ недѣлю Православія по епархіи 269 р. 61 к.

Собранныхъ по епархіи въ учрежденныя кружки на распро-
страненіе Православія между язычниками въ имперіи:

Присланныхъ изъ Вологодской Духовной Консисторіи при
отношеніяхъ:

а) отъ 31 декабря 1899 г. за № 419	116 р. 17 к.
и б) отъ 19 іюня 1900 г. за № 236	914 „ 83 „
Въ Сямскомъ монастырѣ	2 „ 50 „
Во 2 округѣ Кадниковскаго уѣзда	9 „ 80 „
Въ 1 округѣ Тотемскаго уѣзда	4 „ — „
Въ 4 округѣ Устюжскаго уѣзда	8 „ 97 „
Въ церквахъ Устьысольскаго городского бла- гочинія	7 „ 85 „
Въ Троицко-Стефано-Ульяновскомъ монастырѣ	5 „ — „
Итого собранныхъ въ кружки по церквамъ епархіи	1069 р. 12 к.

Всего же въ теченіи 1900 года въ Вологодскій Коми-
тетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило по-
жертвованій: двѣ тысячи пятьсотъ одиннадцать рублей трид-
цать восемь копѣекъ (2511 руб. 38 коп.)

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго годичнаго собранія дѣйствительныхъ членовъ Во-
логодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства, 25 февраля 1901 года.

Собраніе было открыто въ 12¹/₂ часовъ.

Предсѣдательствовалъ въ собраніи Преосвященнѣйшій
Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. На собраніи при-
сутствовало 24 человекъ. Секретаремъ собранія былъ прото-
іерей Всеволодъ Сиземскій.

№	С л у ш а л и :	П о с т а н о в и л и :
1	Отчетъ Вологодскаго Ко- митета Православнаго Мис- сіонерскаго Общества за 1900 годъ.	Отчетъ утвердить и напе- чатать его въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сдѣлавъ 200 от- дѣльныхъ оттисковъ для раз- дачи и разсылки членамъ.
2	На основаніи §§ 46 и 63 устава Общества, произведе- ны были выборы уполномо-	Избраны были: священникъ Александръ Реватовъ, свя- щенникъ Александръ Поповъ.

чевныхъ отъ собранія лицъ для повѣрки годоваго за 1901 годъ отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи.

3. На основаніи §§ 26 и 28 устава Общества, произведено было избраніе членовъ Комитета и казначея онаго на слѣдующее двухлѣтіе.

Справка. Въ прошедшее двухлѣтіе въ 1899 и въ 1900 годахъ членами Комитета были: настоятель Духова монастыря, Архимандритъ Паоанаилъ, кафедральный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ, протоіерей Благовѣщенской церкви Всеволодъ Львовичъ Сиземскій, инспекторъ семинаріи, Іеромонахъ Оеофанъ, преподаватель семинаріи Иванъ Николаевичъ Суворовъ, преподаватель семинаріи Константинъ Александровичъ Богословскій, помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Павловичъ Поліевктовъ, епархіальный миссіонеръ Николай Николаевичъ Слѣдниковъ и казначеемъ Комитета былъ протоіерей собора Николай Васильевичъ Кириковъ.

и смотритель духовнаго училища Димитрій Ивановичъ Агнцевъ.

Членами Комитета были избраны бывшіе раіше сего таковыми, а именно: настоятель Духова монастыря, Архимандритъ Паоанаилъ, Кафедральный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ, протоіерей Благовѣщенской церкви Всеволодъ Львовичъ Сиземскій, инспекторъ семинаріи Іеромонахъ Оеофанъ, преподаватель семинаріи Иванъ Николаевичъ Суворовъ, преподаватель семинаріи Константинъ Александровичъ Богословскій, помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Павловичъ Поліевктовъ и епархіальный миссіонеръ Николай Николаевичъ Слѣдниковъ, казначеемъ же вмѣсто большаго протоіерея Николая Васильевича Кирикова избранъ священникъ Александръ Павловичъ Ренатовъ.

Журналы съѣзда депутатовъ Устьсысольско-Ярекскаго духовно-училищнаго округа.

(Окончаніе).

№ 3-й. Ноября 29 дня 1900 года.

1 ст.) Слушали: Прошеніе священника Устьсысольскаго Троицкаго собора Евлогія Вишерскаго слѣдующаго содержанія: „Не найдетъ ли возможнымъ съѣздъ оо. депутатовъ учи-

личнаго округа назначить денежное пособие моему племяннику ученику 3 класса духовнаго училища Михаилу Попову, бывшаго учителя Устьсысольскаго духовнаго училища и состоявшаго псаломщицею при церкви въ селѣ Турьинскомъ, Ярепскаго уѣзда, откуда былъ уволенъ отъ должности за нетрезвую жизнь, о чемъ и имѣю честь покорнѣйше просить оо. депутатовъ училищнаго округа“. Признавая прошеніе о. Вишерскаго заслуживающимъ удовлетворенія постановили: назначить племяннику его ученику 3 класса Михаилу Попову на 1901 годъ пособие въ 30-рублей, если онъ по поведенію и успѣхамъ заслуживаетъ такового, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ по училищу на 1901 годъ. 2 ст.) Слушали: прошеніе бывшаго мирового судьи 5 участка Устьсысольско-Ярепскаго округа коллежскаго совѣтника Іуды Стѣпина объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына его ученика 2 класса Устьсысольскаго духовнаго училища Александра Стѣпина. Постановили: Въ виду недостаточности средствъ духовенства, просьбу г. Стѣпина отклонить. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 5 декабря 1900 года за № 1579 слѣдующаго содержанія: „По 1-й статьѣ протокола № 3-й нужно снести съ училищнымъ начальствомъ—заслуживаетъ ли Михаилъ Поповъ по своимъ успѣхамъ и поведенію вознагражденіе, а потомъ уже слѣдуетъ и полагать въ своемъ протоколѣ. Епископъ Гавріилъ“.

№ 4-й. Ноября 29 дня 1900 года.

Разсматривали и обсуждали смѣту расходовъ по содержанію Устьсысольскаго духовнаго училища на 1901 годъ, составленную правленіемъ онаго.

По тщательномъ разсмотрѣннн означенной смѣты постановили: смѣту расхода по училищу на 1901 годъ принять въ слѣдующемъ видѣ:

1) На жалованье учителю приготовительнаго класса	450 р. — к.
2) На содержаніе въ училищномъ обществѣ 15 сиротъ по 56 руб. на каждаго и 15 дѣтей бѣдныхъ родителей по 36 рублей на каждаго	1380 „ — „
3) На застрахованіе училищнаго зданія, на ремонтъ онаго, на мелочныя и не предвидѣнные расходы	300 „ — „
4) На отопленіе училищнаго зданія	400 „ — „
5) На освѣщеніе училищнаго зданія	100 „ — „

6) На наемъ прислуги для училищнаго общежитія	300	»	—	»
7) На жалованье письмоводителю училищнаго правленія и съѣзда депутатовъ	120	»	—	»
8) На канцелярскія принадлежности	25	»	—	»
9) На содержаніе библіотекъ и выписку періодическихъ изданій	100	»	—	»
10) На приобрѣтеніе учебниковъ для всѣхъ учениковъ училища, исключая казенпокопшныхъ и инословныхъ	100	»	—	»
11) На жалованье фельдшеру за леченіе заболѣвающихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ при училищѣ	120	»	—	»
12) На жалованье надзирателю за учениками при готовыхъ столѣ, отопленіи и освѣщеніи	300	»	—	»
13) На жалованье эконому	150	»	—	»
14) Священнику за совершеніе Богослуженія въ первую и послѣднюю недѣли Великаго поста	20	»	—	»
15) На мытье ученическаго бѣлья, спальнаго, столоваго и кухоннаго	150	»	—	»
16) На починку поношеннаго ученическаго бѣлья и одежды	20	»	—	»
17) На наемъ водовоза для доставленія рѣчной воды для чая воспитанниковъ и приготовления пищи	40	»	—	»
18) На обзаведеніе больничныхъ приборовъ для леченія и частию медикаментовъ	35	»	—	»
19) На уплату % по займамъ	71	»	25	»
20) Единовременно на покупку 248 аршинъ полотна для наволочекъ на 62 кровати взамѣнъ ветхихъ	100	»	—	»
21) Квартирнаго пособія преподавателю Иннокентію Голубеву (ежегодно)	60	»	—	»
22) На уплату квартирнаго налога за квартиры смотрителя, его помощника и надзирателя за 1901 годъ	20	»	—	»
23) На выдачу пособія ученику 3 класса Михаилу Попову	30	»	—	»
24) На путевые расходы оо. депутатамъ училищнаго округа	150	»	—	»
25) На составленіе капитала на возведеніе каменной пристройки къ училищному зданію	500	»	—	»

26) На вознагражденіе завѣдующему Усть-сысольскою епархіальною свѣчною лавкою діакону Никифору Вохомскому, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ протокола сѣзда депутатовъ отъ 2 ноября 1899 г. за № 50 р. — в.

Итого 5091 р. 25 к.

Расходы эти сѣздъ депутатовъ предполагаетъ покрыть слѣдующими суммами: а) монастырскими взносами, имѣющими вступить въ 1899 году—189 руб. 16 коп., б) вѣничиковою суммою за 1899 годъ—323 руб. 20 коп., в) платою за право обученія въ училищѣ инословныхъ—156 руб., г) получаемыми отъ Святѣйшаго Синода по случаю закрытія Вельскаго духовнаго училища 500 руб. и д) раскладочнаго на церкви и духовенства суммою 4450 руб., а всего 5618 руб. 36 коп.

Раскладочную на церкви и духовенство сумму оо. благочинные и настоятели соборовъ имѣютъ представить по полугодіямъ въ 1901 году въ февралѣ и августѣ въ нижеслѣдующемъ количествѣ,

Устьсысольскій Троицкій соборъ съ приписанною кладбищенскою церковью 200 р.

Градская Стефановская церковь (изъ собственно церковныхъ суммъ) 100 „

Благочинія Устьсысольскаго уѣзда:

1-й округъ 720 „

2-й — 310 „

3-й — 425 „

4-й — 510 „

5-й — 590 „

6-й округъ 110 „

Яренскій Преображенскій соборъ 100 „

Благочинія Яренскаго уѣзда:

1-й округъ 425 „

2-й округъ 710 „

3-й округъ 250 р.

Итого 4450 р.

Имѣющіе быть по смѣтѣ расходовъ остатки, какъ отъ предъидущихъ годовъ, такъ и отъ 1901 года, предоставляется правленію училища употребить на уплату долга и на другіе предметы по назначенію сѣзда.

Смѣта расходовъ по содержанию Устьсысольскаго духовнаго училища въ 1901 году, составленная училищнымъ правленіемъ, при семъ прилагается. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвя-

ценнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 5 декабря 1900 года за № 1580 слѣдующаго содержанія: „Протоколъ № 4-й утверждается. Съѣздъ оо. депутатовъ не обратилъ вниманіе на вознагражденіе преподавателей за ихъ усердное отношеніе къ дѣлу изъ суммы иннословной. Будущій съѣздъ долженъ имѣть это въ виду. Епископъ Гавріиль“.

№ 5-й Ноября 29 дня 1900 года.

Разсматривали: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Устьсысольскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіальныхъ за 1899 годъ и журналы Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ онымъ означеннаго отчета, шнуровой книги и приходорасходныхъ документовъ, и, по разсмотрѣніи, пришли къ заключенію вполне согласному съ заключеніемъ Ревизіоннаго Комитета, что всѣ расходы по училищу производились вполне правильно и на законномъ основаніи. Постановили: экономическій отчетъ по училищу за 1899 годъ признать правильнымъ. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 5 декабря 1900 года за № 1581, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

№ 6-й. Ноября 29 дня 1900 года.

На основаніи протокола съѣзда, отъ 28-го ноября сего 1900 года за № 2, производили выборы а) членовъ правленія училища на трехлѣтіе 1901—1903 годовъ и б) членовъ Ревизіоннаго Комитета на будущій 1901 годъ и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ оказались избранными закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ священники Устьсысольскаго градскаго Троицкаго собора Евлогій Вишерскій и Александръ Богословскій (свящ. Е. Вишерскій 6 изб. и 1 неизб. и свящ. А. Богословскій 5 изб. и 2 неизб.) и кандидатомъ къ нимъ Устьсысольскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Николай Шайтановъ (4 изб. и 3 неизб.), и въ члены Ревизіоннаго Комитета—священникъ Слободской Николаевской церкви Евгений Покровскій, законоучитель Устьсысольской женской прогимназіи и городского училища священникъ Александръ Еремьевскій и преподаватель Устьсысольскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Петръ Николаевичъ Виноградовъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ Шешкинской Михаило-Архангельской церкви Василій Поповъ. Постановили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащи-

ми подписями. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 5 декабря 1900 года за № 1582, слѣдующаго содержания: „Избранные лица по 6-му протоколу съѣзда оо. депутатовъ утверждаются въ своихъ должностяхъ. Епископъ Гавріиль“.

№ 7-й. Ноября 30 дня 1900 года.

Слушали: предложеніе предсѣдателя съѣзда Николая Доброумова о необходимости собранія съѣзда и въ будущемъ 1901 году какъ для разсмотрѣнія смѣты расходовъ по содержанию училища и общежитія на 1902 годъ, такъ и для избранія членовъ Ревизионнаго Комитета на тотъ-же годъ. Постановили: соглашаясь съ предложеніемъ о. предсѣдателя съѣзда, благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія на собраніе съѣзда оо. депутатовъ въ будущемъ 1901 году на 28-е ноября, на каковое число были назначаемы собранія съѣзда во всѣ предшествующіе годы. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 5 декабря 1900 года за № 1583, слѣдующаго содержания: „Протоколъ № 7 утверждается“.

№ 8-й. Ноября 30 дня 1900 года.

По окончаніи всѣхъ дѣлъ съѣзда оо. депутатовъ Усть-сыольско-Яренскаго училищнаго округа, состоявшіеся по означеннымъ дѣламъ протоколы прочитаны и подписаны оо. депутатами, а потому постановили: по принесеніи благодарственной Господу Богу молитвы, занятія съѣзда считать законченными и собраніе, по подписаніи сего протокола, закрыть. Составленные на засѣданіяхъ протоколы представить чрезъ предсѣдателя съѣзда на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго разрѣшенія на напечатаніе сихъ протоколовъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 5 декабря 1900 г. за № 1584, слѣдующаго содержания: „Протоколъ № 8-й читалъ; Всѣ протоколы съѣзда оо. депутатовъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей къ напечатанію. Епископъ Гавріиль“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНА.

(Москва, Неглинный проѣздъ № 14)

Вышли въ свѣтъ и продаются новыя переложенія древнихъ роспѣвовъ для 4—голосаго полнаго хора *В. Бирюкова*: Томъ V. № 94. Приидите поклонимся (Греческаго роспѣва). Ц. партит.—20 коп; № 95: а) Хвалите Господа съ небесъ, б) Творяй Ангелы, в) Въ память вѣчную, г) Чашу спасенія, д) Во всю землю, е) Спасеніе содѣлалъ еси, ж) Блаженіи яже избралъ. Ц.—50 коп. Голоса № 94-го и 95-го—40 коп. № 96—Херувимская пѣснь № 3 (эсъ-дурь), № 97—Тоже № 4 (э-молль), № 98. Да молчитъ всякая плоть. Ц. №№ 96, 97 и 98-го по 30 коп. парт., и по 40 коп. голоса важдаго. № 99. Богородице Дѣво радуйся (Греческаго роспѣва)—парт. 20 коп. № 100. Тропари воскресные по непорочныхъ—парт. 30 коп. Голоса №№-ровъ 99 и 100-го—40 коп. Въ одномъ томѣ №№ 94—100 - партит. 1 р. 25 к., голоса—1 р. 3—2.

Описание Тиксенской Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда, Вологодской губерніи. Вологда. 1900.

80 страницъ очень убористаго шрифта. Цѣна 40 коп. Въ приложеніи помѣщено сказаніе о житіи и чудесѣхъ преподобнаго Вассіана, иже на Тикснѣ рѣцѣ Тотемскаго чудотворца.—Можно высылать почтовыми марками. Обращаться въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Печатано небольшое число экземпляровъ.

Вышла Февральская книжка „Богословскаго Вѣстника.“

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Египетская религія. С. С. Глаголева.—Краткія свѣдѣнія объ александрійскомъ, антиохійскомъ и іерусалимскомъ патріархатахъ А. П. Лебедева.—О художественномъ элементѣ въ православномъ церковномъ пѣніи. (Мысли и наблюденія). Прот. С. Протопопова.—Современное англійство (Ученіе о присутствіи І. Христа въ таинствѣ евхаристіи). Діак. П. Преображенскаго.—Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго.—Изъ академической жизни.—Обзоръ русскихъ журналовъ: статьи по секто-и расколовѣдѣнію за

прошлый годъ. И. М. Громогласова.—Библиографія: Ученіе и учитель, изд. К. П. Побѣдоносцева. И. Д. Андреева.—Приложенія: автобіографическія записки Высокопреосв. Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 г. Объявленія.

Съ мартовской книжки Богосл. Вѣстн. начнется печатаніемъ описаніе путешествія въ Святую землю, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ Преосв. Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Москов. Дух. Академіи въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ. Описаніе будетъ иллюстрировано оригинальными рисунками.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василия Великаго восемь рублей съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній сдѣланныя препод. Волог. дух. семинаріи И. Суворовымъ: 1. Кровь Твоя, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова, врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ.... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп. Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“.... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнися“... и № 7-й: „Всюю мя отринулъ еси“... Ц. 40 коп.

Означенныя переложенія разсмотрѣны спеціальною цензурою и разрѣшены Совѣтомъ Придворной Пѣвческой Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращаться въ музыкальные магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).

Книгоиздательское Т-во „Просвѣщеніе“ С.-Петербургъ, Невскій ур. 50.

Изъ серіи сочиненій по естествознанію „Вся Природа“ вышло въ свѣтъ роскошно иллюстрированное популярно-научное изданіе

М і р о з д а н і е,

Астрономія въ общепонятномъ изложеніи д-ра Вильгельма Мейера бывшаго директора общества „Urania“ въ Берлинѣ. Переводъ съ нѣмецкаго, съ дополненіями и библиографі-

ческимъ указателемъ по русской литературѣ подъ редакціей профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета С. П. Глазенапа. 15 выпусковъ, большой томъ убористой печати, около 700 страницъ текста, на веленовой бумагѣ; съ 287 рисунками въ текстѣ, 18 хромолитографіями и гелиографиями, 13 рѣзанными на деревѣ картинами и 10 картами въ краскахъ.

Всѣ рисунки, хромолитографіи, карты и картины исполнены лучшими нѣмецкими художниками и изготовлены по нашему заказу въ Лейпцигѣ Библіографическимъ Институтомъ (Мейеръ).

Цѣна за всѣ 15 выпусковъ 7 р. 50 к., отдѣльнаго вып. 60 к.

Въ взятомъ полукожаномъ переплетѣ 8 р. 60 к.

Усилившейся въ последнее время въ образованномъ обществѣ всѣхъ цивилизованныхъ странъ—и въ частности Россіи—интересъ къ изученію астрономіи является естественнымъ результатомъ тѣхъ огромныхъ успѣховъ, которые сдѣлала за послѣднія два десятилѣтія наука о физическомъ строеніи другихъ міровъ (астрофизика). Изучая сосѣдніе и родственные нашей землѣ по условіямъ своего существованія міры, на которыхъ можно предположить даже существованіе болѣе или менѣе похожей на нашу органической жизни, астрономія расширяетъ кругозоръ человѣка и является лучшимъ средствомъ для выработки истинно-широкаго міросозерцанія. „Мірозданіе“ знаменитаго астронома д-ра Мейера представляетъ общедоступное сочиненіе, дающее читателю живое и ясное представленіе о красотѣ и величіи мірозданія, не впадая въ тривиальность обычныхъ, такъ называемыхъ, популярныхъ сочиненій и не предполагая, съ другой стороны, въ читателѣ спеціальныхъ математическихъ и астрономическихъ знаній.

Допускается разсрочка платежа. 5—2.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію бесплатно, первый выпускъ для ознакомленія за 6 семикоп. марекъ, которыя при подпискѣ засчитываются.

П Р И Б А В Л Е Н И Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.
(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ).

Апрѣля 15.

№ 8.

1901 года.

С Л О В О
ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ*).

*Той язвенъ бысть за грѣхи
наша и мученъ бысть за без-
законія наша (Ис. 55, 5).*

Такъ говоритъ св. пророкъ, провидя духомъ Божіимъ страданія и позорную смерть Христа Спасителя. Эти слова св. пророка открываютъ намъ тайну страданій и крестной смерти Его: Единородный Сынъ Божій Господь Иисусъ Христосъ пострадалъ и умеръ за грѣхи наши, мы были причиною Его страданій, Его язвы—это наши грѣховныя язвы, Его гробъ—это нашъ гробъ.

Вотъ уже девятнадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ на Голгоѣ совершилось страшное событіе, которое воспоминаетъ нынѣ св. церковь. Сколько разъ на всемъ протяженіи этого времени родъ человѣческой и каждый изъ насъ съ благоговѣніемъ повергался предъ священнымъ изображеніемъ Распятаго, слушалъ евангельскія повѣствованія страстей нашего Спасителя, умилялся отъ пѣнія священныхъ пѣснопѣній, сложенныхъ во славу Пострадавшаго за грѣшный родъ человѣческой, переживалъ святыя чувства умиленія къ Жизнодавцу и выносилъ высокое сознаніе и своей грѣховности, и необъятности милосердія и любви Божіей къ грѣшному роду человѣческому!.. Но, не смотря на все это, и въ наши дни слово крестное, слово о Распятѣмъ Жизнодавцѣ, о совершенномъ Имъ искупленіи отъ грѣха рода человѣческаго особенно благовременно и настоятельно необходимо.

Искупленіе отъ грѣховъ рода человѣческаго есть великое дѣло милосердія и любви Божіей. Отъ этого дѣла зависитъ судьба всего міра и судьба cadaго изъ насъ. Оно есть высшее дѣло милосердія Божія къ грѣховному и беззаконному міру. Если твореніе міра есть дѣло любви Божіей, то дѣло искупленія людей смертію воплотившагося Сына Божія есть

*) Произнесено въ семинарской церкви 30 марта 1901 г.

поистинѣ чудо любви Божіей, превышающее человѣческое разумѣніе. На эту любовь мученики отзывались потоками своей крови; на эту любовь преподобные отзывались умерщвленіемъ плоти со страстями и похотями; на эту любовь многіе грѣшники отзывались потоками слезъ и почерпали отъ нея исцѣленіе душамъ своимъ; на эту любовь отзывались многіе угнетенные и озлобленные, и она растворяла скорби ихъ Божественнымъ утѣшеніемъ. Много даетъ нашему сердцу проповѣдь объ освобожденіи насъ отъ грѣха кровію Жизнодавца и о любви Бога, не пощадившаго Сына Своего для совершенія спасенія людей. Какія вѣщнопѣнія и молитвы бываютъ для насъ болѣе умилятельными, какъ не тѣ, въ которыхъ прославляется нашъ Спаситель! Какое славословіе бываетъ самымъ великимъ въ церкви, какъ не то, въ которомъ прославляется Господь Іисусъ Христосъ, какъ нашъ Искупитель и Побѣдитель ада и смерти! Гдѣ искусство человѣческое достигло высшаго торжества, какъ не въ изображеніи лика Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ и на крестѣ!.. Какое слово, наконецъ, для сердца нашего сладостнѣе, какъ не слово о Пострадавшемъ за наши грѣхи Сладчайшемъ Іисусѣ!..

Нашъ Спаситель и Искупитель, Богочеловѣкъ, по слову пророка, язвенъ былъ за наши грѣхи и мученъ былъ за наши беззаконія. Самъ Онъ былъ совершенно святъ и безгрѣшенъ; ни на одинъ моментъ чистѣйшая душа Его не омрачалась ничѣмъ грѣховнымъ. Онъ не обинуясь говорилъ своимъ противникамъ, что они не въ состояніи обличить Его ни въ какомъ грѣхѣ; Онъ всегда говорилъ и дѣйствовалъ съ авторитетомъ человѣка, который не знаетъ за Собою никакого грѣха. Онъ прощалъ другимъ грѣхи, а Самъ не вуждался ни въ какомъ прощеніи.

Въ полной противоположности съ безгрѣшностію нашего Спасителя стоялъ весь міръ. Въ теченіи многихъ тысячелѣтій люди вздыхали и томилась подъ бременемъ грѣха. Слово Божіе, въ писаніяхъ мужей боговдохновенныхъ, повсюду свидѣтельствуетъ о господствѣ грѣха. Мыслители всѣхъ странъ и народовъ указываютъ на господство грѣха и оплакиваютъ его. Всѣ религіозныя системы занимаются вопросомъ о грѣхѣ, его происхожденіи и устраненіи. Грѣхъ былъ, такимъ образомъ, въ мірѣ всеобщею стихіей. Формы его были разнообразны, какъ разнообразны человѣческія страсти, бушевавшія въ сердцахъ людей. Были беззаконія отдѣльныхъ лицъ, были беззаконія народовъ.

Когда грѣховныя язвы человѣчества достигли высшей степени развитія и господства, явился на землѣ воплотив-

шійся Единородный Сынь Божій, Иисусъ Христосъ. При Его явленіи народу на Иорданѣ, св. Іоаннъ Креститель назвалъ Его Агнцемъ Божіимъ, вземлющимъ грѣхи міра. Самъ Господь Иисусъ Христосъ во дни Своей земной жизни живетъ скорбною мыслию о грѣхѣ человѣческаго рода и молится Отцу Своему небесному только о прощеніи грѣховъ человѣческаго рода. Даже на Голгоѣѣ, среди двухъ разбойниковъ, вися на древѣ окровавленномъ и позорномъ, поруганный и обезславленный, какъ бы готовясь обнять Своими распростертыми руками весь міръ, Онъ молится о прощеніи грѣховъ своего народа и міра. „Отче, говоритъ Онъ, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творять“. Онъ не только молился и скорбѣлъ о грѣхахъ людей, но и прощалъ грѣхи отдѣльныхъ лицъ. Наконецъ Онъ Своею кровію омылъ грѣховный міръ, пригвоздилъ грѣхъ ко кресту, вывелъ человѣчество изъ бездны грѣха на путь спасенія.

Въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій человѣчество не могло выйти своими усиліями изъ грѣховной бездны. Никто не могъ простить ему грѣха, такъ какъ всякій грѣхъ есть преступленіе противъ Бога. Только Тотъ, предъ кѣмъ мы погрѣшили, можетъ простить намъ грѣхъ, именно одинъ только Богъ. Святость и правда Божія должна подвергнуть грѣхъ суду, а благодѣть простить его. И на крестѣ дѣйствительно нашъ грѣхъ былъ подвергнутъ суду, на крестѣ же онъ и былъ прощевъ. Святость Богочеловѣка на крестѣ осудила грѣхъ человѣка, благодѣть же его простила. На крестѣ язвою Богочеловѣка, по слову пророка, мы получили исцѣленіе отъ грѣховъ. Такимъ образомъ на крестѣ Христовомъ мы видимъ таинственное, чудное сочетаніе неумытнаго суда, со всею строгостію наказывающаго грѣхъ, и неизглаголаннаго милосердія къ самимъ грѣшникамъ. На крестѣ мы видимъ сочетаніе страха для грѣшниковъ нераскаянныхъ и упованія для грѣшниковъ истинно кающихся. На крестѣ мы видимъ, что Агнецъ Божій, вземлющій грѣхи міра, для того и вознесенъ на крестный жертвенникъ, чтобы, удовлетворивъ правдѣ Божіей за всѣ грѣхи всего міра, пощадить и помиловать грѣшниковъ. Послѣ умиловительной жертвы Богочеловѣка во всей безднѣ грѣховъ человѣческихъ нѣтъ уже грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе, нѣтъ неправды, которая не заглаждалась бы крестными страданіями Богочеловѣка, нѣтъ беззаконія, которое не искуплялось бы Его крестною смертію, нѣтъ нечистоты, которая не очищалась бы Его всечестною кровью.

Оживись же вѣрою въ Распятаго, всякая вѣрующая душа христіанская, состоящая въ союзѣ съ св. церковію, укрь-

пись неисповѣдимою силою милосердія Божія, явленнаго чрезъ крестъ, согрѣй сердце свое пламенемъ любви Бога твоего, не пощадившаго Своего Единороднаго Сына. Не бойся грѣшная душа! Хотя ты и согрѣшила, но ты еще членъ Тѣла Христова, ты не отчуждена отъ церкви, ты еще не сынъ для нея погибельный, ты не отлучена отъ святѣйшихъ таинствъ ея, въ которыхъ для тебя занечатлѣна сила искупительныхъ страданій Сладчайшаго Иисуса; ты тѣлесными и душевными очами созерцаешь тайну голгоѣской жертвы, ежедневно предлагаемой тебѣ въ таинствѣ евхаристіи, ты ежедневно пользуешься дарами Духа Святаго—этими плодами искупительной любви Христовой; ты съ самой купели крещенія составляешь храмъ Духа Святаго, и Духъ Божій живетъ въ тебѣ. Знай же, вѣрующая душа христіанская, что всякій грѣхъ отпустится тебѣ ради крестныхъ заслугъ нашего Господа, только хула на Духа Святаго, т. е. грѣхи невѣрія и упорнаго отрицанія, не отпустятся тебѣ ни въ настоящей, ни въ будущей жизни. Не напрасно пролита за насъ безцѣнная кровь Богочеловѣка; не напрасно возложена на крестный жертвенникъ и заклана Великая Жертва. Всесильно ходатайство ея за насъ во спасеніе; но всеильна и жалоба ея на тѣхъ, которые пренебрегаютъ ею. Гласъ крови праведнаго Авеля возшелъ отъ земли на небо и предсталъ Богу съ обвиненіемъ на пролившаго эту кровь: Гласъ Великой голгоѣской жертвы раздается среди самаго неба, на самомъ престолѣ Божества; гласъ же жалобы Великой Жертвы есть вмѣстѣ и Божіе опредѣленіе, изрекающее вѣчную казнь врагамъ и презрителямъ Искупителя-Богочеловѣка.

Господи Иисусе Христе Боже нашъ, Боже всякаго милосердія и щедротъ! Со страхомъ и трепетомъ преклоняемъ колѣна душъ и тѣлесъ нашихъ предъ св. гробомъ Твоимъ; съ сокрушеннымъ сердцемъ лобызаяемъ живоносныя язвы Твои, и молимъ тебя, Всещедрый Царю, со слезами покаянія; очисти грѣхи наша, прости беззаконія наши и помяни насъ, Святой, егда приидеши во царствіи Твоемъ. Аминь.

Поѣздки Вологодскаго епархіальнаго миссіонера въ 1900 году.

(Продолженіе).

II.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

10 числа въ пятницу я переѣхалъ въ Побережскій приходъ, гдѣ послѣ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ сказалъ народу поученіе о незаконности крещенія и покаянія,

совершаемаго у безпоповцевъ, и необходимости для всякаго христіанина каждагодно исповѣдаться и причащаться Св. Таинъ. Бесѣда была устроена въ дер. Аксеновѣ, гдѣ проживаютъ поповцы австрійскаго согласія. Къ сожалѣнію они уѣхали для говѣнія въ Костромскую губернію къ своему лжепопу Корнелю. Раскрывалась незаконность австрійскаго общества и безблагодатность его іерархіи, причемъ указывалась несправедливость обычнаго обличенія въ томъ, что будто бы Прав. Церковь ввела много новшествъ. Я вычитывалъ свидѣтельства изъ древнихъ книгъ. Подлѣ меня сидѣла одна женщина по имени Аполлиарія, она очень интересовалась бесѣдой, потому что, недавно побывавъ въ сосѣднемъ Михаило-Архангельскомъ Бакаповскомъ приходѣ на поминкахъ у раскольниковъ, которые справляли тризну по умершемъ [богачѣ] Иванѣ Птиряковѣ, наслушалась отъ нихъ разныхъ мудростей, повѣрила имъ и чуть ли не готовилась къ перекрещиванію. Замѣтно было, съ какимъ усердіемъ старалась она на пророчить ни одного слова изъ бесѣды, съ какимъ напряженіемъ и умоляющимъ взглядомъ она, неграмотная, просила свою грамотную сосѣдку провѣрить, правда ли то или другое напечатано въ древнихъ книгахъ.

Въ субботу я слушалъ обѣдню въ Почковской Ильинской церкви. Тамъ было много причастниковъ; количество ихъ здѣсь увеличивается годъ отъ году благодаря трудолюбивому молодому пастырю. Предъ причащеніемъ мною сказана была слушателямъ проповѣдь объ установленіи таинства и плодахъ его для христіанина.

Отраднo бываетъ видѣть, когда масса прихожанъ говѣетъ, кается предъ своимъ пастыремъ во грѣхахъ и приступаетъ въ Св. Чашѣ. Живетъ человекъ въ суетѣ житейской, не входитъ онъ въ себя самаго, не раздумывается о прошедшемъ и будущемъ, грѣшитъ, прилагаетъ порокъ къ пороку; но не всегда бываетъ зима въ его душѣ, приходятъ дни покаянія, отрезвляется грѣшникъ, сознаетъ онъ свои беззаконія, свою недобрую жизнь, нарушение законовъ Божественныхъ, жаждетъ сбросить съ себя иго грѣха, покаяться, обновиться, получить силы для доброй жизни И обновляется въ покаяніи и причащеніи Св. Таинъ грѣшникъ, съ сокрушеніемъ раскаявшійся, укрѣпляется, старается трезвиться, остерегаться грѣха. Новое говѣніе сильнѣе укрѣпляетъ человека въ добрыхъ намѣреніяхъ. Для него начинаетъ быть понятною сила любви Божіей, которая излилась на міръ, тотъ братскій христіанскій союзъ, который долженъ существовать между вѣрующими во Христа; выраженіемъ чего служитъ общеніе во вку-

шеніи одинаго хлѣба, въ тайнахъ Христовыхъ, въ которомъ всѣ соединяются съ Христомъ и объединяются между собою.

12 числа въ недѣлю Крестопоклонную я говорилъ поученіе въ Корнилевскомъ монастырѣ, гдѣ въ этотъ день было большое стеченіе народа,—на тему: чему насъ поучаетъ Крестъ Христовъ? Послѣ обѣдни была устроена бесѣда въ дер. Горкѣ, находящейся въ полверстѣ отъ монастыря. Здѣсь съ учебнаго года открыта школа; въ помѣщеніи ея мы и бесѣдовали. Мы помогали, принимая участіе въ разсужденіяхъ, учитель Горской школы—Журавлевъ и сосѣдней Корбангской (въ соборномъ приходѣ)—Ливерій Преображенскій, занимающіеся на свободѣ разговорами о вѣрѣ съ раскольниками деревень, въ которыхъ они живутъ. Главный начетчикъ Горки Михайло, какъ и въ прошломъ году, не пришелъ на бесѣду, другой Семень Николаевъ заходилъ въ школу, но посидѣлъ недолго или по нежеланію, или быть можетъ—по тому, что главное вниманіе обращено было на возраженія и отвѣты третьяго начетчика Тихона Еремичева. Интересны были увертки этого послѣдняго. Читаешь ему объ антихристѣ въ книгѣ о Вѣрѣ: „антихристъ бѣдетъ человѣкъ“... и выводилъ заключеніе: по вашему мнѣнію, антихристъ пришелъ, онъ человѣкъ; гдѣ же теперь онъ? Тихонъ возражаетъ: „антихристъ есть отступленіе“. „Неправда, отвѣчаешь ему; І. Златоустъ называетъ антихриста отступленіемъ потому, что, онъ многихъ людей приведетъ къ отступленію, а объ антихристѣ вопрошаетъ: сатана ли онъ будетъ? и отвѣчаетъ: нѣтъ, но человѣкъ нѣкій. И такъ послѣдній, антихристъ долженъ быть человѣкомъ? повторяешь вопросъ. „Человѣкомъ“, отвѣчаетъ Тихонъ. „Такъ, гдѣ же онъ?“ „Нѣтъ, отступленіе“, твердитъ Тихонъ свое.

Четырехконечный крестъ Тихонъ считаетъ печатью антихриста. Я ему указалъ на древній канонникъ; тамъ въ тропарѣ канона Животворящему Кресту сей послѣдній называется „четырехконечной силой, апостоловъ благолѣпіемъ“. „Читалъ ты Тихонъ эти слова въ канонѣ?“ „Знаю, есть“, отвѣчалъ онъ. Чтобы доказать, я хотѣлъ прочесть тропарь канона, но канонника у меня на столѣ не оказалось, онъ былъ въ сумкѣ, оставшейся въ Корнилевскомъ монастырѣ. „Нѣтъ, въ древней книгѣ не встрѣтить того, что ты сказалъ“, вдругъ заявилъ Тихонъ. Пришлось послать за оставленной книгой, чтобы обличить ложь расколоучителя. Тихонъ видитъ печать антихриста еще въ неистовомъ изображеніи крестнаго знаменія. „И у васъ—старообрядцевъ есть люди, которые крестятся неистово; значить, и на нихъ печать врага Христова“? допытывался я, чтобы Тихонъ обдумалъ свою мысль и оста-

вилъ свое неправильное толкованіе конца 102 листа Большаго Катихизиса.

На Горской бесѣдѣ было много раскольниковъ, они приходили сюда изъ окрестныхъ деревень: Ростилова, Басаргина, Свистунова. Поѣздка продолжалась недѣлю.

III.

Въ Замошскомъ приходѣ.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1900 года Николай Матѣевъ Паничевъ, крестьянинъ Кадниковскаго соборнаго прихода, гервымъ въ уѣздѣ вступившій въ ряды поповцевъ австрійскаго согласія, понявъ несостоятельность своихъ вѣрованій, изъявилъ желаніе предъ протоіереемъ собора присоединиться къ православнои церкви. Мнѣ было поручено Его Пресвященствомъ испытать искренность намѣренія Паничева; исполняя порученіе Владыки, я 17 марта отправился въ г. Кадниковъ, и въ ту деревню, гдѣ проживаетъ желающій присоединиться къ св. Церкви, но его не засталъ дома — онъ отправился на заработки въ Петербургъ. Отсюда я проѣхалъ въ Замошскій приходъ. Въ церкви шла исповѣдь, говѣльщиковъ на этой недѣлѣ было очень много, человекъ 300. Послѣ чтенія вечерняго правила устроилась въ храмѣ бесѣда. Желающихъ послушать было много, нѣкоторые сидѣли на скамьяхъ, другіе на полу, за несмѣнимъ мѣсть, трельи стояли. Австрійская секта возбуждаетъ живой интересъ среди населенія прихода; поэтому разсуждали о ея появленіи и ея несостоятельности.

За богослуженіями въ субботу и воскресенье сказаны были мною три поученія: о таинствѣ причащенія; невѣрніи обѣтованіяиъ Божиимъ безпоповцевъ и поповцевъ, вѣчности священства и его непрерывности.

Публичныя бесѣды по прежнему происходили въ дер. Лѣсной и Зарѣчной, гдѣ живутъ австрійцы, а потомъ въ деревнѣ Холмовѣ, гдѣ есть нѣсколько спасовцевъ. Пынѣшнія бесѣды не имѣли оживленнаго характера, потому что главный прежній собесѣдникъ Павелъ Семеновъ, судя по его словамъ, понялъ ложность австрійской секты. Въ дер. Лѣсной обращено было особенное вниманіе на разъясненіе того, что въ религіи измѣняемо и что неизмѣняемо. Павелъ Семеновъ на бесѣдѣ разсказывалъ, что нѣсколько дней дѣмъ назадъ пріѣзжалъ въ дер. Подболотное расколотчикъ Спасова согласія Аввакумъ Овисимовъ Комисаровъ. Къ нему для преній о вѣрѣ собрались почти все раскольники края, которые были заранѣе искусно извѣщены о пріѣздѣ Аввакума, православ-

ный же священникъ объ этомъ собраніи могъ узнать лишь черезъ 2 дня послѣ удаленіи расколоучителя изъ прихода. Приходили въ Аввакуму и поповцы, но они только съ нимъ повздорили и притомъ очень крупно. „Аввакумъ, сообщалъ мнѣ Павелъ Семеновъ, доказывалъ во время бесѣды тоже, что и вы—о непрерывности священства. Странно то, что, упрекая въ дѣйствительно великомъ лишеніи другихъ поповцевъ, они—спасовцы не замѣчаютъ того же за своимъ обществомъ!

Павелъ Семеновъ нынѣ открыто сознался при всѣхъ, что „австрійское священство гнилое, что общество поповцевъ не можетъ быть церковью—оно безхозяйственно, 180 лѣтъ не имѣло епископа“;—эта то мысль побуждаетъ его считать свою новую вѣру неправой.

Въ воскресенье на бесѣдѣ въ Зарѣчной ожидали оживленія, потому что въ этотъ день всѣ австрійскіе, и изъ Кадниковскаго соборнаго, и Замошскаго приходоу собрались на богомолье въ Зарѣчную. Моленная у нихъ находится въ домѣ Николая Флавіанова, который поставленъ въ ней уставщикомъ и вообще заправиломъ, что не нравится лицамъ, мѣтившимъ себя на эту должность. Православные шли въ Зарѣчную изъ сосѣднихъ деревень. Но ожиданія всѣхъ не оправдались. Старикъ Евгеній ушелъ изъ деревни подъ предлогомъ болѣзни дочери *). Кадниковскій Семень Кузнецовъ, отправившійся изъ Зарѣченской моленной домой послѣ службы, чтобы не показываться мнѣ со священникомъ на глаза, когда мы ѣхали, спрятался за угломъ овина. Явился только на бесѣду Николай Флавіановъ; онъ охотно говоритъ съ невѣждами, ходя для этой цѣли даже въ Корбангскіе приходы, но теперь по обыкновенію молчалъ. Павелъ Семеновъ высказывалъ и здѣсь при большомъ стеченіи народа цѣнныя для случая мысли, что церковь безъ епископа не можетъ быть, если бы старообрядческое общество было церковью, то по убіеніи Павла Коломенскаго въ немъ должны бы остаться епископы, Амвросій митрополитъ переходилъ не къ церкви, а самочинному сборищу.

*) Этотъ старикъ довольно страпепъ. Онъ ушелъ отъ спасовыхъ къ поповцамъ, потому что надъ нимъ дряхлымъ наставникомъ, много путавшимъ во время исполненія обязанностей и требъ, „свои“ иногда смѣялись. У поповцевъ онъ пробылъ недолго. Въ продолженіи года мысли его мѣнялись кореннымъ образомъ. Созналъ, что въ безпоповствѣ погибель, не спастись безъ іерархіи, а недавно опять „примирился“ со спасовыми, опять сталъ учить, что для спасенія нѣтъ необходимости въ священствѣ.

Въ Холмовѣ разсуждали съ безпоповцами—спасовыми, которые въ этой деревнѣ имѣютъ довольно замѣтное вліяніе. Главная смутительница здѣсь—старая дѣвица Минодора. Сосѣди, вызвавъ ее, заставляли говорить прстивъ церкви то, что у нея бываетъ постоянно на языкѣ. Но что могла сказать эта полуграмотная женщина, обычныя обвиненія почти безъ всякихъ основаній, да свои еще выдумки въ родѣ такой: „у васъ на панихидѣ не поютъ „со духи праведны скончавшихся“. На бесѣдѣ былъ одинъ молодой крестьянинъ-спасовецъ, изъ дер. Лихвица, племянникъ Марѣ, „закоренѣлой“ раскольницы, съ которой равностно борется ея ододеревенецъ Димитрій Съдовъ. Племянникъ воспитанъ въ понятіяхъ тетки, онъ боялся всего, что выходило въ защиту своей вѣры отъ православныхъ крестьянъ. Димитрій Съдовъ вовлекъ его силою своей воли и смѣткой въ разговоры съ собой, а нынѣ даже привелъ его на миссіонерскую бесѣду. Я старался все мои положенія доказывать свидѣтельствами изъ старыхъ книгъ, которыя и показывалъ племяннику фанатичной Марѣ.

Въ Вологду изъ Замошья я воротился 21-го марта.

Н. Сладниковъ.

КИРИЛЛО-ІОАННО-БОГОСЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ

П Р И

Вологодской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

II. Древнее устройство церкви.

Между многочисленными церквами г. Вологды Кирилловская церковь имѣетъ замѣчательное наружное отъ прочихъ церквей отличіе: продольная линія, указывающая однимъ концомъ на востокъ, слишкомъ много уклоняется отъ лѣтнаго солнцевосхода къ зимнему, такъ что при сравненіи съ другими церквами (напр. съ сосѣднею Зосимо-Савват.) алтарь Кирил. церкви приходится почти соотвѣтствующимъ южной сторонѣ Зосимо-Савватіевской и нѣкоторыхъ другихъ храмовъ.

Наружный и особенно внутренній видъ церкви издревле подвергался многократнымъ, иногда уродливымъ, измѣненіямъ; но установить время этихъ измѣненій, на основаніи документовъ, нѣтъ возможности; можно лишь судить о томъ по заключеніямъ техниковъ, осматривавшихъ фундаментъ и все зданіе церкви при капитальномъ позднѣйшемъ ремонтѣ церкви, а равно по рассказамъ позднѣйшихъ старожиловъ г. Вологды. Уже по приговорной памяти 1653 г. Кирилловская церковь значилась въ каменномъ строеніи и была двухъэтажная въ формѣ четырехконечнаго креста. Въ нижнемъ этажѣ подъ

всею церковію были расположены такъ называемыя „палатки“, т. е. помѣщенія, въ которыхъ обыкновенно складывалась соль и другіе продукты; палатки эти были перекрыты сводами и имѣли иногда деревянные, иногда каменные, а иногда и земляные полы; долѣ всѣхъ сохранился деревянный полъ подъ алтаремъ и въ двухъ смежныхъ съ нимъ палаткахъ. Всѣхъ палатокъ было шесть; изъ нихъ одна впоследствии была приспособлена на церковную сторожку *). Второй этажъ храма первоначально былъ тождественъ по формѣ съ нижнимъ и былъ перекрытъ кирпичными сводами; при чемъ правая половина собственно храма возвышалась надъ остальными частями въ видѣ куполообразнаго четверика съ фонаремъ съ просвѣтами. Крыша въ храмъ долгое время существовала деревянная; не далѣе, какъ въ первой половинѣ 19-го столѣтія она замѣнена желѣзною; по крайней мѣрѣ еще въ 1826 г. резолюціей пр. Онисифора давалось церковному причту разрѣшеніе покрыть церковь новымъ тесомъ. Кругомъ церкви, вслѣдъ за каменнымъ фризомъ карниза главныхъ возвышенныхъ частей храма, шелъ подъ крышею деревянный карнизъ, а въ нижнихъ не высокихъ частяхъ храма карнизъ выведенъ былъ полностью съ малоразвитымъ свѣсомъ. Такая замѣна каменныхъ частей въ карнизѣ деревянными составляла особенность многихъ древнихъ церквей г. Вологды и объяснялась, по мнѣнію техниковъ, отсутствіемъ рѣзби спусковой плиты и вообще какихъ либо каменоломенъ, а привозка плиты или камня изъ другихъ мѣстъ обходилась дорого; матеріаломъ для постройки прежнихъ церквей исключительно служилъ кирпичъ, изъ котораго труднѣе и дороже дѣлать кирпичные свѣсы; поэтому вѣначающую часть карниза замѣняли деревомъ **).

Входъ въ церковь издревле былъ съ западной стороны и въ позднѣйшее время предъ ремонтомъ имѣлъ видъ постепенно возвышающейся террасы; продолговатая паперть была перекрыта сплошнымъ цилиндрическимъ сводомъ. При входѣ, надъ западной стѣнной церковнаго зданія, издревле была устроена колокольня, опиравшаяся своею восточною стороною на своды паперти, говорятъ, что первоначально колокольня была съ шатровымъ верхомъ, но въ 1816 г. она передѣлана; до звону она была каменная, остальное же строеніе деревянное; небольшой куполь съ крестомъ вѣнчалъ ее; вся высота ея

*) Въ церковныхъ документахъ за 1811 г. значится, что была закладена какал-то арка подъ церковію; не служила-ли эта арка общимъ входомъ въ палатки?

**) Дѣло прав. Семин. по ремонту церкви.

простиралась до 13 с.; однако были три яруса въ ней малаго размѣра, перекрытыя сводами. Сохранился планъ колокольни въ этомъ видѣ, утвержденный 1816 г. іюня 19 дня пр. Онисифоромъ *). Позднѣе колокольня была выше надстроена въ видѣ четвертаго яруса и приподнятъ звонъ. На такую передѣлку колокольни указываютъ сохранившіеся доселѣ въ 3-мъ ярусѣ пяты бывшихъ сводовъ, прежнія отверстія, заложенныя снаружи кирпичною кладкою, оставшіеся гяѣзда для концовъ балокъ въ четырехъ аркахъ и размѣры кирпича 4-го яруса по сравненію съ нижними ярусами; новый кирпичъ казенной мѣры значительно меньше стараго по всеѣмъ тремъ измѣреніямъ. При надстройкѣ колокольни верхъ ея сведенъ былъ также куполомъ съ четырьмя на все стороны фальшивыми окнами въ немъ. Въ 1841 г. вмѣсто одного вѣнчающагося креста установленъ для него высокій, достигающій до 5 с. шпиль. Вся стоимость его съ матеріаломъ и работой, по приходорасходной книгѣ, обошлась въ 485 руб. 30 коп.

Внутреннее расположеніе церкви подвергалось значительнымъ измѣненіямъ особенно отъ начала 19-го столѣтія до 50-хъ годовъ его. Все церковное зданіе капитальной стѣнной раздѣлялось на двѣ неравныя части; въ меньшей сѣверной помѣщалась весьма малая теплая церковь, а въ южной половинѣ, составлявшей главное зданіе, заключалась немногимъ болѣе холодная церковь, въ ней полъ былъ чугунный. Теплый придѣлъ Московскихъ святителей, нужно полагать, одновременнаго происхожденія съ церковію; намѣреніе устроить его слышится въ первоначальной дарственной записи Строганова, по которой отдавалось мѣсто „подъ храмъ Московскихъ и Кирилла Бѣлозерскаго Чудотворцевъ“, а въ вышеприведенной „приговорной памяти“ именуется „монастырскаго строенія каменная церковь тріехъ святителей Петра, Алексія, Іоны Московскихъ и преп. отца Кирилла“. Въ описи 1803 г. сдѣлана замѣтка, что храмъ оный (трехъ святителей) освященъ въ 1764 г. ноября 1 дня; и это нужно понимать, какъ освященіе послѣ нѣкотораго возобновленія или ремонта. Придѣлъ сей продолжалъ существовать и въ началѣ 19-го столѣтія; въ 1858 г. онъ возобновленъ съ устройствомъ новаго иконостаса усердіемъ почетнаго потомственнаго гражданина вологодскаго 2 гильдіи купца В. И. Грудина и освященъ преосвященнымъ Христофоромъ. Съ западной стороны примыкала об-

*) Нѣкоторые найденные документы въ архивѣ Кирил. ц. переданы на храненіе въ древнехранилище, въ регистровомъ каталогѣ котораго они значатся подъ № 979.

щая для обѣихъ церквей или придѣловъ трапеза со столбомъ и арками посрединѣ. Указаніе на трапезный столбъ находится въ описи 1803 г., не происходило ли здѣсь въ древности общее трапезованіе всей проживавшей на подворьѣ братіи? Въ 1821 г., по резолюціи пр. Онисифора, для увеличенія пространства теплой церкви въ западной стѣнѣ ея пробита была арка, устроена новая стѣна со входною дверью ближе къ западной стѣнѣ трапезы; арки, раздѣлявшія трапезы, заложены; такимъ образомъ, образовалась при входѣ въ теплую церковь небольшая паперть, въ видѣ продолговатаго корридора, соединявшася аркой съ просторною частью прежней трапезы *). Одновременно съ этою передѣлкою замѣненъ былъ „вытоптавшійся кирпичный полъ“ въ обѣихъ церквахъ и въ трапезѣ деревяннымъ **); Иконостасы какъ древніе и прочные при сей передѣлкѣ были только вычищены. Прошло годовъ 30, и снова Кириллов. церковь подверглась ремонту. Въ концѣ сороковыхъ годовъ, когда былъ поднятъ вопросъ объ усвоеніи Кирил. церкви семинаріи, рѣшено было соединить обѣ церкви. Осенью 1848 г. онѣ были реставрированы такъ: въ продольной стѣнѣ, раздѣлявшей церкви и составленной изъ закрытыхъ арокъ, вновь ***) были пробиты арки какъ въ бывшей трапезной части, такъ и между первоначальными храмами и ихъ алтарями,—всего пять арокъ; а западная стѣна холодной церкви со входною дверью, надъ которой внутри церкви во всю длину стѣны возвышались хоры, была разобрана и трапеза была присоединена къ церкви; вмѣсто разобранной стѣны устроена вновь стѣна со входомъ въ эту половину церкви отъ угла бывшей теплой церкви до южной стѣны притвора; получилась одна общая церковь въ длину 7 с. 1 ар., а въ ширину 5 с. Паперть теплой церкви увеличилась

*) О такой передѣлкѣ церкви свидѣлствуетъ протоіерей В. Писаревъ († 1888); въ дѣлѣ правл. сем. по ремонту церкви есть собственноруч. его записка о внутреннемъ устройствѣ ея въ первой четверти XIX столѣтія.

***) Указъ Дух. Кон. 1821 г. причту Кир. ц. въ епарх. древнехранилищѣ.

***) Въ дѣлѣ сем. пр. 1848 г., объ усвоеніи Кир. ц. семинаріи, особенно въ резолюціяхъ Пр. Евлампія всюду имѣется „открытіе“ арокъ а въ обширномъ представленіи Св. Синоду о перечисленіи Кир. ц. въ домовую прямо указываетъ, „что изъ пяти арокъ первыя двѣ со входа нѣкогда существовали, а впослѣдствіи закладены“.

растянувшись во всю ширину церковнаго зданія; въ ней образовались двой двери въ обѣ половины церкви *).

Одновременно съ расширеніемъ церкви чрезъ соединеніе двухъ придѣловъ въ возвышающемся куполѣ правой половины былъ устроенъ второй деревянный сводъ ниже перваго для уменьшенія объема нагрѣваемаго воздуха и въ виду меньшаго охлажденія чрезъ фонарь въ куполѣ, просвѣты котораго были задѣланы кирпичной кладкой. Небольшія съ полукруглыми перемычками окна были расширены до средняго размѣра, только четыре окна въ алтаряхъ оставались безъ измѣненія до нынѣшней послѣдней перестройки. Замѣчательнъ былъ древній трехъярусный иконостасъ Кириловскаго придѣла, устроенный въ стилѣ рококо съ богатою рѣзбою; въ немъ особенно выдавались изящною и оригинальною работою царскія двери. Извѣстный русскій археологъ М. П. Погодинъ, бывшій въ Вологдѣ въ 1841 г. и посѣтившій семинарскую церковь, записалъ слѣдующее въ своемъ дневникѣ: „Къ семинаріи принадлежитъ церковь бывшаго Кирилловскаго подворья: древній рѣзной иконостасъ таковъ, что нашъ Солнцевъ упалъ бы предъ нимъ на колѣна! Ему непременно надо пріѣхать сюда; множество древнихъ образцовъ, и есть съ годами, собрать и списать бы ихъ всѣ: по нимъ можно судить приблизительно и о древности тѣхъ, которыхъ годъ не означенъ, какъ то дѣлается съ рукописями. Первоначальное время устроенія этого иконостаса неизвѣстно, но знатоки того времени полагали ему болѣе полутора ста лѣтъ“. По описи 1860 г. Кирилловскій иконостасъ представляется тоже дѣломъ стариннаго искусства, крашеннымъ бѣлою краскою съ золоченою по мардану рѣзбою, съ шестью золочеными колоннами внизу и 8-ю вверху; царскія двери столярной работы, золоченыя; на нихъ живописный образъ Спасителя съ 12-ю Апостолами. Тотъ ли это иконостасъ продолжалъ существовать, который видѣлъ Погодинъ или другой, неизвѣстно; куда потомъ дѣвались древнія знаменитыя царскія двери, тоже неизвѣстно; только въ послѣдующей описи читаемъ замѣтку про царскія двери: „въ 1876 г. старостой Пестеревымъ замѣнены новыми рѣзными золочеными; на нихъ живописные образы—въ срединѣ Благовѣщенія Пр. Богородицы, а посторонамъ—четырехъ евангелистовъ“. Такъ, къ сожалѣнію, безслѣдно исчезла художественная работа древности! Живопись на стѣнахъ появилась значительно ранѣе половины 19-го столѣтія. Такъ въ описи 1803 г. читаемъ: „Въ трапезѣ между церковными дверями

*) Вышеупом. записка о. Писарева.

противъ столба образа мѣстные; вверху въ *клеимъ* надъ мѣстными образами образъ Воскресенія Господня съ праздники; вѣнцы серебряныя позолоченныя, а вѣнцовъ чистомъ 56 побольше, у одного вѣнца цѣла серебряная позолоченная, въ среднѣхъ на полѣ окладъ серебряной блемелюй, золоченной же; предъ нимъ паникадило зеленой мѣди спускаюс. „По приходо-расходной книгѣ за 1839 г. „заплачено было крестьянину Прилуку Андрею Бушину за написаніе въ холодной ц. *клеимъ* и окрашеніе стѣпъ 100 р., а въ 1840 г. паче было за краски для написанія *клеимъ* въ теплой церкви 10 р.“ Какъ церковь, такъ и обширная трапеза была уставлена цѣнными иконами, изъ которыхъ немногія сохранились даже до нынѣ *). Въ описи 1803 г. упоминаются многія иконы Одигитрій, передачныя, можетъ быть, изъ Кирилловскаго монастыря, какъ копія съ глубокопочитаемаго тамъ чудотворнаго образа Смоленской Божіей Матери, съ которымъ прибылъ на Бѣлоозеро пр. Кириллъ Надъ входными дверями въ холодную церковь образъ Воскресенія Христова съ праздники въ серебро-позлащенномъ окладѣ и съ блемелюными украшеніями, а надъ дверями въ теплую — образъ Спасителя въ моленіи ростовскихъ чудотворцевъ. Въ нижнемъ ярусѣ трапезы были помѣщены въ серебро-позлащенныхъ окладахъ „по полямъ и въ свѣту“ и съ таковыми же вѣнцами образа Благовѣщенія, Архистратига Михаила, Распятія Господня, Усекновенія главы Іоанна Предтечи, Николая чудотворца и трехъ Москов. святителей; предъ каждымъ висѣла лампада красной мѣди. На сторонахъ трапезнаго столба также висѣли образа Одигитрій, Умовенія ногъ и Всѣхъ Святыхъ съ серебропозлащенными окладами и вѣнцами. Двери лѣтней и зимней церкви попеременно заставлялись образомъ „Отечество“, писаннымъ на краскахъ, на золотѣ (сканной).

Измѣняя многократно свою внутревность, церковь съ теченіемъ времени ветшала и въ своихъ стѣнахъ; появились значительныя щели въ стѣнахъ и особенно въ сводахъ. Какъ на одну изъ главныхъ причинъ разрушенія, техники указывали на недостаточную глубину фундамента (всего 4 четверти), сложеннаго насухо, а не на известковомъ растворѣ, и на недостаточную сопротивляемость кирпичной кладки цоколя, непосредственно идущей надъ фундаментомъ и засыпанной на 5 четвертей землею. Фундаментъ, не имѣя подлежащей перевязки камней, связанныхъ между собою цементующимъ растворомъ, немогъ образовать одной однообразной одинаково

*) См. ниже гл. III.

сопротивляющейся монолитной массе; слѣдствіемъ чего явилась неравномерная осадка частей фундамента, а отсюда неизбежныя въ стѣнахъ и сводахъ церкви щели и трещины. Между тѣмъ кирпичный цоколь, засыпанный на 5 четвертей сырой землей, жадно впитывалъ въ себя изъ года въ годъ воду до полного своего насыщенія; атмосферныя осадки и время еще болѣе способствовали начатому разрушенію*; *) результатомъ явилось закрытіе церкви для службы. Еще въ 1890 г. въ ней не безопасно было отправлять богослуженіе; были сдѣланы деревянныя подпоры во всей трансепной части праваго придѣла, а затѣмъ въ 1893 г. богослуженіе было прекращено. Воспитанники семинаріи ходили къ службамъ, парочито совершаемымъ для нихъ, въ Александро-Невскую церковь, приписную къ кафедральному собору, пока не устроена была временная церковь въ семинарскомъ залѣ. Въ теченіе пяти—шести лѣтъ церковь пустовала. Иконостасы были разобраны, иконы и утварь вынесены. Было возбуждено дѣло о капитальномъ ремонтѣ церкви, закончившееся нынѣшнимъ ея основаніемъ. Есть признаки, что около храма по направленію къ Кирилловской улицѣ существовала прежде каменная ограда; открывались слѣды фундамента ея. Въ 1811 г. была сдѣлана за 60 р. небольшая каменная стѣна на западъ отъ Кирилловской церкви, ограждающая отъ сосѣдней обывательской земли (бывшей вѣнца Розанова); остатки ея и нынѣ существуютъ. Вблизи церкви было кладбище; это обнаружилось при устройствѣ фундамента во время ремонта; было вырыто множество костей и остатковъ гробовъ; вырытыя кости были собраны и сложены подъ алтарь послѣ совершенія надъ ними общей панихиды. Между прочимъ въ Епарх. Древнехранилищѣ нынѣшняго патрiархата находится серебряный крестъ XVII вѣка, найденный 6 іюня 1898 г. при копаніи ямъ для новаго фундамента семинарской церкви (по инвентар. каталогу № 646).

ВЕЛИКО-УСТЮЖСКІЙ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе.)

IX. Монастырская братія.

Въ монастырѣ не сохранилось опредѣленныхъ свѣдѣній о братіи монастыря, Судя же по разнымъ построкамъ монастырскимъ можно полагать, что въ половинѣ XVII вѣка послѣдовало значительное увеличеніе количества братіи. По сви-

*) См. дѣло о ремонтѣ церкви.

дѣтельству „Сотной книги“ 1630 г., было въ монастырѣ 125 старцевъ.

Передъ введеніемъ штатовъ 1764 г. монастырь насчитывалъ больничныхъ—34 человекъ. По штатамъ же монашескую братію въ Архангельскомъ монастырѣ положено было быть въ количествѣ 18 человекъ, а именно: 1 архимандритъ, 1 казначей, 6 іеромонаховъ (въ томъ числѣ и ризничій), 4 іеродиакона, 2 пономаря, 1 просвирякъ, 1 ключникъ (онъ же хлѣбодарь), 1 чашникъ и 1 подъячій. По штатамъ 1839 года составленнымъ для Архангельскаго монастыря, на основаніи штата 26 фев. 1764 и особаго при немъ Высочайшаго указа отъ 17 янв. 1768 г. съ прибавленіемъ росписи 18 дек. 1797 г., количество и составъ братіи оставленъ прежній.

Въ 1898 году составъ братіи слѣдующій: настоятель—епископъ Великоустюжскій, казначей, духовникъ—игумень, и 3 іеромонаха, изъ коихъ два проживаютъ для совершенія въ воскресные и праздничные дни богослуженія въ приписныхъ монастыряхъ: одинъ — въ Троицко Гледенскомъ, другой—въ Лальскомъ-Архангельскомъ; 3 іеродиакона, 1 рясофорный монахъ, 1 пономарь и отъ 12—14 послушниковъ, изъ коихъ двое отсылаются для чтенія и пѣнія въ приписные монастыри. Кромѣ того, здѣсь почти круглый годъ находятся 2—3 лица изъ бѣлаго духовенства, привлекаемые сюда на монастырское послушаніе за ихъ проступки противъ должности, или по другимъ какимъ л. дѣламъ, противорѣчающимъ церковнымъ правиламъ.

Въ концѣ XVIII в. и началѣ вышшняго столѣтія, нравственному подъему братіи весьма много способствовало появленіе замѣчательной личности—іеромонаха Платона.

Іеромонахъ Платонъ пріѣхалъ въ Устюгъ изъ Вятки, вмѣстѣ съ еписк. Варлаамомъ Скамницкимъ, въ 1747 г. въ санѣ іеродиакона. По прибытіи въ Устюгъ, онъ опредѣленъ былъ старшимъ учителемъ семинаріи, гдѣ снискалъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе какъ со стороны своихъ питомцевъ, такъ и среди сотоварищей по службѣ. Большимъ уваженіемъ и любовью онъ пользовался и со стороны Преосвящ. Варлаама, въ покояхъ котораго онъ жилъ. Время своей жизни онъ проводилъ большею частію въ различныхъ трудахъ. Въ праздничные и торжественные, напр., дни онъ всегда говорилъ „взустно“ проповѣди, а по постамъ толковалъ св. писаніе, для слушанія коего всегда стекалась громадная масса народа. Преемникомъ преосвящ. Варлаама—еписк. Θεодосіемъ іеродиаконъ Платонъ рукоположенъ былъ въ іеромонаха, въ каковомъ санѣ онъ и умеръ 4 окт. 1762 г., послѣ продолжительной

болѣзни 50-ти лѣтъ отъ роду. По его собственному желанію былъ погребенъ въ юго-западномъ углу Архангельскаго собора.—Въ день его погребенія — 6 окт., во время литургіи, послѣ „Евангелія“ до „Херувимской,“ по показанію, въ 1823 г., очевидца — 80-ти лѣтняго старца Щапкова, отъ солнечнаго затмѣнія была такая темнота, что священнодѣйствующие и преосвящ. Θεодосій принуждены были, при чтеніи молитвъ, держать зажженные свѣчи.

Въ 1819 г. 10 апр., въ четвергъ на св. недѣлѣ, учитель Устюжскаго народнаго училища Вересняковъ, проходя по галлерей, соединяющей теплый Введенскій храмъ съ холоднымъ Архангельскимъ, увидѣлъ, въ юго-западномъ углу послѣдняго, выпавшій изъ своего мѣста кирпичъ; остановившись онъ заглянулъ въ отверстіе и, къ удивленію своему, увидѣлъ гробъ, обитый черною шелковою матеріею съ нашитымъ на крышкѣ бѣлымъ изъ позументовъ крестомъ. Слухъ объ этомъ тотчасъ-же разнесся по городу и такъ какъ извѣстно было старожиламъ, что въ означенномъ мѣстѣ погребенъ былъ іером. Платонъ, отличавшійся благочестивою жизнію и считавшійся даже святымъ, то монастырское начальство, „для прекращенія народнаго любопытства,“ немедля перенесло гробъ въ палатку Преполовенской церкви. Между тѣмъ, молва о происшедшемъ распространялась болѣе и болѣе не только по городу, но и по окраинамъ его, такъ что привлекала вниманіе множества богомольцевъ. Устюжскій полицеймейстеръ Квашинъ — Самаринъ, во исполненіе предписанія губернскаго начальства, произвелъ черезъ посредство частнаго пристава „секретное“ дознаніе о чудесахъ отъ мощей іер. Платона. По произведенному дознанію, такихъ случаевъ оказалось до двухъ десятковъ. Это обстоятельство дало поводъ Устюжанамъ во главѣ съ настоятелемъ монастыря ходатайствовать передъ св. синодомъ объ открытіи въ 1825 г. мощей іером. Платона, но разрѣшенія на это непослѣдовало.

Знакомясь съ жизнію сего благочестиваго мужа, иноки почерпали отсюда полезные уроки воздержанія, цѣломудрія, кротости, послушанія и т. п. добрыхъ качествъ души.

На ряду съ свѣтлыми сторонами жизни иноковъ, по временамъ, происходили такія явленія, которыя черными пятнами ложились на общій строй жизни иночествующей братіи.

Въ 1619 г. 5 февр., арх. Варлаамъ съ братіею Архангельскаго монастыря били передъ Государемъ челомъ на чернеца того же монастыря Исаію Давыдова. Въ этомъ году настоятель съ братіею, „бояся Литовскихъ и воровскихъ людей приходу“, послали съ означеннымъ чернецомъ „изъ мо-

настыря на посадъ въ острогъ на монастырской дворъ въ мѣшечкѣ 200 рублей денегъ монастырскихъ казенныхъ, да въ другомъ мѣшечкѣ 100 золотыхъ большихъ прикладныхъ образныхъ и велѣли ему отдать эти деньги въ анбаръ казначею денежному старцу Исаѣ Шабликину для сполошнаго времени“, чернецъ же этотъ, взявъ деньги, ушелъ изъ монастыря и скрылся *).

3 февр. 1726 г., въ день тезоименитства цесаревны Анны Петровны и 26 авг., въ день тезоименитства великой государыни, царевны Натальи Алексѣевны, намѣстникъ Архангельскаго монастыря Левъ на просьбу іеродіакона Трофима позволить ему выпить пиво за здоровье ихъ высочествъ сказалъ будто-бы — „такихъ де имяинницъ у васъ много, а пива де взять негдѣ“. При слѣдствіи произведенномъ, по распоряженію Св. Синода, на доношеніе объ этомъ дѣлѣ епископа Устюжскаго Лаврентія, оказалось, что іеродіаконъ Трофимъ въ показанныя числа у намѣстника не былъ и даже не видѣлъ его, вслѣдствіе чего іерод. показалъ себя виновнымъ въ ложномъ доносѣ, за что и приговоренъ къ наказанію кнутомъ, и къ ссылкѣ въ Троицкую Седмезерную пустыню 2).

Въ цѣляхъ предотвращенія подобныхъ уклоненій отъ иноческой жизни, настоятелями монастыря принимаемы были всевозможныя мѣры. Здѣсь были въ употребленіи и физическія наказанія, какъ напр. уномянутое біеніе кнутомъ, плетми, связываніе цѣпями. Такія наказанія практиковались большею частію въ XVII—XVIII вв., за послѣднее же время они замѣнены послушаніями—поклонами, стояніемъ на колѣнахъ и т. п.

Свящ. Александръ Голосовъ.

*) Волог. Губерн. вѣдом., ч. неоффиц. 1855 г. № 35.

**) Описаніе докум. и дѣлъ архива Св. Синода, VII т. (1727 г.) № $\frac{334}{115}$, 343 стр.

О б ъ я в л е н і я .

ВОЛШЕВНЫЕ ФОНАРИ

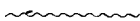
для всевозможныхъ картинъ на бумагѣ.

Изобрѣтеніе полковника Малиновскаго. Специальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Плющиха, соб. д.

Полный каталогъ фонарей и картинъ за 20 коп. марку.

ДИПЛОМЪ за всероссійскую выставку 1896 г.

Фонографъ и граммофонъ Прейскур. 4 коп. марка.



Открыта подписка на 1901 годъ

на ежедневную политич. литерат. и экономич. газету

„Н О В О С Т И“

и на художеств. журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Изданіе авціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ.“

Подписка на „Новости“ въ 1901 году на 1-е (большое) изданіе: Съ пересылкой иногороднимъ На годъ 17 р. 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к. 9 м. 13 р. 50 к. 8 м. 12 р. 10 к. 7 м. 11 р. 30 к. 6 м. 10 р. 5 м. 8 р. 50 к. 4 м. 7 р. 3 м. 5 р. 50 к. 2 м. 4 р. 1 м. 2 р. на 2-е (малое) изданіе: На годъ 10 р. 11 м. 9 р. 50 к. 10 м. 9 р. 9 м. 8 р. 50 к. 7 м. 7 р. 6 м. 6 р. 5 м. 5 р. 4 м. 4 р. 3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль. Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и писма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“, Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку одного рубля къ подписной цѣнѣ газеты пріобрѣтаетъ два раза въ недѣлю иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матери-

аль и массу художественныхъ воспроизведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдѣльной подписки на иллюстр. журналъ „Петербургская жизнь“ (выходить два раза въ недѣлю). Подписная цѣна журнала: Съ доставкою и пересылкою на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Потовичъ. 4—4.

Книгоиздательское Т-во „Просвѣщеніе.“ С.-Петербургъ, Невскій пр. 50.

Изъ серіи сочиненій по естествознанію вышло въ свѣтъ роскошно иллюстрированное популярно-научное изданіе

ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ

проф. М. Неймайра.

Переведъ съ 2-го переработаннаго и дополненнаго проф. Улигомъ нѣмецкаго изданія съ обширными дополненіями по геологіи Россіи и библиографическимъ указателемъ по русской литературѣ В. В. Ламанскаго и А. П. Нечаева подъ общей редакціей заслуж. ордин. проф. Императорскаго С.-Петербургскаго университета А. А. Иностранцева. 30 выпусковъ (2 большихъ тома: I-й томъ VI+761 стр., II томъ XV+848 стр.); съ 1129 рисунками въ текстѣ, 4 картами въ краскахъ, 22 хромолитографіями и 12 рѣзаными на деревѣ картинами.

Всѣ рисунки, карты, картины и хромолитогр. исполнены лучшими художн. и изготовлены по нашему заказу въ Лейпцигѣ Библиографическимъ Институтомъ. Цѣна по подпискѣ за всѣ 30 выпусковъ 12 руб. 80 коп., отдѣльнаго выпуска 50 коп. 2 большихъ тома въ роскошн. полукож. переплетахъ 15 руб.. Рекомендовано Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ всѣхъ средне-учебныхъ заведеній.

Допускается разсрочка платежа.

Краткія извлеченія изъ нѣкоторыхъ отзывовъ печати: „Ежегодникъ по геол. и минерал.“ Появленіе этой классической книги на русскомъ яз., несомнѣнно, является событіемъ въ интеллектуальной жизни нашего отечества. Эта стро-

гонаучная и въ то же время общедоступная книга, мы убѣждены, будетъ имѣть громадное вліяніе какъ на широкое распространеніе точныхъ геологическихъ знаній въ Россіи, такъ и на развитіе правильнаго міросозерцанія каждаго изъ читателей ея... Горячо привѣтствуя сочиненіе Неймайра въ изданіи на родномъ нашемъ языкѣ, мы желаемъ этому изданію самаго широкаго распространенія и рекомендуемъ книгу Неймайра, какъ наилучшую, всеѣмъ интересующимся геологіей, включая сюда и простыхъ любителей науки и лицъ, желающихъ серьезно поработать надъ своимъ образованіемъ.

„Міръ Божій“ (1897 г. № 10). Классическій трудъ проф. М. Неймайра сказалъ не малое вліяніе не только на развитіе геологическихъ знаній въ Германіи, но и на развитіе самой геологической науки; мы убѣждены, что появленіе русскаго перевода этой замѣчательной книги окажетъ большія услуги и нашему обществу... Издана книга роскошно: прекрасная бумага, крупный шрифтъ, масса великолѣпныхъ рисунковъ въ текстѣ и внѣ его, много хромофотографій, картъ, профилей.

„Новое Время.“ Не только въ нашей русской, но и въ несравненно болѣе богатой -- западно-европейской, литературѣ нѣтъ популярнаго, вполне общедоступнаго сочиненія, въ которомъ съ такой систематичною, полнотою, при соблюденіи строго научнаго освѣщенія фактовъ, излагалась бы исторія земли, какъ замѣчательный трудъ Неймайра... Вообще, нѣтъ ни одного сколько-нибудь значительнаго вопроса, относящагося къ той или другой области естественной исторіи земли, который былъ бы обойденъ Неймайромъ молчаніемъ или не получилъ бы освѣщенія, соотвѣтственно новѣйшей его разработкѣ. И можно смѣло сказать, что изданіе въ русскомъ переводѣ разсматриваемаго труда составляетъ богатѣйшій вкладъ въ нашу популярную геологическую литературу“.

„Естествознаніе и географія“ (1897 г. № 9). „Громкое имя автора, пользующагося важной заслуженной извѣстностью, популярное и въ то же время строго-научное изложеніе, богатство и глубокій интересъ содержанія превосходная внѣшность книги, изданной въ русскомъ переводѣ на веленовой бумагѣ съ четкой печатью и массой необыкновенно художественныхъ иллюстрацій, и при всемъ томъ умѣренная цѣна изданія,—все это съ достаточной ясностью и силой указываетъ на рѣдкія внутреннія и внѣшнія достоинства труда Неймайра.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію бесплатно, первый выпускъ для ознакомленія за 6 семикоп. марокъ, которыя при подпискѣ засчитываются.

Изданіе П. П. Сойкина.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

и календарь на 1901 годъ

для православнаго духовенства.

IV-й годъ изданія. Въ двухъ частяхъ, свыше 450 страницъ.

Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ его быту какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православной церкви и какъ законоучителю.

Часть I—календарная, въ мягкомъ коленкоромъ переплетѣ съ записною книжкою.

Часть II—юридическая—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто.

Цѣна за обѣ части одинъ рубль.

Съ требованіями обращаться: Спб., Стремянная, 12.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ Великій Пятокъ.—2. Поѣздки Вологод-епарх. миссіонера въ 1900 г.—3. Кирилло-Іоанно-Богословская церк. при Волог. дух. семинаріи.—4. Вел.-Устюжск. М. Арханг. мон.—5. Объявленія.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня, 1901 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.