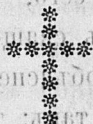


ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркаскѣ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

XV 2 / 16 ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 1891.



№ 6. 15-го Марта. № 6.

Отдѣлъ оффиціальній.

Распоряженія и изв. Епарх. Начальства.

Утвержденіе въ должности благоиннаго.

Священникъ Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія, Николай Евфиміевъ утвержденъ въ должности Зотовскаго благочиннаго, 20 Февраля 1891 г.

Оштрафованіе духовнаго слѣдователя.

По рассмотрѣніи дѣла о производствѣ слѣдствія о рожденіи и крещеніи дочери урядника Василія Сергѣева Горбунова Маріи, усмотрѣно: производство сего слѣдствія Конси-

сторією было поручено священнику Николаевской церкви хутора Обливскаго Θεодору Троицкому еще 31 Мая 1888 года указомъ за № 4568, а 3 Августа того же года ему предписано немедленно исполнить означенный указъ Консistoriи и 18 Октября подтверждено о скорѣйшемъ производствѣ сего слѣдствія. Послѣ сего, вслѣдствіе многократныхъ требованій Консistoriи, отъ священника Троицкаго хотя и поступили въ Консistoriю объясненія о положеніи дѣла, но видимо не правдоподобныя, такъ: то доносить онъ, что подготовленіе документовъ идетъ своимъ порядкомъ (рапортъ, отъ 3 Ноября 1888 года, за № 124), то дѣло останавливается за неполученіемъ нужныхъ документовъ (рапортъ отъ 27 Марта 1889 г., за № 70), то слѣдствіе не представляется за неполученіемъ отъ причта хутора Паршина выписи изъ исповѣдныхъ росписей о семействѣ Горбункова (объясненіе отъ 19 Апрѣля 1890 г., за № 67). На требованіе же Консistoriи, отъ 7 Мая 1890 года, за № 4809, немедленно, не дожидая отъ причта хутора Паршина означенной выписи, представить слѣдственное производство, а также и на подтвержденіе о семь, отъ 3 Іюля, за № 6604, Троицкій очевидно не желалъ отвѣчать и не отвѣтилъ, и лишь послѣ двукратныхъ указовъ мѣстному благочинному о побужденіи Троицкаго къ исполненію указа за № 4568 представленъ былъ рапортъ Троицкаго за № 188, коимъ онъ доносить о неудобствѣ производства по сему дѣлу слѣдствія и просить поручить оное другому священнику. Такимъ образомъ оказывается, что священникъ Θεодоръ Троицкій не только не исполнилъ своевременно указа Консistoriи, отъ 31 Мая 1888 года, за № 4568, о производствѣ слѣдствія о рожденіи Маріи Горбунковой, но дозволилъ себѣ дѣлать по сему дѣлу донесенія ложныя, измышленныя, отъ чего дѣло это затянулось на цѣлыя годы, держа просителя въ безвыходномъ положеніи съ Мая мѣсяца 1888 года. Въ виду изло-

женнаго заявленіе просителя о томъ, что священникъ Теодоръ Троицкій требоваль съ него какія то прогонныя деньги, обращаетъ на себя вниманіе, какъ вѣроятная причина такого образа дѣйствія Троицкаго. А потому Донская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: священника Теодора Троицкаго, за нерадивое, злосамѣренно-соединенное съ значительною проволочкою времени, отношеніе къ порученному ему слѣдствію подвергнуть, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, штрафу въ размѣрѣ 15 рублей, со внесеніемъ сего штрафа въ формулярный списокъ въ графу о прохожденіи службы, о чемъ для исполненія послать указъ Нижне-Чирскому благочинному и сообщить попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія. Не зависимо отъ сего о распоряженіи этомъ объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости; производство же слѣдствія о рожденіи и крещеніи Маріи Горбунковой поручить другому священнику.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во священника: диаконъ церкви слободы Скасырской, Большинскаго благочинія, Іаковъ Икорскій—къ церкви поселка Греково-Николаевскаго, того же благочинія; диаконъ церкви Арчадинской станицы, Глазуновскаго благочинія, Василій Поповъ—къ церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія, оба 10 Февраля 1891 года; псаломщики церквей: хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, Николай Грековъ—къ церкви Терновской станицы, того же благочинія; Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія, Григорій Кравченковъ—къ церкви слободы Карково-Обрывской, Каменскаго благочинія, оба 2 Февраля 1891 года.

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто: состоявшій

на псаломщицкой должности при церкви слободы Латыны, Новониколаевского благочинія, Григорій Поповъ—къ церкви хутора Сетракова, Дегтевскаго благочинія, 16 Февраля 1891 года; б) на псаломщицкое мѣсто: казакъ Заплавской станицы Николай Пономаревъ—и. д. псаломщика къ церкви слободы Макѣвки, Дегтевскаго благочинія, 5 Февраля 1891 года; и в) законоучителемъ Маріинской Донской Женской Гимназіи протоіерей Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія, Константинъ Воздвиженскій, 9 Января 1891 года.

Перемѣщены: священники церквей: слободы Молчевской, Митякинскаго благочинія, Сумеонъ Лебедевъ и поселка Рогалика, того же благочинія, Іоаннъ Булгаковъ, одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію, 30 Января 1891 года; псаломщики церквей: слободы Харцызской, Новоавловскаго благочинія, Тихонъ Шовскій—къ церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ и учителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ, 5 Февраля 1891 года, и слободы Макѣвки, Дегтевскаго благочинія, Григорій Емельяновъ—къ церкви Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія, 5 Февраля 1891 года; хутора Сусатскаго, Семикаракорскаго благочинія, Петръ Грековъ и церкви хутора Апонасова, Каменскаго благочинія, Павелъ Поповъ, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, 13 Февраля 1891 года.

Уволенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія, Ѳеодоръ Шаповаловъ—отъ псаломщицкой должности и учителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ, 5 Февраля 1891 г.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви слободы Орлово-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, Иванъ Голубцовъ, 1 Февраля 1891 года.

Открыто церковно-приходское попечительство при цер-

кви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Николая Преображенскаго въ составѣ членовъ: урядниковъ: Ивана Селиванова, Петра Сѣнина, Василя Никуличева, Демьяна Лагутина, унтеръ—офицера Георгія Варламова и казаковъ: Василя Картушина, Романа Клещенкова и Ефима Калмыкова, 11 Февраля 1891 года.

Утверждены: въ старостинской должности при церквяхъ: Цымлянскаго благочинія: Нагавской станицы урядникъ Миронъ Терентьевъ, Нижне-Курмоярской станицы купецъ Виссаріонъ Петровъ, Филипповской станицы 2 гильдіи купецъ Иванъ Алексѣевъ Суриковъ на 3-е трехлѣтіе; Терновской станицы крестьянинъ Григорій Трофимовъ Алсеровъ на 2-е трехлѣтіе; Кумшадкой станицы урядникъ Иванъ Никифоровъ Парамоновъ, единовѣрческой—хутора Лазнова казакъ Илья Афанасьевъ Харитоновъ на 2-е трехлѣтіе, Камышевской станицы Царицынскій мѣщанинъ Семень Андріановъ Солдатовъ на 3-е трехлѣтіе, хутора Чувильдѣева крестьянинъ Тамбовской губерніи Платонъ Фирсовъ Серемягинъ, Баклановской станицы казакъ Вуколь Семеновъ Ермаковъ, хутора Нижне-Гнутова урядникъ Никита Ивановъ Кирѣевъ, хутора Сизова урядникъ Иванъ Галактіоновъ Бѣлявскій, всѣ 14 Февраля 1891 года, Потемкинскаго благочинія: хутора Жукова урядникъ Иванъ Садковъ на 2-е трехлѣтіе, 26 Января 1891 года, и Березовскаго благочинія казакъ Николай Седосовъ на 1-е трехлѣтіе, 1 Февраля 1891 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Февраля 1891 г., за № 446, въ причтѣ церкви Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія, открыта вакансія третьяго священника и третьяго псаломщика.

Отъ спеціальной мастерской картинъ для волшебныхъ фонарей въ Москвѣ (*).

Доводимъ до свѣдѣнія земскихъ школъ, народныхъ читаленъ, среднеучебныхъ и военныхъ заведеній, полковъ и командъ, что нами, въ виду возрастающей потребности на картины (для волшебныхъ фонарей), открыта спеціальная мастерская—для ихъ выдѣлки новымъ удешевленнымъ способомъ, давшимъ возможность понизить существующія до сей поры цѣны до крайняго минимума.

Такъ, напримѣръ, картина фотографическая въ кра-
скахъ, хорошей работы (стоившая прежде отъ 3—5 р.) на-
мц продается по 1 р. 50 к.; не раскрашенная же 85 к.
штука, самаго большаго, т. е. 3-хъ дюймоваго размѣра.

Для семейнаго дѣтскаго чтенія мы изготовили 88 темъ,
заимствованныхъ прямо озъ русской жизни, исторіи и быта.

На эти именно послѣднія картины нами обращено осо-
бенное и серьезное вниманіе.

Прежнія, выписываемыя съ заграничныхъ фабрикъ, дѣт-
скія картины отличались своею безсодержательностью и не
имѣли ровно никакого воспитательнаго значенія для нашихъ
дѣтей. Вотъ для устраненія-то этого существеннаго недостат-
ка нами и выпущены картины тѣсно связанныя съ жизнью,
возрѣніями русскаго ребенка, его развитіемъ и тѣми требо-
ваніями, которыя семья и школа предъявляютъ къ нашему
учащемуся молодому поколѣнію.

Цѣна этихъ картинъ доведена до баснословной деше-
визны.

Въ настоящее время на складѣ имѣются, кромѣ кар-
тинъ строго научныхъ (цѣны коихъ обозначены выше), слѣ-
дующія дешевыя картины, изготовленныя нами по рисункамъ

(*) Печатается вслѣдствіе отношенія Донской Духовной Консисторіи.

лучшихъ художниковъ, въ краскахъ на длинныхъ стеклахъ и исключительно предназначенныя для дѣтей отъ 8 до 15 лѣтняго возраста:

1) Жизнь за Царя въ 6 темахъ. 2) Аскольдова Могила въ 7 тем. 3) Русланъ и Людмила въ 6 тем. 4) Мазепа въ 6 тем. 5) Типы славянскихъ народовъ въ ихъ національныхъ костюмахъ въ 14 тем. 6) Цари и бояре, ихъ костюмы и бытъ въ 6 тем. 7) Русская старина: древняя одежда, вооруженіе, типы бояръ, воиновъ, лѣтописцевъ, боярынь и проч. въ 28 тем. 8) Типы и виды русскихъ ремесленниковъ и родовъ фабричной и ремесленной промышленности и типы кустарей въ 14 тем. 9) Портреты нынѣ царствующаго Государя Императора, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника въ 3 тем. по 75 коп. штука.

Разказы и сказки: 10) Робинзонъ Крузое въ 8 картинахъ. 11) Сапдрильона въ 4 карт. 12) Страна лѣнтяевъ въ 4 карт. 13) Красная шапочка въ 4 карт. 14) Сказка о драконѣ въ 4 карт. 15) Спящая красавица въ 4 карт. и проч. и проч.

Изъ этихъ картинъ нами составляются ассортименты въ 1, 2, 3 дюжины и коллекціями въ 25, 30, 50 и болѣе темъ; къ каждой дюжинѣ, въ которыя входятъ картины по исторіи, быта и жизни народа, сказкамъ, сценамъ и разказамъ, нами прикладываются готовые, печатанныя крупнымъ шрифтомъ, брошюры, бесплатно, при картинахъ, черезъ что всякая картина получаетъ двойной интересъ, въ виду того обстоятельства, что дѣти, демонстрируя ну хотя бы картины изъ жизни Сусанина, читаютъ описаніе подвига этого народнаго героя и такимъ образомъ знакомятся съ исторіей родной страны. Эти картины мы рекомендуемъ даже для земскихъ и сельскихъ школъ, какъ такія, которыя служатъ для поднятія въ народѣ его лучшихъ нравственныхъ сторонъ, чувствъ, понятій и какъ общечеловѣческихъ, такъ и граж-

данскихъ обязанностей, по отношенію къ семьѣ, обществу, Царю и родинѣ.

Изготовлены дешевыя картины трехъ размѣровъ, по цѣнамъ: 1 дюжина картинъ 2 дюйма въ коробкѣ 2 руб. 30 коп., полдюжины 1 р. 50 коп.; 1 дюжина картинъ въ 2 1/2 дюйма въ коробкѣ 3 руб.; полдюжины 1 80 коп.; 1 дюжина картинъ въ 3 дюйма въ коробкѣ 4 руб. 30 к., полдюжины 2 р. 50 коп. (два послѣдніе размѣра годны для самыхъ большихъ фонарей).

Укупорка и пересылка на счетъ заказчиковъ. Гг. торговцамъ и оптовымъ покупателямъ, дѣлающимъ заказъ не менѣе 50 дюжинъ, дѣлается скидка въ размѣрѣ 20%, при заказѣ 100 и болѣе дюжинъ—30%.

Гг. командировъ полковъ и отдѣльныхъ частей, желающихъ имѣть картины для солдатскихъ чтеній и иллюстраціи къ исторіи знаменитыхъ полковъ, просимъ при заказахъ присылать рисунки: формъ, событій, портреты героевъ, полководцевъ, солдатъ, и проч.

Принимаемъ на себя постановку волшебныхъ фонарей для земствъ и учебныхъ заведеній, полковъ, командъ, а также и для семейнаго чтенія.

Кромѣ мастерской картины наши имѣются: въ магазинѣ Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К^о, на Никольской и въ Ремесленномъ базарѣ, — въ пассажѣ Попова, на Кузнецкомъ Мосту.

Н. П. Полушкинъ и С. И. Кушнеревъ.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольниковъ и мѣсахъ другихъ впроисповѣданій за первую половину 1890 года.

Ваз. Терентій Петръ, Лубаевъ и дѣти его: Димитрій и Дарія, казаки: Іосифъ Терент. Лубаевъ, Авдій и Карпъ Іосифовы Лубаевы, Василій Иван. Шапкинъ, жена его Марія

Родионова и дѣти ихъ: Аристархъ, Стефанъ и Евѳимій, жит. хут. Задонско-Кагальницкаго, Богоявленской ст., присоедин. при Богоявленской ц. х. Задонско-Кагальницкаго; жена каз. Анна Прохор. Каменскова, крестьян. Александръ Акимовъ Суховъ, жит. Чернышевской стан., Усть-Медвѣд. окр., прис. при Предтеченской ц. Милютинской ст.; дочь каз. Параскева Ив. Пузанова, жит. Усть-Бѣлокалитвенской стан., прис. при ц. х. Свиначева; рядов. Харитонъ Кирилл. Балахнинъ, жит. Чернухинской вол., Екатеринославской губ., прис. при цер. слоб. Ордово-Сальской; каз. Григорій Иван. Рвачевъ и сынъ каз. Иуда Пимоновъ Омичевъ, жит. ст. Константиновской, прис. при Николаевской ц. Константиновской ст.; урядникъ Іаковъ Петр. Яркинъ, жена его Варвара и дочь ихъ Ксенія, жит. ст. Маріинской, прис. при единов. цер. Николаевской стан.; унтеръ-офицеръ Василій Прокоп. Дорошеевъ, дѣти его: Іоаннъ и Пелагія, жена каз. Ксенія Павл. Дорошеева, каз. Петръ Евѳим. Соловьевъ, жена его Анна Андроникова, вдова каз. Евдокія Никол. Бѣлова, каз. Николай Тимоѳ. Бѣловъ, жена его Матрона Романова и дѣти ихъ: Параскева и Іоаннъ, жена Іоанна Параскева Сидорова и сынъ его Филиппъ, жители хут. Бѣлянскаго, Маріинской ст., прис. при единов. ц. Николаевской ст.; мѣщан. Василій Андр. Воробьевъ, жит. посада Шеламова, Черниговской губ., прис. при Успенской ц. х. Плетнева; сынъ каз. Владиміръ Мионовъ Тюринъ, жит. ст. Маріинской, прис. при единов. ц. х. Вихлянцева; каз. Василій Ив. Любимовъ, жит. ст. Есауловской, прис. при ц. х. Любимова; матросъ Михаилъ Никол. Ивановъ, жит. Калужской губ., дер. Андреевскихъ Поликъ, прис. при ц. слоб. Большой; сынъ каз. Антоній Васил. Лукьяновъ, жит. х. Савельева, Николаевской ст., прис. при ц. х. Гапкина; крест. Сергій Филипп. Бахолдинъ, жит. Воронежской губ., села Калмыкъ, прис. при Троицкой цер. Филоновской ст.; рядовой Георгій Фридрихъ Эльзасеръ, сестра его Марія

Эльзасерь, жит. Саратовской губ., селенія Обердорфъ, прис. при Успенской ц. х. Трофимова, при присоединеніи нареч. тѣми же именами; Марія Алонзова Небеская, австрійско-подданная, прис. при Новочеркасской Александро-Невской ц. при присоед. наречена тѣмъ же именемъ; дѣвица Маріамна, Вольна, австрійско-подданная, прис. при Новочеркасскомъ кафедр. Соборѣ, при прис. наречена Маріей; Бедросъ Сааковъ, Аршакъ Мартиросовъ, Николай Карabetовъ, персидско-подданные, прис. при Новочеркасской Тюремной церкви, при присоединеніи наречены: Бедросъ—Петромъ, Аршакъ—Александромъ и Николай тѣмъ же именемъ; сынъ крестьянина Адамъ Георговъ Броцманъ, жит. села Силавнухи, Саратовской губ., прис. при Христо-Рожд. ц. Березовской ст., при прис. нареченъ Алексіемъ; вдова Юлія Боговская, австрійско-подданная, мѣсто прис. не обознач.; крестьянка Петрунелля Змитровичъ, жит. Трокской волости, Вилеяской губ., мѣсто прис. не обознач.; жена мастерового Филиппина Петр. Байкова, жит. завода Выксы, Нижегород. губ., прис. при ц. пос. Сулиновскаго, при прис. нареч. Неониллой; вдова крестьян. Францешка Францева Свободова и сынъ ея Іосифъ Францевъ Свободовъ, жит. Волинской губ., села Глинска, прис. при ц. Донской Дух. Сем., при прис. наречены: Францешка—Хіоніей и Іосифъ тѣмъ же именемъ; врачъ Казимиръ Станиславовъ Тенчинскій, жит. Минской губ., прис. при ц. Урюпинскаго Ярморочнаго поселенія, при прис. нар. Владиміромъ; мѣщанинъ Янкель-Копель Мордковичъ Харсель, жит. Гродненской губ., мѣст. Иваново, прис. при ц. Живоноснаго источника слоб. Зуевки, при св. крещ. нареч. Николаемъ, воспріемн. были: губ. секрет. Потапъ Назаровъ и дочь святи. Евдокія Краснопольская; мѣщан. Зорохъ Хаймовъ Юдьовскій, жит. мѣст. Кореличь, Минской губ., прис. при Новочеркасской Кладбищ. ц., при прис. нареч. Николаемъ, воспріемн. были: д. ст. сов. Оедоръ Савченковъ и

вдова хорунж. Марія Федор. Петрова; мѣщ. дѣвица Параскева Давидова Зельманова, жит. Виленской губ., прис. при ц. сл. Новопавловки, при прис. нареч. Еленой; аптекарскій помощникъ Исаакъ Янкелевъ Фенстеръ, жит. г. Таганрога, прис. при Покровской ц. Елисаветовской ст., при св. крещ. нареч. Исидоромъ, воспріемн. были: дворян. Яковъ Ивановъ и жена мѣщан. Екатерина Павленкова; мѣщ. Шмуель Израилевъ Капланъ, жит. Волынской губ., Васильковского общества, прис. при Успенской ц. пос. Васильевско-Ханженкова, при св. крещ. нареч. Александромъ, воспріемн. были: крест. Николай Самохваловъ и мѣщ. Екатерина Комарова; лезгинъ Гассанъ-Гусейнъ Абдуль Оглы, жит. Дагестанской обл., селенія Табахло, прис. при Троицкой ц. х. Моусеева, при св. крещ. нареч. Іоанномъ, воспріемн. были: каз. Потемкинской ст. Матвѣй Петр. Дьяковъ и казачья жена Ирина Павлова Миронова; калмыкъ Петръ Бембиновъ Куберлиновъ, житель 4 сотни Средняго улуса, прис. при Николаевской ц. Усть-Быстринской ст., при св. крещ. нареч. Тимоѳеемъ, воспріемн. были: урядн. Тимоѳей Михеевъ Орѣховъ и жена урядника Параскева Яковлева Волченкова.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены на нужды церковно-приходскихъ школъ деньги отъ слѣдующихъ благочинныхъ: 1) Урюпинскаго, прот. Никифора Стефанова отъ 9 Января 1891 г., № 44, сборъ 6 Декабря 1890 г. 32 р. 2) Его же, № 45, сборъ 2% свѣчнаго взноса 60 р. 3) Митякинскаго, свящ. Харлампія Дроботова отъ 22 Января, № 38, сборъ 6 Декабря 28 руб. 68 к. 4) Новопавловскаго, прот. Хрисанѳа Облакевича отъ 13 Января, № 15, сборъ 6 Декабря 36 р. 37 к. 5) Его же, № 14,

сборъ 2% свѣчнаго взноса 36 руб. 6 к. 6) Семеновскаго, свѣщ. Василя Попова отъ 13 Января, № 27, сборъ 6 Декабря 11 р. 7) Его же, № 28, сборъ 2% свѣчнаго взноса 16 руб. 8) Потемкинскаго, свѣщ. Александра Милютина отъ 10 Января, № 36, сборъ 6 Декабря 44 руб. 67 к. 9) Его же, 8 Января, № 27, сборъ 2% свѣчнаго взноса 22 р. 10) Большинскаго, свѣщ. Іакова Голубятникова отъ 17 Января, № 104, того же сбора 2% свѣчнаго взноса 40 руб. 11) Павловскаго, священ. Николая Казьмина отъ 5 Января, № 19, сборъ 6 Декабря 14 руб. 20 к. 12) Его же, № 18, сборъ 2% свѣчнаго взноса 17 руб. 13) Нижне-Чирскаго, свѣщ. Михаила Макарова отъ 10 Января, № 72, того же сбора 2% свѣчнаго взноса 36 руб. 50 к. 14) Каменскаго, священ. Алексія Милютина отъ 8 Января, № 20, сборъ 6 Декабря 33 р. 70 к. 15) Его же, № 21, сборъ 2% свѣчнаго взноса за 2 полов. 1890 года 45 р. 16) Александровско-Грушевскаго, свѣщ. Антонія Манохина отъ 20 Января, № 69, сборъ 6 Декабря 57 р. 30 к. 16) Его же, отъ 22 Января, № 82, сборъ 2% свѣчнаго взноса 55 р. 17) Новочеркасскаго, священ. Василя Петрова отъ 22 Января, № 48, сборъ 6 Декабря 27 руб. 90 коп. 18) Его же, № 49, сборъ 2% свѣчнаго взноса 80 р. 19) Чернышевскаго, свѣщ. Сумеона Одолламскаго отъ 5 Января, № 34, сборъ 6 Декабря 15 р. 68 к. 20) Его же, № 20, сборъ 2% свѣчнаго взноса 42 р. 21) Глазуновскаго, прот. Стефана Донецкаго отъ 30 Декабря, № 456, сборъ 6 Декабря 21 р. 20 к. 22) Его же, № 457, сборъ 2% свѣчнаго взноса 20 руб. 23) Усть-Медвѣдицкаго, прот. Стефана Семенова отъ 31 Декабря, № 592, сборъ 6 Декабря 20 р. 80 к. 24) Его же, отъ 31 Декабря, № 591, сборъ 2% свѣчнаго взноса 46 р. 3 к. 25) П. д. Казанскаго благоч., священ. Николая Виноградова отъ 27 Декабря, № 948, сборъ 6 Декабря 35 руб. 67 к. 26) Того же Казанскаго благочиннаго, свѣщ. Нико-

лая Виноградова отъ 27 Декабря, № 947, сборъ 2% свѣчнаго взноса 66 р. Итого 960 р. 76 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также въ канцеляріи Пресвященнаго Виссаріона (Богоявленскій монастырь); въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ, въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаи. Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2) Святые властители русской земли. Графа М. В. Толстаго. Цѣна 25 к., съ пересылкою 30 коп.

3) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. Епископа Виссаріона. Ц. 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

4) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипомнонъ. Прот. В. Нечаева. 1884. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.

6) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пер. 50 к.

7) Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василя Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пер. 1 р.

8) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Ц. 1 руб. 80 к., съ пер. 2 р.

9) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

10) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый, 1—215 стр. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

13) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.

14) Три указателя къ Душев. Чтенію: первый за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879), третій за третье десятилѣтіе (1880—1889). Цѣна каждому 15 к., съ перес. 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона:

1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. 3) Лица безбрачныя. Ц. 4 к. 4) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 5) Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к. 6) Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. 4 к. 7) Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к. 8) Утѣшеніе и совтѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 9) Дружба. Ц. 6 к. 10) Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 11) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. 12) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. 13) Злоупотребленіе словами св. писанія („Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строитивымъ развратившися“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“. Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ друти отъ мамы неправды“ (Лук. 16, 9). Ц. 7 к.

- 14) Гордость. Ц. 5 к. 15) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. 16) Сиротство. Ц. 5 к. 17) Вдовство. Ц. 5 к. 18) Старость. Ц. 6 к. 19) Братья и сестры. Ц. 5 к. 20) Свекрови и невестки. Ц. 5 к. 21) О христіанскихъ именахъ. Ц. 8 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

Въ конторѣ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются:

I. Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888.

1889 и 1890 гг. съ приложеніями по 5 р. съ пересылкою.

II. Сборники поученій къ простому народу:

Выпускъ 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес., а) Вып. 5-й, изд. 1882 г., б) Вып. 6-й, изд. 1883 г., в) Вып. 8-й, изд. 1885 г., г) Вып. 9-й, изд. 1886 г., д) Вып. 10-й, изд. 1887 г., е) Вып. 11-й, изд. 1888 г., ж) Вып. 12-й, изд. 1889 г., з) Вып. 13-й, изд. 1890 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 руб. съ пересылкою.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника Г. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. Г. Скардапницкаго. Ц. 85 к.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 коп.

4) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Ц. 60 к.

5) По напѣву Кіево-Печерской Лавры литургія св. Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на 4 голоса. Л. Д. Малашкина. Партитура. Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 20 к.

6) Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры. Переложеніе Л. Д. Малашкина для 4-хъ голосовъ, цѣна 3 р. 50 к. съ перес.

7) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

8) Вѣчная память. Въ назиданіе равно мірскимъ и духовнымъ лицамъ Прот. А. Ѡ. Хойнацкаго. Ц. 10 к.

9) Св. Апостолы Петръ и Павелъ. П. П. Цѣна 20 к.

10) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи, священника Х. М. Орды. Цѣна 1 р.

11) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора, Ц. 50 к.

12) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

13) Толковое Евангеліе отъ Маттея, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Еввоимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

14) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора. Цѣна 1 р. 50 к.

15) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

- 16) Толкованія для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Цѣна 1 р.
- 17) О церковномъ пѣнии православной греко-россійской Церкви. И. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.
- 18) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 к. съ пересылкою.
- 19) Опытъ объясненія XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Архимандрита Бориса. Москва. 1888 г. Цѣна 25 к. съ перес.
- 20) Апологетическія изслѣдованія. Выпускъ первый. Вопросъ о началѣ міра. Архимандрита Бориса. Изд. второе. Кіевъ. 1891 г. Цѣна 1 р. съ перес.
- 21) Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ. Москва. 1888 г. Вып. первый. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. Выпускъ второй. Харьковъ. 1889 г. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 22) Задачи метафизики. Введеніе въ курсъ метафизики. Архимандрита Бориса. Харьковъ. 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к.
- 23) Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ. Составилъ Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи Архимандритъ Борисъ. Кіевъ. 1890. Цѣна 85 к., съ перес. 1 р.
- 24) Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? Архимандрита Бориса. Кіевъ. 1889 г. Цѣна 40 к. съ перес.
- 25) Объ изученіи церковной исторіи. Изъ академическихъ чтеній Архимандрита Бориса. Кіевъ. 1890. Ц. 40 к.
- 26) О невозможности чисто филологическаго объясненія душевной жизни человѣка. Апологетическое изслѣдованіе Архимандрита Бориса. Харьковъ. 1890. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.
- 27) Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. Періодъ второй. Отъ торжества христіанства при Константинѣ Великомъ до окончательнаго паденія греко-римскаго язычества при Юстіанѣ. Составилъ Архимандритъ Борисъ. Казань. 1890. Ц. 4 р., съ пересылкою 4 р. 50 к.
- 28) Объ изученіи исторіи просвѣщенія вообще и исторіи литературы въ особенности. Воронежъ. 1890 г. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.
- 29) Къ учащимся. О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками поученію слова Божія. Кіевъ. 1890. Ц. 20 к.
- 30) Записки по пастырскому богословію. Выпускъ I: о пастырскомъ служеніи вообще. Кіевъ. 1891. Ц. 60 к., съ пересылкой 70 к. Выпускъ II: о нравственныхъ качествахъ пастыря. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

18 Марта сего года въ церковной караулѣ при Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго имѣютъ быть произведены торги на отдачу правъ для поставки церковныхъ восковыхъ свѣчъ для церквей Александровско-Грушевскаго благочинія.

Александровско-Грушевскій благочинный, священникъ Антовій Манохинъ.



Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

въ недѣлю о блудномъ сынѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макариемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 17 Февраля 1891 года.

Велики бываютъ у насъ грѣхи и преступленія; но милосердіе Божіе еще въ большемъ видѣ надъ грѣшниками открывается, если они заслуживаютъ того своимъ покаяніемъ. Все это видимъ мы въ нынѣ чтенной Евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ. Ону одного человѣка читается въ ней, было два сына. Домъ его былъ полною чашею, такъ что и наемники у него не имѣли нужды, а жили въ довольствѣ. Что касается до сыновей, то они обладали большимъ имѣніемъ и могли находить въ немъ полное семейное счастье вмѣстѣ съ своимъ родителемъ. Но среди этого довольства младшему сыну, не искушенному еще въ жизни, пришло на мысль отдѣлится отъ отца и жить своимъ хозяйствомъ и по своей волѣ. Если хорошо мнѣ думать объ, жить тенерь съ отцемъ и обратомъ; что еще лучше будетъ, когда получу часть своего имѣнія, назначеннаго закономъ и буду жить отдѣльно и располагать онымъ по своему произволу, безъ всякаго отъсненія и пристрастія за мною. Тогда я буду вполне счастливымъ и покойнымъ. Увлеченный этою гордою и безразумною мыслию, младшій сынъ забываетъ о всѣхъ отцовскихъ благодѣяніяхъ, которыми пользовался при домѣ со времени рожденія,

нія своего, и безъ всякаго повода приходитъ къ отцу и требуетъ, чтобы онъ выдалъ ему слѣдующую часть имѣнія. Любвеобильный отецъ, не смотря на самовольное требованіе сына, не захотѣлъ отказать ему и хотя съ прискорбіемъ, но выдалъ ему часть имѣнія.

Подобная исторія повторилась съ первымъ чело-вѣкомъ и повторяется съ каждымъ изъ грѣшниковъ. Первый чело-вѣкъ не захотѣлъ жить въ послушаніи у Бога Творца и пользоваться райскимъ блаженствомъ. Онъ пожелалъ жить по своей волѣ, преступивъ запо-вѣдь Господню. Пока оставался въ раю, онъ жилъ въ союзѣ и общеніи съ Богомъ. Но когда сталъ жить своею грѣховною жизнью, то оставался съ своимъ внут-реннимъ закономъ, полученнымъ также отъ Бога. При-мѣняясь къ исторіи каждаго грѣшника, мы замѣчаемъ, что онъ, пока не подвергается грѣху, наслаждается ми-ромъ и покоемъ. Между тѣмъ грѣхъ представляется, подобно райскому запрещенному дереву, хорошимъ для пищи, пріятнымъ для глазъ и возжелѣннымъ для разу-мѣнія (Быт. 3, 6). Грѣхъ увлекаетъ насъ не только самъ по себѣ, своими предметами, но и потому что онъ соединяется съ свободою и произволомъ, нестѣсняе-мымъ законами и предписаніями.

Съ такою неудержимою свободою младшій сынъ оставилъ домъ родительскій. Но чтобы отецъ не зналъ и не слыхалъ объ отдѣлившемся сынѣ и его поведе-ніи, онъ не остановился вблизи родителя, а *отыде на страну далече* (Лук. 15, 13). Пока было у него иму-щество, окружали его друзья и пріятели. Постоянно были у него съ ними пиршества и увеселенія. Но сре-ди этихъ увеселеній, онъ вскорѣ расточилъ свое имѣніе, живя блудно. Къ несчастію блуднаго сына, прожившаго имѣніе свое, наступилъ въ той странѣ большой голодъ;

и онъ сталъ нуждаться въ жилищѣ, пищѣ и одеждѣ. Сдѣлавшись бѣднымъ и нищимъ, онъ присталъ къ одному изъ жителей страны той. Здѣсь послали его на поле пасти свиней; и онъ радъ былъ питаться ихъ пищею; но и этого никто не давалъ ему. Такое скорбное состояніе до глубины души тронуло блуднаго сына. Онъ вспомнилъ о прежнемъ довольствѣ своемъ у родителя и скорбѣлъ о настоящемъ положеніи. Но не хотѣлось сознаться ему въ своемъ преступленіи. Онъ долго изыскивалъ средства къ поправленію своего состоянія. И все было тщетно. Оставалось наконецъ одно изъ двухъ или умереть голодною смертію, или возвратиться къ отцу своему и просить помилованія. Послѣ долгаго разсужденія съ самимъ собою, онъ избралъ послѣднее. *Воставъ иду къ отцу моему, и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою* (Лук. 15, 18).

Подобная, плачевная судьба повторялась и повторяется съ цѣлымъ родомъ человѣческимъ. Когда первые люди не восхотѣли слушаться Господа Бога; то удалились отъ Него подобно блудному сыну и стали жить своимъ умомъ и своею волею. А удалившись отъ Бога, они постепенно начали подвергаться заблужденіямъ и погружаться въ грѣховной жизни. И какихъ бѣдъ и скорбей не видѣлъ родъ человѣческой надъ собою? Сколько заблужденій испыталъ онъ, оставленный самому себѣ? Онъ боготворилъ и свѣтила небесныя, и творенія земныя, а изъ нихъ не одни растенія и камни (Иерем. 2, 27), но и *птицъ и четвероногъ и гадъ* (Рим. 1, 22). Все для падшаго человѣка было богомъ, кромѣ Бога истиннаго. Въ ослѣпленіи своемъ онъ переходилъ отъ одного заблужденія къ другому и наконецъ пересталъ довѣрять самому себѣ. Послѣ этого язычникамъ оставалось ожидать небеснаго Просвѣтителя, Который бы

успокоилъ и научилъ людей истинѣ и избавилъ ихъ отъ зловъ и напастей. Таковое ожиданіе и обращеніе на пути истины исполнилось съ пришествіемъ Иисуса Христа, бывшаго чаяніемъ языковъ и славою Израиля (Лук. 2, 22).

Не перечисляя всехъ заблужденій и пороковъ въ родѣ человѣческомъ, указываемъ на оныя вообще въ каждомъ грѣшникѣ, удалившемся отъ Бога. Куда не увлекаютъ насъ грѣхи наши? Какимъ скорбямъ и бѣдствіямъ не подвергаемся мы съ одною надеждою на самихъ себя? Тяжелъ и невыносимъ былъ голодъ для блуднаго сына. Но голодъ душевный, соединенный съ мученіемъ совѣсти, еще несноснѣе долженъ быть для насъ грѣшниковъ. Въ этомъ гладѣ мы мучимся душою, иставаемъ отъ жажды и не видимъ нигдѣ успокоенія и спасенія, кромѣ Обновителя душъ и тѣлесъ нашихъ. А средствомъ къ сему служить одно раскаяніе наше предъ Богомъ и прощеніе отъ Него грѣховъ. Тогда уже избавимся мы не рабами отверженными, а сынами Божиими, достойными помилованія.

Но приметъ ли Господь всехъ кающихся грѣшниковъ? Въ этомъ случаѣ опять возвращаемся къ Евангельской притчѣ. Велики были грѣхи у блуднаго сына. Онъ не захотѣлъ жить въ домѣ родительскомъ, вытребовалъ у отца свое имѣніе и расточилъ оное на распутныя дѣла. Можно было предполагать, что огорченный родитель не приметъ на глаза самовольнаго и дерзкаго сына. Но милосердію Божию быть предѣломъ для кающагося грѣшника. Сердобольный родитель издали увидаль сына своего, возвращавшагося къ нему, сжалился надъ нимъ и побѣждалъ къ нему на встрѣчу, чтобы обнять его и облобызаты. Удивительное милосердіе и состраданіе! При одномъ возвращеніи блуднаго сына, отецъ забылъ

всѣ обиды и оскорбленія, причиненныя ему, и обрадовался тому, что *сынъ его былъ мертвъ и живъ, тротанъ дакъ и нашелся* въ щѣлости (ст. 24). Съ подобною радостію встрѣчалъ Господь Іисусъ Христосъ заблуждающихъ язычниковъ и іудеевъ, когда они обращались къ Нему. Встрѣчаетъ Онъ и нынѣ съ такимъ же душевнымъ и принимаетъ каждаго грѣшника, приносящаго раскаяніе во грѣхахъ.

Впрочемъ, для раскаянія нашего представляется немало затрудненій. Грѣшить для насъ бываетъ легко, такъ что мы съ охотою переходимъ отъ одного грѣха къ другому болѣе тяжкому и непрощительному. А приносить покаяніе составляетъ для насъ трудъ и тяготу. Не говоря объ искреннемъ и сердечномъ раскаяніи, одно простое перечисленіе грѣховъ соединено бываетъ для насъ со стыдомъ и боязнію. Грѣшить только мы не стыдимся и не боимся ни Бога, ни людей. А каяться стыдимся даже духовника, хотя онъ такой же человекъ и только свидѣтель покаянія, а не обвинитель и судія. Съ одной стороны, безчисленное множество нашихъ грѣховъ, часто нами забываемыхъ, а съ другой, стыдъ и опасеніе въ признаніи и исповѣданіи ихъ удерживаютъ насъ отъ искренняго раскаянія и заграждаютъ двери къ покаянію. Подобный стыдъ и опасеніе были и для блуднаго сына; но онъ преодолѣлъ ихъ и принесъ раскаяніе. Принесемъ и мы подобное покаяніе, обратившись душею и сердцемъ къ Спасителю нашему, избавляющему насъ отъ грѣховъ. Если бы даже двери нашего покаянія и милосердія Божія сдѣлались затворенными отъ насъ, то тогда не должны мы унывать, а должны просить умиленно Господа объ этомъ отверженіи. И мы просимъ, Спаситель, „Покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавче!“ Про-

симъ такъ потому, что среди грѣховъ часто не знаемъ, какъ пробудить себя къ покаянію и какими путями приблизиться къ милосердію Божию. Но надѣясь на милость Твою, Спасителю нашъ, просимъ и молимъ Тебя: „Ты Одинъ вѣдаешь все тайны сердца нашего и обладаешь силою отверзать двери оныя. Ты и на землѣ исцѣлялъ всякіе недуги, пробуждалъ отъ всякихъ грѣховъ и воскрешалъ даже мертвыхъ. Пробуди и насъ отъ сна грѣховнаго и воздвигни отъ смерти духовной, чтобы мы, вмѣстѣ съ возвратившимся и покаявшимся блуднымъ сыномъ, удостоились вечерять у Тебя навсегда въ царствѣ нетлѣнной славы“. Аминь.

СЛОВО

въ недѣлю мясопустную о страшномъ судѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 24 Февраля 1891 года.

Чадолубивая православная церковь печется о насъ съ материнскою любовію и желаетъ намъ повсюду спасенія. Съ этимъ благожеланіемъ она каждый годъ готовится насъ постепенно къ приближающемуся посту и покаянію. Въ лицѣ мытаря она и нынѣ научала насъ возношенію молитвы съ смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца о грѣхахъ. А въ лицѣ блуднаго сына внушала намъ раскаяніе во грѣхахъ, съ надеждою на прощеніе ихъ. Но чтобы указанная намъ молитва и покаяніе не были безплодными, для сего въ нынѣ чтенномъ Евангеліи повѣствуется о страшномъ судѣ. Цѣль сего повѣствованія состоитъ въ томъ, чтобы

праведныхъ побудить къ большимъ подвигамъ добра, а грѣшныхъ удалить отъ зла и расположить къ раскаянію и исправленію. Самое начало суда представляется страшнымъ, когда *узрятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою мноюю, и восплачутся вся плмена земная* о грѣхахъ своихъ (Матѳ. 24, 30). Судія сей *придетъ во славу Своей и вси святіи ангели съ Нимъ* (Матѳ. 25, 31). И судъ Его называется страшнымъ не потому, чтобы на немъ были объявлены одни мученія и наказанія и не было указано вѣчныхъ наградъ, а потому, что онъ будетъ судъ всеобщій, праведный и послѣдній или окончательный.

Всеобщимъ или всемірнымъ страшный судъ называется потому, что на немъ явятся всѣ люди живые и мертвые, добрые и злые, изъ всѣхъ временъ и народовъ, начиная съ перваго до послѣдняго человѣка. *Всѣмъ явится намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. 5, 10). На судѣ этомъ явятся не только всѣ люди, но и всѣ дѣла ихъ, самыя мысли, желанія и слова, относящіяся къ жизни. *Господь во свѣтъ приведетъ тайныя тмы, и объявитъ сокрытыя сердечныя: и тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога* (1 Кор. 4, 5). Для насъ только представляется такая всеобщность непонятною и даже невозможною; но для Бога все возможно. Если возможно было Ему сотворить изъ ничего весь міръ со всѣми его тварями земными и небесными, видимыми и невидимыми; то не менѣе возможно Ему воскресить всѣхъ и представить всѣ дѣянія ихъ на судъ. Тогда откроются не одни явныя, но и тайныя дѣла и помышленія. Тогда узнаемъ мы не только за собою, но и за другими, извѣстными намъ, то, чего прежде не знали. Многіе изъ людей, кото-

рыхъ мы считали грѣшниками, явятся оправданными, и на оборотъ мнимые праведники будутъ признаны грѣшниками. Потому что *нѣтъ тварь, не явлена предъ Богомъ, вся же нага и обьявлена предъ очима Его* (Евр. 4, 13). Многое забытое будетъ воспоминаемо намъ такъ какъ Судіею будетъ не человекъ не дальшій новіиный и часто ошибающійся, а Самъ всевѣдущій Господь, окрѣпленный сонмомъ силъ небесныхъ и святыхъ мужей. Стыдно будетъ намъ за себя, стыдно за другихъ, скрывающихъ теперь свою прѣступки. И чѣмъ торжественнѣе будетъ судъ тѣмъ страшнѣе явится онъ для насъ. А онъ, дѣйствительно, будетъ совершаться торжественно предъ всею вселенною, и Судя *призоветъ небо, свѣтъ, и землю, и изудитъ гласомъ своимъ* (Псал. 49, 4).

Страшнымъ судъ называется потому, что онъ будетъ праведный. На немъ будутъ взвѣшены и исполнены всѣ наши дѣянія и прѣступленія со всеми ихъ (поводами и обстоятельствами). (Отъ этого на немъ, по слову вамъ Апостола Петра, самый *праведный судъ ставится и несчастный и грѣшный гай* явится (1 Петр. 4, 18)). Въ настоящее время, и по суду человѣческому и по суду Божію вмѣстѣ съ правдою является милость и снисхожденіе. Самые наказанія имѣютъ въ (виду, чтобы) вразумить грѣшника и обратить его на путь истины и правды. *Егоже любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, егоже пріемлетъ* (Евр. 12, 6). Но не такъ будетъ поступать Господь на будущемъ судѣ. Тамъ явится одна Его правда, не растворяемая милосердіемъ. Теперь помогаютъ на судѣ наши собственные молитвы и прошенія, равно и прошенія или ходатайства другихъ людей, особенно близкихъ къ Богу. А тамъ на праведномъ, будущемъ судѣ, никто не можетъ зат-

щитить насъ; немогутъ оправдать насъ и наши общаія въ исправленіи. Самое раскаяніе во грѣхахъ не поможетъ намъ, потому что послѣ смерти покаянія не бываетъ. Могутъ оправдать и спасти насъ одни наши дѣла, съ которыми переходимъ мы въ жизнь загробную. А если не можемъ надѣяться на какую либо защиту въ будущей жизни, то должны сами стараться о приготовленіи къ ней на землѣ. Самая жизнь земная называется временемъ приготовленія и воспитанія къ будущей, и въ ней должны дать полный отчетъ въ дѣлахъ и словахъ нашихъ для нашего оправданія или осужденія.

— **Судъ** Справнымъ называется судъ и потому, что онъ будетъ судомъ послѣднимъ или окончательнымъ. И въ ветхомъ и въ новомъ заветѣ много было судовъ. Во время, по которымъ добрые избавлялись отъ золь и награждались, а грѣшныя и нечестивыя наказывались то потопомъ, то огнемъ и мечемъ, то моромъ и голодомъ. Но въ сіи награды и наказанія не были послѣдними, а служили побужденіемъ къ исправленію и преслѣванію въ благодѣтели. Награда послѣдняя для праведниковъ будетъ тогда, когда они отдѣлятся отъ грѣшниковъ и будутъ блаженствовать въ райскихъ обителяхъ. Равнымъ образомъ и мученіе для грѣшниковъ послѣднее будетъ тогда, когда они будутъ отдѣлены отъ праведниковъ, какъ овцы отъ козлищъ. Послѣ этого опредѣленія не будетъ уже никогда перемѣны; потому что опредѣленіе сіе не временное, а вѣчное, не имѣющее конца. *И видутъ грѣшники въ муку вѣчную; праведныи же въ животъ вѣчный* (Матѣ. 25, 46).

Вѣчность сія особенно страшна для насъ, грѣшниковъ. А если соединить съ нею мученія, то должны приходить въ трепетъ каждый изъ насъ. И мученія сіи не сопраниваются одною душею, а простираются и на

тѣло. Потому что какъ въ добрыхъ дѣлахъ, такъ и въ худыхъ дѣлахъ участвуетъ не одна душа, но и тѣло. Больно будетъ душѣ нашей, когда совѣсть ея не будетъ имѣть покоя и будетъ мучиться цѣлую вѣчность. А что касается до тѣла, то одно представленіе объ огнѣ адскомъ приводитъ насъ въ трепеть и оцѣпененіе. Страдать цѣлую вѣчность въ огнѣ и не видѣть конца мученіямъ,—это такое безутѣшное состояніе, прискорбнѣ котораго не можетъ быть. Самый адскій огонь будетъ неугасимымъ, и тѣла грѣшниковъ будутъ въ немъ горѣть, но не сгорать.

Что же надлежитъ предпринять намъ, чтобы избавиться геенскаго огня и чтобы самый судъ послѣдній не былъ страшенъ для насъ? Самое лучшее и вѣрное средство къ избавленію отъ страха состоитъ въ исполненіи заповѣдей Господнихъ. При этомъ исполненіи судъ не будетъ страшнымъ, а будетъ даже радостнымъ. Съ радостію ожидаютъ его праведники. Съ радостію будемъ ожидать его и мы, если останемся вѣрными своему званію, на которое мы призваны отъ рожденія Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Аминь.

Практическое средство приобрѣсти деньги на случай нужды церкви.

Предлагая вниманію нашихъ читателей настоящую статью о М—скаго, считаемъ небезполезнымъ предпослать небольшую оговорку, въ разъясненіе, между прочимъ, и того, почему мы удѣляемъ ей мѣсто, помимо нашего уваженія къ почтенному о. сотруднику. Къ чести Донскаго духовенства слѣдуетъ сказать, что оно вполне ясно сознаетъ недостатокъ средствъ большинства приходскихъ своихъ церквей,

при современныхъ запросахъ, и стремится посильно къ разрѣшенію этого затрудненія на практикѣ тѣми или иными путями; ясно сознаетъ также, что ближайшая помощница св. церкви въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа—школа, не имѣя опредѣленныхъ достаточныхъ средствъ для своего существованія, обречена на постоянное опасеніе за свою прочность и самую жизнь. Почему естественно вопросъ объ обезпеченіи школъ занимаетъ не однихъ только оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, но и всѣхъ, кому дорого просвѣщеніе темнаго люда въ духѣ церковности. И въ этомъ случаѣ нерѣдко предлагаются проэкты, на первый взглядъ, можно сказать, даже курьезные, если бы они только не имѣли подъ собою серьезной подкладки. Для примѣра сдѣлаемъ небольшую выдержку изъ одной корреспонденціи. Въ числѣ разныхъ церковно-общественныхъ вопросовъ, пишетъ намъ одинъ почтенный батюшка, есть одинъ вопросъ, ниразу, кажется, никѣмъ не затронутый, это вопросъ просфорный. „Просфорное дѣло“ у насъ на Дону въ разныхъ приходсахъ разное устроено. Въ большинствѣ приходохъ просфорни исполняютъ свои пекарскія обязанности за то или другое жалованье, получаемое частію отъ прихожанъ, а частію отъ церкви, отъ попечительства и кромѣ того просфорни пользуются правомъ сбора хлѣба по приходу наравнѣ съ духовенствомъ. Далѣе. Въ однихъ приходсахъ просфоры продаются въ храмѣ около свѣчныхъ ящичковъ, какъ свѣчи, ладонь, деревянное масло, и выручаемыя отъ всего этого деньги остаются при церкви. Въ другихъ же приходсахъ просфоры продаются самими просфорнями у себя на дому и выручаемыя деньги полностью поступаютъ въ ихъ пользу. Тѣ и другія просфорни, въ общемъ, можно сказать, живутъ безбѣдно... Если обратить вниманіе на эту послѣднюю привилегію нѣкоторыхъ просфорень и умѣло воспользоваться ею, то пожалуй найдутся и источники на содержаніе нашихъ

школь... Вотъ расчетъ. Въ средне-доходномъ приходѣ въ годъ расходуется на просфоры до 40 пудовъ муки, покупаемой не дороже 1 руб. 80 к. за пудъ, всего слѣдовательно на 72 р. Изъ каждаго пуда муки выекается до 200 и болѣе просфоръ, которыя продаются прихожанамъ по 3 коп. слѣдовательно пудъ муки въ просфоряхъ стоитъ 6 руб., всѣ же 40 пудовъ стоятъ 240 р. Вычтемъ теперь необходимое количество просфоръ на проскомидію и „хлѣбцы“ въ годъ для воскресныхъ и праздничныхъ службъ—всего тысячу просфоръ, остается въ продажѣ семь тысячъ просфоръ, на сумму 210 р. Изъ этой суммы отчислимъ 72 р. на покупку муки. Чистой доходности остается 138 р. Эта сумма, за вычетомъ жалованья просфорнѣ, должна поступать въ пользу церкви или на содержание школы, подобно тому, какъ церковно-священнои доходъ служитъ источникомъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній... Самъ авторъ настоящаго проекта основательно допускаетъ возможность возраженій. И, по нашему мнѣнію, они даже неизбежны, особенно если принять во вниманіе, что просфорными могутъ быть вдовы и сироты духовныхъ же лицъ, не имѣющихъ нѣрѣдко насущнаго куска хлѣба... Не такого, повидимому, характера проектъ, предлагаемый о. М. въ его замѣткѣ, подъ выставленнымъ въ заголовкѣ названіемъ. Въ виду его практичности мы и сообщаемъ его во всеобщее свѣдѣніе.—*Ред.*

Подъ заглавіемъ: „Практическое средство приобрести деньги на случай нужды церкви“, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, пришлось намъ прочитати статью въ одномъ духовномъ журналѣ (*). Вопросъ этотъ весьма важенъ для пастырей, потому что при нашихъ сельскихъ церквяхъ большою частію не имѣется запасныхъ суммъ для капитальныхъ ремонтировокъ ихъ и другихъ надобностей. Поэтому у насъ бы-

васть много добрыхъ начинаній, благородныхъ порывовъ, но для осуществленія ихъ не оказывается матеріальныхъ средствъ. Для примѣра возьмемъ церковно-приходскія наши школы, въ которыхъ лучшей силы справедливо видать одно изъ лучшихъ средствъ для вліянія церкви на простой нашъ людъ. Между тѣмъ, при открытіи ихъ, камнемъ преткновенія служатъ недостаточность матеріальныхъ средствъ.

Предлагаемое средство состоитъ въ томъ, что церковный староста покупаетъ за церковныя деньги зерновой хлѣбъ и, при содѣйствіи священника, раздаетъ его прихожанамъ, которые по усердію сѣютъ наирѣзъ по 1 мѣрѣ на своемъ участкѣ, а затѣмъ готовое скосивши доставляютъ на общее, указанное старостою, мѣсто. Молотба же свезеннаго хлѣба поряжается самимъ старостою. Такое средство, для пріобрѣтенія церковнаго капитала имѣеть свои достоинства и недостатки. Прежде всего не всякая церковь имѣеть возможность располагать капиталомъ, чтобы закупить то или другое количество хлѣба, а также нанять рабочихъ измолотить привезенный хлѣбъ, тѣмъ болѣе, что въ страдную пору очень трудно найти рабочихъ, особенно у насъ на Дону. Съ другой стороны, что придется дѣлать старостѣ и священнику въ неурожайный годъ?... Кто покроетъ церковныя убытки?..

Можно рекомендовать такой, но нѣсколько измѣненный, способъ. Пусть прихожанинъ на собственномъ участкѣ посѣетъ своего же зерна ($\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ или 1 мѣру), самъ убережь и привезетъ въ общій амбаръ. Здѣсь нѣтъ такихъ безпокойствъ, а главное — безъ церковныхъ издержекъ. Вопросъ только въ томъ, окажетъ ли прихожанинъ усердіе посѣять хотя малую долю хлѣба на церковь? И если нѣтъ, то какъ расположить его къ тому? Рѣшеніе этого вопроса, по нашему мнѣнію, не трудно. Известно, что въ общей массѣ простой, добродушный, русскій народъ въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ людямъ ищетъ откровенности, любитъ простоту

и задушевность этих отношений. Таковыя требованія онъ прежде всего предъявляетъ своему пастырю. Идеаль его пастыря—это человекъ простой, доступный, задушевный, предъ которымъ онъ можетъ открыть свою душу, свое неразуміе, излить свои душевныя печали, горести, заботы и пр., и услышать отъ него вразумленіе, утѣшеніе, совѣтъ и наставленіе. По этому отношенія его къ пастырю остаются сыновними, а со стороны пастыря—отеческія, теплыя и сердечныя. А коль скоро существуютъ такія добрыя отношенія между прихожанами и ихъ пастыремъ, голосъ послѣдняго на доброе святое дѣло не останется безплоднымъ: „пастырь своя овцы глашаетъ по имени—и овцы гласъ его слышатъ“ (Іоан. 10, 3); они откликнутся всегда на зовъ своего пастыря; посѣять $\frac{1}{2}$ или 1 мѣру хлѣба на храмъ Божій,—это не составитъ для нихъ матеріальнаго убытка,—напротивъ сознаютъ они, что жертва ихъ на церковь принесетъ благословеніе Божіе на все ихъ благосостояніе... Правда, „сѣрый“ нашъ людъ въ денежныхъ пожертвованіяхъ скупъ и расчетливъ; дать 50—60 коп. на церковь для него много, а 1 руб. почти невысказуемо. И это естественное явленіе: земледѣлецъ самъ нуждается въ деньгахъ и не всегда имѣетъ ихъ у себя, почему онъ знаетъ цѣну каждой копѣйки. Но не такова расчетливость его въ хлѣбѣ, котораго при урожаѣ у него избытокъ: пожертвовать $\frac{1}{2}$ мѣры для него незначительный ущербъ, а трудъ—посѣять и убрать—незамѣтный; между тѣмъ польза для церкви отъ того велика. А что народъ нашъ добръ и хлѣбомъ не скупится, то въ этомъ нѣтъ сомнѣній: онъ даетъ часть хлѣба своему „батюшкѣ“ и другимъ членамъ причта, жертвуетъ гарнцы сборщикамъ на построеніе храмовъ и монастырей, не отказываетъ и просящимъ „Христа ради“. Не откажетъ христіанинъ тѣмъ болѣе пожертвовать и на свой храмъ, лишь только стоитъ расположить его къ тому. А для этого прежде всего нужно при-

влекъ прихожанъ къ храму, чтобы они полюбили его, какъ дорогое для нихъ сокровище. Конечно, этого нельзя ожидать, когда священникъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія поведетъ себя холоднымъ требоисправителемъ, совершая службу въ церкви Божіей неразборчиво, спѣшно. Но другое дѣло тамъ, гдѣ священникъ дѣйствуетъ не какъ наемникъ, а какъ пастырь добрый. Если въ храмѣ у него слышится разборчивое, внятное чтеніе, не торопливое, благоговѣйное богослуженіе, простыя задушевныя бесѣды, то прихожане всей душой полюбятъ храмъ Божій и будутъ усердно посѣщать его во всѣ воскресные и праздничные дни. Когда-же это сдѣлано пастыремъ, то намѣченная нами цѣль уже близка къ осуществленію; пастырь постарается внушить своимъ прихожанамъ, что любовь ихъ къ храму, выражаемая однимъ посѣщеніемъ, недостаточна еще предъ Богомъ; она должна выражаться въ добрыхъ дѣлахъ ихъ и въ посильныхъ жертвахъ на разныя нужды и украшенія дома Божія. Въ такомъ духѣ пастырь долженъ поучать свою паству при всякомъ удобномъ случаѣ; но въ дни св. четырехдесятницы, когда совершаемое всѣми говѣніе, исключительная обстановка храма и особый характеръ церковнаго богослуженія,—все это такъ настраиваетъ молящихся, такъ умягчаетъ души ихъ, что если когда, то именно въ это время, слово пастыря о церковной жертвѣ найдетъ самую благопріятную почву въ сердцахъ слушателей и можетъ принести надлежащій плодъ.

Такой способъ увеличенія церковнаго капитала не лишень со стороны священника заботъ и большой осторожности. Простолудинъ, при всемъ простодушіи, по отношенію къ своимъ руководителямъ не рѣдко отличается недовѣрчивостію. Такое недовѣріе онъ иногда питаетъ и къ своему духовному пастырю. Кому, на примѣръ, не извѣстно, какъ темный нашъ людъ подозрительно относится на первое время къ церковнымъ школамъ, посматривая на нихъ, какъ на зага-

дочную для него „ловушку“, при посредствѣ которой иные стараются вытащить изъ его кармана послѣднія копейки. Почему? Прихожанамъ, страннымъ и невѣроятнымъ кажется, чтобы ихъ „батюшка“ получающій плату за всякую потребу, трудился на ихъ общее дѣло, безъ всякаго матеріальнаго интереса. Точно также можно рисковать и не довести дѣла до конца, если священникъ, при всемъ своемъ добромъ намѣреніи, въ дѣлѣ добычанія церковныхъ средствъ, будетъ вынужденъ одинъ только, не давая никому въ томъ отчета. Во избежаніе этого, лучшимъ помощникомъ можетъ служить приходское попечительство. Здѣсь дѣйствуетъ нѣсколько лицъ, подлѣ наблюденіемъ и руководствомъ самого священника, и подозрѣнія со стороны прихожанъ въ недобросовѣстности ихъ „батюшки“ не могутъ быть никакого. А это очень важно. Тогда прихожане вполне поймутъ и оцѣнятъ труды своего пастыря, и съ всемъ усердіемъ принесутъ посильную жертву для своего храма.

Предлагаемое нами средство для изысканія церковнаго капитала — результатъ личнаго опыта въ теченіи четырехъ лѣтъ. Съ переходомъ на занимаемое мною мѣсто, наличныхъ средствъ церковныхъ значилось не болѣе одного рубля, а нужда и бѣдность проглядывала вездѣ и во всемъ. Что было дѣлать? Съ чего начать? Храмъ, не смотря на то, въ числу прихожанъ непомѣстительнъ въ праздничныя службы, былъ почти пустъ. Свѣчная продажа поэтому была нищенская. Случалось иногда, что въ первый горѣло нѣсколько десятковъ свѣчъ, во большая часть изъ нихъ была припасеная, купленная у торгаша — кулака. Первая моя забота была привлечь прихожанъ къ храму, что съ помощью Божіею и удалось мнѣ. Не краснорѣчивыя, но пресытныя, залушечныя бѣдныя, соединенныя съ общимъ церковнымъ униженіемъ, пришлось по душѣ моимъ прихожанамъ, и храмъ сталъ наполняться молящимися. Проходитъ годъ. Наступаетъ вели-

кій постъ 1887 года. Въ это время я усилилъ свои бесѣды, направленныя къ разъясненію необходимости пожертвованій ихъ на храмъ, указывая на вышеозначенный способъ, какъ необременительный для нихъ, а для церкви не бесполезный. Послѣ исповѣди я предложилъ домохозяевамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ записать свое имя въ особую тетрадь о своемъ желаніи посѣять на церковь, кто сколько можетъ ($\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ мѣры) на своемъ участкѣ. Желающихъ на первой седмицѣ нашлось 30 человекъ. Въ слѣдующій воскресный день, отслуживъ причастникамъ молебенъ, съ произнесеніемъ на ектеніи именъ записавшихся, я обратился къ нимъ съ благодарственною рѣчью за ихъ обѣщанія, напоминая, что Господь не оставитъ ихъ жертвы и въ настоящей жизни и что начатое ими благое дѣло послужитъ добрымъ примѣромъ и для ихъ собратій, по заповѣди Спасителя: „такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославлятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“ (Матѣ. V, 16). Дѣйствительно примѣръ добрый не остался безъ подражанія. На слѣдующихъ седмицахъ прихожане сами уже подходили ко мнѣ съ просьбой ихъ записать. Въ концѣ четырехдесятницы въ тетради значилось пожелавшихъ записаться болѣе ста душъ. Наступаетъ жатва хлѣба; урожай былъ выше средняго. Освѣдомляюсь по записи, посѣено ли что либо прихожанами. И что же? всѣ безъ исключенія успокоили меня, говоря: „какъ же, батюшка, да развѣ обѣщанное на церковь можно не исполнить?!.. вѣдь, благодареніе, Господь посылаетъ намъ благодать; уберемъ, измолотимъ и сами привеземъ“. Помѣщеніе было найдено, и записавшіеся свято исполнили свое обѣщаніе: хлѣбъ осенью всѣми былъ привезенъ, котораго оказалось до тысячи мѣръ. На слѣдующій годъ я приступилъ къ этому дѣлу уже болѣе энергично и смѣло, предварительно убѣдивъ попечителей въ необходимости имѣть свое помѣщеніе для

ссыпки хлѣба на церковномъ дворѣ (*). Амбаръ церковный вскорѣ былъ построенъ. Ключъ отъ амбара и приѣмка хлѣба отъ прихожанъ поручены были попечителямъ, а запись, кто сколько привезетъ хлѣба, ведется мною самимъ. Такой порядокъ веденія дѣла съ церковнымъ хлѣбомъ понравился всѣмъ прихожанамъ. На слѣдующій 1888 урожайный годъ привозили мѣрки хлѣба въ церковный амбаръ не только зажиточные, но и бѣдные прихожане. Въ 1889 и 1890 годахъ, какъ менѣе урожайныхъ, приношенія отъ жертвователей были сравнительно меньшія. Но въ общемъ итогѣ, благодаря такому способу приобрѣтенія церковнаго капитала, имѣется: помѣщеніе для псаломщика въ 300 руб., церковный амбаръ въ 230 руб., куплено церковной утвари на 120 руб., отремонтированъ домъ священника въ 110 руб., платится жалованье просфорнѣ по 50 руб. въ годъ (**), содержатся приходское училище и школа грамоты (***). Кромѣ означенныхъ расходовъ хранится въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка 300 руб., а въ церковномъ амбарѣ до 3000 мѣръ пшеницы—горновки, пока еще не продажной.

Быть можетъ, кто изъ моихъ собратьевъ подумаетъ, что, при изысканіи церковнаго капитала, я сдѣлалъ себѣ матеріальный ущербъ? Скажу по іерейской совѣсти, закрадывалась первоначально и у меня подобная мысль. Но на дѣлѣ оказалось противное. При осеннемъ сборѣ, я получалъ зерноваго хлѣба отъ прихожанъ всегда болѣе своего предшественника. Каждый прихожанинъ мой, давая лишнее, говорилъ: „да вамъ, батюшка, слѣдуетъ прибавить: вы трудитесь для церкви,—спасетъ васъ Христосъ!...“

Солщ. Г. М.

(*) Церковнымъ дворомъ называется помѣстіе священника, на которомъ домъ и всѣ хозяйственные пристройки церковныя.

(**) Прежде жалованья не платилось; просфоры пеклись изъ приносной темной муки; теперь же изъ крупчатки.

(***) Въ моемъ приходѣ есть школа грамоты для дѣвочекъ; учителемъ въ ней псаломщикъ.

Записка покойнаго полковника Василя Михайловича Пудавова, умершаго въ 1863 г., оставшаяся неизданною за смертію его.

ВЗГЛЯДЪ НА ИСТОРИЮ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА (*).

Испытáйте писáній, ꙗ́кѡ въ мнѣтѣ въ нѣхъ ꙗ́мѣти жикѡтѣ вѣчнѣй: ꙗ́ тѣ сѣтъ свидѣтельствѣющаа ѡ мнѣ (Іоан. V, 39).

Исторія должна быть изображеніемъ постепеннаго созрѣванія жизни и разума народовъ и объясненіемъ хода вѣчной церкви Сына Человѣческаго. Былъ великій день начала жизни земнаго міра, будетъ и великій день конца ея (2 Петр. III, 10); человѣкъ—царь этого міра, совершая бытіе свое и воздѣлываніе „древа познанія добра и зла“, безчисленнымъ раздробленіемъ самаго себя на человѣчество, постепенно старѣетъ въ земномъ (матеріальномъ) возрастѣ своемъ и приближается къ общему предѣлу всего живущаго творенія—къ смерти; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ просвѣтляется и спѣетъ въ возрастѣ духовномъ, *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе въры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна въ мѣру полнаго возраста Христова* (Ефес. 4, 13). Смотри на него, съ начала міра во всемъ необъятномъ развѣтвленіи по племенамъ и народамъ—въ полудикихъ общи-

(*) Не такъ давно поступила въ продажу новая книга, подъ интереснымъ для жителей Донской области заглавіемъ: „Исторія войска Донскаго и самобытность началъ казачества“, сочин. В. М. Пудавова, съ портретомъ автора. Мы не имѣемъ въ виду передавать содержаніе этого произведенія мѣстнаго бытописателя и знакомить своихъ читателей съ оригинальными взглядами его, при своеобразности изложенія, но считаемъ за лучшее предложить настоящую записку его, содержащую, такъ сказать, основное воззрѣніе его на всю исторію человѣчества: изъ нея много особенностей изложенія, свойственныхъ автору, сдѣлается яснымъ для читателя. Помѣщаемъ эту записку съ тѣмъ большею охотою, что она представляетъ собою интересный образчикъ мысленія и взглядовъ свѣтскаго человѣка недавняго прошлаго въ краѣ.—*Ред.*

нахъ и въ стройныхъ государствахъ, мы замѣчаемъ одно общее явленіе: духъ его, поработенный еще въ первомъ прародителѣ земнымъ мертвыцымъ началомъ, непрестанно силится возстановить небесное властительство свое надъ этимъ началомъ; но безъ чистаго понятія объ откровеніи, или о вѣчной церкви Сына Человѣческаго, и безъ сердечной вѣры въ нее, всѣ стремленія борющагося духа къ совершенству были и остаются суетными и горестными; безъ этихъ началъ онъ губительно младенчеству, *влающая и скитающаяся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчестый, во ковартствѣ козней лущенія* (Ефес. IV, 14). Непреложень глаголь Божій, сказанный прародителю еще при самомъ его паденіи: *проклята земля въ дѣлахъ твоихъ, въ печальхъ снись тую вся дни живота твоего* (Быт. III, 17). Языческое мудрованіе, не сознавая безсилія своего, кичливо искало могущества только въ самомъ себѣ для постиженія тайнъ бытія міра и человѣчества. Послѣдующее человѣчество, при всѣхъ мечтахъ своихъ о борьбѣ духа съ плотію, во всемъ міровомъ ходѣ дѣль, состоящемъ изъ безчисленныхъ и непонятныхъ ему событій, находило средства къ „совершенствованію“, и слагало свое бытописаніе, или исторію—о томъ, какъ люди разрастались въ народы и государства, какъ они жили—ѣли, пили, одѣвались, строили города, изобрѣтали вѣрованія, законы, искусства, торговлю, науки, увлекали другъ друга своими выдумками, какъ, воюя, поглощали одинъ другаго и какъ въ свою череду поглотители дѣлались жертвою грядущихъ поколѣній,—и при этомъ оно не могло не замѣтить, что въ древнемъ мірѣ „природа“ господствовала надъ разумомъ, а въ новомъ (христіанскомъ) „разумъ“ надъ природою.—Такъ говоритъ наука; такъ до нынѣ внушаютъ намъ смотрѣть на дѣло и въ такомъ смыслѣ построить исторію. Но опускаютъ при этомъ изъ вниманія дивный и непреложный ходъ вѣчной церкви Сына Человѣческаго. Не въ этихъ

мудрованіяхъ духа человѣческаго, а въ священныхъ сказаніяхъ библейскихъ должно искать ключа разумѣнія міровыхъ событій въ человѣчествѣ. *Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельница о мнѣ.* — *И не хотите приити ко мнѣ, да животъ имаете* (Іоан. V, 39, 40); *Аще бо бысте впрывали Моисею, впрывали убо и мнѣ: о мнѣ бо той писавъ* (— 46). *Подобаетъ скончатися всѣмъ написаннымъ въ законъ Моисею и пророкамъ и исавмамъ о мнѣ* (Лук. XXIV, 44) — сказалъ Самъ Іисусъ Христосъ. Такъ Самъ Богъ являетъ себя въ исторіи. А о Богѣ пророкъ Моисей говоритъ, что *истина дѣла его, и всѣ пути его — судъ* (Второз. XXXII, 4).

Посмотримъ далѣе. Послѣ гибели міра потопомъ, въ первомъ семействѣ человѣческомъ, тремя сынами его — Іафетомъ, Хамомъ и Симомъ, проявлены три великія начала міровой исторіи, составляющія узелъ всѣхъ безчисленныхъ событій въ ходѣ ея (*). Начала эти, по прорѣченію самого отца ихъ Ноя, что означаетъ *Упокоителя* человѣчества, или *прозрителя*, суть: первое — Іафеть — родоначаліе (духъ, геній) „*распространенія*“, (предпріимчивости), второе — Хамъ — родоначаліе (духъ, геній) *рабства* (служенія, стяжанія), третье — Симъ — родоначаліе (духъ, геній) *пристанища* (слова вѣры, молитвы). Такое назначеніе родоначальниковъ, по сказанію Моисея, для исторіи проявлено въ извѣстномъ повѣствованіи о поступкѣ одного изъ нихъ надъ обнаженнымъ отъ дѣйствія вина отцемъ: потомство насмѣшника (духа киченія) обречено за это отцемъ въ служеніе потомству двухъ прочихъ братьевъ его, читателей воли отеческой. Глубоко и таинственно это сказаніе священнаго бытописателя: оно объ-емлетъ весь разумъ жизни человѣка ветхаго до обновленія его ученіемъ Іисуса Христа; въ немъ представляется прообразъ союза и вражды между духомъ и матерію, посредствомъ которыхъ двигался міръ виѣ откровенія.

(*) Тройственность этихъ началъ, можно сказать, есть повтореніе такой же трюичности въ допотопномъ мірѣ: Каинъ, Авель и Сифъ.

Обращаясь къ духовному существу человѣчества, въ приведенныхъ трехъ началахъ мы видимъ соотвѣтствіе тремъ главнымъ способамъ его постиженія: въ первомъ—чувствованію, во второмъ—мышленію, въ третьемъ—вѣрованію. Наблюденія разума опредѣляютъ, что отъ чувствованія проявляется безотчетное влеченіе, отъ мышленія—воля, отъ вѣрованія—покорность предъ высшею волею; что каждое изъ постиженій дѣйствуетъ особымъ образомъ: чувствованіе горячить, мышленіе раждаетъ кичливость, усиливаетъ значеніе нашего я; вѣрованіе смиряетъ и, ослабляя эгоизмъ, поселяетъ миръ въ духѣ. Всѣ эти три постиженія обращаютъ человѣка (потому что всѣ присущи каждому человѣку), какъ и цѣлыя народы, преимущественно въ три разныя стороны: чувствованіе къ своей плоти, мышленіе къ своему я и къ окружающему его творенію, вѣрованіе къ высочайшему существу. По этому какъ въ человѣкѣ, такъ и въ народахъ, замѣчается три области или круга, въ одномъ изъ которыхъ онъ можетъ дѣйствовать по преимуществу: чувственный кругъ, въ которомъ господствуетъ чувствованіе, мыслительный, гдѣ сильнѣе мышленіе, и духовный, въ которомъ преобладаетъ вѣрованіе. Отсюда проясняется намъ, что въ трехъ выше-сказанныхъ началахъ колѣнъ человѣчества, отцемъ прозрителемъ кичливое мышленіе—повергнуто въ рабство или служеніе *чувствованію* и *вѣрованію*, съ предуказаніемъ при томъ, что чувствованіе *вселится* (Быт. IX, 27), т. е. найдеть успокоеніе подъ *стѣною* вѣрованія; или иначе: эти начала показываютъ, что человѣкъ на землѣ—*странникъ*, пути ума его—*зablужденіе*. пристанище—*вѣра*, которая одна только, опираясь на откровеніе Божіе, можетъ довести его до отечества—неба.

ПРИСВАЖЕНІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОМУ ОУДАЛУ.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклірныхъ церквахъ: 1) Успенской слободы Николаевки, Семеновскаго благочинія; 2) Богородицкой—поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія, и 3) Покровской—станции Чернышевской, Чернышевскаго благочинія.

При двухклерной Богоявленской церкви станции Михайловской, Урюпинскаго благочинія.

Праздныя псаломщичкія мѣста.

При трехклерной Христо-Рождественской церкви станции Митякинской, Митякинскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу новая книга

„ИСТОРИЯ ВОЙСКА ДОНСКОГО“^а

и старобытность началъ казачества, сочин. В. М. Пудавова, съ портретомъ автора. Книга очень интересна для любителей старины. Цѣна 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкой 4 р. Съ требованіемъ обращаться къ издателю — *Михаилу Васильевичу Пудавову. Новочеркасскъ, Средній переулочъ, домъ № 16.*

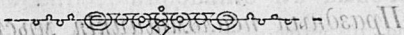
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ И В А Н А К А Р П О В И Ч А Ш К И Т К О .

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славостникова.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряж. и изв. Еп. Нач. — Отъ Донск. Еп. Учиц. Совѣта. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Два слова Высокопреосвященнѣшаго Макарія. — Практическое средство пріобрѣсти деньги на случай нужды церкви. — Записка В. М. Пудавова. — Праздныя мѣста. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: 1) „Отеческія наставленія“, л. 22-й, и 2) „Любителямъ слова Божія“, л. 11-й.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Пензоръ, протоіерей *В. Залотаревъ*.

Новочеркасскъ, Марта 15 дня, 1891 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 Марта 1891 года.