

**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 17-й.

1—15 сентября 1915 г.

— ❁ —
ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ПСКОВЪ.
Электр. типо-лит. Губерн. Земства.
1915.

Часть официальная.

2. Распоряженіи епархіальнаго начальства: утвержденіе церковныхъ старостъ; свидѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.

Отъ Совѣта Назимовской второклассной учительской школы, Великолуцкаго уѣзда.

Возмашіе Особой Комиссіи Верховнаго Совѣта по прирѣшенію воевскихъ чиновъ и другихъ лицъ, пострадавшихъ въ продолженіе настоящей войны.

Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1913—1914 учебный годъ.

Объявленіе Псковскаго 7-клас. Коммерческаго училища.

Отдѣлъ неофициальный.

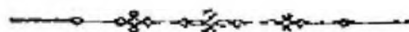
Отъ Редакціи. „Важнѣйшія задачи настоящаго момента“ М. Кошечничъ. „Святые князья—мученики Борисъ и Глѣбъ“. „Миссіонерскія бесѣды“ С. Е. „Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ“ В. Раалетовскій.

Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія. Духовное торжество въ погостѣ Панниковичахъ, Псковскаго у. Святотатство. Въ Духовной Семинаріи. Изъ жизни духовной Семинаріи. Въ Духовномъ училищѣ.

Объявленіе о журналѣ—„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ“.

Адресъ редакціи:

Псковъ. Успенская ул., д. Писаревой.



Распоряженія епархіального начальства.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Псковскаго и Порховскаго *утверждены въ должности церковныхъ старостъ церквей:* 1, гор. Пскова и уѣзда—Покровской погоста Колбицъ крестьянинъ дер. Харлашкова Василій Симоновъ; Георгіевской погоста Рюхи крестьянинъ Сидоровской вол., дер. Афанасова Николай Алексѣевъ; Сорокамученической пригорода Печерь мѣшанинъ Алексѣй Михайловъ Костицъ; Псковоградской Ново-Вознесенской крестьянинъ Сидоровской вол., дер. Старухина, Василій Голкимовъ Поташевъ; Георгіевской погоста Печковъ крестьянинъ Изборской вол., дер. Лѣвца Павелъ Косляинъ; Ильинской церкви погоста Корель крестьянинъ Тверской губ., Корчевскаго уѣзда, Горькой вол., дер. Кошкина Павелъ Андреевъ; Спасо-Преображенской погоста Великихъ пустынь крестьянинъ Заборовской вол., дер. Кастелевщинъ Вафимій Фаддеевъ; Успенской селенія Вутырокъ крестьянинъ Логозовской вол., дер. Шабанова Иванъ Федотовъ; Псковоградскихъ: Воювленской и Образской Псковскій купецъ Семень Павловъ Павловъ; Христорождественской погоста Оклюдицъ крестьянинъ Мелеховской вол., дер. Подболотья Алексѣй Ивановъ.

2, Гор. Порхова и уѣзда—Спасо-Преображенской единовѣрческой села Голубова крестьянинъ Шевницкой вол., дер. Голубова Александръ Ивановъ Рыжовъ; Параскевинской погоста Ясокъ крестьянинъ Берхне-Шелонской вол., дер. Старога борка Алексѣй Николаевъ; Введенской погоста Шкятина крестьянинъ Нижне-Шелонской вол., дер. Борковъ Иванъ Марковъ.

3, Гор. Острова и уезда—Рождество-Вогородицкой погоста Спаса Успеня крестьянинъ Гусаконковъ вол., дер. Подмостыня Ваендѣй Захаровъ.

4, Гор. Онежки и уезда—Николаевской погоста Спаса-Никола крестьянинъ дер. Правичкина Михаилъ Ивановъ Дюжиковъ; Знаменской погоста Ваулина крестьянинъ дер. Сенькова Кодратъ Яковлеви Кодратовъ.

5, Гор. Новоржева и уезда—Успенской села Нового крестьянинъ Новинской вол., села Нового Иванъ Трофимовъ; Рождество-Вогородицкой погоста Турова крестьянинъ деревни Турова Алексѣй Григорьевъ Постниковъ.

6, Гор. Великихъ Лукъ и уезда—Инокровской погоста Петропавлова крестьянинъ Серебряницкой вол., деревни Новыи Петръ Федоровъ; Ваенской погоста Горюкъ крестьянинъ Горюцкой вол., Алексѣй Илларионовъ; Троицкой гор. Великихъ Лукъ Великорудной уезде Алексѣй Ивановичъ Обиванковъ.

7, Гор. Тороца и уезда—Казанской погоста Поженъ крестьянинъ Пожедской вол., дер. Митрохита Турфанъ Максимовъ; Троицкой погоста Новорожа крестьянинъ Новорожской вол., дер. Завоева Арханѣй Иванъ; Благовѣщенской погоста Яшина волостъ владѣній дворянинъ Германъ Семеновъ Буды; Спасо-Преображенской гор. Тороца Троицкой волостыи Сурѣянъ Иванова Шумкинъ; Юсупово-Преображенской гор. Тороца дворянинъ Иванъ Яковлевъ Кудинъ; Инокровской погоста Турова крестьянинъ Илья Петровъ вол., дер. Духовыи Лука Михайлы Исаевъ; Христо-Рождественской погоста Почета крестьянинъ Подлесной вол., дер. Морданова Петръ Антоновъ; Михаило-Архангельской гор. Тороца Тороцкой волостыи Василей Александровъ Волковъ; Инокровской погоста Турова крестьянинъ Туровской вол., дер. Василевъ Лука Христоновичъ; Благовѣщенской погоста Яшина волостыи Подлесной вол., дер. Младуева Василей Ивановъ.

8, во гор. Холму и уезде—Николаевской погоста Никола-Холма полетный гражданинъ Александръ Петровъ Лавровъ; Благовѣщенской погоста Водрииска крестьянинъ Зигорской вол., дер. Духова Кирилъ Евфимовъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Вакантныя мѣста—священническія: при Духовной цер. п. Карачунскъ, Пархов. у.; при Эстонской Введенской цер. г. Великихъ-Луки; при к. Псковской времен. катор. тюрьмы; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; въ п. Загарѣ и с. Знаменскомъ, Великол. у.; п. Довно, Торон. у.; діаконскія: при Боговиленскомъ соб. г. Холмъ; п. Ново-Повровскомъ, Торон. у.; п. Жадро, Опочец. у.; при Загорской единоверческой церкви, Псков. у.; в е в л о м ѡ щ и ц к і я : пог. Печнахъ, Кузьм. Мелетовъ, Славковичахъ, Камыѣ, Смолнахъ и Чирскахъ, Псков. у.; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; п. Дубнахъ, Остров. у.; при Николаевской церкви г. Новоржева; п. Вревъ, Остров. у.; п. Храни. Велик. у.; п. Лугъ, Новоржева; п. Аванасьема-Свобода, Опочец. у.; п. Андреево, Новоржева; п. Довно, Торон. у.

Отъ Правленія Псковскаго духовнаго училища.

Правленіе Псковскаго духовнаго училища сими объявляетъ, что учебныя занятія въ училищѣ начнутся съ 1-го сего октября. Въ виду того, что обученіе при училищѣ по военнымъ обстоятельствамъ закрыто и учащіеся будутъ жить на частныхъ квартирахъ, Правленіе училища предлагаетъ родителямъ учащихся при доставленіи своихъ дѣтей въ Псковъ, озаботиться присвоеніемъ для нихъ квартиръ, уведомивъ при этомъ, что выдачи специальныхъ принадлежностей для пользования въ предѣленномъ учебномъ году произойдѣти не будетъ.

Отъ Совѣта Назимовской второклассной учительской школы, Великолукскаго уѣзда.

Въ образцовой школѣ, что при Назимовской второклассной, освобождена должность учителя съ окладомъ въ 360 руб. въ годъ. Желающіе поступить благоволятъ подать прошеніе на имя Совѣта второклассной школы.

Состоящей подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны Особой Комиссіи Верховнаго Совѣта по призрѣнію воинскихъ чиновъ и другихъ лицъ, пострадавшихъ въ продолженіе настоящей войны, а также ихъ семей

В О З В А Н І Е.

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ благоугодно было образовать въ составѣ Верховнаго Совѣта Особую Комиссію по призрѣнію пострадавшихъ за время настоящей войны офицерскихъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, вольноопредѣленныхъ лицъ и служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, въ районахъ военныхъ дѣйствій, а также служащихъ въ тѣхъ же районахъ на правительственныхъ и земскихъ шоссевыхъ и грунтовыхъ дорогахъ, а равно на водныхъ путяхъ, а также семей всѣхъ этихъ лицъ, какъ погибшихъ, такъ и пострадавшихъ на войнѣ, а предсѣдательствованіе въ этой Комиссіи **Всемилоостивѣйше** возложить на меня.

Стремясь возможно полнѣе осуществить возложенныя на Особую Комиссію задачи и считая, что самою главною ея цѣлью должно быть повышеніе трудоспособности пострадавшихъ, я буду добиваться всѣми способами, дабы, по возвращеніи пострадавшихъ въ свои родныя семьи, они не только не были имъ въ тягость, а были бы такими же, какъ другіе, работниками, работающими, по волѣ **Всевышняго**, на другомъ поприщѣ.

Сознавая всю трудность поставленной цѣли, я вѣрю, однако, что милостью **Божіею** и благодаря содѣйствію всѣхъ русскихъ людей своими званіями, трудами и пожертвованіями, по всей Россіи будутъ устроены необходимыя временныя и постоянныя убѣжища для восстановленія здоровья пострадавшихъ, обученія каждому поселеннымъ для него званіямъ и ремесламъ, которыя дадутъ имъ душевную бодрость трудового человѣка, достатокъ, а, вмѣстѣ съ ними, всѣ остальныя радости жизни, а грядело увѣчнымъ, не могущимъ обходиться безъ посторонней помощи и требующимъ помѣщенія въ постоянныя убѣжища, душевный и тѣлесный покой.

Для дѣтей павшихъ и пострадавшихъ героевъ предположено устраивать пріюты, школы и вообще всемѣрно заботиться объ ихъ воспитаніи и обученіи.

Всѣ, кто согласенъ работать въ указанномъ направленіи, всегда найдутъ во мнѣ и особой Комиссіи полное сочувствіе, нравственную и пресильную денежную помощь своимъ начинаніямъ.

Откликнитесь Русскіе люди.

Помогите устроить тяжело увѣчныхъ, а кто можетъ изъ нихъ работать, тѣмъ дать вѣрный заработокъ.

Дѣтей же героев-вопновъ, отдавшихъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество, воспитать достойными ихъ отцовъ.

Великая Княгиня Ксенія Александровна.

20 Августа 1915 года.

Петроградъ, Офицерская, 31.

Отчетъ о состояніи Пековского Епархіального женскаго училища за 1913—1914 учебный годъ.

*(Продолженіе *).*

Успѣхи и поведеніе ученицъ. Состояніе здоровья. Объ успѣхахъ ученицъ по каждому предмету въ отдѣльности по всѣмъ научнымъ въ совокупности и по всѣмъ обязательнымъ, какъ для каждаго класса, такъ и для всего училища, свидѣтельствуетъ нижеслѣдующая помѣщаемая въ приложеніи таблица III-я.

Поведеніе почти всѣхъ ученицъ отмѣчено балломъ 5.

О состояніи здоровья свидѣтельствуетъ представленная училищнымъ врачомъ вѣдомость, изъ которой видно, что въ теченіе отчетнаго года больныхъ было 2, стационарныхъ 298 и амбулаторныхъ 333. Больше всего пользовано отъ болѣзни зѣва и рта (84), желудочно-кишечнаго катарра (71), анеміи и блѣдной немочи (120), воспаления дыхательныхъ путей (70) и нервныхъ болѣзней разнаго рода (35).

* См. № 13, 15 и 16-й „Пеков. Еп. вѣд.“.

а) *Обстоятельства, благоприятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ.* Особыхъ обстоятельствъ, благоприятныхъ успѣшному веденію ученія, не было. Препятствующихъ же было достаточно. Прежде всего, къ таковымъ нужно отнести: 1) не вполне благоприятнымъ обстоятельствомъ было то, что почти треть преподавателей были не штатные, а ~~служили~~ в другихъ заведеніяхъ и потому не могли отдать всё свои силы училищу, 2) вторымъ неблагоприятнымъ обстоятельствомъ было раздробленіе одного предмета между нѣсколькими преподавателями, 3) третьимъ—смерть преподавателей и при томъ не въ самомъ началѣ года, 4) невозможность вслѣдствіе занятости преподавателей въ другихъ заведеніяхъ составить росписание уроковъ согласно съ требованіемъ педагогики. Преподавателями пропущено всего 78 уроковъ.

и) *Мѣры къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.* Въ отношеніи мѣръ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году перемены не произошло. Какъ и прежде, обращалось вниманіе на пріохоченіе ученицъ къ самостоятельному и серьезному классному и внѣклассному чтенію. Съ этою цѣлію по преимуществу въ старшихъ классахъ (кроме VI) отводилось по одному уроку въ недѣлю. Читались воспитательницами или самими воспитанницами статьи по разнымъ предметамъ, преимущественно гражданской исторіи, русскому языку, географіи,—читались по указанію преподавателей, которые затѣмъ по возможности прочитаннымъ старались пользоваться на своихъ урокахъ. Съ цѣлію же пріохоченія ученицъ къ чтенію съ 1908—1909 учебнаго года открыта ученическая читальня, въ которую поступали выписываемые журналы. Читальня открывалась для ученицъ VI и V классовъ въ праздничные дни съ 3 до 5 и въ будничные—съ 7 до 9 час. вечера.

Въ интересахъ пріученія ученицъ къ выразительному чтенію и ради внесенія въ обиходную жизнь полезнаго разнообразія изрѣдка въ вечернее время праздничныхъ дней, устраивались по классамъ литературно-вокальные вечера, на которыхъ ученицами произносились стихотворенія, читались отрывки произведеній, пѣлись пѣсенки.

Но главными, уже установившимися въ училищѣ мѣрами воздѣйствія на ученицъ въ учебномъ и вмѣстѣ воспитательскомъ отношеніяхъ были постоянный присмотръ и помощь имъ въ учебномъ дѣлѣ и въ жизни ихъ со стороны воспитательницъ и помощницъ ихъ, подѣйстви-

лнымъ руководствомъ Начальницы училища, присмотръ за ними въ классахъ и въ урочное время, въ послѣобѣденныя часы занятій и прогулокъ и во время вечернихъ занятій. Съ этою же учебно-воспитательною цѣлью классными воспитательницами и ихъ помощницами и самими воспитанницами велась чтенія изъ духовныхъ и свѣтскихъ книгъ и журналовъ во время свободныхъ уроковъ и въ послѣобѣденное на урокахъ руководія. Въ праздничные дни Инспекторомъ классовъ предлагались ученицамъ на литургіяхъ поученія. Въ день воспоминанія изданія Миланскаго эдикта Инспекторомъ классовъ было устроено чтеніе съ пѣніемъ.

Другими повременими мѣрами къ поддержанію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла были слѣдующія. Съ утвержденія Его Пресвященства Совѣтъ училища высказывалъ воспитанницамъ свои одобренія за отличные успѣхи при такомъ же поведеніи и выговоры за малоуспѣшность вслѣдствіе установленной лѣности; обыкновенно это дѣлалось послѣ оцѣнки успѣховъ и поведенія на педагогическихъ собраніяхъ по представленіямъ Начальницей и Инспекторомъ четвертнымъ вѣдомостямъ. Малоуспѣшныя вслѣдствіе лѣности или слабыхъ своихъ способностей поручаемы были особому вниманію учащихся на урокахъ и особенно классныхъ дамъ на вечернихъ занятіяхъ. Крайними мѣрами воздействия на малоуспѣшныхъ были при трехъ или болѣе годовыхъ двойкахъ по предметамъ—недопущеніе до экзаменовъ и оставленіе ихъ на повторительный курсъ, съ уменьшеніемъ (если онѣ пользовались), пособія отъ училища. Эти мѣры принимались въ концѣ учебнаго года и болѣе послѣ переэкзаменовокъ, какъ замѣчено выше, въ отчетномъ году до экзаменовъ не было допущено 8 человекъ и оставлено на повторительный курсъ по малоуспѣшности послѣ экзаменовъ—5 и послѣ переэкзаменовокъ—13 ученицъ. Случаевъ увольненія изъ училища за малоуспѣшность не было.

Безукоризненныя по поведенію и прилежанію въ наукахъ были награждены отъ Совѣта книгами: VI класса—8 ученицъ, V класса—4 ученицы, IV класса—10 ученицъ, III класса—4 ученицы, II класса—6 ученицъ и I класса—6 ученицъ, всего 36 ученицъ; 2 ученицы VI-го класса за управленіе училищницами хорошо и успѣхи въ церковномъ пѣніи—сборникомъ нотныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Награды книгами удостоиваются тѣ ученицы, которыя при безукоризненномъ поведеніи имѣютъ въ среднемъ выводѣ: а) старшихъ трехъ классовъ послѣ экзаменовъ балъ не менѣе 4 по всемъ пред-

метамъ и по каждому въ отдѣльности, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по сочиненію въ VI классѣ не менѣе 3 и въ V и VI при годовомъ 3, на экзаменѣ не менѣе 3 и б) первыхъ трехъ классовъ—по всѣмъ предметамъ не менѣе 4, по каждому въ отдѣльности не менѣе 4, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по письменнымъ упражненіямъ не менѣе—за годъ 4 и на экзаменѣ 3.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году поступило въ бібліотеку книгъ на сумму съ перавлетомъ 1057 руб. 22 коп. Въ видахъ сохраненія въ бібліотекѣ книгъ и упорядоченія пользованія ими: 1) книги изъ бібліотеки получаютъ для своего класса воспитательница и даютъ ихъ ученицамъ подъ росписки; при этомъ 2) воспитательница предупреждаютъ ученицъ, что за потеряныя и невсроченныя книги ученицы должны уплачивать ихъ стоимость, и 3) въ случаѣ неуплаты ученицами за утраченныя и попорченныя книги, классныя воспитательница докладываютъ объ этомъ Совѣту.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году приборомъ поступило на сумму 51 руб. 58 к., отъ прежнихъ годовъ имѣется 115. Съ 1907—1908 учебного года при физическомъ кабинетѣ имѣется особый отдѣлъ приборомъ по продолженію.

Журналы выписывались слѣдующіе: 1) «Юная Россія и Педагогическій Листокъ», 2) «Входня», 3) «Мирокъ», 4) «Родникъ съ Воспитаніемъ и Обученіемъ», 5) «Солнышко», 6) «Народное образованіе», 7) «Божія Нива», 8) «Вѣстникъ воспитанія», 9) «Русская школа», 10) «Историческій вѣстникъ», 11) «Русскій паломникъ», 12) «Семья и школа», 13) «Читальня народной школы», 14) «Отдыхъ христіанина», 15) «Воскресный день», 16) «Церковный вѣстникъ», 17) «Душеполезный собесѣдникъ», 18) «Нива», 19) «Жаборовокъ», 20) «Свѣтлячекъ», 21) «Церковныя вѣдомости» и 22) «Псковскія Епархіальныя вѣдомости», (послѣднихъ два журнала въ Канцелярію училища, всего на сумму 101 руб. 80 коп.

V. Средства училища.

Въ истекшемъ финансовомъ году съ 1 января 1913 года по 1 января 1914 года, на содержаніе училища поступило: а) наличными 57770 р. 70 коп. и б) билетами 2100 руб., а съ остаточными отъ

1912 года влѣли 19 руб. 38 коп. и билетами 27000 руб., всего поступило 86890 р. 9 коп.

Вышеозначенныя суммы составились изъ слѣдующихъ статей прихода: 1) остатка отъ 1912 года 19 р. 38 коп. наличными и 27000 руб. билетами. 2) $\frac{2}{8}\%$ ежегоднаго сбора съ суммы годового поступления въ 1882 году въ церкви епархіи—10035 руб. 68 коп. 3) Сборовъ съ церкви епархіи, предназначавшихся раньше на содержаніе приготовительныхъ классовъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ—3943 р. 32 коп. 4) Отчисленій отъ суммъ монастырей, Архіерейскаго домоуправленія и Капелланскаго собора—2774 р. 5) Сборовъ съ церкви, предназначавшихся раньше на содержаніе Псковской Іоанно-Ильинской Общины—2103 руб. 6) Пожертвованій духовенства епархіи изъ собственныхъ средствъ—119 руб. 66 коп. 7) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 17266 руб. 50 коп. 8) Взносовъ за обученіе инославныхъ учениковъ—462 р. 50 коп. 9) За обученіе Французскому языку—75 руб. 50 коп. 10) За обученіе Нѣмецкому языку—166 р. 11) За обученіе музыкѣ—280 руб. 12) Отъ Комитета Псковскаго Епархіальнаго Свѣтлаго завода—11587 р. 42 к. 13) Отъ Александро-Невскаго Братства пособие въ уплату за содержаніе и обученіе учениковъ 190 р. 14) Отъ Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ 300 руб. 15) Отъ попечительства при Введенской церкви Псковскаго Епархіальнаго Женскаго училища пособие нуждающимся ученицамъ 265 руб. 16) Отъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе учениковъ противъ духовнаго званія 1470 руб. 17) Изъ Псковскаго Казначейства на содержаніе образцовой школы при училищѣ 740 руб. 18) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на увеличеніе жалованья служащихъ въ училищѣ 1000 руб. 19) $\frac{1}{100}\%$ съ билетовъ, хранящихся въ Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 1133 р. 51 к. 20) $\frac{1}{100}\%$ по книжкамъ сберегательной кассы при Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на наличныя деньги 49 р. 71 к. 21) Кружечнаго сбора 1 р. 58 к. 22) Имѣющихъ специальное назначеніе 1340 р. 15 к. 23) За проданныя $\frac{1}{100}\%$ бумаги 1580 р. 10 к. 24) Случайныхъ поступленій 887 р. 3 к. 25) куплено на 2000 р. $\frac{1}{100}\%$ бумагъ и 26) Залоговыхъ состояло 100 руб.

Израсходовано за отчетный годъ всего наличными 56118 руб. 68 коп. и билетами 1500 р. Расходъ этотъ составилъ изъ слѣдующихъ статей: 1) на жалованье личному составу служащихъ лицъ 12866 р. 22 к. 2) на казначействѣ 226 р. 65 к. 3) на содержаніе дома

7'38 р. 70 к. 4) На содержание воспитанницъ 24018 р. 71 к. 5) На учебники и учебныя пособия 1057 р. 22 к. 6) а) на учебныя принадлежности 14 р. 45 коп., б) на рисовальныя принадлежности 49 р. 55 к., в) на физическій кабинетъ 51 р. 68 к., г) на музыкальныя принадлежности 19 р., д) на рукодѣіе 113 р. 89 к. 7) На столовыя и кухонныя принадлежности 281 руб. 3 к. 8) На мебель 241 р. 3 к. 9) На спальныя принадлежности 103 р. 5 к. 10) На больницу 725 р. 83 коп. 11) На образцовую школу 759 р. 70 коп. 12) На экстраординарные расходы 3057 р. 54 к. 13) процѣнтъ $\frac{9}{100}$ бумажъ на 1500 р.

Остатокъ къ 1914 г. денежныхъ суммъ наличными 1671 р. 11 к. и билетами 27600 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора П. Федоровичъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Псковское 7-класс. Коммерческое училище.

ТОВАРИЩЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

(мужское и женское, совместное обученіе)

со всеми правами правительственныхъ коммерческихъ и реальныхъ училищъ.

Подробн. программы и свѣдѣнія высылаются по 21 коп. (можно марками).

Псковъ. Петролазловская ул., д. Качева.

Отъ Редакціи.

Вступивъ, въслѣдствіе резолюціи **Его Преосвященства**, въ исполненіе обязанностей Редактора «Епархіальныхъ Вѣдомостей», обращаюсь къ духовенству Псковской епархіи, педагогическому персоналу и другимъ интеллигентнымъ лицамъ съ просьбою помочь мнѣ въ этомъ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ.

Епархіальныя Вѣдомости—мѣстный органъ и долженъ отражать въ себѣ прежде всего мѣстную церковную жизнь, разрабатывать вопросы преимущественно мѣстнаго характера. Поэтому желательно получать корреспонденціи съ изображеніемъ яркихъ фактовъ изъ мѣстной жизни, изъ дѣятельности духовенства, учительскаго персонала и другихъ работниковъ на нивѣ народной, съ описаніемъ мѣстныхъ святинь, достопримѣчательностей и т. п. Весьма желательно также получать статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣды; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ. Но, конечно, этимъ не исключается для каждаго право касаться и болѣе общихъ вопросовъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ церковной жизни.

Буду надѣяться, что духовенство и другія интеллигентныя лица епархіи не оставятъ своимъ вниманіемъ Редакцію, которая будетъ очень благодарна за всякій откликъ.

За Редактора, преподав. Дух. Семинаріи *П. Осодоровичъ*.

Важнѣйшая задача настоящаго момента.

Въ настоящій моментъ, столь грозный и серьезный, особенно важно для всѣхъ, истинно любящихъ свою родину, сохранить въ себѣ стойкость бодрости и спокойствіе духа. Къ этому призываютъ надвигающіеся событія. Врагъ проникаетъ все дальше и дальше въ предѣлы нашего отечества, а съ нимъ вмѣстѣ въ душу русскаго человѣка проникаетъ все большая и большая тревога за судьбу своей родины. Тревога и растерянность еще болѣе увеличиваются благодаря различнаго рода толкамъ и слухамъ, распространяемымъ какъ врагами нашего отечества, такъ, и очень часто, самими русскими людьми, не отдающими себѣ полнаго и яснаго отчета въ происходящихъ великихъ событіяхъ. Между тѣмъ, эти толки и слухи, вползая, какъ ядовитыя змѣи, въ сознаніе русскаго обывателя, и отравляя его ядомъ страха и сомнѣнія, производятъ большія бѣдствія. Не такъ давно всѣ мы были свидѣтелями ужасной стихійной паники по поводу мнимаго недостатка разливной монеты. Чѣмъ другимъ можно объяснить это печальное явленіе, какъ не малодушіемъ, нравственной слабостью и отсутствіемъ дѣйствительной любви къ своей родинѣ? А эти постоянныя толки о мирѣ, внушаемыя страхомъ предъ надвигающимися врагомъ? Эти безконечныя разговоры о нашей неподготовленности, объ отсутствіи военнаго снаряженія и, вообще, о какомъ-то всемогуществѣ Германіи? Все это признаки духовной слабости нѣкоторыхъ элементовъ русскаго общества. Разъ мы не готовы,—должны готовиться и приготовиться, какъ можно скорѣе! Прошло лишь нѣсколько мѣсяцевъ съ тѣхъ поръ, какъ началась въ Россіи мобилизація матеріальныхъ силъ страны, а уже приходится, и нужно говорить о другой мобилизаціи, о мобилизаціи духовныхъ силъ. «Опираясь на неистощимыя ресурсы, наши собственные и нашихъ союзниковъ, писать одинъ современный публицистъ, мы можемъ достигнуть окончательной побѣды, если найдемъ въ себѣ силы—создать не только матеріальную организацію, но и организовать также національный духъ для великой борьбы». Это очередная задача настоящаго момента.

Въ переживаемую нами тяжелую годину испытаній каждый долженъ ясти и сознавать свою великую ответственность передъ родиной, и потому каждый всѣми возможными и доступными для него способами долженъ принимать то или иное участіе въ великой борьбѣ народовъ. Наши доблестные братья—воины, истекающіе кровью на поляхъ брани, приносятъ свои жизни на алтарь отечества, мы же, сидящіе здѣсь, въ тылу, хотя бы своимъ спокойствіемъ и самообладаніемъ и энергичной борьбой съ

слабонервностью и малодушіем содѣйствовали общему дѣлу борьбы съ жестокимъ врагомъ. Въ особенноти отвѣтственна, по нашему мнѣнію, за исходъ борьбы интеллигенція, какъ болѣе сознательная часть общества. Трудно, конечно, и даже невозможно, начертать для каждаго определенную линію поведения въ данный моментъ:—нужно, чтобы каждый русскій человѣкъ на своемъ мѣстѣ считалъ себя вполне отвѣтственнымъ за то великое національное дѣло, которое рѣшается сейчасъ на поляхъ сраженій. Нужно, чтобы все, что вредитъ этому святому дѣлу, встрѣчало со стороны каждаго дружный и суровый отпоръ; нужно энергично бороться съ слабыми духомъ людьми, этими причинами унынія и упадка духа въ народѣ; нужно создавать и создать въ Россіи такое настроеніе, имя которому—непреклонное стремленіе побѣдить! И это стремленіе должно повышаться и усиливаться съ каждымъ шагомъ непріятеля въглубъ нашей территоріи. Пора, наконецъ, всему русскому обществу встрепенуться, почувствовать и ясно понять, что нынѣшняя борьба съ Германіей—это борьба на жизнь и смерть; что въ этой борьбѣ нельзя складывать оружія до тѣхъ поръ, пока остались хоть капля крови въ сердцѣ, мерцаніе чести въ душѣ; что побѣжденный въ этой войнѣ народъ не поднимется больше никогда и не смѣетъ уже называться великимъ народомъ.

Въ частности, пастыри церкви, особенно въ селахъ и деревняхъ, могутъ многое сдѣлать въ этой организаціи національнаго духа для великой борьбы. Наша деревня въ настоящее время требуетъ особеннаго руководства и сосредоточеннаго вниманія,—въ ней болѣе всего находятъ себѣ пристанище различныя толки и слухи, часто самыя нелѣпныя и фантастическія. Пастыри духовные должны предохранять своихъ пасомыхъ отъ глупаго вліянія такихъ вздорныхъ слуховъ; должны внушать имъ, что въ военное время особенно необходимо сохранять спокойствіе, взаимный миръ и согласіе; должны раскрывать и доказывать, что нарушеніе порядковъ общественнаго можетъ оказать болѣе роковое и гибельное вліяніе на исходъ грандіозной борьбы, чѣмъ временная неудача—отступленіе нашихъ войскъ или временный захватъ нашей территоріи непріятелемъ,—словомъ, должны сохранять и организовывать духовныя силы народа для великой борьбы.

И тогда стройный, объединенный и организованный духъ русскаго народа побѣдитъ грознаго и ожесточеннаго врага съ его чудовищной техникой,

Сіе — буди, буди!

М. Конжесинъ.

Святые князья—мученики Борисъ и Глѣбъ.

(Изъ 900 лѣтъ со дня кончины св. Глѣба).

Въ годы тяжкихъ испытаній, въ годы бѣдствій и переломовъ жизни общественной, полезно бываетъ обращаться къ историческому прошлому дорогой многострадальной ~~родины~~, богатому примѣрами высокаго благочестія, безконечнаго терпѣнія, горячаго патріотизма и другихъ общечеловѣческихъ и частныхъ добродѣтелей. На такихъ образахъ прошлаго душа отдыхаетъ, легче кажутся тучи, нависшія надъ родиною, не такъ тяжкими становятся и всякое личное горе.

Примѣрами истинно христіанской настроенности, необыкновеннаго терпѣнія, могутъ служить св. братья—князья Борисъ и Глѣбъ, навѣише дошедшій лѣтъ тому назадъ отъ рукъ убійць, подосланныхъ имъ братомъ Святославомъ.

Братья—мученики—сыновья св. равноапостольнаго князя Владимира, родившіеся отъ одной изъ жемъ его родомъ болгаряни.

Въ лѣтописныхъ сказаніяхъ св. князья Борисъ и Глѣбъ рисуются съ возвышенно-идеальными чертами князей христіанъ. Среди другихъ сыновей Владимира они, по словамъ лѣтописца Нестора, «сила, какъ дѣя святыхъ изъзды во мръзѣ». Прекрасные по своимъ душевнымъ качествамъ, они были истиннымъ утѣшеніемъ всему оуду, услодою его староста.

Еще въ раннемъ возрастѣ, живя у отца своего Владимира, князь Борисъ отличался благочестивомъ настроеніемъ. Научившись грамотѣ, онъ цѣлые дни проводилъ въ чтеніи св. книгъ; особенно любилъ читать житія и мученія святыхъ и, по слову лѣтописца, молился со слезами, взирая у Господа, чтобы Онъ сдѣлалъ его участи святыхъ мучениковъ. Неблизкая примѣромъ своего отца кн. Борисъ совершалъ для христианства многоблагія: податалъ ницымъ, помогалъ вѣстимъ и сиротамъ.

Св. Глѣбъ не настроенно близко подходилъ къ своему брату. Находясь почти безвѣстнъ имѣть, они раздѣляли благочестивые взгляды и одну душу.

Когда Борисъ достигъ совершеннолѣтія, онъ началъ его женить. Бракъ не соединяетъ настроенно св. князя, но, поможуя желанію отца, Борисъ женился на вдовѣиной сестрѣ по воли родитѣлей.

ныи, но закона ради цесарскаго и послушанія ради отца», поивствуетъ о семь дѣтописецъ 1).

Вскорѣ послѣ женитьбы Бориса Владимиръ далъ ему въ удѣлъ Ростовъ, гдѣ св. князь и сталъ править.

Прекрасныи внѣшніи и внутренніи качества расположили къ нему друживу и народъ; онъ сталъ любимцемъ какъ ратныхъ людей, съ которыми раздѣлялъ бравые труды, такъ и мирныхъ тружениковъ, съ которыми былъ ласковъ и милостивъ.

Внѣшніи и внутренніи достоинства св. князя такъ изображены у составителя его житія: св. Борисъ «гѣломъ бине красенъ и высокъ, лицемъ смуглъ, плеча высокъ, въ чреслахъ тонокъ, очима добръ и весель... на ратѣхъ храбрѣ, въ совѣтѣхъ мудръ, и благодать Божія дѣйстваше на немъ» 2).

Грѣбъ получили въ удѣлъ отъ отца Муромъ, гдѣ, подобно своему брату, стяжалъ общую любовь къ себѣ.

Черезъ нѣсколько времени княземъ Борисомъ въ Ростовѣ случилось, что печенѣги изнана на Кіевскую землю и стали ее грабить. Не будучи въ состояніи самъ стаять во главѣ своей дружины, престарѣлый и больной князь Владимиръ призвалъ къ себѣ изъ Ростова любимата сына Бориса и отправилъ его со своею дружиною противъ печенѣговъ. Не найдя враговъ, усѣвшихъ убитъ въ свои стѣны, Борисъ съ дружиною отправился обратно въ Кіевъ. Дѣтство онъ узнаетъ о смерти отца. Князьна любимата и доброго родителя глубоко оплакивалъ князь Борисъ. Вотъ въ какихъ словахъ, во слезахъ и рыданіяхъ, выражаетъ скорѣе св. князь о потеренной утратѣ: «Уши мои, слыша оной воухъ, стѣно и зра-дѣища моего, возвѣсташа новови мои, развѣшихъ неразуміи и мого... Къ кому и прибѣгу, да возю поспешю, гдѣ я и помащю блжннго учениа и вѣнчаніа твоего разума?... Замѣтннхъ волице мое, а я не быти тутъ, не догъ самъ облачить честное тѣло твое и предати грѣбу своимъ руками» 3)...

По смерти Владимира великій престолъ воссѣдѣла князь свнй отецъ Святославъ. Съ великою радостію, къ себѣ великая и великая урочила престолъ на себѣ самъ собралъ къ себѣ вѣнчаныхъ правднхъ и щедро ихъ награждалъ.

1) Дѣтств. изв. Общ. Истор. 1859 г., кн. I.

2) Дѣтств. о житіи и похвалѣ св. блаженную страстотерцу Бориса и Грѣбъ при Нестора.

3) Сказаніе ермита о св. муч. Борисѣ и Грѣбѣ Творца Черно-рыцка въ „Христ. Чт.“ за 1819 г., т. II, стр. 378.

1279. Но и послѣ этого Святополкъ не чувствовалъ себя на Кіевскомъ столѣ особенно прочно. Своими соперниками онъ считалъ братьевъ Бориса и Глѣба, пользовавшихся народною любовью. Борисъ возвращался въ Кіевъ изъ похода со всею великокняжескою дружиною. Чѣмъ ближе подходилъ онъ къ столичному городу, тѣмъ большее безпокойство овладало Святополкомъ за свой великокняжескій столъ. Являясь въ общества знатныхъ гражданъ Кіева и Вышгорода, Святополкъ нѣсколько разъ заставлялъ ихъ клясться въ вѣрности ему. Получивъ клятвы въ неизмѣнной вѣрности отъ своихъ подданныхъ, Святополкъ все же рѣшается на жестокое дѣло, чтобы устранить мнимаго соперника. Онъ посылаетъ преданныхъ ему вышгородскихъ воеводъ навстрѣчу Борису съ приказаніемъ умертвить брата.

Борисъ по пути къ Кіеву остановился съ дружиною на ночлегъ у Переслава, на р. Альтѣ. Здѣсь дружина окружала его и предлагала съ ея помощью занять кіевскій престолъ, устранивъ Святополка. Благочестиво настроенный къ Борисъ наотрѣзъ отказался идти противъ своего старшаго брата. Тогда недовольная дружина оставила его. При немъ остались только ближайшіе его слуги.

Посланные Святополкомъ убійцы пришли на Альту ночью и застали св. князя за молитвой. Трое изъ нихъ вбѣжала въ княжескій шатеръ и пронзили Бориса копьями.

Еще живого князя убійцы завернули въ шатерное домотно и повезли въ Кіевъ къ Святополку. Но Святополкъ не захотѣлъ видѣть брата живымъ и выслалъ навстрѣчу двухъ варяговъ съ приказаніемъ умертвить Бориса. Посланные исполнили порученіе жестокаго братоубійцы. Св. князь почилъ 24 іюля 1015 г. Тѣло его было погребено въ соборной церкви св. Василия въ Вышгородѣ.

Устранявъ одного мнимаго соперника, Святополкъ на этомъ не остановился. Его тревожила мысль, что другіе братья, узнавъ о зломъ дѣлѣ, отомстятъ за смерть Бориса—убьютъ его или лишатъ кіевского престола. Навболѣе опаснымъ соперникомъ по смерти Бориса Святополкъ считалъ кн. Глѣба. Въ душѣ преступника созрѣло новое злое рѣшеніе—умертвить и этого кандидата на кіевскій престолъ. Изъ Муромъ Глѣбъ былъ вызванъ Святополкомъ извѣстіемъ о тяжелой болѣзни отца. Съ небольшою дружиною князь Глѣбъ поспѣшилъ веркомъ на конѣ въ Кіевъ.

По пути онъ ушелъ съ коня и отъ Смоленска принужденъ былъ ѣхать въ лодкѣ по р. Смядинѣ. Въ это время онъ получилъ отъ брата

новгородскаго князя Ярослава извѣстіе, что отецъ его умеръ, а братъ убитъ Святполкомъ Ярославъ предупредилъ Глѣба, что и ему грозитъ печальная участь его брата Бориса и не совѣтовалъ ѣхать въ Кіевъ:

Получилъ печальную вѣсть о смерти отца и убіеніи брата, кн. Глѣбъ сталъ сильно скорбѣть о постигшей его утратѣ. Теперь ему казалось лучшимъ умереть вмѣстѣ съ любимыми братьями, чѣмъ остаться жить одинокимъ.

Въ то время, когда кн. Глѣбъ предавался скорби, вдали на рѣкѣ показалась лодка съ людьми Святполка, посланными навстрѣчу Глѣбу съ приказаніемъ умертвить князя. Глѣбъ приказалъ грести по направленію къ показавшейся лодкѣ и радостно встрѣтилъ посланныхъ Святполка, но увидѣвъ ихъ злобныя лица и направленное противъ него оружіе, догадался о дѣлѣ ихъ путешествія. Св. князь тогда сталъ умолять злодѣевъ, чтобы они оставили его въ живыхъ: «Кую обиду сотворихъ брату моему?» восклицалъ Глѣбъ. «Аще-ли кая обида, ведите мя къ князю нашему и къ моему брату и господину»¹⁾.

Напрасны были молебны отрока—князя: убійцы схватили его и посадили въ свою лодку. «Яко свирѣпнн заври нааодоша и тако восхитиша и, «говоритъ лѣтописецъ. Чувствуя приближеніе смерти, св. Глѣбъ сталъ молиться Господу, чтобы Онъ принялъ къ Себѣ въ горнія обители его душу. Въ это время одинъ изъ злодѣевъ Горясѣръ приказалъ скорѣе умертвить князя, чтобы не слышать больше молебны праведнаго страдальца. Исполняя приказаніе, поваръ Глѣба Торчанъ, бросился на князя и зарѣзалъ его ножомъ. Это случилось 5 сентября 1015 года. «И принесеса Господеви жертва чиста и благовоинна; и възиде въ небесныя обители къ Господу, и узрѣ железнаго св. брата, и восприѣста глѣба небесная, егоже вжеласта, и возрадовастися радостію неизрѣченною, юже улучиста братолюбіемъ своимъ»²⁾, заключаетъ свисатель жвтія св. братьевъ повѣсть объ убіеніи ихъ.

Устранивъ своихъ мнимыхъ соперниковъ, Святполкъ продолжалъ княжить въ Кіевѣ. Но недолго было его торжество. Братъ его Ярославъ, княжившій въ Новгородѣ, собравъ дружину варяговъ и новгородцевъ, двинулся къ Кіеву отомстить за смерть невинно убіенныхъ братьевъ и завладѣть отчимъ престоломъ. Послѣ нѣсколькихъ сраженій Ярославъ принудилъ Святполка ѣхать изъ Кіева. Окаймивъ Святполкъ, гонимый глѣбомъ Вожиамъ. «прібѣже въ пустыню, межю Чехи и Дяхи» и здѣсь въ мученіяхъ умеръ.

¹⁾ Тамъ же, стр. 389.

²⁾ Тамъ же, свр. 392.

Дрославъ-же, занявъ Кіевскій престолъ, рѣшилъ достойно почтить память велико пострадавшихъ братьевъ Бориса и Глѣба. Борисъ, какъ сказано, былъ похороненъ въ церкви св. Василія въ Вышгородѣ. Туда же приказалъ Дрославъ перевести изъ Смоленской земли тѣло кн. Глѣба. Тѣло св. князя оказалось нетлѣннымъ, «невреждено пребысть на отъ единого плотоядца, ни подорвано, якоже обычай имуть тѣлеса мертвыхъ; но свѣтло и красно и цѣло и благо вою имуще»¹⁾.

Вскорѣ у гробовъ св. мучениковъ стали совершаться чудесныя исцѣленія. Да и не только здѣсь, по свид. лѣтописца, святые творили чудеса, но и по всѣмъ странамъ и землямъ; исцѣляли болѣзния и недуги, посѣщая заключенныхъ въ темницахъ и къ узамъ.

Когда чудесныя исцѣленія, совершавшіяся по молитвамъ князей Бориса и Глѣба, получили общее признаніе, братья—мученики были внесены въ канонъ святыхъ русской церкви. Это было въ 1071 году. Празднованіе памяти св. братьевъ было отнесено на 24 іюля, на день мученической кончины кн. Бориса.

«Нѣтъ умѣнья и силъ прогнать васъ, святые братья!» восклицаетъ составитель древняго житія. «Побѣдѣтъ вы цари надъ царями и князи надъ князьями, ибо при вашей помощи и защитѣ наши князья противниковъ своихъ державно побѣждаютъ. Вы имъ и намъ оружіе, вы земли Русской забрало и утвержденіе; вы обоюдоострые мечи, которыми мы извергаемъ дерзость враговъ.

Помогите же своему отечеству, гдѣ вы пожили тѣлесно, не оставьте его посѣщеніемъ и молитесь о насъ, чтобы не постигло насъ зло и чтобы мы были избавлены отъ лютыхъ враговъ!»²⁾.

Миссіонерскія бесѣды.

Какъ только сойдетъ съ полей снѣгъ и покажется первая зелень, интересъ жители деревни всецѣло уже приковывается къ землѣ. Начинается заготовка земледѣльческихъ орудій и обработка самой земли. Дѣлѣ, поспѣвъ и слѣдующія, одна за другой, работы, отъ которыхъ зависитъ благосостояніе крестьянина. Казалось бы, въ это время не до слуханія бесѣдъ. Но нѣтъ, знаменитый православный русскій человекъ не позабылъ еще заповѣди Божіей—«искать прежде царствія Божія и правды

¹⁾ Тамъ-же, стр. 397.

²⁾ Изъ «Сказанія страстей св. муч. Бориса и Глѣба», Іакова Черногорца (польскій переводъ).

его». По первому призыву пастыря церкви, онъ, не смотря на свою усталость, несмотря на то, что завтра ему нужно вставать въѣздомъ съ солнечнымъ походомъ, онъ идетъ туда, гдѣ будетъ преподаваемо слово Божіе. Даже высшее тревожное время не можетъ отдалить нашего православнаго русскаго человека отъ заботы о своемъ спасеніи. Что же старообрядцы? Имъ вѣкъ, какъ говорятъ «душа на шибревка». Ненужныя средства для жизни вѣчной заставляютъ многихъ изъ нихъ подумывать о своемъ положеніи, и они, часто подъ личиною равнодушія, часто съ притворною цѣлью—покричать на бесѣдѣ, выставить себя знатоками въ дѣлѣ вѣры, «заговорить» защитника Православія, все таки идутъ на бесѣду, идутъ не смотря на запрещенія своихъ «отцовъ и наставниковъ». Конечно, не вездѣ такъ бываетъ, но по большей части, бесѣды, посвящаются старообрядцамъ, что замѣтно было и въ послѣдствіи повѣдки по епархіи епархіальнаго миссіонера.

Бесѣды велись въ д. Межницѣ, Михаиловскаго прихода, въ п. Межницѣ, въ д. Сидницѣ, Межницкаго прихода, въ д. Карцевѣ, Ясенскаго прихода, въ д. Дѣлницѣ Дегожскаго прихода, въ п. Дегжѣ, въ д. Юфимовѣ, Городовицкаго прихода, въ д. Ручейкахъ, въ д. Монастыряхъ и Кляницѣ, Высоковскаго прихода, въ д. Сукахъ, Двоискаго прихода, въ дер. Длинныхъ, прихода Покровской церкви города Острова, въ д. Заподѣ, Сырковичскаго прихода, въ п. Березкахъ, въ д. Войнахѣ, Березскаго прихода, въ п. Яскахъ, въ монастырѣ Астрѣвскаго согласія и въ д. Зарубочѣ, Заключскаго прихода.

Возражателями выступали: крест.—вставникъ Лемтюховской молельной Бѣдосиль Дмитріевъ, вачетчики: Никита Яковлевъ, Спиридонъ Федоровъ, Пиларионъ Мельниковъ и друг.—мѣтили старообрядческія силы. При этомъ, болѣе влиятельные возражатели старались подражать «знаменитостямъ» старообрядчества, Варакину и друг. и требовали непремѣннымъ условіемъ веденія бесѣды—говорить по минутамъ. Изъ другихъ же возражателей, болѣе добросовѣстные, задавши вопросъ миссіонеру «съ терпѣніемъ» выслушивали его разъясненіе, и тогда уже начинали говорить дальѣ. Болѣе слабые оппоненты, тѣ старались только говорить, не считаясь ни съ положеніемъ слушателей, ни съ просьбой миссіонера—«терпѣливо» выслушать доводы Православнаго ученія. Такъ, вачетчикъ Спиридонъ Федоровъ, въ д. Кляницѣ, постоянно перебивалъ рѣчь миссіонера, и миссіонеръ принужденъ уже былъ самъ платить ему тою же монетою, чтобы имѣть возможность дать слушателямъ болѣе цѣнное предствленіе о Православномъ ученіи Христовой церкви.

Особенную озлобленность къ Православной Церкви высказывали возражатели изъ женщинъ старообрядокъ. Такъ, одна изъ нихъ, въ д. Запольѣ, назвала св. Тайны «мерзостью заустѣвнѣя». Миссіонеръ прочиталъ слѣдующее мѣсто изъ Толковаго Апостола, л. 249 об.: «Еще же *бѣснующиися* глаголють еретицы, яко литургія есть мерзость заустѣвнѣя, аже по писавію въ царствѣ антахристовѣ имаше стати на мѣстѣ святѣ». Такимъ образомъ, «безумной» отвѣчено было по безумію ея, доказано было, что тѣ люди, которые называютъ св. Тайны мерзостію заустѣвнѣя, они въ Толк. апостола именуется бѣснующимися или бѣшенными, потому что бѣсы говорятъ ихъ устами. Возражательница подняла страшный шумъ и всячески мѣшала дальѣйшему ходу бесѣды, но въ состояніи будучи помириться съ мыслию, что говорила злохудения на св. Тайны по внушенію злого духа, и не по озаренію свыше, какъ ей хотѣлось бы думать.

Да, повстанѣ плачевно положеніе безповоинны лишеной, по удаленіи отъ своей матери, св. Церкви, всѣхъ благодатныхъ даровъ св. Духа, лишенной священства и св. Таинствъ. Пока они были въ св. церкви, они были «богатѣе» и могли вмѣстѣ съ пророкомъ взывать: «Господь пасеть мя и вичтоже мя лишитъ» (пс. 22, 1). Но какъ только отошли «на траву далече», «обнищаша и възлжаша». Этими положеніемъ несчастныхъ заблужденцевъ пользуется злой духъ «и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя и, вошедши, живутъ тамъ», Ев. Мѣ. XII, 75 т. е. въ обществѣ безповоинцевъ, и доводятъ ихъ до такого состоянія, что заставляютъ произносить хулу на самое дорогое и любезное для православнаго христіанина, а внушая ихъ «наставникамъ» «восхищать недарованная нѣтъ», дѣлаютъ ихъ горшими самихъ себя. По крайней мѣрѣ, вотъ что говоритъ уважаемая самими безповоинцами книга Номоканонъ на листѣ 57-мъ: «ще-ли нѣдѣи поущеніемъ Божиимъ въ толкое приидоша дерзнутіе яко еже невѣрнѣи и злочестивнѣи. Невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріимти хяротонію, священная дѣйствовати, нѣсть слово рѣчи о осужденіи сяцевыхъ. Сіе бо дѣло *горше* есть и самихъ тѣхъ нечестивыхъ *бѣсовъ*, во ангела свѣтла, тоцію преобразующихся, но не сухихъ».

Не даромъ, одивъ изъ присутствующихъ на бесѣдѣ въ Запольѣ старообрядцевъ обратился къ миссіонеру съ вопросомъ: «можно-ли хотя нѣсколько считать за правильное крещеніе безповоинцевъ?». Миссіонеръ отвѣтилъ: крещеніе, совершенное безповоинцами, если только оно совершено правильно, по Господню завѣщанію,—не повторяется Православною Церковью, но оно, согласно словъ блж. Августина, «безвредно... для

раскольника, пока не соединится съ церковью» (жизнь и творен. блж. Август. Кіев. 1855 г. стр. 115); оно не совершенно еще и потому, что не завершено помазаніемъ св. мира. «Не помазанный же послѣ крещенія, какъ говорятъ блж. Симеонъ Солунскій, не пріимлетъ и благодати Духа» (Выписк. Александрова. стр. 152). Да и Самъ Спаситель говоритъ въ Евангеліи: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5).

И не одинъ только вышеозначенный старообрядецъ пытается разрѣшить мучившій его вопросъ, многіе изъ старообрядческой среды, какъ и выше было сказано, чувствуютъ не крѣпкую подъ собою почву и стараются выпутаться изъ запутавшихъ ихъ теней заблужденій, ненависти къ св. истинѣ, къ тому единственному пристанищу, св. Церкви, чрезъ которую только и можно достигнуть вѣчнаго спасенія.

Это же самое проглядываетъ и въ средѣ старообрядцевъ австрійскаго согласія. Какъ ни хвалить они свою іерархію, какъ ни именуютъ они ее «древле православной, живущей на Руси уже почти тысячу лѣтъ (?) со времянь принятія русскимъ народомъ христіанства», («Слово церкви», 1915 г. № 28-й), все же взоры ихъ устремлены на матерь свою, церковь Православную. Они, повидямому, искренно радуются назначенію на постъ оберъ-прокурора Свят. Синода А. Д. Самарина. Называютъ это назначеніе «актомъ истинной государственной мудрости и ищутъ что «многого ждутъ отъ новаго оберъ-прокурора» (тамъ же стр. 636), что «всякій шагъ новаго оберъ-прокурора, направленный къ искреннему и полному разрѣшенію нѣкоторыхъ недоразумѣній между русскими людьми, будетъ находить горячій откликъ въ миллионахъ старообрядческихъ сердецъ», «А. Д. Самаринъ», далѣе говоритъ Слово церкви: «навѣрное будетъ хорошимъ и полезнымъ оберъ-прокуроромъ Синода» (стр. 638). Что вызвало старообрядцевъ къ такому радостному настроенію, что заставило ихъ восхищаться истиннымъ синодъ нашей св. Церкви? Не удивляетъ имъ теперь уже и званіе оберъ-прокурора, которое имъ было доселѣ такъ ненавистно и въ которомъ они только видѣли, новую ересь «нашей церкви ересь — цезаропанизма. Они теперь сами хотятъ ждать отъ того же оберъ-прокурора «многого». Они чуютъ надъ собою зорю новыхъ дней», звала и зоветъ ихъ св. Церковь въ лоно свое. И вотъ этотъ зоръ радостью наполняетъ ихъ сердца, заставляя забыть прежнюю вражду, хотя для новаго оберъ-прокурора А. Д. Самарина. И хочется сказать: «не въ сіе-ли время возстановиши ты, Господи, царство Израилью»? Неужели доживемъ мы до того радостнаго времени, когда наши братья по крови соединятся и по духу вмѣстѣ съ нами; и въ тѣхъ

367
священныхъ храмахъ, откуда они вышли съ хулб на все дорогое для насъ, опять вмѣстѣ съ нами прославить св. Троицу, такъ мудро о насъ вся устрояющую! »О, Господи спаси же! О, Господи, поспѣши же!».

С. Е.

Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

(Окончаніе 3).

Всю массу данныхъ относительно бездѣйствія или плохой дѣятельности попечительствъ излишне приводить. Фактъ въ общемъ бездѣйствіаго существованія массы попечительствъ теперь признается общепризнаннымъ 2). Во всеподданѣйшихъ отчетахъ оберъ-прокурора Св. Синода мы находимъ официальныя подтвержденія факта неудовлетворительнаго состоянія попечительствъ въ цѣломъ рядѣ епархій; объ этомъ говорятъ заявленія епархіальныхъ архіереевъ. Особенно сильныя заявленія дѣлаются со стороны преосвященныхъ: Астраханскаго, Донецкаго, Могилевскаго и Подольскаго 3). Сущность этихъ заявленій сводится къ указанію такихъ недостатковъ. Большинство попечительствъ считаютъ себя полными хозяевами всего, что есть въ церкви, и властными начальниками надъ причтомъ. Безконтрольно желаютъ распоряжаться церковными деньгами. Безотчетно распоряжаются жертвемыми деньгами, а иногда злоупотребляютъ ими, такъ что епархіальное начальство принуждено бѣжать прѣстѣпленія дѣятелей попечительствъ. Замѣчаютъ нецѣлесообразности какъ въ сборѣ, такъ и въ употребленіи суммъ. Попечительскія суммы собираются, между прочимъ, съ арендой площадей и учебныхъ заведеній, отдаваемыхъ сельскими обществами 4).

2) См. № 15—16-й «Полов. Епар. Вѣд.».

3) «Полов. Еп. Вѣд.» 1898 г.; «Дон. Еп. Вѣд.» 1893 г., № 2.

4) См. «Всеобщ. отчеты» — за 1886 г., стр. 229; 1887 г., стр. 126—128.

5) Теперь во всеподданѣйшемъ извѣщеніи виновенной комиссіи, этого недостатка, конечно, нѣтъ, но раньше онъ былъ сильно распространенъ, и его думали даже оправдать. Пужина — читаемъ въ одной статьѣ «Церк. Вѣд.» 1882 г., въ ст. сельскаго смоленскаго священника «О приходскихъ попечительствахъ, какъ органахъ общественаго призванія и взаимопомощи въ различныхъ сферахъ») Пужина

требования, ¹⁾ а именно исповѣдь. Попечительскіе взносы и сборы раздаются за % ²⁾ въ суды, такъ что вся сумма постоянно бываетъ въ оборотѣ, при чемъ, вмѣсто приращенія ея, нерѣдко случается уменьшеніе. Преосвященный Астраханскій замѣчаетъ еще, что тогда какъ одни попечительства дѣйствуютъ неправильно и нерѣдко вредно, другія только числятся и открыты вслѣдствіе настоячивыхъ требованій со стороны начальства ³⁾. Вотъ на это послѣднее замѣчаніе нужно обратить особое

попечительству „доходная статья“... что же „за бѣда, если источникомъ этого дохода будетъ торговля виномъ въ предѣлахъ прихода вырветъ кабаки изъ рукъ кабатчиковъ—эксплуататоровъ народа, ограничить пьянство въ народѣ, а главное—послужить для попечительства источникомъ средствъ, на которыя оно откроетъ благотѣльную для народа судо-сберегательную кассу. Благодаря всему этому, народъ хоть немного оправится въ экономическомъ отношеніи“.

¹⁾ Саратовское епархіальное начальство въ 1890 году безусловно запретило давать взаимныя попечительскія суммы (см. „Саратов. Еп. Вѣдом.“ 1890 г., № 18).

²⁾ А такихъ требованій было не мало. Напр., въ 1875 г. (не говоримъ уже о упомянутыхъ вначалѣ первыхъ распоряженіяхъ по изданіи „положенія“) еп. Астраханскимъ были изданы „руководственныя наставленія священникамъ“, которыми духовенство приглашалось къ повсемѣстному открытію ц.-пр. попечительствъ (см. „Всеобщ. отчетъ об.-прок. Св. Синода“ за 1875 г., стр. 128—9); въ 1876 г. объ этомъ заботился преосвященный Полоцкій („Отчетъ об.-прок.“ за 1876 г., стр. 101); въ 1877 г. вопросъ объ открытіи попечительствъ во всѣхъ приходахъ Таврической епархіи былъ рѣшенъ съѣздомъ благочинныхъ по почину своего владыки („Отчетъ об.-прок.“ за 1877 г., стр. 151), въ этомъ же году и Палладій, еп. Рязанскій, предписалъ духовенству вслѣдствіе открытія попечительствъ въ 1897 г. такое предложеніе сдѣлалъ съѣзду духовенства еп. Владимірскій; въ 1881 г. преосвященный Симбирскій при обзорѣ епархіи рекомендовалъ причту и старостѣ учреждать ц.-пр. попечительства („Симб. Еп. Вѣд.“ 1881 г.); въ 1886 г. Моедствъ, еп. Нижегородскій, обращаясь къ духовенству съ „предложеніемъ“ открывать попечительства съ цѣлью, главнымъ образомъ, благотворительную („Нижегород. Еп. Вѣд.“ 1886 г.); съ 1887 г. стали учреждаться попечительства и на Кавказѣ по инициативѣ ексарха Палладія; въ 1891 году преосвящ. Макарій Томскій сдѣлалъ распоряженіе о повсемѣстномъ открытіи попечительствъ („Томск. Еп. Вѣд.“ 1891 г.) въ виду народныхъ бѣдствій: недорода хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и вызваннаго имъ движенія переселенцевъ въ Сибирь (черезъ Томскую губ.) и губительной болѣзни—холеры. Попечительства были открыты во всѣхъ благочиніяхъ по пути слѣдованія пе-

священнаго Іоанна Подтавскаго къ концу 70-ль годовъ число ихъ дошло до 800 сличкомъ; умеръ онъ—в ихъ число быстро ушло до 277 (къ 1889 году) (см. «Всеподд. Отчетъ Оберъ-Прокурора за 1898—89 г.г.», въ отдѣлѣ «Вѣдомостей» на стр. 200). Такова же, очевидно, участь попечительствъ Туль-кой епархіи. Таковы факты о положеніи попечительствъ въ дѣлѣ святости.

В. Раздетовскій.

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.* 6 сентября, въ воскресенье, Его Преосвященство совершалъ на Крыпецкомъ подворьѣ г. Пскова божественную литургію и сопровождалъ, при участіи Псковоградскаго духовенства, отбывающій въ сей день крестный ходъ съ иконами Крыпецкаго монастыря съ Крыпецкаго подворья до Косьмодамиановой церкви, гдѣ Владыка читалъ акафистъ препод. Саввѣ. За литургією Архипастырь рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ Духовной Семинаріи Алексантра Иванова, назначеннаго священникомъ къ Николаевской церкви погоста Луга, Новоржевскаго уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ Бутырской церкви Антоній Бустовъ.

7 сентября всенощное бдѣніе и 8 сентября литургію и молебны Божіей Матери Его Преосвященство совершалъ въ Псковскомъ Кафедральномъ соборѣ и рукоположилъ за литургією окончившаго курсъ Духовной Семинаріи Александра Иванова въ санъ священника Чудотворцевской церкви погоста Луга, Новоржевскаго уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ о. Благодійный Псковоградскихъ церквей, протоіерей А. Фаворскій.

— *Духовное торжество въ погостъ Паниковичахъ, Псковскаго у.* Съ 1876 года, съ разрѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, по просьбѣ прихожанъ погоста Паниковичъ, Псковскаго уѣзда, въ первое воскресенье послѣ праздника Усекновенія Главы Іоанна Крестителя, ежегодно совершается изъ Псково-Печерскаго монастыря въ погостъ Паниковичи, отстоящій отъ Печеръ въ 14 верстахъ, полный крестный ходъ съ Чудотворною большою иконою Успенія Богоматери. Въ этотъ день по этому случаю въ Паниковичахъ совершается торжественное богослуж-

женіе, на которое съезжается множество богомольцевъ изъ соседнихъ приходовъ. По случаю настоящаго тревожнаго военнаго времени, это духовное торжество, съ согласия Пресвященнаго Псковскаго Епископа, усубилось приважью, по приглашенію мѣстнаго священника, въ Цанковскій храмъ для служенія Божественной литургіи Высокопреосвященнаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митанскаго, который въ настоящее время имѣетъ временное мѣстопребываніе въ Псково-Печерскомъ монастырѣ. Богослуженіе началось съ вечера 29 августа. По прибытіи въ Цанковскій храмъ въ 7 часовъ вечера изъ Печеръ крестнаго хода, Рижскимъ священникомъ о. Петромъ Пахель и настоятелемъ храма о. Александромъ Востровымъ, въ сослуженіи о. діакона погоста Щемерницъ Василия Поняблова, было совершено воскресное всенощное бдѣніе съ прибавленіемъ службы и акафиста Успенію Божіей матери, при чемъ шестопсалміе было прочтено священникомъ о. Пахель на восточномъ языкѣ, такъ какъ въ Цанковскомъ приходѣ проживаетъ много православныхъ вѣстовъ. При большомъ до тѣсноты стеченіи народа всенощное окончилось въ 10 часовъ вечера.

На другой день, 30-го августа, въ 9 часовъ утра, раздался благовѣстъ къ Литургіи, а чрезъ нѣсколько времени и трезвонъ, воздвигнувшій о. прибытіи изъ Печеръ Архипастыря. Послѣ обычной Архіерейской встрѣчи, Владикою была совершена торжественная Божественная литургія, въ сослуженіи которой приняли участіе слѣдующія лица: Члены Рижской Духовной Консисторіи—Протоіерей о. Іоаннъ Яковлевъ и о. Протоіерей Василій Березвскій, Рижскій священникъ о. Петръ Пахель, мѣстный священникъ Александръ Востровъ, діаконъ Рижскаго собора Ковалевичъ Доринъ, діаконъ Щемерницкаго погоста Василій Понябловъ, діаконъ Афоній Миличенко и іеродіаконъ Павель. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ Печерскаго монастыря а на лѣвомъ мѣстнаго преставнаго—любители, причѣмъ пѣснопѣваніи: синаголъ пѣри, Достойно есть и молитва Господня, подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика Василия Ратковскаго; были исполнены всѣми хранилищемъ. На запричастномъ, ирмичномъ едучаю, слово было сказано встать на восточномъ языкѣ о. Петромъ Пахель, а въ концѣ литургіи, предъ крестнымъ ходомъ, обратился съ словомъ наставленія ко всѣмъ присутствующимъ Его Преосвященство, въ которомъ, выразивъ свою радость и благодареніе Господу за религиозную настроенность Цанковскихъ прихожанъ, преподѣлъ имъ нѣкоторыя правила христіанской жизни и приглашалъ ихъ помолиться Заступницѣю рода христіанскаго и св. Благоуверенному Князю Александру Невскому (праздн. въ тотъ день) и просить Ихъ ^б заступничества предъ Престоломъ Божіимъ изъ

эту трудную для Россіи годину. Слово Владыки, его молитвенная настроенность и благоговѣнное служеніе вызвали у многихъ слезы умиленія. Послѣ молебна, на который, кромѣ сослужащихъ Владыкѣ лицъ, явились священники сосѣдняго погоста Щемериль о. Владиміръ Быстровъ, его второй о. діаконъ Василій Яценкій и іеромонахъ Печерскаго монастыря о. Анатолій, былъ совершёнъ кругомъ храма крестный ходъ съ окропленіемъ св. водою на четыре стороны, а по возвращеніи въ храмъ, предъ чудотворнымъ образомъ Успенія Божіей Матери, Владыка въ заключеніе прочелъ молитву Пресвятой Богородицы. Послѣ многолѣтня и вѣчная память Императорамъ Александру I, II и III и цѣлованія св. Креста, Его Высокопреосвященство князяго богомольца благословилъ крестникомъ, на что потребовалось изъ-за множества народа неутомимому Владыкѣ времени послѣ богослуженія еще около 1½ часовъ, во время чего въ храмѣ долго раздавалось общее народное пѣніе разныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ Владыка посетилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ за общей трапезой милостиво бесѣдовалъ съ собравшимся сюда духовенствомъ, послѣ которой, при благожеланіяхъ и пѣніи «всѣ-полазъ эти деснота», отбылъ въ Псково-Печерскій монастырь.

Это духовное торжество никогда не изгладится въ памяти прихожанъ Паниковского храма, въ которомъ до сихъ поръ еще не разу не совершалось Архіерейское богослуженіе (литургія), а для лютеранъ, проживающихъ въ этой мѣстности, которыхъ также было много въ храмѣ, пусть оно послужитъ доказательствомъ преимущества Православія предъ безжизненною лютеровою вѣрною и богослуженіемъ. Паниковскіе прихожане и священноцерковнослужители весьма признательны за духовное утѣшеніе въ это тревожное время благодѣяніемъ Архипастырямъ Псковскому и Рижскому: первому — благословившему это торжество, а второму — принявшему на себя трудъ вознести святительскія молитвы за край, смежный съ Лифляндскою губерніей, уже подвергшійся нашествію врага. Вѣруемъ, что этотъ рѣдкій для деревни случай произошелъ не безъ вліянія Промысла Божія, а потому будемъ и надѣяться, что молитва Святителя Божія будетъ услышана Владычицей, Которая сохранитъ край Печерскій, а съ нимъ и всю землю Псковскую отъ жестокаго врага.

Паниковский священникъ Александръ Быстровъ.

== *Святотатство.* Въ ночь на 11 іюля 1915 года въ каменной Александровской часовнѣ, погоста Вѣнецъ, Торопецкаго уѣзда, неизвѣстные злоумышленники, взломивъ желѣзную рѣшетку въ окнѣ, вынули кружку и похитили изъ нея деньги, которыхъ могло быть не болѣе 30—50 коп., а кружку оставили вблизи часовни.

— *Въ Духовной Семинаріи.* Съ начала 1915—1916 учебнаго года общежитіе при Псковской Духовной Семинаріи закрывается въ виду занятія зданій Семинаріи подъ военный лазаретъ. Всѣ воспитанники Семинаріи, въ томъ числѣ и казенно-коштные, принуждены будутъ размѣщаться на частныхъ квартирахъ. Въ видахъ облегченія воспитанникамъ подыскать подходящее помѣщеніе, Правленіе Семинаріи постановило обратиться къ Псковоградскому духовенству съ просьбой рекомендовать для воспитанниковъ Семинаріи отзывчивыхъ домохозяевъ и квартирананIMATEЛЕЙ, или же, въ случаѣ возможности, помѣщать ихъ и у себя.

— *Изъ жизни духовной семинаріи.* 4 сентября сего года семинарская корпорація въ квартирѣ ректора семинаріи, протоіерея А. Лепорскаго чествовала скромнымъ товарищескимъ обѣдомъ первовведеннаго въ реальное училище, въ г. Спаскѣ, Рязанской губерніи, учителя живописи и рисованія—художника А. М. Порфиридова. Передъ обѣдомъ о. ректоръ семинаріи въ краткой рѣчи, обращенной къ отбѣзжавшему сослуживцу, указалъ на его заслуги предъ семинаріей. А. М. Порфиридовъ поставилъ живописный и иконописный классы семинаріи на надлежащую высоту; сумѣлъ заинтересовать дѣломъ иконописанія воспитанниковъ семинаріи настолько, что многіе изъ нихъ достигли въ немъ большихъ результатовъ; за свои труды А. М. Порфиридовъ получалъ весьма скудное вознагражденіе и, слѣдовательно, являлся труженникомъ по идеѣ, а не за плату. Проводы увѣжающаго сослуживца носили вполне товарищескій, сердечный характеръ.

— *Въ Духовномъ училищѣ.* Помощникомъ смотрителя Псковскаго духовнаго училища, на мѣсто ушедшаго въ инспектора народныхъ училищъ въ Полтавскую губернію М. Г. Кутузова, назначенъ преподаватель Костромской Духовной Семинаріи Викторъ Преображенскій.

За Редактора П. Водоровичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е .

Продолжается подписка на 1915 годъ.

(1-й годъ изданія)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-приходской Школѣ“.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

Программа журнала:

1) Къ читателямъ (передовыя статьи), 2) Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ, 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ, 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловоденію, 5) Второй годъ того же обученія, 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства, 7) Второй годъ того же ознакомленія, 8) Медосборное пасѣчное хозяйство, 9) Восковое пасѣчное хозяйство, 10) Роевое пасѣчное хозяйство, 11) Медоносныя растенія, 12) Дневникъ нашей пасѣки, 13) Разказы изъ пчеловодной жизни, 14) Выдающіеся пчеловодные дѣятели, 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи, 16) Разказы приклад. и научн. характера, 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ, 18) Отвѣты на вопросы, выдвигнутые пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей, 19) Объявленія

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294. Редакція журнала „ОБУЧЕНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВУ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“.

Журналъ каложеннымъ платежемъ не высылается.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Позади текста 1 стр.—10 р., $\frac{1}{2}$ стр.—5 р., $\frac{1}{4}$ стр.—3 руб., $\frac{1}{8}$ стр.—2 р. Впереди текста ятровъ дороже.

Дозволено духовноку и военною цензурою, Псковъ 16-го сентября 1915 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.